UNIVERSITY OF TORONTO
3 1761 00012278 8

Purchased for the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO
from the
KATHLEEN MADILL BEQUEST

НОВЫЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Одиннадцатый томъ.

Власть карательная — Выгораніе всходовъ растеній.

ИЗДАТЕЛИ: Ф. А. БРОКГАУЗЪ (Лейпцигъ).
И. А. ЕФРОНЪ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акціонернаго Общества «Брокгауз-Ефронъ». Прачешный, 6.

LIBRARY
SEP 30 1958
UNIVERSITY OF TORONTO
AE
55
N68
t.11

НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

издается подъ общей редакціей

почетнаго академика К. К. АРСЕНЬЕВА.

РЕДАКТОРЫ ОТДѢЛОВЪ.

Политическія и юридическія науки:
проф. **М. М. Ковалевскій.**
проф. **В. Д. Кузьминъ-Караваевъ.**
проф. **В. М. Нечаевъ.**
проф. **М. Я. Пергаментъ.**

Экономическія науки:
проф. **А. А. Мануиловъ.**
проф. **А. С. Посниковъ.**

Историческія науки:
проф. **И. М. Гревсъ.**
акад. **М. А. Дьяконовъ.**
проф. **Ѳ. Ф. Зѣлинскій.**
проф. **Н. И. Карѣевъ.**
проф. **С. В. Рождественскій.**
проф. **М. И. Ростовцевъ.**

Исторія литературы:
проф. **С. А. Венгеровъ.**

Богословіе и церковная исторія:
проф. **И. Д. Андреевъ.**

Философія:
Э. Л. Радловъ.

Изящныя искусства:
проф. **С. А. Жебелевъ.**

Географія:
Д. И. Рихтеръ.

Точныя и прикладныя науки:
проф. **В. Т. Шевяковъ.**

Технико-промышленный отдѣлъ:
В. П. Литвиновъ-Фалинскій.

Военныя науки:
воен. инж. **С. А. Цабель.**

РЕДАКТОРЫ ПОДОТДѢЛОВЪ.

Математика:
проф. **Б. М. Кояловичъ.**

Астрономія:
пр.-доц. **В. В. Серафимовъ.**

Физика:
проф. **П. А. Гезехусъ.**

Химія:
доцент. **В. А. Ковалевскій.**
проф. **Л. А. Чугаевъ.**

Минералогія:
проф. **П. А. Земятченскій.**

Ботаника:
проф. **В. П. Палладинъ.**

Анатомія, физіологія и зоологія:
проф. **А. С. Догель.**
пр.-доц. **М. Н. Римскій-Корсаковъ.**
проф. **Ф. Е. Туръ.**
проф. **В. М. Шимкевичъ.**

Медицина:
проф. **И. И. Мечниковъ.**
проф. **Ѳ. Я. Чистовичъ.**

Инжен. и строит. искусство и пути сообщенія:
инжен. **А. С. Танепбаумъ.**

Морское дѣло:
морск. инж. **Р. М. Ловягинъ.**

Digitized by the Internet Archive
in 2009 with funding from
Ontario Council of University Libraries

http://www.archive.org/details/novyentsiklopedi11arse

Списокъ сотрудниковъ «Новаго Энциклопедическаго Словаря».

Абрамовичъ, Д. И., проф.
Аделунгъ, Н. Н.
Адлеръ, Б. Ф.
Адонцъ, Н. Г., прив.-доц.
Алексѣевъ, Н. Н.
Алексѣевъ, С. А.
Альбатъ, Г. П.
Алявдинъ, А. П.
Аменицкая, Е. Д.
Андреевъ, И. Д., проф.
Аничковъ, Е. В., проф.
Анучинъ, В. И.
Анучинъ, Д. Н., акад.
Ардашевъ, П. Н., проф.
Арсеньевъ, К. К., почетн. акад.
Архангельскій, А. С., проф.
Балицкій, П. А.
Барадінъ, Б.
Бартольдъ, В. В., проф.
Батюшковъ, Ѳ. Д., проф
Бахтинъ, Н. Н.
Безобразовъ, П. В.
Безобразовъ, С. В.
Безрѣдка, А.
Бекневъ, С. А.
Бенешевичъ, В. Н., проф.
Бенуа, Алекс. Н.
Бергъ, Л. С.
Бернштейнъ, Н. Д.
Богаевскій, Б.
Болдаковъ, И. М.
Борецкій-Бергфельдъ, Н. П.
Богучарскій (Яковлевъ), В. Я.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, И. А., проф.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, Я. Р.
Бородинъ, Н. А.
Бороздинъ, А. К., проф.
Браудо, Евг.
Браунъ, Ѳ. А., проф.
Брунъ, М. Н.
Брюллова-Шаскольская, Н. В.
Брюсовъ, В. Я.
Бузескулъ, В. П., проф.
Букейхановъ, А. Н.
Буличъ, С. К., проф.
Бутенко, В. А., прив.-доц.
Быковъ, П. В.
Валкъ, С. Н.
Василенко, Н. П.
Васьковскій, Е. В., проф.
Венгерова, З. А.
Венгеровъ, А. С.
Венгеровъ, В. С.
Венгеровъ, С. А., проф.
Верещагинъ, П. С.
Веселовская, М. В.
Веселовскій, Ал. Н., проф.
Веселовскій, Н. И., проф.
Веселовскій, Ю. А.
Вильямсъ, Г. В.
Випперъ, Р. Ю., проф.
Владиміровъ, Л. Е., проф.
Водовозовъ, В. В.
Волковъ, А. П.
Вольдемаръ, А. О.
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
Воробьевъ, К. Я.
Врангель, Н. Н., бар.
Буколовъ, С. П.
Ганешинъ, С. А., проф.
Гезехусъ, Н. А., проф.
Георгіевскій, М. А.
Гинсъ, Г. К.
Гиненко, И. П., прив.-доц.
Гойхбартъ, А. Г.
Гордонъ, В. М., проф.
Горнфельдъ, А. Г.
Городецкій, С. М.
Грабарь, В. Э., проф.
Гребенкинъ, А. И.
Гревсъ, И. М., проф.
Гредескулъ, Н. А., проф.
Григорьевъ, А. А.
Гриневская, И. А.
Гурвичъ, Л.
Дебольскій, Н. Г.
Деникеръ, І. Е.
Дешпъ, Г. Ф., проф.
Дживелеговъ, А. К.
Динникъ, Н. Я.
Добіашъ, О. А.
Добровольскій, А. М., проф.
Догель, А. С., проф.
Драницынъ, С.
Дроздовъ, В. П.
Друцкой, кн., С. А.
Дьяконовъ, М. А., акад.
Дюперронъ, Г. А.
Евангуловъ, М. Г., проф.
Елачичъ, А. К.
Емцовъ, И. Н.
Ефименко, А. Я.
Ефименко, П. П.
Ефронъ, А. И.
Жаботинскій, В. Е.
Жебелевъ, С. А., проф.
Житковъ, К. Г.
Жуковичъ, П. Н., проф.
Заболотскій, П. А., проф.
Забугинъ, В.
Загорскій, С. О.
Заозерскій, А. И.
Земятченскій, П. А., проф.
Зоргенфрей, Г. Г.
Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
Ивановъ, А. И., прив.-доц.
Ивановъ, Вячеславъ.
Ивановъ-Разумникъ, Р. И.
Иващенко, Н. И.
Измайловъ, А. А.
Износковъ, И. А.
Кабановъ, А. К.
Калина, И. Н.
Каменскій, В. И.
Капланъ, И. Е.
Карсавинъ, Л. П.
Карташевъ, А. В., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф.
Кауфмэнъ, А. А., проф.
Кафенгаузъ, Л. Б.
Каценеленбаумъ, З. С.
Кистяковскій, В. А., проф.
Клочковъ, М. В., прив.-доц.
Княжицкій, Б. Б.
Князьковъ, С. А.
Ковалевскій, В. А., доцентъ.
Ковалевскій, М. М., проф.
Коганъ, П. С.
Колтоновская, Е. А.
Колубовскій, Я. Н.
Кони, А. Ѳ., почет. акад.
Константинова, А. А.
Корниловъ, А. А.
Коробка, Н. И.
Корсакова, В. Д.
Котвичъ, В. Л., прив.-доц.
Колловичъ, Б. М., проф.
Красноперовъ, И. М.
Крживицкій, Л. Т.
Крусманъ, В. Э., проф.
Крымскій, А. Е., проф.
Кубе, А. Н.,
Кудрявцевъ, В. А.
Кудряшовъ, К. В.
Кузьминъ, И. А.
Кузьминъ, Н. С.
Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., проф.
Кузьминъ-Караваевъ, Д. В.
Кутлеръ, Н. Н.
Лавровъ, П. А., проф.
Лапшинъ, И. И., проф.
Ларинъ, О.
Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф
Левинъ, И. И.
Лернеръ, Н. О.
Литвиновъ-Фалинскій, В. П.
Литошенко, Л. Н.
Лихарева, Н. И.
Ловягинъ, А. М.
Ловягинъ, Р. М., корабельн. инж.
Лозинскій, С. Г.

[illegible] В. А.
Лыкошин, А. С.
Любимов, А. Е.
Любинский, А. А.
[illegible] Н. [illegible]
[illegible] А. [illegible]
Маслов, И. Н.
Макаров, А. К.
Матеев, А. Ц., проф.
Малицкий, Н. В.
Мазуренко, Ив. К., проф.
Мазурин, А. А., проф.
Мазурин, М. М.
Мазин, И. В., проф.
Мазер, И. Э., проф.
Малинин, Ив. В. [illegible]
Масловский, С. Д.
Медникова, С. В.
Мечниковъ, И. И., проф.
Микеладзе, В. А.
Миллеръ, В. О., акад.
Мизерницкий, Б. М.
Мирошин, И.
Миронов, П. Д.
Миртов, Д. П., проф.
Мозгалевский, Б. Л.
Мозговой, Б. В.
Морозов, П. О.
Микотин, В. А.
[illegible] А. Б.
Назимов, В. П.
Назаров, Д. А.
Неклюдов, П. В.
Неклюдов, В. М.
Нижегородцев, Э. З.
Нерсесов, М. Н.
[illegible] В. М., проф.
Никольский, Н.
Нольде, А. Э., бар., проф.
Окунев, Н. Л.
Ольшевский, С. О., акад.
Орбели, Л. А.
Ошанкин, И. Г., проф.
Островский, В. М., д-ръ.
Оттокаръ, Н. П.
Пагиревъ, Д. Д.
Палладинъ, В. И., проф.
Пастернацкий, М. П., проф.
Пиксанов, Н. К., прив.-доц.
Погодинъ, А. Л., проф.
Поливанов, М. Д.
Полевктов, М. А., проф.
Порай-Кошицъ, А. Е., проф.
Поливанов, А. С., проф.
Прессъ, А. А., инжен.
Прессъ, А. Г.
Придикъ, Е. М., прив.-доц.
Пушкарев, С.
Протасова, С. П.
Пфейфеков, А. Е., проф.
Пинкевич
Пятухов, И. Г.

Рагозин, А. Д.
Рапопортъ, С. И.
Розанов, К. [illegible], М. Н., инж.
Рихтеръ, А. Д. [доц.
Рихтеръ, Д. Н.
Рождественскій, С. В., проф.
Розенбахъ, П. Я., проф.
Розенбергъ, В. В.
Романовъ, Б. А.
Россіевъ, П. А.
Ростовцева, С. М.
Ростовцевъ, М. И., проф.
Рубакинъ, Н. А.
Рудаковъ, В. Е.
Руденко, С. П.
Рудзинский, И. С.
Русовъ, А. А.
Рыбаков, С. [illegible]
Рыбаков, С. А.
Сабанеев, В.
Садовъ, А. Н.
Самойлов, И. А.
Самарин, С. А.
Герасимовъ, В. В., прив.-доц.
Сапожников, И. И.
Серебренниковъ, В. С., проф.
Середонинъ, С. М., проф.
Сиверсъ, Е. Е.
Сильверсвантъ, В. Н., прив.-доц.
Сергеев, Н. Б.
Синицкій, Л. Д.
Слонимскій, Л. З.
Случевскій, Вл.
Смирновъ, А. А.
Смирновъ, А. П.
Снарскій, Н.
Совѣтовъ, С. А.
Соколовъ, К. Н., прив.-доц.
Соколовский, В. [illegible]
Сперанскій, В. Н., проф.
Спицынъ, А. А.
Сторожевъ, В. Н.
Стратонов, В. Н., прив.-доц.
Сукачевъ, В. Н.
Сумцовъ, Н. О., проф.
Сухаревъ, Т. А.
Тарасов, В. В.
Таль, Л. С., прив.-доц.
Тавастшерна, А. В.
Тимирязев, А. С., инжен.
Тимирязев, Ив. Е., проф.
Тарасовъ, Е. Н., прив.-доц.
Тимофеевъ, Г. П.
Тихвинскій, М. М.
Тищенко, А. В.
Тарасов, Б. С., прив.-доц.
Тодорскій, П. П.
Топоровъ (Викторовъ), В. В.
Тимирязев, Б. С.
Тураевъ, Б. А., проф.
Тер, Ф. [illegible]

Тыркова, А. В.
Тэнталь, А. А.
Творинъ, С.
Урысонъ, Н. С.
Успенскій, Ѳ. И., проф.
Устиновъ, А. М.
Ушаков, М. М.
Фидлеръ, Ф. Ф.
Филипповъ, Ю. Д.
Философовъ, Д. В.
Флоровская, К. В.
Фоминъ, А. Г.
Форсманъ, Ю. Ю., прив.-доц.
Фурсенко, В. В.
Харизоменовъ, С. А.
Хахановъ, А. С.
Хилинскій, К. В., прив.-доц.
Холодилкъ, И. И., проф.
Храневичъ, К. І.
Цабель, С. А., воен. инжен.
Цемпъ, И. С.
Чайковскій, Н. В.
Чарнолуская, Е. М.
Чернышевский, Б. В.
Чермакъ, Л. К.
Черновъ, С. Н.
Чистовичъ, Ѳ. Я., проф.
Чичаговъ, К. Д.
Чугаевъ, Л. А., проф.
Шапошниковъ, Н. Н.
Шаскольскій, П. Б.
Шахматов, А. А., акад.
Швецовъ, С. П.
Шкляревский, Н.
Шевяковъ, В. Т., проф.
Шерр, В. В.
Шилейко, В. К.
Шимкевич, В. М., проф.
Шлосбергъ, А. Н.
Шмидтъ, Д. А.
Шмурло, Е. Ф., проф.
Шокальскій, Ю. М., проф.
Шпиндлеръ, І. Б.
Штейнъ, С. И.
Штрайхъ, С. Я.
Щепкинъ, Е. Н., проф.
Щукарева, Л. А.
Эфросъ, Н. Е.
Юровскій, Л.
Якобзонъ, Л. Я., д-ръ.
Яковенко, Б.
Яковлевъ, В. В., проф.
Якушкинъ, Н. В.
Яковлевъ, А. Г.
Яремичъ, С. И.
Ярошевичъ, А. И.
Ясинскій, А. Н., проф.
Ясинодъскій, Л. Н.
Ястребовъ, Н. В., проф.
Ляшкевич, А. Ц., прив.-доц.
Яцунскій, І. В.
Ященко, А. С., проф.

Болѣе значительныя по объему оригинальныя статьи XI тома.

Власть (въ сферѣ гражд. права)	*В. Нечаевъ*, проф.
Внушеніе	*П. Розенбахъ*, проф., и *Вл. Случевскій.*
Внѣземельность	*Вл. Грабаръ*, проф.
Внѣшнія портовыя сооруженія	*Н. Снарскій.*
Вобла	*П. Б—инъ.*
Вода	*Д. Менделѣевъ* (†) и *Л. Ч.*, проф.
Вода питьевая	*Ѳ. Чистовичъ.*
Водородъ (съ 2 рис. въ текстѣ)	*Л. Чугаевъ*, проф.
Водоснабженіе	*А. Таненбаумъ.*
Водяно-воздушные насосы (съ 9 рис. въ текстѣ)	*Н. Берещагинъ.*
Военная контрабанда	*Вл. Грабаръ*, проф.
Военная медицина	*А. Т—а.*
Военно-полевые суды	*К.-К.*, проф.
Военно-судебныя учрежденія	*А. С. Лыкошинъ.*
Военно-судовая повинность	*Ю. Ф.*
Военно-уголовные законы	*А. С. Лыкошинъ.*
Военно-учебныя заведенія	*А. С. Лыкошинъ.*
Военный налогъ	*П. Н.*
Воздуходувныя машины	*Н. Берещагинъ.*
Воздухоплаваніе	*С. А. Бекневъ.*
Воздухъ (съ 2 рис. въ текстѣ)	*Л. Чугаевъ*, проф.
Вознагражденіе за веденіе дѣла	*Влад. Гордонъ*, проф.
Возобновленіе гражд. судебнаго дѣла	*В. Крусманъ*, проф.
Возрожденіе (Ренессансъ)	*Л. Чугаевъ*, проф.
Возстановленіе	*Вл. Грабаръ*, проф.
Война (въ международномъ правѣ)	*Б. Бонгоскій* и *М. Ростовцевъ*, проф.
Войско	
Волга	*С. А. Соверто*въ.
Волковъ (основ. театра)	*Н. Эфросъ.*
Волконская, кн. Марія Николаевна	*А. Тыркова.*
Волостной судъ	*Дм. Кузьминъ-Караваевъ.*
Волхвы на Руси	*Евгеній Аничковъ*, проф.
Волшебный прутъ	*А. Т.*
Волынская губернія	*А. Ярошевичъ.*
Вольное Экономическое Общество	*Д. Рихтеръ.*
Вольныя гавани	*Юр. Филиповъ.*
Вольтеръ	*Алексѣй Веселовскій*, проф.
Вольтеръ и вольтерьянство въ Россіи	*Н. К. П—овъ.*
Вольфрамъ	*Л. Чугаевъ*, проф.
Вольфъ (Христіанъ)	*В. Сперанскій.*
Воля	*И. Оршанскій*, проф.
Воля въ гражд. правѣ	*В. Нечаевъ.*
Вооруженный нейтралитетъ	*Вл. Грабаръ*, проф.
Воронежская губернія	*В. Кудрявцевъ.*
Воронцовъ (экономистъ и публицистъ)	*А. Кауфманъ*, проф.
Ворота городскія (съ рис. въ текстѣ и 3 таблицами)	*М. Ростовцевъ*, проф.
Ворота тріумфальныя (съ 3 таблицами)	
Воскресный отдыхъ	*А. Миклашевскій* (†), *С. Тюрнъ.*
Воскресныя школы	*Н. Рубакинъ.*
Воспаленіе	*Ф. Чистовичъ*, проф.
Воспитаніе	*Г. Зоргенфрей.*
Воспитательные дома	*Н. Н.*
Востоковѣдѣніе	*А. И. Бордзинкевичъ.*
Востокъ древній, мусульманскій и христіанскій	*Б. Тураевъ*, проф., *А. К. К.*, проф.

Восточная война . . . . . *В. Водовозовъ.*
Восточный вопросъ . . . . . *Н. Андреевъ*, проф.
Восточный [illegible] . . . . . *В. Водовозовъ.*
Вотяки (съ рис. въ текстѣ и 1 табл.) . . . . . *Н. Бриллонъ-Шаскольскій.*
Вотчина . . . . . *В. Сторожевъ.*
Вотчина . . . . . *С. Руденко.*
Врачебно-административныя учрежденія . . . . . *Н. Н.*
Врачебныя [illegible] . . . . . *М. Римскій-Корсаковъ.*
Врачебное [illegible] вреда . . . . . *Г. Гонъ.*
Временныя укрѣпленія . . . . . *В. Яковлевъ*, проф.
Время (астрон.) . . . . . *В. С.*, прив.-доц.
Время (философ.) . . . . . *А. Н. Гребенкинъ.*
Врхлицкій . . . . . *А. Яцимирскій*, проф.
Всемирная [illegible] . . . . . *Ѳ. З.*, проф., и *Б. Богаевскій.*
Всесословная волость . . . . . *Дм. Кузьминъ-Караваевъ.*
Вскармливаніе . . . . . *Ф. Чистовичъ*, проф.
Вулканы (минерал.) . . . . . *Ѳ. З.* и *Бриллонъ-Шаскольскій.*
Вулканы (геолог.) . . . . . *Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ*, проф.
Выборгская губернія . . . . . *Л. Р.*
Выгодность [illegible] и [illegible] . . . . . *В. Як[illegible].*

ПСКОВСКАЯ ГУБ.
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ГУБ.
ЛИВОНСКАЯ ГУБ.
ВИТЕБСКАЯ ГУБ.
МИНСКАЯ ГУБ.
ПСКОВ
ЛУГА
ГДОВ
ЛЕНИНГРАДЪ
ПЕТРОГРАДЪ
ЛОДЕЙНОЕ ПОЛЕ
ОЛОНЕЦЪ
ВОЛОГДА
ВЕЛИКІЕ ЛУКИ
ОСТРОВЪ
ПОРХОВЪ
ОПОЧКА
ВИТЕБСКЪ
ПОЛОЦКЪ
ЛЕПЕЛЬ
ВЕЛИЖЪ
ДОРОГОБУЖЪ
СМОЛЕНСКЪ
ЕЛНЯ
ЕФРЕМОВЪ
ЕЛЕЦЪ
ЛИПЕЦКЪ
ТАМБОВЪ
ТУЛА
ОРЕЛЪ
ЛИВНЫ
ЕЛЕЦЪ
ЕЛЕЦЪ
ЕЛЕЦЪ

Картогр зав. А. Ильина. С.П.Б.
Пражка 5

В

Власть карательная есть та функція или та сторона государственной власти, въ силу которой опредѣляются и осуществляются наказанія за преступленія. Необходимость ея вытекаетъ изъ существа государства, предполагающаго правовой порядокъ, слѣдовательно, и мѣры, направленныя къ его охранѣ. Объемъ карательной В., основанія ея и цѣли подробно разсматриваются въ такъ назыв. теоріяхъ права наказанія (jus puniendi; см. Наказаніе). Карательная В. въ современномъ правовомъ строѣ сосредоточена въ рукахъ государства. Это сосредоточеніе является результатомъ долгаго историческаго развитія. Въ древнѣйшій періодъ нарушеніе права влекло за собою насильственное, самоуправное его возстановленіе или вознагражденіе за причиненный ущербъ, а въ случаѣ невозможности того и другого вызывало месть. При родовой жизни интересъ индивида сливался съ интересами цѣлаго рода; поэтому нарушеніе права отдѣльнаго лица имѣло послѣдствіемъ стремленіе къ удовлетворенію со стороны цѣлаго рода. Въ этой общности интересовъ и общей реакціи противъ ихъ нарушенія заключается основаніе къ тому, что наказаніе преступника сдѣлалось впослѣдствіи дѣломъ общественнымъ, государственнымъ. Первоначальная дѣятельность государственной власти по отношенію къ наказанію ограничивалась лишь упорядоченіемъ права мести, установленіемъ условій и предѣловъ его примѣненія. Древнѣйшіе законодательные источники—«XII таблицъ», «Русская правда» и др.—носятъ на себѣ слѣды такого отношенія государственной власти къ преступленію и наказанію. Нѣсколько позже примѣненіе мести ставится въ зависимость отъ суда, какъ органа государственной власти. На ряду съ выкупомъ или композиціей, вытѣсняющими кровную месть и представляющими собою вознагражденіе потерпѣвшаго или лицъ ему близкихъ, установляется взысканіе съ преступника въ пользу суверена (напр., въ русскомъ правѣ вира). Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи карательная В. государства выражается въ примѣненіи личныхъ наказаній и общественныхъ казней (aquae et ignis interdictio, Friedlosigkeit, fredus, потокъ и разграбленіе). На ряду съ непосредственно пострадавшимъ, инициатива преслѣдованія предоставляется постепенно и другимъ лицамъ, являющимся не только доносителями, но и обличителями (порядокъ, сохранившійся въ Англіи до сихъ поръ); на ряду съ понятіемъ о crimen privatum появляется понятіе о crimina publica. Наконецъ, въ послѣдней стадіи инициатива преслѣдованія переходитъ въ руки государственной власти, въ лицѣ спеціальныхъ органовъ обвиненія. Въ настоящее время понятіе о государственной власти обнимаетъ собою и В. карательную. Нормы, которыми регулируется карательная В. государства, являются нормами публичнаго права. Даже по отношенію къ тѣмъ преступленіямъ, преслѣдованіе которыхъ имѣетъ мѣсто только по жалобѣ потерпѣвшаго, и которыя, въ случаѣ примиренія съ потерпѣвшимъ, не влекутъ за собою наказанія, носителемъ карательной В. является государство.

Власть въ сферѣ гражданскаго права есть непосредственное господство личности надъ вещами и надъ другими личностями, типическимъ образцомъ котораго является право собственности. Когда характеризуютъ общественныя явленія «съ частно-правовой точки зрѣнія», всегда разумѣютъ именно эту форму непосредственнаго и исключительнаго господства. Въ аналогичномъ смыслѣ говорятъ объ отцовской, родительской или супружеской В., какъ непосредственномъ и исключительномъ господствѣ надъ дѣтьми и женою. Смыслъ понятія нѣсколько видоизмѣняется въ приложеніи къ обязательственнымъ отношеніямъ, гдѣ, вмѣсто непосредственнаго и реальнаго господства, говорятъ лишь о «господствѣ воли одной личности надъ волей другой», т.-е. о явленіяхъ уже чисто-нравственнаго свойства; но это послѣднее видоизмѣненіе не мѣшаетъ юристамъ характеризовать всю область гражданско-правовыхъ отношеній, какъ область индивидуальной В., какъ область господства личности, въ противоположность публичному праву, гдѣ отдѣльныя лица стоятъ независимо другъ отъ друга, подчиняясь лишь В. цѣлаго общества. «Частное право есть власть, которая принадлежитъ личности надъ вещами и другими личностями. В., которую одна воля имѣетъ надъ другой» (Унгеръ, Виндшейдъ). Такой взглядъ на роль личной В. въ области гражданскаго права справедливъ, однако, больше съ исторической, чѣмъ съ современной точки зрѣнія на гражданско-правовыя отношенія. Гражданское право въ своемъ историческомъ развитіи несомнѣнно выросло изъ В. одной личности надъ другой. Исходнымъ пунктомъ его развитія является В. домовладыки въ патріархальной семьѣ, характернымъ выраженіемъ смысла которой служитъ латинское слово manus (рука, кулакъ), и вполнѣ реальная на первыхъ порахъ В. кредитора надъ личностью и семьей кабальнаго должника. Въ дальнѣйшемъ процессѣ развитія эта личная В. терпитъ постоянно увеличивающіяся ограниченія. Въ современномъ гражданскомъ правѣ довершается процессъ преобразованія личной В. обладателя гражданскаго права надъ его объектами въ правомочія иного характера, ставящія отдѣльныя личности въ самостоятельныя отношенія другъ къ другу. Процессъ этого преобразованія совершался неодинаково быстро по отношенію къ отдѣльнымъ проявленіямъ личной В. въ области гражданскаго права; вслѣдствіе чего и въ современномъ правѣ мы встрѣчаемъ не одинаковое количество остатковъ, связанныхъ съ прежнимъ господствомъ принципа личной В. Быстрѣе другихъ институтовъ преобразилась въ указанномъ направленіи опекунская В. Будучи на первыхъ порахъ выраженіемъ права родича на личность и имущество опекаемаго, переходившаго подъ В. своего опекуна, и существуя въ интересахъ опекуна, а не опекаемаго, опека по-

[illegible] обязанности по защите и покровительство опекаемых, а съ этимъ вмѣстѣ и опекунская частно-правовая В. превращается въ публично-правовую обязанность опекуна заботиться объ интересахъ опекаемаго. Въ римскомъ правѣ это превращеніе началось или отмѣчается замѣной, въ приложеніи къ [illegible] техническаго термина manus словами tutela и cura, а въ западно-европейскомъ—перемѣной значенія слова Mund (mundium), означавшаго на первыхъ порахъ то же, что римская manus и впоследствіи замѣнившаго Vormundschaft въ современномъ смыслѣ. По типу опеки началось въ исторіи и окончательно довершается въ современномъ правѣ и преобразованіе отцовской или родительской В. Въ римскомъ правѣ смягченіе отцовской В. выразилось лишь въ ограниченіи наиболѣе грубыхъ ея проявленій (права жизни и смерти, продажи и т. д.) и въ провозглашеніи новаго нравственнаго принципа, заключающагося въ томъ, что patria potestas in pietate debet, non in atrocitate consistere. Затѣмъ paterfamilias сохранилъ рядъ прежнихъ полномочій частно-правового характера, позволявшихъ ему пользоваться своей властью въ собственныхъ интересахъ, а не въ интересахъ дѣтей. Римская точка зрѣнія повліяла на нѣкоторые новѣйшіе западно-европейскіе кодексы въ странахъ, подвергшихся вліянію рецепціи римскаго права. Онѣ удержали общую принципіальную точку зрѣнія на отцовскую В. какъ на институтъ, существующій прежде всего въ интересахъ отца (прусское и саксонское право), хотя и съ значительными смягченіями этого принципа сравнительно съ римскимъ. Та же точка зрѣнія [illegible] и на теоретическія воззрѣнія нѣкоторыхъ юристовъ, касающіяся этого вопроса. Другія законодательства выдвигаютъ иной принципъ отцовской В.: она разсматривается какъ институтъ защиты и покровительства, существующій, прежде всего, въ интересахъ дѣтей. Французскій гражданскій кодексъ въ организаціи института отцовской В. присоединился къ воззрѣніямъ французскаго обычнаго права, видѣвшаго въ этой В. лишь свидѣ опеки, состоящій въ управленіи личностью и имуществомъ дѣтей, по своему возрасту неспособныхъ заботиться о своихъ интересахъ, и доходившаго въ нѣкоторыхъ областяхъ прямо до проведенія принципа этой В. puissance paternelle n'a lieu». Французскій кодексъ, говоря о родительской В., называетъ ее своимъ авторитетомъ, въ смыслѣ auctoritas римскаго опекуна, и простираетъ ея дѣйствіе лишь до совершеннолѣтія дѣтей, т.-е. до прекращенія опекунства въ данномъ. Въ случаѣ смерти матери она прекращаетъ ее, по отношенію къ имуществу дѣтей, прямо въ опекунскую В., подлежащую строгому надзору суда. За злоупотребленія родительской В. французскій уголовный кодексъ [illegible] ея лишенія часто [illegible] въ [illegible] законами 1874, 1889 и 1892 гг. [illegible] term. гражд. улож. опредѣлили отцовскую власть, принимаютъ за исходный пунктъ «естественную потребность дѣтей въ [illegible] въ В. въ смыслѣ опеки, т.-е. видитъ въ ней существующій въ интересахъ дѣтей институтъ защиты. По § 1627, [illegible] В. [illegible] обязанъ заботиться о личности и имуществѣ дѣтей. В. [illegible] родительской В. [illegible] В. по постановленію опекунскаго суда. Что касается супружеской В., то съ точки зрѣнія составителей term. гражд. улож. понятіе это не должно болѣе [illegible] таковыя, «не должна терпѣть ограниченій своей дѣеспособности. Общность семейной жизни налагаетъ, разумѣется, на супруговъ обязанность сообразовать свои распоряженія относительно имущества съ интересами этой жизни, но это обязательство—чисто нравственной природы (Motive, IV 222). Въ отношеніяхъ кредитора и должника въ современномъ правѣ, вмѣсто старой личной В., доходившей до обращенія должника въ рабство и позднѣе до права заключенія его въ тюрьму, сперва частную, а потомъ государственную, сохранилось лишь право кредитора на имущественное вознагражденіе съ должника, путемъ обращенія въ содѣйствію государственной В. въ лицѣ суда. В. личности надъ личностью постепенно исчезаетъ изъ гражданскаго права, да и въ области вещныхъ отношеній регуляторомъ правового поведенія является теперь государственная В., а не только частная воля. Въ русскомъ правѣ понятіи В. отца надъ дѣтьми и мужа надъ женой сохранились въ болѣе неприкосновенномъ видѣ (см. Дѣти, Супруги). О В. господина надъ рабами и крѣпостными людьми, мастерами, [illegible] отношеніями своими сторонами входившей въ область гражданскаго права, см. Рабство и Крѣпостное право, а о В. мастера надъ подмастерьями и учениками—соотвѣтствующія слова. *В. Немеко.*

Власьевъ, Аѳанасій Ивановичъ, думный дьякъ, видный дипломатъ эпохи Смуты. Ученикъ въ дипломатическомъ искусствѣ Василія Щелкалова, даровитый В. быстро выдѣлился изъ ряда дьяковъ. Въ 1595 г. онъ впервые побывалъ въ заграничномъ посольствѣ (въ Вѣнѣ), а въ 1599—1600 гг. уже въ качествѣ посланника былъ у Рудольфа австрійскаго съ оффиціальнымъ порученіемъ извѣстить его о вступленіи на престолъ Бориса, побудить его къ войнѣ съ Польшей и устроить бракъ царевны Ксеніи съ эрцъ-герцогомъ Максимиліаномъ. Поставленныя цѣли не были достигнуты не по винѣ В., стяжавшаго въ Европѣ славу умнаго и ловкаго дипломата. Послѣ опалы Щелкалова, занялъ въ посольскомъ приказѣ его мѣсто (1601). Теперь чрезъ руки В. шли всѣ дипломатическія дѣла. Царь Борисъ вполнѣ довѣрялъ ему, посвящалъ его даже въ тайные планы свои о бракахъ дѣтей, вплоть интимныя порученія [illegible], напр., разспросы астролога о кометѣ 1604 г. Иностранные агенты старались заручиться благосклонностью вліятельнаго «канцлера». Намеки Массы на участіе В. (чрезъ Сапѣгу) въ подготовкѣ самозванца врядъ ли могутъ быть приняты: В. вѣрно служилъ Борису и только послѣ гибели его сына въ составѣ торжественнаго посольства отъ Москвы прибылъ къ самозванцу въ Тушу. Онъ скоро сталъ однимъ изъ ближайшихъ сановниковъ новаго царя и былъ посланъ въ Польшу съ почетной миссіей сообщить Сигизмунду о воцареніи Димитріи и оффиціально просить руки Марины. На обученіи ея въ Краковѣ В. представлялъ особу своего государя и потомъ сопровождалъ будущую царицу въ Москву. По вступленіи на престолъ Шуйскаго, В. былъ сосланъ на воеводство въ Уфу, лишенъ имущества, попалъ потомъ въ тюрьму, откуда освобожденъ съ возвращеніемъ титула и имущества въ 1610 г. [illegible] Послѣднія судьбы его неизвѣстны.—См. [illegible] мемуары на XIV кн. «Старины и Новизны» и [illegible] 137 т. «Сборника Имп. Русскаго Историч. Общ.». *Н. Л.*

Власьевъ, Никаноръ Сергѣевичъ [illegible] (1833—73). По окончаніи въ 1852 г. московскаго унив., былъ профессоромъ ришельевскаго лицея, затѣмъ новороссійскаго унив. по каѳедрѣ государственнаго [illegible] и [illegible].

затѣмъ энциклопедіи и исторіи философіи права. Напечатались: «О вменѣніи по началамъ теоріи и древняго русскаго права» («Журн. Мин. Нар. Просв.», т. CXVI, и отд., М., 1860).

Власьевы—русскій дворянскій родъ, восходящій къ первой половинѣ XVI в. и рано раздѣлившійся на нѣсколько вѣтвей. Старѣйшая изъ нихъ ведетъ начало отъ Александра Андреевича, потомство котораго въ XVI и XVII вв. владѣло помѣстьями въ Романовскомъ у. Изъ этой вѣтви В., записанной въ VI ч. род. кн. Ярославской и Костромской губ., происходилъ Иванъ Матвѣевичъ В., участникъ всѣхъ походовъ временъ Анны Іоанновны и Елизаветы Петровны, вице-губернаторъ въ Кіевѣ и ген.-поручикъ (1763 г.). Родоначальникомъ второй вѣтви былъ Ѳедоръ Курбатъ В., владѣвшій имѣніями въ Пошехонскомъ у. и умершій до 1586 г. Изъ потомковъ его Селуянъ Алтабаевичъ былъ убитъ въ 1633 г. подъ Смоленскомъ; Ѳедоръ Прокофьевичъ взятъ въ плѣнъ крымскими татарами въ 1662 г. Геннадій Александровичъ В., ген.-лейтенантъ по адмиралтейству, извѣстный генеалогъ, ум. въ февралѣ 1912 г., семидесяти лѣтъ отъ роду. Эта вѣтвь записана въ VI ч. род. кн. Ярославской и С.-Петербургской губ. Третья вѣтвь В.—потомство Ахмата В., владѣвшее помѣстьями въ Пошехонскомъ у., также записано въ VI ч. род. кн. Ярославской губ. Было немало помѣщиковъ В. въ уѣздахъ Рязанскомъ, Звенигородскомъ, Можайскомъ, Нижегородскомъ, Казанскомъ, Орловскомъ и др.; отъ многихъ потомства не осталось, а остальные внесены во II или III ч. род. кн. по личнымъ заслугамъ (подробности въ книгѣ «Родъ Власьевыхъ»).

В. Р—ко.

Власяница или ветище (Апок. VI, 12)—темнаго цвѣта грубая ткань, изготовлявшаяся изъ козьей шерсти. Изъ нея дѣлали мѣшки (Быт. XLII, 25), равно какъ и одежды въ формѣ мѣшка, надѣвавшіяся мужчинами и женщинами въ знакъ печали (III Цар. XXI, 27; IV Пар. VI, 30; Іов. XVI, 15; Іов. III, VI; Іоиль I, 8; II Мак. III, 19). Въ описываемыхъ поясомъ изъ той же ткани (Ис. III, 23). Въ случаяхъ особой печали В. надѣвалась и на ночь (III Пар. XXI, 27).

Влахернское (Кузминки)—с. Московской губ. и уѣзда, въ 28 вер. отъ Москвы (по Ряз. ж. д.). Въ церкви икона Влахернскія Богоматери, присланная сюда при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Паркъ имѣетъ свыше 5 вер. въ окружности. Петръ I любилъ жить въ В. Памятники Петру I и имп. Маріи Ѳеодоровнѣ.

Влахерны—часть средневѣковаго Константинополя, вдоль Золотого Рога, между Иракліевой стѣной и берегомъ. Здѣсь находились храмъ Влахернской Божіей Матери и влахернскій дворецъ. Въ храмѣ (474) положены были честныя ризы Богородицы, принесенныя изъ Палестины. Храмъ, сгорѣвшій въ 1434 г., славился чудотворной иконой Божіей Матери, которую византійскіе императоры иногда брали съ собой въ походъ. Влахернскій дворецъ сдѣлался постояннымъ мѣстомъ жительства византійскихъ императоровъ, начиная съ Мануила Комнина (1143—1180 гг.).—Ср. Ducange, «Constantinopolis du Christiana»; Hertzberg, «Die Kaiserpalliste von Constantinopel» («Historische Zeitschrift», 1884); Paspati, «Τὰ Βυζαντινὰ ἀνάκτορα»; Кондаковъ, «Византійскія церкви и памятники Константинополя».

П. Б.

Влахи—средневѣковое названіе романской народности (романцевъ) на Балканскомъ п-овѣ, предковъ современныхъ румынъ. Первый разъ этотъ терминъ встрѣчается у византійскихъ историковъ (см. Валахія), часто съ прибавленіемъ «черные» B. (Μαυρο-Βλάχοι; средневѣк. лат. Morovlachi, Morovlachi, Morolacchi, Murlachi iui Nigri Latini, XII—XVI вв.); въ IX—XI вв. онъ встрѣчается въ дальматинскихъ грамотахъ, при чемъ собственныя имена румынъ сохраняютъ постоянствный членъ (-ulus), съ XIII в.—въ сербскихъ и болгарскихъ грамотахъ. Исходнымъ пунктомъ научныхъ объясненій термина В. послужило наблюденіе, что именемъ В. сами румыны себя не называютъ, а у сосѣдей оно и теперь часто имѣетъ оттѣнокъ презрѣнія, насмѣшки. Поэтому новыя теоріи предполагаютъ греческое происхожденіе термина В., которымъ въ Византіи называли «некультурныхъ и непредпріимчивыхъ римлянъ-земледѣльцевъ»; онъ остался за римлянами, какъ «первоначальнымъ населеніемъ Италіи», а затѣмъ и пастушескимъ романскимъ населеніемъ Балканскаго п-ова, за румынами, въ которыхъ византійскіе историки видѣли итальянскихъ колонистовъ (А. Денсушяну). Е. сдѣлалось у грековъ и южныхъ славянъ синонимомъ пастуховъ. Другая болѣе серьезная теорія выставляетъ германское происхожденіе термина: у нѣмцевъ и у славянъ слово В. (русск. волохи) служило для обозначенія романскихъ народовъ, точнѣе галльскихъ или кельтскихъ (впослѣдствіи романизованныхъ), затѣмъ всей Италіи (Walchen, Wälsche), наконецъ, румынъ. Менѣе основательно мнѣніе о связи В. со слав. «влачити» («В. влачились со своими стадами»). Въ Босніи-Герцеговинѣ, Славоніи и Хорватіи В. въ XVI—XVII вв. назывались православные безъ отношенія къ національности (у хорватовъ—и теперь), а у далматинцевъ и горожанъ—крестьяне, пастухи и горцы. Въ настоящее время у чеховъ и словенцевъ Vlachy, Włochy остается названіемъ Италіи, итальянцевъ-островитянъ.—См. А. Яцимирскій, «Послѣднее мнѣніе румын. ученаго о происхожденіи названія Влахъ» («Этногр. Обозр.», 1895, III; K. Jireček, «Die Wlachen und Maurowlachen in den Denkmälern von Ragusa» (Прага, 1879); его же, «Die Romanen in den Städten Dalmatiens während des Mittelalters» (В., 1901).

А. Яц.

Влахосъ (Vlachos), Анґелъ—ново-греческій писатель и политическій дѣятель. Род. въ 1838 г. Въ 1885 г. выбранъ въ палату въ качествѣ представителя Аттики; въ 1887—91 гг. состоялъ посломъ въ Берлинѣ; въ 1895 г. былъ назначенъ министромъ народнаго просвѣщенія. Его труды: «Грамматика ново-греческаго языка» (1864; 5-е изд. 1895), «Новогреческій французскій словарь» (1871), сборникъ стихотвореній, поэма «Фидій и Периклъ», нѣсколько комедій и рядъ критическихъ этюдовъ: П. Сутцо (1874), П. Каррасуца (1874), Г. Терцетисъ (1875), Л. Палокоста (1877), А. Сутцо (1878) и др.

Влахуца (Vlahuţa), Александръ—талантливый румынскій поэтъ и журналистъ, вмѣстѣ съ Кошбуховъ сообщившій современной румынской лирической поэзіи жизнерадостность и свѣтлые мотивы. Род. въ 1859 г. Основалъ одинъ изъ лучшихъ журналовъ «Semănătorul». Ему принадлежатъ сборники: «Novele» (1886), «Poesii» (1887), «Din goana vieţei» (1890, сатирическаго характера), «Jubire» (1896), «I coane şterse», «In veltoare», романъ «Dan» (1894), литературно-полемическіе очерки «Un an de lupta» (1895), «Romania Pitoreasca» (1902, переведено по-франц.). На первыхъ опытахъ поэзіи В. замѣтно вліяніе Михаила Емиеску; затѣмъ онъ освобождается отъ подражанія и въ публичной рѣчи: «Духъ Емиеску» проводитъ мысль о вредѣ рабскихъ и, въ сущности, фальшивыхъ

перелівовъ на разные лады мотивовъ мрачной сферы, заполнившихъ обломы поэзіи прежнихъ «Bel» et Serisoire relative la Eminesco», въ «Convorb. Literare», XI., 1906). Первый сборникъ В. «Elegiile» рисуетъ состояніе души неудовлетворенности, которая «не въ состояніи его понять; въ ней нѣтъ. На перелѣ выражения «вихрь мыслей, мрачныхъ и постоянно мѣняющихся, молодого человѣка, рѣшившагося на самоубійство»; циклъ «Сни съ мерцаніемъ проникнутъ идеей вѣчнаго протеста противъ несправедливостей судьбы, которыя въ концѣ концовъ, переходятъ въ безотчетный страхъ передъ таинственной и величественной природой». Послѣдніе по времени стихотворенія В. изящны, глубоки, полны жизни и надежды. Переводы: «Пантумки» («Вельная», 1900, № 51), «Крестовые братья» («Вѣстн. иностр. литер.», 1906, XI); «Какъ румыны умираютъ» (тамъ же, VII). Ср. А. Яцимирскій, «Современные румынскіе беллетристы» («Вѣстн. иностр. литер.», 1906, I).

Влегельсъ (Wieughels или Wieughels), Пиклаа Франсъ-Франциди живописецъ (1669—1777). Издалъ въ 1735 г. «Діалогъ о живописи» Лодовико Долче. Картины В. не возвышаются надъ среднимъ уровнемъ того времени, но приятны по краскамъ и мягкой живописи. Но преимущественно писалъ миѳологическія и религіозныя картины. Двѣ картины его—въ Эрмитажѣ.

Влелковы (а также Влесковы и Влескоовы) — русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Иванъ Ив. В., жалованнымъ помѣстьемъ въ 1648 г. Записано въ VI ч. род. кн. Харьковской губ. *В. Г—ко.*

Влеммидъ. Никифоръ—византійскій философъ и учитель философіи, монахъ (1197—1272), написалъ учебникъ логики и физики, рѣчь объ идеалѣ царя и оставилъ намъ свою автобіографію.—Ср. A. Heisenberg. Nicephori Blemmydae curriculum vitae»; В. И. Барвинокъ, «Н. В. и его сочиненія» (Кіевъ, 1911).

Влеченіе.—Къ числу непроизвольныхъ движеній, которыя можетъ производить какое-либо живое существо, принадлежатъ и такъ назыв. влеченія. Если движеніе совершается непосредственно, не сопровождаясь сознаніемъ, то это есть движеніе рефлективное. Если же непроизвольное движеніе сопровождается съ болѣе или менѣе опредѣленнымъ представленіемъ цѣли, къ которой оно ведетъ, то это будетъ В. Въ каждомъ В. живое существо переживаетъ извѣстное чувство удовольствія или неудовольствія. Съ этимъ чувствомъ связывается представленіе того, что можетъ увеличить удовольствіе или уменьшить неудовольствіе. Живое существо въ данную минуту. В. заключаетъ въ себѣ какъ чувство удовольствія и неудовольствія, такъ и сознаніе въ дѣйствительности, непосредственно на причины удовольствія или неудовольствія. В. считается зародышемъ [illegible]

Влиеръ (de Vlieger) Симонъ [illegible] (1600—1653). Писалъ [illegible] сферы, корабли, пейзаж. [illegible] Рисунки В. также замѣчательны. Гравюръ (ландшафты и звѣри), сдѣланныхъ В. крѣпкой водкой, извѣстно около 20 листовъ.

Влитъ (Vliet) — семья голландскихъ художниковъ. Изъ нихъ особенного вниманія заслуживаютъ: 1) Янъ Горшъ ванъ-деръ-В., живописецъ и граверъ (1610—послѣ 1635), ученикъ Рембрандта, извѣстенъ по офортамъ съ Рембрандта и Линенса и по собственнымъ композиціямъ; 2) Гендрикъ Корнелисъ (1611—1675), отличный живописецъ, ученикъ своего дяди, портретиста Виллема ванъ-деръ-В. и Мирвельта. Первоначально писалъ портреты; затѣмъ его спеціальностью сдѣлалось изображеніе внутренности готическихъ церквей, которую онъ передавалъ съ необыкновеннымъ искусствомъ, стараясь уловить нѣжность, полумракъ и силу солнечныхъ рефлексовъ. Портретную живопись онъ при этомъ не бросилъ. Подобный церковный intérieur 1646 г. имѣется въ Эрмитажѣ. Въ собраніи П. П. Семенова находится его хорошій портретъ дѣвочки. Другія картины—въ Брюсселѣ, Копенгагенѣ, Роттердамѣ.

Влодава—уѣздн. гор. Холмской губ., при З. Бугѣ, въ 5 вер. отъ ст. В. Брестъ-Холм. жел. дор. Жит. 9936 (1906); торговля скотомъ, фабрика желѣзныхъ издѣлій и кожевенные заводы. Костелъ (XVI ст.), синагога.—Влодавскій уѣздъ, до 1912 г. принадлежалъ Сѣдлецкой губ.; занималъ 1900,1 кв. вер. съ 103.400 жит. (украинцы, поляки, евреи). При образованіи Холмской губ. (23 іюня 1912 г.) большая часть бывшаго В. уѣзда отошла къ Люблинской и вошла въ вновь образованный В. уѣздъ; остальная небольшая часть причислена къ Люблинской губ. Площадь вновь образованнаго уѣзда и число жителей въ немъ точно еще не установлены. Подробности см. Холмская губ.

Влодавка—м-ко Гродненской губ., Брестскаго у., при р. Зап. Бугѣ, противъ гор. Влодавы (Холмской губ.). Жит. 1436 (1897); 3 ярмарки (закупка скота).

Влодавокъ или Влодавскъ—уѣздн. гор. Варшавской губ., при впаденіи р. Згловіончки въ Вислу и при оз. Гржибно; жит. 28.000 (1909). Ст. Варш.-Вѣнск. жел. дор., пристань на Вислѣ. Оживленная торговля хлѣбомъ. Фабрики: 2 фаянсовыя, 3 сел.-хоз. орудій, желѣзныхъ издѣлій и паровая мельница; производство—2800000 р. 4 костела, консисторія, духов. семинарія, лютер. церковь, синагога въ мавританскомъ стилѣ, торговое училище, 3-хкл. город. и нѣсколько низшихъ школъ.—Влодавскій уѣздъ; 1143 кв. в. (1302 кв. км.); жит. 89.500 (1909), поляки. Сумма фбр.-завод. производства достигаетъ 1.582.620 р. (1909). Кромѣ г. Б. 612 поселенія, изъ которыхъ 3 посада и остальныя гор. Брестъ-Кумскій. Ср. Bazewicz, «Atlas geograficzny Kr. Polskiego» (Варш., 1907).

Влоцлова—уѣздн. гор. Калецкой губ. Жит. 6580 (1909). Остатки мощныхъ земляныхъ валовъ и городища свидѣтельствуютъ о древности поселенія.—Влоцлавскій уѣздъ занимаетъ 1218 кв. вер. (1378 кв. км.). Жит. 97.500 (1909), поляки-католики. Почва въ сѣв.-зап. части уѣзда песчано-каменистая, на Ю [illegible] Торговля [illegible] производства кирпичное и мукомольное. 4 посада и 282 селенія. Ср. Bazewicz, Atlas geograficzny Kr. Polskiego» (Варш., 1907).

Влчекъ (Vlček), Вацлавъ—чешскій писатель (1829—1905), основатель журнала «Slavia», совершившаго большую культурную работу; его лозунгомъ были самостоятельность Чехіи и славянская взаимность. Историческіе романы В. пользовались большимъ успѣхомъ, за чего имъ [illegible]

В. вкладывалъ тирады, обращенныя къ современности. Самые удачные изъ этихъ романовъ—«Popůlnoci» (1863) и «Dalibor» (1868). Бытовые романы В.: «Věnec vavřínový» (1872), «Zlato v ohni» (1876), «Samohrady» (1886), «Sětník Halaburdá» (1889) и «Černé jezero» (1890). Свои мемуары В. изложилъ въ рядѣ книгъ: «Samota» (1897), «Z rodném hnízdě» (1900), «V Budeckéškole» (1900), «Svůj živel» (1901), «Druhové z mládí» (1903; 2-е изд., 1907), «Sněhy a ledy» (1904; 2-е изд., 1908), «Kde Vetavu líbá Malše» (1905). Слабѣе всего драматическія произведенія В. Собраніе сочиненій В. выходитъ съ 1900 г. (вышло 15 т.).— Ср. J. Máchal, «O českém románu novodobém» (1902); некрологъ Вл. Францева, въ «Рус. Фил. Вѣстн.» (1908). *Н. Б.*

Влчекъ, Ярославъ—чешскій писатель (род. въ 1860 г.), профессоръ чешской литературы въ пражскомъ унив. Въ началѣ своей научно-педагогической дѣятельности сосредоточилъ свои интересы на литературѣ своего богато одаренного, но угнетенного словацкаго народа. Главное его сочиненіе посвящено исторіи словенской литературы: «Literatura ve Slovensku, její vznik, rozvoj, vyznam a uspěchy» (1881, 2-ое изд. 1890 г. подъ названіемъ «Dějiny Literature Slovenske»). По своимъ политическимъ взглядамъ В.—реалистъ, по національнымъ воззрѣніямъ—сторонникъ чехо-словацкаго единенія на культурной почвѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приверженецъ идеи славянской взаимности. Цѣннымъ вкладомъ въ чешскую науку является незаконченный трудъ В. по исторіи чешской литературы («Dějiny literatury české»), а также посвященныя исторіи чешской литературы главы въ коллективномъ трудѣ «Literatura ceska XIX stolesi».—См. «Český Čas. Historicný», V, 325; ст. П. А. Заболотскаго въ «Изв. II отд. Ак. Наукъ», 1905, III. *П. З.*

Вмѣненіе уголовное слѣдуетъ отличать отъ вмѣняемости; В. есть выводъ, что, при способности быть виновникомъ вообще, субъектъ въ данномъ случаѣ долженъ быть признанъ таковымъ. Если, наоборотъ, несмотря на наличность преступнаго результата, обусловленнаго дѣйствіемъ человѣка, послѣдній не можетъ быть признанъ виновнымъ, выводъ о томъ обозначается въ теоріи уголовнаго права понятіемъ невмѣненія. Такимъ образомъ, всякій обвинительный приговоръ, т.-е. отвѣтъ: «виновенъ», является выраженіемъ вмѣненія, всякій приговоръ оправдательный—выраженіемъ невмѣненія. Понятіе о В. сливается, такимъ образомъ, со всею совокупностью общихъ признаковъ преступленія. Самое преступленіе часто опредѣляется какъ дѣяніе, за которое лицо, его совершившее, подлежитъ уголовной отвѣтственности, т.-е. какъ дѣяніе, вмѣняемое въ вину. Поэтому многіе криминалисты вовсе не выдѣляютъ ученія о В. и разсматриваютъ его какъ ученіе объ общемъ составѣ преступленія (allgemeiner Thatbestand des Verbrechens). Въ прежней доктринѣ уголовнаго права различали В. фактическое или физическое (imputatio facti) и В. юридическое или психологическое (imputatio juris). Подъ первымъ понимали совокупность фактическихъ, объективныхъ признаковъ преступленія или признаніе субъекта физической причиною правонарушенія; подъ вторымъ—совокупность субъективныхъ признаковъ, т.-е. признаніе соотвѣтствія между дѣйствіемъ и волей виновника. Такое различеніе объясняется исторически тѣмъ, что внутренній элементъ—вина—не составлялъ въ прежнемъ правѣ необходимаго условія наказуемости; самый фактъ совершенія правонарушенія вмѣнялся, т.-е. выполнялъ собою составъ преступленія. Въ новой литературѣ это дѣленіе В. на составныя части почти не встрѣчается, особенно со времени гегельянцевъ (Abegg, Berner, Köstlin, Halschner), которые въ основу ученія о преступленіи положили понятіе свободы воли, и для которыхъ дѣяніе лишь постольку могло имѣть юридическія послѣдствія, поскольку оно «самоосуществленіе свободной воли»

Вмѣняемость или способность ко вмѣненію (Zurechnungsfähigkeit, Imputabilité).—Ученіе о В. представляетъ собою центральный вопросъ науки уголовнаго права и имѣетъ основное значеніе для ученія о преступленіи и наказаніи. Подъ В. разумѣютъ такое состояніе лица, при которомъ дѣянія его могутъ быть отнесены на счетъ его свободной и разумной воли, и оно можетъ подлежать уголовной за нихъ отвѣтственности. В., такимъ образомъ, опредѣляетъ кругъ лицъ, могущихъ быть субъектами преступленія и объектами наказанія, т.-е. лицъ, къ которымъ примѣнимъ уголовный законъ. Понятіе В. сравнительно недавняго происхожденія. Въ римскомъ правѣ, несмотря на расположеніе римскихъ юристовъ къ обобщеннымъ формуламъ (regulae juris), это понятіе не выработалось. Преступленіе медленно выдѣлялось изъ круга правонарушеній, влекущихъ лишь гражданскую отвѣтственность. Способность отвѣтствовать за причиненный преступленіемъ вредъ сливалась поэтому съ способностью предпринимать дѣйствія съ юридическими послѣдствіями; иначе говоря, уголовная В. совпадала съ гражданскою дѣеспособностью. Не всякій, конечно, признавался подлежащимъ уголовной или гражданской отвѣтственности; существовали отдѣльныя постановленія о безотвѣтственности малолѣтнихъ (infantes), умалишенныхъ (furiosi) и т. п. Въ источникахъ иногда употребляются выраженія injuriae carax, doli ani culpae carax; встрѣчается и понятіе innocentia consilii; но общихъ признаковъ В. установлено не было. Не были они установлены и средневѣковымъ каноническимъ правомъ, хотя оно давало видное мѣсто субъективнымъ моментамъ преступленія. Только въ концѣ XVIII ст. появляются попытки опредѣлить общія условія вмѣненія, и вырабатывается понятіе В. Установленіе признаковъ В. совершалось отрицательнымъ путемъ. Исходной точкой служили тѣ признаки, которые исключаютъ вмѣненіе, т.-е. обусловливаютъ невмѣняемость. И въ новѣйшей литературѣ еще ведется нерѣшенный наукою споръ вокругъ вопроса: составляетъ ли В. легальную презумпцію, т.-е. долженъ ли уголовный законъ исходить изъ предположенія о способности ко вмѣненію всѣхъ лицъ, переступившихъ возрастъ безотвѣтственности. Вопросъ этотъ имѣетъ существенное процессуальное значеніе. Если В. есть легальная презумпція, то обвинитель не долженъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ доказывать наличность положительныхъ условій В.; если обвиняемый ссылается на невмѣняемость, то онъ и долженъ доказывать то обстоятельство, которое исключаетъ вмѣненіе въ данномъ случаѣ. Такъ, нѣкоторые криминалисты опредѣляютъ В. отрицательно: вмѣняемость есть состояніе лица, относительно котораго нельзя установить условій, устраняющихъ вмѣненіе. Несомнѣнно, однако, что если положительное право и можетъ еще идти эмпирическимъ путемъ и постепенно установлять случаи, въ которыхъ субъектъ преступленія не подлежитъ уголовной отвѣтственности, то научная работа этимъ ограничиться не можетъ. Понятіе о В. тѣсно связано съ понятіемъ объ уголовной отвѣтственности, выражающейся въ наказаніи. Конструкціи наказанія, его основанія и цѣли не

мотив не влияли на опредѣленіе положительныхъ чертъ В., равнозначно теоріи наказанія не могло не сказать такое же равнодушіе и теоріи В., а тѣмъ какъ первыя вырабатывались подъ вліяніемъ такимъ образомъ, философіи, то и доктрина видоизмѣнялась подъ тѣмъ же вліяніемъ. Съ другой стороны В. представляется понятіемъ психологическимъ, что тѣсно связано съ законами нормальнаго отправленія психической жизни, т.-е. съ вопросами физіологическими, медицинскими. Преступленіе, какъ дѣяніе, имѣетъ своимъ источникомъ познавательную и волевую способности человѣка, и лишь поскольку въ преступномъ дѣяніи выражены обѣ эти способности, оно можетъ вмѣнить за собою уголовную отвѣтственность т.-е. воздѣйствіе на личность путемъ наказанія. Большинство представителей такъ назыв. классическихъ теорій наказанія, не говоривъ наказаніе имѣетъ, основаніемъ необходимость возмездія, воздаянія за причиненное зло, исходитъ изъ мысли о свободѣ воли. Если свободна выборъ между добромъ и зломъ; выборъ зла, т.-е. преступленіе, она ведетъ къ отвѣтственности носителя воли. Необходимымъ условіемъ отвѣтственности, т.-е. В., является, такимъ образомъ, свобода воли. Самое понятіе свободной воли опредѣляется криминалистами различно. Болѣе отрицаютъ признакъ свободной воли, какъ элементъ В., тѣ криминалисты, которые въ наказаніи видятъ осуществленіе какой-либо цѣли, связанной съ охраною порядка. Представители этихъ теорій, называемыхъ относительными, дѣлятся, въ свою очередь, на двѣ группы. Одни совершенно отрицаютъ самоопредѣленіе воли и человѣческія дѣйствія подчиняютъ безусловному закону причинности, господствующему во внѣшнемъ мірѣ, это такъ назыв. детерминисты. Для нихъ наказаніе ничѣмъ не отличается отъ предупрежденія преступленія; преступника необходимо лишить возможности совершать впредь преступныя дѣянія. Въ понятіи В., разсматриваемомъ съ этой точки зрѣнія, моментъ воли никакой роли не играетъ. Единственный вопросъ, который приходится разрѣшать при вмѣненіи, заключается въ томъ, какія мѣры необходимо принять противъ лица, совершившаго преступленіе: нужно ли его лишить, совершенно какъ, или общественной среды, или путемъ дрессировки приспособить къ общественнымъ условіямъ. Крайнее свое выраженіе взглядъ этотъ нашелъ въ ученіи итальянской уголовно-антропологической школы Ломброзо и его послѣдователей. Другіе криминалисты, отрицая признакъ свободной воли, придаютъ, однако, моменту воли рѣшающее значеніе въ вопросахъ о наличности В. Всякое дѣяніе человѣка есть результатъ рѣшимости совершить данное дѣйствіе. Эта рѣшимость и есть воля; она не свободна въ томъ смыслѣ, что подчинена закону причинности и не является самопроизвольной. Все [illegible] данное проявленіе воли. Въ однихъ случаяхъ она является продуктомъ внѣшней, физической силы. Личность дѣятеля, его сознаніе, характеръ не играютъ никакой роли—дѣйствуетъ неумолимый законъ причинности. Въ другихъ, нормальныхъ случаяхъ, по отношенію къ которымъ только и можно говорить о волѣ въ тѣсномъ смыслѣ, рѣшимость является продуктомъ психическихъ силъ, [illegible] человѣка. Всякое дѣйствіе [illegible] какой-либо побудительной мотивъ, выяснившій, въ свою очередь, результатъ [illegible] о томъ, что существуетъ, о томъ, что желательно для существованія, наконецъ, о томъ, какими средствами существующее можетъ быть измѣнено въ желательномъ смыслѣ. Оцѣнка мотива, предпочтеніе одного представленія другому, даетъ въ результатѣ рѣшимость, а на выборъ мотива имѣетъ вліяніе вся совокупность психическихъ силъ человѣка. Одинъ и тотъ же мотивъ одно человѣка побуждаетъ къ извѣстному дѣйствію, а другого побудить не можетъ. Оказывается, такимъ образомъ, что оцѣнка мотива состоитъ у разныхъ индивидуумовъ и зависитъ отъ всей совокупности индивидуальныхъ условій сознанія, мышленія, оказывая иначе такъ или иначе характеръ. Принимая это положеніе къ вопросу о В., представители разсмотрѣнныхъ направленій признаютъ, что условіемъ ея является способность къ нормальной оцѣнкѣ мотивовъ или способность руководить своими дѣйствіями. Эта способность предполагаетъ возможность сознанія совершаемаго и оцѣнки сознанія. Въ этомъ пунктѣ и обнаруживается связь между обѣими условіями В.: познавательною и волевою способностями. Границы между нормальными состояніями этихъ способностей и ненормальными не могутъ быть опредѣлены посредствомъ юридическихъ нормъ или иныхъ общихъ указаній. Въ каждомъ случаѣ, такое опредѣленіе не можетъ служить задачей для юриста; это—дѣло экспертовъ-врачей, разрѣшающихъ вопросъ при помощи спеціальныхъ данныхъ медицинскихъ или, въ частности, психіатрическихъ. Отсюда возникаетъ вопросъ, слѣдуетъ ли вообще въ законѣ и въ наукѣ уголовнаго права дать какія-либо опредѣленія относительно В. и критерія его; не слѣдуетъ ли предоставить весь вопросъ медикамъ на усмотрѣніе медицины? Нѣкоторые криминалисты высказываются въ утвердительномъ смыслѣ. Не даютъ никакого критерія В. и нѣкоторыя законодательства, которыя ограничиваются перечнемъ состояній, устраняющихъ уголовную отвѣтственность, не указывая вовсе на общій психологическій критерій В. Такой пріемъ въ послѣднее время признанъ недостаточнымъ. Установленіе психологическаго критерія въ законѣ необходимо для правильной постановки на судѣ психіатрической экспертизы, такъ какъ только при существованіи его эксперты можетъ сообщить дѣйствительной свидѣтель для дѣлопроизводства, судья съ уголовной отвѣтственности освобождаемаго, подъ какимъ этому критерію на судѣ можетъ установить благоприятное пониманіе врачей и юристовъ. Во всѣхъ состояніяхъ, обусловливающихъ невмѣняемость, существуютъ различныя степени, и безъ такого критерія нельзя установить наличность вмѣняемости въ каждомъ [illegible] случаѣ, онъ указываетъ тотъ предѣлъ, начиная съ котораго дѣйствіе каждой отдѣльной причины должно считаться обстоятельствомъ, устраняющимъ В. (Таганцевъ, «Лекціи»). Что касается формулы В., выражающей психологическій ея критерій, то большинство старыхъ законодательствъ, согласно съ общепринятыми взглядами въ прежней литературѣ уголовнаго права, опредѣляло его то признакомъ свободной воли (напр., русское уголовное Уложеніе 1851 г., саксонское 1855 г. и проч. [illegible] Strafgesetzbuch der Vereinigten [illegible] Landes [illegible] опредѣленіемъ [illegible] 1855 г.) и т. д. Французское Уложеніе [illegible] 1845 г. не даетъ общей формулы В., а ограничивается (въ ст. 92) перечисленіемъ тѣхъ состояній, которыя исключаютъ уголовную отвѣтственность. Но, опредѣляя послѣднія, законъ иногда указываетъ на сознаніе, почему В. не имѣетъ мѣста. Такъ, ст. 94 Уложенія о нак. устанавливаетъ безотвѣтственность дѣтей, не достигшихъ 7 лѣтъ отъ роду, и мотивируетъ ея тѣмъ, что они еще не имѣютъ [illegible] своихъ

дѣяніяхъ понятія»; ст. 97 говоритъ о потерявшихъ умственныя способности и разсудокъ отъ старости или дряхлости, а также о лунатикахъ, и безотвѣтственность ихъ объясняетъ тѣмъ, что они «въ припадкахъ своего нервнаго разстройства дѣйствуютъ безъ надлежащаго разумѣнія». Ст. 95, какъ на основаніе невмѣняемости безумныхъ и сумасшедшихъ, указываетъ на то, что они «по состоянію своему не могли имѣть понятія о противозаконности и о самомъ свойствѣ своего дѣянія». Нѣчто аналогичное содержитъ и ст. 98, по которой глухонѣмые отъ рожденія или лишившіеся слуха и языка въ дѣтскомъ возрастѣ, не подвергаются наказаніямъ за преступленія и проступки, когда нѣтъ сомнѣнія, что «они не получили ни черезъ воспитаніе, ни черезъ сообщество съ другими, никакого понятія о обязанностяхъ и законѣ». Такимъ образомъ, Уложеніе хотя и не формулируетъ общаго признака вмѣняемости, но даетъ достаточныя указанія на то, что основнымъ критеріемъ В. составители Уложенія 1845 г. считали познавательную способность. Въ этомъ нельзя не видѣть вліянія Фейербаховой теоріи наказанія, по которой уголовный законъ имѣетъ цѣлью оказывать «психологическое принужденіе», удерживать гражданъ отъ соблазна совершить правонарушеніе. По этой теоріи отвѣтственнымъ можетъ быть только такой субъектъ, который разумѣетъ свои дѣйствія и понимаетъ противозаконность и наказуемость ихъ. Германское имперское уложеніе даетъ только опредѣленіе невмѣняемости, признавая ея критеріемъ отсутствіе свободнаго волеопредѣленія; § 51 гласитъ: «дѣяніе не наказуемо, если виновникъ его находился во время учиненія его въ состояніи безсознательности или болѣзненнаго разстройства душевной дѣятельности, которое исключаетъ свободное его волеопредѣленіе». Подобное же опредѣленіе невмѣняемости даетъ венгерскій кодексъ 1880 г. Еще болѣе общую формулу даетъ голландское Уложеніе 1881 г., которое въ ст. 37 постановляетъ: «не подвергается наказанію совершающій дѣяніе, которое вслѣдствіе недостаточности развитія или болѣзненнаго разстройства душевной дѣятельности не можетъ быть вмѣнено ему въ вину». Французскій Code pénal знаетъ только одно состояніе, исключающее отвѣтственность—душевную болѣзнь (démence, ст. 64). Несомнѣнно, однако, что по французскому праву познавательной способности придается значеніе элемента В.; это слѣдуетъ изъ того, что малолѣтніе до 16 лѣтъ, вообще не освобожденные отъ уголовнаго преслѣдованія, не подлежатъ уголовной отвѣтственности, если будетъ признано, что они дѣйствовали безъ разумѣнія (sans discernement, ст. 66). Въ законѣ нѣтъ опредѣленія понятія умопомѣшательства (démence), но практика не стѣсняется подводить подъ него и безсознательное состояніе, и разнообразные виды душевнаго разстройства. Образцовымъ признается, какъ въ отечественной литературѣ, такъ и въ иностранной, опредѣленіе В., включенное въ русское Уголовное уложеніе 1903 г. Ст. 39 гласитъ: «Не вмѣняется въ вину преступное дѣяніе, учиненное лицомъ, которое, во время его учиненія, не могло понимать свойства и значеніе совершаемаго или руководить своими поступками, вслѣдствіе болѣзненнаго разстройства душевной дѣятельности, или безсознательнаго состоянія, или же умственнаго неразвитія, происшедшаго отъ тѣлеснаго недостатка или болѣзни». Что касается отдѣльныхъ состояній, устраняющихъ вмѣненіе, то обыкновенно ихъ дѣлятъ на три категоріи: 1) состояніе неразвитости душевной дѣятельности, 2) состояніе временнаго разстройства и 3) состояніе болѣзненнаго разстройства ея. См. кромѣ курсовъ общаго уголовнаго права: Сѣченовъ, «Ученіе о несвободѣ воли» (В. Европы», 1881, 1); Сергѣевскій, «Общая часть уг. улож.» («Журн. гражд. и угол. права», 1883, IX); Н. Полетаевъ, «Объ основаніяхъ вмѣненія по началамъ положительной философіи» (1890); Амонъ, «Детерминизмъ и вмѣняемость» (СПБ., 1905); Бардскій, «Невмѣненіе» (Кіевъ, 1897); Геллеръ, «Ошибка человѣка и ея значеніе при вмѣненіи» (1911); Друцкой, «Причины невмѣненія въ военно-уг. правѣ» (1902); v. Krafft-Ebing, «Lehrbuch der gerichtlichen Psychopathologie»; Binding, «Die Normen» (т. 2-ой); Janka, «Die Grundlagen der Strafschuld» (1885); Bruck, «Zur Lehre von der Zurechnungsfähigkeit» (1878); Gretner, «Die Zurechnungsfähigkeit als Gesetzgebungsfrage» (B., 1897); A. Forel, «Ueber die Zurechnungsfähigkeit der normalen Menschen» (6-е изд., Мюнх., 1907); Gunter, «Die Zurechnung im Strafrecht» (2-ое изд., B., 1905); Kurella, «Die Grenzen der Zurechnungsfähigkeit» (Галле, 1903); v. Bar, «Gesetz und Schuld im Strafrecht» (B., 1907).

Вмѣстимость торговаго судна есть объемъ всѣхъ внутреннихъ и закрытыхъ его помѣщеній, въ которыя онъ можетъ принимать грузъ. В.—весьма важный элементъ купеческаго корабля, ибо обыкновенно корабль фрахтуется, платитъ портовые, маячные и иные (напримѣръ, при проходѣ черезъ каналы) сборы по В. Въ настоящее время по международному соглашенію В. опредѣляется по правиламъ Мурсома, которыя приняты и въ Россіи (Высоч. утвер. мнѣніе госуд. сов., 15 мая 1879 г.). Сущность этихъ правилъ въ слѣдующемъ: длину корабля раздѣляютъ на нѣсколько равныхъ частей, отъ 4-хъ до 12-ти, сообразно величинѣ его, и черезъ каждое дѣленіе проводитъ поперечное сѣченіе корабля; высоту его отъ днища до верхней палубы подраздѣляютъ на 4 или 6 частей и при точкахъ дѣленія измѣряютъ ширину отъ борта до борта. По этимъ даннымъ вычисляютъ сперва площадь сѣченій, а затѣмъ и внутренній объемъ корабля, пользуясь въ обоихъ случаяхъ формулою Симпсона. Къ этому объему придаютъ объемъ всѣхъ крытыхъ помѣщеній надъ верхнею палубою и въ результатѣ получаютъ «валовую В. судна», изъ которой засимъ вычитаютъ объемы машиннаго и котельнаго отдѣленій, прилегающихъ къ послѣднимъ угольныхъ ямъ и помѣщенія для команды. Остатокъ, показывающій «чистую В.» или «регистровый тоннажъ судна», выражается въ регистровыхъ тоннахъ (каждая регистр. тонна равна 100 куб. футамъ). Для исчисленія сборовъ съ судовъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напр., при разсчетѣ пошлинъ и сборовъ по подъему на докъ) берется валовая В.; портовые же сборы берутся съ чистой В. судна. Величина В. судна является однимъ изъ основныхъ признаковъ судна и вносится въ судовые документы. Если же В. опредѣлена не была, а судно находится въ грузу, то цѣночкою обмѣряютъ наружный обводъ мидель-шпангоута между точками наружнаго борта, лежащими на высотѣ верхней палубы, и затѣмъ вычисляютъ валовую В. до этой палубы по приближенной формулѣ:

для деревянныхъ судовъ $V = \left(\frac{1}{2}\ p + \frac{1}{2}\ l\right)^2 . L\ .0{,}18$,

для желѣзныхъ $V = \left(\frac{1}{2}\ p + \frac{1}{2}\ l\right)^2 . L\ .0{,}21$,

гдѣ p есть сказанный обводъ миделя, l—наибольшая ширина, L—длина по верхней палубѣ. Отъ В. корабля слѣдуетъ отличать его водоизмѣщеніе (см.).

Вмѣшательство международное (intervention) вторженіе въ сферу отношеній между двумя или нѣсколькими государствами, или же во внутренніе дѣла государства, производимое постороннимъ государствомъ. В. можетъ производиться также сразу нѣсколькими государствами, по взаимному соглашенію (коалиціонное В.). Оно можетъ быть дипломатическимъ или вооруженнымъ. Такъ какъ государства, въ теоріи, признаются суверенными, то В., производимое противъ воли государства и, слѣдовательно, отрицающее его суверенитетъ, является нелегальнымъ. Однако, государства живутъ въ настоящее время настолько тѣсною жизнью, событія въ одномъ настолько сильно отражаются на другихъ, что выражать какую-нибудь солидарность оказывается обыкновенно очень трудными, и фактически В. какъ по внутреннюю жизнь, такъ, тѣмъ болѣе, въ международственныя отношенія, когда они грозятъ нарушеніемъ установившагося политическаго равновѣсія, происходитъ весьма часто. Послѣ распространенія въ Европѣ реформаціи государства постоянно вмѣшивались во внутреннюю жизнь своихъ сосѣдей для защиты своихъ единовѣрцевъ (католиковъ или протестантовъ), и въ теоріи, тѣмъ болѣе—въ практикѣ международнаго права XVI и послѣдующихъ вѣковъ такое В. признавалось вполнѣ законнымъ. Вестфальскій миръ въ 1648 г., признавъ свободу протестантскаго богослуженія въ Германіи, узаконилъ В. для его защиты. Кучукъ-Кайнарджійскій миръ въ 1774 г. признавъ за Россіею право В. въ дѣла Греціи для защиты единовѣрцевъ. Позднѣе Турція служила постояннымъ объектомъ В. разныхъ державъ, при чемъ В. производилось либо въ интересахъ самой Турціи, для охраны ея территоріальной неприкосновенности, либо для охраны интересовъ ея подданныхъ. Берлинскій трактатъ въ 1878 г. установилъ требованіе равновѣсія подданныхъ всѣхъ различныхъ религій въ Сиріи, Болгаріи и Румиліи и тѣмъ установилъ право В. всѣхъ державъ, подписавшихъ трактатъ, во внутренніе дѣла этихъ государствъ. Въ XVIII в. Россія, Австрія и Пруссія взяли на себя гарантію польской конституціи и тѣмъ присвоили себѣ право постояннаго В. Пруссія и Франція какъ ревнители охраны вмѣшались во дѣла Франціи въ дѣлахъ возстановленія имперіи и возвращенія режима, чѣмъ былъ вызванъ длинный рядъ войнъ. Послѣ окончанія этихъ войнъ такъ называемый Священный союзъ на основу В. во имя принципа легитимности, т.-е. охраны правъ законныхъ правительствъ, и проводилъ эту систему неуклонно, поручая то Австріи, то Франціи возстановленіе законнаго порядка то въ Италіи, то въ Испаніи. Англія протестовала противъ этой политики, признавая право В. лишь тогда, когда затронуты существенные интересы державы вмѣшивающейся. Но такъ какъ эти интересы весьма растяжимые и неопредѣленное, то фактически и Англія, не отступая отъ теоретическихъ принциповъ, вмѣшивалась безпрестанно въ дѣла другихъ государствъ, когда это было ей выгодно. Она вмѣстѣ съ другими державами поддержала, даже вооруженною рукою, греческое возстаніе противъ Турціи (Наварринская битва въ 1827 г.), наконецъ, въ 1897 г. державы помогли Турціи усмирить критское возстаніе. Въ 1849 г. Россія вмѣшалась въ дѣла Австріи и помогла подавить венгерскую революцію. Во время войнъ В. третьихъ державъ въ настоящее время почти неизбѣжно: всякая война вредитъ міровой торговлѣ и кромѣ этого имѣетъ и иными политическими послѣдствіями затрагиваетъ интересы постороннихъ государствъ. В. состоитъ иногда только въ наиболѣе мягкой его формѣ—дружественномъ посредничествѣ (В. Соединенныхъ Штатовъ въ русско-японскую войну въ 1905 г., приведшее къ заключенію мира), иногда—въ рѣшительномъ требованіи прекратить войну, сопровождаемомъ мобилизаціей арміи или посылкой флота туда, гдѣ онъ являлся бы достаточнымъ подкрѣпленіемъ требованія (В. Австріи въ болгаро-сербскую войну въ 1885 г.; В. Англіи въ русско-турецкую войну въ 1878 г.), наконецъ такое требованіе должно вести къ начатію военныхъ дѣйствій со стороны державы вмѣшивающейся. В., какъ и принципальное отстаиваніе начала невмѣшательства, всегда диктовалось интересами вмѣшивающихся или протестующихъ противъ В. государствъ; всѣ попытки конструировать В. и невмѣшательство, какъ правовыя начала, до сихъ поръ были неудачны. Но жерѣ сближенія между собою государствъ, В. должно дѣлаться все болѣе частымъ. См. Strauch, «Zur Intervention». Heidelberg, 1879. Tanovitcano, «De l'intervention au point de vue du droit international» (L., 1884); Cimbali, «Il non-intervento» (Fiume, 1889). Гр. Комаровскій, «Начало невмѣшательства» (М., 1874). Petin, «Les Etats-Unis et la doctrine de Monroe» (P., 1899). Engelhardt, «Le droit d'intervention et la Turquie» (P., 1880). de Flueckher, «De l'intervention en droit international» (1896). Poutcher, «Essai d'étude de droit d'intervention en Turquie» (1904).

Вниманіе. — Для зарожденія въ сознаніи какого-либо ощущенія недостаточно присутствія внѣшняго раздраженія: когда мы углублены въ свои мысли или заняты чѣмъ-либо, до насъ иногда не доходитъ шумъ окружающихъ насъ голосовъ, мы не видимъ того, что дѣлается вокругъ насъ, словомъ, не получаемъ ощущеній отъ раздражителей (возбудителей) на наши органы чувствъ. Въ такихъ случаяхъ для возникновенія ощущенія недостаетъ одного существеннаго условія—В., т.-е. активнаго участія психики, какъ бы идущей навстрѣчу внѣшнимъ воздѣйствіямъ и доводящей ихъ до сознанія, т.-е. до ощущеній. Пока В. не направлено на какой-либо органъ чувства, напр., на глазъ, всѣ раздражители, дѣйствующіе на глазъ, вызываютъ въ зрительномъ центрѣ въ мозгу послѣдовательныя ощущенія на порогомъ сознанія. Лишь съ того момента, когда В. направлено на этотъ мозговой центръ и на глазъ, безсознательныя до тѣхъ поръ возбужденія переступаютъ порогъ сознанія и входятъ въ него, превращаясь въ настоящія ощущенія. Самое простое фактическое объясненіе В. заключается въ томъ, что съ помощью В. усиливается интенсивность того нервно-психическаго процесса, на который В. направляется, и въ то же время ослабляется напряженность всѣхъ тѣхъ нервно-психическихъ актовъ, отъ которыхъ В. въ данную минуту отклонено. Съ помощью В. мы можемъ дѣлать выборъ между впечатлѣніями и этимъ косвенно направлять всю нашу душевную дѣятельность. Благодаря В. человѣкъ до извѣстной степени эманципируется отъ подавляющаго вліянія окружающей среды, перестаетъ быть ея пассивнымъ отраженіемъ и достигаетъ духовной автономіи. В. различно у разныхъ субъектовъ и по силѣ вліянія и по продолжительности времени, въ теченіе котораго мы способны удержать въ сознаніи данное впечатлѣніе и устранять другія. Какъ способность, В. есть продуктъ выучки и упражненія и значительно колеблется у разныхъ людей. Сила В. замѣтно падаетъ подъ вліяніемъ разныхъ физіологическихъ и психологическихъ моментовъ, какъ-то: утомленіи, волненіи, изнуренія,

оцѣнѣнія. Въ дѣтствѣ и въ глубокой старости В. слабо. Богато одаренные духовно люди обладаютъ въ высокой степени способностью сосредоточить и удержать (фиксировать) свое В. на произвольно ими выбранномъ объектѣ. Слабоуміе характеризуется больше всего недоразвитіемъ В. Если бы мы въ состояніи были измѣрять интенсивность В., мы имѣли бы, вѣроятно, наиболѣе близкое мѣрило степени развитія нашей интеллектуальной энергіи. Ослабленіе силы В. есть одинъ изъ раннихъ предвѣстниковъ начинающейся болѣзни. При помощи напряженнаго В. дѣлаются доступными воспріятію самыя слабыя раздраженія. В. сопровождается расходованіемъ нервной энергіи и поднятіемъ возбудимости чувствующихъ нервовъ. Увеличивая силу и яркость того ощущенія или образа, на которомъ оно въ данный моментъ сосредоточено, В. косвенно понижаетъ ясность другихъ ощущеній, одновременно находящихся въ сознаніи, а именно тѣхъ, отъ которыхъ В. отклонено. Дѣйствіе В. поэтому всегда двойственное: возбуждающее или усиливающее, и тормозящее, ослабляющее. В. подчиненъ и наши тѣлесныя ощущенія, хотя и въ меньшей степени, нежели внѣшнія впечатлѣнія. Такъ, съ помощью напряженнаго В. мы въ состояніи замѣтить, т.-е. ощущать біеніе сердца, тогда какъ при обычныхъ условіяхъ мы его не замѣчаемъ. Власть В. не ограничивается областью ощущенія и мышленія: оно господствуетъ и надъ нашими произвольными движеніями. Русскій психологъ Ланге нашелъ, что скорость, съ какой мы совершаемъ какое-либо задуманное движеніе, зависитъ отъ того, направлено ли наше В. на ожидаемое движеніе или нѣтъ? Въ первомъ случаѣ движеніе выполняется быстрѣе. Самое качество движенія, его точность и правильность также зависятъ отъ В. И здѣсь, въ области движеній, дѣйствіе В. двоякое: одновременно съ усиленіемъ и ускореніемъ тѣхъ движеній, на которыя В. направлено, замѣчается ослабленіе и замедленіе, даже полная остановка другихъ движеній. Подъ вліяніемъ В. угнетаются и пріостанавливаются многія и даже всѣ одновременно находящіяся въ пути нервныя и психическія волны, задерживается доступъ другихъ впечатлѣній, пріостанавливаются волевые импульсы. Угнетеніе нервныхъ и психическихъ процессовъ достигаетъ тѣмъ большей степени, чѣмъ совершеннѣе В.; поэтому экономія нервной и психической энергіи есть основной принципъ В. Сущность В. заключается, такимъ образомъ, въ установленіи возможно низкаго психо-нервнаго порога возбудимости, какъ сенсорнаго, такъ и двигательнаго, для даннаго акта, и въ устраненіи изъ послѣдняго всѣхъ волнъ, какъ сенсорныхъ, такъ и двигательныхъ, стоящихъ внѣ этого акта. Этимъ путемъ достигается основное условіе созрѣванія представленій въ сознаніи. Представленіе, во-первыхъ, вырабатывается наиболѣе точно, вслѣдствіе локализаціи центральнаго процесса въ одной, спеціально приспособленной группѣ клѣтокъ и устраненія всѣхъ постороннихъ возбужденій. Во-вторыхъ, достигается фиксація представленія въ теченіе извѣстнаго промежутка времени, необходимаго для созрѣванія или кристаллизаціи представленія, такъ какъ весьма вѣроятно, что каждое представленіе, смотря по степени своей сложности, требуетъ большаго или меньшаго времени для своего формированія. Торможеніе массы психическихъ и нервныхъ актовъ требуетъ затраты значительнаго количества живой психической энергіи. В., какъ и всякая нервно-психическая дѣятельность, можетъ возбуждаться внѣшнимъ дѣятелемъ, раздражителемъ. Это—пассивное или рефлекторное В. Иногда направляющая роль внѣшняго раздражителя ничтожна, а процессъ В. является какъ бы исходящимъ отъ насъ: мы сознаемъ В. какъ самостоятельный душевный актъ. Тогда говорятъ, что В. активно. Самонаблюденіе различаетъ цѣлый рядъ оттѣнковъ въ степени напряженности В. Разсѣянность, сосредоточенность, поглощеніе В., экстазъ и тому подобныя выраженія служатъ для характеристики различныхъ ступеней В. Опыты надъ В. показываютъ, что степень его участія въ какомъ-либо психическомъ актѣ оказываетъ огромное вліяніе на скорость, энергію и качество послѣдняго. И воспоминаніе, и ассоціація идей, и сужденіе—т.-е. процессъ измѣрительной оцѣнки и квалификація свойствъ ощущенія—все въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ силы, качества и устойчивости акта В. Умственное утомленіе въ школѣ проявляется раньше всего въ упадкѣ В. у учениковъ. Загадочный психическій факторъ, который называется умственнымъ интересомъ, также представляетъ собою не что иное, какъ спеціальное В., особенную реакцію послѣдняго на извѣстную группу психическихъ явленій. Сила и устойчивость В. опредѣляютъ собою фиксацію, т.-е. продолжительность умственныхъ актовъ; чѣмъ сильнѣе В., тѣмъ дольше данное представленіе остается въ сознаніи, стало-быть, тѣмъ дольше оно имѣетъ возможность вступать въ ассоціацію съ другими представленіями, тѣмъ дольше могутъ совершаться логическія операціи—сравненіе, оцѣнка, сужденіе о различныхъ сторонахъ даннаго представленія.—Важна не только сила В., но и его быстрота. Есть не мало явленій, которыя существуютъ весьма короткое время, даже одинъ мигъ—и такія явленія (напр., игра лица, колебаніе голоса, жестъ) совершенно ускользаютъ отъ наблюденія тѣхъ, чье В. медленно работаетъ. Для лица, обладающаго способностью быстро мѣнять направленіе своего В., существуетъ, такимъ образомъ, цѣлый міръ впечатлѣній и внѣшнихъ возбужденій, которыя по своей мгновенности потеряны для другихъ людей. В. можетъ быть больше или меньше и по своему объему, т.-е. охватывать одновременно большую или меньшую группу впечатлѣній, представленій, идей, удерживать въ сознаніи большую или меньшую ассоціацію. Въ этомъ смыслѣ В. служитъ базисомъ всѣхъ сложныхъ умственныхъ операцій. Не только для чисто-логическихъ операцій, но и для актовъ воли необходима способность одновременно или, по крайней мѣрѣ, почти единовременно удерживать въ сознаніи большія, связныя группы образовъ, цѣлей, фактовъ. Хорошо развитое В. въ состояніи по нашему произволу сосредоточить всю силу своего освѣщенія на одномъ какомъ-либо пунктѣ сознанія, оставляя на время все остальное въ тѣни, какъ бы устраняя послѣднее временно изъ поля сознанія. Это благодѣтельное свойство В. составляетъ основу нашей способности различать и обособлять. Понятно, что тотъ элементъ, на которомъ сосредоточилось сознаніе, находится въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ для своего созрѣванія и развитія.—Актъ В. сопровождается въ организмѣ человѣка цѣлымъ рядомъ физіологическихъ явленій. Дѣятельность сердца то ускоряется, то замедляется, сосуды то суживаются, то расширяются, дыханіе то ускоряется, то замедляется, кровяное давленіе то повышается, то понижается. Движеніе крови то ускоряется, то замедляется. Дѣйствіе В. на кровеносную систему не одинаково отражается въ той части тѣла, куда непосредственно направлено В., и на всемъ остальномъ

[illegible]. Слѣдуетъ различать поэтому локальное [illegible] и болѣе отдаленное общее его вліяніе. Н., какъ всякое лечебное средствіе, оказываетъ дѣйствіе В.; покраснѣніе кожи лица, когда наше В. направлено на это мѣсто, служитъ примѣромъ расширенія [illegible] на кожные сосуды. Второе В. оказываетъ на тѣ участки кожи, куда оно направлено. Опыты Моссо показали на человѣкѣ, у котораго была обнажена часть мозга, что актъ В. сопровождается усиленнымъ приливомъ крови къ мозгу. Подъ вліяніемъ В., направленнаго на внутренніе органы, напр. на желудочно-кишечный каналъ, начинается усиленное выдѣленіе пищеварительныхъ соковъ, а иногда и движеніе желудка и кишечнаго канала. Наиболѣе рѣзкіе симптомы со стороны В. наблюдаются въ мышечной системѣ, въ области произвольныхъ движеній. За исключеніемъ случаевъ отвлеченнаго мышленія, наше В. всегда сопровождается замѣтнымъ напряженіемъ мышцъ. Внимательное разсматриваніе предмета или внимательное прислушиваніе къ звуку невозможны безъ напряженія тѣхъ мышцъ, которыя входятъ въ составъ этихъ органовъ чувствъ. Даже при мышленіи, когда наше В. сосредоточено на какой-либо мысли, мы испытываемъ мышечное напряженіе въ органѣ рѣчи и въ нѣкоторыхъ мышцахъ лица, особенно въ лобной мышцѣ, которая поэтому получила названіе мышцы В. Въ самомъ актѣ произвольнаго припоминанія, когда мы стараемся вспомнить забытое названіе или число, наше В. сопровождается мышечнымъ напряженіемъ въ органахъ рѣчи.—*Литература:* Ланге, «Психологическіе изслѣдованія». Dart, «Lehre von d. Aufmerksamkeit» (1907). Wundt, «Grundzüge der physiologischen Psychologie» (5-е изд., 1902—3). Münsterberg, «Beiträge zur exper. Psychologie» (III). Th. Ribot, «Psychologie de l'attention» (русск. пер. 1890).

Вуковы. — Существуетъ три старинныхъ русскихъ дворянскихъ рода В.: 1) происходящій отъ Антона, Алексѣя и Григорія Ивановичей В., служившихъ по гор. Курмышу во дворянахъ въ 1642—58 гг., записанъ въ VI ч. род. книги Нижегородск. губ.—2) Отъ Кирилла Аѳанасьевича В., владѣвшаго помѣстьями въ Малоярославецкомъ у. въ 1650 г., записанъ въ VI ч. род. книги Калужской губ.—3) Отъ Петра В., служившаго въ 1682 г. въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ, записанъ въ VI ч. род. книги Московской и Тверской губ. Существовавшая еще до основанія XVIII в. родъ В., происходившій отъ Ѳедорка и имѣвшій своимъ непосредственнымъ родоначальникомъ Семена Григорьевича, по прозвищу Бакуха, изъ книжей смоленскихъ, жившаго въ концѣ XV и первой половинѣ XVI в. Изъ этого рода въ XVI в. были бояриномъ при Іоаннѣ III и Московскомъ уу., а въ XVII в.—московскими дворянами, стряпчими и стольниками. *В. Р—съ.*

Внутренніе болѣзни — см. Медицина.

Внутренности (Viscera) — На основномъ языкѣ анатоміи, внутренности — всѣ особые органы тѣла человѣка или животныхъ, которые заключены въ полостяхъ туловища: грудной, брюшной и тазовой. Въ отличіе отъ этого предѣленія отъ [illegible] значенія, [illegible] мышцы, [illegible] или [illegible] тѣла, или [illegible] [illegible] [illegible]

1856 гг. обращено было вниманіе на сокращеніе состава В. стражи, не имѣвшей боевого значенія. Въ 1864 г. отдѣльный корпусъ В. стражи былъ упраздненъ, и для внутренней службы сформированы мѣстныя войска.

Внутреплодникъ (endocarpium) — внутренній слой коры околоплодника, см. Плодъ.

Внутрипорошицевыя (Endoprocta) — подклассъ въ классѣ Bryozoa (см. Мшанки).

Внушеніе. — Научная разработка понятія о В. въ спеціальномъ смыслѣ началась преимущественно послѣ возрожденія ученія о гипнотизмѣ во Франціи. Практическое значеніе и врачебное примѣненіе послѣдняго сводятся, главнымъ образомъ, на В.; загипнотизированному субъекту дается приказаніе—напр., не чувствовать боли, не производить извѣстныхъ судорожныхъ движеній,—и весь успѣхъ гипнотическаго лѣченія состоитъ въ томъ, что подобныя приказанія въ точности исполняются больными. Точно также загипнотизированному субъекту можно приказать, чтобы онъ совершилъ цѣлый рядъ сложныхъ, какъ безсмысленныхъ, такъ и цѣлесообразныхъ дѣйствій, и онъ совершаетъ ихъ, притомъ какъ-разъ въ тѣ моменты, которые ему были указаны во время гипноза. Срокъ выполненія такихъ «постгипнотическихъ внушеній» можетъ быть весьма отдаленный отъ момента В. Если субъектъ находился въ полномъ гипнозѣ, то онъ рѣшительно ничего не помнитъ о томъ, что происходило во время гипнотическаго сеанса; между тѣмъ внушенныя дѣйствія выполняются имъ въ точности, повидимому, въ состояніи яснаго сознанія и какъ-будто составляютъ продуктъ его «свободной воли». Слѣдовательно, здѣсь В. заключается въ томъ, что сознаніемъ усваиваются и реализируются представленія, которыя были внесены въ него посторонними вліяніемъ, дѣйствовавшимъ тогда, когда сознаніе было искусственно измѣнено. Анализъ того психическаго процесса, который лежитъ въ основѣ столь страннаго явленія, можетъ быть произведенъ только въ связи съ разборомъ явленій гипнотизма вообще. Здѣсь достаточно указать, что аналогичное явленіе, т.-е. усвоеніе и реализація представленія, введеннаго въ сознаніе извнѣ, возможно и помимо гипноза. Можно установить фактъ, что міровоззрѣніе индивидуума, чувства, вызываемыя въ немъ происходящими вокругъ него событіями, а также форма его активнаго вмѣшательства въ нихъ въ значительной степени обусловливаются данной эпохой и вліяніемъ среды. Понимая В. въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, какъ опредѣленное вліяніе внѣшнихъ моментовъ на конкретное содержаніе духовной жизни индивидуума, необходимо признать во В. могущественный факторъ, лежащій въ основѣ взаимодѣйствія между обществомъ и индивидуумомъ. Точно также этотъ факторъ играетъ самую выдающуюся роль въ воспитаніи, поскольку опредѣленнымъ выборомъ воспитательныхъ вліяній- на ребенка можно содѣйствовать развитію его характера въ томъ или другомъ направленіи. Въ первомъ случаѣ В. совершается при помощи такой сложной цѣпи вліяній, что оно можетъ быть прослѣжено только въ самыхъ общихъ, неопредѣленныхъ чертахъ; притомъ всѣ эти вліянія имѣютъ мѣсто безъ соотвѣтственнаго желанія съ чьей бы то ни было стороны. Во второмъ случаѣ цѣпь вліяній также безконечно сложна, но воспитатель можетъ отдавать себѣ отчетъ въ томъ, чего онъ желаетъ достигнуть, и соразмѣрять съ этимъ свои воспитательные пріемы. Однако, въ обоихъ этихъ случаяхъ конкретное содержаніе сознанія индивидуума если и опредѣляется В., то въ такомъ косвенномъ, отдаленномъ отношеніи, что его почти невозможно прослѣдить. Только тогда, когда можно съ точностью показать, что данная мысль или данный поступокъ, или вообще опредѣленное проявленіе психической дѣятельности индивидуума обусловлено внесеннымъ въ его сознаніе извнѣ представленіемъ, можно говорить о В.; иначе это понятіе теряло бы свой опредѣленный смыслъ. И здѣсь, однако, оно можетъ происходить безъ желанія съ чьей бы то ни было стороны. Напримѣръ, извѣстно, какъ часто молодые люди, характеръ которыхъ еще не установился, попадая въ новый кружокъ, быстро усваиваютъ господствующія тамъ воззрѣнія и соразмѣряютъ съ ними свои поступки. Лица, отъ которыхъ исходитъ такое психическое В., могутъ не только вовсе не задаваться подобной цѣлью, но даже не замѣчать производимаго эффекта. Другой видъ В. заключается въ томъ, что кто-нибудь, желая вызвать со стороны другого лица опредѣленный образъ дѣйствія, внушаетъ ему мысли и чувства, косвенныя путемъ отражающіяся на его психической дѣятельности въ желаемомъ направленіи; хотя здѣсь данный поступокъ представляется индивидуумъ какъ безусловное проявленіе его свободной воли, но на самомъ дѣлѣ онъ составляетъ косвенный результатъ нарочно извнѣ внесенныхъ въ его сознаніе представленій. Наконецъ, въ обыденной жизни часто обнаруживается возможность прямого, непосредственнаго В., въ томъ смыслѣ, что сознаніе усваиваетъ, какъ собственное, чужое представленіе, вовсе не имѣющее въ немъ реальной почвы. Если въ комнатѣ, гдѣ собралось много народа, кто-нибудь скажетъ съ утвердительностью, что пахнетъ угаромъ, всегда найдутся другіе, которые сейчасъ же подтвердятъ это заявленіе; у нѣкоторыхъ, въ особенности у женщинъ, даже скоро обнаружится головная боль, какъ послѣдствіе воображаемаго угара. Подобные примѣры можно легко найти для другихъ сферъ воспріятія—зрѣнія, слуха и осязанія. Среди данной группы людей всегда найдутся такіе, которые очень легко поддаются В., и такіе, которые ему безусловно не поддаются. Трудно указать тѣ особенности психической организаціи, которыя лежатъ въ основѣ этихъ различій. Не менѣе трудно указать съ точностью степень, до которой воображеніе, подъ чужимъ вліяніемъ, можетъ вызвать въ сознаніи ошибочныя представленія. Вообще эта сторона ученія о В. еще мало разработана. Съ положительностью можно утверждать лишь одно: для того, чтобы В. осуществилось, безусловно необходимо воздѣйствовать на психику субъекта черезъ его органы чувствъ, преимущественно въ формѣ словеснаго воспріятія. Существуетъ, однако, рядъ авторовъ, среди которыхъ имѣются и врачи, и ученые, допускающихъ возможность мысленнаго В. (suggestion mentale), даже на громадныхъ разстояніяхъ. Они утверждаютъ, что достаточно подумать, пожелать, чтобы данный субъектъ испыталъ извѣстное ощущеніе (или исполнилъ извѣстное дѣйствіе), и это желаніе таинственнымъ путемъ будто бы передается ему и осуществляется. Подобное сверхчувственное взаимодѣйствіе между душами, называемое телепатіей, примѣнялось для объясненія различныхъ чудесныхъ, мистическихъ явленій, какъ-то: ясновидѣнія, пророчества, предчувствія и т. п., до привидѣній включительно. Трезвая критика фактическаго матеріала, приводимаго въ доказательство возможности мысленнаго В. и всѣхъ основанныхъ на немъ мнимыхъ чудесъ, обнаруживаетъ полное отсутствіе реальной почвы всей этой области мистицизма (см. П. Ро-

[illegible], «Критический обзоръ о современномъ магнетизмѣ». 1887). Выражаясь по реализму В., мы должны сказать, что путемъ прямого В. можно иногда непосредственно вызвать поступки (Лебофъ, что при нѣкоторыхъ условіяхъ [illegible] данное повелительное слово, неизвѣстно, хотя бы оно и было не [illegible] исполнено, и хотя бы онъ не имѣлъ разумнаго повода подчиняться приказанію. Но [illegible] можно иногда вліяніе [illegible] личностей на толпу. Въ практическомъ отношеніи гипнозъ важнѣе и болѣе частые, хотя и менѣе поразительные результаты, которыхъ можно достигнуть путемъ В. на яву, при извѣстномъ физіо- и патологическомъ состояніи организма. Множество болѣзненныхъ явленій поддается вліянію путемъ В. на яву и не только такихъ, которыя заключаются въ ощущеніяхъ, но гораздо болѣе сложныя. У истерическихъ лицъ нерѣдко параличи, судороги и т. п. могутъ быть извлечены простымъ приказаніемъ врача, безъ погруженія въ гипнозъ. Обыкновенно В. оказывается дѣйствительнымъ не въ видѣ прямого приказанія, а путемъ превращенія В. въ самовнушеніе (Autosuggestion). Поэтому это прямого. Поэтому, что большая тратить уверенной безсонницей, которая не уступаетъ даже большимъ дозамъ различныхъ снотворныхъ средствъ. Нерѣдко въ такихъ случаяхъ успѣхъ достигается назначеніемъ индифферентнаго лѣкарства, которое безусловно не вліяетъ на кровообращеніе въ мозгу, ни на нервную систему вообще; но при его назначеніи больного увѣряютъ, что отъ этого средства онъ, навѣрное, будетъ спать. Успѣхъ этого средства особенно вѣроятенъ, если назначающій его пользуется въ глазахъ больного особеннымъ личнымъ значеніемъ—все равно, будетъ ли это значеніе основано на славѣ знаменитаго врача, или на ореолѣ, которымъ окружены въ глазахъ публики различные шарлатаны, до знахарей включительно. Очевидно, что причина успѣха здѣсь заключается въ томъ, что больной повѣрилъ заявленію: ты будешь спать. Весьма важно для даннаго примѣра имѣть въ виду также причину безсонницы: человѣкъ можетъ страдать упорнѣйшей безсонницей именно потому, что онъ увѣренъ въ своей неспособности заснуть. Слѣдовательно, самовнушеніе здѣсь можетъ лежать въ основѣ какъ болѣзненнаго [illegible] и что возможно. Такой же [illegible] можетъ лежать въ основѣ многихъ [illegible] явленій двухъ категорій: съ одной стороны, громаднаго вліянія воображенія человѣка на его собственное [illegible], съ другой стороны явленій, достигаемыхъ независимо отъ раціональной медицины, напр., гомеопатіей. Весьма удачное изложеніе относящихся сюда фактовъ можно найти въ сочиненіи англійскаго врача Hack-Tuke'a: «Тѣло и душа» (оно появилось въ 1886 г. въ Парижѣ, во [illegible] «Le corps et l'esprit», [illegible] «Вліяніе [illegible] на общественной жизни» В. Бехтерева, СПБ.). Общая литература, [illegible] В., будетъ приведена въ статьѣ о гипнотизмѣ. *П. Розенбахъ.*

В. въ судебномъ отношеніи. Въ качествѣ психическаго средства воздѣйствія одного человѣка на представленія и чувства другого человѣка, В. отражается на всѣхъ отправленіяхъ воли, слѣдовательно, и на всѣхъ отправленіяхъ правовой жизни, въ особенности на тѣхъ, которыя охраняются постановленіями гражданскаго и уголовнаго права. [illegible] В. Многіе [illegible] на [illegible] В. [illegible] не можетъ думать, что путемъ В. можно заставить лицо выдать на себя денежное обязательство, составить несоотвѣтствующее дѣйствительнымъ завѣщаніе лица [illegible] разнообразнѣйшія дѣйствія, соединяющія въ себѣ внѣшніе признаки преступленія противъ личности или противъ имущества постороннихъ лицъ. Отсюда естественно выдвигается вопросъ о томъ, насколько В., какъ средство дѣйствія, является опаснымъ для существующаго правового порядка. На вопросъ этотъ даются различные отвѣты представителями школъ Нанси и Салпетріе. Первые—напр. Льебо, Льежа, Бернгеймъ, Бонжанъ — видятъ въ дѣйствующемъ подъ вліяніемъ В. субъектѣ автомата, осуществляющаго волю того лица, которое внушило ему извѣстное дѣйствіе. Онъ исполняетъ эту волю съ роковою неизбѣжностью и проявляетъ при этомъ только такую степень самодѣятельности и въ такихъ предѣлахъ, въ которыхъ того желало лицо, внушившее ему дѣйствіе. Представители второй школы — напр., Шарко, Бруардель, Дельбефъ, Жиль-де-ля Туреттъ, Кюллеръ—полагаютъ, что каждое изъ трехъ состояній, въ которыхъ проявляется патологическая природа В., или, вѣрнѣе, гипноза—[illegible] является опасностью. Человѣкъ, находящійся въ состояніи [illegible] и [illegible] летаргіи, превращается въ субъекта, легко могущаго сдѣлаться жертвою злоупотребленій гипнотизера, но неспособнаго сдѣлаться авторомъ преступленія. Въ состояніи же искусственнаго сомнамбулизма субъектъ можетъ совершить посягательства на правовой порядокъ, но представляемая такими лицами опасность не имѣетъ того угрожающаго значенія, о которомъ говорятъ представители Нансійской школы. Загипнотизированный—далеко не автоматъ, безпрекословно исполняющій все внушенное ему. Лунатикъ—говоритъ Бруардель—осуществляетъ лишь пріятныя для него В., или такія, къ которымъ онъ относится хотя и безучастно, но которыя исходятъ отъ лица ему симпатичнаго. Изнасилованіе—единственное преступленіе, которое можетъ быть этимъ способомъ названо и, какъ показываетъ судебная практика, совершалось въ дѣйствительности; всѣ же остальныя преступленія не находятъ въ условіяхъ, сопровождающихъ В., необходимыхъ данныхъ для своего осуществленія. Что касается вопроса объ отвѣтственности лицъ, совершающихъ преступленія подъ вліяніемъ В., то здѣсь надо имѣть въ виду категоріи случаевъ: преступленія, совершаемыя во время вызываннаго В. гипноза, и преступленія, совершаемыя послѣ того, въ состояніи, соотвѣтствующемъ, повидимому, всѣмъ признакамъ [illegible] Признаки [illegible] ихъ послѣднихъ случаяхъ представляется особенно затруднительнымъ тогда, когда гипнотическое состояніе проявляется въ формѣ раздвоенія личности, при которомъ субъектъ періодически превращается въ психическомъ отношеніи какъ бы въ другую личность, не сохраняя никакого воспоминанія о предшествованіемъ, пережитомъ имъ состояніи. Господствующее по этому предмету въ литературѣ [illegible] Лиліенталь. Лежа [illegible] что дѣйствующее подъ вліяніемъ В. лицо должно быть признано безотвѣтственнымъ по тѣмъ же основаніямъ, какъ и психически больной человѣкъ. Проф. Лиліенталь полагаетъ, однако, что должно быть признанъ отвѣтственнымъ предъ уголовнымъ закономъ тотъ, кто предоставитъ себя добровольно дѣйствію В. съ цѣлью облегчить для себя совершеніе

ніе задуманнаго преступленія (actiones liberae in causa). Отвѣтственность лица, подъ вліяніемъ В. котораго совершается преступленіе, не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній; оно отвѣтственно наравнѣ съ тѣмъ, кто подстрекнулъ душевнобольного совершить преступное дѣйствіе. В. можетъ быть примѣнено съ цѣлью измѣненія условій дѣятельности уголовнаго суда по изслѣдованію совершившагося уже преступленія. Задачи, выдвигающіяся такимъ образомъ на разрѣшеніе уголовнаго суда, представляютъ высокій интересъ. Могутъ быть сдѣланы, съ цѣлью злоумышленною, попытки подвергнуть дѣйствію В. судей, подсудимаго и вообще стороны, а также тѣхъ лицъ, съ помощью которыхъ судъ стремится къ обнаруженію матеріальной истины. Особенно велика въ этомъ отношеніи опасность, угрожающая со стороны дѣйствующихъ подъ вліяніемъ В. свидѣтелей. Свидѣтели, воспроизводя въ показаніяхъ удержанныя памятью впечатлѣнія, помогаютъ суду въ изслѣдованіи событія преступленія; а между тѣмъ память и является именно тѣмъ объектомъ, на которомъ съ особенною силою проявляетъ свое вліяніе В., усиливая дѣйствіе ея, или, наоборотъ, вызывая частичную или общую потерю ея на нѣкоторый періодъ времени (искусственная амнезія). Возможно—утверждаютъ нѣкоторые—при помощи ретроактивныхъ галлюцинацій, внушить лицу, чтобы въ опредѣленный моментъ его жизни, оно воспринято своими чувствами такіе факты, которые въ дѣйствительности не существовали, а при помощи отрицательныхъ галлюцинацій возможно заставить лицо не воспринимать извѣстныхъ ощущеній (напр., не видѣть совершающагося на глазахъ субъекта событія). Опасность, угрожающая интересамъ правосудія со этой стороны, представляется тѣмъ болѣе серьезною, что лицо, злоупотребляющее силою В., можетъ наложить на подвергающагося его дѣйствію приказъ: въ случаѣ разспроса его по этому предмету не говорить, кто подвергалъ его дѣйствію В. Можно ли примѣнить В. какъ процессуальное средство обнаруженія виновника и попытаться этимъ способомъ извлечь изъ устъ не сознающагося подсудимаго сознаніе, заставить его выдать своихъ соучастниковъ, указать мѣсто, въ которомъ спрятаны плоды преступленія и т. п.? Вопросъ этотъ необходимо разрѣшить отрицательно, такъ какъ такой пріемъ изслѣдованія, представляя серьезныя опасности по отсутствію гарантіи правдивости данныхъ подъ вліяніемъ В. объясненій, вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенно не соотвѣтствовалъ бы положенію подсудимаго въ современномъ уголовномъ процессѣ. Подсудимый—не объектъ изслѣдованія суда, а сторона, по началамъ равноправности и состязательности борющаяся съ обвинителемъ.—Рядомъ съ попытками ввести В. въ уголовный процессъ, какъ средство изслѣдованія дѣла, дѣлаются попытки примѣнить его къ дѣятельности тюремнаго управленія какъ средство ознакомленія съ психическими свойствами личности осужденнаго, въ видахъ достиженія цѣлей исправленія. Въ 1890 г. проф. Бернгейм, изъ Флоренціи, предложилъ итальянскому министру внутреннихъ дѣлъ устроить въ государственныхъ тюрьмахъ гипнотическіе кабинеты для изслѣдованія, посредствомъ В., рецидивистовъ. Успѣхъ примѣненія В. къ пенитенціарному дѣлу находится въ зависимости отъ примѣненія его вообще въ области экспериментальной психологіи и при настоящемъ положеніи ученія о В. не можетъ быть признанъ вполнѣ обезпеченнымъ.—См. Bernheim, «De la suggestion et de ses applications à la thérapeutique» (1887), O. Stoll, «Suggestion und Hypnotismus in der Völkerpsychologie» (Лпц., 1904); Keatinge, «Suggestion in education» (Л., 1907); A. Binet, «La Suggestibilité» (П., 1900); Preel, «Das hypnotische Verbrechen und seine Entdeckung» (1889); Drucker, «Der Hippotismus und das Civil- und Strafrecht» (1891); его же, «Die Suggestion u. ihre forensische Bedeutung» (В., 1893); В. Случевскій, «Гипнотизмъ на уголовномъ судѣ» («Русск. Вѣстн.», 1892, 7 и 8); Э. Беллинъ, «Внушеніе въ уголовно-слѣдственной практикѣ» («Журн. СПБ. Юридич. Общ.», 1894, III); Левенфельдъ, «Гипнотизмъ въ медицинѣ и юриспруденціи» (1903); Фельдманъ, «Гипнотизмъ и внушеніе въ жизни» (1910); Фишеръ, «Гипнотизмъ въ правѣ» (1909).

Вл. Случевскій.

Внѣ закона. Въ первобытномъ обществѣ нормы права и нравственности считались обязательными только по отношенію къ членамъ общества, чужеродцы же стояли внѣ покровительства боговъ и В. закона. То, что считалось нормальнымъ по отношенію къ чужеродцу и иностранцу, примѣнялось къ своимъ въ видѣ наказанія: преступникъ извергался изъ родного общества, объявлялся лишеннымъ покровительства законовъ. Это было наказаніе очень суровое; оно сопровождалось конфискаціей имущества, разрушеніемъ семейнаго союза и запрещеніемъ всѣмъ и каждому оказывать помощь извергнутому, давать ему кровъ, снабжать его пищей и платьемъ, вообще вступать съ нимъ въ какія бы то ни было сношенія; всякій могъ его безнаказанно убить. Наказаніе это было извѣстно восточнымъ теократическимъ государствамъ, а также грекамъ и римлянамъ (римское aquae et ignis interdictio, т.-е. запрещеніе воды и огня). Съ особенною силою оно примѣнялось у сѣверныхъ германцевъ въ XII—XIII ст. подъ именемъ лишенія мира (Friedlosigkeit). Лишенный мира осуждался на жизнь дикихъ звѣрей и укрывался въ лѣсахъ; онъ назывался warc, warg, wargus, что дословно значитъ волкъ. Такое лишеніе мира могло быть безусловнымъ и вѣчнымъ, или же оно могло прекратиться съ уплатой выкупа (см. Вергельдъ). Въ славянскомъ правѣ институтъ этотъ явился подъ вліяніемъ иноземныхъ законодательствъ. Въ древнепольскомъ правѣ находимъ банницію въ «Русской Правдѣ» — потокъ и разграбленіе, которому подвергались лица, наиболѣе опасныя для общественнаго спокойствія, именно разбойники, поджигатели и конокрады. Въ отличіе отъ германскаго лишенія мира, оно поражало не только личность и имущество преступника, но и его жену и дѣтей. Судя по 11 статьѣ договора смоленскаго кн. Мстислава Давидовича съ Ригой и Готландомъ 1229 г., можно думать, что на практикѣ потокъ сводился иногда къ обращенію преступника, его жены и дѣтей въ холоповъ князя (аналогія этому замѣчается и въ исторіи германскаго права). Въ нѣкоторыхъ спискахъ «Русской Правды» слово: потокъ замѣняется словомъ: погнаніе. Въ западно-русскомъ законодательствѣ потокъ уцѣлѣлъ до XVII в. и именуется тамъ pogonia (латинское искаженіе слова: погнаніе) и выволаніе изъ земли. Объявленіе преступника В. закона введено было Петромъ I въ «Воинскомъ Уставѣ», изданномъ въ 1716 г. для арміи, но долженствовавшемъ, по мысли законодателя, имѣть значеніе и въ общихъ судахъ. Преступникъ, лишенный покровительства законовъ, объявлялся шельмованнымъ, т.-е. изверженнымъ «изъ числа добрыхъ людей и вѣрныхъ». Шельмованіе примѣнялось къ важнѣйшимъ преступленіямъ, которыя влекли за собою смерть, вѣчную ссылку и конфискацію

имущества; она сопровождалась наветными обрядами, имя на виселицей прибито, или шпага его отъ палача переломлена и перемщ (шельмы) объявлен будетъ». Подъ страхомъ наказанія запрещалось шельмованнаго «въ компанію допускать», «такой лишень общества добрыхъ людей»; его не должно было ни на какое дѣло, ниже свидѣтельство принимать»; если случалось, что кто-нибудь «такого стрелит, или ранить или у него отнимет (что-либо), у него (т.е. потерпѣвшаго) человѣка не принимать и суда ему не давать, равно до смерти его не убивать, то лиа убійца судитися будетъ». Еще болѣе жестокъ указъ 11 января 1722 г., который грозитъ шельмованіемъ всѣмъ дворянамъ нѣчинамъ, уклоняющимся отъ службы: даже убійство ошельмованныхъ нѣчиковъ объявлено дозволеннымъ. При императрицѣ Елизаветѣ изъ шельмованія развилась политическая смерть. Въ современномъ русскомъ правѣ лишеніе всѣхъ правъ состоянія является отголоскомъ наказанія, состоявшаго въ объявленіи преступника В. закона.

Въ эпоху фран. революціи часто практиковалось объявленіе В. закона (mise hors la loi), въ силу котораго лицо, объявленное В. закона, въ качествѣ общественнаго врага, въ случаѣ ареста даже не предавалось суду, а прямо отдавалось въ распоряженіе палача, имущество же такого человѣка конфисковалось. Это была, главнымъ образомъ, практика конвента и конвентскихъ комиссаровъ, продолжавшаяся два года (съ конца 1792 до весны 1795 г.). Въ числѣ объявленныхъ В. закона были бѣжавшіе послѣ 31 мая 1793 г. жирондисты, а послѣ 9 термидора—Робеспьеръ и его приверженцы. При директоріи объявленіе В. закона назначалось лишь за покушеніе противъ законодательнаго корпуса, въ силу чего 19 брюмера въ совѣтѣ 500 противъ Наполеона раздавались крики о mise hors la loi.

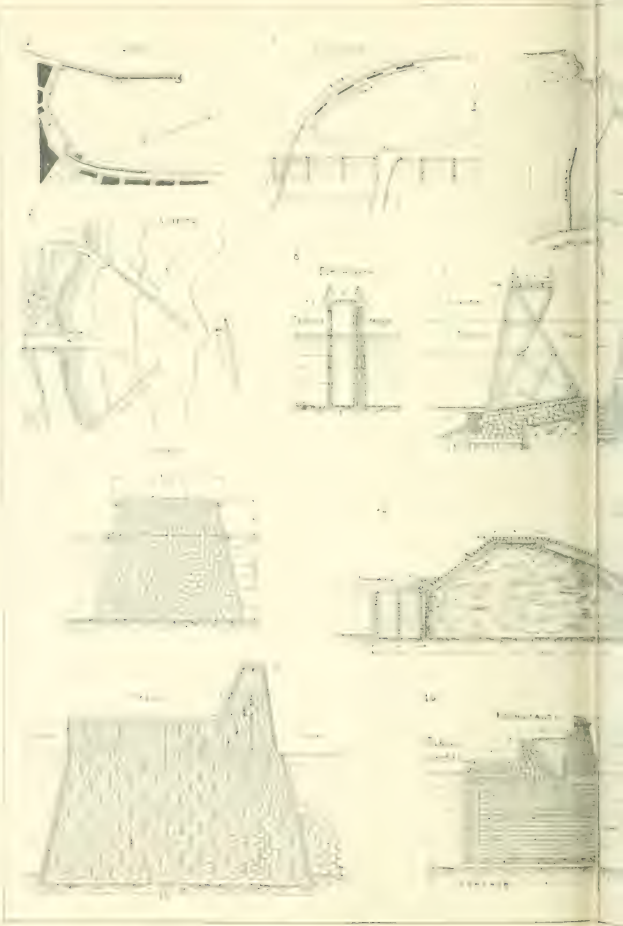
Внѣземельность или экстерриторіальность (extraterritorialité) — правовое состояніе нѣкоторыхъ категорій лицъ и вещей, въ силу котораго эти лица и вещи не подчинены дѣйствію мѣстной территоріальной власти, изъяты изъ ея юрисдикціи. Для объясненія этого своеобразнаго правового состоянія создана была юридическая фикція, будто эти лица и вещи находятся внѣ предѣловъ той территоріи или земли, гдѣ они въ дѣйствительности пребываютъ, откуда и получилось названіе В. или экстерриторіальность. Институтъ В. является [illegible] международно-правовой жизни и примѣняется вездѣ, гдѣ необходимо оградить тѣхъ или другихъ лицъ отъ возможнаго и нежелательнаго воздѣйствія на нихъ мѣстной территоріальной власти. Въ интересахъ свободнаго отправленія возложенныхъ на нихъ обязанностей, эти лица поставлены въ положеніе, при которомъ они не могутъ быть отвлекаемы отъ своихъ дѣлъ [illegible] угрозой наказанія, содержаніемъ, исполненіемъ надъ ними судебныхъ приговоровъ и другими распоряженіями судебныхъ и административныхъ властей. Въ такое же положеніе поставлены и принадлежащія этимъ лицамъ вещи, [illegible] и служебныя помѣщенія. Утверждаясь на [illegible] мѣстной территоріальной [illegible] правовой [illegible] международно-правовыхъ представленій, къ которому, главнымъ образомъ, и принадлежитъ институтъ В. Международно-правовыя [illegible] на [illegible] Римскаго [illegible] Въ [illegible] Римскомъ [illegible] Римъ [illegible] и [illegible] Римскаго [illegible] Римъ [illegible] Римскаго [illegible] Римскаго [illegible] Римскаго

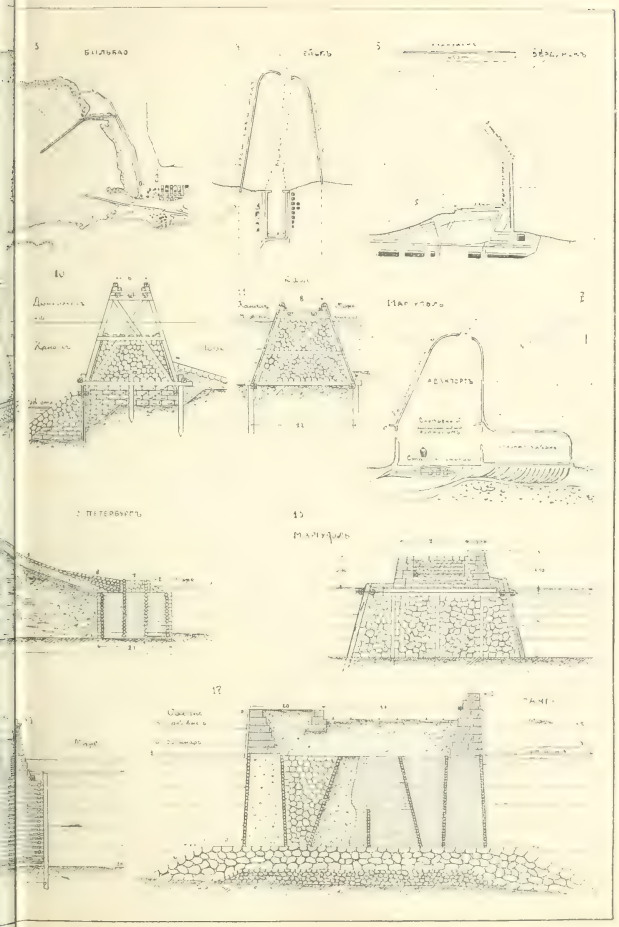
дать формулу рѣшенія,—говоритъ въ 1859 г. Ортоланъ,—а дали лишь ложный образъ, поводъ для множества споровъ, при чемъ истинное основаніе для рѣшенія становится неясными и исчезаетъ». Фикція В. признается въ настоящее время «безполезной, неопредѣленной, ложной и въ то же время опасной» (Бонфисъ). Отказываясь отъ фикціи В., юристы не отказываются, однако, отъ самаго понятія В., какъ совокупности изъятій изъ-подъ дѣйствія мѣстной государственной власти, но объясняютъ его и ограничиваютъ реальными потребностями международгосударственнаго жизни. Одновременно раздаются голоса (въ бельгійской и итальянской литературѣ) о необходимости отказаться отъ самаго понятія В., такъ какъ всѣ граждане должны быть ограждены отъ произвола властей, и международные представители могли бы довольствоваться уравненіемъ ихъ правового положенія съ органами мѣстной государственной власти. Объемъ изъятій изъ-подъ дѣйствія мѣстной власти, связанныхъ съ понятіемъ В., не одинаковъ, измѣняясь въ зависимости отъ цѣли, ради которой тому или другому лицу даровано право В. Послѣднимъ пользуются въ полномъ объемѣ: 1) государства (они неподсудны иностраннымъ судамъ); 2) главы государствъ, ихъ семьи и свита; 3) дипломатическіе представители, лица, состоящія при иностранной миссіи, и ихъ семьи; 4) члены постоянной палаты третейскаго суда во время отправленія ими своихъ судейскихъ обязанностей; 5) консулы въ странахъ неевропейской культуры; 6) папа и его представители; 7) военные отряды, находящіеся, съ разрѣшенія иностранной власти, на ея территоріи (они подчинены, въ интересахъ дисциплины, своимъ собственнымъ военачальникамъ); 8) военныя и другія государственныя суда, находящіяся въ иностранныхъ водахъ (см. Береговое море, VI, 60). Въ болѣе ограниченныхъ размѣрахъ правомъ В. пользуются также: 1) консулы въ странахъ европейской культуры; 2) иностранцы въ странахъ съ консульской юрисдикціей; 3) торговыя суда въ иностранныхъ водахъ (см. Береговое море. VI, 60—61); 4) персоналъ и имущество нѣкоторыхъ международныхъ учрежденій (рѣчныя комиссіи и т. п.).—*Литература:* Vercamer, «Des franchises des agents diplomatiques et spécialement de l'exterritorialité» (II., 1891); Pietri, «Étude critique sur la fiction de l'exterritorialité» (II., 1895); Hübler, «Die Magistraturen des völkerrechtlichen Verkehrs und die Exterritorialität» (1900); Schlesinger, «Exterritorialität der diplomatischen Agenten» (Тюстровъ, 1903); Müller, «Die Stellung des Reichsgerichts zur völkerrechtlichen Lehre von der Exterritorialität» (Штеттинъ, 1904); Plumon, «Die französische Rechtssprechung im Gebiet des Konsular- und Gesandtschaftsrechts» (Гейдельбергъ, 1906); Александренко, «О правахъ и преимуществахъ дипломатическихъ агентовъ» («Юрид. Вѣстн.», 1891, № 10); Loening, «Die Gerichtsbarkeit über fremde Staaten und Souveräne» (Галле, 1903); Sauter, «Die Exemption ausländischer Staaten von der inländischen Gerichtsbarkeit» (Эрланген, 1907); Féraud-Giraud, «États et souverains, personnel diplomatique et consulaire devant les tribunaux étrangers» (II., 1895); «Unzulässigkeit einer Zwangsvollstreckung gegen ausländische Staaten» (Б., 1910)—составленный Дыновскимъ сборникъ юридическихъ заключеній 14 иностранныхъ ученыхъ по поводу судебнаго запрещенія, наложеннаго въ 1909 г. (по дѣлу Hellfeld'a) на капиталы русскаго правительства у банкирскаго дома Мендельсонъ и К°; Piggot, «Exterritoriality» (Гонгъ-Конгъ, 1907). *Вл. Грабарь.*

Внѣматочная беременность — см. Беременность (VI, 88).

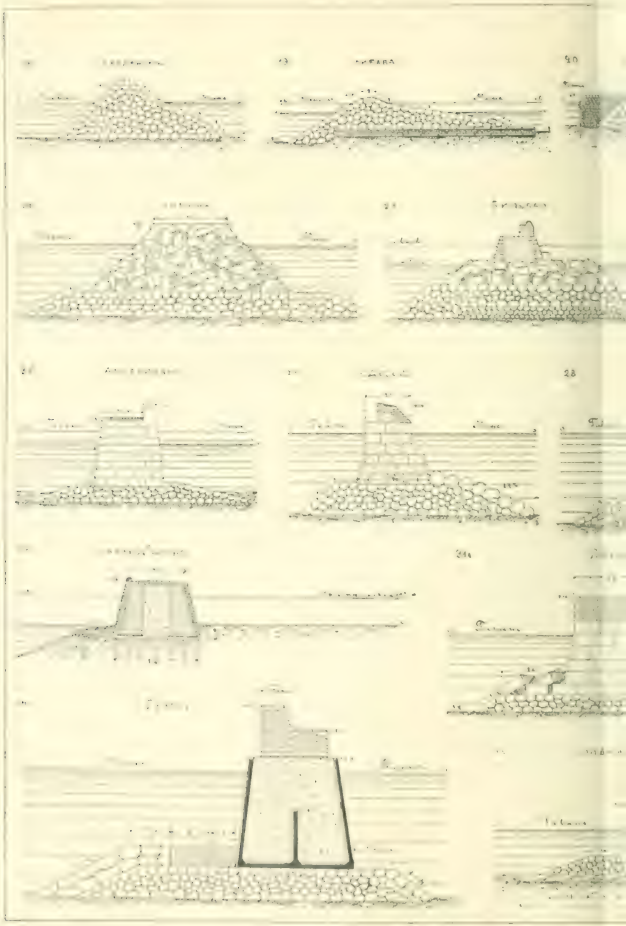
Внѣоборотныя вещи (res extra commercium),—вещи, не могущія быть предметомъ частнаго обладанія или распоряженія. Необходимо различать вещи, не могущія быть предметомъ частнаго правообладанія вообще (неправоспособныя вещи, rechtsunfähige Sachen), и вещи, могущія быть собственностью частнаго лица, но не подлежащія его свободному распоряженію вовсе или отчасти (необоротоспособныя вещи, verkehrsunfähige Sachen). Основаніе неправоспособности вещей заключается либо въ ихъ природныхъ свойствахъ, либо въ томъ назначеніи, какое имъ дается людьми. Число вещей, по природѣ своей недоступныхъ подчиненію частноправнымъ отношеніямъ (воздухъ, солнечный и лунный свѣтъ, проточная вода, море), весьма ограничено и почти не подвержено измѣненіямъ, такъ какъ право не можетъ внести никакихъ измѣненій въ природу вещей. Наоборотъ, число вещей, изъятыхъ изъ частнаго правообладанія въ виду того назначенія, какое имъ дается людьми, подвержено значительнымъ колебаніямъ, зависитъ отъ субъективныхъ взглядовъ и отъ условій мѣста и времени, существенно измѣнялось въ теченіе вѣковъ и можетъ значительно измѣниться въ будущемъ (напр., въ случаѣ націонализаціи земли она не будетъ предметомъ частнаго правообладанія). Понятіе необоротоспособности вещи есть понятіе относительное; исключается не всякое юридическое распоряженіе, а только распоряженіе, несовмѣстимое съ назначеніемъ вещи, и потому при различныхъ видахъ необоротоспособныхъ вещей объемъ ограниченія различенъ. Важнѣйшимъ видомъ В. по назначенію вещей являются такъ назыв. публичныя вещи (res publicae quae in usu publico sunt), неспособныя служить предметомъ частноправныхъ отношеній по волѣ общественной власти, предоставляющей ихъ общественному пользованію; таковы, напр., публичныя дороги, улицы, площади, мосты, парки, рѣки, музеи, библіотеки и т. д. Эти предметы общественнаго пользованія характеризуются своей постоянной неспособностью (продолжающеюся до ея отмѣны компетентной властью) состоять въ личномъ обладаніи. Содержаніе права въ этихъ вещахъ исчерпывается общимъ пользованіемъ, составляющимъ самостоятельное право каждаго и исключающимъ чью бы то ни было собственность и какія бы то ни было индивидуальныя права. Отсюда получается отрицаніе въ отношеніяхъ по общественному пользованію понятій, примѣняемыхъ къ обладанію индивидуальными правами, какъ-то: собственности, владѣнія, давности, залога, обязательствъ, наслѣдства и т. д. Отъ этихъ вещей слѣдуетъ отличать вещи, принадлежащія въ собственность государству и служащія общественнымъ цѣлямъ только тѣми доходами, какіе онѣ даютъ государству для покрытія его расходовъ, такъ назыв. государственное или финансовое имущество (res quae in patrimonio fisci vel populi sunt—государственные рудники, земли, лѣса, принадлежащія государству цѣнныя бумаги и наличныя деньги и т. д.). Къ этимъ имуществамъ примѣняются отчасти общія положенія гражданскаго права объ индивидуальныхъ правахъ, съ нѣкоторыми измѣненіями и привилегіями въ дѣйствіи давности, перехода права собственности и пр., а отчасти положенія, примѣняемыя къ юридическимъ лицамъ. Необходимо отличать еще публичныя вещи, служащія непосредственно общественнымъ цѣлямъ, различнымъ отъ общественнаго пользованія—такъ назыв. административное имущество

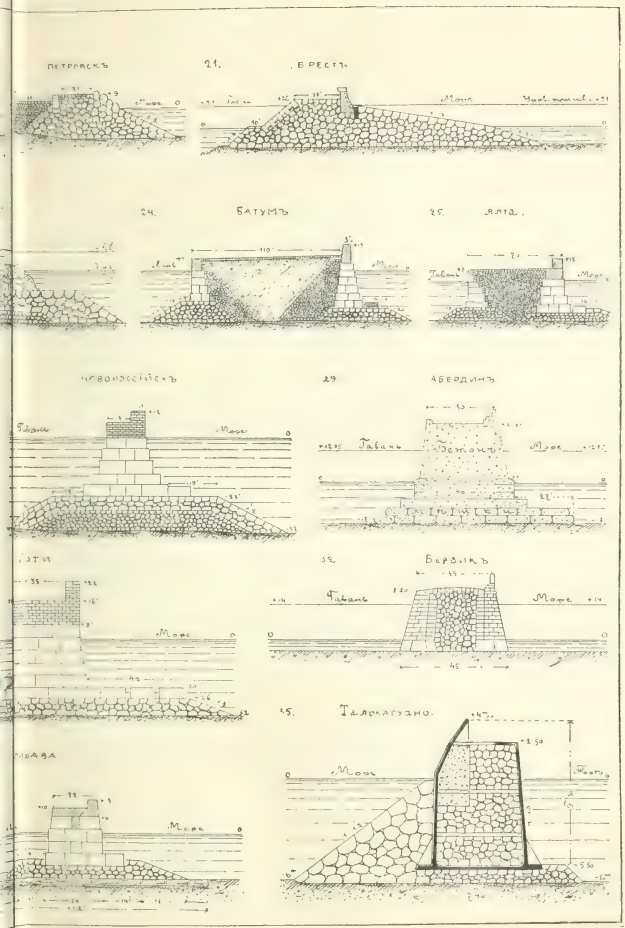
[illegible] храмы, [illegible] и [illegible] склады и [illegible] здания для [illegible] управленій, для [illegible] и [illegible] Такія имущества принадлежатъ [illegible] государства или общественныхъ [illegible] и [illegible] общественными [illegible] имуществомъ [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] имущества [illegible] [illegible] общественныя [illegible] имущества [illegible] [illegible] [illegible]





Къ ст. „Внѣшнія портовыя сооруженія".





Къ ст. „Внѣшнія портовыя сооруженія".

чтобы входящее судно, даже во время шторма, не подвергалось риску стать на мель или натолкнуться на портовыя сооруженія и находящіяся въ порту суда. Въ то же время расположеніе сооруженій и входовъ должно препятствовать проникаиію въ портъ морского волненія и льда, движущагося подъ вліяніемъ вѣтровъ и береговыхъ теченій; очертанія сооруженій при этомъ не должны способствовать застою льда въ портѣ, а также образованію толчеи, весьма вредной для судовъ какъ стоящихъ на якорѣ, такъ и опвартованныхъ у набережныхъ. Число входовъ, въ портахъ со значительными приливами, должно давать возможность входа и выхода, во время прилива, наибольшему числу судовъ, а въ замерзающемъ портѣ—способствовать, кромѣ того, скорѣйшему удаленію скопившагося въ немъ льда. Вторая группа условій рациональнаго расположенія В. портовыхъ сооруженій требуетъ, между прочимъ, такого ихъ размѣщенія и очертанія, чтобы влекомые береговымъ теченіемъ наносы, стремящіеся отложиться въ спокойной водѣ порта, не осаждались у его входовъ или внутри бассейновъ, а перехватывались, не доходя порта, и отклонялись къ морю на большія глубины. При ближайшемъ разсмотрѣніи перечисленныхъ требованій не трудно замѣтить, что одновременное и полное ихъ удовлетвореніе можетъ быть, въ иныхъ случаяхъ, весьма затруднено: устройство, напр., широкаго входа въ портъ можетъ открыть доступъ ледоходу, волненію или наносамъ, и, наоборотъ, при хорошей защитѣ отъ таковыхъ, портъ можетъ оказаться съ неудобнымъ входомъ или съ затрудненнымъ удаленіемъ льда. Наконецъ, расположеніе сооруженій, удовлетворяющее даже всѣмъ предыдущимъ требованіямъ, можетъ, тѣмъ не менѣе, оказаться стѣснительнымъ для дальнѣйшаго развитія причальной линіи порта, или же потребовать чрезмѣрныхъ строительныхъ затратъ. По указаннымъ обстоятельствамъ, имѣющимъ большее или меньшее значеніе во всѣхъ случаяхъ практики, вопросъ о наилучшемъ расположеніи В. портовыхъ сооруженій представляется, вообще, довольно сложнымъ и необходимо требуетъ, для своего рѣшенія, детальнаго изученія прибрежной части моря и самаго побережья путемъ производства спеціальныхъ изысканій. Простѣйшіе характерные примѣры расположенія В. портовыхъ сооруженій показаны на чертежахъ табл. 1-й: а) одинъ защитный молъ (черт. 1 и 2); б) парные молы—укрывающіе бухту, какъ, напр., въ Бильбао (черт. 3), Новороссійскѣ и пр., или примкнутые къ открытому побережью, какъ въ Виндавѣ, Ейскѣ (черт. 4), Шевенингенѣ, Штольпемюндѣ и мн. др.; в) волноломъ съ однимъ—или съ парными молами, какъ напр., въ Бердянскѣ (черт. 5), Бизертѣ (черт. 6), Маріуполѣ (черт. 7) и проч. (Однимъ волноломомъ ограничиваются очень рѣдко—лишь въ хорошо укрытыхъ бухтахъ или въ портахъ-убѣжищахъ). Болѣе сложныя системы расположенія и сочетанія В. портовыхъ сооруженій представляютъ развитіе и примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ вышеуказанныхъ основныхъ типовъ. Что касается конструкціи В. портовыхъ сооруженій, то первоначально ихъ строили по извѣстному уже въ древности способу (Кареагенъ, Александрія) изъ наброски естественнаго камня—въ видѣ отсыпей, имѣющихъ трапецовидный профиль. Примѣрами сооруженій, возведенныхъ по этому способу за послѣдніе сто лѣтъ, могутъ служить: грандіозный шербургскій волноломъ во Франціи—длиной около 4 вер., построенный въ 1783—1853 гг. и стоившій 67 милл. фр.; плимутскій волноломъ въ Англіи (1811—48) длиной 730 саж., стоимостью въ $1^1/_2$ милл. фнт. ст.; волноломъ въ Портландѣ длиною 916 саж.; волноломъ и ледоломъ (ice-breaker) въ Деларварѣ, а также въ нашихъ портахъ: Бердянскѣ (черт. 18), Либавѣ (черт. 19), Петровскѣ (черт. 20) и др. С течеціемъ времени, по мѣрѣ выясненія недостатковъ указанной конструкціи и съ усовершенствованіемъ способовъ производства работъ, этотъ старый типъ каменныхъ бреквтеровъ подвергся измѣненіямъ какъ въ отношеніи рода строительнаго матеріала, такъ и формы ихъ поперечнаго сѣченія: маловѣсный естественный камень наброски, въ случаяхъ сильнаго волненія, уступилъ мѣсто тяжелымъ искусственнымъ монолитамъ изъ бетона или буговой кладки, а трапецовидный профиль, въ верхней части, приблизился къ прямоугольнику. Для уясненія причинъ, побудившихъ строителей отступить, на сильномъ волненіи, отъ стараго типа бреквтеровъ, необходимо войти въ разсмотрѣніе дѣйствія морскихъ волнъ на эти сооруженія. Какъ извѣстно, ударное дѣйствіе волнующейся воды, обусловленное скоростью поступательнаго движенія ея частицъ, не ограничивается видимыми предѣлами волненія, но распространяется также и подъ поверхностью моря, убывая въ силѣ въ глубину, соотвѣтственно уменьшенію скоростей частицъ колеблющейся среды. Глубина воды, въ предѣлахъ которой ударное дѣйствіе способно разстраивать естественный откосъ каменной наброски, называемая обычно глубиной вреднаго дѣйствія волнъ, измѣняется для разныхъ морскихъ побережій. Такъ, въ Кронштадтѣ и Одессѣ эта глубина составляетъ 12—16 ф., въ Либавѣ—до 20-ти, въ Средиземномъ м., вообще, отъ 18 до 24, въ портахъ Ламаншскаго пролива 20—26, а въ Алжирѣ и Марсели до 33 ф. Вслѣдствіе указаннаго обстоятельства, профиль боевой грани бреквтера изъ наброски естественнаго камня можетъ быть ограниченъ близко къ натуральному откосу (1 : 1 — 2) лишь на пространствѣ отъ дна до глубины вреднаго дѣйствія волнъ; вышележащая же часть наброски, въ цѣляхъ обезпеченія устойчивости камня, должна имѣть пологіе откосы (1 : 5 — 11). Пологій откосъ боевой грани способствуетъ, однако, усиленію ударнаго дѣйствія волнъ, такъ какъ нижнія частицы воды, не отражаясь отъ него въ достаточной мѣрѣ, продолжаютъ поступательное движеніе вверхъ по откосу, благодаря чему вся вышележащая масса воды пріобрѣтаетъ большую живую силу. Сила волненія заставляетъ, въ иныхъ случаяхъ, сводить верхнюю часть откоса къ совершенно горизонтальной площадкѣ (берма), на которой волна разбивается прежде, чѣмъ ударить въ верхнее строеніе бреквтера, при чемъ, въ случаѣ недостаточности вѣса камня, откосы и бермы бреквтера прикрываются тяжелыми булыгами или искусственными массивами. Независимо отъ профиля сооруженія, ударное дѣйствіе волнъ усиливается также въ случаѣ расположенія бреквтера на пологомъ днѣ, при малой глубинѣ заложенія; образующаяся въ этомъ случаѣ донная волна разрушаетъ сооруженіе не только ударами, но и подмывомъ основанія, что вызываетъ необходимость добавочнаго укрѣпленія подошвы бреквтера, а иногда и прилежащей части морского дна (риберма). Насколько велика сила ударнаго дѣйствія волнъ, можно судить по тому огромному вѣсу каменныхъ глыбъ и массивовъ, какой необходимъ для удержанія ихъ на мѣстѣ во время бури: въ Поти и Либавѣ, напримѣръ, этотъ вѣсъ составляетъ свыше 1000 пуд., въ Одессѣ—1300, въ Марсели—1343, въ Батумѣ—около 1500, въ Ялтѣ—1800, а въ Алжирѣ и Шербургѣ—2000 пуд. Столь значительная сила волненія вызывала необходимость

[illegible] откосов наверху, что требовало, въ свою очередь, огромнаго количества матеріала [illegible] дорогостоящихъ строительныхъ расходовъ; однако, основные недостатки этой конструкціи, [illegible] малымъ вѣсомъ естественныхъ камней, в прежнемъ не устранялись, и [illegible] сравнительно и [illegible] камней в время бури сооруженія [illegible] постепенно перемѣщались въ сторону берега, теряя приданныя имъ формы и очертанія (Шербургъ, Плимутъ и др.). Имѣя въ виду указанные недостатки брекватеровъ изъ наброски естественнаго камня, а также и невозможность полученія въ карьерахъ достаточнаго количества глыбъ большаго вѣса, французскій инженеръ Пуарель, проектировавшій новый молъ въ Алжирѣ, предложилъ въ 1838 г. замѣнить наброску естественнаго камня—накидной кладкой изъ искусственныхъ бетонныхъ массивовъ въ 10 кб. м. объемомъ и вѣсомъ въ 22 тонны. Массивы эти изготовлялись на берегу въ особыхъ формахъ и укладывались въ [illegible] сооруженія [illegible] бетонныхъ [illegible]. [illegible] этого типа [illegible] бурнѣй [illegible] [illegible] время, что [illegible] мола, до глубины 33 футовъ, была образована изъ наброски естественнаго камня съ откосомъ 1 : 1, а верхняя—изъ массивовой накидной кладки съ откосомъ 1 : 1¼. Въ Марсели—нижняя часть моловъ и внутреннее ихъ ядро исполнены изъ рваного камня, а наружные откосы покрыты искусственными бетонными массивами. Кромѣ названныхъ сооруженій, по системѣ Пуареля возведены брекватеры: въ Александріи, Біаррицѣ, Портъ-Саидѣ и др.; въ [illegible] этотъ типъ примѣненъ въ Ливанѣ (черт. 22) и проектированъ для новаго волнолома въ Одессѣ. За нѣсколько лѣтъ до предложенія Пуареля, инженеръ Дипаркъ примѣнилъ другой способъ борьбы съ разрушеніемъ брекватеровъ изъ наброски естественнаго камня. Когда такое разрушеніе было замѣчено на шербургскомъ волноломѣ, то по гребню послѣдняго, на протяженіи 1740 саж., была выведена каменная стѣна, заложенная на горизонтѣ самыхъ низкихъ водъ. Высота стѣны составляла 25 ф., при [illegible] — по низу 35 ф. и по верху—29 ф., со стороны моря на стѣнѣ былъ устроенъ парапетъ высотой 5 ф. и толщиной 8 ф. Такой надстройкой волнолома было прекращено перебрасываніе камня во время бурь, и наброска его получила достаточную устойчивость. Примѣрами сооруженій съ надстройкой парапетовъ могутъ служить брекватеры въ Брестѣ (черт. 21) и Кингстоунѣ, а съ надстройкой [illegible] стѣны [illegible] изъ Шербурга, Голихэдѣ, Портландѣ, Марсели, Тріестѣ, Генуѣ, Ливорно, Булони, Бильбао (черт. 23) и др. Въ перечисленныхъ сооруженіяхъ большую часть профиля занимаетъ попрежнему наброска; верхней же надстройкѣ, въ большинствѣ случаевъ, отводится указанная выше служебная роль. Переходнымъ типомъ отъ разсмотрѣннаго, наброскочнаго, къ наиболѣе распространенному нынѣ англійскому типу брекватеровъ въ видѣ вертикальныхъ стѣнъ, могутъ служить сооруженія въ Таймоусѣ, Манорѣ, Мадрасѣ и Мурмагао, при чемъ въ послѣднихъ трехъ, ради большей прочности сооруженія и удобства производства работъ, примѣнена укладка массивовъ наклонными рядами по системѣ Паркера. Разновидности конструкціи англійскаго типа представляютъ сооруженія съ ядромъ изъ каменной на- [illegible] напримѣръ, въ Уэйтхэвенѣ, Скарборо, Фразебургѣ и Бернинѣ (черт. 32). Затѣмъ, сооруженія съ бетонными [illegible] Шербургъ, Бастія и Ницца) и, наконецъ, молы изъ сплошной каменной кладки (Амстердамъ—черт. 26, Абердинъ, Рамсгейтъ, Фокстонъ и Гавръ), примѣненные [illegible] въ Англіи въ [illegible] истекшаго вѣка на о-вѣ Альдернеѣ и въ Дуврѣ. Преимущество послѣдняго типа брекватеровъ по сравненію съ наброскочными заключается въ томъ, что благодаря употребленію правильной кладки все сооруженіе пріобрѣтаетъ характеръ монолита, при чемъ количество потребнаго матеріала уменьшается въ весьма значительной мѣрѣ. Приближеніе же боевой грани этихъ брекватеровъ къ отвѣсной линіи ослабляетъ, кромѣ того, силу удара волны, такъ какъ частицы колеблющейся воды, отражаясь въ достаточной мѣрѣ отъ такой грани, расходуютъ энергію своего поступательнаго движенія на увеличеніе высоты волнъ и образованіе всплесковъ передъ сооруженіемъ, что не представляетъ для послѣдняго никакой опасности. Общераспространенный нынѣ типъ каменныхъ брекватеровъ, въ большинствѣ случаевъ, слѣдующій: нижняя часть сооруженія, лежащая подъ глубиной вреднаго дѣйствія волнъ, состоитъ изъ каменной наброски, по возможности съ естественнымъ откосами; верхняя же часть, въ моряхъ со значительными приливами, возводится во время отлива изъ правильной кладки съ вертикальными гранями, а въ моряхъ, гдѣ приливы ничтожны—изъ бетонныхъ, или бутовыхъ массивовъ, устанавливаемыхъ при помощи подъемныхъ крановъ. По указанному типу исполнены сооруженія въ Альдернеѣ, Портландѣ, Голихэдѣ, Эймейденѣ, Куррачи, Коломбо и др., а въ Россіи—въ Одессѣ (черт. 27), Новороссійскѣ (черт. 28), Поти (черт. 31), Ялтѣ, Либавѣ (черт. 33) и проч. Дальнѣйшее увеличеніе вѣса отдѣльныхъ составныхъ частей брекватеровъ вызвало необходимость облегчить установку этихъ частей на мѣсто, что и было достигнуто примѣненіемъ желѣзныхъ, — а съ 1905 г., по мысли инженера J. Inglese, бетонныхъ и желѣзобетонныхъ гигантскихъ ящиковъ, которые устраиваются на берегу и отводятся затѣмъ на буксирѣ къ мѣсту работъ, гдѣ, по ихъ установкѣ, заполняются тощимъ бетономъ и кладкой; на полученныхъ такимъ образомъ гигантскихъ массивахъ устраивается надводное строеніе брекватера. Примѣненіе такого способа постройки впервые имѣло мѣсто въ испанскомъ портѣ Бильбао въ 1884 г., а затѣмъ въ Бизертѣ, гдѣ были примѣнены желѣзные кессоны. Ящики съ [illegible] въ Бизертѣ (Тунисъ) и Вальпарайсо; бетонные кессоны въ Барселонѣ, Лиссабонѣ, Бордо, Тулонѣ, Копенгагенѣ и Фридрихсгафенѣ, а желѣзобетонные—въ Тальькагано (черт. 35), Роттердамѣ, Вальпарайсо и у васъ въ Туапсе. Идея совершенно монолитныхъ сооруженій нашла себѣ осуществленіе въ брекватерахъ изъ бетона, укладываемаго въ мѣшкахъ и наливаемаго въ щитовыя огражденія. Подобныя сооруженія имѣются въ Абердинѣ (черт. 29). Бунки, Фразебургѣ, Нью-Хэвенѣ и др.—Въ моряхъ, гдѣ отсутствуетъ разрушающій дерево червь (Teredo navalis, Limnoria terebrans), для устройства оградительныхъ сооруженій возможно примѣненіе лѣсныхъ матеріаловъ. Простѣйшія деревянныя огражденія временнаго типа, а также и постояннаго— на [illegible] изъ одного или нѣсколькихъ (обыкновенно до трехъ) сплошныхъ свайныхъ рядовъ, скрѣпленныхъ въ продольномъ и поперечномъ направленіяхъ. Подобныя огражденія имѣются въ Готенбургѣ (черт. 8), Копенгагенѣ, Ревелѣ, Сулинѣ, Одессѣ и пр. Болѣе постоянный характеръ имѣютъ сооруженія, состоящіе изъ отдѣльныхъ деревянныхъ фермъ, утвержденныхъ у гори-

зонта низкихъ водъ на свайномъ основаніи и скрѣпленныхъ между собой продольными связями. Такія огражденія дѣлаются сквозными, какъ, напримѣръ, въ Дюнкирхенѣ, Остенде, Діепѣ, С. Назерѣ и Гавръ; съ частичнымъ заполненіемъ камнемъ (Гулль и Дюнкирхенъ—черт. 10) и со сплошнымъ заполненіемъ, какъ, напримѣръ, въ Кале (черт. 11). Другой типъ деревянныхъ огражденій состоитъ изъ двухъ, обыкновенно наклонныхъ, свайныхъ стѣнъ, скрѣпленныхъ между собой продольными и поперечными схватками, съ заполненіемъ изъ фашинъ, какъ, наприм., въ Хельветслейзе, а чаще изъ каменной наброски—Пиллау, Свинемюнде, Рига, Виндава, Либава (черт. 12), Ейскъ, Маріуполь (черт. 13), верхняя часть которой замѣняется иногда бетономъ или кладкой на растворѣ (черт. 13). Задолго до появленія брекватеровъ изъ правильной кладки, на берегахъ Балтійскаго моря примѣнялись уже сооруженія съ вертикальными стѣнками, а именно—ряжевыя. Распространеніе этого типа на указанномъ побережьѣ способствовали—съ одной стороны, дешевизна лѣсныхъ матеріаловъ, а съ другой—удобство зимней постройки—ряжей, которые рубятся обыкновенно на льду и, черезъ проруби погружаются на предназначенное имъ мѣсто. Ширина и длина ряжей составляетъ обычно около 3 саж., при каковыхъ размѣрахъ наполненный камнемъ ряжъ замѣняетъ огромный массивъ, обладающій при хорошей работѣ очень значительной прочностью. Примѣненіе ряжевыхъ сооруженій получило особенное распространеніе въ германскихъ и русскихъ портахъ Балтійскаго моря и въ озерныхъ портахъ С. Америки. Ряжи, употребляемые для этой цѣли, дѣлаются изъ бревенъ или брусьевъ, съ плотной врубкой замковъ, или же съ промежутками между вѣнцами; форма ряжей—прямоугольная, а иногда—трапецоидальная. Поперечныя стѣнки, скрѣпляющія ряжъ, дѣлаются сплошными (отвѣсными или наклонными), или же съ разрывами по высотѣ ряжа, расположенными въ шахматномъ порядкѣ. Примѣрами примѣненія ряжевой конструкціи могутъ служить брекватеры въ Буффало, Гангэ (черт. 17), С.-Петербургѣ (черт. 14), Виндавѣ, Маріуполѣ, а также въ Ревелѣ (черт. 15) и Кронштадтѣ (черт. 16), гдѣ нѣкоторыя сооруженія построены еще при Петрѣ Великомъ. На ряду съ ряжевыми брекватерами въ русскихъ портахъ примѣняются сооруженія въ видѣ земляныхъ дамбъ, укрѣпленныхъ по бокамъ каменными или ряжевыми стѣнками (черт. 14, 24 и 25), или же забивкой сплошныхъ свайныхъ рядовъ съ каменной засыпкой; послѣдней конструкціи были молы таганрогскаго порта, построенные при Петрѣ Великомъ, а также—прежніе молы въ гаваняхъ одесскаго порта. Помимо указанныхъ выше деревянныхъ ограждительныхъ сооруженій, лѣсной матеріалъ примѣняется и въ каменныхъ брекватерахъ, въ видѣ фашинъ и фашинныхъ тюфяковъ, для защиты отъ подмывовъ и устраненія неравномѣрной осадки наброски, какъ, напр., въ Либавѣ (черт. 19 и 33), Перновѣ, Ригѣ и др. Примѣненіе фашинной кладки получило особенно широкое развитіе въ Нидерландахъ (Дюнкирхенъ, Hook van Holland, Shellingswood, Свинемюнде, Данцигъ и др.). Кромѣ описанныхъ типовъ оградительныхъ сооруженій изъ камня и изъ дерева, существуютъ также сооруженія металлической конструкціи: сквозной—въ Діепѣ (черт. 9), Кале, Дюнкирхенѣ и Байоннѣ, и съ каменнымъ заполненіемъ, какъ, напр., въ Туапсе. Были сдѣланы также попытки устройства плавучихъ волноломовъ изъ дерева и желѣза (Сіотари, Брайтонъ, Лисій Носъ близъ С.-Петербурга и др.), но вполнѣ удачныхъ примѣровъ этого типа—до сего времени не имѣется.—*Литература:* М. Н. Герсевановъ, «Лекціи о приморскихъ сооруженіяхъ» (СПБ., 1861); В. В. Саловъ, «Портовыя сооруженія» (СПБ., 1868—70); В. Е. Тихоновъ, «Очеркъ развитія одесскаго порта» (СПБ., 1885); его же, «Очеркъ развитія либавскаго порта» (СПБ., 1887); его же, «Морское строительное дѣло на парижской всемірной выставкѣ 1889 г.» (СПБ., 1890); А. Г. Нюбергъ, «Курсъ портовыхъ сооруженій» (СПБ., 1891); «Труды Отдѣла торговыхъ портовъ»; Hagen, «Seeufer und Hafen-Bau» (1863); Franzius und Sonne, «Handbuch der Ingenieur Wissenschaften. Bd. III. Der Wasserbau». (Leipz.); Otto Schulze, «Seehafenbau» (Berl.); Voisin Bey, «Les ports maritimes de la France»; Q. de Rochemont et H. Desprez, «Cours de travaux maritimes»; Cordemoy, «Les ports modernes»; Vernon Harcourt, «Harbours and Docks»; T. Stevenson, «The Design and Construction of Harbours» (1874). *Н. Сваровскій.*

Во (Vaud)—французское названіе швейцарскаго кантона Ваадтъ (IX, 178).

Воадиль (Вуадиль)—сел. узбековъ, Ферганской обл., Скобелевскаго у., по дорогѣ изъ гор. Скобелева къ перевалу Кара-казмыкъ, на выс. 860 м. Жит. 3000. Чудный видъ на Алайскій хребетъ.

Вобальники—мст. Ковенской губ., Поневѣжскаго у., при р. Вобалѣ. Кожевенное производство. Жит. 2233 (1897), въ т. ч. евреевъ 1828.

Вобанъ (Vauban), Себастіанъ—знаменитый французскій маршалъ, инженеръ и писатель (1633—1707). Въ шестидесятыхъ годахъ XVII в. онъ началъ заниматься постройкою крѣпостей; въ 1667 г. заставилъ капитулировать нѣсколько бельгійскихъ крѣпостей. Людовикъ XIV поставилъ его во главѣ инженернаго дѣла (1669). Ему пришлось построить 33 новыхъ крѣпости и привести въ лучшее состояніе множество старыхъ, а также руководить болѣе чѣмъ пятьдесятью осадами, при чемъ онъ въ оба дѣла ввелъ новые методы. Въ 1703 г. онъ получилъ званіе маршала, но вскорѣ послѣ того навлекъ на себя неудовольствіе короля своей книгой «La dîme royale», содержавшей критику французской финансовой системы; ей В. приписывалъ бѣдность народа, предлагая замѣнить всѣ существовавшіе тогда налоги однимъ—королевской десятиной. Сочиненіе это, въ которомъ краснорѣчиво описывается бѣдственное состояніе Франціи, и вновь намѣчаются необходимыя реформы, занимаетъ видное мѣсто въ исторіи публицистики и политической экономіи. Б. считаютъ предшественникомъ физіократовъ. В. написалъ еще нѣсколько сочиненій, изданныхъ послѣ его смерти.—См. Chambray, «Notice historique sur V.» (1845); Carnot, «Eloge de V.» (II., 1781); Ambert, «V.» (Туръ, 1882). Довольно подробно экономическіе взгляды В. изложены въ книгѣ Н. Бржескаго: «Податная реформа. Французскія теоріи XVIII ст.» (1888).

Вобла—рыба Каспійскаго моря, составляетъ важный предметъ промысла на нижней Волгѣ, Уралѣ и въ самомъ морѣ; это тотъ же самый видъ рыбы, что обыкновенная рѣчная плотва (Leuciscus rutilus L.), но плотва, постоянно живущая въ морѣ и совершающая правильныя путешествія въ рѣки для метанія икры. Отъ рѣчной плотвы В. отличается бо́льшею величиною (до 30 стм. и болѣе) и нѣкоторыми второстепенными морфологическими признаками (плавниками сѣраго цвѣта съ черной оторочкой, радужной глазъ серебристаго цвѣта съ темными пятнами надъ зрачками), почему ее считаютъ особою разновидностью (var. caspicus Jak.);

[illegible] рыба [illegible] является [illegible] кая тарань [illegible] Nord; впрочем, [illegible] особенность [illegible] ея образ жизни. Зиму и лето [illegible] моря, [illegible] подходить [illegible] рыбы, [illegible] в рѣки, [illegible] Урала. Въ концѣ зимы, когда другая рыба еще лежитъ въ ямахъ, В. начинаетъ идти въ рѣку. На [illegible] моря на рѣку имѣетъ вліяніе состояніе погоды; при вѣтрѣ съ моря (морянѣ) выходъ В. начинается раньше; холодная погода задерживаетъ ходъ. Отдѣльными особями В. показывается въ рѣкѣ [illegible] февраля; она попадается уже косяками, такъ что при хорошихъ условіяхъ случается захватывать ее въ одну тоню отъ 10 до 15 000 штукъ; въ мартѣ мѣсяцѣ ходъ ея еще усиливается, но главный ходъ ея открывается [illegible] на мартѣ, когда рѣка [illegible] уже вскрылась. Косяки В. тянутся по всѣмъ рукавамъ Волги, но не поднимаются особенно высоко вверхъ по рѣкѣ: выше Царицына она почти вовсе не попадается. Большая часть В. остается въ рукавахъ дельты, гдѣ она, отыскивая себѣ мѣста для метанія икры, набивается во всѣ протоки, ерики и затоны, иногда въ баснословномъ количествѣ. В. идетъ вверхъ по рѣкѣ довольно быстро, держась преимущественно на глубинѣ, въ полую же воду или при сильномъ теченіи тянется вдоль берега. Для метанія икры В. заходитъ въ ильмени, въ камышъ, выбирается также на травянистыя мѣста, залитыя полою водою. Множество В. во время весеннаго хода погибаетъ, вода быстро уходитъ изъ разливовъ, образовавшихся при морскомъ вѣтрѣ, а забравшаяся въ нихъ В. и другая рыба остается на сухомъ. Во время нерестовый наружный видъ В. [illegible] измѣняется: весною, иногда задолго до метанія икры, начинается усиленная дѣятельность наружныхъ покрововъ тѣла, выдѣляющихъ много слизи, которая густѣетъ и покрываетъ все туловище. Какъ у самцовъ, такъ и у самокъ образуются на чешуйкахъ кожи особыя бородавки, сперва бѣлаго цвѣта, потомъ темнѣющія, съ острой и очень твердой вершиной. Голова частью покрывается большими бѣловатыми наростами въ [illegible] образуется такъ назыв. «брачный нарядъ». Передъ наступленіемъ періода размноженія В. перестаетъ принимать пищу; желудокъ въ это время у нея пустой или наполненъ одной слизью; она живетъ теперь на счетъ своего жира, которымъ бываетъ тѣмъ богаче, чѣмъ раньше вошла въ рѣку. Послѣ метанія икры В. становится такъ худа, что голова ея выглядитъ вдвое толще остальнаго туловища, которое принимаетъ очень узкую, удлиненную форму и болѣе темный цвѣтъ. Такая В. уходитъ изъ рѣки опять въ море, гдѣ теряетъ свой брачный нарядъ и жадно бросается на кормъ. Въ море же скатывается выклюнувшаяся изъ икры молодь В., которая остается въ морѣ, по крайней мѣрѣ, 2 года. Икрометаніе и ходъ для нереста въ рѣку начинаются для отдѣльныхъ экземпляровъ со второго, для большинства съ третьяго года, когда В. имѣетъ 3½ вер. промысловой мѣры, т.-е. отъ середины глаза до задне-проходнаго плавника. Закономъ 1911 г. запрещено ловить В. менѣе этого размѣра. Съ половины мая уже до слѣдующаго года въ рѣкѣ не попадается ни одного экземпляра морской В. Въ старину, когда на рыбныхъ промыслахъ эксплоатировались, главнымъ образомъ, цѣнныя породы рыбъ, В., наполнявшая собою всѣ невода, [illegible] на рѣку, или даже [illegible] въ [illegible] въ [illegible] множествѣ. Но съ развитіемъ рыбопромышленности В. [illegible] промышленниковъ. Такъ какъ В. идетъ въ Волгу вообще ранѣе сельди, а для лова послѣдней рабочіе нанимались заблаговременно, то, пока сельдь не появилась въ рѣкѣ, рабочіе ловили и приготовляли В. На нѣкоторыхъ промыслахъ за этотъ короткій промежутокъ времени успѣвали заготовить ее до 3 и болѣе милліоновъ; однако, главную массу В. заготовляли мелкіе промышленники, партіями отъ 100 до 300 и болѣе тысячъ. Съ тѣхъ поръ, какъ промыселъ рѣчной сельди упалъ, В. сдѣлалась главной промысловой рыбой нижняго бассейна. Ея уловы достигаютъ 500—700 милл. штукъ. На рынокъ В. поступаетъ въ 4-хъ видахъ: въ соленомъ (малосолъ), въ вяленомъ («колодка» и «карбовка»), въ копченомъ («куренная» В.) и въ свѣжемъ (мороженая). Главная масса идетъ въ соленомъ и вяленомъ видѣ. Различаютъ вяленую В.—колодку, въ цѣльномъ, не потрошенномъ видѣ и «карбовку»—въ выпотрошенномъ видѣ съ надрѣзами на тѣлѣ, для обезпеченія лучшаго проникновенія въ тѣло рыбы соли. Колодкой В. солятъ и вялятъ въ началѣ весны, когда погода прохладная, карбовкой въ теплую половину весны. Лучшей вяленой В. считается «подледная», «мартовская». Посолъ В. для вяленія дѣлается въ громадныхъ чанахъ и ларяхъ, при чемъ для удобства дальнѣйшей работы рыба ванизывается на пряжу по 6—8 штукъ (продѣваютъ иглой черезъ глаза). Посолъ продолжается въ тепломъ помѣщеніи 3—4 дня, въ холодное время и въ холодномъ помѣщеніи недѣлю. Послѣ того В. поступаетъ на «вѣшела», состоящія изъ жердей на столбахъ—на открытомъ воздухѣ, гдѣ и провиливается, будучи продуваема со всѣхъ сторонъ сухимъ и чистымъ воздухомъ горныхъ степей. При хорошей погодѣ В. уже черезъ недѣлю бываетъ почти готова и поступаетъ въ продажу. Не ожидая полной спѣлости. В. снимаютъ полусырую и кладутъ ее на палубу, баржъ въ бунты (кучи), гдѣ она на пути вверхъ по Волгѣ (до Нижняго) и досыхаетъ. При раздѣлкѣ В. на карбовку изъ нея вынимаютъ внутренности и икру. Изъ первыхъ иногда добываютъ жиръ, вторая идетъ въ посолъ и продажу или въ формѣ «тарамы»—въ ястыкахъ, т.-е. цѣлыми ячниками, или, послѣ пробивки на грохотѣ,—въ формѣ «пробойной» икры. Первая идетъ въ Турцію, Грецію и Румынію, вторая охотно потребляется бѣднымъ классомъ внутри страны. Копченая или «куренная» В. готовится послѣ предварительнаго легкаго посола въ цѣльномъ видѣ путемъ копченія въ особыхъ коптильняхъ, сосредоточенныхъ, главнымъ образомъ, въ Царицынѣ, отчасти въ Астрахани. Главный сезонъ для копченой В.—осень. Но подвергаютъ копченію (болѣе крѣпкому) В. и весенняго улова. Соленая В. (малосолъ) въ распластанномъ видѣ, послѣ предварительной высмки икры, поступаетъ въ продажу или въ слегка подсушенномъ (въ возахъ) видѣ (уральская соленая В.), или въ разсолѣ въ бочкахъ (волжская «промысловская»). О значеніи В. въ современномъ русскомъ промыслѣ можно судить по слѣдующимъ цифровымъ даннымъ: въ каспійско-волжскомъ раіонѣ было добыто В. (въ милл. п.):

[illegible]	[illegible] г.	1910 г.
[illegible]	[illegible]	[illegible]

Въ среднемъ В. даетъ болѣе половины общей добычи рыбы въ этомъ раіонѣ. Массовой ловъ ея перешелъ въ хищническое истребленіе не достигшей половой зрѣлости рыбы; на рынкѣ появилось очень много В. менѣе 3 вер. длины, что и послужило поводомъ къ запрещенію ея лова закономъ 1911 г. Вслѣдствіе уменьшенія количества сельди и В. сдѣлалась дорогой рыбой: не такъ давно вяленая В.

продавалась по 1 к. за штуку, а теперь хорошая В. продается въ гастрономическихъ магазинахъ по 10—15 к. за штуку, мелкая же В. оцѣнивается не дешевле 5 к. Цѣна на соленую В. повысилась съ 80—90 к. въ 1880-хъ годахъ до 1 р. 20—1 р. 50 к. за пудъ.—Ср. Сабанѣевъ, Рыбы Россіи; Яковлевъ, «Замѣтка о Каспійской воблѣ» («Природа», кн. 2, 1873). *Н. Б—овъ.*

Вобланъ (comte de Vaublanc), Венсенъ-Мари Віено — французскій политическій дѣятель (1756—1845). Былъ членомъ законодательнаго собранія 1791 г., гдѣ примкнулъ къ партіи фельяновъ и выступалъ въ защиту королевской власти. Въ эпоху террора В. скрывался; послѣ паденія Робеспьера принялъ участіе въ роялистическомъ движеніи, былъ замѣшанъ въ возстаніи 13 вандемьера и заочно приговоренъ къ смертной казни. Это не помѣшало ему быть избраннымъ въ члены совѣта пятисотъ, но онъ былъ допущенъ въ его составъ только тогда, когда произнесенный противъ него приговоръ былъ кассированъ. Во время переворота 18 фрюктидора В. принужденъ былъ бѣжать въ Швейцарію, откуда вернулся только послѣ 18 брюмера. Зарекомендовавъ себя ревностнымъ бонапартистомъ, онъ былъ назначенъ членомъ законодательнаго корпуса, затѣмъ префектомъ въ Марсель. Къ реставраціи Бурбоновъ В. отнесся съ полнымъ сочувствіемъ и послѣ возвращенія Наполеона съ о-ва Эльбы послѣдовалъ за Людовикомъ XVIII въ Гентъ. Послѣ второй реставраціи онъ получилъ портфель министра внутреннихъ дѣлъ въ первомъ кабинетѣ Ришелье, примкнулъ къ ультра-роялистамъ и ознаменовалъ свое управленіе такими реакціонными мѣрами, что принужденъ былъ весной 1816 г. выйти изъ состава министерства. Съ 1820 по 1827 г. онъ засѣдалъ въ палатѣ депутатовъ, принадлежа къ группѣ роялистической контръ-оппозиціи, но замѣтной политической роли не игралъ. Изъ его произведеній болѣе извѣстны: «Du commerce maritime» (II., 1828); «Mémoires sur la Révolution française» (ib., 1832); «Le dernier des Césars» (ib., 1836); «Souvenirs» (ib., 1839).

Воблый, Константинъ Григорьевичъ—экономистъ, род. въ 1876 г.; образованіе получилъ въ кіевской духовной академіи и кіевскомъ унив., который окончилъ въ 1904 г. Съ 1909 г. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ кіевскаго унив. по каѳедрѣ политической экономіи, съ 1911 г. послѣ защиты докторской диссертаціи ординарнымъ профессоромъ. Съ 1907 г. В. читаетъ теорію политической экономіи въ кіевскомъ коммерческомъ институтѣ, гдѣ съ 1910 г. состоитъ деканомъ экономическаго отдѣленія. Главные труды: «Заатлантическая эмиграція, ея причины и слѣдствія» (Варшава, 1904); «Отходъ на заработки изъ губерній Царства Польскаго» (вып. XXII «Трудовъ Варш. Стат. Комитета»); «Заработная плата сельскихъ рабочихъ въ Царствѣ Польскомъ въ десятилѣтіе 1890—1900 гг.» (ib., вып. XX); «Статистика. Пособіе къ лекціямъ» (3-е изд., 1912); «Очерки по исторіи польской фабричной промышленности» (Кіевъ, 1909, магист. диссерт.), «Beitrag zur Wirtschaftsgeschichte Polens. Sonder-Abdruck aus der Zeitschrift für Volkswirtschafts Sozialpolitik und Verwaltung» (B., 1909); «Третья профессіональнопромысловая перепись въ Германіи» (Кіевъ, 1911, т. I; докторская диссерт.) и др. Кромѣ того, В. сотрудничалъ въ «Народномъ Хозяйствѣ», «Русскомъ Экономическомъ Обозрѣніи», «Вѣстникѣ Финансовъ» и др.

Воборнихъ (Vobornik), Янъ—чешскій писатель, род. въ 1854 г. Писалъ драмы («Jan Hus», 1905), критич. фельетоны и историко-литерат. изслѣдованія, цѣнныя только подборомъ матеріала. Отдѣльно издалъ: «J. Vrchlický a jeho Legenda o sv. Prokopu» (1890), «O poesii J. Zeyera» (1897), «Padesát let literatury české» (Jubil. památník Č. ak., 1898), «A. Jirásek» (1901), «K. H. Mácha» (1906), «J. Zeyer» (1907). *Н. Б.*

Вовгуревцы.—Подъ этимъ именемъ извѣстенъ былъ знаменитѣйшій изъ многочисленныхъ отрядовъ (загоны) возставшихъ крестьянъ при Богданѣ Хмельницкомъ; назывались они такъ отъ атамана своего Лисенка, прозваннаго Вовгурой. В., отличавшіеся особой свирѣпостью, подвизались на Украинѣ въ 1648 г. Ихъ было сначала 150 человѣкъ. «Не было случая — говоритъ современный имъ авторъ «Повѣсти о томъ, что случилось на Украинѣ» (напеч. въ «Чтеніяхъ въ общ. исторіи и древностей россійскихъ», 1847 г., кн. 5),—чтобы кто-нибудь изъ нихъ живымъ отдался въ плѣнъ, а врагамъ отъ нихъ тяжко было, кольми паче жидамъ». Поляковъ одно извѣстіе: «вовгуревцы идутъ» приводило въ ужасъ. Послѣ пораженія при Берестечкѣ (1651), многіе изъ казаковъ перешли въ польскій лагерь. Ихъ принимали ласково, чтобы обнадежить другихъ, и позволяли служить въ польскомъ войскѣ. Только однѣ изъ «такихъ змѣевъ, которымъ жити не треба», какъ выражается украинскій лѣтописецъ, получилъ иной пріемъ: Лисенко, атаманъ В. Онъ явился безъ оружія въ ставку князя Вишневецкаго, избравъ самаго злѣйшаго врага казачества, чтобы тѣмъ сильнѣе доказать свое обращеніе. «Принимаю унію», говорилъ онъ, «признаю св. отца и клянусь польскимъ крыжемъ (крестомъ) не дѣлать зла католикамъ». Вишневецкій, не сказавъ ему ни слова, далъ знакъ своимъ мечникамъ. Лисенка разорвали на двухъ доскахъ, соединенныхъ посрединѣ гвоздями и расходившихся въ разныя стороны.

Вовенаргъ (Vauvenargues), Люкъ Клапье, маркизъ—знаменитый французскій моралистъ (1715—1747). Участвовалъ въ итальянской и богемской кампаніяхъ 1735 и 1742 г.; заболѣлъ оспой, навсегда обезобразившей его, и вышелъ въ отставку; болѣзнь помѣшала ему также идти по дипломатическому пути, и В. всецѣло предался литературнымъ занятіямъ. Еще во время богемской кампаніи В. послалъ Вольтеру написанный имъ этюдъ о Корнелѣ и Расинѣ, гдѣ сильно превозносилъ второго въ ущербъ первому. Оставивъ службу, В. поселился въ Парижѣ, гдѣ вращался въ кругу Вольтера и Мармонтеля, своей дѣтски чистой душой и нравственной силой глубоко вліяя на Вольтера. В. 1746 г. онъ издалъ небольшой томикъ, въ составъ котораго вошли: «Introduction à la connaissance de l'esprit humain», «Réflexions sur divers sujets», «Conseils à un jeune homme», «Réflexions critiques sur divers poètes», «Fragments sur les orateurs et sur La-Bruyère», «Méditation sur la foi» и «Paradoxes mêlés de Réflexions et de Maximes». Годъ спустя онъ умеръ, по словамъ Мармонтеля, «христіаниномъ-философомъ». Слава В. основана, главнымъ образомъ, на «Réflexions et Maximes» и отчасти на «Introduction à la connaissance de l'esprit humain»; благодаря имъ онъ занялъ мѣсто на ряду съ Монтэнемъ, Лабрюэромъ и Паскалемъ. Онъ не примыкаетъ къ XVII вѣку, хотя преклоняется предъ Паскалемъ и Фенелономъ и въ литературномъ отношеніи является ихъ ученикомъ и послѣдователемъ. Съ другой стороны, его углубленіе въ вопросы душевной жизни и уваженіе его къ религіи рѣзко отдѣляютъ его отъ скептическихъ мыслителей XVIII в. Въ «Introduction etc.» онъ раз-

[illegible] философіи [illegible] волевание [illegible] свободѣ воли В.—сторонникъ того же принципа, на который опираются детерминисты. Наши поступки, по его [illegible] нашимъ разсудка или чувства, а иллюзія воли получается отъ того, что мысль или чувство исчезаютъ, какъ только получается ихъ дѣйствіе, т.-е. побужденіе совершить тотъ или другой поступокъ. Добромъ В. считаетъ все то, что ведетъ къ пользу всего общества, а не отдѣльнаго лица; все то, что полезно отдѣльному человѣку и можетъ быть вредно обществу, есть зло. Добродѣтель, такимъ образомъ, имѣетъ для него соціальное значеніе. Въ [illegible] В. высказываетъ въ «Maximes», при чемъ для него источникомъ добродѣтели является сердце, а не разумъ. В. принадлежитъ къ этому отношенію къ сентиментальной или инстинктивной школѣ, приписывающей разуму второстепенное значеніе въ поступкахъ людей. В. старается возстановить достоинство человѣческой природы, униженной Паскалемъ и оклеветанной Ларошфуко. Онъ оправдываетъ благородныя страсти и противопоставляетъ суровой морали Паскаля свою активную, гуманную и естественную мораль. Основное правило жизни, въ глазахъ В.—широкая дѣятельность всѣхъ душевныхъ силъ (employer toute l'activite de son âme dans une carrière sans bornes). Въ изреченіяхъ, направленныхъ противъ Ларошфуко, В. отрицаетъ, что всѣ качества сводятся къ самолюбію. Онъ превозноситъ храбрость и стойкость въ отдѣльныхъ людяхъ и гуманность въ отношеніяхъ людей между собой. Онъ не допускаетъ существованія ни безусловныхъ добродѣтелей, ни безусловныхъ пороковъ. Люди прежде всего должны быть снисходительны: «всѣ обязанности людей основаны на ихъ взаимной слабости». Въ книгѣ В. отражается опытъ чистой и чуткой души, прошедшей черезъ горнило страданія. В. отстаиваетъ противъ своего скептическаго вѣка лучшія чувства человѣческой души; онъ проникнутъ стремленіемъ къ высшей правдѣ, которую скорѣе чувствуетъ, чѣмъ постигаетъ сознаніемъ. Лучшее изданіе В. принадлежитъ Жиллеру (1857).—Ср. Barni, «Les moralistes français du XVIII s» (II, 1873; Saint-Beuve, «Cans. de Lundi», т. III; Maurice Paléologue, «Vauvenargues» (1890, въ изданіи «Les grands écrivains français»). *Э. Б.*

Вовкулака — мавріское названіе великорусскаго Волкулака (см.).

Вогановъ, или Вагановъ, Матвѣй Ѳедоровичъ, русскій геральдистъ (ум. въ 1821 г.). Былъ секретаремъ департамента герольдіи, потомъ наперникъ-реторомъ; работалъ надъ «Общимъ гербовникомъ дворянскихъ родовъ Россійской имперіи» и приготовилъ девять томовъ, изъ которыхъ напечатаны только первые четыре.

Вогезитъ — разновидность сіенита, содержащая авгитъ и роговую обманку.

Вогезскій департаментъ (dep. des Vosges) — на сѣверѣ Франціи, образованный изъ южн. части Лотарингіи и отчасти изъ пров. Франш-Конте и Шампани. 1296 кв. м. 385,3 ж. на 1 кв. м. Главный городъ Эпиналь. Вогезы и ихъ отрасли (пер. Monts Faucilles); остальная часть—равнинная. Климатъ суровый въ горахъ [illegible] Въ горахъ берутъ начало рр. Мозель, Маасъ, Сона и Мёрта съ притоками. Минеральные источники: Буссанъ, Виттель, [illegible] Лагранжъ, Пломбиръ. В. [illegible] самый лѣсистый во Франціи: ель, сосна, пихта и букъ въ горахъ; кленъ, береза, грабъ и дубъ въ долинѣ. Много [illegible] и [illegible] ство. Хлѣбные злаки, кормовыя травы, картофель, конопля, ленъ, свекла, сурѣпица, хмель, виноградъ, фруктовыя деревья (черешня), мѣстами табакъ. До 30 тыс. лошадей, до 156 тыс. головъ рогатаго скота, до 60 тыс. овецъ. Славятся [illegible] сыры (gruyères et gerômes) и водка [illegible]. На металлургическихъ заводахъ занято св. 40 тыс. рабочихъ; прядильни имѣютъ свыше 460 тыс. веретенъ, ткацкія мастерскія—свыше 18 тыс. станковъ. Фабрики обоевъ, кружевъ, музыкальныхъ инструментовъ, стеклянной и фаянсовой посуды. Серебро, свинецъ, мѣдь, желѣзо, цинкъ, каменный уголь, мраморъ, грифель, торфъ. Главн. гор.—Эпиналь.

Вогезы (Vosges, лат. Vogesus mons, нѣм. Vogesen) — горная цѣпь, начинающаяся въ Франціи на С отъ Бельфора у истоковъ Мозеля и тянущаяся по лѣв. берегу Рейна до баварскаго Пфальца. Она отдѣляетъ Эльзасъ отъ Лотарингіи. Въ плейстоценовый періодъ зап. склоны были покрыты ледниками; отъ ихъ моренъ образовался рядъ живописныхъ озеръ: Жерармеръ, Лонглемеръ, Ретрунемеръ. Самая высокая гора въ В. — Гебвиллеръ (1426 м). В. питаютъ много рѣкъ. Южная группа В.—кристаллическаго образованія, сѣверная — песчаниковая. Обыкновенно В. дѣлятъ на 3 части: Верхнія В. (отъ Бельфора до Саверна), Нижнія В. (отъ Саверна до Битча) и Гардъ (къ с. отъ Битча). Общая длина В. 250 км.; ширина въ концахъ колеблется отъ 60 до 70 км. Высоты Верхнихъ В. носятъ названіе Ballons: Ballon d'Alsace (1250 м.), Ballon de Servance (1189 м.), кромѣ того—Hohneck (1366 м.), Rheinkopf (1319 м.), Donon (1013 м.). Нижнія В. невысоки (400—500 м.) и узки. Въ Гардѣ цѣпь нѣсколько расширяется и становится выше, образуя песчаниковое плато (у Grosse-Kalmit 681 м.). Горы покрыты дубовымъ и буковымъ лѣсомъ; въ долинахъ роскошныя пастбища. Розовый гранитъ, каменный уголь, свинецъ, желѣзо, мѣдь, серебро; соляные и нефтяные источники. Въ долинахъ лѣсопильни, писчебумажныя фабрики, прядильни, металлургическіе заводы; на грани горъ, поставляющихъ лѣсъ, сыръ, полотна, и долинъ, производящихъ хлѣбъ, кормъ и виноградъ, развились города: Раонъ, Рамбервиллье, Брюйеръ, Эпиналь, Ремиремонъ. В. служатъ гранью французскаго и нѣмецкаго міровъ. Перевалы черезъ В: Шлухтъ (1148 м.)—изъ Жерармера въ Мюнстеръ, Буссанскій (734 м.) — изъ Ремиремона въ Танкъ, Бономъ (949 м.) — изъ [illegible] Ла Маншъ [illegible] Марія (780 м.)—изъ Ст. Діе въ Ст. Маріи; Сальъ (565 м.) изъ Ст. Діе въ Сальъ. Саверпъ (350 м.), гдѣ проходитъ жел. дор. Парижъ—Страсбургъ и каналъ, соединяющій Марну съ Рейномъ. *Л. [illegible]*

Вогера (Vogherа) — гор. въ итал. провинціи Павіи. 20661 жит.; земледѣльческое училище. Рабочая палата.

Вогнипъ — псд. Радинскаго у., Люблинской губ. (до 1912 г. Сѣдленской губ.); жит. 3471 (1906 г.). Городскія привилегіи В. получилъ при Сигизмундѣ I.

Вогнутость и **выпуклость** кривыхъ линій и поверхностей. Всякая поверхность, за исключеніемъ плоскости, имѣетъ выпуклости и В.; напр., сфера выпукла съ наружной стороны и вогнута съ внутренней. Понятія о выпуклости и В. свойственны также и кривымъ линіямъ, а всякая линія имѣетъ двоякую кривизну. Представимъ себѣ нѣкоторую плоскую кривую и касательную въ нѣкоторой точкѣ ея. Та сторона кривой, которая обращена къ касательной, всегда выпукла, а противоположная сторона ея вогнута; на нормали, возстановленной съ вогнутой стороны кривой, находится центръ кривизны кривой. Поскольку представляютъ такъ

назыв. точки перегиба кривыхъ (таковыя имѣетъ, напр., синусоида), въ которыхъ кривая переходитъ съ одной стороны касательной на другую; въ точкахъ перегиба кривизна кривой равна нулю, и центръ кривизны находится на безконечности по нормали. Кривыя двоякой кривизны имѣютъ для каждой своей точки свою плоскость кривизны, въ которой находится центръ кривизны этой точки на главной нормали той же точки; кривая вогнута со стороны центра кривизны и выпукла съ противоположной стороны. Если провести касательную плоскость къ поверхности въ какой-либо точкѣ ея, то можетъ оказаться одно изъ трехъ: либо окружающая точку касанія часть поверхности находится по одну сторону плоскости, либо она пересѣкается касательною плоскостью по одной или нѣсколькимъ кривымъ, либо она касается къ касательной плоскости по одной или по нѣсколькимъ кривымъ. Случаи перваго рода представляются во всѣхъ точкахъ шаровъ и эллипсоидовъ, и такія поверхности называются синкластическими. Случаи второго рода представляются во всѣхъ точкахъ гиперболоидовъ однополыхъ эллиптическихъ и гиперболическихъ; такія поверхности называются сѣдлообразными или антикластическими. Случаи третьяго рода представляютъ круговыя и эллиптическія цилиндрическія поверхности, коническія поверхности, геликоидъ, развертываемый на плоскость, и проч. Одна и та же поверхность можетъ быть синкластическою въ однѣхъ частяхъ и антикластическою въ другихъ; такова кольцевая поверхность съ круговымъ сѣченіемъ. Во всякомъ случаѣ выпуклая сторона поверхности обращена къ касательной плоскости, В. же находятся съ противоположной стороны.

В(Б)огоридесы или Богоровы—болгарская семья, играющая значительную роль въ дѣлѣ болгарскаго возрожденія. Родоначальникъ этой семьи, Стойко (Стефанъ) Владиславовъ (Богоровъ), впослѣдствіи еп. Софроній (1739—1815), ученикъ Паисія Самоковскаго; сначала былъ учителемъ, пользовался широкой популярностью, подвергался гоненіямъ со стороны турокъ и въ 1803 г. долженъ былъ бѣжать въ Бухарестъ, гдѣ и провелъ остатокъ жизни. Онъ оставилъ «Записки», напечатанныя Раковскимъ въ «Дунавскій Лебедь» (Бѣлградъ, 1861), многочисленные переводы съ греческаго на болгарскій языкъ и собраніе проповѣдей, весьма извѣстное въ Болгаріи: «Кирїа Кодроміонъ, сирѣчъ Недѣльникъ» (Рымникъ, 1806).—Его внукъ, Стефанъ В. (по-болгарски Стойко Богоровъ, 1776—1862), былъ драгоманомъ въ Египтѣ, занималъ различныя должности въ Константинополѣ, потомъ въ Молдавіи, гдѣ получилъ званіе каймакама. Его управленіе вызвало неудовольствіе населенія, и онъ вскорѣ долженъ былъ удалиться въ Константинополь. Въ 1835 г. былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ о-ва Самоса и сталъ носить сопряженный съ этою должностью, согласно старому обычаю, княжескій титулъ.—Старшій его сынъ, Николай (1821—63), занималъ сначала постъ министра финансовъ, а затѣмъ (1857) каймакама Молдавіи, служилъ орудіемъ политики вѣнскаго кабинета и упорно противился объединенію княжествъ. Когда оно состоялось, В. удалился въ Константинополь.—Младшій его братъ, Александръ В. (1823—1910), болѣе извѣстный подъ именемъ Алеко-паши, образованіе получилъ въ Германіи, былъ посланникомъ Порты въ Вѣнѣ, гдѣ старался заручиться расположеніемъ австро-венгерской дипломатіи и пріобрѣлъ репутацію человѣка, склоннаго ко всякимъ соглашеніямъ. Хотя онъ не зналъ болгарскаго яз., но его происхожденіе и религія (правосл.), облегчавшія ему возможность заигрыванія съ болгарами, а также покровительство кн. Горчакова, выдвинули его кандидатуру на постъ генералъ-губернатора Восточной Румеліи. Фирманомъ султана отъ 13 марта 1879 г. онъ, съ согласія великихъ державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ, былъ назначенъ на этотъ постъ, на основаніи органическаго статута, составленнаго международной комиссіей. Его пятилѣтнее управленіе Восточной Румеліей прошло въ постоянныхъ столкновеніяхъ то съ областнымъ собраніемъ представителей Румеліи и постояннымъ его комитетомъ, то съ Портой, которая была недовольна стремленіемъ Румеліи къ независимости. Осторожный и изворотливый Алеко-паша довольно удачно выходилъ изъ этихъ затрудненій и пріобрѣлъ репутацію искуснаго правителя. Онъ явно стремился сдѣлаться княземъ болгарскимъ, поддерживалъ болгарскихъ эмигрантовъ, велъ интриги съ дипломатами разныхъ странъ и вооружилъ противъ себя какъ Россію, такъ и Турцію, почему въ 1884 г. его полномочія не были возобновлены на слѣдующее пятилѣтіе, и на его мѣсто былъ назначенъ Гавріилъ Крестовичъ, занимавшій при немъ должность директора (министра) внутреннихъ дѣлъ. В. провелъ остатокъ жизни въ Константинополѣ, и только однажды, въ 1886 г., заставилъ говорить о себѣ, когда его сторонниками выдвигалась его кандидатура на вакантный болгарскій престолъ, но безъ всякаго успѣха.

Вогулы, вогуличи—небольшая народность, причисляемая къ финскому племени, въ зауральской части Пермской (2838 чел.), главн. образ., въ Верхотурскомъ у., и въ смежныхъ уѣздахъ Тобольской губ. (4790 чел.); всего по переписи 1897 г. В. считалось 7651. Большинство В. крѣпкаго тѣлосложенія, темноволосые и темноглазые, съ небольшой примѣсью русыхъ свѣтлоглазыхъ, низкаго и отчасти ниже-средняго роста; мезопефалы съ большимъ процентомъ долихопефаловъ; черепъ низкій, лицо продолговатое, съ слабо выступающими скулами; прямой или вогнутый профиль носа; глазная щель средней величины, при довольно значительномъ углѣ косого разрѣза глазъ и часто встрѣчающейся монгольской складкѣ вѣка; длинное туловище. Въ культурномъ отношеніи слѣдуетъ различать сѣверныхъ В., живущихъ по р. Сосвѣ и ея притоку Сыгвѣ (Лапину), южныхъ В.—въ Туринскомъ у. Тобольской губ. и западныхъ В. — главн. образ., въ Пермской губ. Пермскіе В. совершенно обрусѣли; сильно обрусѣли и южные В.; только сѣверные сохранили свой прежній бытъ и вѣрованія. Живутъ В. небольшими поселками (пауль), въ небольшихъ бревенчатыхъ избахъ; лѣтомъ В. устраиваютъ шалаши на берегахъ рѣкъ и занимаются рыболовствомъ. Имѣя опредѣленныя мѣста зимовокъ, мужское населеніе В. значительную часть зимы бродитъ по окрестнымъ лѣсамъ, промышляя пушныхъ звѣрей. Съ наступленіемъ весны сѣверные В.-оленеводы отправляютъ свои стада на Уралъ, и на С къ Карскому морю, большая же часть населенія разсѣяется по рѣкамъ для рыболовства. Земледѣліемъ В. почти не занимаются. По одеждѣ сѣверные В. мало отличаются отъ сосѣднихъ остяковъ и самоѣдовъ, а южные и западные — отъ русскихъ. Развита любовь къ украшенію костюмовъ (особенно женскихъ), утвари и домашней посуды; послѣднія изготовляются почти исключительно изъ бересты и дерева. Музыка, пляска и другія увеселенія развиты среди В. Священное праздненство В. въ честь медвѣдя сопровождается музыкой, плясками, сценическими представленіями. Хотя всѣ В. крещены и оффиціально считаются православными, тѣмъ не

менее они до сих пор язычники; хотя связь съ [illegible] неофициальная, а множество [illegible] [illegible] они знаютъ хорошо. Многіе изъ нихъ [illegible] на 3 года совершаютъ паломничество въ [illegible] священнымъ містамъ, особенно въ г. Тюмени р. Обь. В. на [illegible] встрѣчается [illegible] годомъ смерти св. Стефана († 1396), перваго епископа Пермскаго. На историческое поприще они появляются въ 1455 г., когда князь В. Асыкъ съ сыномъ Вѣшманомъ приходилъ воевать на берега Вычегды. [illegible] русскихъ. [illegible] г. Ч. 1465 г. начинается [illegible] для покоренія В. Въ 1485 г. часть В. вмѣстѣ съ [illegible] присоединена къ вѣрности Россіи; въ 1499—1500 гг. послѣ похода «на Югорскую землю, на Куду и Гогулича», во время котораго были взяты Лянинъ и др. городки, В. клялись въ вѣрности; но и послѣ этого въ XVI ст. Строгановы ставили крѣпости и остроги на Чусовой и Сылвѣ для защиты отъ сосѣднихъ В. Въ 1581 г. [illegible] Сибирь В., [illegible] Сылвѣ и Чусовой. Съ начала XVII ст. В. вмѣстѣ съ другими инородцами несутъ военную службу. Въ 1612 г. пелымскіе В. взбунтовались и были усмирены, при чемъ многіе были перевѣшаны. Въ 1620 г. В. были обложены ясакомъ. Вслѣдствіе предполагавшагося родства В. съ венграми ими очень интересовался цѣлый рядъ ученыхъ въ первой половинѣ XIX ст. (Дьармати, историкъ; Шлецеръ, Антонъ Регули); послѣднее время на В. обратили вниманіе финскіе ученые.—Ср. Чупинъ, «Географ. и статист. словарь Пермской губ.» (1873, т. I); Н. Л. Гондатти, «Слѣды языческихъ вѣрованій у манзовъ» («Труды отд. этнографіи М. общ. любит. Е., антр. и этнографіи», 1887); Кариковъ, «Соснинскіе и Лянинскіе В.» (Тюмень, 1888); С. Руденко, «Инородцы нижней Оби» («Труды Общ. Землевѣд. при И. спб. унив.», т. III, 1912); его же, «Антропологическое изслѣдованіе инородцевъ сѣв.-зап. Сибири» («Зап. Вост. отд. русск. археол. о-ва», XXXI, 1922); Adolphus, «Ueber Wogulen und Ostiaken» (Leipzig, 1853); А. Кириллъ, «Matkakertomus Vogulimaalta» (Helsinki Societe de la Fin.-Ougr., 22. 3); его же, «О драматическомъ искусствѣ у вогуловъ» («Сборн. въ честь В. «Трудахъ Перм. Научн.-Пром. Музея», вып. IV, 1914); U. T. Sirelius, «Ueber die primitiven Wohnungen der finnischen und Ob-Ugrisch. Völker» («Fin-Ugrisch Forschungen», 1909); его же, «Die Handarbeiten der Ostjaken und Wogulen» («Journ. de la Societe Finno-Ougrienne», XXII).

С. Руденко.

Вогюэ (Vogüé), Эженъ Мельхіоръ, французскій писатель (1848—1910). Состоялъ при французскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, [illegible] Сирію, Палестину, Грецію, Египетъ, Россію. Въ Петербургѣ онъ пробылъ нѣсколько лѣтъ, изучилъ русскій яз. и женился на сестрѣ строителя Закаспійской жел. дороги, ген. М. И. Анненкова. Съ середины 1870-хъ гг. [illegible] «Revue des deux Mondes» [illegible] русской литературѣ. [illegible] Syrie, Palestine, Mont Athos» (1876), [illegible] «Les Pharaons, Bouilla et Sennacherib» (1879), «Les [illegible] de Pierre le Grand» (1884), «Histoires d'hiver» (1886), «Le roman russe» (1886), «Souvenirs et visions» (1887), «Remarques sur l'Espagne du Centenaire» (1889), «Spectacles contemporains» (1891), «Regards historiques et littéraires» (1892); «Maxime Gorky» (1905) и др. В. [illegible] «Le temple de Jérusalem» (1889), «Les églises de la Terre Sainte» (1890), «L'architecture civile et religieuse dans la Syrie centrale» (1887), «Villars, d'après sa correspondance et les documents inédits» (1888), «Mémoires de Villars» (1889), «Le duc de Bourgogne et le duc de Beauvilliers» (1900).

Вода. Съ древнѣйшихъ временъ стали понимать великое значеніе В. не только для людей и всякихъ животныхъ и растительныхъ организмовъ, но и для всей жизни Земли. Нѣкоторые изъ первыхъ греческихъ философовъ ставили В. даже во главѣ пониманія вещей въ природѣ, и вся древняя мудрость признавала В. стихіею міра, т.-е. первоначальною или основною [illegible]. Роль В. въ природѣ громадна, но это отнюдь не первозданная стихія; безъ нея нельзя обойтись въ пониманіи множества природныхъ явленій, но она не [illegible] причины или исхода всѣхъ ихъ, потому что, инертная сама по себѣ, В. становится носительницею силы и необходимою громадною множества явленій въ природѣ лишь въ силу того, что она поглощаетъ и распредѣляетъ энергію солнечныхъ лучей; предоставленная же дѣйствію міровыхъ силъ природы—безъ солнечнаго тепла—В. даетъ полярные льды, среди которыхъ жизнь и всякое движеніе замираютъ. Слѣдовательно, пониманіе значенія В. можетъ получиться только при знакомствѣ съ [illegible] и другими силами и [illegible] и составляетъ начинать статью о В. съ трехъ отдѣловъ: о физическихъ свойствахъ В., о химическихъ отношеніяхъ ея и о В. въ природѣ. Но такъ какъ природная В. [illegible] неодинаковыми качествами, какъ видимъ, напр., при

сличеніи свойствъ В. морской, минеральной и прѣсной, то прежде всего должно сдѣлаться яснымъ, что подъ именемъ В. (по-латыни, A q u a, откуда знакъ Aq., часто примѣняемый въ наукѣ, а отъ греческаго наименованія В. — ὕδωρ — происходятъ названія: гидраты, гидролизъ, гидравлика и т. п., которыми выражается участіе въ нихъ В.) подразумѣвается то общее начало, которое содержится во всякихъ В. природы. Такую В. называютъ химически чистою В. Она получается чрезъ перегонку природныхъ видовъ В. и чрезъ сгущеніе (при охлажденіи) водяныхъ паровъ. В. дождей получается въ природѣ тѣмъ же способомъ испаренія и сжиженія, а потому дождевая В. до нѣкоторой степени можетъ считаться образцомъ чистой В. и во множествѣ случаевъ (напр., для составленія нѣкоторыхъ лѣкарствъ, въ фотографіи и т. п.) можетъ замѣнить перегнанную В. Но объ снѣ, сжижаясь среди воздуха, растворяютъ газы воздуха и поглощаютъ изъ него другія вещества (пыль, соли и проч.), въ немъ находящіяся, а потому не могутъ считаться за совершенно чистую В., какая требуется въ нѣкоторыхъ научныхъ изслѣдованіяхъ, напр., при опредѣленіи вѣса кубической мѣры В., при точномъ опредѣленіи ея растворяющей способности, при сравненіи гальваническаго сопротивленія ея растворовъ и т. п. Приготовленіе дѣйствительно а б с о л ю т н о-ч и с т о й В. особенно затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что В. дѣйствуетъ химически на обыкновенные виды сосудовъ (изъ стекла, фарфора, обыкновен. металловъ и т. п.) и, при перегонкѣ природныхъ видовъ В. вмѣстѣ съ нею переходятъ въ парообразное состояніе, хотя весьма мало летучія, но всегда въ дистиллированной и дождевой В. находящіяся количества нѣкоторыхъ органическихъ (углеродистыя) веществъ. Поэтому полученіе совершенно чистой В. требуетъ употребленія: 1) платиновыхъ (или золотыхъ) сосудовъ, потому что на платину В. не дѣйствуетъ; 2) предварительнаго разрушенія (превращенія въ газы и нелетучія тѣла) органическихъ подмѣсей, что дѣлается при помощи перегонки В. съ хамелеономъ; 3) новой перегонки въ платинѣ и въ средѣ или струѣ воздуха, очищеннаго чрезъ промывку въ В. и процѣживаніе чрезъ длинный слой ваты, чтобы могли поглотиться только газы, и 4) сохраненія въ платиновомъ (но не стеклянномъ) сосудѣ среди безвоздушнаго пространства, въ которое выдѣляется поглощенный воздухъ. Только такая В. сохраняется безпредѣльно долго, не загнивая, т.-е. не давая мѣсто развитію плѣсени и вообще микроорганизмовъ, тогда какъ дождевая и обыкновенная перегнанная В. при долгомъ сохраненіи почти всегда загниваетъ, какъ и всякая природная В., исключая нѣкоторыхъ минеральныхъ В. Говоря о физическихъ и химическихъ свойствахъ В., подразумѣваютъ именно такую совершенно чистую В., которую и приготовляютъ для нормальныхъ опредѣленій. Но необходимо съ самаго начала ясно видѣть, что множество свойствъ В. претерпѣваетъ лишь ничтожнѣйшія (въ предѣлахъ точности опытовъ находящіяся) измѣненія при переходѣ отъ совершенно чистой В. къ обыкновенной дистиллированной, а иногда и къ обыкновенной дождевой или прѣсной, потому что эти виды В. содержатъ въ растворѣ очень мало постороннихъ веществъ. Такъ, напр., плотность В. отъ растворенія въ ней воздуха (до насыщенія) измѣняется лишь настолько, что это измѣненіе можно открыть только точнѣйшими изъ существующихъ способовъ, а именно, если чистая В. имѣетъ плотность 1, то насыщенная воздухомъ—0,999997. Однако, другія свойства В., особенно химическія, часто измѣняются отъ малѣйшей подмѣси растворенныхъ веществъ. Такъ, напр., желѣзо въ химически-чистой В. не ржавѣетъ, что происходитъ съ нимъ очень легко въ В., содержащей воздухъ. Малое количество раствора хамелеона и сѣрной кислоты окрашиваютъ химически-чистую В. въ красный цвѣтъ, даже при нагрѣваніи, а если взять обыкновенную дистиллированную В., содержащую органическую подмѣсь, то окрашиваніе исчезаетъ. Многія горныя породы совершенно иначе относятся къ чистой В., чѣмъ къ обыкновенной природной В., именно потому, что послѣдняя содержитъ въ растворѣ воздухъ, углекислоту и нѣкоторыя соли.

Ф и з и ч е с к і я с в о й с т в а В. часто (напр., плотность и теплоемкость) служатъ единицами для сравненія свойствъ другихъ веществъ. Вѣсъ В. служитъ мѣриломъ для установленія отношеній между мѣрою объемовъ и вѣса; такъ, вѣсъ куб. сантиметра В. при 4° Ц. принимается за граммъ, куб. дециметра (или литръ) за килограммъ, куб. метра за тонну и т. п. В. относится къ сравнительно небольшому числу веществъ, весьма легко переходящихъ всѣ состоянія: твердое (ледъ), жидкое и газообразное (водяной паръ); ее можно имѣть при температурахъ отъ—10° (холода) до 0° Ц., даже единовременно во всѣхъ трехъ состояніяхъ. Такъ, напр., если нѣкоторое количество В. ввести подъ колоколъ воздушнаго насоса и выкачивать воздухъ такъ, чтобы упругость оставшагося былъ ниже 4,57 милл. ртутнаго столба, то В. закипитъ, т.-е. образуется паръ, и, расходуя теплоту для парообразованія, охладится до 0°, такъ что превращается постепенно въ ледъ. В. парообразномъ состояніи В. можетъ находиться при всякихъ температурахъ, но пары данной температуры при сдавливаніи переходятъ въ жидкость, если упругость (или внѣшнее давленіе) ихъ превзойдетъ извѣстную мѣру, такъ что для парообразнаго состоянія гранью служитъ эта наибольшая упругость, измѣняющаяся съ температурою. Такъ, напр., при 100° Ц. наибольшая упругость водяныхъ паровъ доходитъ до нормальнаго давленія атмосферы или до 760 мм. ртутнаго столба (считая ртуть при 0° и относя наблюденія къ географ. широтѣ въ 45°). Если представить при давленіи въ 760 мм. нѣкоторое пространство наполненнымъ парами В. при 100° и, поддерживая эту температуру, станемъ увеличивать объемъ—пары будутъ расширяться подобно газу и не будутъ насыщать пространства, но давленіе будетъ уменьшаться по мѣрѣ увеличенія объема. Если же вмѣсто разрѣженія станемъ сдавливать пары (все при 100°), то давленіе 760 мм. возрастать не будетъ, а часть водяныхъ паровъ перейдетъ въ жидкое состояніе. Такимъ образомъ, каждой температурѣ t (по Цельзію) отвѣчаетъ свое наибольшее давленіе паровъ (h милл. ртути 0°), короче называемое, просто упругостью паровъ (подразумѣвая—наибольшую возможную), а именно:

t	h	t	h
15°	1,44 мм.	90°	525,5 мм.
—10°	2,15 „	100°	760,0 „
— 5°	3,16 „	110°	1075,4 „
0°	4,57 „	120°	1491,3 „
+ 5°	6,51 „	130°	2030,4 „
10°	9,14 „	140°	2718 „
15°	12,67 „	150°	3581 „
20°	17,36 „	160°	4652 „
25°	23,55 „	170°	5962 „
30°	31,51 „	180°	7546 „
40°	54,8 „	190°	9443 „
50°	92,0 „	200°	11683 „
60°	148,9 „	210°	14225 „
70°	233,3 „	220°	17390 „
80°	354,9 „	230°	20926 „

Атмосфера или нормальным давлением называется давление, равное 760 мм. ртутного столба при 0°. Ниже [illegible] в таблицах, и соответственно температуры суть:

t		t		t	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Очевидно, что каждой данной упругости паров соответствует низшая возможная температура, называемая ея парами называются перегретыми; при низшей же температурѣ пары превращаются отчасти въ жидкость. Перегрѣтые пары значительного давленія имѣютъ большое примѣненіе въ паровомъ дѣлѣ, напр., при перегонкѣ нефти. Жидкою В. можетъ оставаться при данной температурѣ только тогда, когда находится подъ давленіемъ равнымъ или бо́льшимъ вышеуказанной упругости ея паровъ; въ пространствѣ, ненасыщенномъ парами, В. испаряется; если же пространство насытится парами, то часть В. остается въ жидкомъ видѣ, пока температура не достигнетъ «температуры абсолютнаго кипѣнія» или «критической», ей свойственной, которая по опредѣленію Дьюара (Dewar, 1884) лежитъ для В. около 370° (по даннымъ 1891 г. Батели: 364,3°). При этой температурѣ В. вся переходитъ въ паръ; слѣдовательно, эту температуру должно считать высшею гранью жидкой В. При охлажденіи до 0° вода обыкновенно, В. переходитъ въ твердое состояніе, кристаллизуется въ ледъ, но этотъ переходъ можетъ замедляться при совершенномъ покоѣ охлаждаемой В., такъ что ее можно охлаждать даже до 10°, сохраняя въ жидкомъ видѣ. Такая переохлажденная В. отъ сотрясенія и кусочка льда начинаетъ давать твердыя массы льда, но выдѣляющееся тепло повышаетъ температуру остальной В., а потому часть ея, пока тепло не потеряется, остается въ жидкомъ видѣ, и при образованіи льда общая температура устанавливается 0°. Что касается твердаго состоянія В., т.-е. льда и снѣга, то оно не существуетъ при температурахъ выше 0°. Такимъ образомъ, какъ въ жидкомъ такъ и твердомъ вида В. есть абсолютные температурные предѣлы; только для парообразнаго состоянія нѣтъ температурныхъ предѣловъ (ледъ сохнетъ или испаряется подобно В. жидкой, даже при наинизшихъ извѣстныхъ температурахъ), но зато есть предѣльныя давленія. Перемѣна состояній В. обусловливается не только температурою, но и количествомъ тепла, потому что сопровождается или поглощеніемъ тепла, а именно при переходѣ твердаго въ жидкое и газообразное состояніе и при переходѣ жидкости въ паръ, или же выдѣленіемъ тепла, если паръ переходитъ въ жидкость или въ послѣдняго въ твердое состояніе. Опредѣленія Реньо и др. установили, что для перехода одной вѣсовой части жидкой В. въ паръ [illegible] при различныхъ температурахъ расходуется различное количество теплоты, а [illegible]

Приближенно можно принимать до 200°, что [illegible] показываютъ, что расходъ тепла уменьшается съ [illegible] при [illegible] температурѣ абсолютно кипѣ-

При переходѣ льда въ жидкое при 0° поглощается 80,0 ед. тепла (Бунзенъ), при —5° менѣе, а именно 76,7 (Петтерсонъ). Металлы (напр., Pb 5,8, Sn 13) и многія твердыя тѣла поглощаютъ, плавясь, обыкновенно менѣе тепла, чѣмъ В., а жидкости (напр., CS_2 90, Br_2 51, (HCl, 70) и пары [illegible] поглощаютъ менѣе тепла, чѣмъ В. [1]). Это имѣетъ большое значеніе какъ въ природѣ, такъ и въ техникѣ. Такъ, напр., въ природѣ превращеніе водяныхъ паровъ въ жидкость (роса, дождь и т. п.) сопровождается выдѣленіемъ столь значительнаго количества тепла, что оно препятствуетъ быстрому охлажденію и, обратно, испареніе В. препятствуетъ накаливанію, а потому умѣряетъ климатъ, чему содѣйствуетъ большая теплоемкость В. и ея малая теплопроводность. Теплоемкость жидкой В. при 0° принимается за 1, при 50° она = 1,039, при 100° = 1,063 (Эттингенъ), слѣдовательно, остается значительною при всѣхъ температурахъ, и большею, чѣмъ у другихъ жидкостей (напр., спиртъ 0,55, эѳиръ—0,53, ртуть—0,033). Теплоемкость паровъ В. гораздо меньше, а именно лишь = 0,37, даже теплоемкость льда менѣе, чѣмъ жидкой В., а именно = 0,46. Поэтому какъ жидкая нагрѣтая В., такъ особенно водяные пары могутъ скоплять (пары въ видѣ скрытаго тепла) въ себѣ много тепла, а потому ихъ употребляетъ какъ природа, такъ и техника для передачи тепла. Такъ, напр., нагрѣваніе жилищъ, перегонныхъ сосудовъ, испаряемыхъ растворовъ и т. п. во множествѣ случаевъ съ наибольшими удобствами производится при содѣйствіи нагрѣтой В. или пропускаемыхъ водяныхъ паровъ. На томъ же свойствѣ В. (равно какъ по легкости имѣть ее всюду въ распоряженіи) основано и примѣненіе ея для установленія постоянныхъ температуръ 0° и 100° въ термометрахъ, принимая за исходъ—температуры таянія льда (читаго, при норм. давленіи) и кипѣнія В. Тѣ же термическія свойства В. служатъ основаніемъ для ея примѣненія въ паровыхъ и др. термическихъ машинахъ, гдѣ механическая работа, въ сущности, производится на счетъ тепла, развиваемаго топливомъ, и В., образуя паръ или охлаждаясь, служитъ только посредникомъ или передаетъ работу тепла изъ очага дѣйствующимъ механизмамъ, подобно передаточному ремню или валу. Изъ другихъ физическихъ свойствъ В. остановимся здѣсь лишь на ея удѣльномъ вѣсѣ (плотности), сжимаемости и сцѣпленіи, какъ на такихъ, которыя явно находятся въ связи съ природными явленіями, техническими приложеніями и вышеуказанною перемѣною состояній В. при нагрѣваніи. Плотность В. или вѣсъ куб. мѣры ея измѣняется, смотря по состоянію: жидкому, твердому и парообразному и смотря по температурѣ. В XVIII столѣтіи бывъ (Делюкъ, Гильпинъ и др.) найденъ поразительный фактъ, что В. при температурѣ около 4° [illegible] наибольшую плотность, т.-е. данная масса воды при 4° занимаетъ наименьшій объемъ, или иными словами: жидкая В. отъ 0° при нагрѣваніи до 4° Ц. не расширяется, а сжимается и только послѣ этой температуры съ нагрѣваніемъ увеличивается свой объемъ, въ отличіе отъ всѣхъ почти другихъ жидкостей, постоянно расширяющихся при нагрѣваніи. Точныя опредѣленія измѣненій объема или плотности В. произведены затѣмъ многими изслѣдователя-

[1] [illegible]

лими. Особенно важны данныя Галльштрёма (1823), Депре (1837), Пьерра (1847), Коппа (1847), Гагена (1855), Гирна (1867) и Росетти (1869). Обработкою свѣдѣній этого рода занимались, вслѣдъ за Biot (1811), множество ученыхъ; особенно же важны изслѣдованія Миллера (1856) въ Англіи, Франкенгейма (1852) въ Германіи и Макарова (1891) въ Россіи. Сводъ этихъ свѣдѣній далъ Менделѣевымъ въ «Журналѣ Русскаго физико-хим. общества» (1891) и въ «Philosophical Magazine» (1892); оказывается, что для жидкой В. все измѣненіе плотности: отъ — 10° Ц. (тогда В. переохлаждена) до + 200° Ц. (въ замкнутомъ пространствѣ, напр., въ паровикѣ) выражается формулою:

$$S_t = 1 - \frac{(t-4)^2}{(A+t)(B-t)C},$$

гдѣ S_t есть удѣльный вѣсъ жидкой В. (вѣсъ литра въ килограммахъ), при температурѣ t (по Цельзію) при давленіи въ 1 атмосф., принявъ плотность при 4° Ц. = 1, $A = 94{,}1$; $B = 703{,}5$ и $C = 1{,}9$.

t Ц.	Удѣльные вѣса жидкой воды S_t	Производная по t для 1° градусъ Цельз. въ числахъ. дѣлит.	Прирост. для 1° для 1 атмосферы въ числахъ. дѣлит.	Объемъ 1 V при температ. t S_t
— 10	0,998881	+ 264	+ 54	1,001122
— 5°	0,999325	+ 157	+ 52	1,000676
0°	0,999873	+ 65	+ 50	1,000127
+ 5	0,999902	— 15	+ 48	1,000098
10°	0,999738	— 85	+ 47	1,000262
15	0,999152	— 148	+ 46	1,000849
20	0,998272	— 203	+ 45	1,001731
25°	0,997128	— 254	+ 44	1,002880
30	0,995743	— 299	+ 43	1,004276
40°	0,992334	— 380	+ 41	1,007725
50°	0,988174	— 450	+ 40	1,011907
60°	0,983356	— 512	+ 39	1,016926
70°	0,977948	— 569	+ 39	1,022549
80°	0,971996	— 621	+ 40	1,028811
90°	0,965537	— 670	+ 41	1,035692
100°	0,958595	— 718	+ 42	1,043194
120°	0,943314	— 810	+ 43	1,060093
140°	0,926211	— 901	+ 48	1,079867
160°	0,907293	— 995	+ 55	1,102216
180°	0,886293	— 1093	+ 64	1,128167
200°	0,863473	— 1200	+ 73	1,158114

Для расширенія обычной прѣсной В. можно довольствоваться числами, данными для чистой В., но, однако, не должно забывать, что всякая В., содержащая что-либо въ растворѣ, сильнѣе расширяется, чѣмъ чистая, и чѣмъ болѣе веществъ растворено въ В., тѣмъ ея расширеніе значительнѣе, какъ видно изъ имѣющихся данныхъ для разныхъ сортовъ морской В. въ природѣ и при изученіи вліянія температуры на вещество измѣненіе плотности и объема В. имѣютъ весьма большое значеніе. В. водоемовъ охлаждается съ поверхности отъ лучеиспусканія, нагрѣвается также съ поверхности — отъ солнечной теплоты, слои же В. располагаются по относительной своей плотности. Пока В. нагрѣта до температуръ высшихъ, чѣмъ 4° Ц., верхніе слои будутъ теплѣйшими, какъ это и видимъ въ нормальныхъ условіяхъ; но если охлажденіе достигаетъ 4° Ц., то нижніе слои будутъ теплѣе верхнихъ, потому что при охлажденіи плотность уменьшается. Слѣдовательно, на поверхности В. достигается 0° или температура замерзанія ранѣе, чѣмъ на днѣ водоема. Поэтому ледъ образуется въ водоемахъ съ поверхности, а не со дна или не съ середины В., какъ и видимъ въ природѣ. Плаваетъ ледъ по поверхности В. по той причинѣ, что онъ еще легче, чѣмъ В. при 0°, а именно: при 0° куб. дециметръ его вѣситъ 0,91674 кгр. (Бунзенъ). В. соленыя, напр., морская В., имѣютъ также свою температуру наибольшей плотности, она, какъ и температура образованія льда у такой В., лежитъ немного ниже, чѣмъ у чистой В. На днѣ океановъ всюду, даже подъ экваторомъ, хотя на различныхъ глубинахъ, лежитъ слой такой тяжелѣйшей В., притекающей отъ полюсовъ по дну, чѣмъ опредѣляется уменьшеніе температуры В. въ океанахъ по мѣрѣ углубленія. Такъ какъ вѣсъ кубической мѣры или удѣльный вѣсъ В. измѣняется какъ съ температурою, такъ и съ соленостью или содержаніемъ растворенныхъ веществъ, и такъ какъ сосѣднія В. разной плотности, т.-е. разной солености и температуры, смѣшиваются (диффундируютъ другъ въ друга) лишь медленно, то отъ этого зависитъ распредѣленіе В. разной плотности (внизу болѣе холодной или болѣе соленой, а сверху болѣе теплой или менѣе соленой) на разныхъ глубинахъ морей и океановъ и тѣ теченія въ океанахъ и моряхъ, которыя Мори живо описалъ, какъ рѣки среди океановъ (напр., Гольфстрёмъ, несущій изъ тропиковъ теплую воду къ западнымъ берегамъ Европы). Этими теченіями, идущими какъ по поверхности, такъ и по дну (а иногда и въ среднѣй толщи В.), В. разныхъ плотностей стремятся достичь устойчиваго равновѣсія, а потому, напр., отъ полюсовъ по дну океана текутъ потоки холодной и тяжелой В., а по поверхности океановъ морскія теченія теплой В. отъ тропиковъ въ средніе широты. Приливъ прѣсной В., неравномѣрность глубины, вѣтры, очертаніе береговъ и др. обстоятельства сильно вліяютъ на направленіе этихъ путей. Адмиралъ Макаровъ, изслѣдовавъ многія подобныя теченія (начиная съ того, которымъ Черное м. мѣняетъ свои В. со Средземнымъ и кончая многими теченіями Тихаго океана, въ моряхъ, океанахъ и ихъ проливахъ), установилъ и ту разность высотъ различныхъ морей, которая происходитъ отъ этой разности плотностей В. различныхъ морей, хотя бы и сообщающихся другъ съ другомъ. Такъ, напр., уровни Чернаго, Балтійскаго и Бискайскаго м. не вполнѣ одинаковы. Отсюда уже видно, что данныя для плотности В. играютъ важную роль въ ученіяхъ, касающихся равновѣсій и движеній В. на землѣ. Такъ какъ В., замерзая, сильно расширяется (100 объемовъ В. при 0° даютъ 109 объемовъ льда), то при замерзаніи В., попавшей въ трещины деревъ или камней, или налитой въ сосудъ (даже въ кадь, если замерзаніе идетъ сверху), они лопаются, такъ какъ сжимаемость В. и льда очень мала, и крѣпость стѣнокъ сосудовъ не выдерживаетъ такого давленія, которое отвѣчаетъ получающемуся расширенію. Но и помимо наибольшей плотности измѣненіе вѣса кубической мѣры В. при нагрѣваніи представляетъ много примѣчательнаго, потому что глубоко отличаетъ В. отъ всѣхъ другихъ жидкостей. Всѣ онѣ измѣняютъ свой удѣльный вѣсъ почти равномѣрно съ возрастаніемъ температуры, такъ что приращеніе ея на 1° уменьшаетъ ихъ удѣльный вѣсъ при разныхъ температурахъ почти на одинаковую величину, какъ видно въ прилагаемой таблицѣ, гдѣ даны стотысячныя доли измѣненія удѣльнаго вѣса при четырехъ температурахъ:

Температ.	Аммиачн. спиртъ.	Сѣрная кислота 93¼%.	Хлороформъ.	Ртуть.	Вода.
0°	— 76	— 10	— 244	— 245	+ 6°
25°	— 77	— 102	— 245	— 244	— 25
50°	— 80	— 99	— 246	— 243	— 45
100°	— 84	— 92	— 246	— 242	— 72
Уд. вѣсъ при 0°.	0,82480	1,85250	2,32210	13,59560	0,99987

Для В. [illegible] измѣнены сравнительно водника, для [illegible] измѣняется [illegible] температуру и не [illegible] при перегрѣваніи до [illegible] 240°, какъ напр. изъ третьяго [illegible] газовыхъ [illegible] В. На другихъ свойствахъ В. замѣчается также много своеобразныхъ особенностей по сравненію съ свойствами всѣхъ жидкостей, тѣмъ что В. въ физическомъ смыслѣ обладаетъ совокупностью такихъ признаковъ, которые не выдѣляютъ изъ круга прочихъ жидкостей, какъ выдѣляется она и по ея обширному распространенію и по роли въ природѣ. Но, превращаясь въ паръ, она, какъ всякая жидкость, способна перейти въ паръ, лишь вещество, обладающее общею совокупностью признаковъ, свойственныхъ газамъ и парамъ, такъ что и объемъ паровъ В., и его измѣненіе съ давленіемъ, температурою и составомъ подчиняются совокупности трехъ законовъ, управляющихъ газообразнымъ состояніемъ вещества (законы Бойля-Маріотта [VII, 159], Шарля-Гей-Люссака и Авогадро-Жерара [I, 204]). Такъ, по закону Авогадро-Жерара, вслѣдствіе того, что частица В. есть H_2O, плотность ея паровъ, вдали отъ насыщенія и диссоціаціи, близка къ $^{18}/_{2}$, или 18 есть частичный вѣсъ В. H_2O, а 2 общій дѣлитель) или къ 9, по отношенію къ водороду. А такъ какъ водородъ въ 14,4 раза легче воздуха, то разсчитывая по составу плотность водяныхъ паровъ относительно къ воздуху близка къ $^{9}/_{14}$ или къ 0,625. А такъ какъ кубическій метръ воздуха вѣситъ 1,293 кгр. при 0° и 760 мм., то для кубическаго метра водяныхъ въ тѣхъ же условіяхъ вычисляется вѣсъ 0,808 кгр., а при давленіи h мм. и температурѣ t вѣсъ кубическаго метра паровъ въ килограммахъ вычисляется:

$$0{,}808\,\frac{h}{760}\cdot\frac{273}{273+t}$$

Этотъ разсчетъ даетъ числа, совершенно близкія (какъ и для всѣхъ другихъ газовъ и паровъ) къ наблюдаемымъ, если паръ далекъ отъ насыщенія, т.-е. перегрѣтъ (газы и суть перегрѣтые пары); но (какъ для другихъ паровъ) если паръ насыщаетъ пространство, то наблюдаемыя числа болѣе вычисляемыхъ, напр., для давленія $h = 760$ мм. и $t = 100°$ (слѣдовательно, паръ насыщенъ) вычисляется вѣсъ кубическаго метра 0,592, а наблюдается 0,596. Для насыщеннаго пара принимаютъ (Цейнеръ и др.) вѣсъ кубическаго метра равнымъ

$$0{,}6061\ p\ 0{,}9393 \text{ кгр.},$$

гдѣ p есть давленіе, выраженное въ атмосферахъ. Въ приложеніи [illegible] вѣсъ кубическаго метра насыщеннаго пара В. въ килограммахъ при различныхъ температурахъ:

[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

А теперь какъ [illegible] метръ воды при 0° вѣситъ 999,8, при 100° — 958,4 и при 200° — 863,5 кгр., то, превращаясь въ паръ, В. увеличивается [illegible] при 100° въ 1700 разъ, при 200° въ 1600 разъ и при 200° въ 122 раза т.-е. съ повышеніемъ t расширеніе при переходѣ въ [illegible] что [illegible] такой высокой температуры [illegible] жидкости, при которой переходъ [illegible] В. въ насыщенный паръ не будетъ [illegible] перемѣнѣ объемъ. Къ тому же заключенію о существованіи критической (критическая) температуры для жидкой В. приводятъ и [illegible] безъ уменьшенія [illegible] жидкой В. съ возвышеніемъ температуры. Сцѣпленіе жидкостей измѣряется (сверхъ данныхъ на [illegible] тѣмъ, что [illegible] трубкѣ, которой разрывъ равенъ 1 мм. при 0°, В. поднимается на высотѣ 15,3 мм., при 50 на 13,9 мм., при 100 на 12,5 мм. или вообще при $t°$ В. поднятіе приблизительно равно

$$15{,}3 - 0{,}028\ t \text{ мм.}$$

Слѣдовательно, должно ждать нѣкоторой возвышенной температуры, при которой поднятія, а слѣдовательно, и сцѣпленія жидкихъ частицъ не будетъ (=0). Но жидкость, потерявшая сцѣпленіе (способность [illegible] или пара, что и должно быть при температурѣ абсолютнаго кипѣнія, какъ на границѣ жидкаго состоянія, характеризующагося сцѣпленіемъ, отсутствующимъ въ газахъ и парахъ. Другое коренное отличіе парообразнаго состоянія отъ жидкаго состоитъ въ томъ, что пары, какъ газы, сильно (въ предѣлѣ—по закону Бойля-Маріотта, въ дѣйствительности же всегда съ отступленіями отъ него) сжимаются отъ давленія, жидкости же мало сжимаемы. По совокупности вышеизложенныхъ понятій слѣдуетъ ждать, что В., [illegible] приближалась къ температурѣ абсолютнаго кипѣнія, будетъ сжиматься все сильнѣе и сильнѣе, т.-е. ея коэффиціентъ сжимаемости μ будетъ возрастать. Но изъ наблюденій Грасси, Вертгейма, Реньо и др. можно было думать, что это ожиданіе не оправдывается, потому что изъ опыты, произведенные отъ 0° до 40° Ц., показываютъ уменьшеніе сжимаемости В. Однако, Пальини и Виченти (1883) показали, что это уменьшеніе идетъ только до 60°, а затѣмъ начинается ожидаемое возрастаніе сжимаемости, такъ что нынѣ сжимаемость В. въ одну атмосферу должно выразить слѣдующимъ рядомъ цифръ:

[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

и должно полагать, что съ возвышеніемъ температуры выше 100° сжимаемость начинаетъ быстро возрастать.

Химическія отношенія В. [illegible] В. Кавендишъ показалъ, что водородный газъ, сгорая, даетъ В. Лавуазье получилъ ее, пропустивъ водородъ черезъ накаленную окись желѣза. Отстраивъ всѣхъ флогистонныя понятія того времени (ихъ защищалъ Кавендишъ), Лавуазье [illegible] изъ водорода и кислорода, что составляетъ основу [illegible] В. [illegible] ввести объемъ кислорода и вдвое большій объемъ водорода (обѣ эти [illegible] газы), а затѣмъ чрезъ эту смѣсь (т.-е. гремучій газъ) пропустить электрическую искру, то произойдетъ взрывъ, и [illegible] В. [illegible] при этомъ температура низка, и давленіе значительно (какъ обыкновенные), то В. сжимается, даетъ капли, занимающія [illegible] объемъ, [illegible] сравнительно съ начальнымъ объемомъ гремучаго газа. Такимъ путемъ можно, вводя всѣ необходимыя поправки на давленіе и температуру, на [illegible] газовъ, на объемъ измѣрительныхъ сосудовъ и проч.), узнать, что въ составъ В. входитъ ровно (въ предѣлѣ возможныхъ погрѣшностей опыта) 2 объема водорода и 1 объемъ кислорода. Если тотъ же опытъ [illegible] подъ малымъ давленіемъ и при темпе-

ратурѣ выше 100° (напр., въ приборѣ, окруженномъ парами жидкостей, кипящихъ выше 100°, какъ амиловый спиртъ, анилинъ и т. п.), чтобы образующаяся В. осталась въ состояніи перегрѣтаго пара, то окажется, что 2 объема водорода + 1 объемъ кислорода даютъ 2 объема водяныхъ паровъ (если объемы всѣ измѣрены при одной и той же t и томъ же h, т.-е. давленіи). Это выражается кратко и на общепринятомъ химическомъ языкѣ частичною формулою В.: H_2O и уравненіемъ ея образованія:

$$2H_2 + O_2 = 2H_2O.$$

Для пониманія этой химической грамоты необходимо знакомиться съ азбучными и грамматическими, если можно такъ выразиться, понятіями химіи, которыя излагаются въ руководствахъ къ этой наукѣ и отчасти въ соотвѣтствующихъ статьяхъ словаря; необходимость же такого своеобразнаго выраженія, какое примѣняется въ современной химіи, явствуетъ уже изъ того, что она сложилась недавно (со временъ Лавуазье, т.-е. съ конца XVIII в.), нашла такія новыя понятія и отношенія, какихъ въ древности, когда слагались языки, вовсе не было и, открывая всѣмъ доступъ къ своимъ новооткрытымъ сокровищамъ знанія, должна, какъ каждый изъ насъ, заботиться о точности, ясности и простотѣ своихъ выраженій, потому что это экономируетъ время и облегчаетъ полученіе свѣдѣній. Зная, что водородъ въ 16 разъ легче кислорода, изъ указаннаго объемнаго состава В. тотчасъ выводится ея вѣсовой составъ, а именно: на 1 вѣсовую часть водорода въ В. 8 вѣсовыхъ частей кислорода или на 2 части водорода 16 частей кислорода, какъ это и выражается чрезъ H_2O, потому что знакъ H отвѣчаетъ 1 вѣсовой части водорода, а знакъ O—16 вѣсовымъ частямъ кислорода. Но такъ какъ измѣреніе значительныхъ объемовъ газовъ и опредѣленіе ихъ относительнаго вѣса сопряжены съ нѣкоторыми неизбѣжными погрѣшностями, то для установленія истиннаго состава В. произведено множество изслѣдованій и притомъ разнообразнѣйшими способами, входить въ спеціальное описаніе которыхъ здѣсь неумѣстно. Достаточно, въ видѣ примѣра, указать на способъ Дюлонга, примѣненный Дюма и многими другими. Берется окись мѣди, и сосудъ съ нею взвѣшивается и накаливается, чрезъ него пропускается сухой водородъ (не взвѣшивается); образуется водяной паръ (онъ улетаетъ и далѣе собирается) и металлическая мѣдь (она не летуча при температурѣ образованія В.), а происходящую В. собираютъ въ охлаждаемомъ (и предварительно взвѣшенномъ) сосудѣ и въ трубкахъ (также предварительно взвѣшенныхъ), содержащихъ сѣрную кислоту и фосфорный ангидридъ, которые поглощаютъ послѣдніе слѣды водяного пара, образовавшагося на счетъ водороднаго газа и кислорода окиси мѣди ($CuO + H_2 = Cu + H_2O$). Такимъ образомъ, убыль въ вѣсѣ сосуда съ окисью мѣди (CuO) даетъ вѣсъ кислорода, а прибыль вѣса сосудовъ, сгущающихъ В., даетъ вѣсъ В., а потому составъ В. опредѣляется съ точностью, если приняты всѣ предосторожности для полученія точнаго взвѣшиванія (напр., сдѣлана поправка на взвѣшиваніе въ воздухѣ, устранена всякая посторонняя влажность, водородъ взятъ дѣйствительно чистый, равно какъ и CuO и т. п.). Наиболѣе точныя современныя опредѣленія показываютъ, что на 16 вѣсовыхъ частей кислорода въ ней не болѣе 2,014 и не менѣе (Rayleigh) 2,006 (Keiser) водорода или на 2 вѣсовыя части водорода отъ 15,89 до 15,95. Множество трудностей, встрѣчающихся при точныхъ опредѣленіяхъ этого рода, дѣлаютъ и понынѣ указанныя предѣльныя числа довольно значительно различными. Въ связи съ прежними довольно точными опредѣленіями Дюма еще и понынѣ можно, какъ признавалось прежде, принимать, что въ В. на 2 части водорода содержится 15,96 кислорода. Чтобы видѣть отношеніе В. къ составляющимъ ее газамъ, весьма важно знать, что они, образуя В., выдѣляютъ много тепла, т.-е. теряютъ много своей энергіи или, какъ часто говорятъ, скрытое въ нихъ тепло или часть свойственнаго имъ движенія. Отсюда, между прочимъ, В., происходя изъ газовъ, сама въ обычныхъ условіяхъ жидка и отъ той же причины въ В. совершенно исчезаетъ множество выдающихся химическихъ свойствъ (напр., свойство поддерживать горѣніе) кислорода, хотя онъ составляетъ $^8/_9$ по вѣсу В. Въ термохиміи указываются и изучаются пріемы, примѣняемые для опредѣленія тепла, отдѣляющагося при ходѣ химическихъ реакцій, слѣдовательно, и при горѣніи водорода, когда онъ даетъ В. Здѣсь же мы только приведемъ полученное число, выражающее количество тепла, развиваемаго при образованіи В., когда горитъ одна вѣсовая часть водорода, и, слѣдовательно, образуется 9 вѣсовыхъ частей В. Будетъ ли горѣть водородъ въ чистомъ кислородѣ или въ воздухѣ, хотя температуры будутъ разныя (при горѣніи въ воздухѣ часть тепла пойдетъ на нагрѣваніе азота воздуха, а при горѣніи въ кислородѣ — если его количество достаточно для полнаго сгоранія, но не излишне, все тепло пойдетъ для нагрѣванія В.), отдѣлится одно и то же количество тепла. Если же образованіе В. идетъ на счетъ водорода или кислорода, соединеннаго, напр., какъ въ предшествующемъ опытѣ на счетъ CuO, или если происходящая В. остается въ парообразномъ состояніи (не охладится до начальной температуры газовъ или не отдастъ скрытой своей теплоты) и т. п., тогда количество тепла, выдѣляющагося при горѣніи водорода, будетъ меньшимъ, чѣмъ въ обычныхъ условіяхъ опыта, при которыхъ образующаяся В. принимаетъ въ калориметрѣ ту же температуру, какая была свойственна взятому водороду и служащему для сожиганія кислороду. Опредѣленія, сдѣланныя многими наблюдателями (особенно же Фавромъ и Зильберманомъ во Франціи и Томсеномъ въ Даніи), указываютъ на то, что при горѣніи 1 вѣсовой части водорода развивается 34500 единицъ тепла (или малыхъ калорій, означаемыхъ чрезъ c; это=34,5 «большихъ» калорій, что означается 34,5 C въ отличіе отъ обыкновенныхъ или «малыхъ» калорій) и показываютъ, что при образованіи частичнаго количества В. H_2O, вѣсящаго 18 вѣсовыхъ единицъ, выдѣляется 69 C, т.-е. 2 грм. водороднаго газа съ 16 (точнѣе 15,94) грм. кислорода развиваютъ, образуя В., столько тепла, что 69 килограммовъ В. при 0° нагрѣваются на 1° Ц. Это основное термохимическое число имѣетъ значеніе не только для пониманія химическихъ отношеній В., но и прямо въ практикѣ, потому что В. образуется при горѣніи всѣхъ обычныхъ видовъ горючихъ матеріаловъ, содержащихъ водородъ, и служитъ для разсчета той нагрѣвательной способности, которая имъ свойственна. Но, пользуясь этимъ числомъ, должно имѣть въ виду, что В. предполагается въ жидкомъ видѣ, чего нѣтъ при сожиганіи горючихъ матеріаловъ (В. въ видѣ паровъ уходитъ съ дымомъ), а потому изъ 69 C должно вычесть скрытое тепло испаренія, чтобы знать теплоту, развиваемую при образованіи 18 гр. В. Принимая это скрытое тепло = 500 на 1 вѣсовую часть В., получимъ на 18 гр. 9000 с или 9 C; слѣдовательно, при образованіи 18 гр. H_2O, если В. остается парообразною, можно принять, что развивается 60 C (см. также «Атомъ», IV, 238). б) Разложеніе В.

[illegible] двѣ [illegible] на сложныя вещества [illegible] способами для разложенія вода: [illegible] гальваническаго тока, и оба они, [illegible] обнаруживаютъ, что вода есть В. на [illegible] и кислородъ. Говорить, что вода В. почти [illegible] не вполнѣ, на какія проводники (напр., металлы), ни какъ электролитъ (проводники второго рода, по отношенію к[illegible] растворимыхъ въ В. веществъ, напр., солей, кислотъ и основаній. В. проводитъ электрическіе свойства (см. ниже) и тогда разлагается на кислородъ и водородъ, которые выдѣляются черезъ (кислородъ) на анодѣ (сообщающемся съ углемъ, мѣдью, платиной гальваническаго элемента или гальванической батареи) или положительномъ электродѣ и второй (водородъ) на катодѣ (отрицательномъ электродѣ, сообщающемся съ Zn). Обыкновенно берется В., подкисленная сѣрною кислотою. Не входя въ разсмотрѣніе механизма этого (въ сущности очень сложнаго) способа разложенія, замѣтимъ только, что при немъ явно затрачивается энергія тока, что объясняется тѣмъ тепломъ, которое выдѣляется при образованіи В. изъ газовъ и которое, очевидно, должно вновь поглотиться В. при ея переходѣ въ газообразныя составныя части. Количество образующагося при разложеніи В. гремучаго газа обыкновенно служитъ для измѣренія напряженности тока и (зная данныя выше термохимическія свѣдѣнія относительно образованія В.) даетъ возможность судить въ каждомъ случаѣ непосредственно о мѣрѣ электрической энергіи по теплотной, потомъ и о механической, наконецъ и [illegible] непосредственно измѣненіе. Высокая температура также можетъ служить для разложенія В., хотя при пропусканіи ея паровъ чрезъ накаленную трубку получаютъ только обратно В., что служило долгое время для утвержденія неразлагаемости В. при накаливаніи. По дѣло въ томъ, что если при накаливаніи происходитъ или В. гремучій газъ (т.-е. если В. разложится), то онъ при охлажденіи дастъ обратно В., такъ какъ гремучій газъ и кислородъ В. [illegible] отъ [illegible] (см. ниже) и [illegible] 100° (и даже ниже, смотря по веществу сосуда), а потому, если водяной паръ при накаливаніи дастъ гремучій газъ, его уже послѣ охлажденія не будетъ, и, слѣдовательно, убѣжденіе въ томъ, что накаливаніе разлагаетъ В., можетъ составиться лишь тогда, когда можно будетъ отдѣлить водородъ отъ кислорода при этой высокой температурѣ. Хотя Грове уже показалъ (при помощи капель расплавленной платины, падающей въ В., при чемъ происходитъ гремучій газъ, вслѣдствіе быстроты остыванія) разлагаемость В. при накаливаніи, но только Генрихъ Сенъ-Клеръ-Девилль въ 1850-хъ гг. убѣдилъ всѣхъ въ этомъ, указавъ способъ раздѣлить (хотя и не вполнѣ) при высокой температурѣ водородъ отъ кислорода на основаніи того, что водородъ въ 4 раза быстрѣе, чѣмъ кислородъ, проникаетъ чрезъ тонкія отверстія стѣнокъ накаленной пористой глиняной трубки. Не останавливаясь надъ описаніемъ практическихъ пріемовъ, для сего принятыхъ, замѣтимъ на то, что не только при температурахъ, достигаемыхъ въ печахъ, но даже и при гораздо высшихъ (напр., при температурахъ горѣнія взрывчатыхъ веществъ), В. не вполнѣ и только лишь отчасти разлагается. [illegible]

что при возвышенныхъ температурахъ есть условія такъ для соединенія, такъ и для разложенія В., т.-е. между водородомъ, кислородомъ и В. тогда наступаетъ подвижное химическое равновѣсіе такого рода, что частицы В. разлагаются, но въ то же время и вновь образуются, такъ что для каждой температуры въ каждый моментъ происходитъ столько же частицъ В., сколько ихъ разлагается. Явленія этого рода носятъ названіе диссоціаціи. Здѣсь же мы укажемъ лишь на то, что въ пламени водорода или гремучаго газа получаются температуры диссоціаціи, а отъ этого зависитъ то, что внутри пламени нѣтъ полнаго соединенія, часть составныхъ началъ не соединена, и лишь при переходѣ къ наружнымъ, болѣе холоднымъ частямъ пламени постепенно всѣ частицы гремучаго газа даютъ В., отъ чего зависитъ и самое образованіе пламени, какъ мѣста, въ которомъ совершается постепенное соединеніе газообразныхъ веществъ съ отдѣленіемъ тепла и постепеннымъ охлажденіемъ до температуръ низшихъ, чѣмъ тѣ, при которыхъ совершается диссоціація. Многіе другіе виды разложенія В. (напр., металлами и хлоромъ) должны быть относимы къ случаямъ замѣщенія, которыя мы разсматриваемъ вслѣдъ за симъ. Но здѣсь же необходимо указать на то, что сама В. является какъ продуктъ разложенія множества веществъ, а именно или тѣхъ, которыя образуются изъ нея и другихъ веществъ (см. далѣе—соединенія воды), или содержатъ водородъ и кислородъ, которые при разложеніи такихъ веществъ даютъ В., какъ вещество прочное и очень легко происходящее. Такъ, напр., всѣ органическія вещества, содержащія кислородъ и водородъ, не выдерживаютъ накаливанія и подвергаются при немъ такъ назыв. «сухой перегонкѣ», при чемъ всегда даютъ В. Такъ, она составляетъ главную массу продуктовъ сухой перегонки дерева. Взрывчатыя вещества, содержащія водородъ и кислородъ, также всегда даютъ В., и она вообще составляетъ очень обыкновенный продуктъ химическаго разложенія множества веществъ, что и служило однимъ изъ поводовъ считать ее въ прежнее время «простымъ» тѣломъ, образующимъ рядъ другихъ веществъ и въ нихъ содержащимся. Нынѣ, когда извѣстна та громадная сила, которая [illegible] на разложеніе самой В., такое явленіе становится удобопонятнымъ и находящимся въ полномъ согласіи со сложностью В. Къ тому же разрядъ явленій должно отнести громадный классъ химическихъ препращеній, когда чрезъ посредство веществъ, способныхъ отнимать воду, многія тѣла разлагаются, отдѣляя В. и образуя новыя вещества, не содержащія элементовъ В. Такъ, напр., спиртъ C_2H_6O, теряя при дѣйствіи крѣпкой сѣрной кислоты В., даетъ этиленъ C_2H_4, а въ другихъ условіяхъ и концентраціяхъ серной кислоты и [illegible] В. [illegible] $C_2H_6O + 2C_2H_4O = H_2O$, и [illegible] В. [illegible] водяной паръ пропустить чрезъ накаленное желѣзо (то же производитъ цинкъ и многіе другіе металлы, а также сѣра, уголь и т. п., см., напр., Водяной газъ), положенное въ трубку (или иной сосудъ), то образуется кислородное соединеніе желѣза (Fe_3O_4—окалина) и [illegible] (водородъ и желѣзо) и происходитъ 2 (водородъ и желѣзный окалинъ), а потому проще всего подобныя явленія разсматривать какъ замѣну водорода В. металломъ: кислородъ былъ въ соединеніи съ водородомъ, а теперь [illegible] соединенія съ металломъ. По можно (на что есть и нѣкоторыя основанія, особенно послѣ открытія диссоціаціи) разсматривать подобные случаи какъ двойныя разложенія, предполагая, что В. сперва разлагается (тепло при

семъ поглощается), но освобождавшійся кислородъ сожигаетъ металлъ (тепло при семъ развивается, и въ результатѣ получается термохимическая разность количествъ тепла), водородъ же остается, какъ говорятъ, свободнымъ, т.-е. ни съ чѣмъ не соединеннымъ. Если подобное разложеніе идетъ при температурахъ низшихъ, чѣмъ диссоціаціонная, то удобо-приложимѣе лишь первое понятіе (о замѣщеніи); если же при высшихъ (какъ для желѣза), то и второе. Нѣкоторые металлы, напр., калій и натрій, реагируютъ на воду при обыкновенной температурѣ, другіе только при накаливаніи или при содѣйствіи третьихъ веществъ, а нѣкоторые вовсе не выдѣляютъ изъ В. водорода, напр., мѣдь, ртуть, серебро, золото и платина. Различіе это зависитъ отъ того, что называютъ «сродствомъ» или химическимъ сродствомъ. Это пониманется такъ: кислородъ имѣетъ опредѣленное стремленіе къ соединенію или сродство (отчасти выражающееся мѣрою отдѣляемаго при соединеніи тепла) съ водородомъ и съ даннымъ металломъ; если первое менѣе второго, то В. разлагается, если же наоборотъ, то разложенія нѣтъ. Одно изъ очевидныхъ слѣдствій такого предположенія состоитъ въ томъ, что во второмъ случаѣ (когда металлъ не разлагаетъ В. и его сродство къ кислороду менѣе, чѣмъ къ водороду) водородъ долженъ отнимать кислородъ отъ металлическихъ окисловъ металловъ, не разлагающихъ В.—совершенно оправдывается. Дѣйствительно, водородъ, пропущенный черезъ накаленную окись мѣди, даетъ В. и, слѣдовательно, вытѣсняетъ металлъ. Но между желѣзомъ и водородомъ по отношенію къ кислороду существуетъ конкуренція: избытокъ водорода вытѣсняетъ желѣзо изъ его окиси, и избытокъ желѣза вытѣсняетъ водородъ изъ В. или окиси водорода, такъ что, накаливая смѣсь водорода и желѣза съ количествомъ кислорода, недостаточнымъ для соединенія съ обоими ими, получимъ распредѣленіе кислорода между Fe и H. Это случай наиболѣе общій и входящій въ разрядъ тѣхъ явленій химическихъ равновѣсій, который выступилъ въ новой химіи на первый планъ, послѣ того какъ утвердилось понятіе о диссоціаціи. Какъ металлы способны вытѣснять изъ В. водородъ и имъ вытѣсняться изъ своихъ кислородныхъ соединеній, такъ хлоръ способенъ вытѣснять кислородъ В. и имъ вытѣсняться, потому что имѣетъ большое сродство къ водороду. В., насыщенная хлорнымъ газомъ, при дѣйствіи прямого солнечнаго свѣта, прямо даетъ кислородъ, хлоръ же образуетъ хлористый водородъ, хотя не до конца (опытъ случай равновѣсія и распредѣленія). Бромъ дѣйствуетъ слабѣе, а іодъ вовсѣ такъ не дѣйствуетъ, но фторъ очень легко вытѣсняетъ кислородъ В., какъ натрій—водородъ. Сама В. является какъ цѣлое въ видѣ продуктовъ реакцій замѣщенія чрезвычайно часто во множествѣ случаевъ, т.-е. два тѣла A и B, реагируя другъ на друга, даютъ новое тѣло и H_2O, при чемъ по самому составу часто совершенно очевидно, что кислородъ, иногда съ частью водорода, берется отъ одного реагирующаго вещества A, а водородъ отъ B, напр., азотная кислота HNO_3 съ бензоломъ C_6H_6 даетъ нитробензолъ $C_6H_5NO_2$ и В., или спиртъ C_2H_6O съ хлористымъ водородомъ HCl даетъ хлористый этилъ C_2H_5Cl и воду H_2O. Очевидно, что случай этотъ близокъ къ тому, который выше разсмотрѣнъ какъ образованіе В. при распаденіяхъ. Но и В. способна измѣнять многія другія цѣлыя частицы тѣлъ, потому что дѣйствуетъ своими элементами и какъ цѣлое сама имѣетъ свои сродства, ясно видимыя въ способности В. къ соединеніямъ. Такъ, напримѣръ, хлористый магній при накаливаніи съ В. даетъ хлористый водородъ, образуя окись магнія: $MgCl_2 + H_2O = MgO + 2HCl$. Такъ, при дѣйствіи В. на азотно-висмутовую соль даже при обыкновенной температурѣ вытѣсняется азотная кислота, и на ея мѣсто вступаютъ элементы В. г) Соединенія В. Хотя при образованіи В. изъ водорода и кислорода выдѣляется много тепла или скрытой (химической) энергіи простыхъ газовъ, но и въ самой В. заключается значительный ея запасъ, влекущій В. во многія соединенія и выдѣляющійся въ видѣ тепла, при семъ случаѣ образующагося, ибо нѣтъ основанія полагать, что оно все происходитъ изъ запаса, содержащагося въ веществѣ, соединяющемся съ В. Такъ, окись натрія Na_2O (опытъ Н. Н. Бекетова), присоединяя частицу (18 вѣсовыхъ единицъ) воды H_2O и образуя ѣдкій натръ $2NaHO$, выдѣляетъ $35^1/_2$ С, т.-е. болѣе половины того количества тепла, которое освобождается при образованіи H_2O. Окиси барія и кальція (известь) и безводныя кислоты (ангидриды кислотъ), соединяясь съ В., также выдѣляютъ много тепла. Одна изъ такихъ реакцій общеизвѣстна въ практикѣ подъ именемъ гашенія извести и состоитъ въ прямомъ соединеніи CaO съ H_2O, при чемъ образуется водная, или гашеная, или ѣдкая известь CaH_2O_2. Такіе виды соединеній В. носятъ общее названіе гидратовъ и разсматриваются подъ этимъ словомъ. Сила, удерживающая В. въ гидратахъ, весьма различна въ разныхъ случаяхъ, что проявляется не только въ количествѣ выдѣляемаго тепла, но и въ степени прочности. Такъ, ѣдкій баритъ BaH_2O_2 при накаливаніи В. не выдѣляетъ, а ѣдкая известь CaH_2O_2 очень легко, гидраты глинозема, кремнезема и т. п. того легче, хотя (Карнелли) и не сразу, а лишь послѣдовательно. Гидратація въ различной мѣрѣ свойственна массѣ разнообразнѣйшихъ веществъ, и при ослабленіи мѣры притяженія получаются многіе разнообразные виды и случаи подобныхъ соединеній съ В. Особо примѣчательны при этомъ, сверхъ вышеупомянутыхъ, четыре случая: 1) кристаллическіе гидраты солей или кристалло-гидраты; 2) студенистые гидраты или такъ назыв. коллоиды и гидрогели; 3) растворы или неопредѣленныя жидкія соединенія веществъ съ В., представляющіе малую прочность и всевозможные переходы къ физико-механическому явленію равномѣрнаго смѣшенія съ В., которые проявляются въ эмульсіяхъ, и 4) гигроскопичность или поверхностное поглощеніе В. Въ этихъ случаяхъ присоединенія В. видны всевозможные и послѣдовательные переходы отъ прочныхъ опредѣленныхъ химическихъ соединеній или гидратовъ, подобныхъ ѣдкому барыту, къ простому испаренію В. или распредѣленію ея въ воздухѣ и другихъ газахъ, и этотъ постепенный переходъ отъ физико-механическихъ притяженій къ тѣмъ, которыя вызываются химическими силами, встрѣчаясь при опытномъ изученіи вещества на каждомъ шагу, служитъ однимъ изъ важныхъ результатовъ естествознанія, заставляющимъ смотрѣть на вещество какъ на скопленіе индивидуальностей (такъ назыв. атомовъ простыхъ тѣлъ или элементарныхъ атомовъ и частицъ), измѣнчивыя свойства и формы которыхъ указываютъ на неизмѣнную сущность вещества, донынѣ постигнутую въ видѣ химическихъ элементовъ.

Физіологическая роль В. Всякому извѣстна чрезвычайная зависимость всей жизнедѣятельности какъ животныхъ, такъ и растеній отъ В.—безъ нея смерть. Возможность жизни, со всею ея эволюціею, обусловливается не только присутствіемъ В. и ея содержаніемъ въ организмахъ, но

[illegible] [illegible] возобновленіемъ, происходящимъ [illegible] [illegible] внутри, или теоріи осмотическое [illegible] [illegible] [illegible]

2) по Этвезу и Рамзаю температурный коэффиціентъ молекулярной поверхностной энергіи $\frac{d(\gamma V^{2/3})}{dt}$ (γ—поверх. натяженіе, V—молек. объемъ, t—температура) представляетъ константу, не зависящую отъ природы жидкости и близкую къ 2,12 (если температуру считать, начиная отъ критической). Для В. эта величина=0,9—1,2, если В. придать формулу H_2O. Наоборотъ, получаются величины болѣе близкія къ 2,12, если принять, что молекулы В. полимеризованы; 3) съ повышеніемъ атомнаго вѣса въ VI группѣ отъ S къ Se и Te температура кипѣнія водородистыхъ соединеній возрастаетъ. В. показываетъ рѣзкое уклоненіе изъ всего ряда, и это можетъ быть также объяснено ассоціаціей ея молекулъ. По всей вѣроятности молекулы В. отвѣчаютъ не формулѣ H_2O, а болѣе сложной $(H_2O)_2$, быть-можетъ, отчасти $(H_2O)_4$ и т. д. Это обстоятельство указываетъ на то, что въ молекулѣ В. имѣются еще такъ назыв. остаточныя или дополнительныя валентности, не насыщенныя или не вполнѣ насыщенныя. За счетъ такихъ валентностей производныя В., напр., метиловый эѳиръ $CH_3—O—CH_3$, образуютъ продукты присоединенія, въ которыхъ нѣкоторые химики (Колли, Байеръ и др.) хотятъ видѣть проявленіе четырехатомности кислорода. Одно такое соединеніе, полученное еще въ 1875 г. Фриделемъ, обладало бы въ такомъ случаѣ строеніемъ

. Нѣкоторые полагаютъ, что кислоты, напр., HCl, образуютъ съ В. подобныя же соединенія:

. Въ послѣднее время въ наукѣ все болѣе и болѣе получаетъ право гражданства тотъ взглядъ, развитый особенно А. Вернеромъ, Ф. Кольраушемъ, П. И. Вальденомъ, Джонсомъ и др., что самый процессъ іонизаціи тѣсно связанъ съ гидратаціей, съ присоединеніемъ молекулъ В. къ растворенному электролиту, при чемъ молекулы эти разъединяютъ іоны другъ отъ друга, окружая ихъ какъ бы оболочкой. Съ этой точки зрѣнія становится понятной связь между ассоціаціей и іонизирующей способностью В., ибо весьма вѣроятно, что присоединеніе В. къ іонамъ происходитъ за счетъ тѣхъ же дополнительныхъ единицъ сродства, которыми удерживаются молекулы H_2O въ болѣе сложныхъ аггрегатахъ. *Л. Ч.*

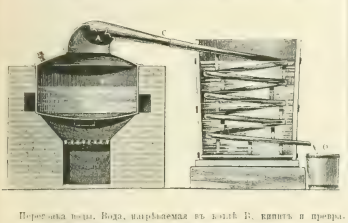
Вода въ природѣ. На поверхности земли В. встрѣчается во всѣхъ трехъ физическихъ состояніяхъ. Въ видѣ паровъ В. носится въ воздухѣ; въ жидкомъ видѣ она наполняетъ океаны и моря, озера и рѣки, выбивается изъ-подъ земли въ видѣ ключей. Въ твердомъ видѣ В. покрываетъ вершины горъ, достигающихъ извѣстнаго предѣла высоты, а въ околополярныхъ странахъ составляетъ своего рода горную породу. Было время, какъ намъ говоритъ геологія, когда вся масса В. находилась въ парообразномъ состояніи въ атмосферѣ и лишь съ теченіемъ времени по мѣрѣ охлажденія земли, а съ ней и атмосферы, В. выпала изъ атмосферы и осадилась на земную поверхность. Это выдѣленіе В. изъ атмосферы мы наблюдаемъ въ видѣ тучъ, облаковъ, тумановъ, росы, инея, дождя, снѣга и града. На нашихъ глазахъ происходитъ круговоротъ В. въ природѣ: испаряясь съ громадной водной поверхности, представляемой океанами и морями (по послѣднимъ даннымъ, изъ 510 милл. кв. км. всей поверхности земли 364 милл. кв. км. приходится на долю В.), В. переходитъ въ атмосферу, откуда обратно осаждается, при чемъ, встрѣчая сушу, собирается въ ручьи, рѣки, отводящіе ее обратно въ моря и океаны, откуда она испарилась. Разсматривая В. въ природѣ, естественно остановиться на этихъ трехъ стадіяхъ ея круговращенія. Первая стадія—В. въ атмосферѣ, гдѣ происходитъ ея восходящій отъ земли и нисходящій токъ; вторая стадія—В., текущая по земной поверхности, и, наконецъ, третья стадія—В., уже собравшаяся въ гигантскіе водоемы, которые мы называемъ морями и океанами. В., находящаяся въ атмосферѣ и изъ нея выдѣляющаяся въ видѣ росы, инея, снѣга, дождя и града, носитъ названіе атмосферной. Количество атмосферной В., ежегодно выпадающей, измѣняется въ зависимости отъ географическаго положенія данной мѣстности; оно измѣряется вышиной столба В., даваемой осадками. Приведемъ нѣсколько примѣровъ, которые покажутъ, въ какихъ предѣлахъ колеблется годовое количество водныхъ осадковъ, выражая въ сантиметрахъ высоту слоя выпавшей В.: Черрапонжи (Бенгалія) 1203, Берлинъ—59, Александрія—21. Для Россіи: наибольшія—Батумъ—240, Сочи—207, Гудаурь (Тифл. губ.)—144; средняя: Москва—53, С.-Петербургъ—47; наименьшія: Кола (Арханг.), Петро-Александровскъ (Амур.-Дар. обл.)—6. Когда водяные пары сгущаются въ высшихъ слояхъ атмосферы и падаютъ на земную поверхность въ видѣ дождя, града или снѣга, то они достигаютъ земли, всегда содержа въ растворѣ большее или меньшее количество газовъ изъ атмосферы. Количество газа, содержащагося въ дождевой В., зависитъ отъ растворимости этого газа въ В., а также отъ того, въ какой пропорціи самъ газъ находится въ атмосферѣ; это количество, при прочихъ равныхъ условіяхъ, будетъ тѣмъ больше, чѣмъ ниже температура дождевой В., и чѣмъ выше атмосферное давленіе. Въ дождевой В., собираемой вдали отъ городовъ, больше всего будетъ азота и кислорода; кромѣ нихъ, будетъ еще всегда присутствовать малое количество углекислоты. На ряду съ газами дождевая В. содержитъ (въ растворенномъ или во взвѣшенномъ состояніи) различныя твердыя вещества, увлекаемыя изъ атмосферы. Количество примѣсей не постоянно для разныхъ дождей, росы и инея; оно измѣняется довольно значительно въ зависимости отъ количества сгустившейся и выпавшей атмосферной В., времени года и т. п. В. лѣтнихъ дождей отличается отъ В. зимнихъ дождей бо́льшимъ содержаніемъ какъ вообще всѣхъ твердыхъ веществъ, такъ и бо́льшимъ содержаніемъ углеродистыхъ веществъ, амміака и азотной кислоты. Первое объясняется большею сухостью почвы, слѣдовательно, и большимъ количествомъ пыли, носящейся въ атмосферѣ лѣтомъ. Высокая лѣтняя температура обусловливаетъ болѣе интенсивное развитіе процессовъ гніенія, доставляющихъ атмосферной В. амміакъ. Число грозъ, несомнѣнно, больше лѣтомъ, чѣмъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы, а потому и содержаніе азотной кислоты, образующейся при электрическихъ разрядахъ въ атмосферѣ, увеличивается въ лѣтніе мѣсяцы. Повышеніе содержанія углерода въ лѣтней дождевой В. рядомъ съ пониженіемъ содержанія азота, входящаго въ составъ органическихъ веществъ, говоритъ въ пользу того, что лѣтомъ въ дождевой В. больше свѣжихъ растительныхъ веществъ, а зимой органическія примѣси къ атмосферной В. состоятъ, главнымъ образомъ, изъ продуктовъ гніенія. Что касается состава В. одного и того же дождя въ зависимости отъ того, когда мы ее собираемъ, то необходимо замѣтить слѣдующее. Дождь увлекаетъ изъ атмосферы не только нѣкоторое количество составляющихъ ее газовъ, но и все, что въ ней находится; чѣмъ дольше

[illegible] тѣмъ все меньше и меньше [illegible] [illegible] атмосферномъ воздухѣ. Собирая первыя и последнія порціи [illegible] дождя, мы замѣтили въ первой [illegible] гораздо же дождя, мы замѣтили въ первой [illegible] умѣренное количество [illegible]. Бюссенго (Boussingault) собирал в последнюю [illegible] первой половины [illegible] того же дождя, и оказалось, что первая порція содержала 0,6 гр. амміака въ тоннѣ, вторая 3,07, третья 1,4, четвертая 0,2 и пятая 0,06. Съ другой стороны, чѣмъ ближе къ почвѣ, откуда выдѣляется амміакъ, тѣмъ больше дождевая В. будетъ содержать NH_3. Она также содержитъ NH_3, очевидно такъ же проникающій туда изъ почвы. Интересно, что въ силу не вернзаказуемости, растворенія и т. п. содержится лишь часть амміака. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ является много каменнаго угля, въ атмосферу, на равнѣ съ прочими продуктами горѣнія, выдѣляется сѣрнистый газъ, который также попадаетъ въ почву въ сѣрную кислоту, которая такимъ образомъ и попадаетъ въ атмосферную В. Вблизи одной химической фабрики Schmith'омъ было найдено въ тоннѣ дождевой В. 70 гр. сѣрной кислоты. Дождевая В. въ Ливерпулѣ содержала въ тоннѣ 35 гр., въ Нью-Кастлѣ въ Тайнѣ 150, въ Манчестерѣ 50, и притомъ большею частью, въ свободномъ состояніи и т. д. Значительную часть солей, содержащихся въ атмосферной В., составляетъ хлористый натрій. См. также В. питьевая. О В. въ источникахъ, рѣкахъ, моряхъ и почвѣ см. соотвѣтствующія статьи. О стоячихъ В. см. Канализація.

Вода какъ геологическій дѣятель. Атмосферная В., выпавшая на поверхность земли, частью испаряется, частью проникаетъ въ почву и далѣе въ нѣдра земной коры по трещинамъ и порамъ горныхъ породъ, и, наконецъ, частью стекаетъ по земной поверхности съ мѣстъ возвышенныхъ въ болѣе низкіи, образуя ручьи, рѣки, озера, моря и океаны. При этомъ В. проявляетъ двоякаго рода механическое, химическое и механическое. В., проникающая въ глубь земли, циркулируя чрезъ мягкія горныя породы, производитъ въ нихъ цѣлый рядъ химическихъ измѣненій. Хотя немногія составныя части горныхъ породъ поддаются растворяющему дѣйствію чистой В., но почти всѣ минералы вступаютъ въ обмѣнное разложеніе или даже непосредственно растворяются. В., содержащая въ растворѣ углекислоту, кислородъ и другія химическія соединенія, которыя захватываются В. частью изъ атмосферы, частью изъ почвеннаго слоя. Растворяя или какъ говорятъ, выщелачивая нѣкоторыя составныя части горныхъ породъ, В. переноситъ ихъ далѣе и отлагаетъ ихъ въ соприкосновеніи съ минералами, [illegible] химическій составъ, между тѣми и другими происходитъ взаимный обмѣнъ веществъ. [illegible] образуются новые минералы. Происходящіе при этомъ процессы, извѣстные въ геологіи [illegible] метаморфизма горныхъ породъ, [illegible] перемѣщенія [illegible] [illegible] совершенно измѣнили первоначальный ихъ минералогическій составъ и структуру; въ другихъ случаяхъ [illegible] минералы, [illegible] образовались вторичные минералы. В. разрушаетъ тѣ же [illegible] минералы [illegible] В. [illegible] мыхъ. С теченіемъ времени выносятся В., и на ихъ мѣстѣ образуются выемки въ видѣ различнаго рода пустотъ и пещеръ. Разрастаніе этихъ пустотъ идетъ до извѣстныхъ предѣловъ, за которыми [illegible] [illegible] земной коры. [illegible] пустоты лежатъ подъ землей и [illegible] [illegible] [illegible] стороны, подземныя В. [illegible] уже готовыя пустоты въ земной корѣ, [illegible] [illegible] [illegible] химическихъ соединеній въ видѣ [illegible] [illegible] стовъ, жеодъ, миндалинъ, жилъ, штоковъ и залежей. Совершивъ свою разнообразную работу, большая часть подземныхъ В., при [illegible] [illegible] [illegible] соединяется въ цѣлыя струи и выходитъ на земную поверхность въ видѣ ключей и источниковъ. Здѣсь подземныя рѣки и [illegible] [illegible] [illegible]

рушеніи и размываніи горныхъ породъ. В. при этомъ стремится сгладить всѣ неровности земной поверхности, обязанныя своимъ происхожденіемъ другимъ важнымъ геологическимъ факторамъ: вулканизму и дислокаціоннымъ процессамъ.

Вода дистиллированная или перегнанная—т.-е. очищенная отъ примѣсей посредствомъ перегонки. Природная В. (рѣчная, ключевая, колодезная, а тѣмъ болѣе морская) содержитъ въ растворѣ большее или меньшее количество примѣсей, присутствіе которыхъ дѣлаетъ В. негодной для многихъ примѣненій, какъ-то: въ нѣкоторыхъ химическихъ производствахъ, въ аптечномъ дѣлѣ, особенно же для научныхъ цѣлей. Простой перегонки, которую производятъ въ особыхъ кубахъ (по большей части, мѣдныхъ, луженыхъ), съ холодильниками (оловянными или лужеными [1])—см. рис.].



Перегонка воды. Вода, направляемая въ колбѣ B, кипитъ и превращается въ паръ, направляющійся черезъ AC въ холодильникъ D и здѣсь вновь сгущающійся въ воду. Послѣдняя вытекаетъ въ O.

достаточно, чтобы освободить В. отъ наиболѣе вредныхъ нелетучихъ примѣсей. Но если желаютъ имѣть В. болѣе чистую, то необходимо принять мѣры для удаленія примѣсей летучихъ, къ каковымъ относятся особенно амміакъ, углекислота и нѣкоторыя органическія соединенія. Для удаленія NH_3 къ В. до перегонки прибавляютъ какой-либо нелетучей кислоты, напр., сѣрной, щавелевой или же квасцовъ, сѣрно-алюминіевой соли и т. п. $(Al_2(SO_4)_3$ въ В. подвергается гидролизу, образуя H_2SO_4, иначе говоря, давая начало накопленію свободныхъ іоновъ H, отчего растворъ реагируетъ кисло и пріобрѣтаетъ способность удерживать амміакъ). Для удержанія CO_2 рекомендуется перегонять воду съ известковой или баритовой водой (Гудеттъ). Наконецъ, органическія вещества устраняются прибавленіемъ къ подлежащей перегонкѣ В. марганцовокаліевой соли ($KMnO_4$) въ небольшомъ избыткѣ. Очищенная такимъ образомъ В. пригодна для большинства примѣненій, но она еще далеко не совершенно чиста. Присутствіе въ ней примѣсей, не распознаваемыхъ путемъ химическаго анализа, легко обнаруживается, если примѣнить чувствительный методъ электропроводности. Кольраушъ, потратившій много лѣтъ на приготовленіе идеально чистой В., послѣ многократныхъ перегонокъ въ безвоздушномъ пространствѣ съ соблюденіемъ самыхъ тщательныхъ мѣръ предосторожности, получилъ (съ Гейдвейлеромъ), наконецъ, В., удѣльная электропроводность которой равна

$0{,}01 \times 10^{-6}$ обратн. омовъ при 0°

$0{,}03 \times 10^{-6}$ » » » 18°.

«Одинъ миллиметръ такой В. (толщина слоя его = 1 мм., а поперечное сѣченіе = 1 кв. мм.) обладаетъ такимъ же сопротивленіемъ, какъ мѣдная проволока той же толщины (1 мм.) и длиною въ 40 000 000 километровъ. Такую проволоку можно было бы 1000 разъ обмотать вокругъ земного шара». Изъ этого примѣра видно, насколько трудно бываетъ приготовить тотъ или другой химическій индивидумъ въ состояніи абсолютной чистоты, даже въ томъ случаѣ, когда дѣло идетъ о весьма доступномъ веществѣ.—Изъ того обстоятельства, что ничтожная примѣсь электролитовъ можетъ весьма сильно повысить проводимость В., ясно, что всякій разъ, когда В. требуется для изслѣдованій надъ электропроводностью водныхъ растворовъ, очистка ея должна совершаться особенно тщательно. Кромѣ употребленія вышеупомянутыхъ средствъ, для удаленія летучихъ примѣсей, необходимо перегонку повторять нѣсколько разъ, защищая пріемники отъ доступа CO_2 и летучихъ щелочей (NH_3, аминовъ и т. п.). Нернстъ совѣтуетъ очистку В., предварительно перегнанной, заканчивать вымораживаніемъ, сливая и отбрасывая порціи, замерзающія послѣдними и раньше всего оттаивающія. Такимъ путемъ удается получить В., весьма чистую, которая въ нѣмецкой литературѣ извѣстна подъ названіемъ «Leitfähigkeitswasser». Ея удѣльная электропроводность колеблется, примѣрно, между $0{,}5-2{,}0 \times 10^{-6}$ обратн. омовъ. Хранить такую воду (какъ и вообще дистиллированную воду) рекомендуется въ плотно закрытыхъ сосудахъ изъ устойчиваго стекла, предварительно обработанныхъ слабыми кислотами и тщательно пропаренными (т.-е. обработанными горячимъ воднымъ паромъ). При необлюденіи этихъ предосторожностей въ воду легко переходятъ примѣси изъ разъѣдаемаго стекла, а также изъ воздуха.—Для медицинскихъ цѣлей требуется иногда, напр., для подкожныхъ впрыскиваній, дистиллированную В. стерилизовать, т.-е. путемъ нагрѣванія до высокой температуры (повторнымъ нагрѣваніемъ до 100° или однократнымъ до 120° въ теченіе 15—20 мин. въ автоклавѣ) убивать въ ней зародыши бактерій и другихъ микроорганизмовъ. *Л. Ч.*

Вода питьевая. Для питья и для хозяйственныхъ цѣлей служитъ В. открытыхъ водоемовъ (рѣки, озера, пруды), грунтовая—колодцевъ, ключей, артезіанскихъ скважинъ, и атмосферная В. (дождевая). Всѣ эти В. происходятъ изъ атмосферной В., которая, однако, претерпѣваетъ измѣненія, приходя въ соприкосновеніе съ воздухомъ и почвою или оставаясь долго въ открытыхъ водоемахъ. Дождевая В. содержитъ въ себѣ: 1) растворимые газы воздуха: обыкновенно, въ ихъ составѣ входятъ 63% азота, 34% кислорода и до 3% CO_2; 2) случайныя примѣси, напр., амміакъ; 3) кислоты—азотную, азотистую, сѣрную, послѣднюю въ фабричныхъ центрахъ; 4) взвѣшенныя пылевыя примѣси. Всѣ послѣднія вещества имѣются обыкновенно въ ничтожныхъ количествахъ. Упавъ на поверхность земли, метеорная В. частью вновь испаряется въ атмосферу, частью собѣгаетъ въ рѣки и другіе водоемы, частью просачивается въ почву до водонепроницаемаго слоя, по пути растворяя въ себѣ различныя вещества изъ почвы и отдавая ей въ обмѣнъ нѣкоторыя свои составныя части и примѣси (O, NH_3, пыль и пр.). Почвенная В. появляется вновь на поверхность черезъ ключи и артезіанскіе колодцы. Обык-

[1] Стеклянные холодильники не вводятся, такъ какъ В., особенно горячая, разъѣдаетъ стекло, вымывая изъ него растворимыя части (главнымъ образомъ, щелочи).

[illegible] въ [illegible]ній В. растворяются [illegible] минеральную. При обыкновенныхъ условіяхъ растворимость почвенныхъ породъ настолько мала, что [illegible] минеральныхъ веществъ въ почвенной В. очень незначительно. Если же В. встрѣчаетъ почву, богатую залежами извести, мѣла, гипса, поваренной соли, то она можетъ [illegible] минеральными веществами въ болѣе или менѣе значительной степени. Такъ, напр., на 1 литръ почвенной В. приходится по Рейхарду:

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

[illegible] минерализаціи В. для питья отъ состава почвы. Обогащаясь въ почвѣ углекислотою, В. еще легче [illegible] минеральныя соли [illegible] [illegible] Кромѣ перечисленныхъ веществъ, почвенная В. загрязняется еще продуктами разложенія органическихъ соединеній, которыя подъ вліяніемъ біологическихъ процессовъ даютъ въ конечной стадіи кислоты сѣрную, фосфорную, азотную; если же почва перегружена органическими отбросами, и разложеніе ихъ вслѣдствіе этого идетъ неполное, то въ В. появляются азотистая кислота, [illegible] органическія вещества. Эти [illegible] примѣсей къ В., можно, слѣдовательно, судить о степени загрязненія почвы: большая жесткость В., много хлора, солей сѣрной и азотной кислоты при отсутствіи амміака, азотистой кислоты и органическихъ веществъ, указываютъ на то, что хотя почва и загрязнена, но процессы біологической перера[illegible] [illegible] и амміака на ряду съ [illegible] окисленности В. [illegible] сильнѣе [illegible] Лишь въ [illegible] случаяхъ находили въ стерильной В. артезіанскихъ колодцевъ при[illegible] амміака и азотистой кислоты, [illegible] [illegible] до предѣла соединеній, внѣ всякой связи съ загрязненіемъ почвы. Эти данныя должны быть всегда принимаемы въ соображеніе при оцѣнкѣ пригодности почвенныхъ В. для питья, на ряду съ [illegible] [illegible] [illegible] загрязняются на поверхности земли. Изъ изложеннаго ясно, что наилучшею В. въ санитарномъ отно[illegible] [illegible] [illegible] [

(Ca и Mg); такъ какъ часть ихъ представляется обычно въ видѣ двууглекислыхъ соединеній, выпадающихъ при кипяченіи, то различаютъ общую жесткость свѣжей пробы В., устранимую, зависящую отъ содержанія двууглекислыхъ солей, и постоянную, представляющую разность между общей и устранимой жесткостью. Жесткость обозначается въ градусахъ, при чемъ за 1 градусъ принимаютъ содержаніе одной вѣсовой части окиси кальція (CaO) въ 100000 частяхъ В. (=нѣмецкій градусъ, 10 миллигр. въ 1 литрѣ) или углекислаго кальція ($CaCO_3$) въ томъ же объемѣ (=французскій градусъ). Само опредѣленіе жесткости основано на томъ принципѣ, что легко пѣнящаяся щелочная мыла даютъ съ щелочно-земельными основаніями нерастворимыя въ В. жирнокислыя соли, неспособныя пѣниться. Количество титрованнаго раствора мыла, потребное для приданія испытуемой В. способности при взбалтываніи образовать не исчезающую пѣну, и опредѣляетъ степень ея жесткости. Количество извести и магнезіи отдѣльно опредѣляются по способу Винклера, титрованіемъ растворомъ мыла въ присутствіи сегнетовой соли и ѣдкаго кали (опредѣляется одна только известь), или нашатыря съ амміакомъ (известь+магнезія). Очень важную роль въ оцѣнкѣ доброкачественности В. играетъ опредѣленіе въ ней органическихъ, легко окисляемыхъ веществъ. Послѣднее производится по способу Кубеля посредствомъ окисленія центинормальнымъ растворомъ минеральнаго хамелеона (марганцово-каліевой соли, $KMnO_4$) въ В., подкисленной сѣрною кислотою, при 10-минутномъ кипяченіи. Количество истраченныхъ на окисленіе В. миллиграммовъ кислорода и выражаетъ величину содержанія въ В. окисляемыхъ органическихъ веществъ. Азотная кислота въ В. опредѣляется количественно цвѣтовою реакціею съ бруцинномъ (0,25 на 100 сѣрной кислоты)—способъ Нолля; хлоръ—титрованіемъ азотнокислымъ серебромъ; сѣрная кислота—вѣсовымъ способомъ въ видѣ сѣрнокислаго барія. Наконецъ, необходимо испытывать В. на присутствіе азотистой кислоты и амміака, а также въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣлять и свободный кислородъ, растворенный въ В. Азотистая кислота опредѣляется цвѣтовымъ способомъ Троммсдорфа, пользуясь способностью ея выдѣлять іодъ изъ іодистаго калія и благодаря этому окрашивать растворъ крахмала въ синій цвѣтъ. Амміакъ опредѣляется цвѣтовымъ способомъ съ реактивомъ Несслера (способъ Френкленда и Армстронга). Не менѣе важное значеніе, чѣмъ химическій анализъ В., имѣетъ оцѣнка ея качествъ путемъ осмотра мѣстности, въ которой находится источникъ, бактеріологическаго, а иногда и біологическаго анализа. Большинство В. является загрязненнымъ бактеріями; даже почвенныя В., появляющіяся на поверхности земли въ видѣ ключей и источниковъ, могутъ содержать большее или меньшее количество микробовъ. Въ Германіи и Англіи за хорошую въ этомъ отношеніи питьевую В. считаютъ такую, которая содержитъ меньше 100 бактерій въ 1 куб. сант.; сомнительныя В. тѣ, въ 1 куб. сант. которыхъ имѣется 100—500 бактерій; В., содержащая ихъ свыше 500, годна для питья только при условіи обязательной фильтраціи. Разумѣется, не всѣ тѣ микробы, которые имѣются въ В., вредны для здоровья; опасна только та В., которая содержитъ болѣзнетворные виды—главнымъ образомъ, бактеріи тифа, дизентеріи, вибріоны холеры, яйца глистъ и т. п. Такъ какъ присутствіе патогенныхъ формъ можетъ явиться источникомъ развитія тяжелыхъ эпидемій—холеры, тифа, дизентеріи—связь ихъ съ В. доказана въ настоящее время съ несомнѣнностью,—то весьма важно имѣть методъ для опредѣленія ихъ въ В. Самый безспорный способъ состоялъ бы, конечно, въ изолированіи патогенныхъ микробовъ изъ В. въ чистыхъ культурахъ; однако, это—задача трудная и не всегда выполнимая, такъ какъ В., несомнѣнно виновная въ распространеніи болѣзни, можетъ въ моментъ изслѣдованія и не содержать вызывающихъ ее микробовъ (напр., въ тифозную эпидемію 1909 г. въ Харьковѣ). Вслѣдствіе этого выработанъ косвенный пріемъ опредѣленія загрязненности В. посредствомъ установленія присутствія въ ней кишечной палочки (B. coli), которая попадаетъ въ В. почти исключительно изъ извѣреній людей и животныхъ и можетъ поэтому указывать на степень загрязненности источниковъ водоснабженія и опасность ихъ, какъ распространителей заразныхъ болѣзней. Изъ сказаннаго ясно, что бактеріологически испытаніе В. сводится: 1) къ микроскопіи осадка, 2) счету общаго числа бактерій въ 1 куб. сант. свѣже взятой В. (по общимъ правиламъ бактеріологическаго изслѣдованія В. съ аппаратомъ Вольфхюгеля) и 3) къ пробамъ на фекальное загрязненіе по методу Эйкмана или Петрушки и Пуша (проба на сбраживаніе раствора виноградного сахара при 46°, такъ какъ bact. coli принадлежитъ къ термофильнымъ бактеріямъ,—или опредѣленіе «термофильнаго» и «кишечнопалочковаго титра»). Чистою В. считается такая, которая въ порціяхъ объемомъ 300 куб. сант. и больше не даетъ сбраживанія сахара при пробѣ Эйкмана. Города и вообще населенныя мѣста далеко не всегда могутъ быть обезпечены вполнѣ доброкачественною питьевой В., каковою является родниковая или ключевая и почвенная В., такъ какъ обыкновенно необходимо обезпеченіе каждаго жителя 10—12 ведрами въ сутки (при соблюденіи этого условія водоснабженіе можетъ считаться удовлетворительнымъ); проведеніе же родниковой В. въ города въ достаточномъ количествѣ можетъ быть осуществлено крайне рѣдко. Такъ какъ, съ другой стороны, В. открытыхъ водоемовъ—рѣкъ, озеръ, прудовъ,—особенно расположенныхъ вблизи крупныхъ населенныхъ центровъ, являясь неизбѣжно крайне загрязненными, въ то же время могутъ быть единственнымъ доступнымъ источникомъ водоснабженія, то возникаетъ необходимость очистки и обеззараживанія В. съ профилактическою цѣлью раньше, чѣмъ она поступаетъ въ общее пользованіе. И то и другое достигаются путемъ улучшенія физическихъ свойствъ В. (прозрачность, запахъ, вкусъ, цвѣтъ) и устраненія изъ нея бактеріальныхъ загрязненій; послѣднее проще всего, конечно, достигается кипяченіемъ или вообще нагрѣваніемъ при t°, близкой къ t° кипѣнія. Значительное улучшеніе качествъ В. (устраненіе мути, химическихъ примѣсей и пр.) можетъ быть достигнуто посредствомъ прибавленія такъ назыв. коагулянтовъ, т.-е. такихъ веществъ, взаимодѣйствіе которыхъ сопровождается выпаденіемъ волюминозныхъ, рыхлыхъ осадковъ, которые увлекаютъ съ собою какъ взвѣшенныя примѣси, такъ и большинство микробовъ. Коагулянтовъ предложено много, въ томъ числѣ квасцы, сѣрнокислый алюминій, известковое молоко, полуторахлористое желѣзо съ содой и др. С другой стороны, были сдѣланы попытки стерилизовать В. прибавленіемъ соединеній брома, іода, хлора и пр. Въ 1893 г. Ольмюллеръ предложилъ стерилизовать водопроводную В. озонированіемъ въ особыхъ озонаторахъ; они изготовляются фирмами Сименса и Гальске, Мармье и Абрама, Фриза, Отто и др. При хорошемъ надзорѣ и правильной

[illegible] обеззараживание можетъ убивать до 99% всѣхъ содержащихся въ ней бактерій. [illegible] Хлоромъ и Бромомъ. [illegible] крупнымъ [illegible] Петербургѣ [illegible] В. [illegible] В. [illegible] домашніе фильтры (съ пористымъ камнемъ, углемъ и т. п.) ненадежны и могутъ даже служить источникомъ [illegible] Фильтрованіе [illegible] размѣрахъ достигается устройствомъ грандіозныхъ песчаныхъ фильтровъ, въ которыхъ В. фильтруется сквозь слой песка, уложеннаго на гравіи и булыжникѣ. Фильтрующимъ слоемъ является здѣсь собственно даже не песокъ, а особая слизистая [illegible] минеральныхъ примѣсей, микроорганизмовъ и водорослей, которая образуется въ фильтрующемъ слоѣ песка и задерживаетъ всѣ взвѣшенныя частицы вплоть до бактерій; къ механической очисткѣ присоединяется и окисленіе органическихъ веществъ, а также задержка нѣкоторыхъ минеральныхъ примѣсей, напр., желѣза (Харьковъ, Берлинъ). На такихъ песчаныхъ фильтрахъ очищ[illegible] В. [illegible] очищ[illegible] дѣйствуетъ пленка, и чѣмъ медленнѣе фильтрація; для полученія значительныхъ количествъ В. требуется поэтому [illegible] фильтровъ, раздѣленныхъ на участки, и частая ихъ очистка отъ чрезмѣрно утолстившейся пленки (слишкомъ замедляющей скорость фильтраціи). Этотъ недостатокъ англійскихъ песчаныхъ фильтровъ устраненъ въ американскихъ крупно-песчаныхъ фильтрахъ, на которые бросается В., обработанная коагулянтомъ (квасы, сѣрнокислый алюминій). Хлопчатый слой его и захватываетъ всѣ взвѣшенныя вещества, несмотря на то, что быстрота фильтраціи въ 50 разъ больше, чѣмъ при англійскихъ фильтрахъ.—Ср.: [illegible] Эрасмусъ, Перегонъ [illegible] (изд. II, 1910); проф. Н. П. Лащенковъ, «Гигіена [illegible] 1911); А. Ф. Никитинъ, [illegible] и [illegible] практическихъ [illegible] [illegible] по гигіенѣ» (СПБ., 1911); проф. Н. Н. Брусянинъ, «Руководство для практическихъ занятій [illegible] (СПБ., 1907); проф. Г. К. [illegible] и проф. К. Д. Добровольскій, «Обезвреживаніе питьевой воды посредствомъ озона и пр.» (СПБ., 1907). *Ф. Гостинскій.*

Вода [illegible] народовъ играетъ важную роль. Въ лѣтописяхъ сохранилось множество указаній на то, что славяне обоготворяли В. моря, озеръ, рѣкъ и колодцевъ и часто приносили ей въ жертву людей, особенно дѣ[illegible] [illegible] нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обычай приносить В. въ жертву пирогъ, кашу, просо и т. п., съ тою цѣлью, чтобы земныя В. ниспослали дождь. [illegible] имѣютъ своихъ богинь-русалокъ, и съ ними связано множество мѣстныхъ преданій, особенно съ мѣстами при мельницахъ и съ озерами, въ которыхъ будто бы потонули древніе и богатые города, [illegible] наконецъ, сила вѣщая. Отсюда многіе народные обычаи, существенную часть которыхъ составляетъ В. Такъ, напр., въ Польшѣ и Зап. Россіи существуетъ обычай на Пасху обливать другъ друга В. Латыши обрызгиваютъ В. пахаря или пастуха, который въ первый разъ весною идетъ въ поле или возвращается оттуда домой. Въ виду чудесныхъ силъ В., съ помощью ея считаютъ возможнымъ гадать, а также производить Божій судъ, особенно надъ вѣдьмами: ихъ бросали въ В., и если онѣ тонули—ихъ освобождали, когда же всплывали кверху—ихъ казнили.—В. живая въ народныхъ сказкахъ всѣхъ индо-европейскихъ народовъ является символомъ весенняго дождя, который воскрешаетъ землю отъ зимняго мертваго сна. Она возвращаетъ мертвымъ жизнь, слѣпымъ—зрѣніе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, составляетъ напитокъ тѣхъ богатырей, которые въ сказочномъ эпосѣ заступаютъ мѣсто бога-громовника. Мертвая В. называется иногда цѣлительною: она заживляетъ нанесенныя раны, сращаетъ разсѣченныя части мертваго тѣла, но еще не воскрешаетъ его; только окропленіе живою В. возвращаетъ ему жизнь. По Аѳанасьеву, мертвая В.—это первый весенній дождь, сгоняющій съ полей льды и снѣга и какъ бы стягивающій разсѣченные члены матери-земли, а слѣдующіе за нимъ дожди даютъ ей зелень и цвѣты. По словамъ сказокъ, живую и мертвую воду приносятъ олицетворенныя силы лѣтнихъ грозъ—вихрь, громъ, градъ или вѣщія птицы: воронъ, соколъ, орелъ и голубь, въ образѣ которыхъ фантазія воплощала тѣ же самыя явленія. Кто выпьетъ живой или богатырской В., у того тотчасъ прибываетъ сила великая. Съ покѣрьемъ о живой В. соединяется русскій народный обычай, по которому, когда раздается ударъ перваго грома, всѣ спѣшатъ умыться водою, дающею красоту, здоровье и счастье.

Вода—терминъ «Русской Правды», встрѣчающійся въ ст. 17-й [illegible] и въ ст. 17-й Карамзинскаго списковъ (или въ ст. 24-й по дѣленію В. И. Сергѣевича). «Русская Правда» знаетъ три рода судебныхъ доказательствъ: желѣзо, воду и роту. Во всѣхъ процессахъ до полугривны золота истецъ обязанъ согласиться на испытаніе желѣзомъ, разъ передъ судомъ нѣтъ вещи или поличаго; въ случаѣ иска на меньшую сумму, но не ниже двухъ гривенъ, истецъ обязанъ согласиться на испытаніе В. («аже ли мнѣ, то на воду, или то двѣ гривенъ»). В. является въ данномъ случаѣ одной изъ формъ такъ назыв. Божьяго суда въ древней Руси, и въ этомъ смыслѣ ссылка на нее «Русской Правды» представляетъ весьма цѣнной какъ для построеній [illegible] славянскаго права на территоріи восточно-европейской равнины. Ордали «Русской Правды» стоятъ на одной почвѣ съ ордаліями варварскихъ правдъ германцевъ и не могутъ считаться институтомъ заимствованнымъ.—Ср. въ «Библіотекѣ для самообразованія» выпускъ, посвященный Кіевской Руси (М., 1910) и статью П. Н. Павлова-Сильванскаго, «[illegible] древнемъ русскомъ [illegible] «Журн. Мин. Нар. Просв.» 1905 г., № 6. *В. Ст.*

Вода святая [illegible] Освященіе (VII, 117).

Водевиль. Французское слово vaudeville происходитъ отъ названія Vaux de-Vire на [illegible] Вира въ Нормандіи, мѣстожительства народнаго поэта Оливье Басселена, который здѣсь впервые сталъ слагать [illegible] извѣстныя водевирами, а позднѣе—В. въ XV и XVI ст. пѣсни-В., сложанныя исключительно авторами въ [illegible]

ныхъ событій политической жизни, сдѣлались очень популярными во Франціи и распѣвались бродячими пѣвцами, между прочимъ, на Новомъ мосту въ Парижѣ (поэтому ихъ стали часто называть понинёфами). Иногда, впрочемъ, В. являлся простой застольной веселой пѣсню. Лучшіе слагатели В.-пѣсенъ въ XVIII в.—Пиронъ, Панаръ и Колле, печатавшіе ихъ въ «Almanach des Muses». Въ 1792—1793 гг. появились двѣ книжки: «Constitution en vaudevilles» (Merchant) и «La République en vaudevilles», въ которыхъ новыя учрежденія изображались въ юмористическомъ видѣ. Превращеніе водевильныхъ пѣсенъ въ особый родъ драматическихъ произведеній произошло не ранѣе XVIII в. Антрепренёры ярмарочныхъ театровъ вставляли иногда въ пьесы подходящія пѣсенки-В. Съ 1712 г. Лесажъ, Фюзеле и Дорневаль начали сочинять пьесы съ водевилями; Лесажъ издалъ сборникъ: «Théâtre de la Foire ou l'Opéra Comique, avec une table de tous les vaudevilles et autres airs etc.» (П., 1721—37). Въ 1753 г. Вада сдѣлалъ первую попытку спеціально заказать музыку къ сочиненной имъ пьесѣ: «Les Troqueurs». Седэнъ, Ансомъ, Фаваръ и др. послѣдовали его примѣру; музыку для нихъ писали Гретри, Филидоръ, Монсиньи и др. Мало-по-малу новая музыка вытѣснила мотивы старыхъ В.; стали появляться пьесы переходнаго типа, которыя не совсѣмъ правильно были названы комическими операми. По мѣрѣ того, какъ разговорная часть въ этихъ пьесахъ увеличивалась, и дѣйствіе стало прерываться только вставными куплетами, этотъ новый жанръ вылился въ той своеобразной формѣ, которую безъ существенныхъ измѣненій сохранилъ позднѣйшій В. Въ 1792 г., когда была провозглашена свобода театровъ, въ Парижѣ была открыта спеціальная водевильная сцена, которая и называлась Théâtre Vaudeville. Изъ водевилистовъ, въ эпоху первой имперіи и реставраціи, выдаются Дюпати, Дезожье, Бавръ, Мельвиль и Скрибъ; позже въ томъ же жанрѣ прославился Лабишъ. В. до настоящаго времени остается своеобразнымъ продуктомъ французскаго esprit, нося на себѣ отпечатокъ легкой элегантной парижской жизни, съ ея красивой, жизнерадостной чувственностью и тонкой, ничего не щадящей остроумной фразой.—Водевиль въ Россіи. Первые зачатки русскаго В. усматриваютъ въ пьесѣ Аблесимова (I, 63): «Мельникъ, колдунъ, обманщикъ и сватъ», но въ сущности она гораздо ближе къ комической оперѣ. Первымъ русскимъ В. долженъ быть признанъ сочиненный книземъ А. А. Шаховскимъ «Козакъ стихотворецъ», съ музыкой Кавоса (1812). В. того же автора: «Новости на Парнасѣ или торжество Музъ» написанъ съ цѣлью осмѣянія сочинителей пустыхъ театральныхъ пьесъ, самонадѣянно мечтающихъ стать на ряду съ писателями, заслужившими уваженіе потомства. Пьеса оспариваетъ права В. на мѣсто на Парнасѣ, куда онъ кое-какъ вскарабкался вмѣстѣ съ Мелодрамой и съ Журналомъ. Всѣ стрѣлы Шаховского направлены противъ его соперника на поприщѣ В., Н. И. Хмѣльницкаго, написавшаго нѣсколько удачныхъ В., по большей части, съ музыкою Маурера. Къ этому же времени относятся водевили М. Н. Загоскина («Макарьевская ярмарка», «Лебедянская ярмарка») и Р. М. Зотова («Приключеніе на станціи»). Наиболѣе остроумнымъ водевилистомъ и куплетистомъ 20-хъ и 30-хъ гг. былъ А. И. Писаревъ. Его В., хотя, по большей части, и переводные, пользовались большимъ успѣхомъ, главнымъ образомъ, благодаря остроумію куплетовъ, въ которыхъ зачастую затрагивалась злоба дня: «Учитель и Ученикъ», «Забавы Калифа», «Пастушка», «Пять лѣтъ въ два часа», «Старушка волшебница или вотъ что любятъ женщины», «Три десятка», «Волшебный носъ», «Двѣ записки», «Дядя на прокатъ», «Проситель» (1824), «Хлопотунъ», «Тридцать тысячъ человѣкъ» (1825), «Средство выдавать дочерей замужъ», «Встрѣча дилижансовъ» и др. Музыку для этихъ В. писали Верстовскій, Алябьевъ и Ѳ. Е. Шольцъ. Въ 30-хъ, 40-хъ и 50-хъ гг. В., получивъ преобладающее значеніе въ репертуарѣ и пользуясь любовью публики, раздѣлявшей мнѣніе Репетилова, что «В. есть вещь, а прочее—все гиль», совершенно отошелъ отъ формъ комической оперы и воспроизводилъ комическія явленія современной, преимущественно столичной жизни. На сцену выводятся типы чиновничьяго и вообще буржуазнаго люда, комическія явленія семейной и городской жизни, съ возможно болѣе запутанною интригою, постоянными недоразумѣніями (qui pro quo), массою остротъ и каламбуровъ, которыми особенно обильно уснащались куплеты. Куплеты влагались въ уста всѣхъ почти дѣйствующихъ лицъ и часто представляли собою обращенія къ публикѣ, въ особенности почти неизбѣжные заключительные куплеты, въ которыхъ актеры обращались къ публикѣ съ просьбою отъ лица автора о благосклонномъ пріемѣ разыгранаго произведенія. Музыка В. значительно упростилась; куплеты сочинялись, по большей части, на популярные мотивы изъ оперъ и опереттъ, нетрудные для исполненія. Вообще музыкальная сторона В. отходитъ на второй планъ. Многіе изъ куплетовъ были не подъ силу актерамъ, лишеннымъ голоса, а говорились подъ музыку. Изъ русскихъ водевилистовъ этой эпохи особенно выдается Ѳедоръ Алексѣевичъ Кони. Наибольшимъ успѣхомъ изъ его В. пользовались: «Въ тихомъ омутѣ черти водятся» (1842), «Покойникъ мужъ» (1835), «Дѣвушка гусаръ» (1836), «Титулярные совѣтники въ домашнемъ быту» (1837), «Петербургская квартиры» (1840), «Бѣда отъ сердца и горе отъ ума» (1851), «Не влюбляйся безъ памяти, не женись безъ разсудка», «Студентъ, артистъ, хористъ и аферистъ». Дмитрій Тимоѳеевичъ Ленскій (настоящая фамилія—Воробьевъ) съ 1828 по 1854 гг. напечаталъ болѣе 100 пьесъ, преимущественно В., переведенныхъ и заимствованныхъ съ французскаго. Живое веденіе сценъ, находчивость и остроумію въ рѣчахъ и куплетахъ дѣйствующихъ лицъ, «отличительныя черты В. Ленскаго; нѣкоторые изъ нихъ не сходятъ съ репертуара и до сихъ поръ. Лучшіе его В.: «Стряпчій подъ столомъ» (1834), «Два отца и два купца» (1838), «Вотъ такъ пилюли — что въ ротъ, то спасибо», «Левъ Гурычъ Синичкинъ», «Харьковскій женихъ или домъ на двѣ улицы», «Въ людяхъ ангелъ, не жена—дома съ мужемъ сатана». Петръ Андреевичъ Каратыгинъ 2-й хотя и слѣдовалъ моднымъ въ то время французскимъ оригиналамъ, но внесъ въ свои В., болѣе чѣмъ всѣ прочіе водевилисты, русскую бытовую окраску выводимыхъ типовъ и характеровъ, почерпнутыхъ исключительно изъ петербургской жизни. Находчивый въ остротахъ и изобрѣтательный въ каламбурахъ, Каратыгинъ довелъ русскій В. до чисто-французской веселости и живости, затрагивая вопросы, интересовавшіе современное общество. Такъ, первый его В., данный въ 1830 г.: «Знакомые незнакомцы», вывелъ на сцену, подъ именемъ Сарказмова и Баклушина, Ѳ. Булгарина и Н. Полевого, постоянно враждовавшихъ между собою. «Заемныя жены» (1834), «Жена и зонтикъ» (1835), «Чиновникъ по особымъ порученіямъ» (1837), «Ложа 1-го яруса

[illegible] Гонцы» (1838), «Первая ночь в Петербурге» (1840), «Будочник» (1843). Натуралистическая [illegible] лучшие изъ его В. Не меньшим [illegible] пользовались переводные В. Бальзака: «Подкидышъ» (1840), «Бикъ-мушкетеръ» (1841), «Шелковый учитель», «Чулакъ-покойникъ». «Прекращение на всемъ», «Гобъ на Петербургской сторонѣ» и др. Петръ Ивановичъ Григорьевъ 1-й, товарищъ Карпатина по школѣ, пользовался успѣхомъ жанровыхъ В. съ переодѣваніемъ: «Макаръ Алексѣевичъ Гуськинъ», «Комедія съ дирижеромъ» (1841) и «Дочь русскаго актера» получили громкую извѣстность. «Складчина» (1843), «Пашка въ Петербургѣ» (1844), въ которомъ выставлялся на своей сцѣнѣ «[illegible] вечерній гость въ [illegible]», «Любовь къ [illegible] карты» (1845), «Еще комедія съ дирижеромъ», «Андрей Степанычъ Бѣда» (1847) и «Salon pour la coupe des cheveux» (1847), часто исполнялись [illegible] актерами русской, французской и итальянской труппы, и другіе оригинальные В. Григорьева не сходили съ афишъ; переводные его В., напр.: «Жена, какихъ много», «Любовныя проказы», «Сиротка Сусанна» и друг. пользовались также не малымъ успѣхомъ. Павелъ Степановичъ Федоровъ имѣлъ большой успѣхъ съ «Хочу быть актрисой», «Архиваріусъ» (1837) и «Довольно» (1849); извѣстность же получилъ переводными В.: «Путаница» (1840), «Сто тысячъ» (1845), «Азъ и Ферть», «Въ чужомъ глазу сучокъ мы видимъ» и др. Николай Ивановичъ Куликовъ написалъ нѣсколько [illegible] В., напр.: «Бѣдность съ переодѣваніемъ», «Цыганка» (1849), «Берта въ [illegible]» (1853), и переводныхъ, напр.: «Колдованный принцъ или переселеніе душъ» (1845), «Бѣдовая дѣвушка», «Взяубленный рекрутъ» и др. Графъ Владиміръ Александровичъ Соллогубъ далъ нѣсколько В. на злобы дня, напр.: «Букетъ или петербургское цвѣтобѣсіе» (1845), «Модное лѣченіе» (1846), [illegible] (1850). Изъ остальныхъ В. [illegible] заслуживаютъ упоминанія В. Боровикова: «Поцелуй не [illegible]», «Не проси [illegible]» (1839), «Отъ какихъ [illegible]», «Сокровище [illegible]», «Что имѣемъ не хранимъ, потерявши плачемъ» (1846), «Дежурный [illegible]», «Черная пѣсня на Черной [illegible]» (1845), «Дальнейшія [illegible] и [illegible]» (1846), и «Сонная [illegible]» (1846), «Декабристы», «Ал. [illegible]», [illegible] Дерзкій [illegible] Дерзкій [illegible] Маркевича, сходящіяся [illegible] переводы [illegible] Ал. Ал. Марлинскаго, сходящіяся [illegible] переводы [illegible] Бурка, Карандаша [illegible] Ивановъ [illegible] Ивановъ [illegible] В. [illegible] В. [illegible] Ивановъ [illegible] В. [illegible] «Не [illegible] [illegible]», «Не [illegible] [illegible]», «Не [illegible] [illegible]»,

ный (такъ назыв. сортовой), размельченный до величины лѣсного орѣха. Степень размельченія угля бываетъ тонкая—до величины «гороха», «гречихи» и «орѣха». Необходимость примѣненія угля для фильтраціи вина основана на цѣломъ рядѣ процессовъ — физическихъ и химическихъ, совокупное дѣйствіе которыхъ обусловливаетъ специфическое вкусовое качество вина. Физическое дѣйствіе угля состоитъ въ поглощеніи изъ спирта примѣсей—альдегидовъ, эѳировъ, кислотъ и сивушнаго масла. Химическое же заключается въ окисленіи спирта и его примѣсей (альдегидовъ) кислородомъ, заключающимся въ порахъ угля, результатомъ чего является образованіе сложныхъ эѳировъ, обусловливающихъ такъ назыв. «букетъ» вина. Кромѣ того, при фильтраціи вина черезъ уголь происходитъ выщелачиваніе послѣдняго, при чемъ щелочи (зольныя части угля) переходятъ въ спиртъ. Большая или меньшая щелочность вина сообщаетъ ему мягкость вкуса. Для приготовленія обыкновеннаго вина берутъ обычно столько угля, чтобы одно ведро сортировки проходило, по разсчету, черезъ $^1/_2$ ф. угля, для столоваго же количество угля увеличивается—отъ 1 дс $1^1/_2$ ф. на 1 ведро. Приготовленную въ сортировочномъ чану сортировку перекачиваютъ въ особые напорные чаны и оттуда, послѣ отстаиванія, переводятъ на угольные фильтры, пропуская вино для освѣтленія, если это нужно, чрезъ такъ назыв. фильтръ-песочники, расположенные на пути слѣдованія вина изъ напорныхъ чановъ къ угольнымъ фильтрамъ. Фильтръ-песочники представляютъ собою высокіе цилиндры, наполненные пескомъ, въ которые вино поступаетъ для фильтраціи сверху. Угольные фильтры состоятъ изъ батареи высокихъ цилиндровъ, емкостью около 110—120 вед. каждый, доверху наполненныхъ углемъ. Вино поступаетъ въ эти цилиндры снизу и проходитъ послѣдовательно работающую батарею со скоростью 5—10 вед. въ одинъ часъ. Изъ фильтраціонной батареи вино поступаетъ въ такъ назыв. «заводные чаны», въ которыхъ крѣпость вина доводится, по мѣрѣ надобности, до нормы—не ниже 40° и не выше 40°.1 по I-й таблицѣ къ спиртомѣру Траллеса. Послѣ доведенія до нормы и основательнаго перемѣшиванія вино переводится въ разливное отдѣленіе склада для розлива. Отработанный въ угольныхъ батареяхъ уголь заключаетъ въ себѣ довольно значительное количество спирта. Если подвергать отработанный уголь «оживленію»—обжигу въ спеціальныхъ угольныхъ печахъ, съ цѣлью затѣмъ воспользоваться такимъ углемъ вторично (поглотительная способность оживленнаго угля выше таковой же для сортового), то при этомъ терялось бы все заключающееся на углѣ вино. Поэтому отработанный уголь подвергали пропариванію. Подлежащій пропаркѣ фильтръ исключался изъ батареи и черезъ него, въ теченіе 5—6 часовъ, пропускался отработанный паръ, извлекавшій весь спиртъ. Конденсированную воду, съ довольно большимъ содержаніемъ спирта, такъ назыв. «отгоны», очищали ректификаціей, и полученный, такимъ образомъ, ректификованный спиртъ снова пускали въ дѣло. Кромѣ пропарки, нынѣ примѣняются еще такъ назыв. «вымочки» отработаннаго угля. Черезъ исключенный изъ батареи фильтръ пропускается, съ опредѣленной скоростью, въ зависимости отъ примѣняемаго способа вымачиванія, вода, извлекающая спиртъ изъ угля. Всѣ промывныя воды, крѣпостью отъ 2—3° до 15°, собираются вмѣстѣ въ спеціальномъ чану или пропускаются прямо въ сортировочный чанъ, гдѣ доводятся спиртомъ до 40° и подвергаются дальнѣйшей, обычной, переработкѣ на вино. Приготовленная такимъ образомъ В. содержитъ растворъ спирта въ водѣ (въ опредѣленной закономъ пропорціи, т.-е. 40° по объему перваго) и подмѣсь небольшого количества альдегида, сивушнаго масла и т. п. веществъ, бывшихъ во взятомъ спиртѣ. Этимъ составомъ такая В. отличается отъ такъ назыв. спеціальныхъ В., представляющихъ обыкновенную Б., въ которой растворены различныя вкусовыя и ароматическія вещества. Всѣ эти напитки готовятся или настаиваніемъ разныхъ пряныхъ веществъ съ разбавленнымъ спиртомъ, или раствореніемъ въ обыкновенной В. разныхъ эѳирныхъ маслъ. Такъ, напр., весьма распространенная горькая померанцевая В. готовится такимъ образомъ, что въ $40^1/_2$ штофахъ 90° Траллеса спирта распускаютъ 4 лота померанцеваго масла и $^1/_4$ фнт. алоэ (сабуръ), предварительно растворенныхъ въ $^1/_2$ штофѣ спирта; затѣмъ все разбавляютъ $50^1/_2$ штофа воды и получаютъ В. въ 45°—50° по Траллесу. Ее подкрашиваютъ жженымъ сахаромъ (куперомъ). Такъ назыв. англійская горькая готовится настаиваніемъ въ теченіе трехъ дней $1^3/_4$ фнт. померанцевой корки, $^3/_4$ фнт. калгана, $1^2/_4$ фнт. горечавки, $^1/_4$ фнт. золототысячника, $^1/_4$ фнт. квассіи, $^1/_4$ фнт. канадскаго чесноку на $1^1/_2$ ведрахъ 90° спирта. Сливъ настой и выжавъ пряности, прибавляютъ еще 2 ведра спирта и $2^1/_5$ ведра воды. В. анисовая, тминная и прочая готовится просто раствореніемъ соотвѣтствующихъ эѳирныхъ маслъ въ 45°—50° В. Въ общемъ приготовленіе всѣхъ фруктовыхъ и плодовыхъ водокъ сходно. Употребляемые ягоды и плоды должны быть спѣлыми и растерты въ кашу, что всего проще достигается толченіемъ ихъ въ деревянной ступѣ, или раздавливаніемъ мельничнымъ жерновомъ, который катаютъ въ длинномъ деревянномъ желобѣ, куда насыпаютъ взятый матеріалъ. Полученная мязга или прямо подвергается броженію, или сокъ изъ нея выжимается въ прессѣ самаго простого устройства, напр., въ родѣ такого, какой употребляется при маслобойномъ производствѣ. Во всякомъ случаѣ мязга или выжатый изъ нея сокъ подслащивается (пока сахаромѣръ будетъ показывать 20%) крахмальной патокой, крахмальнымъ сахаромъ, сахарной патокой или самымъ дешевымъ сортомъ сахарнаго песку. Приготовленное такимъ образомъ сусло сливаютъ въ бочки и предоставляютъ самопроизвольному броженію, наступающему дня черезъ 2—3. Броженіе это можно и даже должно ускорить прибавленіемъ обыкновенныхъ винныхъ дрожжей и должно вестись при температурѣ не ниже 15° Ц. (12° Р.) и лучше при 15°—25° Ц. (12°—20° Р.). Когда отдѣленіе газа кончится, и броженіе прекратится, сбродившее сусло перегоняютъ въ кубѣ самаго простого устройства. При перегонкѣ густого затора, т.-е. когда броженію подвергаютъ прямо мязгу, необходимо, чтобы въ кубѣ находилось двойное рѣшетчатое дно, во избѣжаніе пригоранія остатковъ ко дну. Приготовляя такимъ образомъ В. изъ яблоковъ или грушъ, получаютъ, по вкусу очень сходную съ коньякомъ В. въ 50° по Траллесу, въ количествѣ 3,5°—4,5° безводнаго спирта изъ одного пуда матеріала или приблизительно $^1/_{10}$ часть по объему взятаго сока. Такимъ образомъ можно приготовлять В. указанной крѣпости изъ вишенъ (5°—6° безводнаго спирта изъ 1 п.), сливъ, крыжовника (смѣшивая его съ красной смородиной), рябины, малины, а также и изъ другихъ ягодъ. В., приготовляемая сверемы изъ всевозможныхъ способныхъ къ броженію веществъ, кромѣ хлѣбныхъ матеріаловъ, называется пейсаховой. Добываніе ея ничѣмъ не отличается отъ обыкновенной.

Водла—р. Олонецкой губ., Пудожскаго у., истокъ оз. Водлозера (см.), течетъ сначала на ЮВ. [illegible] до 3, [illegible] на Онежское оз. [illegible] 165 в. [illegible] на верхнемъ течеміи 50—70 саж., на нижнемъ [illegible] 200 саж., глубина 3—5 с. 38 верстъ [illegible] можно [illegible] только въ низкихъ на 24 в., до пристани Подпорожья, куда срочно заходятъ съ Онежскаго [illegible] суда. [illegible] Много [illegible] Нетомъ [illegible] 75 в., Черева, Кумбеса, Пома и др. В. [illegible] служитъ для [illegible] путемъ съ Првонежье. Берега В. заселены; на 44 в. [illegible] Пудожъ. Рыболовство.

Водло—полулодка особой конструкціи, которая строится на р. Водлѣ, вблизи оз. Водло (Олонецкой губ.) на Пудожскомъ лѣсопильномъ заводѣ Н. И. [illegible] [illegible] жамъ, въ весьма ограниченномъ числѣ (не болѣе 1—2 въ годъ) и служитъ для перевозки заготовляемыхъ на заводѣ досокъ въ Кронштадтъ.

Водлозеро—оз. Олонецкой губ., въ сѣв. части Пудожскаго у. Площадь 411,1 кв. вер. (468 кв. км.), изъ нихъ 33,6 кв. в. подъ островами. Дл. до 38 в. (съ С на Ю), шир. до 20 вер., глуб. [illegible] 20 саж. Въ озеро съ С впадаетъ р. Пяжева, изъ него выходитъ, съ вост. стороны, р. Водла (см.). Берега озера и многіе изъ его острововъ настаи заселены русскими, занимающимися рыбной ловлей, [illegible] и охотой.

Водяная культура—особый способъ выращиванія растеній въ растворѣ питательныхъ веществъ. Впервые мелкомѣстно В. культура была примѣнена Вудвордомъ (Woodward) въ концѣ XVII ст. Вудвордъ замѣтилъ, что растенія лучше [illegible] на [illegible] подъ, нежели въ [illegible], а еще лучше въ водѣ, поглотившей изъ земли растворимыя вещества. Опыты Вудворда надъ прибавленіемъ къ водѣ неорганическихъ солей не дали ничего положительнаго. Въ половинѣ XVIII ст. выращиваніемъ различныхъ растеній въ [illegible] водѣ занимался Дюгамель (Duhamel); невѣрные выводы его объясняются несовершенствомъ тогдашней химіи. Позднѣ, [illegible] В. культура только въ концѣ 50-хъ годовъ XIX столѣтія была снова примѣнена Саксомъ. Саксъ погружалъ корни культивируемыхъ растеній попеременно въ два раствора, изъ которыхъ каждый содержалъ только часть питательныхъ элементовъ. Этотъ мало пригодный методъ [illegible] растворовъ [illegible] замѣнилъ [illegible] другимъ, [illegible] методомъ [illegible], въ которомъ культуры [illegible] въ одномъ растворѣ, заключающемъ всѣ [illegible] вещества [illegible] [illegible] [illegible]

путемъ устной передачи. Такого распространенія не получили предназначенныя спеціально для войскъ патріотическія «Pesmiza bramboveè», «Molitva za bramboveè» и др., написанныя въ подражаніе «Wehrmannslieder» Коллина и Кастели (1809). Менѣе удачны военныя пѣсни для словенскихъ полковъ, написанныя В. позднѣе съ цѣлью оправдать себя передъ Австріей. Въ языкѣ В. много простонародныхъ формъ верхнекраинскаго нарѣчія, а также новообразованій изъ другихъ слав. языковъ. Памятникъ В. поставленъ въ 1889 г.—«Pesme» В. изданы А. Смоле (Лайбахъ, 1840), «Pesmi» подъ ред. Фр. Левстика изд. «Матицей словенской» (ib., 1869), «Izbrani spisi» подъ ред. Фр. Висталера изд. ею же (ib., 1890), «Pesmi» изд. «Обществомъ Кирилла и Меѳодія» («Knjiznica», VI, 1891).—См. очерки о разныхъ сторонахъ дѣятельности В. въ сборн. «Vodnikov Spomenik» (нѣм. загл. «Vodnik-Album», Лайбахъ, 1859); Г. Воскресенскій, «В. В. Очеркъ изъ исторіи словинской литературы» («Сборн. статей по славяновѣдѣнію» учен. Ламанскаго, СПБ., 1883): Fr. Vidic, «Valentin V., der erste slovenische Dichter» («Archiv f. slav. Phil., XVIII, 1901, XXIV, 1902); его же, «V. in Kopitar» («Ljublj. Zvon», 1901, XXI); L. Pintar, «Ein Brief Primitz's an V.» («Archiv. f. slav. Phil.», XVIII); Fr. Vidic, «V. und die nachillyrische Periode in Krain» («Zbornik u slavu V.» Jagic'a (Б., 1908). *А. Яч.*

Водное право—см. Право на воды.

Водные пути въ древнее время на Руси имѣли первенствующее значеніе и для колонизаціи, и для торговыхъ сношеній, ибо крайняя неисправность сухопутныхъ дорогъ и дороговизна пользованія ими заставляли предпочитать пути рѣчные, обильные количествомъ развѣтвленій, судоходные, дешевые и не требовавшіе другихъ заботъ, кромѣ наблюденія за тѣмъ, чтобы В. путь всегда оставался открытымъ и свободнымъ для движенія. Узломъ всѣхъ В. путей сообщенія восточно-европейской равнины служитъ небольшая Валдайская возвышенность, нѣкогда именуемая Волковскимъ лѣсомъ. Древнѣйшій В. путь—Варяжскій, ставшій извѣстнымъ не позже VI в. Донской В. путь также имѣлъ не малое значеніе, благодаря близости Дона къ Волжской системѣ; несмотря на нападенія кочевниковъ, торговое оживленіе Донского пути никогда окончательно не замирало. Большое самостоятельное значеніе получилъ и Великій Волжскій путь, но позднѣе, когда съ установленіемъ связи съ Балтійскимъ, а затѣмъ и Бѣлымъ моремъ, торговое оживленіе его, заглохшее было въ періодъ суровой татарщины, вновь поднялось въ серединѣ XVI в.; онъ сдѣлался главнымъ торговымъ путемъ Московскаго государства. Главные новгородскіе пути: 1) Волховско-Невскій, по р. Волхову, Ладожскому оз. и р. Невѣ въ Финскій заливъ, одинъ изъ стариннѣйшихъ путей XII—XVI вв.; служилъ ареной столкновеній съ шведами, и, какъ путь за море, совсѣмъ потерялъ значеніе въ XVI—XVII вв., когда русскіе были отрѣзаны отъ Балтійскаго побережья. 2) Лужскій путь, черезъ оз. Ильменъ, р. Шелонь, р. Мшагу, 25 вер. волокомъ на р. Лугу и въ Финскій заливъ. 3) Путь на Печору (см. ниже). 4) Онежскій путь XIII—XIV вв., по Волхову до р. Свири, Онежскимъ оз., р. Водлой, сухопутьемъ до оз. Волошева, отсюда по р. Волошѣ, оз. Синому, р. Почѣ, оз. Кено, р. Кенокъ на р. Онегу. Частые пороги заставили этотъ путь къ XVI в. забросить, рядомъ другого болѣе удобнаго: изъ Онежскаго оз., р. Бытегрой, волокомъ до оз. Лача, и отсюда на р. Онегу. Онежскимъ же путемъ можно было попасть и въ Ярославль, а оттуда уже сухимъ путемъ въ Москву. Бѣломорскій путь, отъ Москвы сухопутьемъ на Троице-Сергіевъ монастырь, Переяславль, Ростовъ, Ярославль и Вологду, откуда рѣками Сухоною и Сѣв. Двиною до Холмогоръ и Архангельска, или на Вагу (Важскій путь), а съ нея на Двину. Развитіе торговли въ XVI в. сдѣлало удобный Бѣломорскій путь весьма важнымъ для подъѣзда иностранцевъ въ Москвѣ; значеніе его еще болѣе увеличивалось связью съ другими путями, идущими во всѣ концы государства—въ Московскій центръ, въ обильную природными богатствами Пермь, въ Вятку, новгородскія земли и, наконецъ, на Волгу. По своему положенію Бѣломорскій путь на сѣверѣ Московской Руси сталъ важнѣйшей базой всѣхъ торговыхъ операцій, достигавшихъ наибольшаго оживленія обычно въ лѣтніе мѣсяцы. Важскій путь (см. выше) былъ короче, но менѣе удобенъ, чѣмъ Бѣломорскій, которымъ ѣздили чаще, хотя съ Ваги, помимо дорогъ Московскаго центра, отправлялся путь и на Литовскую украину, и подъ Каргополь, т.-е. на большой В. Онежскій путь. Къ числу важнѣйшихъ восточныхъ путей принадлежалъ путь на р. Печору и р. Обь: 1) съ Сѣв. Двины въ р. Пинегу, волокомъ, по р. Кулой до устья, морскимъ берегомъ, вверхъ по р. Мезени до устья Пезы, откуда шелъ двоякій путь на р. Цильму: а) 5 вер. волокомъ въ два волоковыя озера и по р. Рубихѣ, или b) волокомъ до р. Чирки. По р. Цильмѣ поднимались на Печору вверхъ до р. Щугура, откуда по притокамъ Оби переходили на самую Обь. Съ Печоры на Обь собственно вели три пути: а) по Уссѣ, черезъ хребетъ, р. Собь и на Обь, вверхъ по р. Щугуру черезъ хребетъ, по Сыгвѣ и Сосвѣ на Обь, с) по Илимѣ (Ылычи), черезъ хребетъ, по Вогулкѣ, Сосвѣ въ Обь. 2) Старинный новгородскій путь: съ Сухоны на Вычегду, оттуда волокомъ на Печору. Былъ сюда путь и 3) отъ Волги; онъ шелъ Волгой, Камой, Вишерой, Колвой, Вишеркой, Чусовскимъ озеромъ, Березовкой, Еловкой, Вогулкой, Печерскимъ волокомъ (3—5 вер.), рч. Волосницей и р. Печорой. Съ р. Березовки открывался путь на Сѣв. Двину: рч. Вологомъ, Бухонинымъ волокомъ (7 вер.), рч. Кемой и Вычегдой (Бѣломорскій путь такимъ образомъ цѣлымъ рядомъ рѣкъ связывался съ восточной равниной). Этотъ удобный путь, съ рѣдкими и незначительными волоками, благодаря своей извилистости сообщался съ главнымъ торговымъ трактомъ всей русской земли—Волжско-Бѣломорскомъ. Въ общемъ исторія путей сообщенія сѣвера, сѣверо-востока и сѣверо-запада русской земли въ XVI—XVII в. сводится къ одному процессу: къ сращенію ихъ съ путями московскаго центра, вслѣдствіе чего Москва въ XVII в. стала средоточіемъ товаровъ, идущихъ со всѣхъ концовъ государства, и узломъ всѣхъ нитей экономической жизни страны.—*Литература*: А. С. Николаевъ, «Общій очеркъ развитія русскихъ путей сообщенія до конца XVII в.», въ книгѣ «Краткій историческій очеркъ развитія В. и сухопутныхъ сообщеній въ Россіи» (СПБ., 1900); Ходаковскій, «Пути сообщенія въ древней Руси» («Русскій Ист. Сб.», т. I); Барсовъ, «Очеркъ русской исторической географіи» (Варшава, 1886); Замысловскій, «Герберштейнъ и его историко-географическія извѣстія о Россіи» (СПБ., 1884); Герберштейнъ, «Записки о Московіи» (СПБ., 1866); «Книга Большого Чертежа»; Корсаковъ, «Мери и Ростовское княжество» (Казань, 1872); Рейнике, «Гидрографическое описаніе сѣв. берега Россіи» (т. I, СПБ.,

1876, С. О. Платонов, Очерки по исторіи смуты. Соловьев, Очерки по исторіи колонизаціи и политики важнѣйшихъ московскихъ государствъ. Забѣлинъ, В. пути и судовое дѣло въ древней Россіи. *К. Кедринъ.*

Водные или **водяные пути сообщенія** различаются на морские и внутренніе. Служа въ древнѣйшихъ временъ для сношеній между племенами и народами, какъ и такъ и другіе сыграли громадную роль въ развитіи культуры человѣчества. Оставляя въ сторонѣ морскіе пути, надо сказать, что рѣки, пригодныя въ естественномъ состояніи для мореходства и для перевозки людей и грузовъ, служили въ глубочайшей древности тѣми артеріями, по которымъ передвигались колонизаторы, и на ихъ берегахъ возникали селенія. Въ мѣстахъ же впаденія притоковъ, во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, которые служатъ естественнымъ концами В. пути, напр., у перекатовъ, малыхъ пороговъ и въ другихъ важнѣйшихъ узлахъ, выростали города, сдѣлавшіеся мало-по-малу центрами торговли. О роли внутреннихъ В. путей въ [illegible] свидѣтельствуютъ многіе историческіе факты и явленія, какъ, напр., роль, которую играли русскіе внутренніе В. пути см. выше. Значеніе водной перевозки заключается въ томъ, что [illegible] грузовъ, между тѣмъ какъ фрахтъ на перевозку хлѣба въ бассейнѣ р. Волги колебался въ періодъ 1896—98 гг. отъ 1/174 до 1/63 коп. съ пуда и [illegible] отъ [illegible] 1/300 коп., нефти и ея продуктовъ—отъ 1/301 до [illegible] В. пути тѣмъ больше, чѣмъ большаго размѣра суда могутъ имѣть пользоваться. Для возможности плаванія судовъ требуются извѣстныя свойства В. пути: глубина, отъ которой зависитъ возможная осадка судна, достаточная ширина фарватера, отсутствіе значительныхъ извилинъ и несрезмѣрная скорость теченія, которая на рѣкахъ особенно затрудняетъ взводное (противъ теченія) судоходство. [illegible] отсутствующая [illegible] которомъ протяженіи, гдѣ отсутствуютъ мели, пороги и [illegible] На [illegible] также на рѣкахъ и рѣчкахъ горнаго характера, [illegible] теченія взводное судоходство часто бываетъ [illegible] и на такихъ рѣкахъ или [illegible] производится лишь сплавъ судовъ или даже только [illegible] На быстрыхъ [illegible] и горныхъ рѣкахъ и рѣчкахъ [illegible] сплавъ [illegible] сплавъ. Для улучшенія естественныхъ качествъ рѣки, [illegible] улучшеніямъ, спрямленію извилинъ, укрѣпленію [illegible] Всѣ эти мѣры называются выправительными или регулированіемъ рѣки. Есть случаи, когда никакими мѣрами регулированія невозможно приспособить рѣку къ потребностямъ судоходства, или [illegible] мѣры [illegible] чрезмѣрныхъ денежныхъ затратъ. Въ такихъ случаяхъ [illegible] плотинъ, глухихъ или разборчатыхъ, при помощи которыхъ уровень воды въ рѣкѣ поднимается. Этими плотинами рѣка раздѣляется на рядъ участковъ или [illegible] бьефовъ, [illegible] Ходомъ для [illegible] движенія грузовъ. Въ мѣстахъ, гдѣ возведены плотины, суда переводятся изъ одного бьефа въ другой при помощи шлюзовъ, или такъ назыв. наклонныхъ плоскостей, или же механическихъ судоподъемниковъ, замѣняющихъ шлюзы, почему этотъ способъ приспособленія рѣкъ къ судоходству называется шлюзованіемъ или канализаціей, а самыя рѣки—шлюзованными (у насъ, напр., Шексна, Кама, Вятка и др.). В. пути, [illegible] естественные, такъ и искусственные, т.-е. копанные каналы и [illegible] рѣки, имѣютъ [illegible] передъ желѣзными дорогами въ отношеніи дешевизны перевозки и гораздо болѣе значительной пропускной способности, не свободны, однако, отъ недостатковъ. Главнѣйшіе изъ нихъ: медленность перевозки, протяженность пути (такъ какъ, не говоря уже объ извилистости вообще рѣкъ, и каналы нельзя рыть по прямому направленію, а необходимо вести каналъ такъ, чтобы приходилось дѣлать меньше выемокъ), наконецъ, большая обыкновенно стоимость устройства искусственныхъ В. путей и приведенія въ исправность естественныхъ. В. путями притомъ нельзя пользоваться въ теченіе значительной части года, когда воды замерзаютъ. Поэтому въ первый періодъ появленія желѣзныхъ дорогъ многіе думали, что роль В. путей прекратится, и [illegible] страны на [illegible] эту пору обращать меньше вниманія, новые не строились, а существующіе были во многомъ запущены. Впослѣдствіи, однако, оказалось, что желѣзныя дороги далеко не вездѣ могутъ справиться съ выпадающими на ихъ долю перевозками; громоздкіе грузы, менѣе цѣнные, не могутъ пользоваться желѣзными дорогами вслѣдствіе дороговизны тарифовъ, а въ случаѣ пониженія тарифовъ перевозка подобныхъ грузовъ становится для желѣзныхъ дорогъ невыгодною. Нынѣ считается вполнѣ установленнымъ, что внутренніе В. пути не только не утратили своего промышленнаго значенія, а наоборотъ, въ связи съ желѣзными дорогами, являются могучимъ орудіемъ транспорта. На долю В. путей должны подать громоздкіе и залежѣнные грузы—каменный уголь, руды, желѣзо, нефть и т. п. (у насъ—и хлѣбъ, который провозится въ громадномъ количествѣ къ Петербургу съ Волги по Маріинской системѣ). Въ послѣдніе годы въ Зап. Европѣ и въ Америкѣ частью приведены въ исполненіе, частью проектируются громадныя предпріятія, заключающіяся въ устройствѣ новыхъ внутреннихъ В. путей и улучшеніи существующихъ, и на это затрачиваютъ сотни милліоновъ рублей. Такъ, въ Сѣв. Америкѣ произведены громадныя работы по [illegible] системѣ В. путей, [illegible] гающихъ къ бассейну Великихъ озеръ; во Франціи [illegible] В. путяхъ, прилегающихъ къ морскимъ портамъ, и значительно расширены самые порты съ улучшеніемъ ихъ оборудованія; въ Германіи систематически урегулированы въ теченіе двадцати лѣтъ [illegible] рѣки, [illegible] Вислинское мм.: Висла, нижнее теченіе Нѣмана, Одеръ, Эльба, [illegible] Рейнъ, [illegible] Майнъ и Некаръ, строятся и частью уже построены каналы [illegible] германской, Рейнъ [illegible] Шпрее [illegible] Америкѣ [illegible] Одеромъ, Вислою и сѣтью прусскихъ В. путей, а также [illegible] Сиверскій, и [illegible] работъ (въ предѣлахъ Галиціи) уже исполняется. Препятствіемъ къ быстрому развитію дѣятельности

въ этой области являются громадныя средства, потребныя на исполненіе этого рода предположеній. Къ работамъ этого рода, нынѣ исполняемымъ или предстоящимъ къ исполненію въ скоромъ времени въ Россіи, относятся шлюзованіе Дона, Сѣв. Донца и Оки, дополнительное шлюзованіе Шексны; разрабатываются предположенія о шлюзованіи Днѣпра, устройствѣ соединительныхъ каналовъ между важнѣйшими рѣками Европейской Россіи и между сибирскими рѣками, а также о соединеніи сѣти В. путей Европейской Россіи съ судоходными водами Сибири (такъ назыв. Тразсъ-Уральскій В. путь). При разсмотрѣніи смѣтныхъ предположеній м-ва путей сообщенія о расходахъ по воднымъ сообщеніямъ, государственная дума въ 1908 г. высказала пожеланіе, чтобы была составлена классификація рѣкъ, искусственныхъ водныхъ системъ и дорогъ по степени ихъ экономическаго значенія, и въ связи съ этимъ выработанъ общій финансовый планъ улучшенія В. путей, устройства и содержанія дорогъ, съ указаніемъ послѣдовательности осуществленія намѣченныхъ работъ. Съ этою цѣлью въ 1909 г., была образована при м-вѣ путей сообщенія междувѣдомственная комиссія, подъ предсѣдательствомъ проф. В. Е. Тимонова, намѣтившая рядъ магистралей въ видахъ планомѣрнаго развитія сѣти В. путей въ Россіи: I. Сѣверо-россійская магистраль (судоходная система герцога Александра Вюртембергскаго, р. Сухона, р. Малая Сѣверная Двина до устья р. Мылвы; соединительный В. путь между бассейнами pp. Вычегды и Оби отъ устья р. Мылвы до устья р. Сосьвы). II. Среднероссійская магистраль (соединеніе pp. Вислы и Днѣпра черезъ Днѣпровско-бугскую систему; соединеніе pp. Днѣпра и Волги черезъ pp. Десну и Оку; В. путь отъ р. Камы до устья р. Туры черезъ р. Исеть; Объ-енисейское водное соединеніе по р. Кети и далѣе черезъ р. Кемь; р. Ангара; р. Амуръ отъ ст. Покровской до Благовѣщенска; соединительный В. путь между оз. Байкаломъ и р. Акуромъ; соединительный В. путь между р. Амуромъ и устьемъ р. Суйфуна въ Амурскомъ заливѣ). III. Южно-россійская магистраль (р. Днѣстръ отъ австрійской границы до устья; порожистая часть р. Днѣпра; соединительный В. путь между Днѣпромъ и Сѣв. Донцомъ; Волго-донской каналъ; р. Аму-Дарья). IV. Черноморско-балтійская магистраль (В. путь отъ Екатеринослава до С.-Петербурга съ вѣтвью на Ригу). V. Каспійско-балтійско-бѣломорская магистраль (Тихвинская и Маріинская водныя системы; р. Печора отъ устья р. Илыча до моря). VI. Обская магистраль (р. Иртышъ; р. Объ). VII. Енисейская магистраль (р. Енисей). VIII. Ленская магистраль (соединительные пути между бассейнами pp. Лены и Енисея). IX. Пути внѣ магистралей (р. Кубань; р. Бѣлая отъ устья р. Стерли до устья р. Уэяна; В. пути въ Криворожскомъ и Донецкомъ районахъ; pp. Алданъ и Мая и соединеніе системы р. Лены съ Охотскимъ м.; р. Аргунь; р. Колыма; р. Анадырь). Эта программа обхватываетъ столь обширныя работы, что нельзя предвидѣть ни періода времени, въ теченіе котораго онѣ могутъ быть закончены, ни тѣхъ колоссальныхъ средствъ, которыя на это потребуются. На одни изысканія, намѣченныя комиссіею, и составленіе проектовъ въ теченіе ближайшихъ пяти лѣтъ исчисленъ расходъ въ размѣрѣ 3 600 000 р. Поэтому комиссія, между прочимъ, выдѣлила тѣ В. пути, которые, по соображеніямъ государственнаго характера, представляются болѣе необходимыми и должны быть намѣчены къ осуществленію въ теченіе ближайшаго десятилѣтія. Къ разряду такихъ работъ комиссія причислила: устройство В. путей отъ Царицына до Херсона, отъ Екатеринослава до Петербурга, улучшеніе В. путей отъ Рыбинска до Петербурга и отъ Москвы до Нижняго-Новгорода, соединеніе сибирскихъ рѣкъ съ европейскими, переустройство Объ-енисейскаго канала и улучшеніе р. Ангары. *А. Т.*

Водный остатокъ—см. Гидроксиль.

Водныя легкія—особые мѣшковидные, богатые сосудами органы, открывающіеся въ заднюю кишку голотурій. Названіе получили потому, что они, хотя и служатъ для дыханія водяго, но не омываются водою, какъ жабры, а вода входитъ внутрь ихъ, какъ воздухъ въ легкія. Въ содержимомъ легкихъ обнаружено присутствіе мочевыхъ составныхъ частей.

Водныя соединенія—см. Гидраты.

Водянскій (Vodňanský, *по-латыни* Aquensis), Янъ—чешскій духовный писатель (ок. 1460—послѣ 1534). Былъ утраквистомъ, но, окончивъ университетъ въ Прагѣ, принялъ католичество и сталъ фанатическимъ врагомъ чешскихъ братьевъ и всѣхъ некатоликовъ. Его сочиненія (полемическаго характера): «Annihilatio tripleis funiculi innominati haeretici» (1498); «Proti bludným a potupným artikulům pikhartským s kruntovným duovody» (1502; отпечат. въ 1510); «Locustarium» (1524; хранится въ одной изъ римскихъ библіотекъ и извѣстно лишь въ краткихъ извлеченіяхъ); «Satanášova věž» (1529; нѣчто въ родѣ сатирико-аллегорической поэмы, переведенной съ латинскаго); «Traktát o početí přeciistém a neposkvrněném důstojné panny Marie» (1509; нов. изд. 1908); латинско-чешскій словарь, наполовину лингвистическій, наполовину энциклопедическій и этимологическій—«Lactifer» (отпечат. въ 1511); лучшее въ литературномъ отношеніи сочиненіе В., лишенное всякаго оттѣнка фанатизма—«Charakteristika Bohuslava ze Svamberka, jeho syna Hynka a Mandaleny ze Sellenberka» (послѣ 1534 г.).—См. J. Truhlář, въ «Čas. Čes Mus.», 1884. *Н. Б.*

Водобоязнь—см. Бѣшенство (IX, 51).

Водовикъ—мелкое судно отживающаго типа, родъ навоска и отчасти плашкоута, употреблявшееся для подвозки воды, въ него наливаемой, къ большимъ судамъ, стоящимъ на рейдѣ. Извѣстенъ осташковскій В. длиною 8 саж. при ширинѣ 2 саж.

Водовладѣніе, водопользованіе—см. Право на воды.

Водовозова-Семевская, Елизавета Николаевна (урожд. Цевловская)—писательница. Род. въ 1844 г.; училась въ Смольномъ институтѣ, гдѣ инспекторомъ тогда былъ Ушинскій, оказавшій на нее большое вліяніе. По окончаніи института вышла замужъ за своего учителя, В. И. Водовозова (послѣ его смерти вышла за В. И. Семевскаго). Начала литературную дѣятельность замѣткою о романѣ Чернышевскаго «Что дѣлать» («Библ. для чт.», 1863). Главный трудъ В.—«Умственное и нравственное развитіе дѣтей отъ перваго проявленія сознанія до школьнаго возраста» (СПБ., 1871, 6-е изд., 1907) является цѣннымъ пособіемъ для матерей и воспитательницъ, какъ научно-обоснованное руководство, снабженное практическими указаніями, взятыми изъ дѣйствительной жизни. Пользуется также большою извѣстностью ея трудъ «Жизнь европейскихъ народовъ», въ которомъ для юношества увлекательно изложены свѣдѣнія о культурѣ, политическихъ и общественныхъ учрежденіяхъ, бытовыхъ особенностяхъ, взаимныхъ отношеніяхъ общественныхъ классовъ у всѣхъ европей-

[illegible] Учебная книга (3 изд., СПБ., 1875; 5-е изд., СПБ., 1907), переводившаяся В. М. [illegible] и др., [illegible] Новые [illegible] (СПБ., 1904), Краткая этимологія для [illegible] (СПБ., 1904), Краткая этимологія для [illegible] (СПБ., 1904), Краткая этимологія для

факультету. Послѣ смерти были изданы его «Экономическіе этюды» (М., 1897). Въ первомъ изъ нихъ, «Ученіе Мальтуса о народонаселеніи», В. приходитъ къ выводу, что «положеніи Мальтуса вполнѣ подтверждаются данными современной статистики и въ сущности прямо или косвенно принимаются большею частью экономистовъ». Второй очеркъ посвященъ исторіи рабочаго движенія въ Бельгіи, третій—исторіи идей и партій въ Соед. Штатахъ; въ четвертомъ, «Экономическія идеи французскихъ католиковъ», характеризуется отношеніе палаты депутатовъ къ рабочему движенію. В. принадлежитъ также біографіи Мальтуса въ серіи біографическихъ изданій Ф. Ф. Павленкова и рядъ статей въ «Мірѣ Божьемъ», между прочимъ о Писаревѣ какъ экономистѣ. В. перевелъ на русскій языкъ книгу Э. Магайма: «Профессіональные союзы» (1895); снабдивъ ее предисловіемъ и примѣчаніями. Кромѣ того, помѣстилъ рядъ статей въ «Журн. Спб. Юрид. Общ.», «Юридич. Вѣстн.», «Русск. Мысли», «Истор. Обозр.» и въ первомъ изданіи настоящаго словаря. Предпринялъ изданіе переводныхъ статей изъ Handwörterbuch der Staatswissenshaften»; успѣлъ выпустить 2 тт.: «Земледѣліе и сельское хозяйство» (М., 1896; 2-е изд., СПБ., 1905). Послѣ смерти В. въ «Истор. Обозрѣніи» (1899) напечатана его работа о Фурье.—См. Короленко, «Н. В. В.» въ Русск. Богатствѣ» (1896, № 7); М. М., «Памяти Н. В. В.» («Новое Слово», 1897, № 9); «Обществ. Хроника» въ № 7 «Вѣстн. Европы» за 1896 г.; ст. С. Н. Булгакова въ № 149 «Русск. Вѣд.» за 1896 г.

Водоворотъ—круговращательное движеніе воды на поверхности моря, происходящее отъ столкновенія встрѣчныхъ теченій; по большей части, В. замѣчаются въ архипелагахъ съ очень извилистыми проливами и въ особенности, если въ такой мѣстности существуютъ приливы и отливы. Самый извѣстный В. находится при входѣ съ сѣвера въ Мессинскій проливъ и называется В. Сциллы и Харибды. По разсказу Гомера, суда Одиссея не могли пройти этимъ В. и, избѣгая Сциллы, попали въ Харибду. Въ настоящее время, однакожъ, суда безпрепятственно проходятъ Мессинскимъ проливомъ. Вращательное движеніе воды въ Мессинскомъ проливѣ происходитъ на протяженіи 100 фут. и сильнѣе въ Сциллѣ, чѣмъ въ Харибдѣ. Уже древній историкъ Ѳукидидъ объяснялъ явленіе В. въ Мессинскомъ проливѣ взаимнымъ дѣйствіемъ встрѣчающихся волнъ Сицилійскаго и Тарентскаго морей. Новѣйшія изслѣдованія показываютъ, что по Мессинскому проливу проходитъ мѣстное приливное и отливное теченіе, направляющееся то съ С (восходящее), то съ Ю (нисходящее). Идя съ С на Ю, оно встрѣчается съ другимъ мѣстнымъ теченіемъ, идущимъ съ Ю по берегамъ Калабріи и Сициліи. Кромѣ Мессинскаго В., другой, извѣстный еще въ древности, есть Халкидскій, находящійся въ проливѣ Евриппа (Эгрибосъ), отдѣляющій Ѳебею (Негропонтъ или Халкида) отъ Греціи. Черезъ этотъ проливъ идетъ теченіе съ Ю на С, со скоростью около 1,2 географической мили въ часъ; затѣмъ слѣдуетъ короткій періодъ покоя, послѣ чего потокъ движется съ тою же скоростью съ С на Ю. Эта перемѣна направленія повторяется до 14 разъ въ сутки. Самый замѣчательный, по обширности размѣровъ, есть Мальстрёмъ, находящійся въ Лофоденскомъ архипелагѣ, около скалы Москъ-э; въ этомъ мѣстѣ, между архипелагомъ и берегомъ Норвегіи, проходитъ неглубокій, но широкій, проливъ Бестъ-Фіордъ, съ С загроможденный островами. Въ этомъ проливѣ теченіе идетъ то къ С, то къ Ю и всегда противно приливной волнѣ, т.-е. при приливѣ, идущемъ съ Ю, въ проливъ теченіе идетъ отъ С къ Ю, а при отливѣ, идущемъ съ С, теченіе идетъ съ Ю на С. Въ періодъ новолунія, полнолунія, равноденствій и во время сильной бури море бушуетъ въ этомъ мѣстѣ, и тогда суда должны держаться отъ В. въ разстояніи 2 или 3 м. Кромѣ Мальстрёма по норвежскому берегу имѣется нѣсколько В., но меньшей величины и силы, а также и у береговъ Шотландіи, у Гебридскихъ острововъ, у Ферерскихъ и т. п. имѣются болѣе или менѣе значительные В.

Водовы—старинный русскій дворянскій родъ, имѣющій своимъ родоначальникомъ Яна (Ивана) В., владѣвшаго помѣстьями въ Галичскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ и скончавшагося въ 1640 г. Потомство его сына Андрея было записано въ VI ч. род. кн. Костромской губ., но Герольдіей не утверждено и перенесено во II ч. род. кн. Вѣроятно, что и другой дворянскій родъ В., записанный въ III ч. род. кн. Симбирской губ., также древняго происхожденія.

В. Р—въ.

Водогонъ—у Даля названіе растенія Tamus communis L. изъ сем. діоскорейныхъ. Вьющееся многолѣтнее растеніе съ двудомными цвѣтами; листья сердцевидные; плодъ красная ягода. Растетъ въ южной и западной Европѣ, сѣв. Африкѣ и югозап. Азіи; въ Россіи—въ Крыму и на Кавказѣ.

Вододѣйствіе въ крѣпостныхъ сухихъ или водныхъ рвахъ—пріемы осушенія и наполненія рвовъ водою. Устраивается для образованія во рвахъ быстротоковъ, съ цѣлью препятствовать устройству осаждающимъ перезда черезъ ровъ. Для правильнаго В. необходимы плотины и батардо (каменныя или кирпичныя стѣны со сводчатыми проходами внутри) со шлюзами, помѣщенными укрыто отъ артиллерійскаго огня, и значительная разница въ уровняхъ дна рвовъ. Плотины ставятъ поперекъ рѣки, пересѣкающей крѣпость, нѣсколько ниже крѣпостныхъ рвовъ, а у входа во рвы съ верховой и низовой сторонъ ставятъ батардо. Если ровъ сухой, то, выждавъ, когда непріятель приблизитъ свои работы по переходу черезъ ровъ къ подошвѣ обвала, или, во рву съ водою — когда переходный мостъ будетъ почти оконченъ,—закрываютъ шлюзы, спускающіе воду въ нижнихъ батардо и открываютъ впускные въ верхнихъ; стремительный токъ воды разрушитъ и затопитъ работы; во второмъ случаѣ, открывая низовые шлюзы, производитъ новый быстротокъ, которымъ разрушается и сносится мостъ. Если это не удалось, то, спуская сверху солому, бревна, навозъ и пр., можно разсчитывать такъ засорить пролеты моста, что отъ увеличившагося давленія онъ будетъ снесенъ. В. на настоящее время для урегулированія В. въ водяныхъ рвахъ строятъ лишь плотины со шлюзами, батардо же не примѣняются, такъ какъ могутъ быть быстро разрушены непріятельскимъ артиллерійскимъ огнемъ.

Вододѣйствующія заведенія—по номенклатурѣ нашего законодательства, всякаго рода мельницы, лѣсопильные заводы и иныя тому подобныя устройства, пользующіяся силою падающей или текущей воды. Законодательство стремится къ уничтоженію подобныхъ устройствъ, существующихъ съ давнихъ поръ по берегамъ рѣкъ и препятствующихъ пользованію ими для судоходства или сплава. Согласно ст. 363 Устава путей сообщенія, по продолженію 1906 г., всѣ строенія, находящіяся въ предѣлахъ бечевника (за исключеніемъ особо указанныхъ временныхъ построекъ для цѣлей рыболовства, для таможенныхъ надобностей и т. п.), по

[illegible] обстоятельствами [illegible], а вторая на [illegible] принципіяхъ, на коихъ не изъявили никакихъ [illegible] не [illegible]. Въ сихъ случ. 1 [illegible] 3 м. мелницы, [illegible] и иныя 1 [illegible] остановился и вторая [illegible] [illegible] сенокосы, которые [illegible], [illegible] сѣнокосы, [illegible] [illegible] [illegible]

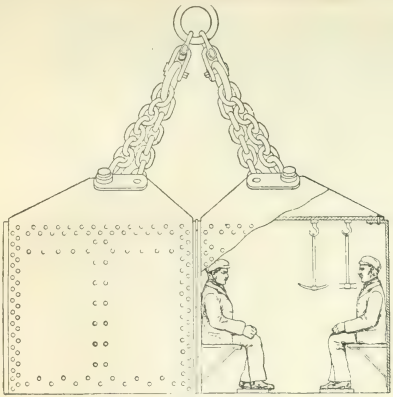


Рис. 1. Водолазный колоколъ Дуврскаго порта.

Рис. 2. Одѣтый водолазъ, его помпа и способъ переговоровъ.

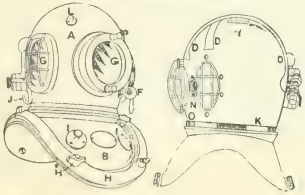


Рис. 4 Водолазный шлемъ (видъ спереди и боковой разрѣзъ).

А. Шлемъ.—В. Нагрудникъ.—D. Трубы для воздуха.—F. Запасный кранъ.—G. Стекла въ рамахъ.—H. Металлическіе винты и полосы.—I. Металлическія ножки для грузовъ.—J. Крючки для веревокъ съ грузами.—К Шейныя кольца.—L. Отверстія для воздухопроводной трубки и сигнальной веревки.—М, N, O. Телефонное устройство.

Рис. 3. Спуск водолаза при работах на р. Зейдерѣ.

Callitrichineae Link., болотниковыхъ или красовласковыхъ. Тоненькая мелкая трава съ супротивными узенькими листьями. Цвѣты очень мелки, мало замѣтны, сидятъ одиночно въ углахъ листьевъ и состоятъ изъ одной тычинки съ однимъ 4-гнѣздымъ пестикомъ при 2 серповидныхъ прицвѣтникахъ, или бываютъ 4-дольными и разнополыми.

Водоизмѣщеніе корабля—есть объемъ вытѣсненной имъ воды. Вѣсъ этого объема воды равенъ вѣсу корабля, поэтому обыкновенно В. выражаютъ въ вѣсовыхъ единицахъ — тоннахъ (62,03 пуда), а не въ объемныхъ. Такъ, напр., если В. корабля равно 10 000 тоннъ, то это значитъ, что вѣсъ этого корабля со всѣмъ на немъ находящимся равенъ 620 300 пуд. Очевидно, что В. судна при расходѣ топлива и грузовъ постоянно измѣняется, поэтому различаютъ В. въ полномъ грузу и В. спусковое, которое даетъ вѣсъ корпуса корабля при спускѣ, т.-е. обыкновенно безъ машины, котловъ, брони и пр. Наибольшее В. изъ всѣхъ судовъ, построенныхъ до сего времени (1912), имѣлъ спущенный въ 1912 г. германскій пароходъ «Императоръ»—50 000 тоннъ. Въ военномъ флотѣ наиболѣе сильные броненосцы («дредноуты») достигаютъ В. 27 000—30 000 тоннъ. В. вычисляется при составленіи проекта корабля по его теоретическому чертежу, пользуясь приближенными способами разсчета объема тѣлъ. Чтобы полученный объемъ подводной части—если онъ вычисленъ въ кубическихъ футахъ — перевести въ тонны, стоитъ раздѣлить его на 35, если корабль будетъ плавать въ соленой океанской водѣ, и на 36—для прѣсной воды.

Водокачалка или водокачка—распространенное названіе совокупности снарядовъ, служащихъ для подъема или накачиванія воды изъ рѣки, колодца, пруда и т. д. въ резервуаръ, и зданія, въ которомъ эти снаряды помѣщены. Самое зданіе называется на правильномъ техническомъ языкѣ водоподъемнымъ, а снаряды, поднимающіе воду, водоподъемниками или водоподъемными машинами. См. Водоснабженіе.

Водокрасовыя—см. Водяныя растенія.

Водокрасъ—см. Водяныя растенія.

Водокрещеніе—см. Водоосвященіе.

Водокрещи (мн. число отъ водокреща)—простонародное названіе праздника Богоявленія Господня.—См. С. Смирновъ, «Водокрещи.—Матеріалы для исторіи крещенскихъ обрядовъ въ древней Руси» (Сергіевъ Посадъ, 1900).

Водолага Новая—сло. Валкскаго у., Харьковской губ., на рч. Водолагѣ. Основ. ок. 1675 г. какъ укрѣпленный пунктъ; терпѣла отъ татарскихъ нападеній. Въ концѣ XVIII ст. славилась промыслами и торговлею. 8360 жит.; промыслы гончарный, стекольный, сапожный, шапочный, изготовленіе сел.-хоз. орудій; 4 ярмарки, воскресные базары и ежедневные торжки. 4 церкви, аптека, богадѣльня, 2 школы, лавки. Въ окрестностяхъ мощныя залежи фаянсовой глины.

Водолазная школа основана въ 1882 г., въ гор. Кронштадтѣ. Назначеніе ея—подготовка водолазовъ для потребностей флота. Обученіе раздѣляется на 2 курса - зимній, теоретическій, и лѣтній—пріученіе къ подводнымъ работамъ и спуску на разныя глубины.

Водолазное дѣло. — Для работъ подъ водою существуютъ три рода приспособленій: 1) скафандръ — одежда водолаза, 2) водолазныя колоколъ и 3) кессонъ. Въ исторіи встрѣчаются указанія на существованіе водолазныхъ аппаратовъ въ весьма отдаленныя времена. Робертъ Вальтурій, писатель IV ст., оставилъ чертежъ, изображающій человѣка, защищеннаго отъ воды кожанымъ аппаратомъ. Рожеру Бэкону приписываютъ мысль объ устройствѣ водолазнаго колокола. Кромѣ него, этой идеей занимались Жеббель (1620), Уатсонъ (1671) и Штурмъ (1678). Спуская водолазовъ въ колоколѣ, Штурмъ замѣтилъ, что самые сильные изъ нихъ не могли пробыть болѣе получаса подъ водой, страдая отъ жары и духоты. Галлей (1716) усовершенствовалъ водолазный костюмъ, пополняя въ немъ воздухъ изъ погруженныхъ на дно бочекъ. При соблюденіи всѣхъ предосторожностей самъ Галлей съ 4 рабочими пробылъ около 1½ часовъ на глубинѣ около 9 саженъ. Впервые нагнетаніе воздуха подъ колоколъ помощью воздушнаго насоса было примѣнено въ 1788 г. Смитономъ и Ренни, и этотъ принципъ сохранился до настоящаго времени. На рис. 1 изображенъ примѣръ нынѣ употребляемаго воздушнаго колокола (Дуврскаго порта), для большихъ глубинъ (60—70 ф.). Онъ представляетъ собою стальную камеру длиною 17 ф., шириною 10½ ф. и высотою 7 ф. (вѣсъ 35 тоннъ). Къ стѣнамъ подвѣшиваются чугунные брусья въ качествѣ балласта. Колоколъ снабженъ телефономъ для сношеній съ берегомъ, электрическими лампами, скамьями и подставками для ногъ. Въ немъ могутъ помѣститься одновременно 6 человѣкъ, съ инструментами. Воздухъ нагнетается при помощи компрессора. Водолазные колокола имѣютъ слѣдующіе недостатки: 1) воздухъ въ нихъ довольно скоро портится дыханіемъ людей и горѣніемъ лампъ, 2) они очень тяжелы, трудно передвигаемы, и потому подводная работа ограничена весьма малымъ пространствомъ, 3) на смѣну рабочихъ теряется много времени. Посему для подводныхъ работъ теперь предпочитаютъ употребленіе кессоновъ, въ которые рабочіе впускаются черезъ особыя камеры или шлюзы. Цѣль послѣднихъ—не разрѣжая воздуха въ самомъ кессонѣ, служитъ для рабочихъ переходомъ отъ обыкновеннаго атмосфернаго давленія къ сжатому воздуху кессона, или наоборотъ. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ достаточно силы одного человѣка, и требуются частыя передвиженія его подъ водою, какъ, напр., при осмотрѣ и мелкихъ исправленіяхъ подводной части судовъ, доставаніи затонувшихъ вещей, отыканіи и подъемѣ минъ, очисткѣ фарватера, осмотрѣ затонувшаго корабля, задѣлкѣ въ немъ пробоинъ, приготовленіяхъ къ подъему судовъ и подведеніи подъ нихъ цѣпей и воздушныхъ мѣшковъ, и при различныхъ портовыхъ работахъ употребляется водолазное одѣяніе—скафандръ. Водолазъ при этомъ помѣщается въ непроницаемомъ для воздуха и воды резиновомъ костюмѣ, съ плотно привинченнымъ къ послѣднему металлическимъ шлемомъ со стеклами, позволяющими водолазу видѣть окружающее. Обувь, составляющая одно цѣлое съ костюмомъ, снабжается свинцовыми подошвами, и, сверхъ того, водолазъ нагружается свинцовыми пластинами, соотвѣтственно глубинѣ, на которой онъ работаетъ, для противодѣйствія давленію воды, стремящемуся вынести его вверхъ. Въ костюмъ накачивается помощью воздушнаго насоса воздухъ, давленіе котораго, измѣряемое манометромъ, должно быть сообразовано съ глубиною опусканія водолаза. Къ шлему водолазнаго прибора, надѣ головою, примыкаетъ резиновая трубка, сообщающаяся съ помѣщеннымъ на берегу или на особомъ суднѣ воздушнымъ насосомъ. Управляя краномъ этой трубки, водолазъ можетъ пополнять воздухъ, необходимый ему для дыханія. Употреблявшійся до 1865 г. скафандръ этого рода, англійскій, все же имѣлъ

[illegible] 1) водолазъ никогда не [illegible] [illegible] воздухомъ и выжимать его [illegible] назадъ, а не оттуда же, куда и выжимать, 2) [illegible] [illegible] [illegible]

зано легендой съ разлитіемъ Нила. Въ Китаѣ оно служило символомъ императора, при которомъ наступилъ потопъ. Въ азіатскихъ зодіакахъ созвѣздіе носило названіе Змѣя. Греческіе миѳографы связывали созвѣздіе (Ὑδροχόος) то съ Девкаліономъ (потопъ), то съ Кекропсомъ, то съ Ганимедомъ. Астрологи считали созвѣздіе весьма вліятельнымъ; помѣщали въ немъ «домъ» холодной планеты, Сатурна.—Въ созвѣздіи В. 146 видимыхъ невооруженнымъ глазомъ звѣздъ. Наиболѣе яркая изъ нихъ (α Aquarii) лишь 3,2 величины; въ средніе вѣка носила испорченное арабское названіе Sadalmelik. Изъ другихъ звѣздъ интересны двойныя β, γ (спутники 10 и 11 величины) и особенно ζ Aquarii. Послѣдняя состоитъ изъ двухъ равныхъ бѣлыхъ звѣздочекъ четвертой величины; ея двойственность открыта Майеромъ въ 1777 г. Около ν Aquarii видна туманность, напоминающая по фигурѣ планету Сатурнъ съ его кольцомъ (№ 7009 по New General Catalogue). Изъ перемѣнныхъ звѣздъ въ В. наиболѣе интересна R Aquarii съ періодомъ около 400 дней (яркость мѣняется отъ 5 до 11 величины). Близъ звѣздъ α и δ Aquarii находятся перспективныя точки двухъ потоковъ падающихъ звѣздъ (Аквариды), появляющихся ежегодно, соотвѣтственно, около 5 мая и 28 іюля. Звѣздочка φ Aquarii знаменита въ исторіи науки тѣмъ, что въ 1672 г. произошло ея покрытіе планетой Марсъ, наблюденное Рише въ Кайеннѣ и различными астрономами въ Европѣ. Это весьма рѣдкое и, по существу, весьма точное наблюденіе использовано было Леверрье для вывода поправки массы земли и параллакса солнца. *В. С.*

Водолѣченіе (гидротерапія, гидропатія) составляетъ отдѣлъ медицинскихъ наукъ, посвященный ученію о методическомъ примѣненіи воды съ діэтетическими и лѣчебными цѣлями (см. Бальнеологія, т. IV, 936, и Бальнеотерапія, т. IV, 940). Значеніе воды, какъ лѣчебнаго средства, было извѣстно въ самой глубокой древности (Веды, Пятикнижіе Моисея). Гиппократъ даже выработалъ довольно точныя показанія къ употребленію холодной и теплой воды. Въ теченіе дальнѣйшихъ вѣковъ В. все болѣе и болѣе забывалось. Общее вниманіе къ В. было привлечено снова только послѣ того, какъ силезскій крестьянинъ Присницъ энергично занялся изслѣдованіемъ дѣйствія воды на организмъ. Въ 1830 г. онъ открылъ первую водолѣчебницу въ Грефенбергѣ, гдѣ, на ряду съ простыми обливаніями, примѣнялись уже болѣе сложные способы В.—растиранія, завертыванія, души и ванны. Пропаганда Присница привлекла вниманіе врачей къ В. Слѣдуетъ различать посредственное и непосредственное, общее и мѣстное примѣненія воды. Въ первомъ случаѣ она приводится въ прикосновеніе съ тѣломъ, при посредствѣ какихъ-либо предметовъ, какъ, напр., простыня, при обтираніяхъ, растираніяхъ, влажныхъ обертываніяхъ; компрессовъ, аппаратовъ съ проточной водой для охлажденія и т. д. Наиболѣе употребительные способы общаго непосредственнаго примѣненія воды—ванны, души, обливанія; мѣстнаго — мѣстныя ванны и души, вырыскиванія въ различныя полости тѣла. Къ области В. относятъ также потогонное лѣченіе различными сухими ваннами. Ваннами мы называемъ погруженіе всего тѣла или части его въ жидкую, газообразную и даже плотную среду. Различаются ванны изъ простой воды, изъ естественной или искусственной минеральной воды, изъ простой воды съ примѣсью различныхъ веществъ (ароматическія ванны, масляныя, крахмальныя, солодовыя, щелочныя, муравьиныя, отрубяныя, мыльныя, бульонныя, клеевыя). Ванны въ газообразной средѣ бываютъ паровыя, воздушныя, газовыя, ингаляціонныя и гидроферныя; въ плотной средѣ — песочныя, грязевыя, глиняныя и сѣнныя. Особый видъ жидкихъ ваннъ составляютъ электрическія ванны. Погруженіе въ ванну по шею составляетъ полную ванну; мѣстныя ванны бываютъ ножныя, ручныя, сидячія. Ванны, по своей температурѣ, различаются:

горячія	температуры	отъ	33	до	45	Реомюра.
теплыя	„	„	28	„	32	„
тепловатыя	„	„	23	„	27	„
прохладныя	„	„	15	„	22	„
холодныя	„		ниже 15			„

Холодныя и прохладныя ванны производятъ суженіе сосудовъ кожи, вслѣдствіе чего кровь приливаетъ ко внутреннимъ органамъ, а въ періодѣ реакціи снова приливаетъ къ кожѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ предлагаютъ холодныя ванны замѣнить ваннами съ постепеннымъ охлажденіемъ температуры. Теплыя ванны получили весьма широкое распространеніе при пользованіи самыхъ разнообразныхъ болѣзней; подъ вліяніемъ такихъ ваннъ лихорадочный процессъ принимаетъ болѣе благопріятное теченіе, пульсъ дѣлается рѣже, но болѣе полнымъ и напряженнымъ, число дыханій уменьшается, температура понижается, аппетитъ, сонъ и самочувствіе улучшаются. Изъ ваннъ съ газообразной средой наиболѣе употребительны паровыя. Паровыя ванны принимаются въ спеціальныхъ камерахъ, когда все тѣло подвергается дѣйствію паровъ, насыщающихъ воздухъ, или въ особыхъ шкафахъ, когда голова и шея остаются свободны, а только туловище подлежитъ дѣйствію паровъ. Воздушныя ванны (такъ назыв. римскія)—приведеніе организма въ ограниченномъ пространствѣ въ соприкосновеніе съ сухимъ, нагрѣтымъ до извѣстной температуры, воздухомъ. Всего проще устроить сухую воздушную ванну, посадивъ больного на вѣнское кресло, подъ которымъ поставлена зажженная спиртовая лампа, и покрывъ его шерстянымъ одѣяломъ, а поверхъ—непроницаемой тканью такъ, чтобы свободна была только голова. Песочной ванной называется покрытіе части или всего тѣла, за исключеніемъ головы, пескомъ, нагрѣтымъ до надлежащей температуры (отъ 45° до 55° Ц.), или прямо на солнцѣ, или въ печкѣ. Для общей песочной ванны годится деревянный ящикъ, въ которомъ больной можетъ полулежать въ слоѣ песка, толщиной въ 8—10 стм. Души характеризуются двоякой стороной своего дѣйствія—термической и механической. Первая обусловливается температурой воды, вторая—высотой, съ которой она падаетъ, и давленіемъ ея, равно какъ формой отверстій, черезъ которыя вода вытекаетъ (въ видѣ струи, въ видѣ дождя, вѣера и т. д.). Души бываютъ общіе и мѣстные. Всего чаще употребляется душъ дождевой, въ которомъ вода дробится на множество мелкихъ, нитевидныхъ струекъ. Струевые души (douche en colonne), вертикальные и горизонтальные, отличаются тѣмъ, что вода падаетъ столбомъ въ 2—5 стм. въ діаметрѣ. Струевому душу съ помощью различныхъ приспособленій къ наконечнику можно придать различныя формы, напр., вѣерообразную. Наконецъ, различаютъ еще такъ назыв. циркулярный душъ, смачивающій все тѣло больного. Душъ называется шотландскимъ, когда вначалѣ направляютъ на больного теплую воду, которая затѣмъ на короткое время смѣняется струей холодной воды. Обертыванія заключаются въ слѣдующемъ: на кровати стелютъ гладко шерстяное

[illegible] одно, иногда одну или нѣсколько смоченных [illegible] на каждое [illegible] простыни, [illegible] или менѣе [illegible] [illegible] и, [illegible] [illegible] [illegible]

случаѣ надобности, непрерывной кривой измѣненій уровня, прибѣгаютъ къ установкѣ механическихъ приборовъ, воспроизводящихъ колебанія уровня графически. Эти приборы носятъ названіе лимниграфовъ и мареографовъ.

Водомѣрное стекло—См. Паровые котлы.

Водомѣрные посты и водомѣрныя станціи. Изученіе перемѣнныхъ условій движенія воды въ рѣкѣ необходимо для наилучшаго пользованія ею въ видахъ судоходства, для проектированія и устройства сооруженій на ней и для обсужденія гидрологическихъ свойствъ ея бассейна. Наблюденія, дѣлаемыя въ этихъ видахъ, существенно заключаются: 1) въ опредѣленіяхъ измѣненій горизонтовъ (уровней) воды; 2) въ промѣрахъ живыхъ сѣченій потока; 3) въ измѣреніяхъ скоростей теченія при разныхъ горизонтахъ воды и исчисленіяхъ соотвѣтствующихъ имъ расходовъ воды; 4) въ опредѣленіи измѣненій въ поперечныхъ сѣченіяхъ, продольной профили и планѣ русла и 5) въ промѣрахъ глубины по фарватеру. Для производства наблюденій надъ перемѣнными условіями движенія воды въ рѣкѣ на ней и учреждаются В. посты и водомѣрныя станціи. В. посты могутъ быть учреждаемы или съ цѣлью наблюденія только измѣненій горизонтовъ воды, или съ цѣлью полнаго изслѣдованія всѣхъ гидродинамическихъ факторовъ потока. Для послѣдней цѣли В. посты должны быть учреждены на всѣхъ границахъ плесовъ, перекатовъ и переваловъ, а также выше и ниже впаденія каждаго притока. Но такъ какъ это потребовало бы слишкомъ большихъ расходовъ, то В. посты обыкновенно учреждаются съ цѣлью наблюденій только измѣненій горизонтовъ воды и лишь въ наиболѣе рѣзкихъ и характерныхъ точкахъ перелома продольнаго уклона потока, въ болѣе важныхъ въ судоходномъ и административномъ отношеніи мѣстахъ, у главныхъ сооруженій и ниже впаденія наиболѣе значительныхъ притоковъ. Продолжительныя одновременныя наблюденія на В. постахъ помогаютъ установить приблизительную зависимость между измѣненіями горизонтовъ и глубинъ воды въ разныхъ участкахъ рѣки, но наблюденія эти не могутъ служить основаніемъ для какихъ-либо точныхъ гидрологическихъ заключеній. Съ цѣлью болѣе полнаго изученія режима рѣки система В. постовъ должна быть дополнена учрежденіемъ водомѣрныхъ станцій и періодическими изслѣдованіями поперечныхъ сѣченій русла потока. Водомѣрныя станціи представляютъ собой группу В. постовъ. Онѣ учреждаются въ концахъ наиболѣе характерныхъ участковъ рѣки. Каждая водомѣрная станція должна состоять изъ двухъ или трехъ В. постовъ, расположенныхъ одинъ отъ другого въ разстояніи около версты въ такихъ мѣстахъ, гдѣ долина имѣетъ возможно меньшую ширину, русло возможно правильныя очертанія, потокъ представляется по возможности сжатымъ, въ промежуткахъ между постами не принимаетъ никакихъ притоковъ и не отдѣляетъ въ сторону рукавовъ. На постахъ водомѣрной станціи должны производиться одновременныя наблюденія измѣненій горизонтовъ воды, промѣры живыхъ сѣченій, измѣренія скоростей теченія, исчисленія расходовъ воды и уклоновъ потока между постами. На основаніи этихъ наблюденій могутъ быть опредѣлены модули рѣки въ разныхъ частяхъ ея, т.-е. средніе расходы воды въ ней, отношенія наименьшихъ меженныхъ и наибольшихъ расходовъ воды, и выяснена зависимость между расходами воды, возвышеніями ея надъ среднимъ днемъ и поверхностными уклонами. Результаты наблюденій гидрометрическихъ станцій, въ связи съ наблюденіями на промежуточныхъ В. постахъ и съ періодическими изслѣдованіями состоянія русла, могутъ дать необходимыя данныя для рѣшенія разныхъ гидротехническихъ вопросовъ и въ связи съ результатами метеорологическихъ наблюденій въ бассейнѣ рѣки могутъ служить для уясненія гидрологическихъ его свойствъ. Кромѣ производства поименованныхъ наблюденій, замѣчаются и наблюдаются время и горизонты ледостава (замерзанія потока) и ледохода, а также случаи, причины и характеръ образующихся заторовъ. Измѣренія высоты горизонтовъ воды производятся посредствомъ водомѣрныхъ реекъ (см.) на всѣхъ постахъ ежедневно и одновременно; во время обыкновенныхъ паводковъ ихъ дѣлаютъ раза три въ день, а при особенно большихъ и быстрыхъ прибыляхъ воды ихъ дѣлаютъ и черезъ часъ. Наилучшими часами для наблюденій можно считать 8 часовъ утра, полдень и 4 часа дня. Собираемыя данныя относительно высотъ воды для каждой рейки изображаютъ графически кривою въ прямоугольныхъ координатахъ, откладывая въ принятомъ для всѣхъ реекъ однообразномъ масштабѣ время по абсциссамъ и высоты воды по ординатамъ. Для наблюденія за состояніемъ русла въ мѣстахъ, подверженныхъ особенно частымъ измѣненіямъ, или представляющихъ особыя затрудненія для судоходства вообще, какъ-то: на перекатахъ, переваловъ, порогахъ и въ очень крутыхъ поворотахъ, учреждаются особые наблюдательные посты. Постовая прислуга промѣрами съ лодокъ (шестами) опредѣляетъ ежедневно наименьшія глубины по судовому ходу между постами, сообразно найденнымъ глубинамъ исправляетъ обстановку судового хода знаками и свѣдѣнія о найденныхъ наименьшихъ глубинахъ сообщаетъ на В. посты. Всѣ собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія за нѣсколько лѣтъ, приведенныя во взаимную связь и систему, даютъ матеріалъ для опредѣленія: 1) свойствъ рѣки по отношенію къ питанію ея водою и свойствъ ея русла; 2) періодовъ и размѣровъ прибыли и убыли воды въ разныхъ участкахъ рѣки, высоты, времени и характера ледостава и ледохода; 3) зависимости между послѣдовательными измѣненіями высотъ воды въ разныхъ пунктахъ по теченію рѣки при убыляхъ и прибыляхъ воды; 4) зависимости между глубинами воды въ плесахъ, на перекатахъ, переваловъ и порогахъ и высотами и расходами воды въ вышележащихъ частяхъ рѣки; 5) зависимости между уклонами, скоростями, расходами и глубиной воды въ разныхъ мѣстахъ рѣки. Систематическія наблюденія описаннаго характера начаты въ Россіи съ учрежденія въ министерствѣ путей сообщенія въ 1876 г. навигаціонно-описной комиссіи и публикуются періодически по отдѣльнымъ бассейнамъ («Свѣдѣнія объ уровнѣ воды на внутренныхъ водныхъ путяхъ Россіи по наблюденіямъ на водомѣрныхъ постахъ», изд. Управленія внутренныхъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ).

Водомѣръ—снарядъ для опредѣленія количества воды, расходуемой въ какомъ-либо пунктѣ водопроводной сѣти. Системы В., очень многочисленныя, распадаются на двѣ категоріи въ зависимости отъ способа приведенія В. въ движеніе: силой самой воды или же особымъ двигателемъ. Къ В. первой категоріи были примѣнены почти всѣ типы гидравлическихъ двигателей; поршневыя машины, колеса, турбины и пр.; болѣе всего распространены турбины. В. второй категоріи обыкновенно приводятся въ движеніе часовымъ механизмомъ съ гирей или пружиной. Послѣдняго рода В. вообще точнѣе приводимыхъ въ движеніе водой, но весьма дороги. Расходы воды въ точныхъ В. записываются автоматически механизмомъ В.

на всей графической диаграммы давлен[illegible] кривую [illegible] изобразивши воды въ [illegible] времени. В., приводимые въ движение [illegible] счетчики съ циферблатами, на которых [illegible] [illegible] Примѣромъ В. [illegible] конструкціи, успѣшно примѣняемаго на

городскихъ водопроводныхъ сѣтяхъ, можетъ служить снарядъ, представленный на чертежѣ въ разрѣзѣ и построенный фирмой Сименсъ и Гальске. Вода входитъ черезъ трубу A. Сито C задерживаетъ твердыя частицы, которыя собираются въ камерѣ B. Вода проходитъ черезъ косыя отверстія E въ камеру, гдѣ помѣщается турбинка F и, ударяя въ ея лопатки, приводитъ ее въ движеніе. Отсюда черезъ отверстія G она поступаетъ въ выходную трубу H и течетъ далѣе къ водоразборнымъ краномъ. Движеніе турбины передается счетному механизму K при посредствѣ зацѣпленій, помѣщенныхъ въ камерѣ I, постоянно наполненной масломъ. Чтобы привести скорость вращенія турбины въ соотвѣтствіе съ дѣйствительнымъ количествомъ протекающей воды, т.-е. чтобы урегулировать ходъ В., служатъ отверстія M, помѣщенныя между лопатками или отверстіями E, но направленныя въ противоположную сторону. Проходящія сквозь отверстія M струи воды задерживаютъ вращеніе турбины, а потому возможно регулировать скорость увеличеніемъ или уменьшеніемъ діаметра этихъ отверстій.

Водонапорная башня см. Водоснабженіе.

Водонепроницаемыя переборки устраиваются на всѣхъ отличныхъ желѣзныхъ судахъ и служатъ для того, чтобы различныя части корабля на нѣсколько независимыхъ другъ отъ друга отдѣленій, такъ что въ случаѣ пробоины бу[illegible] [illegible] [illegible] [

нужно было бы отлить только одинъ разъ объемъ воды, обусловливаемый размѣрами перемычки или котлована. Для этого можно ограничиться самыми простыми приспособленіями—черпаками, ведрами. При существованіи же фильтраціи, по мѣрѣ пониженія горизонта воды въ перемычкѣ или котлованѣ, нарушается гидростатическое равновѣсіе воды внутри и внѣ перемычки, и является движеніе воды въ сторону осушаемаго пространства. Скорость этого движенія зависитъ отъ степени водопроницаемости перемычки или грунта, въ которомъ вырытъ котлованъ, и разности горизонтовъ. Чтобы можно были при существованіи фильтраціи осушить дно котлована, насосы должны быть разсчитаны такимъ образомъ, чтобы они могли отливать въ единицу времени большее количество воды, чѣмъ ея поступаетъ путемъ фильтраціи. Въ зависимости отъ силы водоотливныхъ приспособленій и фильтраціи работа ведется непрерывно или періодически. Имѣя водоотливныя приспособленія, производительность которыхъ немногимъ превышаетъ фильтрацію, В. производятъ непрерывно днемъ и ночью. При сильныхъ насосахъ выгоднѣе прекращать В. на ночь: сильными насосами котлованъ или перемычка могутъ быть утромъ сравнительно быстро осушены къ приходу рабочихъ. При слабыхъ фильтраціяхъ и сильныхъ насосахъ періодичность работы выгоднѣе. Періодичность уменьшаетъ силу фильтраціи, такъ какъ пути, по которымъ пробирается вода въ котлованъ, успѣваютъ отчасти засориться. Періодичность В., слѣдовательно, и періодическое затопленіе котлована водою имѣетъ и другія хорошія стороны: если ночью бываютъ заморозки, слой воды, покрывающій кладку фундамента, защищаетъ ее отъ мороза; не окрѣпшій бетонъ не размывается и т. д. Прибавляя ко всему вышесказанному, что вода, которую приходится отливать изъ котлована или перемычки, содержитъ въ себѣ много глины, песку, разнаго мусора, можно вывести слѣдующія условія, которымъ должны удовлетворять водоотливныя приспособленія. Они должны: 1) имѣть по возможности малые размѣры, чтобы не было надобности увеличивать площадь котлована или перемычки для ихъ размѣщенія; 2) быть достаточно сильны для возможности періодической работы; 3) легко приспособляться къ отливу воды при различной высотѣ ея горизонта; 4) быть приспособлены къ отливу грязной воды; 5) быть, по возможности, простой конструкціи, чтобы не легко повреждаться и чтобы отдѣльныя части, скорѣе изнашивающіяся или засоряющіяся, легко могли быть замѣнены новыми или очищены; 6) быть легкоподвижны, для облегченія пользованія ими. Простѣйшія орудія В.—ведро и бадьи, поднимаемыя воротомъ, и черпаки, подвѣшиваемые къ треногѣ. Работа такими орудіями не экономична. Приборомъ, вполнѣ удовлетворяющимъ своему назначенію и примѣнимымъ для небольшого В. на высоту до 1,25—1,50 саж., является всасывающій насосъ изъ досокъ съ кожанымъ поршнемъ въ видѣ мѣшка; часто устанавливаютъ по нѣсколько такихъ насосовъ, соединяя ихъ коромыслами. Наиболѣе употребительны ручные насосы системы Летестю. Для приведенія ихъ въ дѣйствіе нужно ставить 2, 4 или 8 человѣкъ рабочихъ. При большомъ В. примѣняются центробѣжные насосы и пульсометры. Первые требуютъ установки парового котла и машины, при чемъ движеніе шкива передается насосу ремнемъ (предпочтительно гуттаперчевымъ), вторые довольствуются однимъ только котломъ, ибо работаютъ непосредственно паромъ, проводимымъ къ нимъ желѣзными трубами. Такъ какъ паръ можно проводить сравнительно на большое разстояніе отъ котла, и притомъ устраняется необходимость въ паровой машинѣ, то пульсометры вообще болѣе удобны, чѣмъ центробѣжные насосы. Для избѣжанія безполезной траты силы при откачиваніи воды послѣдднюю не слѣдуетъ поднимать выше, чѣмъ требуется для ея удаленія; поэтому, если перемычка значительно возвышается надъ горизонтомъ рѣчной воды,—въ ней оставляется отверстіе, черезъ которое можно отводить воду. Отверстіе это должно быть плотно закрываемо на время паводковъ. При маломъ и непродолжительномъ В. выгоднѣе употреблять ручные насосы; если же водоотливныхъ работъ предвидится много, и В. обѣщаетъ принять значительные размѣры, вслѣдствіе большого напора и т. п., то безусловно болѣе выгодныхъ является примѣненіе насосовъ паровыхъ. Кромѣ описаннаго примѣненія при строительныхъ работахъ, В. входитъ, какъ весьма важный процессъ, въ другія техническія операціи. При работѣ сухихъ доковъ, въ горномъ дѣлѣ и пр., гдѣ необходима постоянная работа В., для этого устанавливаются надлежащей силы насосы, приводимые въ дѣйствіе паровыми машинами. Въ Голландіи для этой цѣли пользуются водочерпательными колесами разныхъ системъ. При постоянной потребности въ В. въ небольшихъ размѣрахъ (напр., изъ ямъ поворотныхъ круговъ и колодцевъ гидравлическихъ крановъ на желѣзныхъ дорогахъ) пользуются иногда вѣтровыми двигателями.

Водопадъ—мѣсто, гдѣ рѣка или ручей низвергается съ крутого или отвѣснаго уступа. Отъ В. не вполнѣ правильно отличаютъ пороги—рядъ послѣдовательныхъ, но обыкновенно незначительной высоты В. В. встрѣчаются въ верхнемъ теченіи рѣкъ и горныхъ потоковъ, также на крутыхъ обрывающихся уступахъ плоскогорій, но бываютъ и на ровныхъ мѣстностяхъ въ томъ случаѣ, когда рѣка протекаетъ послѣдовательно, сначала по твердымъ, а затѣмъ по рыхлымъ, легко размываемымъ породамъ. Достигая въ В. наибольшей скорости теченія, вода обладаетъ здѣсь и наибольшей размывающей силой. Ударяясь въ дно рѣки у подножія В., масса воды производитъ постепенно углубленіе, выбоину; расширяясь, выбоина болѣе и болѣе подмываетъ утесъ, съ котораго В. низвергается, и верхній карнизъ обрушивается подъ давленіемъ воды. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ размыванія утеса, уменьшается его высота: вмѣсто отвѣсной стѣны образуется крутой склонъ съ рядомъ уступовъ; одинъ большой В. распадается на нѣсколько менѣе значительныхъ пороговъ, въ свою очередь, постепенно размываемыхъ водой, пока рѣка не сформируетъ себѣ ровнаго русла. Благодаря громадной механической силѣ, В. оставляютъ ясные слѣды своего пребыванія на самыхъ твердыхъ породахъ, въ видѣ такъ назыв. исполиновыхъ котловъ и обточенныхъ скалъ. Котлы исполиновъ—цилиндрическія, иногда расширяющіяся книзу углубленія отъ нѣсколькихъ дециметровъ до 1 м. и болѣе глубиной, происходятъ вслѣдствіе того, что вертикальная струя воды приводитъ во вращательное движеніе обломки горныхъ породъ, снесенные водой къ подножію В., и сверлитъ ими русло рѣки. Представляя одно изъ красивѣйшихъ явленій природы, В. имѣютъ и важное практическое значеніе, такъ какъ работа, производимая ими и исчисляемая, напр., для Ніагарскаго В. въ 6500000 лошадиныхъ силъ, можетъ быть эксплоатируема для промышленныхъ цѣлей. Наиболѣе значительные В.: въ Сѣв. Америкѣ знаменитый Ніагарскій В., Трентонскіе В. въ штатѣ Нью-

[illegible] высыхающие съ высотъ 110 м. Большіе В. на р. Мисисипи, близъ впаденія въ р. Миссисипи, и [illegible] высокіе изъ извѣстныхъ В.—Бесмотря на [illegible] на р. Мерчисъ, близъ изъ которыхъ падаетъ съ высоты 470 м. Въ Африкѣ В. Виктория на р. Замбези, на рукавѣ которой, на 2200 м. шириной, низвергается въ пропасть глубиной 106 м., образуютъ трехъ въ бассейнѣ [illegible]. Въ Остъ-Индіи наибольшей красотой отличается Куриньеке В. на р. Шерасвати, въ Гималаяхъ горахъ. Изъ многочисленныхъ В. западной Европы (въ однихъ германскихъ Альпахъ насчитывается [illegible] до 2000), наибольшею извѣстностью пользуются по красотѣ, высотѣ паденія или массѣ воды: Рейнскій В. близъ Шаффгаузена (25 м.); Штауббахъ, въ бернскомъ Оберландѣ, на р. Плечбахъ, вода котораго, падая съ высоты 287 м., разсыпается на мелкую пыль; Рейхенбахскій В. на р. Аарь, низвергающійся послѣдовательно 7 уступами, изъ которыхъ одинъ имѣетъ до 65 м. высоты; красивый В. Кримль въ Зальцбургѣ, на р. Ахе (свыше 300 м.); живописные В. Марборе, близъ Гаварни, въ Пиренеяхъ; В. Терни, близъ Рима, на р. [illegible] мраморнымъ, или дуинкрустирующихъ свойствъ его воды. Изъ В. Скандинавіи выдаются обильные водой Трольгеттскіе В. въ Швеціи, на р. Гота-Эльфъ, и В. Рюкандфосъ (дымящійся В.), Лерфосъ и Скиттифосъ въ Норвегіи и др. Въ Россіи наиболѣе В. Эстляндіи, Финляндіи и Олонецкая губ. Наибольшій изъ эстляндскихъ В., Нарвскій, находится на р. Наровѣ, въ 12 км. отъ впаденія ея въ Финскій заливъ. Масса воды, шириною до 150 м., раздѣленная на два рукава о-вомъ Кренсгольмомъ, низвергается съ высоты 7 м., развивая работу, равную приблизительно 100 000 лошадиныхъ силъ, часть которой эксплоатируется для [illegible] Финляндіи, кромѣ Пиатра на р. Вуоксѣ, представляющій собственно рядъ пороговъ, особенно извѣстенъ В. Кюро, близъ Тамперфорса, также эксплоатируемый съ промышленными цѣлями. Въ Олонецкой губ. р. Суна образуетъ три красивыхъ В.—Гирвасъ, Поръ-порогъ и величественный Кивачъ. Въ Сибири замѣчателенъ Ужовскій В., близъ Нижнеудинска, на р. Укъ, при сліяніи ея съ р. Удою (около 20 м. высоты).

Водопирица — см. Водопитьевъ.

Водопитъ (Vodopiz, Matvo, хорватскій писатель (1816—1893). Былъ въ Дубровникѣ епископомъ. [illegible] (Dubrovnik, 1880); «Robinjac» (1874), «Nadobro skpen razvalinama» (1881), «Matija Kontevski» (1893), а также [illegible] «Pučka [illegible] trava» (1880).

Водоподъемныя машины—см. Водоснабженіе.

Водопой можетъ быть предметомъ сервитутовъ, права или [illegible] частнаго [illegible] [illegible] тогда и право прогона скота. Наше законодательство содержитъ только весьма неполныя и отрывочныя постановленія о В. Малыя дороги черезъ постороннія дачи для прогона скота къ рѣкамъ для В. должны быть шириною въ 3 саж.; если черезъ [illegible] сосѣднихъ и малыя рѣки для [illegible] принадлежащій, какая-либо сторона вовсе лишится находившагося ранѣе въ [illegible] рѣкамъ [illegible] дороги (ст. 449 и 451 зак. гражд.). Особыя [illegible] В. [illegible] [illegible] [illegible]

и т. д.) и съ Ледовитымъ океаномъ имѣетъ болѣе значительный бассейнъ, чѣмъ огромные океаны Тихій и Индійскій. Причина—та, что вблизи послѣднихъ находятся высокія горы, служащіи В. А. А. Тилло предложилъ назвать главнымъ В. земного шара тотъ, который раздѣляетъ бассейны Атлантическаго и Сѣв. Ледовитаго океановъ отъ бассейновъ океановъ Тихаго, Индійскаго и внутреннихъ (Каспійскаго, Аральскаго и др.) морей. Начинаясь у Магелланова пролива, В. этотъ проходитъ недалеко отъ зап. берега Южн. и Сѣв. Америки до сѣв.-вост. предѣловъ послѣдней; это американская часть или вѣтвь В.; затѣмъ къ З отъ него В. идетъ вблизи Охотскаго моря, по Забайкалью, юго-зап. Сибири, подходитъ къ Уральскому хребту близъ Златоуста, идетъ по нему до 62° с. ш., затѣмъ на З до В. Тверцы и Мсты (Вышній Волочекъ); далѣе на Ю пересѣкаетъ Европ. Россію, Кавказъ, Малую Азію, Сирію, идетъ между Ниломъ и берегами Краснаго моря, затѣмъ по центральнымъ странамъ Африки на Ю и оканчивается у мыса Доброй Надежды. По вычисленію Тилло, площади бассейновъ на материкахъ:

	Пространство въ тыс. кв.	Въ % %.
Бассейны Атлантическаго и Сѣв. Ледовитаго океановъ	68 421	51
Бассейны Тихаго и Индійскаго океановъ	36 847	27
Внутренніе бассейны	29 748	22
Итого . . .	135 016	100

Водородистые металлы. Соединенія металловъ съ водородомъ (гидрюры) гораздо менѣе характерны, нежели соотвѣтствующія соединенія металлоидовъ. Въ противоположность этимъ послѣднимъ, гидрюры металловъ не летучи или мало летучи и до сихъ поръ еще очень мало изучены. Свѣдѣнія о многихъ изъ нихъ еще крайне сбивчивы. Наиболѣе надежныя данныя получены французскими химиками, главнымъ образомъ, Муассаномъ и Гюнцемъ. Существованіе слѣдующихъ гидрюровъ, повидимому, установлено съ достовѣрностью [1]):

LiH
NaH
KH CaH_2
RbH SrH_2
CsH BaH_2 LaH_3
ThH$_3$

Гидрюры эти были получены при нагрѣваніи соотвѣтствующихъ металловъ въ струѣ водорода. Они представляютъ собою вещества бѣлаго цвѣта, частью кристаллическія, не похожія на исходные металлы и диссоціирующіе въ сильномъ жару. Водородистый натрій, повидимому, возгоняется въ струю водорода. Достойно вниманія, что въ этихъ гидрюрахъ сохраняется обычная валентность даннаго металла, характерная для группы, въ которой онъ находится (=нумеру группы), между тѣмъ какъ въ водородистыхъ соединеніяхъ металлоидовъ валентность послѣднихъ = 8 минусъ нумеръ группы, напр.: въ HCl, HBr, HJ галоиды одноатомны (8—7), въ H_2O и H_2S кислородъ и сѣра двуатомны (8—6) и т. д. Нѣсколько особнякомъ отъ только-что разсмотрѣнныхъ соединеній стоитъ, какъ по способу своего образованія, такъ и по малой степени устойчивости В. мѣдь, CuH, открытая Бюрцемъ и получающаяся при осторожномъ нагрѣваніи водного раствора мѣднаго купороса съ фосфорноватистой кислотой (H_3PO_2). В. мѣдь представляетъ собою порошокъ бураго цвѣта, весьма легко разлагающаяся при нагрѣваніи на водородъ и металлическую мѣдь. Изъ другихъ реакцій этого соединенія отмѣтимъ способность его окисляться на воздухѣ въ закись мѣди Cu_2O, а съ хлористымъ водородомъ реагировать по уравненію: $CuH + HCl = H_2 + CuCl$. Гидрюры дру-

Поглощеніе водорода палладіемъ. Палладій, находящійся въ платиновой трубочкѣ *a*, нагрѣваютъ до 120°, пропуская водородъ (въ направленіи *bc*), послѣ чего охлаждаютъ, не прекращая струи водорода, закрываютъ зажимъ *d* и сообщаютъ конецъ трубочки *a* со стеклянной трубочкой *b*, изогнутый конецъ которой, опущенный въ цилиндръ съ водой, подводится подъ отверстіе задняго трубки трубки *c*. Если теперь нагрѣвать *a* на горномъ огнѣ, то палладій, насыщенный водородомъ, вновь выдѣляетъ его, и образующійся газъ собирается въ *c*.

гихъ металловъ, кромѣ выше перечисленныхъ, съ достовѣрностью не извѣстны. Весьма характернымъ является отношеніе къ водороду металловъ VIII группы періодической системы. Всѣ они способны въ большей или меньшей степени поглощать водородъ и пропускать его, черезъ себя, послѣднее особенно при высокой температурѣ. Особенно сильно поглощается водородъ палладіемъ (Громъ). 1 объемъ губчатаго палладія поглощаетъ при обыкновенно температурѣ 850—870 объемовъ В. (Рамзай и Шильдсъ). При электролизѣ воды съ палладіевымъ катодомъ въ теченіе нѣкотораго времени выдѣленія водорода не происходитъ. Образованіе пузырьковъ наблюдается лишь послѣ того, какъ палладій насытится водородомъ. Это явленіе удобно демонстрировать на лекціи, особенно если воспользоваться тѣмъ обстоятельствомъ, что, поглощая водородъ, палладій увеличивается въ объемѣ. Палладіевую пластинку, предназначенную служить катодомъ (при электролизѣ воды), покрываютъ съ одной стороны лакомъ (анодомъ можетъ служить платин. пластинка). При пропусканіи тока водородъ поглощается съ непокрытой лакомъ стороны, и односторонне расширяющаяся пластинка благодаря этому закручивается. Если теперь перемѣнить направленіе тока, то палладіевая пластинка изгибается въ обратную сторону. Столь сильное поглощеніе водорода палладіемъ многіе объясняли образованіемъ химическаго соединенія, которому Тростъ и Готтфейль приписали формулу Pd_2H. Однако, опыты Гойтзема и др. показали, что такое толкованіе неправильно. Если для ряда температуръ опредѣлить количества водорода, поглощаемаго опредѣленнымъ количествомъ палладія при различныхъ давленіяхъ, и нанести на діаграмму полученныя данныя, напр., количество поглощеннаго водорода по осямъ абсциссъ, а давленія по осямъ ординатъ, то увидимъ; что кривыя (изотермы) вовсе не будутъ имѣть вида, характернаго для диссоціаціи опредѣленнаго соединенія съ двумя компонентами (Pd и H) и одной газообразной фазой (H_2) Такая система унивариантна и характеризуется постоянствомъ упругости дис-

[1]) Возможно существованіе и гидрюровъ другого состава, но таковое до сихъ поръ не доказано.

[illegible] при обыкновенной температурѣ. Въ данномъ случаѣ [illegible] ... [illegible] ... [illegible] ... [illegible] На самомъ дѣлѣ [illegible] ... [illegible] ... [illegible] ...

что особенно важно въ военномъ дѣлѣ. 4) Дѣйствіе металловъ на кислоты. При одной изъ подобныхъ реакцій Парацельзъ впервые наблюдалъ выдѣленіе В. Дѣйствіе разбавленной сѣрной или соляной кислоты на желѣзо долго употреблялось для техническаго добыванія В., но давно оставлено. Дѣйствіемъ цинка на разбавленную сѣрную кислоту ($H_2SO_4 + Zn = H_2 + ZnSO_4$) и понынѣ пользуются въ лабораторіи для полученія В. (рис. 1), степень чистоты котораго при этомъ зависитъ отъ чистоты взятаго цинка и кислоты. Содержаніе сѣры, мышьяка и сурьмы въ цинкѣ, а также мышьяка въ H_2SO_4 вызываетъ загрязненіе В. соотвѣтственными продуктами: H_2S, H_3As, H_3Sb, отъ которыхъ его освобождаютъ пропусканіемъ черезъ растворы солей свинца, серебра, а также черезъ слой накаленной мѣди. Однако, вполнѣ чистаго В. этимъ путемъ получить нельзя. Недостаточная очистка В., употреблявшагося для установленія состава воды (по синтетическому методу), была причиной того, что для послѣдняго долго принимались невѣрныя цифры (H : O=1 : 8 вмѣсто — 1,008 : 8). Сюда же примыкаютъ способы полученія В., основанные на взаимодѣйствіи воды и кислотъ съ гидрюрами металловъ. Добываніе В. изъ водородистаго кальція имѣетъ практическое примѣненіе для наполненія аэростатовъ ($CaH_2 + 2H_2O = 2H_2 + Ca(OH)_2$). 5) Каталитическое разложеніе нѣкоторыхъ органическихъ соединеній, особенно полиметиленовыхъ углеводородовъ (нефть) въ присутствіи мелко-раздробленнаго (возстановленнаго изъ окиси) никкеля. Этотъ способъ, недавно открытый, повидимому, имѣетъ техническое значеніе, хотя и не даетъ вполнѣ чистаго В. Физическія свойства (свободнаго) В. В.—легчайшій изъ всѣхъ извѣстныхъ газовъ. Литръ его при 0°, 760 мм. и на широтѣ 45° вѣситъ 0,089873 гр. (Морлей). Онъ въ 14,41 раза легче воздуха. Поэтому долгое время плотность его принималась = 1, пока не признали болѣе удобнымъ перейти къ другой единицѣ ($^1/_{10}$ плотности кислорода). Легкость В. можно демонстрировать рядомъ опытовъ: 1) наполня имъ мыльные пузыри, которые, отрываясь отъ трубочки, взлетаютъ на воздухъ; 2) опытомъ переливанія: В. переливается изъ сосуда въ сосудъ снизу вверхъ (рис. 2); 3) наполня (снизу) В. опрокинутый кверху дномъ цилиндръ, предварительно уравновѣшенный на вѣсахъ; наполненіе В. вызываетъ убыль его въ вѣсѣ. В. показываетъ своеобразныя отступленія отъ закона Бойля (pv = Const. при T Const).

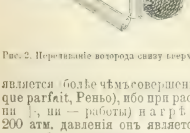


Рис. 2. Переливаніе водорода снизу вверхъ. При обыкновенной температурѣ В. является болѣе чѣмъ совершеннымъ газомъ (gaz plus parfait, Реньо), ибо при расширеніи (не совершая ни работы) нагрѣвается; при —80° и 200 атм. давленія онъ является совершеннымъ газомъ, ибо расширяется (при отсутствіи работы) безъ какого-либо термическаго эффекта. Наконецъ, ниже 200° онъ становится уже газомъ несовершеннымъ, подобно большинству другихъ газовъ, такъ какъ охлаждается при увеличеніи объема (и при отсутствіи работы). При 0° и давленіи =1 атм. въ одномъ объемѣ воды растворяется 0,021528 объемовъ, а въ 1 объемѣ алкоголя 0,0676 объемовъ В. Теплопроводность для В. въ 7 разъ больше, нежели для воздуха. По Ле Шателье средняя молекулярная теплоемкость газообр. В. при постоянномъ давленіи слѣдующимъ образомъ зависитъ отъ абсолютной температуры T: $6,5 + 0,0006\,T$. Отношеніе между теплоемкостями при постоянномъ давленіи и постоянномъ объемѣ $\frac{C_p}{C_v} = 1,41$, что соотвѣтствуетъ составу молекулы H_2. Спектръ В. (въ трубкѣ Гейслера) характеризуется рядомъ линій, изъ которыхъ (въ видимой части) выдѣляются по яркости 4, длины волнъ которыхъ въ единицахъ Ангстрема будутъ: 6562 (соотв. линіи C Фраунгофера), 4861 (соотв. линіи F), 4340 и 4101. Совокупность линій, образующихъ спектръ В., подчиняется закону, найденному Бальмеромъ и выражаемому формулой $\lambda = \frac{1}{A} \cdot \frac{m_2}{m^2 - 4}$, въ которой $\frac{1}{A} = 3647,2$ есть постоянная величина. Придавая m значенія, равныя цѣлымъ числамъ 3, 4, 5 и т. д. и вычисляя соотв. (теоретическія) величины длины волны λ, Бальмеръ получилъ превосходное совпаденіе съ длинами волнъ, фактически наблюдаемыми въ спектрѣ В. В. долгое время считался газомъ постоянномъ, т.-е. неспособнымъ къ сжиженію. Послѣ ряда попытокъ (Пикте, Кайльте, Ольшевскаго и др.) сжиженіе В. удалось, наконецъ, Дьюару. Жидкій В. представляетъ безцвѣтную жидкость необыкновенно низкаго уд. в. =0,07 (при температурѣ кипѣнія), кипящую при — 252,5° (20,5° абс.), и при быстромъ испареніи затвердѣвающую при —259°. Критич. темп. =242°, и критич. давленіе около 14 атм. Жидкій В. не проводитъ тока. Его атомная теплоемкость = 6,4 въ согласіи съ закономъ Дюлонга и Пти. Твердый В. представляетъ безцвѣтную, снѣгообразную массу, плавящуюся при—258° (15° абс.). — Химическія свойства В. В. образуетъ характерныя летучія соединенія съ большинствомъ металлоидовъ (элементовъ IV—VII группы пер. системы), принадлежащихъ къ нечетнымъ рядамъ, а также ко 2 (типическому) ряду:

CH_4	NH_3, N_2H_4, N_3H	OH_2	FH
SiH_4	PH_3 P_2H_4	SH_2	ClH
	AsH_3	SeH_2	BrH
	SbH_3	TeH_2	IH

Характернѣйшимъ и прочнѣйшимъ изъ этихъ соединеній является вода, образованіе которой при горѣніи В. впервые наблюдалъ Кавендишъ, а правильно истолковалъ Лавуазье въ концѣ XVIII ст. В. вступаетъ въ соединеніе также съ нѣкоторыми металлами (особенно I и II группъ періодической системы), но соединенія эти сравнительно недостаточно еще изучены. При низкой (напр., комнатной) температурѣ и въ отсутствіи катализаторовъ В. непосредственно (и притомъ весьма энергично, со взрывомъ) соединяется только съ фторомъ. Процессъ соединенія В. съ другими простыми тѣлами требуетъ высокой температуры или же присутствія каталитическихъ агентовъ. Иначе реакція идетъ медленно, часто даже съ неизмѣримо-малой скоростью. Кислородъ съ В. даетъ воду со взрывомъ около 700°, но уже при значительно низшей темп. реакція идетъ съ замѣтной скоростью. Реакція идетъ здѣсь практически до конца (если послѣ опыта система будетъ находиться при обыкновенной температурѣ и во всякомъ случаѣ ниже 700—1000°). Въ аналогичныхъ условіяхъ происходитъ соединеніе хлора съ В. Процессъ соединенія остальныхъ галоидовъ (брома и іода) съ В. ограниченъ предѣломъ и происходитъ спокойно, безъ взрыва.

Аналогичнымъ образомъ протекаетъ взаимодѣйствіе В. съ сѣрой ($H_2 + S \rightleftarrows H_2S$). Соединеніе углер. съ В. происходитъ только при очень высокой темп. Для образованія метана CH_4 требуется темп. свыше 1200 (C + $2H_2 = CH_4$), для образованія ацетилена $CH \equiv CH$ температура только 3 дуги, хотя реакція начинается при значительно низкой темп. Для многихъ процессовъ этотъ родъ реакцій между В. и углеродомъ, В. и галоидами хорошимъ катализаторомъ является мелкораздѣленная платина, въ видѣ платиновой черни или, по Бредигу, въ видѣ коллоидальнаго раствора; и нѣкоторые другіе металлы (Ni, Pd, Rb). Зажиганіемъ струи В. съ помощью губчатой платины пользовались прежде въ такъ назыв. водородномъ огнивѣ. Съ помощью спеціальныхъ катализаторовъ (осмія и урана) можно вызвать также образованіе аммиака изъ азота и В. ($N_2 + 3H_2 = 2NH_3$), если соотвѣтствующую готовую смѣсь привести съ ними въ полное соприкосновеніе при темп., близкой къ 500 (Габеръ). Эта реакція, дающая около 9% выхода, обѣщаетъ получить широкое техническое примѣненіе. Реакціи между галоидами и В. принадлежатъ къ числу фотохимическихъ, при чемъ свѣтъ можетъ не только ускорять ихъ, но и передвигать самое состояніе равновѣсія. Давно (со времени Дэви) извѣстно, что смѣсь хлора съ В. взрывается на сильномъ свѣту (напр., сгораніемъ, электрическимъ или при освѣщеніи горящимъ магніемъ). При этомъ соединеніе обоихъ газовъ ($Cl_2 + H_2 = 2HCl$) происходитъ практически нацѣло. Но если ту же реакцію вести при дѣйствіи ультра-фіолетовыхъ лучей (напр., при освѣщеніи кварцевой ртутной лампой Гереуса), то небольшая часть хлора и В. останется въ свободномъ состояніи; равнымъ образомъ ультрафіолетовые лучи отчасти разлагаютъ и HCl. Въ этихъ условіяхъ реакція образованія хлорнаго В. становится обратимой (Сенфтъ). Многія нерастворимыя соединенія получаются только косвенными путями, для примѣра какой путь является наиболѣе удобнымъ. Такъ, для полученія бромистаго и іодистаго В. раньше готовили галоидныя соединенія фосфора, и эти послѣднія разлагали водой ($PBr_3 + 3H_2O = H_3PO_3 + 3HBr$); для полученія NH_3 исходятъ изъ солей аммоніа NH_4X и дѣйствуютъ на нихъ щелочью; водородистые мышьякъ (AsH_3), сурьму (SbH_3), кремній (SiH_4) и пр. готовятъ дѣйствіемъ кислотъ на металлическія соединенія названныхъ элементовъ ($As_2Zn_3 + 3H_2SO_4 = 3ZnSO_4 + 2AsH_3$) и пр. В. является типичнымъ восстановителемъ. Вызываемые имъ процессы возстановленія могутъ быть раздѣлены на нѣсколько различныхъ категорій: 1) выдѣленіе галоидными В. металловъ изъ ихъ солей. Поскольку эту реакцію можно разсматривать какъ ионную ($H_2 + 2Me^+ + 2X^- = 2Me + 2H^+ + 2X^-$), т. е. какъ протекающую между ионами соли Me и X, съ одной стороны, и «нейтральной» молекулой H_2, съ другой, исходя изъ опредѣленнаго движенія, которое В. занимаетъ въ ряду напряженія: Mg Al Mn Zn Cr Fe Co Ni Pb H Hg Ag Au

В. способенъ вытѣснять лишь тѣ металлы, которые въ [illegible] Pb, Cu, Hg Ag, Au). Электроны, по не тѣ, которые ему предшествуютъ (менѣе благородные; послѣдніе [illegible] В. [illegible] Бекетовъ въ 1869 г. Тамъ же онъ на основаніи показанія, что способность В. вытѣснять металлы изъ ихъ солей зависитъ также отъ давленія В. и отъ температуры (В. И. Ипатьевъ). Подъ высокимъ давленіемъ и при повышенной температурѣ [illegible] В. вытѣсняетъ даже такіе металлы, какъ Co и Ni. При дѣйствіи H_2 на соли окиси мѣди въ зависимости отъ условій, возстановленіе доходитъ или только до закиси мѣди (Cu_2O), или до металлической мѣди. Едва ли поэтому мы имѣемъ здѣсь дѣло съ простой ионной реакціей (какъ, напр., при дѣйствіи Zn на $CuSO_4$). Попытки измѣрять реакціи между кислотами и основной кислотой ($Zn + 2HCl = ZnCl_2 + H_2$), иначе говоря, осуществить условія съ образованіемъ, путемъ повышенія упругости В., едва можно сдѣлать ведуть въ бомбѣ подъ давленіемъ, такъ что образующійся В. не можетъ уходить, до сихъ поръ привели къ отрицательнымъ результатамъ, хотя давленіе доводилось до 1300 атмосферъ (В. Н. Ипатьевъ). 2) При высокой темп. В. возстановляетъ многіе металлическіе окислы, а также соотвѣтствующія сѣрнистыя и галоидныя соединенія до свободнаго металла ($CuO + H_2 = H_2O + Cu$; $2AgCl + H_2 = 2HCl + 2Ag$; $CuS + H_2 = Cu + H_2S$ и пр.). Такого рода реакціи идутъ, вообще говоря, тѣмъ легче, совершаются тѣмъ при болѣе низкой темп., чѣмъ благороднѣе данный металлъ и чѣмъ прочнѣе образующееся водородное соединеніе. 3) В. способенъ присоединяться къ ряду веществъ, особенно къ непредѣльнымъ органическимъ соединеніямъ, или, какъ говорятъ, гидрировать ихъ. Реакціи подобнаго рода принадлежатъ къ числу каталитическихъ и происходятъ въ присутствіи мелкораздѣленныхъ металловъ (платины, палладія, никкеля, мѣди и дрл. а также нѣкоторыхъ окиселъ, по большей части, при повышенной темп. (Сабатье и Сендеренъ, Ипатьевъ). Такъ, бензолъ возстановляется до циклогексана ($C_6H_6 + 3H_2 = C_6H_{12}$), этиленъ—до этана ($C_2H_4 + H_2 = C_2H_6$) и т. д. Каталитическое дѣйствіе платиновой черни на процессы присоединенія В. къ галоидамъ можно свести на ту же категорію реакціи. Іонъ водорода H^+, по теоріи Аррениуса находится въ числѣ продуктовъ электролитической диссоціаціи всѣхъ кислотъ. Напр., азотная кислота диссоциируетъ въ водномъ растворѣ на іоны H^+ и NO_3^-, сѣрная—на $2H^+$ и SO_4^{--} и т. д. По этой теоріи, сила или, какъ прежде говорили, «жгучесть» кислоты опредѣляется способностью ея диссоціировать въ растворѣ, отдѣлять іоны В. Грамъ-іонъ В. несетъ съ собой 96 540 кулоновъ; электрическая подвижность водороднаго іона при 25° = 365. Потенціалъ свободнаго В. по отношенію къ раствору, содержащему H^+ іонъ въ нормальной концентраціи, = 0,277 V (по сравненію съ нормальнымъ каломельнымъ электродомъ). Водороднымъ іонамъ приписываютъ активную роль въ цѣломъ рядѣ процессовъ, въ которыхъ кислоты являются катализаторами. Таковы: гидролизъ сложныхъ эѳировъ, инверсія сахара и др. Этими реакціями можно пользоваться для опредѣленія концентраціи іона В. въ растворѣ, и результаты получаются при этомъ согласные съ опредѣленіями, сдѣланными при помощи другихъ методовъ, напр., электрохимическаго. Недавно Бредигъ и Фрешеръ показали, что для той же цѣли удобно использовать каталитическое разложеніемъ диазоуксусноэѳира, при чемъ выдѣляющійся азотъ опредѣляется газометрически

$$\left[\begin{array}{l} N \\ \| \\ CH\,COOC_2H_5 + H_2O = N_2 + CH_2(OH).\,COOC_2H_5 \\ N \end{array}\right]$$

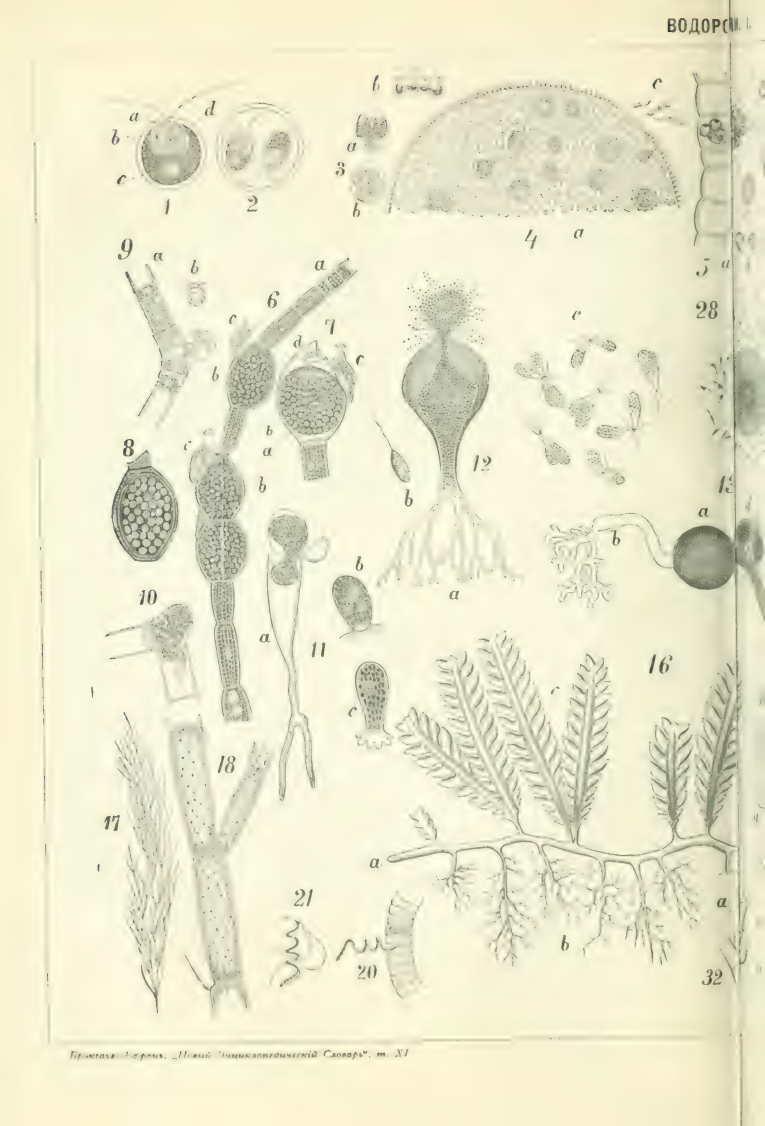
Объясненія рисунковъ.

Таблица I.

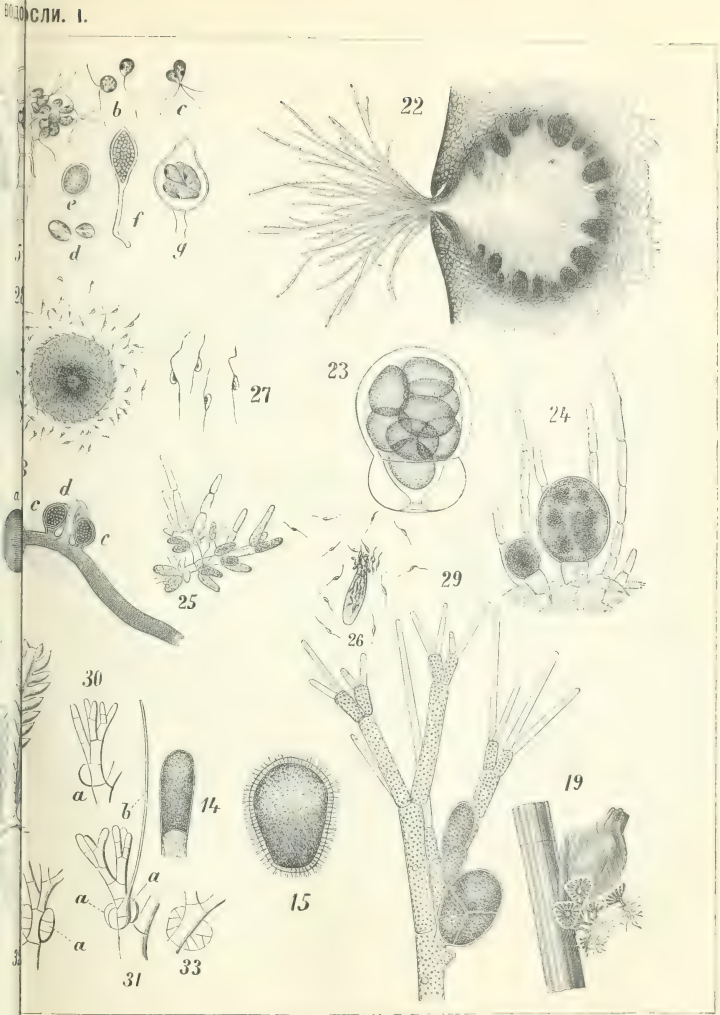
1. Хламидомонада (Chlamydomonas pulvisculus Ehrb). Взрослая особь: *a*—пульсирующія вакуоли; *b*—красное глазное пятнышко; *d*—ядро; *c*—пиреноидъ.—2. Та же хламидомонада: втянувъ рѣснички, она раздѣлилась на 2 особи—дочери ($^{650}/_{1}$), т.-е. увелич. въ 650 разъ).—3. Та же хламидомонада. Особь—мать, втянувъ рѣснички, распалась на 4 неподвижныя клѣтки; *a*—видъ сбоку, *b*—видъ сверху ($^{480}/_{1}$).—4. Вольвоксъ (Volvox Globator L.): *a*—половина половозрѣлой, гермафродитной колоніи ($^{250}/_{1}$); *b*—4 нейтральныхъ клѣтки въ оптическомъ радіальномъ разрѣзѣ ($^{630}/_{1}$); *c*—сперматозоиды, умерщвленные іодомъ ($^{800}/_{1}$).—5. Улотриксъ (Ulothrix zonata Kütz.): *a*—часть нити съ выходящими зооспорами (гаметами); *b*—зооспоры; *c*—копуляція зооспоръ; *d*—молодыя зиготы; *e*, *f*—стадіи прорастанія зиготъ; *g*—зигота съ зооспорами ($^{480}/_{1}$).—6. Эдогоній (Oedogonium ciliatum Pringsh). Часть половой нити: *a*—антеридіи; *bb*—оплодотворенные оогоніи; *cc*—мужскія растеньица ($^{250}/_{1}$).—7. Тотъ же эдогоній. Оогоній въ моментъ оплодотворенія: *a*—оогоній; *b*—оосфера (яйцеклѣтка, яйцо); *c*—мужское растеньице; *d*—сперматозоидъ ($^{350}/_{1}$).—8. Тотъ же эдогоній. Зрѣлая ооспора ($^{350}/_{2}$).—9. Эдогоній (другой видъ—Oedogonium Landsborough Witt.): *a*—часть мужской нити съ выходящими сперматозоидами; *b*—сперматозоидъ ($^{350}/_{1}$).—10. Эдогоній (Oedogonium sp.). Выхожденіе зооспоры ($^{350}/_{1}$). 11. Тотъ же эдогоній: *b*—зооспора; *c*—начало ея прорастанія; *a*—все содержимое молодого проростка выходитъ въ видѣ одной зооспоры ($^{350}/_{1}$).—12. Ботридій (Botrydium granulatum Grev.): *a*—растеніе съ выходящими многочисленными зооспорами ($^{20}/_{1}$); *b*—безполая зооспора ($^{300}/_{1}$): *c*—различныя стадіи копуляціи полов. зооспоры (гаметъ; $^{400}/_{1}$).—13. Вошерія (Vaucheria sessilis DC.). Нить съ оогоніями (*cc*) и антеридіемъ (*d*), происшедшая изъ успокоившейся зооспоры (*a*); *b*—корневая часть ($^{30}/_{1}$).—14. Спорангій той же вошеріи ($^{25}/_{1}$).—15. Зооспора той же вошеріи ($^{95}/_{1}$).—16. Каулерпа (Caulerpa crassifolia I. G. Ag.): *a*—точка роста главнаго стебля; *b*—корни; *c*—вѣтви съ листьями (въ естеств. величину).—17. Кладофора (Cladophora gracilis Kütz.). Часть водоросли въ естеств. величину.—18. Клѣтки той же кладофоры при увелич. около 200 разъ.—19. Хара или лучица (Chara fragilis Desv.). Архегоній и части распавшагося антеридія (слаб. увелич.).—20. Та же хара: нить съ выходящимъ антерозоидомъ (сперматозоидомъ, $^{400}/_{1}$).—21. Та же хара: антерозоидъ ($^{400}/_{1}$).—22. Фукусъ (Fucus platycarpus Thuret). Поперечный разрѣзъ черезъ вмѣстилище (conceptaculum) половыхъ органовъ (сильно увелич.).—23. Фукусъ (другой видъ—Fucus vesiculosus L.). Зрѣлый оогоній ($^{160}/_{1}$).—24. Два молодыхъ оогонія того же фукуса ($^{160}/_{2}$).—25. Вѣтвистый кустикъ съ антеридіями на различныхъ стадіяхъ развитія у того же фукуса ($^{160}/_{1}$).—26. Выхожденіе сперматозоидовъ изъ антеридія у того же фукуса ($^{330}/_{1}$).—27. Фукусъ (Fucus platycarpus Thuret). Сперматозоиды послѣ обработки іодомъ ($^{540}/_{1}$).—28. Тотъ же фукусъ. Яйцо, окруженное сперматозоидами ($^{240}/_{1}$).—29. Каллитамніонъ (Callithamnion corymbosum Ag.). Вѣтвь съ тетраспорангіями.—30—33. Тотъ же каллитамніонъ. Развитіе карпогонныхъ клѣтокъ (*aa*), до оплодотворенія (30, 31) и послѣ оплодотворенія (32, 33); *b*—трихогина.

Таблица II.

34 *a* и *b*. Два отрѣзка нити осцилларіи (Oscillaria princeps; сильно увелич.).—35. Нить ностока (Nostoc verrucosum) съ гетероцистами въ студенистомъ влагалищѣ (сильно увелич.).—36. Гleотрихія (Gloeotrichia Sprengeliana Ag.): *g*—гетероциста; *s*—спора; *gl*—вегетативныя клѣтки ($^{200}/_{1}$).—37. Глеокапса (Gloeocapsa polydermatica Ktz.): развитіе колоніи въ порядкѣ буквъ (сильно увелич.).—38. Лягушечникъ (Batrachospermum moliliforme). Вѣтка съ трихогиной *t* послѣ оплодотворенія ($^{400}/_{1}$).—39. Спирогира (Spirogyra longata Ktz.). Двѣ клѣтки, образовавшія копуляціонные выростки ($^{500}/_{1}$).—40. Та же спирогира. *A*—двѣ нити съ двумя парами копулирующихъ клѣтокъ: *a*—переливаніе содержимаго нижней клѣтки въ верхнюю черезъ копуляціонный каналъ; *b*—молодая зигоспора. *B*—нить съ двумя зигоспорами (*c*), облеченными целлюлезной оболочкой ($^{500}/_{1}$).—41. Космарій (Cosmarium Botrytis). Начало копуляціи (сильно увелич.).—42. Лягушечникъ (Batrachospermum moniliforme). Часть стебля *a* съ двумя кольцами вѣтвей *b* (увелич.).—43. Космарій (Cosmarium Botrytis Menegh.): *a*—размноженіе при помощи дѣленія; *b*—двѣ молодыя особи ($^{150}/_{1}$).—44. Пиннулярія (Pinnularia viridis; сильно увелич.).—45, 46, 47. Томфонема (Gomphonema constrictum; сильно увелич.).—48. Часть панцыря плейрозигмы (Pleurosigma angulatum) при увелич. около 3000 разъ.—49. Фукусъ (Fucus vesiculosus L.). Верхняя часть водоросли съ воздухоносными полостями и половыми органами на концахъ вѣтвей (приблизительно въ половину естествен. величины).—50. Тотъ же фукусъ. Верхушка вѣтви съ полыми органами (въ естеств. величину).—51. Diatoma vulgare (сильно увелич.).—52. Молодая нить ривуларіи (Rivularia bullata) съ ложнымъ вѣтвленіемъ (сильно увелич.).



Брокгаузъ и Ефронъ. „Новый Энциклопедическій Словарь", т. XI



Къ ст. „Водоросли".

Положеніе В. въ періодической системѣ. В. не находитъ себѣ вполнѣ опредѣленнаго мѣста въ періодической системѣ, ибо обладаетъ въ высшей степени своеобразными свойствами. Д. И. Менделѣевъ говоритъ о немъ, что какъ «легчайшій элементъ, онъ, по справедливости, избирается, какъ самый типическій». Положеніе его въ I группѣ условно. Въ пользу его приводится электрохимическій характеръ В., способность его замѣщаться металлами въ кислотахъ и подобно типичнымъ металламъ образовать только катіоны Н. Но свободный В. въ жидкомъ и твердомъ состояніи вовсе не похожъ на металлъ, и молекула его состоитъ изъ 2, а не изъ 1 атома. Крайняя летучесть его также плохо вяжется со свойствами металловъ I группы. На этомъ основаніи (а также отчасти и по другимъ мотивамъ) нѣкоторые, напр., О. Массовъ, предлагаютъ помѣстить В. въ VII группу во главѣ галоидовъ. Такое предложеніе является, однако, еще менѣе обоснованнымъ. Своеобразный характеръ В., быть-можетъ, лучше всего выражается мнѣніемъ, которое, вслѣдъ за Проутомъ, приписываетъ ему роль одного изъ протоэлементовъ, и считаетъ атомы В., или родственнаго ему «прото-водорода» (Н. А. Морозовъ), въ числѣ родоначальниковъ другихъ химическихъ элементовъ.—Употребленіе В. В. употребляется: для наполненія аэростатовъ, при чемъ современная техника предъявляетъ высокія требованія къ степени его чистоты (иначе недостаточна подъемная сила), а также для нѣкоторыхъ процессовъ возстановленія, происходящихъ въ присутствіи катализаторовъ и начинающихъ находить примѣненіе въ техникѣ. Въ лабораторіяхъ В. широко употребляется въ качествѣ индифферентнаго газа. Въ атмосферѣ его воспроизводятъ реакціи, требующія отсутствія кислорода. Въ аналитической практикѣ онъ употребляется для возстановленія металлическихъ окисловъ, сѣрнистыхъ соединеній и т. п. до свободныхъ металловъ. Нынѣ В. поступаетъ въ продажу въ стальныхъ цилиндрахъ (бомбахъ, снабженныхъ вентилемъ для выпуска газа) подъ давленіемъ 100—200 атмосферъ. *Л. Чугаевъ.*

Водоросли (Algae)—низшіе растительные организмы, причисляемые къ подцарству споровыхъ растеній (Sporophyta s. Kryptogamae). Вмѣстѣ съ грибами и лишаями составляютъ группу простѣйшихъ споровыхъ, такъ назыв. слоевищовыхъ (Thallophyta). Отъ грибовъ, близкихъ къ нимъ, какъ по строенію, такъ и по кругу развитія, отличаются прежде всего тѣмъ, что содержатъ зеленое красящее вещество—хлорофиллъ, опредѣляющій весь складъ жизни В. Благодаря ему В. могутъ вести совершенно независимый отъ другихъ организмовъ образъ жизни, приготовляя всѣ нужныя органическія соединенія изъ неорганическихъ. Не всегда, однако, зеленый хлорофиллъ прямо замѣтенъ глазу, какъ то бываетъ у собственно зеленыхъ В. (Chlorophyceae). Часто цвѣтъ хлорофилла совершенно маскируется пигментомъ другого цвѣта: золотисто- или желто-бурымъ у діатомовыхъ и бурыхъ В. (Diatomaceae, Phaeophyceae), краснымъ различныхъ оттѣнковъ у красныхъ водорослей (Rhodophyceae), синимъ или голубоватымъ у ціановыхъ (Cyanophyceae). В. растутъ въ водѣ: однѣ свободно плавая, другія прикрѣпляясь къ почвѣ. Однако, отнюдь не все, что растетъ въ водѣ, будетъ В. въ ботаническомъ смыслѣ этого слова; въ водѣ растутъ также и нѣкоторые грибы, мхи и многія высшія цвѣточковыя растенія (см. Водныя растенія). Съ другой стороны, есть несомнѣнныя В., растущія не въ водѣ, а на сушѣ, на воздухѣ, въ болѣе или менѣе сырыхъ мѣстахъ, отъ времени до времени увлажняемыхъ водою. Среди такихъ воздушныхъ (аэрофитныхъ) формъ мы находимъ разныя степени приспособленія къ воздушному образу жизни и сообразно съ этимъ различныя видоизмѣненія организаціи (Clorococcus, Chroolepus, Mycoidea, см. Зеленыя водоросли). Иначе складываетъ образъ жизни у тѣхъ В., которыя для полнаго своего благоденствія нуждаются въ другихъ организмахъ. Тутъ открывается цѣлый рядъ градацій отъ простого сожительства или симбіоза до настоящаго паразитизма. Сначала идетъ симбіозъ со взаимной выгодой (мутуалистическій), какъ, напр., между В. и грибами, образующими лишайникъ, когда, по удачному выраженію Ванъ-Тигема, двѣ морфологическія особи, соединясь, образуютъ одну физіологическую. Дальнѣйшая ступень—это ложный паразитизмъ или, какъ назвалъ его Клебсъ, раумъ-паразитизмъ (Raumparasitismus): В. селится внутри другихъ растеній, часто въ межклѣтныхъ пространствахъ, для нея нужно лишь мѣсто, пріютъ (Raum), пищу же добываетъ она сама; такимъ образомъ пріютившее ее растеніе не терпитъ никакого или почти никакого ущерба. Такіе случаи находимъ какъ среди ціановыхъ В., гдѣ разные ностоки селятся внутри рясокъ (Lemna), печеночныхъ мховъ (Hepatica), азолъ (Azolla), корней саговниковъ (Cycadeae) и корневищъ гуннеръ (Gunnera), такъ и среди зеленыхъ, гдѣ Chlorochytrium и близкіе къ нему являются постоянными раумъ-паразитами. Эти же два отдѣла В. даютъ контингентъ и настоящихъ паразитовъ: среди зеленыхъ—Phillisophon, Mycoidea (иногда причиняющая немаловажный вредъ чайнымъ плантаціямъ) и нѣкоторыя др. Въ основѣ организаціи В., какъ и всѣхъ живыхъ существъ вообще, лежитъ клѣтка. Форма и размѣры клѣтокъ здѣсь безконечно разнообразны. Съ точки зрѣнія внѣшней формы В. представляютъ множество степеней усложненія, часто вполнѣ постепенныхъ и весьма поучительныхъ. Нигдѣ основные законы морфологіи не могутъ быть прослѣжены съ такою ясностью и послѣдовательностью, какъ именно здѣсь. Въ простѣйшемъ случаѣ весь организмъ В. состоитъ изъ одной клѣтки, морфологически совершенно однородной, неидифференцированной по формѣ, то округлой, какъ у Protococcus или Chroococcus (см., напр., рис. 37*a* и 3*a* и *b*), то угловатой, какъ у десмидіевыхъ или діатомовыхъ (Desmidiacea, Diatomaceae; см. рис. 41, 43, также 51). Оставаясь, однако, на стадіи одной клѣтки, организмъ можетъ совершенствоваться, подвергаясь въ различной степени морфологической дифференцировкѣ. Тутъ много переходовъ: у однихъ появляются лишь намѣки на обособленіе, у другихъ степень съ ихъ стеблями, листьями и корнями (Caulerpa, рис. 16). Промежуточныя ступени занимаютъ такія формы, какъ Vaucheria (рис. 13), Bryopsis, Acetabularia. Глядя на такое обильное внѣшнее разчлененіе и принявъ во вниманіе, что эта гигантскія клѣтки заключаютъ не одно, а множество ядеръ, нѣкоторые ученые предложили измѣнить нашъ взглядъ на строеніе этихъ растеній, устраня до извѣстной степени обычное представленіе о клѣточатой структурѣ. Такъ, Саксъ считаетъ ихъ представителями особаго типа или плана организаціи, слѣдуя которому, организмъ достигаетъ значительнаго совершенства въ морфологическомъ и физіологическомъ отношеніяхъ, совершенно не прибѣгая къ дѣленію содержимаго при помощи перегородокъ на отдѣльныя камеры—клѣтки; онъ называетъ эти В. неклѣточными организмами. Въ томъ же смыслѣ

[illegible] Ламиларіемъ Сапберта и близкія къ [illegible] нитчатые растительные организмы, а [illegible] клѣточными, непрерывными сифонами. [illegible] исключаетъ сгруппированныя [illegible] помногія В.; у большинства тѣло состоитъ изъ отдѣльныхъ, [illegible] клѣточекъ. [illegible] путь расширяетъ не только еще болѣе увеличивая размѣры всего тѣла, но и представляетъ широкое поле для полной дифференцировки, какъ морфологической, такъ и физіологической. Самое сложное, сложное многоклѣтной формы, можетъ [illegible] путемъ распаденія или [illegible] одной первоначальной клѣтки. Если перегородки при такомъ дѣленіи будутъ располагаться все въ одномъ и томъ же направленіи параллельно другъ другу, то получится нить, нитчатая В., какъ Oscillaria, Oedogonium, Spirogyra, Ulothrix (рис. 34, 6—9, 39—40, 50), если же двѣ направленныя въ одной плоскости, получится пластинчатая форма, какъ Monostroma или Porphyra, если же, наконецъ, по тремъ различнымъ направленіямъ, то получится массивная В., какъ Fucus, Laminaria или мѣхи багрянки (рис. 49—50). Другой способъ возникновенія состоитъ въ томъ, что многоклѣтная В. слагается черезъ соединеніе или сплоченіе отдѣльныхъ одноклѣтныхъ особей: образованія колоніи, соединенія, какъ у вольвокса (Volvox), водяной сѣтки (Hydrodiction), педіастра (Pediastrum) и др. (см. рис. 4*a* и *b*). Ясно, что этотъ способъ прямо противоположенъ первому: тамъ было распаденіе, дезинтеграція, здѣсь—соединеніе, синтезъ или интеграція. Между этими двумя крайними способами наблюдаются и промежуточные переходы (Coleochaete и нѣкоторыя другія). Какъ бы, однако, ни сформировалась многоклѣтная В., съ морфологической точки зрѣнія она можетъ быть простой, однородной или же дифференцированной въ различной степени. Размноженіе у В. бываетъ вегетативное (безполое) и половое. При вегетативномъ размноженіи В. дѣлится или распадается на отдѣльные куски, участки и даже клѣтки, изъ которыхъ вырастаетъ новая особь; другія В. производятъ специальные почки, отрасли или пески (Chara, Sphaceularia). Половое размноженіе наступаетъ лишь въ извѣстный періодъ зрѣлости. Открытія въ области половаго размноженія В., принадлежащія Тюре, Борнэ, Принсгеймомъ, Де-Бари, Коновымъ, являются однѣми изъ лучшихъ страницъ не только въ исторіи ботаники, но и всей біологіи вообще. Изученіе оплодотворенія и развитія у В. освѣтило путь и помогло разобраться среди темныхъ и запутанныхъ явленій половой жизни даже у высокоорганизованныхъ существъ. Половой актъ у В., какъ и вездѣ, состоитъ въ сліяніи мужского и женскаго половыхъ элементовъ. Половые элементы формируются въ особыхъ вмѣстилищахъ: мужскіе въ антеридіяхъ; женскіе въ оогоніяхъ, архегоніяхъ, прокарпахъ (см. рис. табл.) и являются обыкновенно [illegible] клѣтки неподвижными или подвижными въ видѣ зооспоръ. Если мужской и женскій элементы совершенно сходны между собою по виду [illegible] или [illegible] то [illegible] называется [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]

свободной или, какъ ее называютъ, пелагической флоры составленъ разными мелкими В.: діатомовыми, перидиніевыми (Peridiniaceae, если и ихъ относить къ В.), нѣкоторыми зелеными и діановыми. Громадная масса саргассовъ (крупная бурая В. Sargassum Bacciferum Ag.), образующихъ знаменитое Саргассово море въ Атлантическомъ океанѣ, тоже до извѣстной степени подходитъ подъ рубрику пелагической флоры, но они не истинные прибольные обитатели открытаго океана, а лишь обрывки В., росшихъ по прибрежьямъ Америки, оторванные и далеко унесенные отъ родныхъ береговъ морскимъ теченіемъ. Другая часть морскихъ В. является формами осѣдлыми, прикрѣпленными. Прикрѣпляются однѣ прямо къ почвѣ, другія, болѣе мелкія, селятся часто на болѣе крупныхъ—это такъ называемые эпифиты. Обладая способностью превращать неорганическія вещества въ органическія, В. являются неистощимыми поставщиками пищи для окружающаго ихъ міра животныхъ. Достаточно вспомнить о громадныхъ подводныхъ лѣсахъ Тихаго океана, о плавающихъ саргассахъ Атлантическаго, дающихъ пріютъ и пропитаніе безчисленному количеству разнообразнѣйшихъ животныхъ, о значительныхъ массахъ прѣсноводной тины или о милліардахъ микроскопическихъ плавающихъ В., покрывающихъ одноцвѣтной пеленой морскую поверхность. Даже мелкія пелагическія діатомовыя и перидиніевыя, не собирающіяся въ доступныя простому глазу массы, представляютъ далеко не маловажный запасъ органической пищи, носящейся по морскимъ волнамъ. По остроумнымъ вычисленіямъ Гензена и результатамъ, добытымъ нѣмецкой планктонъ-экспедиціей, найдено, что въ 1 куб. метрѣ воды Балтійскаго моря содержится въ мартѣ мѣсяцѣ 45 милл. экземпляровъ Chaetoceros и 100 милл. Rhizosolenia semispina, а въ маѣ—85 милл. Rhizosolenia alata. Равнымъ образомъ многочисленны и перидиніевыя. Гензенъ насчиталъ среднимъ числомъ 13 милл. особей Ceratium tripos (чаще всего попадающійся видъ) въ 1 куб. метрѣ воды, а одинъ куб. мм. этихъ существъ содержитъ 0,03 грм. органическаго вещества. Для человѣка польза отъ В. не велика. Впрочемъ, нѣкоторыя В. съѣдобны (питательное значеніе имѣютъ особенно ихъ угледоды) и ѣдятъ ихъ не только дикари и китайцы, но и многіе народы Европы. Слѣдующія морскія формы чаще другихъ идутъ въ пищу: Ulva Lactuca L., U. latissima Ag., Rhodymenia palmata Grev., Porphyra vulgaris Ag. (въ видѣ овощей и салата въ Англіи); Alaria esculenta Grev., Laminaria saccharina Lamour., Schizymenia edulis Ag. (тоже въ Шотландіи, Ирландіи и Даніи); Gelidium cartilagineum Grev., Gracilaria lichenoïdes Ag. (доставляютъ матеріалъ для съѣдобныхъ гнѣздъ саланганъ); Durvillaea utilis Bary (у зап. береговъ Южной Америки); Eucheuma gelatinae Ag., E. speciosum Ag. (въ Японіи, Китаѣ и Индіи для суповъ и похлёбокъ, доставляютъ агаръ-агаръ); Gracilaria Wrightii Ag. (въ Австраліи). Для техническихъ цѣлей идутъ, главнымъ образомъ, нѣкоторыя бурыя В.: фукусы, ламинаріи и др. (Fucus vesiculosus L., Laminaria digitata Lamour. и др.). Сплавленная зола ихъ, называемая варекомъ (см. т. IX, стр. 544), служитъ для добычи соды и іода. Употребленіе въ медицинѣ В. въ настоящее время крайне ограничено. Если теперь онѣ и фигурируютъ, то болѣе какъ народное средство (противъ глистовъ и зоба). Таковъ, напр., каратенъ, каратеновый или корсиканскій мохъ (Caraghen-Moos, Wurmmoos, Muscus helminthochortus, Muscus corsicanus), представляющій смѣсь часто болѣе 30-ти различныхъ морскихъ В., изъ которыхъ въ однихъ случаяхъ преобладаютъ однѣ, въ другихъ другія В. Еще грандіознѣе представится намъ роль въ природѣ, когда мы, не ограничиваясь настоящимъ, примемъ въ разсчетъ ихъ дѣятельность въ близкомъ и отдаленномъ прошломъ, когда мы суммируемъ, такъ сказать, ихъ значеніе за все время ихъ существованія на землѣ. Изъ ихъ посмертныхъ остатковъ, или благодаря ихъ жизнедѣятельности, возникли цѣлыя толщи осадковъ. Таковы толщи изъ кремнеземистыхъ панцырей діатомовыхъ или известковыя отложенія, обязанныя своимъ возникновеніемъ разнымъ другимъ В. Онѣ дѣлятся на слѣдующія группы: 1) Синезеленыя (Cyanophyceae). 2) Красныя В. (Rhodophyceae s. Florideae). 3) Бурыя В. (Phaeophyceae s. Melanophyceae). 4) Діатомовыя В. (Diatomaceae s. Bacillariaceae). 5) Зеленыя В. (Chlorophyceae). Филогенетическія отношенія какъ отдѣловъ другъ къ другу, такъ и всего класса извѣстны очень мало. Альгологія (Альгологія или фикологія—часть ботаники, трактующая о водоросляхъ; alga—у древнихъ морская поросль, водоросль, φυκος—водоросль) наука еще совершенно юная. Этимъ и объясняется, что множество вопросовъ только намѣчены или еще очень далеки отъ точнаго, не гипотетическаго рѣшенія. Первыя основы альгологіи положены знаменитымъ Линнеемъ (1707—1778) въ прошломъ столѣтіи. Онъ раздѣлилъ всѣ извѣстныя ему В. на 5 родовъ: Tremella, Fucus, Ulva, Conferva и Byssus. Въ 1794 г. Вудвардъ насчитывалъ только 38 видовъ В. Агардъ въ 1817 г. насчитывалъ уже 233 вида, Лингбій въ 1819 г.—342, Ламуру въ 1824 г.—590, а теперь ихъ извѣстно около 5000 видовъ. Въ теченіе первой трети настоящаго столѣтія было положено начало и альгологической системѣ. Лучшая попытка принадлежитъ Ламуру, хотя онъ странныхъ образомъ отнесъ кораллины изъ красныхъ В. къ животнымъ (коралламъ) подъ именемъ Polypiers calcifères. Ошибка эта, довольно упорно державшаяся, была исправлена сначала Швейггеромъ, а потомъ Кютцингомъ и Декзномъ. Тотъ же недостатокъ находимъ мы и въ системахъ Лингбія, Агарда и др. Только съ Гарвея (1841) стали полагать въ основу классификаціи не только внѣшніе признаки, но и внутреннее анатомическое строеніе и способъ размноженія, а со времени блестящихъ открытій Тюре и Прингсгейма (40—50 гг.) въ области исторіи развитія В. наступила новая эпоха въ альгологіи. Ученые обратились теперь, главнымъ образомъ, къ изученію исторіи развитія, а при построеніи системъ стали все болѣе и болѣе пользоваться методомъ эволюціи. Нельзя не упомянуть, что въ самое послѣднее время для уясненія явленій размноженія у В. былъ примѣненъ также съ успѣхомъ и экспериментальный методъ (Клебсъ и др.).—*Литература.* Здѣсь будутъ указаны лишь сочиненія болѣе или менѣе общаго характера, остальныя же важныя спеціальныя работы будутъ приведены при обзорѣ отдѣловъ класса: Робэ, «Лекціи по низшимъ споровымъ растеніямъ» (СПБ., 1883); Арнольди, «Введеніе въ изученіе низшихъ организмовъ» (1908); Гайдуковъ, «Литературные источники къ русской флорѣ В.» («Бот. зап.», XVII); Pringsheim, Beiträge zur Morphologie der Meeresalgen» («Abh. d. K. Akad. d. Wiss.», 1862); Kützing, Phycologia generalis» (Лпц., 1843); «Tabulae phycologicae» (Нордгаузенъ, 1846—71), «Species Algarum» (Лпц., 1849); Bornet et Thuret, «Notes algologiques» (П., 1876—80); Kjellmann, «The Algae of the Arctic Sea» (Стокгольмъ, 1883); Agardh, «Species genera et ordines Algarum» (Лундъ, 1848—98); Harvey,

Phycologia australica (Cl. 1853—63), Phycologia europaea (ib., 1871); Rabenhorst, Flora europaea Algarum (Lips., 1864—68), Reinke, Atlas deutscher Meeresalgen (ib., 1889—92), De Toni, Sylloge Algarum (Padova, 1889—1900, 4 vols.), Oltmanns, «Morphologie u. Biologie der Algen» (Jena, 1904—5).

Водоросли-дробянки (свинс-зеленыя водоросли, Cyanophyceae, Phycochromaceae (отъ [illegible]—темносиній, [illegible] красно-синяя водоросль)—отдѣльная группа водорослей съ весьма просто организованными представителями. Ближайшіе родственники бактерій. Голубоватый или синеватый оттѣнокъ этихъ водорослей зависитъ отъ присутствія въ ихъ клѣткахъ рядомъ съ зеленымъ хлорофиллом еще другого пигмента синяго цвѣта. Пигментъ этотъ фикоціанинъ) легко растворимъ въ водѣ, но не растворяется въ алкоголѣ, тогда какъ хлорофиллъ растворимъ въ алкоголѣ и нерастворимъ въ водѣ. Совокупность хлорофилла и фикоціанина носитъ названіе фикохрома. Бѣдность организаціи этихъ растеній крайне проста. Чаще всего это однорядныя нити, гораздо рѣже многорядныя и вѣтвистыя; встрѣчаются также формы одноклѣтныя и колоніальныя, хотя самостоятельность такихъ формъ считается сомнительной. Относительно нѣкоторыхъ ціановыхъ водорослей нужно думать, что онѣ дѣйствительно полиморфны. Внутренняя организація ихъ мало изучена: по всей вѣроятности, у разныхъ формъ она стоитъ на различныхъ ступеняхъ совершенства. Содержимое клѣтокъ представляется обыкновенно однородными съ разсѣянными въ немъ болѣе темными зернышками (см. табл. Водоросли, рис. 34—37, 52). Существованіе клѣточнаго ядра до сихъ поръ не можетъ считаться окончательно доказаннымъ. Въ такомъ же неопредѣленномъ положеніи находится и вопросъ о хроматофорахъ. Крахмала не найдено. Оболочка клѣтокъ легко ослизняется и разбухается, иногда она окрашена въ яркіе цвѣта. Поверхъ цеплюлозной оболочки весьма часто залегаетъ студенистый или слизистый слой, различнаго строенія и окраски. Вообще явленія ослизненія у этихъ водорослей особенно типичны. Размноженіе клѣтокъ происходитъ обыкновенно путемъ дробленія ихъ повторными поперечными перегородками (отсюда и самое названіе В.-дробянки). Размноженіе особей просто и примитивно. Всѣ онѣ вполнѣ агамны (лишены полового акта). Въ природѣ ціановыя водоросли распространены широко, часто и обильно: однѣ на влажной землѣ, другія въ водѣ прѣсной или соленой, третьи гнѣздятся въ другихъ организмахъ, какъ раумъ-паразиты (см. Водоросли), многія, наконецъ, входятъ въ составъ лишайниковъ. Переходя къ обзору семействъ, замѣтимъ, что всѣхъ видовъ считается около 800, но многіе изъ нихъ установлены далеко не безупречно. А) Хроококки (Chroococcaceae). Одни одноклѣтны, другіе въ видѣ различныхъ колоній изъ [illegible] или [illegible] клѣтокъ. Начало колоніи кладется одной клѣткой. Смотря по [illegible] направленіямъ [illegible] исходной клѣтки, образуются колоніи различнаго вида. На рис. 37 представлено образованіе колоніи [illegible] (Chroococcus [illegible] Kütz.) [illegible] (Oscillariaceae). Простыя, неразвѣтвленныя нитяныя нити, составленныя изъ цилиндрическихъ клѣтокъ (см. два отрѣзка нити на рис. 34), которыя дѣлятся лишь поперечными перегородками, перпендикулярными къ оси нити. Обыкновенно образуютъ многочисленныя скопища въ видѣ темносинихъ, [illegible] или [illegible] зеленыхъ пленокъ, [illegible] или [illegible] по влажной землѣ. В) Ностоки (Nostocaceae). Нити, составленныя изъ округлыхъ четковидныхъ клѣтокъ, извитыя въ клубокъ и погруженныя въ студенистое, сильно развитое общее влагалище (рис. 35). Попадаются въ водѣ, на влажныхъ мѣстахъ и внутри другихъ растеній въ видѣ буро-желтыхъ или зелено-бурыхъ слизистыхъ пленокъ или округлыхъ массъ. Г) Рівуляріи (Rivularieae). Нити въ видѣ жгутиковъ (рис. 36). Основная клѣтка жгутика всегда превращается въ гетероцисту, а рядомъ съ ней располагается массивная продолговатая спора (на техническомъ яз.—рукоятка, manubrium). Спора одна, гетероцистъ же въ жгутикѣ нѣсколько. Д) Стигонемы (Stigonemeae s. Sirosiphoneae). Наиболѣе сложно организованныя ціановыя водоросли. Вслѣдствіе комбинированія дѣленій поперечными и продольными перегородками, являются въ видѣ многорядныхъ нитей съ настоящею вѣтвистостью (не ложною, какъ у ривуляріи). Существуютъ гормогоніи, гетероцисты и споры. Sirosiphon Kütz. (Stigonema Ag.)—*Гаморгира*. Кромѣ сочиненій, указанныхъ въ статьѣ Водоросли, см. Thuret, «Annales des sciences naturelles» (3-e sér., II, 1845); de Bary, «Flora» (1863), Janczewski, «Observations sur la reproduction de quelques Nostochacées» («Annales des sciences naturelles», 5-e sér., XIX, 1874); Thuret, «Classification des Nostochinées» (ib., 6-e sér., I, 1875), Bornet et Flahault, «Revision de Nostocacées hétérocystées» («Ann. d. sc. nat.», 7-e sér., III—VII, 1886—1888), M. Gomont, «Monographie des Oscillariées» («Ann. des sc. naturelles», XV—XVI, II, 1893); Hegler, «Ueber Kernthelungserscheinungen» («Bot. Centralbl.», LXIV, Kassel, 1895); Kirchner, «Schizophyceae» (въ «Pflanzenfamilien» Engler-Plantl'a, Lpz., 1900).

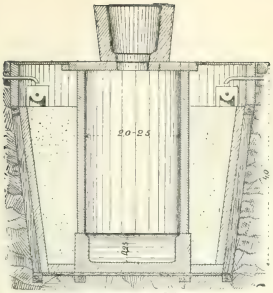
Водоръзъ (Stratotes)—см. Ѣжгутъ.

Водорѣзъ (Rhynchops)—родъ птицъ изъ семейства чаекъ (Laridae). Клювъ В. длиннѣе головы, прямой, сильно сжатъ съ боковъ; верхняя половина его на одну треть короче нижней. Хвостъ вилообразный. Плавательныя перепонки надрѣзанныя. Извѣстны 5 видовъ, живущихъ по берегамъ тропическихъ морей Стараго и Новаго Свѣта. Пищу свою, состоящую изъ рыбъ, моллюсковъ и ракообразныхъ, В. ловитъ клювомъ на поверхности моря. Наиболѣе извѣстный видъ В. черный (Rh. nigra L.), до 38 см. длины; верхняя сторона черная; на крыльяхъ бѣлая полоса; нижняя сторона тѣла бѣлая; клювъ красный съ чернымъ концомъ; ноги красныя. Въ тропической Америкѣ.

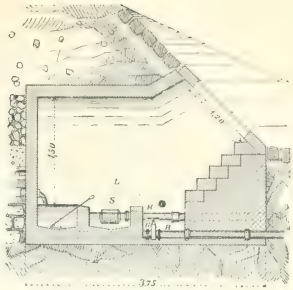
Водорѣзъ или **грѣлка**—передняя штука форштевня на деревянныхъ судахъ.

Водосборъ—переводное названіе растенія Aquilegia (см. Аквилегія, I, 691).

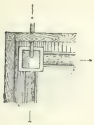
Водоснѣжка (Hydrochoerus capybara Erxl.)—грызунъ изъ семейства Caviidae. Это самый крупный грызунъ, имѣющій болѣе 1 м. длины. Безхвостое тѣло В. покрыто довольно рѣдкими щетинистыми волосами темнобураго цвѣта. Голова короткая, широкая, плоская, съ толстою и тупою мордою; глаза маленькіе; уши короткія; верхняя губа раздвоена, съ черными усами. Задніе трехпалыя ноги длиннѣе четырехпалыхъ переднихъ; пальцы съ толстыми копытообразными когтями до половины соединены плавательными перепонками. В. водится въ сѣверной части Южной Америки, въ болотистыхъ мѣстностяхъ, по берегамъ рѣкъ и озеръ. Питается береговыми растеніями и корою молодыхъ деревьевъ. Движеніе В. на сушѣ неловки и медленны, но онъ хорошо плаваетъ и ныряетъ. Живетъ парами или обществами, иногда до 100 головъ. Мясо упо-



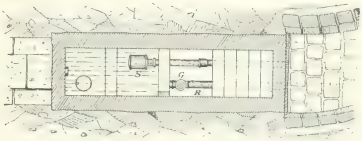
1. Цистерна въ старой Венеціи.



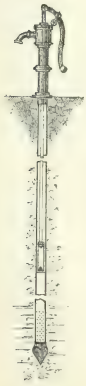
3. Капталъ источника въ стальной колодѣ. Вертикальный разрѣз.



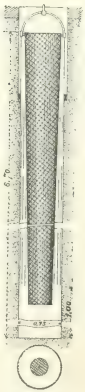
2. Планъ угла рис. 1.



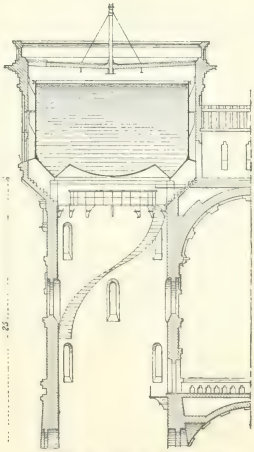
4. Планъ къ рис. 3.



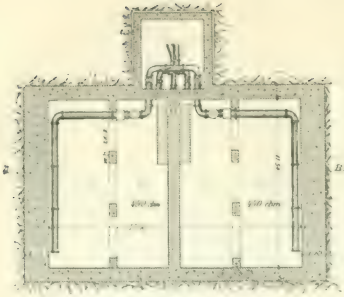
5. Портоновскій колодецъ.



6. Вставной фильтръ.



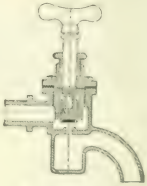
7. Водонапорная башня съ металлическимъ бакомъ на 500 куб. м. (Дидентофенъ).



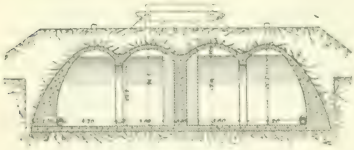
Большой резервуар на 2.0 куб. м (Общий вид).

Пятовой кран.

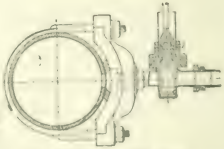
Соединение пожарной муфты.



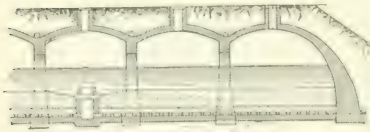
Кран Табаро.



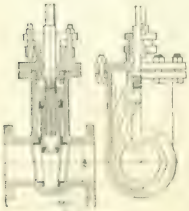
Разрѣзъ по AB на рис. 1.

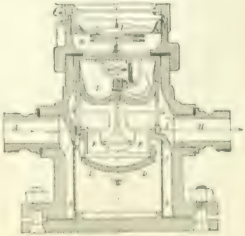


Соединение пожарной муфты. Затворный кран.



Фасадъ двухъ большихъ Резервуаровъ.





требуется въ пищу, а кожа идетъ на ремни, обувь и т. п.

Водосливъ—отверстіе въ плотинѣ, рѣчномъ валѣ, дамбѣ канала и т. п., устраиваемое для стока излишней воды. Нижній край отверстія обыкновенно ограничивается горизонтальнымъ поломъ или устраивается съ наклономъ по направленію стока.

Водоснабженіе. Древнѣйшій способъ полученія запасовъ воды заключался въ устройствѣ цистернъ и колодцевъ. Въ зап. Азіи и сѣв. Африкѣ встрѣчаются остатки весьма древнихъ искусственныхъ вмѣстилищъ воды, а также колодцы, которые существовали задолго до нашей эры. Колодцы, въ которыхъ собираются почвенныя воды въ долинѣ Нила, выкопаны въ эпоху, въ которой начертаны были древнѣйшіе іероглифы. Олимпіодоръ упоминаетъ о колодцахъ, которыми изрѣшечена былъ оиванскій оазисъ. Глубина ихъ была до 200 м. и болѣе; впослѣдствіи многіе изъ нихъ расчищены, такъ что ими теперь пользуются. Не менѣе замѣчательны столь же древніе буровые колодцы въ юго-зап. Китаѣ. Искусство проведенія воды изъ мѣста ея добычи къ удаленнымъ пунктамъ потребленія примѣнялось многократно въ Малой Азіи и Египтѣ. Поликратъ въ VI в. до Р. Хр. построилъ въ г. Самосѣ ключевой водопроводъ, въ составъ котораго входилъ туннель, протяженіемъ болѣе 1000 м. Отъ грековъ идея сооруженія водопроводовъ перешла къ римлянамъ, которые создали образцовыя постройки этого рода. Первый водопроводъ для снабженія римской столицы, Appia Claudia, открытъ былъ за 313 лѣтъ до Р. Хр. Той же цѣли служили Anio Vetus (273), Aqua Marcia (144) и нѣкоторыя другія подобныя сооруженія, которыя пересѣкали большія долины помощью акведуковъ. Отъ этихъ водопроводовъ питались водохранилища, термы и пруды (piscinae). Четыре изъ нихъ (Acqua Vergine, Acqua Marcia. Acqua Felice и Acqua Paolo) еще теперь служатъ для В. Рима. Остатки обширныхъ сооруженій, строившихся римлянами для снабженія водою городовъ въ покоренныхъ провинціяхъ, сохранились, между прочимъ, у Арля, Авиньона, Аркейля, Константинополя, Ліона, Майнца, Нима и Тріра. Нѣкоторыя изъ нихъ теперь реставрированы и утилизируются (Болоньа, Мецъ, Сеговія, Севилья, Спалато). Въ средніе вѣка большинство этихъ сооруженій были запущены и развалились. Потребности городовъ удовлетворялись изъ колодцевъ, вырытыхъ внутри городскихъ стѣнъ, и только во второй половинѣ XIX ст. въ городахъ стали строиться водопроводы, доставляющіе воду обывателямъ самыхъ верхнихъ этажей. Потребность въ водѣ зависитъ отъ привычекъ, степени благосостоянія жителей города и другихъ условій. По наблюденіямъ надъ существующими водопроводами, расходъ воды при употребленіи водомѣровъ выражается слѣдующими средними цифрами: для питья, варки пищи, умыванія и мытья посуды, на голову населенія, въ сутки 20—30 л.; для стирки бѣлья и проч. 10—15 л.; для промывки ватерклозетовъ 7—10 л.; на каждую ванну 350 л., на каждый душъ 20—30 л.; для поливки садовъ, тротуаровъ, дворовъ и улицъ, на кв. м. 1,5 л.; для водопоя и мытья лошади или другого крупнаго животнаго (не считая чистки конюшенъ и сараевъ) 50 л.; въ бойняхъ, на убой одного животнаго, въ среднемъ, 350 л.; для ручной пожарной трубы, на минуту дѣйствія, 300—400 л.; для паровой пожарной трубы, на минуту дѣйствія, 1000 л.; пожарный кранъ долженъ давать въ минуту 400—600 л. Среднее суточное потребленіе въ теченіе года составляетъ, смотря по обстоятельствамъ, отъ 55 до 135 л. на голову населенія, и для общихъ разсчетовъ должно быть принято въ 100 л. Если расходъ воды не контролируется водомѣрами, то онъ можетъ возрасти до двойного размѣра. Максимальное въ теченіе дня потребленіе превосходитъ въ $1^1/_2$ раза среднее суточное (въ жаркіе дни, въ періодъ рождественскихъ праздниковъ и т. д.) и, слѣдовательно, составляетъ около 150 л., а наибольшее въ теченіе сутокъ часовое потребленіе принимается въ $^1/_{10}$ суточнаго потребленія, слѣдовательно, 10 л. Въ англійскихъ городахъ потребляется воды въ среднемъ нѣсколько менѣе указанной нормы, въ американскихъ значительно больше (втрое и еще болѣе). При проектированіи В. необходимо еще принять во вниманіе ростъ города, отъ 2,25 до 3% въ годъ. При разсчетѣ водопроводовъ, для которыхъ приходится проложить сѣть трубъ и воздвигать машинныя устройства, обыкновенно принимается во вниманіе приростъ населенія за періодъ не болѣе 40 лѣтъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ значительные расходы на амортизацію капитала и проценты на него могутъ привести къ убыткамъ, если развитіе города почему-либо уклонится отъ предположеній. Приведенныя данныя о потребленіи годы относятся къ В. напорнымъ водопроводамъ (при подъемѣ воды машинами) и предполагаютъ извѣстную степень культурности жителей. Если вода должна развозиться, потребленіе ея значительно меньше, около 10—15 л. на человѣка въ день. При меньшихъ требованіяхъ населенія и неудобствахъ В. потребленіе иногда ниже и этого предѣла. Отъ хорошей питьевой воды требуется температура 9—12° Ц., чистота и прозрачность, отсутствіе цвѣта и запаха. Жесткость можетъ быть допущена до 25—30°. Слишкомъ мягкая вода способствуетъ ржавленію водопроводныхъ трубъ. Если притомъ вода содержитъ еще углекислоту, то она дѣйствуетъ на свинцовыя трубы и можетъ вызывать отравленіе свинцомъ. При такихъ условіяхъ для вѣтвей водопровода внутри домовъ могутъ быть употребляемы лишь свинцовыя трубы, изнутри луженыя. Въ мѣстностяхъ, страдающихъ отсутствіемъ грунтовыхъ водъ, или гдѣ въ скалистомъ грунтѣ затруднительно устраивать колодцы, или гдѣ воды, собираемыя въ естественныхъ водовмѣстилищахъ или изъ нѣдръ земли, отличаются неудовлетворительными качествами (напр., у морскихъ береговъ, гдѣ вода колодцевъ обладаетъ горькосолеными свойствами), собираются дождевыя воды въ искусственныхъ цистернахъ. Въ домовыя цистерны обыкновенно собирается вода съ крышъ, при чемъ этимъ способомъ удается получить отъ 60 до 80% выпадающей влаги, такъ что, напр., съ площади въ 100 кв. м. при слоѣ дождя въ 50 стм. въ годъ можно накопить отъ 30 до 40 куб. м. При этомъ полезно пропускать накопляемую въ цистернахъ воду черезъ слой песку, для очистки ея и охлажденія. На фиг. 1 и 2 табл. I изображенъ въ разрѣзѣ и части плана видъ цистерны, употреблявшейся въ Венеціи до устройства въ этомъ городѣ В. Это былъ колодецъ, глубиною 4 м., устроенный внутри резервуара, наполненнаго пескомъ и обдѣланнаго дубовыми брусьями (или каменною кладкою), съ забивкою этой обдѣлки снаружи, для полной плотности, слоемъ глины. Вода изливалась по трубамъ въ песокъ и черезъ нижнія щели притекала во внутренній колодецъ, откуда вычерпывалась ведрами или насосомъ. Отъ времени до времени очищаютъ цистерну, наполняя ее свѣжимъ пескомъ. Большія цистерны, въ которыхъ собирается вода съ болѣе обширныхъ скалистыхъ поверхностей, перекрываются сводами и слоемъ земли.

Во многихъ мѣстностяхъ такія цистерны высѣкаются въ естественномъ скалѣ, при чемъ въ нихъ собираются не только дождевыя воды, но также воды ключей, образующихся въ дождливое время. Количество воды, доставляемое ключами, обыкновенно колеблется по временамъ года, и минимумъ притока иногда бываетъ до 10—20% среднаго, а средній притокъ составляетъ 30—50% максимальнаго. Такъ какъ наименьшій приходъ воды въ ключамъ приходится обыкновенно на жаркіе лѣтніе мѣсяцы, когда потребленіе увеличивается, и притомъ самые обильные ключи могутъ изсякать въ маловодные годы, то для въ большихъ городахъ ключи рѣдко бываютъ достаточны, и приходится прибѣгать къ дополнительному снабженію почвенною или рѣчною водою (Парижъ, Вѣна, Франкфуртъ-на-Майнѣ). Ключи выходятъ на дневную поверхность или на склонахъ возвышенностей, или поднимаются снизу сквозь въ углубленіи почвы. Для закаты ихъ отъ мороза и отъ загрязненія водою, просачивающеюся съ поверхности, ключи обдѣлываются или канторуются на глубинѣ не менѣе 1,5—2 м., деревяннымъ срубомъ, каменными или бетонными стѣнками, удерживающими увлекаемый имѣетъ съ водою песокъ. На фиг. 3 и 4 представленъ каменный кантажъ ключа, при чемъ буквою *S* обозначенъ (барабанъ) съ мелкими отверстіями для пропѣживанія воды, *H*—стоячая труба для подъема воды при подъемѣ уровня ключа, *G*—задвижка для регулированія выпуска, *R*—отводная или пріемная труба, *L* обозначаетъ трубу, по которой стекаютъ поверхностныя воды, скопляющіяся на верхнихъ слояхъ кругомъ кантажной камеры. Грунтовыя или почвенныя воды имѣютъ одинаковое происхожденіе съ ключами. Онѣ происходятъ отъ дождевой воды, которая просачивается черезъ щели на поверхности или въ пористыхъ слояхъ почвы и при встрѣчѣ водопроницаемаго слоя течетъ поверхъ его, подъ вліяніемъ силы тяжести или подъ напоромъ. Въ мѣстахъ, гдѣ водопроницаемый слой выходитъ на дневную поверхность, подземный потокъ появляется въ видѣ ключей или впадаетъ въ открытые водотоки, питая ручьи и рѣки. Грунтовая вода добывается при помощи колодцевъ или перехватывается водосборными штольнями, а также дренажными рвами. Водосборы для извлеченія грунтовой воды примѣняются съ успѣхомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣется могучій подземный потокъ въ насыщенномъ водою слоѣ. Амстердамъ, Гаага, Лейденъ и нѣкоторые другіе голландскіе города питаются грунтовой водою, извлекаемою помощью сборныхъ колодцевъ изъ песчаныхъ дюнъ. Помощью обыкновенныхъ колодцевъ вода для домашняго потребленія добывается изъ верхнихъ водоносныхъ слоевъ, съ небольшимъ сравнительно глубинъ. Деревянные срубы, которыми у насъ они преимущественно обдѣлываются колодцы, поглощаемы тѣмъ болѣе дерево подвержено гніенію, и въ присутствіи влаги въ немъ развиваются микроорганизмы. Лучше обдѣлывать ихъ шахтою изъ камня, кирпичной кладки или цементнаго бетона. Обыкновенная глубина колодцевъ отъ 1—1,5 м. отъ самаго низкаго уровня воды. Вода черпается изъ колодца помощью ведеръ на журавлѣ (очепѣ) или воротѣ, или же при помощи насоса, устанавливаемаго на самомъ колодцѣ. Для черпанія воды на самомъ дѣлѣ можно использовать стоячія трубы или сифоны и всякаго рода машины, называемыя водоподъемными машинами или помпами (гидравлическіе таранъ, гидравлическій винтъ, гидравлическій мѣхъ, часто имѣютъ хорошія качества). Воды съ глубины менѣе 3—4 м. можно высасывать, а предпочтительнѣе пользуются простыя трубчатыя колодцы, съ внутреннимъ діаметромъ отъ 5 до 7,5 см. (рис. 5), которые, благодаря скорости, на нижнемъ концѣ можетъ быть забиваемы на большую глубину; при меньшей величинѣ открытой поверхности, вода въ нихъ не застаивается, сохраняя свою свѣжесть. Колодцы, назначаемые служить источниками болѣе обширнаго В., предпочтительнѣе изслѣдуется для опредѣленія того количества воды, которое можно изъ нихъ добыть. Для этого измѣряется ширина и глубина подземнаго потока, а также его паденіе. Отсутствіе уклона показываетъ существованіе подпочвеннаго бассейна съ малымъ притокомъ, вслѣдствіе чего онъ легко можетъ быть истощенъ при усиленномъ отчерпываніи воды. Для такого изслѣдованія роютъ пробныя колодцы на разныхъ мѣстахъ, изучаемыя помощью связываютъ горизонты воды въ нихъ нивеллированіе и наблюдаютъ измѣненіе этихъ горизонтовъ, а также горизонтовъ существующихъ старыхъ колодцевъ, въ разные періоды и при усиленномъ отчерпываніи воды. Колодцы, закладываемые для извлеченія воды изъ подпочвеннаго слоя, состоящаго изъ крупнозернистаго матеріала, устраиваются изъ кирпичной кладки съ открытыми швами, или изъ фасонныхъ кирпичей, снабженныхъ отверстіями. Въ основаніи закладываются деревянное или желѣзное кольцо, связываемое съ кладкою якорями изъ круглаго желѣза. Для укрѣпленія колодезной обшивки при значительной глубинѣ колодца закладываются черезъ каждые 2—3 м. промежуточныя кольца изъ полосоваго желѣза, связываемыя съ упомянутыми якорями. Такъ какъ скорость притока воды при постоянномъ расходѣ обратно пропорціональна площади колодца, то размѣры колодца должны быть выбраны такимъ образомъ, чтобы онъ не засорялся пескомъ, увлекаемымъ имѣетъ съ водою при быстромъ притокѣ. Для возможнаго увеличенія допускаемой скорости притока воды черезъ дно, послѣднее покрываетъ слоемъ фильтрующаго матеріала изъ нѣсколькихъ рядовъ водопроницающихъ вещества, помѣщая болѣе крупныя (напр., крупный гравій, щебень) сверху. Такимъ же слоемъ можно обложить провницаемыя стѣны колодца, располагая матеріалъ такимъ образомъ, чтобы внутри (ближе къ обдѣлкѣ колодца) были болѣе крупныя фильтрующія вещества, а мелкозернистыя снаружи. Вымѣлъ деревянныхъ срубовъ и кирпичныхъ обдѣлокъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ употребляются чугунныя кольца (tubbings), изъ которыхъ нижнее снабжено рѣзцомъ. Если подъ мягкимъ верхнимъ наносномъ слоемъ расположенъ водоносный слой песчаный, или съ примѣсью не слишкомъ крупнаго гравія, то цѣлесообразно пользоваться для добыванія воды трубчатыми колодцами. Для этого сначала опускается желѣзная обсадная труба, а затѣмъ внутри ея вставляется собственно колодезная труба. Послѣ этого нагружаютъ трубу [illegible] гирями, обнажая всасывающую часть колодезной трубы. Послѣдняя состоитъ изъ металлическаго сѣтчатаго рѣшетчатаго, черезъ которую [illegible] вода. Находящійся въ рѣшетчатомъ [illegible] воздухъ извлекается помощью [illegible] или даже на [illegible] рукой. Сверху можетъ быть помѣщена [illegible] или менѣе крупнозернистаго [illegible] которыхъ [illegible] помѣщаетъ [illegible] и обратныхъ клапановъ [illegible] нижней [illegible] трубы [illegible] [illegible] [illegible] крупныхъ и мелкихъ [illegible] фильтрующій слой

образуется самъ собою, а именно: мелкій песокъ проходитъ внутрь сѣтки и складывается на днѣ колодца, откуда онъ отъ времени до времени извлекается, а крупныя частицы располагаются снаружи, и черезъ нихъ вода процѣживается. Чтобы песокъ, проникающій черезъ наружную сѣтку, не попалъ въ насосъ, употребляется часто вторая сѣтка, болѣе мелкая, которая по мѣрѣ надобности вынимается для очистки колодца отъ накопившагося песка. Малые трубчатые колодцы называются также абисинскими, американскими или нортоновыми (по имени англійскаго инженера Нортона), могутъ быть забиваемы въ грунтъ какъ сваи (до глубины около 6 м.; рис. 5), или завинчиваются. Въ послѣднемъ случаѣ нижній конецъ трубы снабжается винтовымъ наконечникомъ. Они употребляются въ качествѣ домовыхъ колодцевъ и при изслѣдованіи водоносности почвы для цѣлей В., для временнаго полученія воды. Въ Брукланд такіе колодцы примѣнены съ успѣхомъ для полученія большихъ количествъ воды при постоянномъ В. (двѣ группы трубчатыхъ колодцевъ по 100 штукъ, діаметромъ въ 50 мм.). При большой глубинѣ водоноснаго слоя прибѣгаютъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ напластованія грунта обѣщаютъ успѣхъ, къ рытью артезіанскихъ колодцевъ (II, 747), которые въ послѣдніе годы у насъ примѣнены удачно къ В. нѣкоторыхъ населенныхъ мѣстъ и жел.-дор. станцій (Полѣсскія жел. дор. и на югѣ Россіи). Вода, добываемая изъ нижнихъ слоевъ, обыкновенно менѣе прохладна и чаще содержитъ твердыя примѣси, чѣмъ вода изъ верхнихъ слоевъ почвы. Для В. большихъ городовъ не всегда есть возможность пользоваться ключами, колодцами или артезіанскою водою. Тогда воду приходится брать изъ поверхностныхъ водовмѣстилищъ: рѣкъ, озеръ и искусственныхъ прудовъ. Эти воды всегда болѣе или менѣе загрязнены органическими примѣсями и наносами. Поэтому ими слѣдуетъ пользоваться лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда добывать воду въ достаточномъ количествѣ изъ почвы не представляется возможнымъ, при чемъ необходимо до употребленія воды для питья и приготовленія пищи подвергать ее очисткѣ помощью фильтровъ. При В. городовъ изъ рѣкъ слѣдуетъ всегда брать воду выше города, гдѣ она не загрязнена еще отбросами и нечистотами, спускаемыми по городскимъ водостокамъ. Забирная труба должна быть расположена ниже самаго низкаго горизонта воды въ рѣкѣ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ она защищена отъ ледохода и отъ повреждѣнія проходящими судами. Обыкновенно устье трубы окружается рѣшеткою, удерживающею посторонніе предметы, и закладывается булыжнымъ камнемъ и щебнемъ, слой котораго служитъ фильтромъ для болѣе крупныхъ примѣсей. Слой этотъ слѣдуетъ по временамъ возобновлять. Рѣчною водою снабжаются наиболѣе крупные гор.: Лондонъ (изъ Темзы), Петербургъ (изъ Невы), Гамбургъ (изъ Эльбы), Варшава (изъ Вислы). Рѣчная вода отличается мягкостью (малое содержаніе извести) и, при очисткѣ фильтрами, весьма пригодна для домашняго хозяйства и промышленности. Въ качествѣ питьевой воды ей недостаетъ надлежащей свѣжести, которая не можетъ быть сообщена ей при самой лучшей очисткѣ. Кромѣ очистки воды фильтрами (обыкновенно песочными), прибѣгаютъ еще, для улучшенія ея качествъ, къ осажденію имѣющихся въ ней примѣсей, прибавляя квасцы (коагулированіе) и дѣйствію озона (см. Вода питьевая, XI, 70). При В. изъ озеръ водопріемная труба должна быть расположена ниже глубины замерзанія. Затѣмъ вода близъ мелкихъ береговъ лѣтомъ весьма нагрѣвается и содержитъ растительныя примѣси, такъ что слѣдуетъ помѣстить водопріемникъ на значительномъ разстояніи отъ берега и на достаточной глубинѣ отъ самаго низкаго горизонта, но, во всякомъ случаѣ, на высотѣ не менѣе 1 м. надъ дномъ. Обыкновенно труба располагается на днѣ и оканчивается вертикальнымъ колѣномъ, заложеннымъ въ ящикѣ со многими отверстіями. Иногда труба покоится на свайномъ ростверкѣ. Особенно замѣчателенъ водопріемникъ чикагскаго водопровода, питаемаго изъ оз. Мичиганъ. Онъ состоитъ изъ заложеннаго посреди озера, вдали отъ берега, каменнаго колодца съ отверстіями для прохода воды. Отъ него ведетъ внизъ чугунная шахта, отверстіемъ 3,5 м., примыкающая къ туннелю, проведенному подъ дномъ озера на глубинѣ 20 м. По этому туннелю, длиною около 3 км., вода притекаетъ къ установленному близъ берега водоподъемному зданію. Кромѣ Чикаго, водою изъ озеръ снабжаются еще, между прочимъ, слѣдующіе большіе гор.: Берлинъ (изъ Мюгельскаго и Тегельскаго озеръ), Цюрихъ (изъ Цюрихскаго оз.), Женева и Лозанна (изъ Женевскаго оз.), Глазговъ (изъ оз. Лохъ-Катринъ и Бенихаръ), Клвлендъ (изъ оз. Эри), Манчестеръ (изъ оз. Тирлемеръ). За недостаткомъ озеръ источниками В. служатъ искусственные пруды и водохранилища, которые образуются загражденіемъ, помощью плотины, глубокой долины, имѣющей достаточно высокіе берега. Водоудержательныя плотины этого рода строились уже въ древности, особенно въ Индіи. Въ настоящее время въ разныхъ мѣстностяхъ имѣются тысячи подобныхъ искусственныхъ водохранилищъ, которыя строятся преимущественно для агрикультурныхъ цѣлей. Для В. городовъ водохранилища примѣняются преимущественно въ Англіи, вслѣдствіе благопріятныхъ для этого мѣстныхъ условій въ графствахъ Іоркскомъ, Ланкастерскомъ и Дерби, изъ большихъ городовъ—въ Манчестерѣ и Ливерпулѣ. Въ Америкѣ В. по этому способу, называемому иногда англійскимъ, тоже распространено (Нью-Іоркъ, Вашингтонъ, Галифаксъ, Балтимора), равно какъ въ Индіи и Австраліи. Въ Испаніи, гдѣ искусственные пруды строились нѣсколько столѣтій тому назадъ для орошенія, теперь они примѣнены для питанія нѣкоторыхъ городскихъ водопроводовъ (Мадридъ); во Франціи по этому способу устроено В. С.-Этьенна, въ Германіи—Кенигсберга, Ремшейда и Хемница, въ Бельгіи—Вервье. Воду изъ водохранилищъ пьютъ также въ Константинополѣ. У насъ это средство предлагалось для В. степныхъ селеній и примѣнено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ ю.-вост. губерніяхъ, хотя пока еще въ ограниченныхъ размѣрахъ лишь для накопленія воды, безъ передачи по трубамъ. Вода озеръ и искусственныхъ водохранилищъ обыкновенно отличается мягкостью и прозрачностью, но для употребленія въ питье требуетъ предварительной очисткѣ помощью фильтровъ. Если вода можетъ забираться съ большой глубины, то избѣгается слишкомъ сильный нагрѣвъ ея лѣтомъ, который дѣлаетъ ее для питья неудобною. Морская вода также можетъ быть употреблена въ питье послѣ дистилляціи. Опрѣснителями пользуются на морскихъ судахъ. Нѣкоторые приморскіе города принуждены были прибѣгнуть къ этому способу полученія годной для питья воды (у насъ Баку). Опрѣснители примѣняются у насъ для очистки воды, питающей паровозные котлы на нѣкоторыхъ жел.-дор. станціяхъ (Красноводскъ и друг., опрѣснители сист. инженера Ягна). Послѣ перегонки морская вода получается совершенно чистою, но излишне мягкою, и, чтобы сдѣлать ее годною для питья, ее необходимо насытить воздухомъ или углекислотою. Весьма рѣдко В. можетъ быть

устроено такимъ образомъ, чтобы вода подавалась въ мѣсто потребленія самотекомъ. Обыкновенно же для значительной части снабжаемаго города или для всего города (при рѣчномъ В.) приходится поднимать воду машинами и потомъ пустить ее подъ напоромъ въ трубы домашняго В. Нуженъ запасный бассейнъ, въ которомъ скопляется вода въ часы наименьшаго потребленія, и откуда она заимствуется при усиленіи разбора. Требуемая вмѣстимость этого бассейна зависитъ отъ рода потребленія и продолжительности притока; напр., при непрерывной работѣ машинъ или при ключевомъ В., когда вода также притекаетъ непрерывно, и обыкновенныхъ условіяхъ расхода воды жителями города (максимальное потребленіе въ часъ 6—7% днемъ и минимальное ночью 1—1,5%—отъ суточнаго расхода) вмѣстимость бассейна должна быть $^1/_6$ суточнаго расхода Q. Въ лѣтнее время Q увеличивается и достигаетъ полуторной величины средняго суточнаго расхода. Запасный бассейнъ долженъ поэтому имѣщать $1,5 \cdot {}^1/_6(20\%) = 30\%$, или немногимъ менѣе трети средняго суточнаго расхода. Если же насосная станція работаетъ не непрерывно круглы сутки, а, напр., лишь 12 часовъ въ сутки, то запасный бассейнъ долженъ быть больше, приблизительно вмѣщать половину суточнаго потребленія, считая по среднему суточному расходу въ теченіе года. Полезно, на случай пожара, даже въ небольшихъ городахъ, имѣть запасный бассейнъ вмѣстимостью не менѣе 100—150 куб. м. Если вода притекаетъ къ запасному бассейну по длиннымъ трубопроводамъ, то является вѣроятность поврежденія ихъ, и для предотвращенія перерыва въ В. на время производства необходимыхъ исправленій полезно увеличить вмѣстимость запаснаго бассейна примѣрно до суточнаго расхода. Открытые бассейны для цѣлей В. непригодны. Если по условіямъ мѣстности бассейнъ можетъ быть устроенъ безъ искусственнаго основанія, то раціональнѣе всего построить его изъ кирпичной кладки или бетона (одновременное употребленіе обоихъ матеріаловъ для кладки стѣнъ или покрытіи бассейна не можетъ быть рекомендовано). Бассейнъ покрывается сводомъ, который для защиты отъ мороза засыпается слоемъ земли, толщиною 0,6—0,8 м., прикрывающимъ также боковыя стѣны въ той части ихъ, которая возвышается надъ почвою. Такъ какъ и при самой чистой водѣ со временемъ отлагаются на днѣ осадки, а стѣны покрываются водорослями, то бассейнъ устраиваютъ такимъ образомъ, чтобы его можно было по временамъ чистить и для этого выпускать воду. Полезно поэтому бассейнъ сдѣлать двукамернымъ, при чемъ, когда чистится одна половина, другая продолжаетъ дѣйствовать. Для непроницаемости пола и стѣны бассейна покрываются слоемъ цемента, а снаружи бассейна подъ земляными слоемъ укладываетъ утрамбованный слой глины. Иногда на этой или употребляется асфальтъ. Полъ бассейна дѣлается толщиною 0,3—0,4 м. При слабомъ грунтѣ устраивается фундаментъ, иногда въ видѣ обратныхъ арокъ. Глубина зависитъ отъ количества принимаемой воды и колеблется отъ 2 до 5 м. При двухъ отдѣленіяхъ бассейна отношеніе ширины камеры къ длинѣ лучше всего принять 1:4. Стѣны должны быть такой толщины, чтобы могли безопасно выдержать давленіе грунта и воды и распоръ свода. Для этого полезно продолжить сводъ, опуская его пяты до основанія стѣнъ (рис. 2 и 3 табл. II). Для полнаго использованія, такъ какъ при его устройствѣ не могутъ оставаться мертвыя пространства, отъ воды, и грязи въ ней размещаются. Если желаемъ проектировать бассейнъ, то для этого можно пользоваться профильтрованнымъ воздухомъ. Точно также нежелательно проникновеніе свѣта, который способствуетъ размноженію водорослей. Труба, черезъ которую вода притекаетъ къ бассейну, располагается такимъ образомъ, чтобы устье ея не приходилось противъ отверстія, черезъ которое вода вытекаетъ, для избѣжанія застоя ея въ бассейнѣ. Кромѣ того, принадлежности бассейна составляютъ: труба для спуска излишней воды, труба для полнаго опорожненія каждаго отдѣленія бассейна и показатель уровня. Для возможности наблюденія уровня воды съ дальнихъ разстояній употребляются нынѣ электрическіе приборы. Въ бассейнахъ значительныхъ размѣровъ задвижки, помощью которыхъ регулируется впускъ и выпускъ воды изъ бассейна, располагаются въ особыхъ камерахъ, доступныхъ для осмотра безъ пріостановки дѣйствія бассейна. Бассейны, которые должны значительно возвышаться надъ мѣстностью, устраиваются преимущественно въ видѣ металлическихъ резервуаровъ. При значительномъ возвышеніи уровня воды надъ мѣстностью получается такъ назыв. водонапорная башня, состоящая изъ цилиндрическаго бака, установленнаго наверху каменной или металлической башни. Дно бассейна дѣлается тогда плоскимъ, сферическимъ, или сложной формы, изъ сферической и конической частей, для лучшаго распредѣленія давленія на основаніе (рис. 7, табл. I). Баки водонапорныхъ башенъ рѣдко устраиваются двукамерными; обыкновенно же для очистки ихъ пользуются промежуткомъ времени, когда расходъ воды уменьшается (ночью), и торопятся произвести ее возможно скорѣе, или устанавливаютъ два отдѣльныхъ бака. При большой площади снабжаемой водою мѣстности и безъ того нерѣдко требуется имѣть нѣсколько башенъ, которыя служатъ для питанія разныхъ частей города, но въ случай надобности могутъ одна другую замѣщать. Подъемъ воды производится насосами, приводимыми въ дѣйствіе паровыми или газовыми машинами, рѣже водяною силою и лишь въ исключительныхъ случаяхъ вѣтровыми двигателями. Для обезпеченія непрерывности В., необходимо имѣть запасныя машины, такъ что въ простѣйшемъ случаѣ (исключая весьма малыя устройства) водоподъемная станція состоитъ изъ двухъ машинъ, изъ которыхъ каждая въ отдѣльности въ состояніи дать требуемую силу для накачиванія воды въ размѣрѣ средней потребности. Если высоту подъема воды въ м. обозначимъ черезъ H, наибольшее потребное количество воды въ литрахъ въ секунду черезъ Q, то необходимое число лошадиныхъ силъ машины выражается формулою

$$N = \frac{QHz}{75},$$

гдѣ z коэффиціентъ, зависящій отъ конструкціи машинъ и насосовъ и измѣняющійся отъ 1,2 до 1,5. Высота всасыванія должна быть не болѣе 6 м., при чемъ всасывающія приспособленія и задвижки должны быть по возможности доступны для осмотра. Предпочитается непосредственная передача движенія отъ машинъ къ насосамъ; но это не всегда возможно, напримѣръ, при подъемѣ воды съ большой глубины и т. д. Если вода должна быть проведена только въ дома, то достаточно имѣть для этого напоръ, превышающій на 10 м. вышину пола самыхъ верхнихъ этажей. Для большихъ городовъ въ ровной мѣстности напоръ этотъ долженъ поэтому быть около 30 м., въ городахъ средней величины и малыхъ 20—25 м. Этотъ напоръ можетъ оставаться въ періоды наибольшаго разбора воды. Но онъ недостаточенъ, если уличными гидрантами необходимо поль-

зоваться въ случаѣ пожаровъ. Для этого требуется напоръ, превышающій наибольшую высоту домовъ, по крайней мѣрѣ, на 10 м. Въ Сѣв. Америкѣ это принято за правило, и въ тамошнихъ городахъ напоръ рѣдко дѣлается меньше 50 м. Кромѣ того, на случай пожара можно увеличить напоръ усиленною работою машинъ. Въ европейскихъ городахъ большею частью довольствуются напоромъ, потребнымъ для возможности подачи воды въ верхніе этажи домовъ. При значительномъ напорѣ можно пользоваться водою для приведенія въ дѣйствіе домовыхъ подъемниковъ и другихъ машинъ (въ Лондонѣ и Бирмингамѣ для этой цѣли устроены особыя центральныя станціи, изъ которыхъ отпускается по распредѣлительной сѣти вода подъ давленіемъ въ 500 м.), но при этомъ затрудняется обезпеченіе непроницаемости крановъ и клапановъ. Городская распредѣлительная сѣть разсчитывается для пропуска достаточнаго количества воды въ общемъ по 10 л. на голову населенія въ сутки. Кромѣ того, для уличныхъ гидрантовъ принимаютъ въ разсчетъ выпускъ черезъ каждый кранъ около 22 куб. м. въ часъ безъ уменьшенія давленія ниже того предѣла, который необходимъ для подачи воды во всѣ этажи домовъ. Для каждой части города и каждой улицы вычисляется потребное количество воды, и соотвѣтственно этому проектируется сѣть трубъ. Для избѣжанія застоя воды и нарушенія В., конечныя вѣтви сѣти по возможности взаимно сообщаются. Если расходъ воды трубою въ кубическихъ метрахъ въ секунду обозначимъ черезъ q, длину ея въ метрахъ черезъ l и черезъ h потерю напора въ метрахъ, то діаметръ трубъ въ метрахъ выражается приблизительно формулою:

$$d = 0{,}3 \sqrt[5]{\frac{q^2}{h} l}.$$

При подъемѣ воды машинами можно по желанію увеличивать h, и тогда можно брать меньшія q, т.-е. сѣть обойдется дешевле, а машины и работа ихъ дороже. Приблизительно общая стоимость получается наименьшею при $h : l$ около 1 : 200. Конечныя, самыя малыя трубы получаютъ діаметръ 0,1 м. (4 дм.). Тогда онѣ при скорости 1 м. пропускаютъ 7,85 л. воды въ секунду. Въ верхніе части города вода проводится по болѣе широкимъ трубамъ, чѣмъ въ нижніе, гдѣ запасъ давленія больше. При разнообразной топографіи города, а также въ городахъ, раскинутыхъ на большомъ пространствѣ, раздѣляютъ сѣть на нѣсколько поясовъ или частей, устраивая въ каждой части самостоятельную сѣть или особую водонапорную башню. Для возможности производить ремонтъ безъ пріостановки дѣйствія всей сѣти, въ мѣстахъ, гдѣ боковыя вѣтви отдѣляются отъ магистральной трубы, устанавливаются задвижки (рис. 4, табл. II). Кромѣ того, задвижки располагаются въ разныхъ частяхъ сѣти для отдѣленія участковъ протяженіемъ отъ 1000 до 1500 м. Въ возвышенныхъ пунктахъ сѣти устанавливаются вантузы (IX, 508), для выпуска воздуха, накопляющагося въ трубахъ. Вантузы могутъ быть замѣнены гидравлическими колонками (гидранты, пожарные краны). Такія колонны устанавливаются также на разстояніяхъ отъ 60 до 120 м., а также ниже задвижекъ въ пунктахъ раздѣла отвѣтвленій (для выпуска воздуха при наполненіи вѣтви). Для опорожненія сѣти, въ наиболѣе пониженныхъ точкахъ ея устанавливаются краны или задвижки для спуска воды. Въ соотвѣтственныхъ пунктахъ магистрали и второстепенныхъ водоводовъ располагаются колодцы, дающіе возможность пропускать по трубамъ металлическіе скребки и щетки для прочистки водопровода. Введеніе въ сѣть В. уличныхъ водоразборныхъ колодцевъ теперь примѣняется рѣже, такъ какъ главное вниманіе обращается на включеніе въ систему В. по возможности всѣхъ домовъ города. Изъ прочихъ принадлежностей водопроводовъ слѣдуетъ упомянуть объ участковыхъ водомѣрахъ, помощью которыхъ измѣряется и автоматически записывается количество потребляемой воды въ цѣломъ участкѣ. Для защиты отъ мороза и нагрѣва, а также въ предупрежденіе поврежденія трубъ при сотрясеніяхъ отъ движенія тяжелыхъ телѣгъ, трубы подъ уровнемъ улицъ располагаются на глубинѣ не менѣе 1,5 м. Домовыя трубы соединяются съ распредѣлительными помощью винтовыхъ муфтъ (рис. 5, табл. II) или натяжныхъ хомутовъ (рис. 8, табл. II). Во многихъ городахъ вода отпускается потребителямъ подъ контролемъ водомѣровъ. На рис. 9 изображенъ водомѣръ системы Сименса. Черезъ трубу A вода вступаетъ сначала въ пространство B, гдѣ складываются твердые осадки (которые время-отъ-времени могутъ быть удаляемы, для чего необходимо отвинтить нижнюю крышку). Затѣмъ черезъ сѣтку C вода течетъ по наклоннымъ каналамъ E коробки D, ударяя въ лопатки колеса F, число оборотовъ котораго опредѣляется счетчикомъ JK и можетъ быть прочитано на находящемся подъ стекломъ циферблатѣ L. Пройдя черезъ водомѣръ, вода черезъ отверстіе G вступаетъ въ домовую трубу H. Разница между дѣйствительнымъ количествомъ протекающей воды и показаніемъ водомѣра особенно значительна въ малыхъ приборахъ и при расходѣ около литра въ минуту рѣдко бываетъ ниже 10%. Въ домахъ вода распредѣляется помощью желѣзныхъ или свинцовыхъ трубъ. Послѣднія обходятся нѣсколько дороже, но за то не подвержены ржавчинѣ, легко гнутся, соединеніе ихъ проще. Для устраненія вреднаго дѣйствія свинца на воду трубы внутри покрываются слоемъ олова. Для домовыхъ выпусковъ пользуются обыкновенно кранами съ винтовыми затворами, которые закрываются медленно, вслѣдствіе чего устраняются удары воды (рис. 6, табл. II). На рис. 7 табл. II изображенъ кранъ Тайлора съ автоматическимъ затворомъ: при бездѣйствіи крана вода вступаетъ черезъ щель въ верхнюю часть стакана и, нажимая на поршень, закрываетъ своимъ давленіемъ каналъ. Число городовъ, имѣющихъ правильное В. въ Россіи, не велико въ сравненіи съ Западною Европою, но въ послѣдніе годы все же во многихъ уѣздныхъ городахъ устроены водопроводы. Наиболѣе старинный изъ русскихъ водопроводовъ, московскій, сталъ строиться въ 1779 г., по проекту инженеръ-ген. Баурера, для доставленія воды изъ Мытищенскихъ ключей самотекомъ. Эти устройства закончены были въ 1805 г. Водопроводъ этотъ затѣмъ дополнялся и перестраивался по проектамъ инженера Яниша, инж.-ген. Максимова, инженера барона Дельвига. Къ новымъ работамъ было приступлено въ 1890 г. При проектированіи московской городской сѣти приняты въ основаніе нижеслѣдующія условія: а) способность сѣти пропускать въ теченіе 9 часовъ наибольшаго разбора изъ нея воды половину всего суточнаго потребленія; б) притокъ воды къ пожарнымъ кранамъ, размѣщеннымъ въ среднемъ въ разстояніи 50 саж. одинъ отъ другого, въ количествѣ достаточномъ для одновременнаго дѣйствія группы изъ четырехъ ближайшихъ къ мѣсту пожара крановъ, при расходованіи каждымъ изъ нихъ до 50 вед. въ минуту; в) одновременное дѣйствіе для тушенія пожаровъ трехъ вышесказанныхъ группъ пожарныхъ крановъ, и г) свободный напоръ

[illegible] пунктах водопроводной сети в [illegible] 10 саж. Петербурга, окруженный рекламами [illegible] Вены и [illegible] каналами, [illegible] время мощ[illegible] [illegible] В. и в ра[illegible] [illegible] В. [illegible] [illegible] 1899 г. [illegible] [illegible] [illegible]

тритъ какъ на источники опасности для здоровья окружающаго населенія, такъ какъ вода въ нихъ застаивается, портится и является мѣстомъ размноженія вредныхъ микроорганизмовъ.

Водская или Ботская **пятина** — одна изъ пяти областей, на которыя распадалась Новгородская земля. Свое названіе она получила отъ финскаго племени, жившаго въ ея предѣлахъ, води (см.). Названіе В. пятины впервые встрѣчается въ книгѣ письма Дмитрія Васильевича Катчева и Никиты Семенова сына Моклокова, 1499—1500 гг. Въ ней указаны подробно границы В. пятины. Восточнымъ ея предѣломъ служилъ Волховъ, западнымъ—рѣка Луга. Отъ устья Луги граница шла на В, по южному берегу Финскаго залива, до о-ва Котлина. Отсюда она поворачивала на С, шла къ устью р. Сестры, потомъ серединою этой рѣки на гору Румете, оттуда на р. Саю, притокъ Боксы, и въ сѣверо-западномъ направленіи до окрестностей нынѣшняго Нейшлота, дальше въ сѣверо-восточномъ, сѣверо-западномъ и сѣверномъ направленіяхъ почти до самаго гор. Куопіо, а затѣмъ на Ю къ Ладожскому озеру. В. пятина, какъ и всѣ другія, подраздѣлялась на половины: Корельскую—по зап. берегу р. Волхова и Полужскую—по р. Лугѣ. Онѣ находились подъ управленіемъ особыхъ губныхъ старостъ. Половины, въ свою очередь, дѣлились на погосты, которыхъ по писцовой книгѣ 1581—1583 г. насчитывалось 25 (17—въ Корельской половинѣ и 8—въ Полужской). Въ каждомъ погостѣ было нѣсколько селеній, а въ иныхъ и города, которыхъ во всей В. пятинѣ было пять: Ладога, Орѣшекъ, Корела (нынѣ Кексгольмъ), Копорье и Ямъ. Послѣ присоединенія новгородскихъ владѣній къ великому княжеству Московскому, В. пятина стала получать изъ Москвы управителей и принимать къ себѣ московскихъ колоновстовъ (новиковъ). Въ 1555 г. ее сильно разорялъ Густавъ Васа. По Столбовскому миру (1617), значительная ея часть (Ингерманландія) была отдана шведамъ, что было подтверждено и Кардисскимъ договоромъ (1661), и только по Ништадтскому миру (1721) эта мѣстность отошла обратно къ Россіи. Занятая Петромъ I еще ранѣе (въ 1702 г.), она въ 1708 г. вошла въ составъ губерніи Ингерманландской, переименованной въ 1710 г. въ С.-Петербургскую.—Ср. Кеппенъ, «Водь и В. пятина» (СПБ., 1861); Кастренъ, «Reiseberichte und Briefe aus den Jahren 1845—49» (СПБ., 1856); Шегренъ, «Ueber die Finnische Bevölkerung der St.-Petersb. Gouvernements und über den Ursprung des Namens Ingermanlands» (СПБ., 1833); Неволинъ, «О пятинахъ и погостахъ новгородскихъ въ XVI в.», въ «Зап. Имп. географ. общ.», т. VIII; «Переписная оброчная книга Вотской пятины 1500 г.» въ 3-мъ т. Новгор. писц. книгъ, изд. Арх. комм., и въ «Временникѣ Общ. ист. и древн.», книги 11—12; Архимандритъ Сергій, «Черты церковно-приходскаго и монастырскаго быта въ писцовой книгѣ Водской пятины 1500 г.» съ прибавленіемъ алфавитнаго указателя селеній и картъ пятины и отдѣльныхъ погостовъ» (СПБ., 1905); А. І. Гиппингъ, «Нева и Ніеншанцъ», ч. I и II (СПБ., 1903); А. М. Гнѣвушевъ, «Отрывокъ писцовой книги В. пятины 1504—1505 гг.» (Кіевъ, 1908). *В. Рудаковъ.*

Водь (воты, вожане или, какъ они сами себя называютъ, ватьлайзетъ (Watialaiset, или Waddialaiset, Watlender по-шведски)—народецъ финскаго племени, изъ подраздѣленія эми (Hämälajset), отличнаго отъ кареловъ и отъ чуди. Впервые имя В. встрѣчается въ новгородскомъ «Уставѣ о мостѣхъ», приписываемомъ Ярославу Мудрому; она составляла одну изъ пяти новгородскихъ областей, примыкавшую къ Финскому заз. У новгородскихъ лѣтописцевъ подъ 1069 г. есть извѣстіе, что при одержаніи новгородцами побѣды надъ полоцкимъ княземъ Всеславомъ побито много вожанъ, бывшихъ съ нимъ въ союзѣ. Подъ 1149 г. передается, что емъ была разбита В. при помощи новгородцевъ. Со второй половины XII ст. о В. встрѣчаются извѣстія и въ иностранныхъ источникахъ, переименовавшихъ ихъ въ ватландцевъ, а страну, ими населенную,—въ Ватландію. Съ половины XII ст. начинаются попытки распространить между ними христіанство, о чемъ заботились и папы; въ 1255 г. папа Александръ IV въ Ватландіи поставилъ особаго епископа. Съ 1240 г. начали вторгаться въ страну В. ливонскіе рыцари, но новгородцы не уступали своей власти надъ В. и ея землею. Начиная съ XVI ст., В. смѣшались какъ съ русскими (преимущественно новгородцами), такъ и съ ижорами или ингрійцами (карельское племя), завоевавшими часть ихъ территоріи. Послѣдніе остатки В. укрылись въ теперешнихъ Ямбургскомъ и Петергофскомъ уу. Петербургской губ., гдѣ въ 1848 г. Кеппенъ насчиталъ ихъ 5148 д. Теперь В. въ большинствѣ обрусѣли, и врядъ ли найдется 3000 ч., говорящихъ по-фински. В. всѣ окрещены въ православную или лютеранскую вѣру, но старыя вѣрованія, напр., почитаніе деревьевъ или камней, еще были живучи въ половинѣ XIX ст., когда администрація, по просьбѣ духовенства, разрушила «алтари» изъ камней, построенные въ видахъ полученія отъ «горнаго духа» содѣйствія урожаямъ.—См. П. Кеппенъ, «В. и Вотская пятина» («Журн. м-ва нар. пр.», 1851, № 5—6); Р. Керрен, «Erklärender Text zu der Ethnograph. Karte St. Petersburger Gouv.» (СПБ., 1867).

Водяная курочка (Gallinula)—родъ птицъ изъ семейства пастушковыхъ (Rallidae), имѣющій прямой конусообразный клювъ съ мелкозубчатыми краями; ноздри щелевидныя. Крылья короткія, тупыя; хвостъ короткій, округленный; пальцы длинные, съ широкими, плоскими подошвами; по бокамъ пальцевъ зачатки перепонокъ. Обыкновенная В. курочка или камышница (G. chlororus Lath.), сверху сѣро-бурая, по бокамъ и снизу—сѣраго цвѣта; лобный щитокъ красный, ноги зеленыя; длиной до 30 сант. Распространена въ Европѣ, Азіи, Африкѣ и С. Америкѣ. Живетъ на поросшихъ камышомъ стоячихъ водахъ; часто встрѣчается и на сушѣ.

Водяная лилія—см. Кувшинка.

Водяная мельница—см. Мельницы.

Водяная мокрица (Asellus aquaticus L.)—см. Мокрицы.

Водяная сосенка—см. Конехвостникъ.

Водяная стрѣла—см. Алисмовыя (т. II, 68).

Водяная чума—переводное съ нѣмецкаго (Wasserpest) названіе водяного растенія Elodea canadensis Casp. изъ сем. водокрасовыхъ. Листья небольшіе, ланцетные, въ мутовкахъ по 3—4 на тонкомъ длинномъ стеблѣ. Цвѣты многофаллные: обоеполые, мужскіе и женскіе. Родина—Сѣв. Америка. Въ Европу занесены только мужскія особи. Впервые растеніе появилось въ 1836 г. въ Ирландіи, съ тѣхъ поръ разселилось почти по всей Европѣ. Разрастаясь въ громадныхъ массахъ, приносило вредъ рыболовству и даже судоходству. Въ Россіи встрѣчается во многихъ мѣстахъ. Подъ Петербургомъ оно появилось въ 1882 г. Въ настоящее время извѣстно изъ весьма многихъ мѣстностей Европейской Россіи, въ 1892 г. появилось за Ураломъ близъ Екатеринбурга.

Водяники — см. Старообрядцы.

Водянистая влага — см. Глазъ.

Водяница — см. Водяной.

Водянка.—Накопленіе жидкости въ тканяхъ или полостяхъ и органахъ тѣла принято называть «В.» или «водяночнымъ отекомъ». Скопляющаяся влага образуется изъ жидкихъ составныхъ частей крови и лимфы, которыя, вслѣдствіе извѣстныхъ ненормальныхъ условій, выходятъ (пропотѣваютъ) изъ сосудовъ въ увеличенномъ количествѣ и накопляются въ тканяхъ тѣла. Водяночное пропитываніе тканей можетъ наблюдаться или на ограниченныхъ участкахъ, или быть общимъ и касаться почти всѣхъ частей тѣла. Въ зависимости отъ распространенности процесса В. дѣлятся: на общую—hydrops universalis, и мѣстныя; послѣднія, въ свою очередь, раздѣляются на отдѣльныя формы, смотря по мѣсту поражения, имѣющія свои специальныя названія, таковы: отекъ кожи и подкожной клѣтчатки—anasarca, hyposarca; брюшная В.—ascites; скопленіе жидкости въ грудной полости, въ перикардиномъ мѣшкѣ—hydrothorax; въ сердечной сумкѣ—hydropericardium; въ полостяхъ и желудочкахъ мозга—hydrocephalus и т. д. Причины образованія В. заключаются, главнымъ образомъ: вопервыхъ, въ механическихъ условіяхъ, препятствующихъ оттоку изъ тканей венозной крови и лимфы; такъ, напр., при давленіи на какую-либо часть тѣла, конечность, поверхностно лежащія вены могутъ оказаться суженными въ просвѣтѣ, а глубже расположенныя артеріи будутъ продолжать доставлять тканямъ кровь; вслѣдствіе такихъ условій произойдетъ замедленіе теченія крови по капилярамъ, расширеніе ихъ и усиленное пропотѣваніе сквозь ихъ стѣнки жидкихъ составныхъ частей кровяной плазмы, и получится отекъ. Общая В., развивающаяся при болѣзняхъ сердца, имѣетъ такое же механическое происхожденіе. В. и отеки отъ механическихъ причинъ называются обыкновенно «пассивными» или «пассивными»; вторыхъ, въ измѣненіи состава крови, которое влечетъ за собою и измѣненія стѣнокъ кровеносныхъ сосудовъ. Эти измѣненія обусловливаютъ усиленное просачиваніе чрезъ стѣнки капилярныхъ сосудовъ жидкихъ частей крови и образованіе такъ называемыхъ «ихемическихъ» или «гидремическихъ» В. Наблюдаются онѣ при обѣдненіи крови бѣлками, при водянистости крови и бѣдности ея формеными элементами, при измѣненіяхъ крови и кровеносныхъ сосудовъ при болѣзняхъ почекъ (Брайтова форма), при болотномъ худосочіи (malaria), при голодномъ (скорбутномъ), при недостаточномъ питаніи (голодное голоданіе) и т. д.; въ-третьихъ, В. образуется подъ вліяніемъ разстройствъ сосудодвигательной нервной системы, периферической или центральной, такъ называемые «нейропатическіе отеки». Къ такому роду В. относится «паралитическіе отеки», мѣстные или общіе, развивающіеся болѣзнями нервныхъ стволовъ отъ различныхъ поражеиій головнаго или спиннаго мозга: «невралгическіе отеки»—при нервныхъ или невралгическихъ болѣзняхъ, отеки при травматическихъ поврежденіяхъ нервныхъ стволовъ, истерическіе отеки, нервная (травматическая сенситивная) и т. д. Отъ истинныхъ В. необходимо отличать воспалительные жидкіе выпоты, вызываемые воспалительными процессами въ тканяхъ и органахъ тѣла. Большинство, и оно такъ называемыя «скопленія В.». Помѣщаясь обратительно въ железахъ отъ прекращенія выдѣленія ихъ или жидкихъ отдѣленій (секрета) вслѣдствіе суженія или полнаго закрытія выводныхъ протоковъ, напримѣръ, В. почечной лоханки (hydronephrosis) при закрытіи мочеточника, скопленіе жидкости въ слезномъ мѣшкѣ, въ фаллопіевыхъ трубахъ, при сращеніи ихъ стѣнокъ (hydrosalpinx) и т. д. Ложныя В. обыкновенно представляютъ собою кистовидныя мѣшечатыя опухоли, наполненныя жидкостью. Анатомическія измѣненія въ тканяхъ при В. выражаются прежде всего разъединеніемъ волоконъ и клѣтокъ накопляющейся жидкостью и въ послѣдующемъ пропитываніи ея и самой протоплазмы клѣтокъ. Что касается внѣшняго вида отечныхъ частей, то форма ихъ измѣняется: онѣ становятся мягкими, мало эластичными; при давленіи пальцемъ на отечную кожу образуется углубленіе, которое долго не сглаживается; онѣ увеличиваются въ объемѣ, иногда настолько значительно, что сосѣдніе органы смѣщаются; функціи отечныхъ органовъ нарушаются до полнаго прекращенія. Водяночная жидкость, пропитывающая ткани, по составу очень близка къ кровяной плазмѣ, содержитъ всѣ ея жидкія, растворимыя составныя части, лишь въ нѣсколько меньшемъ количествѣ: содержаніе солей почти одинаковое, какъ и въ крови, а бѣлковыхъ веществъ, обратно, значительно меньше особенно въ водяночной жидкости при хроническомъ воспаленіи почекъ (Брайтова форма), при болѣзняхъ сердца, кахексіи и др., при которыхъ содержаніе бѣлка въ водяночной жидкости бываетъ менѣе 1%. Водяночная жидкость чаще прозрачна и безцвѣтна, но иногда желтовата или красновата отъ примѣси крови и мутна отъ присутствія бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ или жира. Реакція ея щелочная; удѣльный вѣсъ ниже удѣльнаго вѣса крови. При болѣзняхъ сердца водяночный отекъ прежде всего замѣчается на ногахъ, на лодыжкахъ и медленно поднимается кверху; позже всего отекаютъ руки, плечи и лицо. При В. почечнаго происхожденія и при нѣкоторыхъ кахектическихъ отекахъ прежде замѣчается на лицѣ, затѣмъ наблюдается В. кожи и подкожной клѣтчатки (anasarca), общая для всего тѣла. При затрудненіи тока крови по воротной венѣ, вслѣдствіе болѣзни печени или сдавленія вены какою-либо опухолью или отъ другой какой-либо причины, происходитъ выпотъ жидкости въ одну брюшную полость — брюшная В. (ascites). Причины, затрудняющія движеніе крови по воротной венѣ, обыкновенно очень стойкія, почему и брюшная В. имѣетъ въ большинствѣ случаевъ длительное теченіе и достигаетъ огромныхъ размѣровъ; въ полости живота скопилось иногда до 20 литровъ жидкости. Къ брюшной В. можетъ присоединиться вторично отекъ ногъ вслѣдствіе того, что скопившаяся въ брюшной жидкость давитъ на нижнюю полую вену, а затѣмъ отъ нарушенія питанія можетъ развиться и кахексія, являющаяся причиной общей В. В. нервнаго происхожденія часто наблюдаются на одной половинѣ тѣла, напр. при поврежденіяхъ параличъ; или на одной рукѣ, ногѣ и т. д., при пораженіи отдѣльныхъ нервныхъ стволовъ. Лѣченіе В. находится въ прямой зависимости отъ причины, ее вызывающей; многіе болѣзненныя или, по крайней мѣрѣ, облегченіе ихъ, послѣ первыя основныя показанія терапіи В. Отеки водяночные, развивающіеся при болѣзняхъ сердца, обыкновенно проходятъ сравнительно скоро при усиленіи сердечной дѣятельности и уменьшеніи застоя въ венозной системѣ; средства сердечныя, направленныя къ выполненію предсказанности кровообращенія, какъ, напр., наперстянка (Digitalis), строфантъ (Adonis vernalis), сперматинъ, лаптышъ (convallaria majalis), кофеинъ и пр. суть

въ то же время и средства противъ В. Брюшная В., зависящая отъ движенія крови по воротной венѣ, въ большинствѣ случаевъ не поддается радикальной терапіи, такъ какъ причины такого затрудненія обыкновенно лежатъ глубоко—въ стойкихъ измѣненіяхъ печеночной ткани, въ развитіи опухолей, давящихъ на сосуды, и т. п., устранить которыя часто невозможно. Палліативно лѣчится по способу Тальма—операціей приращенія сальника къ передней брюшной стѣнкѣ для установленія обходныхъ путей оттока венозной крови изъ системы воротной вены. Общая В. при болѣзняхъ почекъ проходитъ при возстановленіи правильной функціи послѣднихъ, при улучшеніи болѣзненнаго процесса въ стѣнкахъ сосудовъ, при возстановленіи нормальнаго состава крови. В. отъ кахексіи и нервныхъ пораженій также требуютъ терапіи, направленной противъ основного страданія. Накопленіе жидкости въ тѣлѣ можно ограничивать, уменьшая количество воды въ пищѣ (сухоѣденіе), или усиливая выведеніе влаги изъ тѣла потомъ, мочею, экскрементами, почему противъ В. и употребляются средства потогонныя, мочегонныя, проносныя. При большомъ накопленіи жидкости въ тѣлѣ или въ отдѣльныхъ полостяхъ примѣняется и простое механическое ея выпусканіе. Для выпуска жидкости при общей В. дѣлаются уколы или надрѣзы кожи преимущественно на ногахъ, чрезъ которые и сочится жидкость. Въ сдѣланные надрѣзы вставляются иногда трубочки, металлическія или резиновыя. При такого рода операціи должно строжайше наблюдать за чистотою и дезинфекціею ихъ; загрязненіе ранокъ ведетъ къ появленію флегмонознаго и даже рожистаго воспаленія. Выпусканіе жидкости можетъ дѣлаться на одномъ и томъ же больномъ много разъ, и были случаи, когда оно давало толчекъ къ прочному выздоровленію.

Водянка у животныхъ. Въ общемъ развитіе болѣзни у животныхъ такое же и вызывается тѣми же причинами, какъ и у человѣка. У нѣкоторыхъ видовъ животныхъ В. встрѣчается сравнительно рѣдко, напр., у лошадей. Иногда общая В. принимаетъ характеръ повальной болѣзни и достигаетъ размѣровъ эпоотіи. Это происходитъ обыкновенно вслѣдствіе ненадлежащаго содержанія животныхъ; такъ, повальное заболѣваніе В. наблюдалось неоднократно среди рабочихъ воловъ и лошадей въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ рабочій скотъ кормится остатками отъ свеклосахарнаго производства, содержащими огромное количество воды, весьма часто до 95%, при чемъ въ оставшихся 5% сухого вещества содержится всего лишь ¼% азотистаго питательнаго вещества. Кромѣ того, В. наблюдалась среди овецъ при пастьбѣ на дурныхъ болотистыхъ торфяныхъ пастбищахъ, и среди рогатаго скота при исключительномъ кормленіи бардою. В. у животныхъ является также часто не самостоятельною болѣзнью, а только признакомъ, сопровождающимъ какое-либо другое заболѣваніе, напр., при печеночно-глистной болѣзни овецъ, туберкулезѣ рогатаго скота и т. п. Излѣченіе этой болѣзни возможно только при условіи измѣненія содержанія животныхъ.

Водянка или желтуха шелковичнаго червя—см. Шелководство.

Водяно-воздушные насосы. — Когда Гейслеръ и Шпренгель (1855—1865) примѣнили для выкачиванія воздуха ртуть, и ртутные насосы послѣ сдѣланныхъ усовершенствованій стали необходимою принадлежностью лабораторій для полученія безвоздушнаго пространства; тогда явилась мысль воспользоваться водою для всякихъ цѣлей выкачиванія воздуха, потому что при этомъ достигаются извѣстныя удобства, и главное изъ нихъ автоматичность работы такихъ насосовъ. Такіе насосы начали распространяться съ 1872 г., когда явилось первое изслѣдованіе надъ пульсирующимъ насосомъ Ягна, изобрѣтеннымъ въ 1870 г. въ Москвѣ. Насосы этого рода устраиваются такъ: вода, пропускаемая черезъ приборъ, увлекаетъ съ собою воздухъ, который такимъ образомъ высасывается изъ даннаго ограниченнаго пространства; при достаточной продолжительности и правильности дѣйствія насоса можно изъ ограниченнаго пространства выкачать воздухъ до того, что въ немъ останется только упругость водяныхъ паровъ, т.-е. при обыкновенныхъ условіяхъ комнатной температуры будетъ давленіе 15—20 мм. ртути. Такіе насосы, кромѣ специальныхъ названій по исполняемой ими, преимущественно лабораторной работѣ, называются также В.-воздушными насосами, потому что они дѣйствуютъ при помощи силъ, имѣющихъ мѣсто при теченіи струи воды, вытекающей изъ обыкновеннаго водопроводнаго крана. Извѣстны два типа В.-воздушныхъ насосовъ: пульсирующіе или динамическіе и инжекторные или дѣйствующіе напоромъ. Динамическій или пульсирующій насосъ Ягна состоитъ изъ стеклянной трубки (длина около 900 мм., внутренній діаметръ около 8 мм.), сверху расширенной и снабженной боковой трубкою тоже близъ верхняго конца. Эта боковая трубка снабжена клапаномъ (открывается внутрь) и идетъ къ пространству, изъ котораго нужно выкачать воздухъ. Мягкая каучуковая трубка, надѣтая на верхній конецъ прибора и соединяющая его съ краномъ для притекающей воды (очень умѣренного давленія), приспособлена такъ, что дѣйствуетъ на подобіе клапана, то пропуская воду протекать черезъ приборъ, то задерживая это протеканіе (прижимаясь къ краномъ трубки подъ давленіемъ наружнаго воздуха и столба быстро падающей воды). Такимъ образомъ водопроводная вода попеременно то входитъ въ трубку, то задерживается. Въ моментъ задержки нижняя часть столба воды, продолжая двигаться, вытягиваетъ воздухъ. Такъ какъ насосы эти дѣйствуютъ съ перерывами, то работа ихъ идетъ медленнѣе, чѣмъ работа аппаратовъ, дѣйствіе которыхъ безпрерывно, и первые были замѣнены послѣдними. Инжекторные насосы, дѣйствующіе напоромъ, куда можно также отнести водоструйные насосы, гидравлическіе тараны, пульзометры и т. п. приборы, состоятъ изъ трубокъ разнообразной формы, но вообще всѣ бываютъ снабжены узкой шейкой въ передней части расширеннаго наконечника. Для приведенія въ дѣйствіе этихъ аппаратовъ можно примѣнять какія угодно жидкости или газы подъ давленіемъ и можно давать аппаратамъ какое угодно положеніе. По принципу и устройству они тожественны съ водянымъ насосомъ (рис. 1), описаннымъ профессоромъ Джемсомъ Томсономъ (1852), или съ паровымъ инжекторомъ Жиффара, патентованнымъ въ 1858 г. При помощи непрерывной затраты живой силы, запасъ которой сконцентрированъ въ жидкой или газообразной струѣ, можно установить въ рабочемъ пространствѣ насоса или непрерывное, или періодическое разрѣженіе воздуха и, воспользовавшись имъ, производить непрерывный или періодическій подъемъ жидкости въ трубѣ на данную высоту. Первый воздушный инжекторъ для лабораторныхъ цѣлей устроилъ Кристіансенъ. На рис. 2 *A* изображенъ кусокъ каучуковой трубки съ толстыми стѣнками, съ

[illegible] трубкою, продѣланнымъ въ B разнорѣдной проволокою и жилой въ C кольцомъ, насаженнымъ [illegible]. Вставивъ въ B перочинный ножикъ сквозь [illegible] стеклянной трубки, выступающей наружу

Рис. 1. Схема [illegible] насоса Бунзена

для входа струи воздуха, и соединивъ верхнимъ [illegible] A съ приборомъ воды подъ умѣренным [illegible] разрѣжаетъ воздухъ черезъ согнутую [illegible] трубку B. Въ C отъ суженія [illegible] уменьшенно, а потому воздухъ и всасывается. Опыты У. Фроуда (1875) даютъ простѣйшее объ[illegible] дѣйствія инжекторовъ. Фроудъ демонстрировалъ, что вода, выходя изъ-подъ уровня H, рис. 3, при прохо-

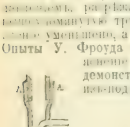


Рис. 2. Водяно-[illegible] насосъ [illegible]

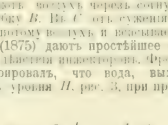


Рис. 3. Опытъ Фроуда.

жденіи чрезъ суженную трубку, не оказываетъ равномѣрнаго давленія, но что давленіе меньше всего [illegible] a, b, c, d, e. Если трубку сузить больше, то давленіе уменьшается еще болѣе, такъ что, если два сосуда A и B [illegible] 4, соединенные какой-нибудь узкой трубкой, [illegible] трубки въ C можетъ быть удалена, не [illegible] новую струю жидкости, вода поднимается въ сосудѣ B только немного ниже уровня въ A. Въ точкѣ F, на центральной линіи соединительной трубки, существуетъ полное давленіе H, [illegible] практическомъ смыслѣ нѣтъ никакого, [illegible] тѣмъ какъ въ C нѣтъ полнаго давленія, а [illegible] быстрое движеніе [illegible] давленіе и скорость движенія [illegible] измѣняются и дополняютъ другъ друга, а разницы въ давленіяхъ въ каждыхъ двухъ точкахъ измѣ[illegible] скоростей [illegible] Въ каждомъ данномъ мѣстѣ сумма изъ величины наблюдаемаго давленія плюсъ да[illegible] на [illegible] скорости, [illegible] и равна полному давленію H. [illegible] Фроуда и къ соединительной трубкѣ E (рис. 5) присовокупить вновь идущую боковую трубку G, то [illegible] E [illegible] будетъ равно [illegible] давленіе [illegible] ниже [illegible] E [illegible] G [illegible] скорости въ E, то давленіе должно быть меньше, слѣдовательно, оно меньше атмосферного давленія. Трубку G (рис. 5) слѣдуетъ разсматривать какъ указатель отрицательнаго давленія, и если этотъ указатель наполнить ртутью, то послѣдняя должна подняться здѣсь какъ въ барометрѣ. Вмѣсто воды или другой жидкости съ извѣстнымъ давящимъ слоемъ, могутъ быть употреблены воздухъ, паръ или другой какой-либо газъ подъ давленіемъ. В.-воздушные насосы, употребляемые въ лабораторіяхъ, подраздѣляются: а) на такіе аппараты (рис. 6, 7), въ которыхъ вода входитъ черезъ отверстіе, помѣщенное надъ суженной трубкой или шейкой, а воздухъ разрѣжается со всѣхъ сторонъ вокругъ водяной струи; отношеніе площадей отверстія и шейки въ такомъ насосѣ обыкновенно около 1 : 2, т.-е. ихъ діаметры относятся между собою какъ 1 : 1,4; б) на такіе аппараты (рис. 8), въ которыхъ отверстіе и шейка не раздѣлены, и воздухъ входитъ лишь съ одной стороны, в) на такіе аппараты (рис. 9), форма которыхъ въ общихъ чертахъ подобна рис. 6 и 7, но воздухъ входитъ струей черезъ очень узкое отверстіе, а вода, наполняющая корпусъ насоса, входитъ (черезъ боковую трубку) вокругъ воздушной струи. Посредствомъ измѣненія ширины отверстій получаются насосы съ различными давленіями. Насосы съ узкими отверстіями работаютъ лучше съ малымъ количествомъ воды при высокихъ давленіяхъ, тогда какъ насосы съ болѣе широкими отверстіями требуютъ большаго количества воды при невысокомъ давленіи. Сравнивая разные насосы, находимъ, что насосы, работающіе при низкомъ давленіи, даютъ меньшее полезное дѣйствіе, чѣмъ насосы, работающіе при болѣе высокихъ давленіяхъ. При употребленіи В.-воздушныхъ насосовъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы былъ достаточный, постоянный и, по возможности, равномѣрный притокъ воды; поэтому въ лабораторіяхъ, примѣняющихъ В.-воздушные насосы, полезно имѣть свой особый запасъ воды подъ давленіемъ, для чего примѣняется воздушный

Рис. 4. Инжекторъ Фроуда.

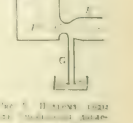


Рис. 5. [illegible] давленія.

регуляторъ, способный выдержать давленіе 100 фнт. на квадратный дюймъ. При протеканіи воды изъ водопровода, воздухъ въ регуляторѣ сжимается [illegible] давленіемъ воды, и [illegible] при 15—30 или 45-фунтовомъ [illegible] регуляторъ наполняется водою до половины, двухъ третей и [illegible] воздухъ въ водоснабжающей трубкѣ, сохраняетъ болѣе постоянное давленіе. Fairley произвелъ рядъ сравнительныхъ испытаній В.-воздушныхъ насосовъ, находившихся въ обращеніи (1877). При надлежащемъ для каждаго насоса снабженіи водою подъ давленіемъ и при емкости вакуумъ-пріемниковъ свыше 2,20 литра, можно получать, въ теченіе одной минуты работы, пустоты (vacua), соотвѣтствующія половинѣ и даже тремъ четвертямъ барометрическ[illegible] [illegible]

ности дѣйствія насосовъ разныхъ системъ служитъ количество потребляемой воды. Насосы одного и того же устройства, но различныхъ объемовъ, разрѣжаютъ воздухъ въ различныхъ степеняхъ, пропорціонально количеству потребляемой воды. Если желательно соблюсти экономію въ водѣ, то слѣдуетъ по возможности примѣнять насосы съ высокимъ давленіемъ. Хотя ни одинъ изъ указанныхъ В.-воздушныхъ насосовъ не представляетъ совершеннаго типа, тѣмъ не менѣе, они по простотѣ устройства, быстротѣ дѣйствія и ничтожной цѣнности удобны для лабораторныхъ цѣлей. Для про-

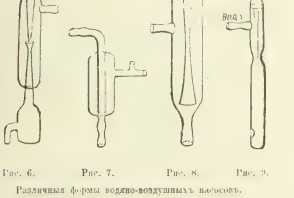


Рис. 6. Рис. 7. Рис. 8. Рис. 9.

Различныя формы водяно-воздушныхъ насосовъ.

мышленныхъ же цѣлей пользуются другого рода В.-воздушными насосами, изъ которыхъ наиболѣе распространенными являются слѣдующіе три. Водоподъемникъ «мамутъ», не имѣющій никакихъ движущихся частей въ соприкосновеніи съ жидкостью и извѣстный въ Америкѣ подъ именемъ насоса Pohlé, въ своемъ устройствѣ основанъ на томъ, что запасъ механической энергіи, скрытой въ сжатомъ воздухѣ, можно расходовать на уменьшеніе вѣса столба жидкости въ подъемной трубѣ и тѣмъ самымъ вызывать въ ней подъемъ жидкости при содѣйствіи атмосфернаго давленія; мамуты примѣняются для подъема воды изъ артезіанскихъ колодцевъ, а особенно они распространены въ Америкѣ, гдѣ сравнительно дешево стоитъ сжатый воздухъ, и гдѣ съ помощью ихъ накачиваются многіе милліоны галлоновъ воды въ сутки при высотѣ подъема до 250 футовъ. Далѣе подъемники «монтежю», употребляемые въ различныхъ химическихъ производствахъ для перекачиванія кислотъ и щелочей, съ соблюденіемъ того условія, чтобы поднимаемая жидкость не соприкасалась ни съ какими перемѣщающимися частями механизмовъ, устраиваются такъ, что запасъ механической энергіи, скрытой въ сжатомъ воздухѣ, можно расходовать и на воспроизведеніе непосредственнаго давленія воздуха на свободный уровень жидкости въ закрытомъ резервуарѣ; тогда заключенная въ резервуарѣ жидкость можетъ подниматься по трубѣ, берущей свое начало вблизи дна резервуара; всѣ такіе подъемники строятся на принципѣ «Геронова фонтана», осуществленіе котораго можно видѣть также на водоподъемныхъ устройствахъ въ нѣкоторыхъ шахтахъ въ Венгріи, гдѣ сжатіе воздуха и откачка воды дѣлаются безъ всякихъ движущихся механизмовъ, исключительно за счетъ расхода воды изъ небольшого источника, расположеннаго выше напорнаго резервуара. Наконецъ, подъемники въ видѣ сифоновъ, представляя изогнутую трубку, въ которой поднимаемая жидкость не будетъ соприкасаться ни съ какими движущимися частями механизма, основаны на разрѣженіи воздуха въ подъемной трубѣ и служатъ для подъема жидкостей, напр., расплавленныхъ металловъ, различныхъ ѣдкихъ жидкостей и проч. на высоту, не превосходящую высоты атмосфернаго столба.

Н. Верещагинъ.

Водяное—с. Таврич. губ., Мелитопольскаго у., при р. Конкѣ, 7204 жит. Базары, 2 ярмарки.

Водяное отопленіе—см. Отопленіе.

Водяное перо—см. Конехвостникъ.

Водяной. — Русскія народныя вѣрованія сохранили до сихъ поръ довольно значительный запасъ представленій о различныхъ духахъ воды. Таковы В., болотяные, очеретяные, морскіе люди и т. д. В. представляется иногда въ человѣческомъ, иногда въ животномъ образѣ. Иногда его представляютъ голымъ старикомъ съ одутловатымъ брюхомъ, съ шапкой и желоомъ изъ рѣчной травы. В. можетъ ходить и по сушѣ; когда онъ заходитъ въ деревню, онъ имѣетъ видъ человѣка, но съ платья его течетъ вода. Иногда онъ представляется ѣдущимъ верхомъ на рыбѣ (сомѣ), иногда самъ онъ представляется сомомъ или щукой. Онъ владѣетъ рыбой и другими водяными животными, даетъ рыболовамъ удачу, но онъ же губитъ ихъ. Иногда онъ попадается въ сѣти, но разрываетъ ихъ и уходитъ. Онъ перегоняетъ рыбу изъ одного озера въ другое. У него есть свои стада, которыя онъ выгоняетъ ночью на берегъ. Онъ женится на утопленницахъ. По нѣкоторымъ вѣрованіямъ онъ живетъ въ тростникѣ, въ каменныхъ палатахъ. Этому представленію о В., живущемъ въ тростникѣ, въ Малороссіи соотвѣтствуетъ «очеретяный» (отъ «очеретъ»—тростникъ), являющійся людямъ въ видѣ барана. По бѣлорусскому повѣрью, В. живетъ исключительно въ «живой», т.-е. проточной, водѣ. Въ болотѣ, по малорусскимъ и великорусскимъ вѣрованіямъ, живетъ «болотный», который любитъ музыку и затягиваетъ въ болото прохожихъ, играющихъ на дудкахъ. В. иногда является духомъ-покровителемъ мельницъ. По великорусскимъ вѣрованіямъ каждая мельница и даже каждый поставъ имѣютъ своего В. Есть представленія и о женскихъ водяныхъ духахъ. По Олонецкому повѣрью водяныхъ представляются бѣлыми полными женщинами, сидящими на берегу рѣки и расчесывающими себѣ волосы. Женскими водяными существами являются отчасти русалки, въ повѣрьяхъ о которыхъ смѣшались, повидимому, представленія о водяныхъ, полевыхъ и лѣсныхъ духахъ. Къ числу представленій о водяныхъ духахъ принадлежитъ малорусское представленіе о «морскихъ людяхъ». «Морскіе люди»—полу-люди, полу-рыбы. Морскія женщины очень красивы. Онѣ завлекаютъ людей своими пѣснями и опрокидываютъ лодки. «Морскіе люди» научили людей пѣснямъ и сказкамъ. *Н. К—а.*

Водяной баластъ — запасъ воды, напускаемой изъ-за борта въ особыя помѣщенія въ трюмѣ корабля вмѣсто погрузки обыкновеннаго баласта, состоящаго изъ песку или камней на купеческихъ судахъ и изъ чугунныхъ брусковъ на военныхъ. В. баластъ при надобности напускается въ любое изъ назначенныхъ для него помѣщеній черезъ кингстонъ изъ-за борта, а по миновании надобности откачивается паровыми насосами и такимъ образомъ избавляетъ отъ напрасной траты времени и денегъ на погрузку обыкновеннаго баласта. На современныхъ судахъ клѣтчатой сп-

стемы постройки помѣщеніемъ для В. баласта служитъ [illegible] большое число отдѣльныхъ стѣнокъ пространство между наружнымъ и внутреннимъ дномъ.

Водяной котъ — судно, назначенное подвозить прѣсную воду къ паровымъ. Устройство В. бота такое же, какъ и обыкновенныхъ ботовъ, только въ средней части дѣлается помѣщеніе или ставится цистерна для воды.

Водяной газъ (Watergas, Wassergas) — горючая газовая смѣсь, получаемая при разложеніи водяного пара раскаленнымъ углемъ и имѣющая слѣдующій, въ предѣлной степени чистоты, составъ: по объему 50 процентовъ водорода и 50 процентовъ окиси углерода или по вѣсу 6 процентовъ водорода и 94 процента окиси углерода. Обыкновенно же В. газъ содержитъ, кромѣ названныхъ составныхъ частей, нѣкоторую примѣсь углекислоты, азота и болотнаго газа. Составъ В. газа измѣняется какъ по способу добыванія, такъ по горючему матеріалу, употребляемому для добыванія газа. Фактъ полученія горючаго газа черезъ разложеніе водяного пара раскаленнымъ углемъ открытъ былъ итальянскимъ ученымъ, проф. Фелиціемъ Фонтана. В. газъ только въ послѣдніе десятилѣтія XIX в., и то преимущественно въ Америкѣ, получилъ большое распространеніе какъ для освѣщенія, такъ и для техническихъ цѣлей. Прежде чѣмъ описать различные способы и аппараты, употребляемые для добыванія В. газа, разсмотримъ сперва его физическія и химическія свойства, благодаря которымъ онъ справедливо оспариваетъ свое преимущество предъ другого рода газообразными топливами, какъ то: каменноугольнымъ и генераторнымъ газами. Водяной паръ при прохожденіи черезъ раскаленные угли разлагается, при чемъ образуются водородъ, окись углерода и угольная кислота. При 500° происходитъ полное разложеніе на водородъ и углекислоту, а при 1000—1200° на водородъ и окись углерода, такъ что процессъ образованія В. газа слѣдуетъ себѣ представить такимъ образомъ, что первоначально происходитъ образованіе водорода и угольной кислоты, которая затѣмъ, при достаточно высокой температурѣ, въ прикосновеніи съ углемъ переходитъ вполнѣ въ окись углерода [1]). Поэтому при опредѣленіи нагрѣвательной способности В. газа и количества развивающихъ единицъ тепла [illegible] нужно имѣть въ виду количества тепла, развиваемаго при сгораніи водорода въ воду и окиси углерода въ угольную кислоту. Единственная затрата теплоты, которая происходитъ при образованіи В. газа,—это на превращеніе воды въ парообразное состояніе, на что, по Науманну, затрачивается около 8%, такъ что 92% тепловой способности употребленнаго для добыванія В. газа углерода содержится въ В. газѣ. На основаніи этого считаютъ, что при В. газѣ наивыгоднѣйшимъ способомъ утилизируется тепловая способность углерода. Сравненіе В. газа съ другими по температурѣ горѣнія показываетъ, что [illegible] высокую температуру горѣнія даетъ В. газъ. Температура горѣнія будетъ:

[illegible]

Теоретически [illegible] В. газа [illegible] высокой температуры генераторнаго газа. Тѣмъ болѣе, что въ регенеративныхъ топкахъ воздухъ, потребный для горѣнія газообразныхъ видовъ топлива, нагрѣвается на счетъ тепла, теряющагося изъ топки. В. же газъ даетъ выхлопнымъ продуктамъ горѣнія высшую температуру. Пламя В. газа незначительно, но въ немъ плавится платиновая проволока, накаливается сильно магнезіальное тѣло, испуская яркій бѣлый свѣтъ, чего нельзя достичь ни свѣтильнымъ каменноугольнымъ газомъ, сжигая его въ бунзеновской горѣлкѣ, ни генераторнымъ газомъ. Пламя В. газа, сравнительно съ пламенемъ свѣтильнаго газа, имѣетъ незначительную поверхность, которая почти въ 6 разъ меньше поверхности пламени свѣтильнаго газа, при равныхъ объемахъ вытекающихъ газовъ. Вслѣдствіе меньшей поверхности пламени В. газа, оно охлаждается чрезъ лучеиспусканіе весьма незначительно. Эти свойства В. газа и дѣлаютъ его выгоднымъ и удобнымъ источникомъ теплоты, которымъ техника воспользовалась въ большихъ размѣрахъ. Но, съ другой стороны, благодаря своему химическому составу, т.-е. большому содержанію окиси углерода, В. газъ встрѣчаетъ много затрудненій для болѣе широкаго его распространенія и примѣненія. Извѣстно, что окись углерода—газъ ядовитый, производящій порчу крови и припадки угара. Способовъ добыванія или приборовъ, которые служатъ для добыванія В. газа, очень много. Здѣсь описываются два способа: одинъ для добыванія чистаго В. газа съ цѣлью употребленія его для металлургическихъ цѣлей, и способъ Лоу (Lowe), наиболѣе распространенный въ С.-А. Соед. Штатахъ для добыванія карбурированнаго В. газа съ цѣлью освѣщенія. Эти два способа отличаются между собою тѣмъ, что въ аппаратахъ для добыванія В. газа берутъ коксовую мелочь (Kleincoke) съ большимъ содержаніемъ золы, обыкновенно съ 15—20%. Въ приборахъ же Лоу, какъ во всѣхъ приборахъ, употребляемыхъ въ Америкѣ для добыванія В. газа, горючимъ матеріаломъ служитъ антрацитъ. Но всѣ способы добыванія В. газа основаны на одномъ принципѣ, именно В. газъ добываютъ въ шахтныхъ печахъ, генераторахъ, которыя засыпаютъ тѣмъ или другимъ горючимъ матеріаломъ, при чемъ самый способъ добыванія распадается на два періода, непосредственно смѣняющіе другъ друга чрезъ извѣстные промежутки времени. Сначала въ шахтную печь снизу вдуваютъ атмосферный воздухъ, который вызываетъ усиленное горѣніе кокса или антрацита и накаливаетъ ихъ до бѣлокальнаго жара. Этотъ періодъ называютъ горячимъ дутьемъ (Warmblasen), при чемъ получаютъ обыкновенный генераторный газъ. Потомъ вдуваніе воздуха прекращаютъ и чрезъ раскаленный горючій матеріалъ пропускаютъ водяной паръ, чрезъ разложеніе котораго образуется В. газъ. Этотъ послѣдній періодъ называется холоднымъ дутьемъ (Kaltblasen) и онъ продолжается до тѣхъ поръ, пока, вслѣдствіе охлажденія, происходящаго при разложеніи водяного пара [1]), температура горючаго матеріала не понизится до такой степени, что разложеніе водяного пара прекратится, тогда снова начинаютъ горячее дутье для того, чтобы привести горючій матеріалъ до бѣлаго каленія. Употребляя для добыванія В. газа какіе нибудь техническіе приборы, для приборамъ для В. газа такое устройство, которое дозволяетъ удобно и легко освобождать генераторы отъ [illegible] золы и шлаковъ, а также сохранить футеровку (или внутреннюю обкладку изъ огнеостойкаго кирпича)

ВОДЯНОЙ ГАЗЪ.

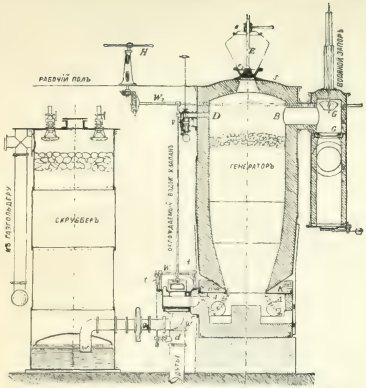


Рис. 1. Приборъ, принятый въ Эссенѣ для полученія водяного газа.

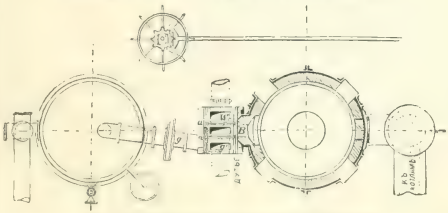


Рис. 2. Поперечный разрѣзъ прибора, изображеннаго на рис. 1.

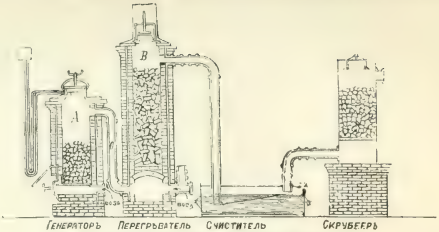


Рис. 4. Приборъ Лоу для добыванія карбурированнаго водяного газа.

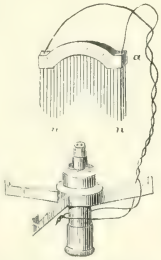


Рис. 3. Горѣлка Фенельма. *a* — жолобъ изъ жести, наполненный глиной, въ которой укрѣпляются иголки *n*.

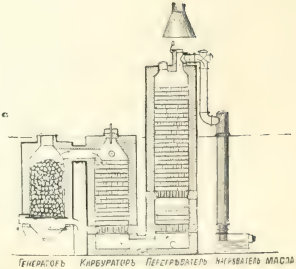


Рис. 5. Усовершенствованное устройство прибора Лоу.

генератора отъ порчи. Эта послѣдняя задача достигается устройствомъ особаго кольцеобразнаго сосуда, наполненнаго водою, водяного кольца, находящагося снаружи на нижней части генератора. Это кольцо обозначено буквою *K* на рис. 1, изображающемъ аппаратъ, назначенный преимущественно для приготовленія В. газа изъ дешеваго горючаго матеріала, т.-е. отбросовъ каменнаго угля и кокса. Это вызвало нѣсколько усложненное устройство аппарата, заключающееся въ примѣненіи различнаго рода клапановъ, вентилей и заслонокъ, обезпечивающихъ разъединеніе отдѣльныхъ частей аппарата. Главныя части этого аппарата составляютъ генераторъ и скруберъ [1]). Генераторъ снабженъ охлаждающимъ кольцомъ *K*, стѣнки котораго постоянно омываются притекающею холодною водою. Столбъ горючаго матеріала подъ охлаждающимъ кольцомъ имѣетъ форму конуса, такъ что образуется свободное кольцеобразное пространство *A*. Въ этомъ пространствѣ во время горячаго дутья происходитъ равномѣрное распредѣленіе вдуваемаго воздуха. При образованіи В. газа, онъ также поступаетъ въ это пространство. Далѣе на рис. 1 буква *B* обозначаетъ выходное отверстіе для образующагося во время горячаго вдуванія (разжиганія) генераторнаго газа, *G*—клапанъ для генераторнаго газа, *D*—входное отверстіе для пара; *V*—клапанъ, посредствомъ котораго притокъ пара можетъ быть пріостановленъ, *E*—засыпная воронка, съ крышкой e_1 и грушевиднымъ запоромъ e_2. Во время горячаго дутья верхняя часть охлажденной водою заслонки такъ установлена, что воздушный каналъ сообщенъ съ генераторомъ, клапанъ *d* открытъ, также клапанъ для генераторнаго газа *G* открытъ, каналъ *g*, ведущій въ скруберъ, равно какъ клапанъ *V*, закрытъ. Напротивъ, во время производства газа закрыты *G* и *d*; верхняя часть заслонки, охлаждаемая водою, закрываетъ каналъ, по которому происходитъ вдуваніе воздуха и возстановляетъ сообщеніе генератора со скруберомъ. Такимъ образомъ, сообщеніе между газгольдеромъ и генераторомъ прерывается только въ скруберѣ столбомъ воды *w*, высотою въ 100 мм. Какъ видно изъ рисунка, при помощи вала *W* и шестерни W_2, приводимыхъ въ дѣйствіе посредствомъ рукоятки *H*, отпираніе и запираніе соотвѣтствующихъ клапановъ и заслонокъ производится одновременно однимъ рабочимъ, повертывающимъ рукоятку *H*. Для приведенія въ дѣйствіе генератора поступаютъ слѣдующимъ образомъ: на огонь, разведенный дровами, засыпаютъ въ генераторъ около 700 кгр. кокса, при чемъ тотчасъ начинаютъ дутье подъ давленіемъ 55 мм. Затѣмъ продолжаютъ засыпать коксомъ генераторъ и, по мѣрѣ того, какъ возрастаетъ слой кокса, увеличиваютъ силу дутья воздуха. Когда генераторъ вполнѣ наполненъ, что продолжается около $1^1/_2$ часа, тогда вдуваніе воздуха должно имѣть давленіе въ 440 мм. водяного столба. По наполненіи генератора и приведеніи въ раскаленное состояніе горючаго матеріала открываютъ путь къ газгольдеру и начинаютъ холодное дутье, т.-е. вдуваніе водяного пара. Затѣмъ пять минутъ попеременно вдуваютъ водяной паръ и затѣмъ 10 минутъ воздухъ. Такимъ образомъ, можно работать въ продолженіе двухъ часовъ, послѣ чего нужно удалить шлаки изъ охлаждающаго кольца. При хорошемъ горючемъ матеріалѣ это удаленіе шлаковъ продолжается 20 минутъ, при дурномъ — дольше. При употребленіи весьма хорошаго матеріала нужно удалять шлаки только черезъ 3—4 часа. Въ только-что описанномъ аппаратѣ, кромѣ В. газа, утилизируется и генераторный газъ. Изъ одного килограмма углерода (въ видѣ 1,2 кгрм. кокса) среднимъ числомъ въ аппаратѣ, производящемъ 300 куб. м. газа въ часъ, получается 1 куб. м. В. газа и 4 куб. м. генераторнаго газа. Составъ ихъ слѣдующій:

Водяной газъ. Очищенный.			Водяной газъ. Неочищенный.		Генераторный газъ.		
CO_2	—	3,2	4,0		CO_2	—	2,0
CO	—	42,3	41,2		CO	—	28,0
H	—	49,2	49,5		H	—	2,0
N	—	4,8	5,3		N	—	68,0
H_2S	—	0,5	—		—		
SiH_4	—	слѣды.	—				

Вычисляя по составу число тепловыхъ единицъ, развиваемыхъ при сгораніи 1 куб. м. В. газа и 4 куб. м. генераторнаго газа:

1 куб. м. В. газа развиваетъ	2797 т. ед.
4 куб. м. генератор. газа развиваютъ	3600 » »
	6396 т. ед.,

можно видѣть, что при производствѣ В. газа извлекается только 79% тепловой способности угля, такъ какъ $\frac{6397}{8080} = 79{,}2\%$; такимъ образомъ, около 21% теряется черезъ образованіе газовъ, лучеиспусканіе и пр. В. газъ, содержащій большое количество водорода и окиси углерода, обладаетъ прекраснымъ возстановляющимъ свойствомъ, какъ это показали опыты Твайта, произведенные въ 1856 г. въ Стокгольмѣ, при чемъ оказалось, что возстановляющая сила В. газа на 52% больше возстановляющей силы окиси углерода. Этой значительной возстановляющей силою В. газа воспользовался Булль на заводѣ Кокерилля для полученія желѣза прямо изъ руды. Примѣненіемъ В. газа къ выплавкѣ желѣза Булю удалось получить на единицу горючаго матеріала втрое большее количество металла, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ выплавки. Въ 1890-ыхъ гг. въ Эссенѣ на заводѣ Шульца-Кнауда и К° стали примѣнять В. газъ для сваривания фоксовскихъ трубъ изъ волнистаго желѣза (Wellblechröhr). Далѣе, В. газъ нашелъ примѣненіе въ фарфоровомъ производствѣ, для сплавки металлическихъ смѣсей, употребляемыхъ для окраски фарфора, въ стеклянномъ и глиняномъ производствахъ. Для двигателей употребляютъ съ выгодою смѣсь 0,8 к. м. водяного съ 2,5 к. м. генераторнаго газа. Также для отапливанія помѣщеній можно употреблять В. газъ. Въ пламени В. газа, какъ уже было замѣчено, твердое тѣло накаливается, испуская весьма яркій свѣтъ; поэтому сдѣлано было много попытокъ примѣненія В. газа къ освѣщенію при накаливаніи въ его пламени твердыхъ тѣлъ. Первоначально для этой цѣли въ пламя В. газа вводили платиновыя корзинки, но опытъ показалъ неудобство этого способа. Болѣе удачное предложеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано было инженеромъ Фанельмомъ въ Стокгольмѣ въ 1883 г. Именно, онъ въ пламя В. газа, вытекающаго изъ обыкновенной разрѣзной горѣлки, вводитъ огнеупорное тѣло, состоящее изъ ряда иголокъ (рис. 3). Эти иголки цилиндрической формы и состоятъ изъ каолина, кварца или ихъ смѣсей. Наиболѣе выгодными матеріаломъ оказалась магнезія, какъ по причинѣ ея дешевизны и бѣлизны испускаемаго свѣта, такъ и вслѣдствіе ея незначительной чувствительности къ

[1]) Скруберомъ называется приборъ, служащій для очищенія газа и отдѣленія изъ него смолистыхъ и другихъ сжижающихся и твердыхъ водяскей. Генераторомъ называется шахтная (вертикальная) печь, производящая горючій газъ. Газгольдеромъ называется сосудъ (газометръ), въ которомъ собирается горючій газъ.

перемѣнымъ температуры и незначительной пирогенности. Для этой цѣли употребляютъ обожженный углекислый магнезит или мелко истолченный мраморъ, изъ котораго готовятъ иголки. Полученныя такимъ образомъ иголки устанавливаютъ въ металлической пластинкѣ, такъ что входимое въ пламя тѣло имѣетъ видъ гребня. Отдѣльныя иголки могутъ быть вынуты изъ штатива и замѣнены новыми. Свѣтъ, испускаемый этимъ твердымъ тѣломъ, накаленнымъ въ пламени В. газа, отличается бѣлизною и производитъ пріятное впечатлѣніе. Гораздо болѣе обширные размѣры приняло производство въ Америкѣ карбурированнаго В. газа для цѣлей освѣщенія. Для карбурированія газа существуютъ три различныхъ способа. По способу Тессіе-дю-Мотэй, В. газъ пропускаетъ черезъ рядъ глиняныхъ ретортъ, въ которыя одновременно впускаются нефтяные остатки или тяжелое минеральное масло. Второй способъ (Lowe) заключается въ употребленіи такъ называемаго перегрѣвателя, регенератора, выложеннаго огнеупорнымъ матеріаломъ и наполненнаго камнями. Черезъ этотъ перегрѣватель проводятъ горячіе газы изъ шахты съ небольшимъ количествомъ воздуха для того, чтобы сдѣлать сгораніе болѣе полнымъ, вслѣдствіе чего перегрѣватель накаливается докрасна. Образовавшійся въ шахтѣ В. газъ пропускаетъ черезъ перегрѣватель, гдѣ онъ приходитъ въ соприкосновеніе съ впрыскиваемымъ минеральнымъ масломъ. Наконецъ, по третьему способу, въ которомъ нѣтъ перегрѣвателя, въ шахту одновременно съ воднымъ паромъ вводятъ нефть черезъ отверстія, сдѣланныя въ стѣнкахъ шахты на высотѣ двухъ третей слоя горючаго матеріала, такъ что постоянный карбурированный (или содержащій тяжелые углеводородные пары и газы) В. газъ образуется въ самой шахтѣ. Наиболѣе употребителенъ способъ Лоу. Приборы для добыванія этого карбурированнаго В. газа представлены на рис. 4 и 5. Рис. 4 изображаетъ первую оригинальную форму аппарата. *A* есть генераторъ, камера, сдѣланная изъ огнеупорнаго матеріала и наполняемая антрацитомъ или крупнымъ коксомъ. Воздухъ, вдуваемый подъ рѣшетку генератора, приводитъ въ раскаленное состояніе горючій матеріалъ. Образующіеся при этомъ горючіе газы по трубѣ *C* достигаютъ основанія перегрѣватели (регенератора) *B* и сгораютъ тамъ при доступѣ воздуха; черезъ это огнеупорные камни, наполняющіе перегрѣватель, приходятъ въ раскаленное состояніе. Какъ только въ генераторѣ горючій матеріалъ раскалился до надлежащаго состоянія, дутье прекращаютъ, выпускной клапанъ запираютъ и пропускаютъ водяной паръ подъ колосники генератора. Водяной паръ, проходя кверху черезъ слой горючаго матеріала, разлагается и образуетъ не свѣтящій В. газъ. Онъ поглощаетъ пары минеральнаго масла, поступающаго въ верхнюю часть генератора. Смѣсь этихъ газовъ затѣмъ проходитъ по трубѣ *C* въ перегрѣватель *B* и тамъ, [illegible] раскаленными [illegible]. Рис. 5 представляетъ усовершенствованное устройство [illegible] нѣтъ очистителя или сифона отъ промежуточной [illegible] обусловливается свѣтовое качество. Но главнѣйшія усовершенствованія заключаются въ увеличеніи поверхности [illegible] трубы *C* полнымъ перегрѣвателемъ. Камениа вы- [illegible] [illegible] [illegible]

и др.) растетъ изобильно; плоды его («орѣхи») служатъ тамъ предметомъ торговли. Въ другихъ мѣстахъ встрѣчаются только мертвые пустые орѣхи.

Водяной парусъ—на Волгѣ опускается въ воду для тяги судна теченіемъ.

Водяной паукъ (Argyroneta aquatica L.)—единственный, распространенный по всей Европѣ, представитель особаго семейства пауковъ (Argyronetidae), отличающагося длинными плавательными щетинками на задних ногахъ и 3 коготками на ногахъ 3 заднихъ паръ. Самецъ, который больше

Рис. 1. Водяные пауки и ихъ гнѣзда (снизу слѣва); свѣтлый пузырь, окружающій брюшко животныхъ, находящихся подъ водою, есть воздушный пузырекъ.

самки (у большинства В. пауковъ наоборотъ), достигаетъ 20 милл. въ длину, самка — 12; почти голая головогрудь буроватаго цвѣта съ черными линіями и пятнами; брюшко бурое, покрытое бархатистыми волосами. При погруженіи въ воду къ волоскамъ брюшка, покрытымъ особымъ жирнымъ веществомъ, пристаетъ слой воздуха, и потому оно

Рис. 2. Гнѣздо паука среди водорослей.

подъ водою кажется серебрянымъ. Этотъ слой воздуха позволяетъ В. пауку весьма долго оставаться подъ водою; онъ изрѣдка поднимается на ея поверхность, чтобы возобновить запасъ воздуха. В. паукъ попадается въ стоячихъ или медленно текучихъ водахъ очень часто. Замѣчательно колоколообразное или воронкообразное гнѣздо, которое онъ дѣлаетъ подъ водою изъ паутинокъ, прикрѣпляя его къ различнымъ подводнымъ предметамъ или помѣщая его въ пустыя раковины прудовиковъ. Гнѣздо это, открытое книзу и достигающее величины лѣсного орѣха, онъ наполняетъ воздухомъ и пользуется имъ въ качествѣ своеобразнаго водолазнаго колокола. Для наполненія гнѣзда воздухомъ онъ поднимается на поверхность воды и выставляетъ кончикъ брюшка, раздвигая при этомъ паутинныя бородавки, затѣмъ быстро ныряетъ и уноситъ при этомъ съ собою, кромѣ слоя воздуха, покрывающаго все брюшко, еще и пузырекъ воздуха на концѣ его. Достигнувъ гнѣзда, В. паукъ отдѣляетъ пузырекъ задними лапками отъ брюшка и переводитъ его такимъ образомъ въ свою постройку. Питается В. паукъ различными мелкими животными; пойманную добычу онъ иногда вѣшаетъ въ гнѣздѣ. Яйца откладываются въ коконъ изъ паутины, содержащій воздухъ, и помѣщаются по близости отъ гнѣзда или въ самомъ гнѣздѣ и тщательно охраняются самкой. — Ср. Б. Вагнеръ, «Водяной паукъ» («Bull. Soc. Naturalistes d. Moscou», M., 1900).

Водяной ракъ (гангрена лица, Noma, Cancer aquaticus)—ганграенозный, въ высокой степени быстро прогрессирующій язвенный распадъ слизистой оболочки полости рта, преимущественно щекъ. Встрѣчается почти исключительно у дѣтей 2—7 лѣтъ, истощенныхъ или перенесшихъ передъ тѣмъ какое-либо тяжелое заболѣваніе (тифъ, скарлатина, корь, дифтеритъ, цынга и пр.). Описанъ впервые въ Голландіи въ началѣ XVII в. Наблюдается въ сырыхъ и приморскихъ мѣстностяхъ, и преимущественно въ бѣднѣйшемъ классѣ населенія. Процессъ начинается небольшою язвою или струпомъ на внутренней сторонѣ щеки, иногда на деснѣ, и быстро распространяется въ ширину и глубину. Пораженныя ткани подвергаются омертвѣнію и гнилостному распаду и издаютъ тяжелый, характерный запахъ. Болѣзнь протекаетъ остро и тяжело; гангрена можетъ захватить всю щеку, губы, носъ и т. д.; силы больного падаютъ; быстро развивается гнилостное общее заражеиіе (септицемія). Въ рѣдкихъ случаяхъ выздоровленія на мѣстѣ пораженныхъ частей вырастаетъ рубцевая ткань, иногда сильно уродующая лицо (стягиваніе и даже зарастаніе носа, рта и т. п.). Лѣченіе состоитъ въ укрѣпленіи организма: усиленное питаніе, вино, препараты желѣза, и въ мѣстномъ примѣненіи прижиганій и антисептическихъ средствъ, не требуютъ послѣдовательныхъ пластическихъ операцій.

Водяной трюмъ—помѣщеніе въ трюмѣ корабля для храненія прѣсной воды. Прежде вода въ В. трюмѣ хранилась въ бочкахъ, потомъ въ желѣзныхъ, снаружи крашеныхъ, а внутри покрытыхъ известью или цементомъ систернахъ. Съ введеніемъ паровыхъ судовъ и аппаратовъ для опрѣснѣнія воды В. трюмъ стали дѣлать меньшихъ размѣровъ, такъ какъ нѣтъ необходимости запасаться водою на продолжительный срокъ, какъ это было прежде. Завѣдуетъ В. трюмомъ на судахъ нашего флота унтеръ - офицеръ, называемый старшина В. трюма.

Водяной шильникъ, частуха см. Алисма (т. II, 68).

Водяночная грыжа (гидроцеле или водянка яичка) представляетъ собою скопленіе жидкости во влагалищной (серозной) оболочкѣ яичка. Чаще всего бываетъ В. грыжа одного яичка, рѣже—обоихъ. Острая водянка яичка бываетъ иногда при травматическихъ поврежденіяхъ, но чаще всего при переломѣ, именно при распространеніи его на яичко и его придаток; далѣе, иногда при нѣкоторыхъ заразныхъ болѣзняхъ, напр., при скарлатинѣ. Вслѣдствіе воспаленія влагалищной оболочки яичка въ образуемую ею полость выпотѣваетъ сывороточная

жидкость, имеющая полость. Въ теченіе двухъ недѣль вынесть наличныя элементы развитія, а въ большинствѣ случаевъ остается только чистое тѣлышко яичка, отъ котораго была перерождается происхожденіе. Въ меньшинствѣ случаевъ яичка изъ остается, т.е. дѣлается хроническимъ. Лѣченіе острой В. грыжи заключается въ покоѣ и примѣненіи противовоспалительныхъ мѣръ (мѣшокъ съ льдомъ); послѣ рекомендуется мощное суспензоры. Если выпотная жидкость сдѣлалась гнойной, то необходимо немедленное вскрытіе полости. Хроническая В. грыжа или остается послѣ острой, или возникаетъ съ самаго начала какъ таковая, безъ предшествующихъ явленій и безъ всякаго видимаго повода. Бываетъ и прирожденной. Хроническая В. грыжа появляется иногда уже у маленькихъ дѣтей, медленно и постепенно растетъ и проявляется въ грушевидную опухоль, эластичную на ощупь, причиняющую иногда чувство тяжести въ мошонкѣ. У дѣтей В. грыжа иногда самопроизвольно исчезаетъ. У взрослыхъ это не бываетъ, и приходится лѣчить В. грыжу оперативнымъ путемъ (засѣченіемъ влагалищной оболочки яичка).

Водяные знаки см. Бумага (VIII, 522).

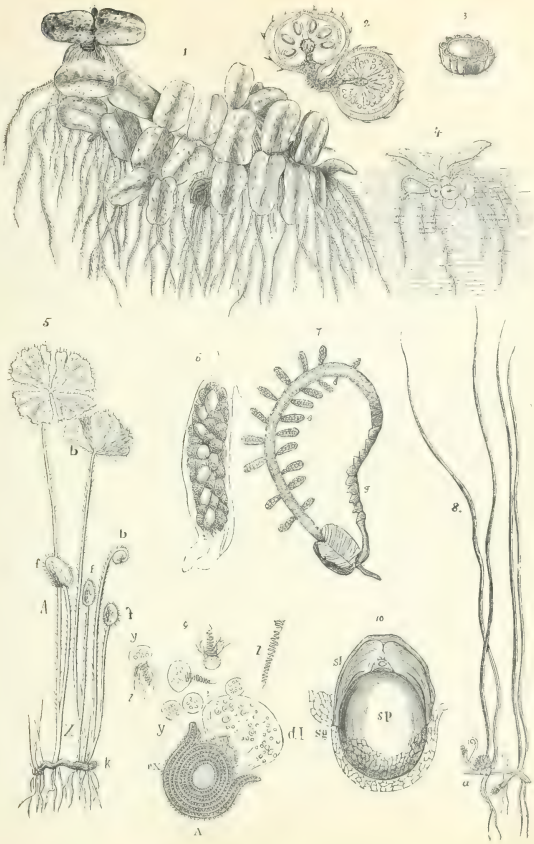
Водяные клещи (Hydracarina)—группа клещей (Acarina), ведущихъ водный образъ жизни. Это въ большинствѣ случаевъ мелкіе, часто микроскопическаго величины животныя съ округлымъ или нѣсколько удлиненнымъ тѣломъ нерѣдко ярко окрашенныя (особенно часто въ красный цвѣтъ). Ротовыя части состоятъ изъ 2-членистыхъ хелицеръ и педипальпъ, образующихъ такъ назыв. челюстный органъ съ 5-членистыми щупальцами. Глазъ 2 или 1 пара. Длинныя 5-члениковыя ноги часто усажены длинными волосками и служатъ для плаванья. У однихъ есть органы дыханія (трахеи), другіе дышатъ черезъ кожу. Самцы меньше самокъ. Живутъ въ стоячихъ или текущихъ водахъ и распространены по всему земному шару. Яйца откладываются на водныя растенія или нижнюю сторону камней, а у представителей рода Hydrachna въ ткани водныхъ растеній. Изъ яйца выходитъ личинка съ 6 коротенькими 5-члениковыми ногами. Личинка отыскиваетъ какое-нибудь водное насѣкомое (особенно часто паразитируетъ онѣ на водяныхъ клопахъ) и прикрѣпляется къ нему, послѣ чего переходитъ во 2-ую стадію—нимфу, имѣющую уже 8 ногъ, но лишенную полового отверстія. Взрослыя животныя ведутъ снова свободный образъ жизни. Нѣкоторыя формы ведутъ не вполнѣ свободный образъ жизни. Виды рода Atax паразитируютъ въ жаберныхъ двустворчатыхъ моллюсковъ изъ семейства Unionidae (Anodonta, Unio), а нѣкоторые въ губкахъ-бѣлилахъ (Spongilla). В. клещи расчислены на 5 семействъ. Къ семейству Hydrachnidae относится весьма распространенный родъ Hydrachna, отличающійся шарообразными красными тѣлами и длинными хоботками. Многочисленные виды этого рода очень часто встрѣчаются на водоемахъ (Hydrachnidae плавунчиковъ (Dytiscus) и водяныхъ клоповъ (Nepa, Ranatra).—Ф. Petersig, Deutschlands Hydrachniden (Штутгартъ, 1896). Koenike, Acarina aus Süsswasserfauna Deutschlands. H. 12 (Іена, 1909).

Водяные клопы (Hydrocores s. Cryptocerata)—группа клоповъ (см. Хоботныя). Они имѣютъ толстые, короткіе (короче головы), скрытые 3—4-членистые усики и плавательныя ноги. Живутъ въ водѣ, но многіе виды по вечерамъ летаютъ, отыскивая пищу. Питаются другими насѣкомыми. Сюда относятся семейства Nepidae (см. Водяные скорпионы), Notonectidae (см. Гладыши), Belostomatidae, Naucoridae, Corixidae и др.

Водяные пастушки см. Пастушковыя.

Водяные папоротники (Hydropterides или Rhizocarpeae) — небольшая группа растеній, у существующихъ спороносныя. Изученіе ихъ развитія помогло ученымъ установить, по какому совершилось перерожденію отъ высшихъ споровыхъ къ низшимъ цвѣтковымъ, съ голосѣмянными. Сюда относятся два семейства: марсилеевыя (Marsiliaceae) съ родами марсилія (Marsilia), пилюлярія (Pilularia) и салвиніевыя (Salviniaceae) съ родами салвинія (Salvinia) и азолла (Azolla). Это—небольшія растенія съ горизонтально ползущими стеблями (см. табл. В. папоротники, рис. 56 и 8). У салвиніи стебель лежитъ, корней нѣтъ, а листья расположены трехчленными кружками, изъ трехъ листовъ двѣ верхнихъ плаваютъ на поверхности воды и имѣютъ обычный видъ листа, снабжены перекрестнымъ черешкомъ и эллиптическимъ цѣльнокрайнымъ отгибомъ, тогда какъ третій листъ интенсивно разсѣченъ, погруженъ въ воду и внѣшнимъ видомъ походитъ на корень (рис. 1 и 4). У рода азоллы существуютъ уже настоящіе корни и двулопастные листья, съ верхней плавающей и нижней погруженной лопастью. Размножаются В. папоротники при помощи споръ. Споры двоякаго рода: однѣ помѣщаются — микроспоры, другія побольше—макроспоры. Споры заключены въ спорангіяхъ: въ каждомъ микроспорангіи много микроспоръ, а въ каждомъ макроспорангіи только одна крупная макроспора. Спорангіи помѣщаются внутри особыхъ мѣшечковъ, образуя такъ назыв. плодовыя тѣла или спорокарпіи. У салвиніи они шарообразны, и притомъ одни заключаютъ только микроспорангіи, а другіе только макроспорангіи (рис. 2—4). У обоихъ родовъ каждый спорокарпій соотвѣтствуетъ кучкѣ спорангіевъ называемыхъ папоротниковъ, такъ назыв. сорусъ (Sorus). У марсиліи и пилюляріи спорокарпіи сидятъ на стебляхъ, иногда довольно длинныхъ (рис. 5) и S. шарообразное тѣло внутри) и заключаютъ имѣетъ макро- и микроспорангія, развѣтвленныя образомъ сгруппированныя, такъ что спорокарпіи здѣсь, значитъ, соотвѣтствуютъ совокупности многихъ сорусовъ, т.-е. до извѣстной степени цѣлому плоду листу называемаго папоротника. Они обѣ части воды спорокарпіи разбухаютъ и лопаются. На рис. 7 видно, какъ онѣ раскрываются, въ видѣ створокъ раковины, спорокарпіи марсиліи выходитъ студенистая слуга g, несущая много выростковъ съ макро- и микроспорангіями. Одинъ изъ такихъ выростковъ съ средними крупными макроспорангіями и болѣе мелкими микроспорангіями изображ. на рис. 6 при большомъ увеличеніи. При прорастаніи микроспора лопнетъ перегородками и внутри ея образуется маленькій росток изъ 3 первичныхъ клѣтокъ рудиментарной мужской зародышевой оболочки, prothallium; одна изъ этихъ клѣтокъ прорастаетъ наружу, внутри которыхъ развиваются мужскіе элементы оплодотворенія, сперматозоиды (рис. 9), сперматозоиды, закрученные въ видѣ проволочки. При прорастаніи микроспоры внутри ея съ краю формируется небольшой женскій зародышъ (рис. 10, зеленый) съ одними или нѣсколькими архегоніями. Архегоніи погружены въ ткань зародыша и заключаютъ каждый женскій элементъ оплодотворенія — яйцо.

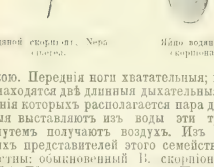
[illegible] папоротника [illegible]



1: Сальвинія (Salvinia natans L.) въ естеств. величину.—2. Она же, два спорокарпія въ продольномъ разрѣзѣ: одинъ съ макро-, другой съ микроспорангіями (10/1), т.-е. увелич. въ 10 разъ).—3. Она же. Оболочка спорокарпія, перерѣзанная поперекъ.—4. Она же. Хорошо видны спорокарпія и двоякаго рода листья (въ естеств. величч.). — 5. Марсилія (Marsilia salvatrix Hanst). Передняя часть стебля съ листьями bb и спорокарпіями fff (въ 1/2 естеств. величч.). —6. Она же. Одинъ изъ выростковъ g рис. 7 при большомъ увеличч.—7. Она же. Студенистая дуга g съ выростками g, нестыми макро- и микроспорангіи (увеличч.).—8. Пилюлярія (Pilularia globulifera.—9. Марсилія (M. salvatrix Hanst). Лопнувшая микроспора: ez—сперматозоиды (550/1).—10. Она же. Микроспора sp съ ея наружнымъ слизистымъ слоемъ sl и остатками оболочки спорангія ss (30/1). Подробнѣе см. текстъ.

Водяные рвы устраиваются въ долговременныхъ укрѣпленіяхъ при высокомъ уровнѣ грунтовыхъ водъ, когда сухіе рвы, отрываемые такъ, чтобы дно ихъ было на 2 ф. выше уровня грунтовыхъ водъ, оказались бы слишкомъ мелкими. В. рвы должны быть наполнены водою, по крайней мѣрѣ, на высоту роста человѣка ($2^1/_2$ арш.), а ширина ихъ должна быть не менѣе 10 саж. Подробности устройства см. Рвы укрѣпленій.

Водяные скорпіоны (Nepidae)—семейство водяныхъ клоповъ. Тѣло ихъ плоское, расширенное или удлиненное: голова большая, втянутая въ переднегрудь, хоботокъ короткій, трехчленистый; усики короткіе, 3—4-членистые, скрытые въ ямки подъ глазами. Переднія крылья съ явственною



Водяной скорпіонъ. Nepa cinerea. Яйцо водяного скорпіона.

перепонкою. Передніе ноги хватательныя; на концѣ брюшка находятся двѣ длинныя дыхательныя трубки, у основанія которыхъ располагается пара дыхалецъ; насѣкомыя выставляютъ изъ воды эти трубки и такимъ путемъ получаютъ воздухъ. Изъ немногочисленныхъ представителей этого семейства наиболѣе извѣстны: обыкновенный В. скорпіонъ (Nepa cinerea L.). Тѣло плоское, широкое. Передніе ноги нѣсколько напоминаютъ клешни скорпіона; цвѣтъ сѣрый; брюшко сверху красноватое; длиной до 2 снт. Встрѣчается въ стоячихъ водахъ, въ илу и тинѣ; больно колетъ хоботкомъ. Яйца, съ длинными отростками, откладываютъ въ стебли водяныхъ растеній, при чемъ отростки торчатъ наружу. Другой европейскій видъ, Ranatra linearis L., имѣетъ длинное, узкое тѣло съ очень длинной дыхательной трубкой, буровато-желтаго цвѣта, длиной до 3 снт.; яйца съ 2 длинными отростками.

Водяныя антилопы (Cobus)—см. выше Водяной козелъ.

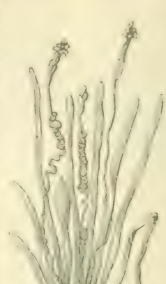
Водяныя блохи (Cladocera)—см. Вѣтвистоусыя.

Водяныя змѣи (Homalopsidae)—семейство змѣй изъ подотряда ужеобразныхъ (Colubriformia). В. змѣи отличаются тѣмъ, что ноздри ихъ находятся на верхней сторонѣ передняго конца сплющенной и широкой головы (у другихъ змѣй онѣ лежатъ по бокамъ головы) и могутъ закрываться клапанами въ видѣ кожистой кольцеобразной складки; сильный, болѣе или менѣе длинный цѣпкій хвостъ заостренъ на концѣ. Сюда относятся около 50 видовъ, водящихся преимущественно въ Индіи, а также въ зап. Африкѣ и тропической Америкѣ. В. змѣи живутъ въ прѣсныхъ водахъ, превосходно плаваютъ и выплываютъ иногда изъ рѣкъ въ море (ихъ не должно, однако, смѣшивать съ морскими змѣями—Hydrophidae); онѣ весьма рѣдко выходятъ изъ воды, для дыханія выставляютъ лишь верхнюю часть рыла, питаются рыбами и ракообразными, рождаютъ живыхъ дѣтенышей. Принадлежащая къ этому семейству Calopisma erythrogrammus Dum. e. Bibr. достигаетъ 2 м.; цвѣтъ бурый или черный съ 3 красными продольными полосами; водится въ Сѣв. Америкѣ.

Водяныя растенія (Hydrophytes).—Необходимое жизненное условіе ихъ — пребываніе въ прѣсной или солоноватой водѣ. Одни изъ нихъ погружены въ воду вполнѣ, другія только частью. Для удобнѣйшаго и краткайшаго обозрѣнія В. растеній представимъ ихъ въ трехъ группахъ: 1) Водоросли—особый громадный классъ растеній прѣсныхъ и соленыхъ водъ изъ споровыхъ, со спеціальнымъ устройствомъ органовъ размноженія и возрастанія. 2) Цвѣтковыя В. растенія изъ классовъ двудольныхъ и однодольныхъ; сюда можно отнести всѣ формы, гибнущія внѣ воды и неспособныя вовсе къ сухопутной жизни; держатся на незначительныхъ глубинахъ соленыхъ и прѣсныхъ водъ или плаваютъ на поверхности. 3) Цвѣтковыя же—изъ вышеупомянутыхъ классовъ, а также и изъ водорослей, но—амфибіи или земноводныя растенія, переживающія временную засуху или требующія, чтобы только корни ихъ были обильно увлажнены: самыя мелководныя и болотныя формы. Рѣзкой границы между второй и третьей группами не существуетъ. Вторая группа самая многочисленная и состоитъ преимущественно изъ однодольныхъ. Къ ней относятся, прежде всего, два спеціальныхъ отряда: водяныя (Aquaticae) съ тремя семействами и болотныя (Helobiae) съ четырьми. Семейства слѣдующія: наядовыя (Najadaceae), съ 1 родомъ наяда (Najas), зостеровыя (Zosteraceae, они же присоединяются въ послѣднее время къ слѣдующему семейству) тоже съ однимъ родомъ и рдестовыя (Potameae или Potamogetoneae) съ обширнымъ родомъ рдестъ (Potamogeton—рѣчникъ) и 7—8 другими родами. Характерною особенностью трехъ указанныхъ семействъ является крайняя слабость ихъ стеблей и листьевъ, спадающихся по вынутіи изъ воды; будучи цѣликомъ погружены въ воду текучую или стоячую, поддерживающую ихъ со всѣхъ сторонъ, они не нуждаются въ твердыхъ элементахъ своей ткани (склеренхиматическихъ), которые поэтому и доходятъ до значительной простоты; паренхиматическая ткань (т.-е. состоящая изъ многогранныхъ нѣжныхъ клѣтокъ, не вытянутыхъ ни въ одну сторону) составляетъ главную массу, въ которой весьма слабо развиты сосудисто-волокнистые пучки, образуя бѣдную сѣть. Характеризуются большимъ развитіемъ воздухоносныхъ полостей. Относящіяся къ этому отряду растенія, всѣ многолѣтники, живутъ въ прѣсныхъ (наиболѣе) и соленыхъ водахъ; въ устройствѣ цвѣтовъ и плодовъ большое разнообразіе, вслѣдствіе чего наблюдаются нѣкоторыя общія черты, свойственныя однодольнымъ вообще; поэтому лишь назовемъ относящіеся сюда роды: зостера (Zostera, 5 видовъ), филлоспадиксъ или початколистникъ (Phyllospadix, 2 вида), посидоніи (Posidonia, 2 вида), рдестъ или потамогетонъ (Potamogeton, рѣчникъ, до 50 видовъ), руппія (Ruppia, 1 видъ), цимодоцеа (Cymodocea, 7 видовъ), галодуле (Halodule, 2 вида), заннихелія (Zannichellia, 1 видъ), альтемія (Althemia, 3 вида), наяда (Najas, немного видовъ), апоногетонъ (Apogeton, сюда же и прежній родъ Ouvirandra. Слѣдующій отрядъ, Helobieae или болотныя, уже содержитъ гораздо болѣе представителей, могущихъ жить и внѣ воды, лишь съ погруженными въ нее корнями. Вслѣдствіе этого здѣсь уже менѣе замѣчаются особенности въ строеніи листьевъ и стеблей,

упомянутый у предыдущей группы, здѣсь лишь немногіе роды (напр., валлиснерія и элодея) погружены цѣликомъ въ воду и не могутъ держаться въ ней; большинство же родовъ по болѣе прочному устройству своихъ частей и по способности существовать нѣкоторое время и на суши (въ хорошо увлажненной) представляютъ формы переходныя къ третьей группѣ. Таково, напр., все семейство частуховыхъ, Alismaceae, съ родами частуха или водяной шильникъ (Alisma, алисма—см. т. II, 68), стрѣлица или водяная стрѣла (Sagittaria, см. рис. 3 на табл.), элемна (Damasonium, см. Бутыкинъ и Бутыкинъ, т. VIII, 722); послѣдній родъ отдѣляется иными систематиками въ особое подсемейство или семейство. Затѣмъ слѣдуютъ сем. [illegible]ныхъ—Juncaginaceae съ родами тростенникъ или тритонова стрѣла (Triglochinus), [illegible] обѣ европейскіе, и тетроніцій (Tetroncium) и лилея (Lilaea)—изъ тропической Америки. Наконецъ, сем. водокрасовыхъ или гидрохаридовыхъ (Hydrocharitaceae), самое богатое истинно-водными формами. Въ немъ 14 родовъ (въ 4 колѣнахъ) съ 57 видами, изъ которыхъ свыше $^3/_4$ красноцвѣтныхъ принадлежатъ исключительно въ умѣренныхъ странахъ Стараго Свѣта; соленоводныхъ формъ около 5; въ Россіи 5. Это многолѣтнія водныя, часто плавучія травы съ цвѣтами какъ однополыми и двуполыми, такъ и двудомными; 3 чашелистика и 3 нѣжныхъ бѣлыхъ лепестка; у иныхъ видовъ цвѣты упрощены до 1 лепестка и 2 тычинокъ; пестичные (или женскіе) цвѣты всегда снабжены 6-листнымъ околоцвѣтникомъ и цѣльною нижнею завязью изъ 3—6 плодолистиковъ, одногнѣздою или неполно 6-гнѣздою; плодъ подводный, не раскрывающійся. Роды: гидрилла (Hydrilla verticillata), элодея (Elodea canadensis), стратіотесъ (Stratiotes, см. рис. 4 на табл.). Здѣсь опишемъ центральные роды: водокрасъ и валлиснерія водокрасъ или лягушечникъ, Hydrocharis morsus ranae L., одинъ изъ, весьма распространенныхъ во умѣренной Европѣ и Азіи, въ прудахъ и стоячихъ водахъ. Плоучая трава съ короткимъ корневищемъ, какъ бы [illegible] ранае»—укушеніе лягушки). Каждый побѣгъ начинается двумя короткими низовыми листьями, за которыми слѣдуетъ [illegible] съ округлыми пластинками, при основаніи сердцевидными [illegible] и наконецъ [illegible] 1 дюйма въ поперечникѣ, въ узлахъ которыхъ развиваются боковые [illegible], разнимающіе на концахъ новые листья и придаточные корни. Отгнивши или оторвавшись отъ первоначальнаго растенія, такой побѣгъ становится самостоятельнымъ; такимъ образомъ, водокрасъ размножается [illegible] всѣмъ закрытыя 1 или 2 полупрозрачными кроющими листками; мужскихъ цвѣтовъ 1 или 2, рѣдко больше, на каждой ножкѣ, съ 12—15 сросшимися при основаніи тычинками и 3 бѣлыми лепестками; женскихъ 2 съ 6 неразвитыми тычинками, многолѣтнимъ рыльцемъ и тоже 3 лепестками. Плоды не раскрываются. В а л л и с н е р і я с п и р а л ь н а я (Vallisneria spiralis L., см. рис.), тоже двудомное растеніе, выставляетъ изъ воды только цвѣты на короткое время. Длинные лентовидные прозрачные и нѣжные листья (дл. $^1/_2$—1 ф., шир. около $^1/_4$ д.), внутри продолговатыхъ клѣтокъ которыхъ происходитъ оживленное движеніе плазмы (открытое Кортэ), превосходно наблюдаемое. Для этого кусокъ листа разрѣзаютъ вдольего пластинки и снимаютъ разрѣзъ на дутъ на предметное стекло подъ микроскопъ; сквозь поврежденныя разрѣзомъ клѣтки видны будутъ лежащія подъ ними живыя, въ которыхъ и движется постѣнкамъ плазма съ ядромъ и зернами хлорофилла (увеличеніе достаточно около 300 разъ). На мужскихъ экземплярахъ валлиснеріи можно видѣть [illegible] на дутъ [illegible] цвѣтія, прикрытыя двулопастной поволокой и выплывшія на поверхность [illegible] (см. на стр. 163); они отрываются сами и плаваютъ по водѣ; на женскихъ цвѣтки одиночные на очень длинныхъ ножкахъ, винтообразно или спирально скрученныхъ, выносящихъ цвѣтки на поверхность воды (см. рис.); [illegible] цвѣтки воду, [illegible] плодъ. Растетъ въ водахъ южн. Европы; въ Россіи—въ устьяхъ Волги (см. Раска). Къ двудольнымъ принадлежатъ прежде всего сем. кувшинковыхъ или водяныхъ лилій (Nymphaeaceae; см. на прил. табл. звѣздчатая кувшинка, лотосъ египетскій и лотосъ индусовъ), конехвостниковъ или гиппуровыхъ (Hippuridaceae, они же составляютъ отдѣльное сем. Haloragaceae), альдрованта или альдрованда (Aldrovanda, см. Альдрованда, II, 205), пузырчатки (Lentibulariaceae), [illegible] (Callitrichineae); затѣмъ нѣкоторыя отдѣльныя формы разныхъ родовъ: водяной [illegible] (Ranunculus) или [illegible] (Batrachium aquatile). Третья группа водоросхозвѣрныя, [illegible] богата растительными изъ самыхъ разнообразныхъ семействъ, а изъ двудольныхъ къ ней относятся многія осоки (Carex), ситники (Juncus), сыть (Cyperus), камыши (Scirpus), рогозы или [illegible] (Typha), [illegible] (Sparganium); нѣкоторые злаки, напр., манникъ (Glyceria), рисъ (Oryza), тростники (Phragmites или Arundo). Изъ значительнаго числа двудольныхъ [illegible] распространенныя

Водокрасъ или лягушечникъ (Hydrocharis morsus ranae L.).



Валлиснерія спиральная (Vallisneria spiralis L.).

ВОДЯНЫЯ РАСТЕНІЯ.

1. Cyperus Papyrus (папирусъ). -2. Nymphaea stellata (звѣздчатая кувшинка). 3. Sagittaria lancifolia (стрѣлолистъ).—4. Pistia stratiotes (пистія).— 5. Victoria regia (царственная Викторія).—6. Pontederia cordata (водяной гіацинтъ).—7. Aponogeton fenestralis.— 8. Caloomba aquatica. 9. Aponogeton distachyon.—10. Nymphaea Lotos (лотосъ египтянъ).—11. Nelumbium speciosum (лотосъ индусовъ).—12. Cocos nucifera (кокосовая пальма).— 13. Rhizophora Mangle (корнепускъ).

Изд. Ефронъ, Новый Литографъ Спб.

Лит. Кнаусмюллеръ С.-П.Б.

куросліпъ (Caltha palustris), шиловница (Subularia aquatica), жеруха (Nasturtium amphibium), сабельникъ (Comarum palustre), вахта (Menyantes trifoliata—см. Горечавковыя), лужайникъ (Limosella aquatica изъ сем. норичниковыхъ, Scrophularineae), иръ или аиръ (Acorus calamus), бѣлокрыльникъ (Calla palustris, VIII, 935), водяная гречиха (Polygonum amphibium).—На приложенной таблицѣ, кромѣ упомянутыхъ В. растеній, изображены: папирусъ, береговое растеніе изъ семейства осоковыхъ, водится на родинѣ, въ тропической Африкѣ, а также въ Сиріи и Сициліи; пистія, маленькое растеніе тропической Океаніи; викторія (см. X, 523); водяной піадинтъ, растетъ въ тропической Америкѣ; апоногетонъ (Aponogeton distachyon) и увиландра окончатая (Apongeton fenestralis) изъ семейства Aponogetaceae, близкаго къ частуховымъ и рдестовымъ, съ оригинальными листьями, растетъ въ тропическихъ странахъ, разводится въ бассейнахъ съ умѣренной температурой; мексиканское растеніе Cabomba aquatica съ подводными и плавающими листьями; кокосовая пальма и корнепускъ, растущіе у береговъ теплыхъ морей и относящіеся къ береговой флорѣ.

Водяныя устьица—см. Гидатоды.

Воевода—терминъ древней русской исторіи, впервые встрѣчающійся въ начальномъ лѣтописномъ сводѣ, иногда въ сочетаніи съ терминомъ кормилецъ: такъ, у кн. Игоря Ольговича былъ «воевода именьмь Свѣнелдъ», у Ярополка Святославича—«воевода Блудъ», у Святослава Игоревича—«кърмильць и воевода Асмудъ», у Ярослава Владиміровича—«кърмильць и воевода, именьмь Буды». В.—терминъ общеславянскій, соотвѣтствующій нѣмецкому термину Herzog (Heer—ziehen; вои—вести; см. ниже). В.—членъ княжого огнища, вліятельный бояринъ, входившій въ составъ княжеской думы; В.—командиръ городового полка или воевъ, какъ назывался этотъ полкъ въ отличіе отъ княжеской дружины. Дружиной командовалъ самъ князь; но могъ командовать и В., когда князь былъ малолѣтнимъ, а В. былъ его кормильцемъ и воспитателемъ (nutritor et militiae princeps). В. былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, вліятельнымъ участникомъ княжеской политики. В. Ярополка Святославича кіевскаго Блудъ заставилъ его пойти на Олега древлянскаго и, продолжая свою политику, довелъ дѣло до того, что Ярополкъ былъ убитъ въ угоду Владиміру. Будучи кормильцемъ, В. жилъ интересами княжеской политики и княжого огнища. Въ договорѣ Святослава съ византійскимъ императоромъ имена князя и В. Свѣнельда стоятъ рядомъ: князь княжитъ, а В. держитъ воеводство, вѣдая, какъ можно предполагать, нѣкоторыя судебно-административныя функціи, какъ то встрѣчается въ практикѣ тысяцкаго. В. Изяслава Ярославича Косячко, упоминаемый начальнымъ лѣтописнымъ сводомъ, принималъ участіе въ законодательной дѣятельности этого князя, какъ то видно изъ 2-й статьи «Русской Правды» по Троицкому списку. Воевода X и XI вв.—историческій предшественникъ тысяцкаго. Во 2-й половинѣ XI в. демократическая часть кіевскаго населенія была настроена оппозиціонно въ отношеніи В., такъ какъ послѣдній стоялъ очень далеко отъ вѣчевой демократіи, представляя собой аристократію. Лѣтопись говоритъ объ этомъ подъ 1068 г. Не сговорившись съ княземъ Изяславомъ Ярославичемъ, вѣчевая толпа начала «говорити на воеводу на Кѣснячка», а потомъ побѣжала «на дворъ Кѣснячьковъ», но Косячко предусмотрительно скрылся. На рубежѣ XI и XII вв. В. постепенно исчезаетъ и смѣняется тысяцкимъ, имя котораго лѣтопись также ставитъ рядомъ съ княжескимъ, прибѣгая къ такой формулѣ: при князѣ такомъ то... «воеводьство держащю кыевьскыя тысяща Яневи». Ростъ политическаго значенія демократіи вѣча и паденіе экономическаго значенія князя уронили значеніе В. и выдвинули тысяцкаго, который, не утрачивая военной роли, является въ то же время судьей отъ черныхъ людей по торговымъ дѣламъ въ Новгородѣ. Въ думѣ Владиміра Мономаха уже тысяцкіе. В. вновь встрѣчается затѣмъ уже въ московскомъ государствѣ, но съ иными особенностями, которыя ни въ какомъ случаѣ не даютъ возможности связывать его непосредственно съ В. древней Руси. См. объ этомъ Городовой В. и Полковой В.—Ср. «Извѣстія отдѣл. рус. языка и словесности», т. XIII, кн. I; А. Е. Прѣсниковъ, «Княжое право въ древней Руси» (СПБ., 1909).

В. Сѣ.

Воевода—у славянъ, въ эпоху ихъ разселенія, племенный главарь, жупанъ, князь. Военныя функціи В. имѣли первенствующее значеніе, какъ и у соотвѣтствующихъ имъ германскихъ герцоговъ (duces).—Въ первоначальной Польшѣ В. былъ первымъ сановникомъ княжескаго двора, съ титуломъ лат. comes palatinus, начальникомъ всего земскаго ополченія (woj. milites) и княжеской дружины (acies palatina), съ титуломъ princeps или ductor militiae, польск. wojewóda. Онъ замѣщалъ князя не только въ военныхъ, но и судебно-административныхъ дѣлахъ, являясь главой всей вообще чиновничьей іерархіи государства. Такой В. назначался государемъ изъ среды знатныхъ, «можныхъ», «панскихъ» родовъ. При слабомъ государѣ В. получали первенствующее значеніе, дѣлались правителями государства, и только противодѣйствіе другихъ «пановъ» мѣшало имъ перенести всю власть на себя; такъ было съ воеводою Сѣнехомъ при князѣ Владиславѣ Германѣ. Когда по смерти Болеслава Кривоустаго (1139) Польша распалась на нѣсколько удѣльныхъ княжествъ, въ каждомъ явился особый В.; такой порядокъ сохранился и послѣ возсоединенія Польши при Владиславѣ Локоткѣ. Назначаемые попрежнему королемъ только изъ жителей воеводства, В. сдѣлались органами исключительно мѣстнаго управленія и представителями интересовъ одной области (земли) въ государствѣ; по ихъ титулу, и самыя удѣльныя княжества въ составѣ объединенной Польши стали называться воеводствами (см.). Въ качествѣ мѣстныхъ чиновниковъ, В. участвовали въ съѣздахъ должностныхъ лицъ данной провинціи—«сѣчахъ» или «великихъ рокахъ», гдѣ обсуждались нужды земли-воеводства и рѣшались важнѣйшія судебныя дѣла шляхты. Когда Казиміръ создалъ новыя должности старостъ, къ послѣднимъ перешла значительная часть административной и судебной власти, принадлежавшей прежде В. Дѣятельность В., въ концѣ концовъ, свелась къ предводительству всеобщимъ ополченіемъ («посполитымъ рушеньемъ») шляхты ихъ воеводства, къ предсѣдательству (съ XV в.) на сеймикахъ, къ суду надъ евреями по дѣламъ ихъ съ христіанами и контролю надъ самоуправленіемъ еврейскихъ гминъ, къ установленію цѣнъ товаровъ и контролю надъ мѣрами и вѣсами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, В. стали членами королевскаго совѣта—Рады (сената). В. непосредственнымъ подчиненіи В. стоялъ назначаемый имъ, изъ среды владѣвшихъ имѣніями шляхтичей, подвоевода (podwojewoda), который и исправлялъ обыкновенно обязанности В., по его порученію. Въ такомъ видѣ воеводская должность существовала до конца Рѣчи Посполитой. Древнія общегосударственныя военныя

фициях В. перешли въ гетманамъ (см.). Въ Чехіи В. (чешскій) назывался высшее сановное лицо князя. Принадлежа къ свите чешскаго князя, моравскихъ князей, венгерскаго короля (венгерскій) Владиміра (вел. воеводы; см. IX, 348), а въ Венгріи (ungar. vajda, herzeg) — высшіе военные и гражданскіе чины, имевшіе не только свои собственные Венгрія, Хорватію-Славонію или Семиградье. Титулы В. сохранились и въ Черногоріи (отрасли—на Черногорцы) и на нашемъ полуостровѣ, принимавшимъ названіями княжествъ (Новоселица, Вуковица и т. д.) съ ведомствомъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ властей мирового типа. Они назначались послѣдними и были наслѣдственными, а при смѣнахъ Шешковъ, сами черногорцы, превратились въ носителей одного лишь титула. У сербовъ славянъ В. какъ военные чины превратились въ первыхъ сановниковъ, главнымъ образомъ, съ военною властью. Таковы вел. В. въ Сербіи Неманичей (которые сами, впрочемъ, первоначально были «вел. жупаны», можетъ-быть, вел. В.), въ Босніи Котроманичей, гдѣ вел. В. позднѣе превратились въ «герноговъ св. Савы»; здѣсь они назывались иногда «вел. тепчими» (носители военнаго стяга). На ряду съ вел. В., въ Сербіи и Босніи были и областные В., т.-е. намѣстники, главнымъ образомъ, съ военною властью. Въ первомъ Болгарскомъ царствѣ званію В. и вел. В. соотвѣтствовали славянскій титулъ «жупанъ» и турецко-болгарскіе титулы «тарханъ», «кавханъ», а во второмъ царствѣ, можетъ-быть—и греческій «протостраторъ».—Сербы, въ концѣ XVII в. переселившіеся въ вен. Венгрію, получили отъ императора Леопольда I признаніе автономной военной организаціи, съ В. (chefs) Карловицкимъ (Karlowitz), Ю. Бранковичемъ и т. д. Въ время венгерской революціи 1848 г. они избрали себѣ В. Шупликца. Въ 1849—60 г. существовали, какъ коронныя земли, Воеводины, Сербская и Воеводина. *Н. Я.*

Воеводскіе—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Ильи Назаровича В., пожалованнаго въ стольники въ 1661 г., внука судьи смоленскаго при королѣ Сигизмундѣ III, Ивана В. Потомство Ильи Назаровича записано въ VI ч. род. книги Смоленской, Новгородской и С.-Петербургской губерній. Изъ этого рода происходилъ вице-адмиралъ, директоръ кораблестроительнаго департамента, Аркадій Васильевичъ В. (1813—79). Существуетъ еще нѣсколько старинныхъ родовъ В., записанныхъ въ род. книги губерній Виленской, Витебской, Гродненской и Ковенской. *В. Ч.*

Воеводскій, Леонтій Францевичъ, филологъ-классикъ (1846 — 1901). По окончаніи курса въ с.-петербургскомъ унив. защитилъ магистерскую диссертацію: «Кавнибализмъ въ греческихъ миѳахъ. Опытъ по исторіи развитія нравственности» (СПБ., 1874), потомъ докторскую: «Введеніе въ миѳологію Одиссеи» (Одесса, 1881). Со[illegible] профессоромъ классической филологіи въ [illegible] университетѣ. Сочиненіе В. «Каннибализмъ и [illegible] и миѳологическія замѣтки. I. Чаши изъ человѣчьихъ череповъ и тому подобные примѣры утилизаціи трупа» (Одесса, 1874), кромѣ [illegible] новыми выводами, сколько методомъ — указаніемъ на миѳы, какъ на источникъ для возстановленія древнѣйшей бытовой исторіи народа. Докторская диссертація В. пытается разрѣшить весь гомеровскій миѳъ [illegible] миѳъ. Онъ [illegible] гомеровскихъ миѳовъ [illegible] 1876 г. въ «Запискахъ новороссійскаго унив.», т. XIX); «О происхожденіи названія Чернаго моря» (въ «Трудахъ VI одесскаго археологическаго съѣзда», т. II. Для этого съѣзда онъ приготовилъ карту древнихъ поселеній на югѣ Россіи); «Миѳіямбы Герода и реализмъ въ греческой литературѣ» (1890). См. [illegible] А. И. Дергевицкій въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1901, кн. 7.

Воеводскій, Степанъ Ивановичъ—вице-адмиралъ, членъ государственнаго совѣта, Род. въ 1859 г. Никакихъ нововведеній за время управленія его министерствомъ проведено не было. Въ 1906—08 гг. былъ директоромъ морского корпуса и академіи, въ 1908—9 гг.—товарищемъ морского министра, въ 1909—11 гг.—морскимъ министромъ.

Воеводство въ Польшѣ, какъ территоріальная единица польскаго государства, возникло въ XIV в., съ момента возсоединенія Польши при королѣ Локоткѣ и Казимирѣ Великомъ. Возсоединеніе это, часто происходившее путемъ договоровъ съ различными удѣльными княжествами, совершилось не на одинаковыхъ основаніяхъ для каждаго изъ нихъ. Одни сохраняли не только свое обычное право, но и полное самоуправленіе въ административномъ, военномъ и судебномъ отношеніяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю іерархію мѣстныхъ должностныхъ лицъ, съ воеводою во главѣ; другія сохраняли лишь свое обычное право и особое судопроизводство, но не имѣли [illegible] на военномъ, ни въ административномъ отношеніяхъ и подчинялись воеводѣ другого княжества. Эти послѣднія княжества въ составѣ объединенной Польши удержали за собою старинное названіе «земли», тогда какъ первыя получили имя «воеводствъ». Съ развитіемъ сеймиковъ каждое В. составило отдѣльную единицу, образующую вмѣстѣ и избирательный округъ, и самоуправляющуюся область, съ своими сеймикомъ, судомъ, администраціей, войскомъ, налогами. Надъ В. стояло дѣленіе на провинціи (Вел. Польша, Малая Польша и Русь). То обстоятельство, однако, что старинное дѣленіе на земли исчезало лишь постепенно и въ видѣ отдѣльныхъ остатковъ сохранилось до послѣднихъ годовъ существованія Рѣчи Посполитой, сильно запутываетъ историческую географію Польши, тѣмъ болѣе, что и провинціи В. измѣнялись и по составу, они не всегда могутъ быть выяснены съ точностью. Общее перечисленіе В. Польши [illegible] и на [illegible] вѣка см. у М. Бобржинскаго: «Очеркъ исторіи Польши», т. I и II (русскій переводъ), и у В. Грабенькаго, «Исторія польскаго народа» (русскій переводъ). Подробныя частныя свѣдѣнія см. въ [illegible] Ad. Pawinskiego i Aleksandra Jabłonowskiego. Polska XVI wieku pod względem geograficzno-statystycznym. [illegible] 1886 г., [illegible] 17 томовъ документовъ, снабженныхъ предисловіями [illegible] «Atlas historyczny Rzeczypospolitej» А. Яблоновскаго. Объ административной организаціи и политическомъ значеніи В. нѣкоторое представленіе даетъ книга А. Навиньскаго «Rządy [illegible] w Polsce» (Варшава, 1888). — Ср. еще H. Bukowiecka, «Opis ziem dawnej Polski» (ib. 1902), K. Bałicki. History atlas Polski [illegible] (1901), F. Nowowiejski. Atlas do dziejów Polski [illegible] (Варшава, 1907), W. Heck, Mapa historyczna Polski (Berl. [illegible], 1904), St. Mierski, «Ziemie dawnej Polski» (Lwów, 1907), E. Romer, «Ziemie dawnej Polski» (ib., 1911). *Н. Я.*

Воеводы [illegible] 146, и у. [illegible] по полярнымъ кругомъ, подъ 100° в. д. Дл. свыше 100 вер.,

шир. 20—25 вер., площадь болѣе 2000 кв. вер., протокомъ соединено съ р. Котуемъ, одной изъ составныхъ рѣкъ Хатанги (басс. Сѣв. Ледовит. ок.). В. находится въ безлюдной тундрѣ.

Воейковъ, Александръ Ивановичъ—русскій метеорологъ и географъ. Род. въ 1842 г. въ Москвѣ. Поступилъ въ с.-петерб. унив., но вскорѣ уѣхалъ за границу: въ геттингенскомъ унив. получилъ степень доктора философіи. По порученію русскаго географическаго общества ѣздилъ за границу для ознакомленія съ метеорологич. станціями въ Вѣнѣ, Миланѣ, Парижѣ, Брюсселѣ и Лондонѣ; принималъ участіе въ работахъ метеорологической комиссіи общ., въ качествѣ ея секретаря, обработавъ наблюденія дождевой и грозовой сѣти за 1871 г. Въ Галиціи, Буковинѣ, Румыніи, Венгріи и Трансильваніи занимался изслѣдованіемъ чернозема. Совершивъ поѣздку по Соединеннымъ Штатамъ и Канадѣ, по предложенію секретаря смитсоніанскаго института (въ Вашингтонѣ) дополнилъ предпринятое институтомъ изданіе подъ заглавіемъ «Winds of the Globe». Позднѣе путешествовалъ по Юкатану, Мексикѣ, Южной Америкѣ, Индостану, острову Явѣ и Японіи. Состоитъ проф. спб. унив. по каѳедрѣ физической географіи, предсѣдателемъ метеорологической комиссіи русск. географ. общ. и членомъ-корреспондентомъ академіи наукъ. Въ 1892—1904 гг. состоялъ редакторомъ отдѣла географіи 82-томнаго «Энциклоп. Словаря» Брокгаузъ-Ефронъ. Изъ многочисленныхъ ученыхъ трудовъ В., кромѣ статьи въ книгѣ проф. Coffin'a, «The Winds of the Globe» (Вашингтонъ, 1876): «Климаты земного шара» (СПБ., 1884; на нѣм. яз. Iena, 1887); «Метеорологія» (СПБ., 1903 — 04); «Метеорологія для средн. учебныхъ заведеній» (СПБ., 1891; 3-е изд. 1910); «Снѣжный покровъ, его вліяніе на почву, климатъ и погоду» («Зап. Имп. рус. географ. общ.»); «Климаты области муссоновъ вост. Азіи» (тамъ же, 1879); «Климатъ Полѣсья» (СПБ., 1899); «La variabilité de la pression atmosphérique» («Изв. Акад. Наукъ», XIX, 1906); «Будетъ ли Тихій океанъ главнымъ торговымъ путемъ земного шара» («Изв. геологич. общ.», XL, 1904); «Распредѣленіе населенія земли въ зависимости отъ природныхъ условій и дѣятельности человѣка» (тамъ же, XLII, 1906); «Періодичны ли колебанія климата, и повсемѣстны ли они?» («Метеор. Вѣстн.», 1910); «Метеорологія и климатологія южно-полярныхъ странъ» («Записки гидрографіи», XXXII, 1910); «Пища человѣка, ея вліяніе на выносливость и способность къ работѣ и зависимость отъ климата» («Ж. общ. охр. нар. здр.», 1910); «Климатъ восточнаго побережья Чернаго моря» (СПБ., 1899).

Воейковъ, Александръ Ѳедоровичъ—сатирикъ и журналистъ. Род. 15 ноября 1778 г., умеръ 16 іюня 1839 г. Учился въ московскомъ унив. Благородномъ Пансіонѣ, гдѣ и началъ свою литературную дѣятельность. Былъ друженъ съ Жуковскимъ, Мерзляковымъ, Тургеневымъ и принималъ близкое участіе въ Дружескомъ Литературномъ Обществѣ. Въ 1806 г. обратилъ на себя вниманіе «Посланіемъ къ Сперанскому объ истинномъ благоденьѣ». Въ 1812 г. поступилъ на военную службу и оставался въ ней до изгнанія французовъ. Въ 1814 г. женился на Александрѣ Андреевнѣ Протасовой, племянницѣ Жуковскаго. Въ теченіе шести лѣтъ преподавалъ русскій языкъ и литературу въ дерптскомъ унив., не оставивъ по себѣ хорошей памяти, такъ какъ былъ плохо подготовленъ къ этому дѣлу. Въ 1820 г. В. переѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ на казенную службу. Въ 1821—22 гг. онъ работалъ въ «Сынѣ Отечества» Греча, съ 1822 по 1826 г. издавалъ, сначала съ В. И. Козловымъ, потомъ одинъ, «Новости Литературы», съ 1822 по 1839 г. редактировалъ «Русскій Инвалидъ» и «Литературныя Прибавленія» къ нему, въ 1827—30 гг.—«Славянинъ, военно-литературный журналъ». Переводилъ Вольтера и Делиля, издалъ «Образцовыя сочиненія въ прозѣ знаменитыхъ древнихъ и новыхъ писателей» и «Собраніе образцовыхъ русскихъ сочиненій и переводовъ въ стихахъ и прозѣ»; эти хрестоматіи въ свое время были полезны для школы и публики. Главную извѣстность В. пріобрѣлъ своею сатирой «Домъ Сумасшедшихъ»; впервые она была напечатана въ 1814 г., потомъ неоднократно дополнялась и передѣлывалась, до самой смерти автора. Въ этомъ стихотворномъ памфлетѣ осмѣяны администраторы (Магницкій, Руничъ, Красовскій — «аракчеевскіе обноски»), убійца Пушкина Дантесъ, литераторы Каченовскій, Шаликовъ, Шишковъ, Жуковскій, Булгаринъ, Гречъ, Сенковскій, Полевой, Бѣлинскій и другіе, до самого автора включительно. Сатира была поверхностна и груба, хлестала и направо, и налѣво, имѣла характеръ литературнаго скандала; но есть въ ней и мѣткость, и мастерскія характеристики. Она долго обращалась въ рукописи и только въ 1857 г. была напечатана цѣликомъ. Въ томъ же родѣ, но прозою, написанъ В. «Парнасскій Адресъ-Календарь». Въ личныхъ и литературныхъ сношеніяхъ В. былъ тяжелъ и неприятенъ. — См. Е. Колбасинъ, «Литературные дѣятели прошлаго времени» (СПБ., 1859); В. Бурнашовъ, «Мое знакомство съ В.» («Русскій Вѣстникъ», 1871, №№ 9—11); Е. Пѣтуховъ, «Каѳедра русскаго языка и словесности въ Юрьевскомъ (Дерптскомъ) унив.» (Юрьевъ, 1900); Александръ Веселовскій, «В. А. Жуковскій» (СПБ., 1904); А. Ѳ. Воейковъ, «Домъ Сумасшедшихъ и Парнасскій Адресъ-Календарь», съ вступительной статьей и комментаріями И. Розанова и Н. Сидорова («Универсальная Библіотека», М., 1911).

Н. Е. П—въ.

Воейковъ, Иванъ Васильевичъ, Меньшой—строитель Верхотурья (1598); въ 1606 г., вмѣстѣ съ Валуевымъ, пристрѣлилъ перваго самозванца. Въ томъ же году, во время бунта Шаховского, приверженцы другого самозванца Петрушки, въ Путивлѣ, избивали всѣхъ, не признававшихъ этого Петрушку царемъ; тогда же былъ убитъ В.

Воейковы—русскій дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ Терновскаго владѣльца, пріѣхавшаго въ Москву въ 1384 г., Воейко Войтегова сына, во св. крещеніи Прокопія, и имѣвшаго двоихъ сыновей: Михаила и Степана, бывшихъ, какъ и отецъ, боярами при московскомъ великомъ князѣ. Въ XVI и XVII вв. В. были воеводами, думными дворянами, послами, стряпчими, стольниками. Изъ нихъ болѣе извѣстны: Иванъ Васильевичъ (см. выше); Андрей Матвѣевичъ, побѣдитель царя Кучума, думный дворянинъ, убитый въ 1607 г., по приказанію самозванца Петрушки; Сергѣй Матвѣевичъ, въ иночествѣ Серапіонъ, храбрый защитникъ Троице-Сергіевой лавры въ 1609—1610 гг. Многочисленный родъ дворянъ В. владѣлъ имѣніями въ цѣломъ рядѣ губерній и записанъ въ VI ч. род. кн. губерній: Владимірской, Вологодской, Калужской, Курской, Московской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Смоленской. Еще въ началѣ XVII в. выдѣлились изъ этого рода отдѣльныя три самостоятельныя вѣтви (см. о нихъ «Родословныя Записки» Л. М. Савелова, т. I, М., 1908). Нѣкоторые изъ того же рода В., по недостаточности представленныхъ доказательствъ, внесены Герольдіею во II и III ч. род. кн., по личнымъ заслугамъ.

В. Р—въ.

Военная администрація (Militärverwaltung, Militärwesen, Heerwesen, Heeresorganisation, administration et organisation de l'armée) — [illegible] военно-административныя [illegible] устройства арміи и [illegible] внутренней жизни войска. Въ [illegible] мысяхъ В. администрація понимали [illegible] управленіе, комплектованіе и снабженіе арміи [illegible] армиями, организацію военнаго управленія, компетенцію войсковыхъ органовъ, отношенія [illegible] военнослужащихъ. В. администрація стала особой наукой сравнительно недавно и до второй половины XIX в. [illegible] преподавалась въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, но ограничивалась [illegible] военныхъ [illegible], не касалась научной разработки принципіальныхъ, теоретическихъ вопросовъ военнаго быта, какъ части быта государственнаго. Первымъ, примѣнившимъ научныя методы къ изученію военно-административнаго права, былъ Лоренцъ Штейнъ, который въ своемъ сочиненіи: «Die Lehre vom Heerwesen als Theil der Staatswissenschaft» точно установилъ содержаніе и задачи науки о военномъ бытѣ и также [illegible] его [illegible] основы. Введеніе въ большинствѣ европейскихъ армій всеобщей воинской повинности пробудило интересъ къ военному быту и въ значительной степени уничтожило обособленность жизни военной отъ общественной. Слѣдуетъ различать военную и военно-морскую администрацію; послѣдняя составляетъ предметъ изученія въ морскихъ корпусѣ и академіи. Большинство нѣмецкихъ юристовъ-государственниковъ (Laband, G. Meyer, Anschütz и др.) не признаютъ за В. администраціей права на существованіе въ качествѣ самостоятельной науки, а считаютъ ее составной частью государственнаго и административнаго права. Въ Россіи В. администрація еще не получила значенія науки, а входитъ въ программу военно-учебныхъ заведеній лишь какъ изложеніе дѣйствующихъ военно-административныхъ законовъ. Болѣе научно изученіе В. администраціи поставлено только въ Военно-Юридической академіи, гдѣ существуетъ особая каѳедра по военно-административному праву. Въ послѣднее время въ научной русской литературѣ встрѣчаются труды, посвященные военно-административнымъ вопросамъ, напр.: А. Грекова, «Пра[illegible] (СПБ., 1898), А. [illegible] «Очерки [illegible] управленія [illegible] Россіи и иностранныхъ государствъ» (1907), Ст. Л. Штейн, «Die Lehre vom Heerwesen als Theil der Staatswissenschaft» (1872), Laband, «Das Staatsrecht des Deutschen Reiches» (Лпц., 1909); Макшеевъ, «Военная администрація [illegible] академіи» (Русск. Вѣд. №№ 231 и 237), [illegible] «Военное хозяйство» (СПБ., 1904); Редигеръ, «Комплектованіе и [illegible] арміи» (СПБ., 1899), Эртель, «Военно-административное право. Лекціи, читанныя въ Военно-Юридической академіи» (А. Д[illegible] (СПБ., 1901), [illegible] (СПБ., 1897); Гребенщиковъ, «Военная организація и [illegible] (СПБ., 1879), Лебе[illegible] «Военныя [illegible] (СПБ., 1884).

Военная ветеринарія — см. Ветеринарное [illegible] арміи X, 346.

Военная географія и военная статистика — [illegible] военныхъ знаній, [illegible] и государство въ военномъ отношеніи. До начала XIX в. [illegible] географическихъ и статистическихъ данныхъ, полезныхъ для военныхъ соображеній, производилось безъ надлежащей системы, и свѣдѣнія эти имѣли вполнѣ отрывочный характеръ. Наполеоновскія войны обнаружили, что для успѣшнаго веденія войны необходимо основательное изученіе театра военныхъ дѣйствій, а также всѣхъ вообще военныхъ силъ и средствъ обѣихъ воюющихъ сторонъ. Подъ именемъ В. географіи явились сочиненія, посвященныя [illegible] военномъ отношеніи; а В. статистики стали печататься свѣдѣнія о военныхъ силахъ государства, преимущественно числовыя данныя о сухопутныхъ войскахъ и военномъ флотѣ. Первые труды по В. географіи, появившіеся уже въ 1801 г. (прус. кап. Гомейера, «Beiträge zur Militärgeographie. Die [illegible] der Sachsen [illegible]»), отличались подробнѣйшимъ описаніемъ мѣстныхъ предметовъ, не вдавая въ разсужденія о необходимости подобнаго описанія, и такимъ образомъ явились сборниками географическихъ и статистическихъ свѣдѣній, не связанныхъ между собою никакою общею идеей. Первая попытка сдѣлать В. географію наукою отвлеченною принадлежитъ бывшему профессору военной академіи и генералъ-маіору, полковнику Языкову («Опытъ теоріи В. географіи», 1835 г.); послѣ него разработкою теоріи В. географіи занимались Астеръ, Вольфрумъ, Рехбергеръ и др. [illegible] систему изслѣдованія В. географіи, а также и В. статистики далъ Д. А. Милютинъ (впослѣдствіи военный министръ) [illegible] «Краткое изслѣдованіе значенія В. географіи и В. статистики» (1846), сохранившемъ значеніе до настоящаго времени. За послѣднее время изъ В. статистики выдѣлилось лишь въ особый отдѣлъ изслѣдованіе вооруженныхъ силъ.

Военная граница — [illegible] узкая полоса земли по южн. окраинѣ Венгерскаго королевства, отъ Адріатическаго моря до Трансильваніи, съ населеніемъ, имѣвшимъ военную организацію. Она образовалась въ концѣ XV ст. вслѣдствіе [illegible] и [illegible] южныхъ славянъ изъ турецкихъ областей. Поселялись за естественными преградами (Динарскіе Альпы, рѣки Кульпа, Унна, Сава и Дунай), славяне образовали нѣчто въ родѣ нашихъ казачьихъ линій и получили военное устройство, сначала отъ венгерскаго, потомъ отъ австрійскаго правительства. Въ административномъ отношеніи В. граница раздѣлялась на генералаты, полковые и ротные округа. [illegible] военное время; въ мирное время число призванныхъ опредѣлялось правительствомъ. На восточной границѣ они выставили 2 секлерскихъ полка, на южной — 2 валахскихъ. В. граница всегда находилась въ непосредственномъ вѣдѣніи центральнаго правительства. По прекращеніи турецкихъ вторженій существованіе В. границы сдѣлалось [illegible] правительство стало присоединять ее по частямъ къ сосѣднимъ областямъ и окончательно упразднило ее въ 1881 г.

Военная добыча — [illegible] и приносимые вещей, принадлежащихъ непріятелю. В. добыча [illegible] способомъ пріобрѣтенія собственности, хотя ея предѣлы сильно ограничены. Въ древности В. добыча служила однимъ изъ главныхъ способовъ обогащенія и имѣла предметомъ имущество какъ вооруженныхъ [illegible] мирныхъ [illegible]

Свидѣтельства римскихъ источниковъ относительно взгляда древнихъ римлянъ на В. добычу особенно характерны: по словамъ Гая, В. добыча была лучшимъ способомъ пріобрѣтенія собственности; ее римляне «maxime sua esse credebant»; отсюда и символомъ собственности вообще у нихъ служило копье (hasta). Грабежъ непріятельской страны у нихъ, какъ и у грековъ, считался не только не позорнымъ, но почетнымъ дѣломъ, свидѣтельствомъ храбрости. Начиная съ прошлаго вѣка, право В. добычи стало смягчаться введеніемъ реквизицій и контрибуцій. Въ настоящее время правомѣрнымъ считается лишь присвоеніе имущества, принадлежащаго непріятельской арміи. Грабежъ мирныхъ жителей рѣшительно воспрещается, за очень рѣдкими исключеніями, допускаемыми по спеціальному приказанію начальства. «В. добычею называется всякая собственность вооруженнаго непріятеля, отнятая въ бою. Имущество безоружныхъ жителей, даже въ землѣ непріятельской, должно оставаться неприкосновеннымъ. Малѣйшее присвоеніе онаго, а паче насильственное отнятіе или грабительство, подвергаетъ виновныхъ въ томъ строжайшему взысканію по законамъ»—таково правило русскаго свода военныхъ постановленій. Изъ предметовъ В. добычи международное право стремится затѣмъ изъять предметы религіи, общественной благотворительности, науки и искусствъ. Отнятая В. добыча становится достояніемъ или государства (ст. 410 т. X, ч. 1), или цѣлой совокупности лицъ—напр., полка,—если она добыта сообща, или отдѣльныхъ лицъ, если она взята въ одиночку [1]). Право собственности на В. добычу для солдатъ-гражданъ даннаго государства или «подданныхъ дружескаго государства» (ст. 252 сакс. гражд. ул.) считается полнымъ, со всѣми послѣдствіями его, между прочимъ и правомъ виндикаціи. Наоборотъ, по отношенію къ врагамъ аналогичнаго права не признается, такъ что В. добыча, захваченная врагомъ и перепроданная обратно въ то государство, откуда она взята, подлежитъ виндикаціи со стороны прежняго владѣльца, впрочемъ, съ вознагражденіемъ покупщика уплатой цѣны. В. добыча, отнятая врагомъ и отбитая вновь солдатами даннаго государства, возвращается собственникамъ, съ вознагражденіемъ ими отбившихъ ее солдатъ. О морской В. добычѣ см. Призъ.

Военная игра—одинъ изъ способовъ военныхъ упражненій на картахъ и планахъ, который, какъ практическое занятіе, входитъ въ курсы тактики и стратегіи. В. игра является однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ поднятію военнаго образованія офицеровъ. Долгіе періоды мира, ослабляя значеніе боевого опыта, только путемъ В. игры даютъ возможность боевой подготовки въ соотвѣтствіи съ современными условіями веденія войны и боя. В. игра подраздѣляется на стратегическую (дѣйствуютъ арміи), тактическую (дѣйствуютъ корпуса, дивизіи и болѣе мелкія подраздѣленія), по устройству тыла (снабженій), крѣпостную, санитарную и морскую. Игра ведется на картахъ и планахъ. Играющіе дѣлятся на двѣ партіи, сношенія между которыми происходятъ черезъ такъ назыв. посредниковъ. Играющимъ дается положеніе враждующихъ сторонъ и поставляются имъ боевыя задачи. Руководствуясь этимъ заданіемъ, каждая изъ сторонъ располагаетъ свои войска на планахъ или картахъ особыми шашками и дѣлаетъ распоряженія для дѣйствій. Сообразно съ этими распоряженіями посредники передвигаютъ войска, черезъ извѣстные промежутки времени, называемые ходами. Ходы назначаются большіе или меньшіе по времени, въ зависимости отъ удаленія сторонъ и степени подвижности, съ какой приходится разыграть столкновеніе. Въ зависимости отъ условій, при которыхъ столкновеніе происходитъ, посредникъ опредѣляетъ результатъ столкновенія; иногда для рѣшенія—кому отступить—прибѣгаютъ къ игральной кости. Игра заканчивается разборомъ дѣйствій сторонъ, производимымъ главнымъ руководителемъ.—Ср. Скугаревскій, «Тактическая подготовка офицеровъ. Пособіе для зимнихъ занятій» (1895); ген.-маіоръ Паруцкій, «Военная игра» (1900); Litzmann, «Beiträge zur taktischen Ausbildung unserer Offiziere» (1905); F. v. Karst, «Wien. Armeeblatt» № 50; Seidel und Sohn, «Ueber das Kriegsspiel»; Niessel, «Instruction des officiers au moyen du Jeu de la Guerre, des exercices sur la carte et des exercices de cadres sur le terrain» (II., 1906); Scharr, «Der Festungskrieg und die Pioniertruppe» (1905); Piarron de Mondesir, «Essai sur l'emploi tactique de la fortification de campagne» (1906); Альтрокъ, «Военная игра» (1909).

Военная исторія. — Такъ называютъ исторію войнъ, веденныхъ извѣстнымъ народомъ или государствомъ, или происходившихъ въ какую-нибудь опредѣленную историческую эпоху, а также исторію какой-либо одной войны или отдѣльной кампаніи. Слѣдуетъ отличать В. исторію отъ исторіи военнаго искусства, которое развивается какъ въ военное, такъ и въ мирное время и имѣетъ предметомъ военныя учрежденія и военные пріемы того или другого народа или государства.—В. исторія не должна ограничиваться простымъ повѣствованіемъ о военныхъ событіяхъ; она должна, вмѣстѣ съ тѣмъ, давать оцѣнку политическимъ обстоятельствамъ, вызвавшимъ войну и вліявшимъ на ходъ ея. Какъ часть военной науки, она должна представить точную картину театра войны и состоянія вооруженныхъ силъ враждующихъ сторонъ, насколько это имѣло вліяніе на ходъ дѣйствій; она должна изслѣдовать тѣ мысли, которыми руководились распорядители военныхъ операцій, равно какъ обстоятельства, которыя можно считать причиною успѣха или неудачи; наконецъ, она обязана дать войнѣ критическое освѣщеніе и, путемъ этой критики, выводить основы военнаго искусства. Всѣ эти задачи не легко исполнимы. Въ интересахъ воюющихъ—держать свои планы, расположеніе своихъ войскъ и т. п. въ тайнѣ, какъ передъ открытіемъ военныхъ дѣйствій, такъ и во время ихъ. И послѣ окончанія войны, по причинамъ весьма разнообразнаго свойства, правители и полководцы часто не желаютъ снимать завѣсы со многихъ обстоятельствъ, существенно важныхъ. Оффиціальные бюллетени и реляціи часто являются настолько фантастичными, что требуется внимательное сопоставленіе ихъ съ другими свидѣтельствами и документами, чтобы возстановить дѣйствительный ходъ событій. Сочиненій по всеобщей военной исторіи очень немного; сочиненіями объ отдѣльныхъ войнахъ и кампаніяхъ литература весьма богата. Важнымъ матеріаломъ для изученія В. исторіи служатъ мемуары, корреспонденціи, равно какъ и разрабатываемыя въ послѣднее время исторіи полковъ, а главнымъ образомъ, изслѣдованія, опубликованныя генеральными штабами великихъ державъ. Изъ общихъ сочиненій по В. исторіи до сихъ поръ не

[1]) Государственнымъ имуществомъ считается часть В. добычи, составляющая до захвата публицею собственность: аммуниція, провіантъ, казенныя деньги и т. д. Недвижимыя имущества совсѣмъ не подлежатъ захвату на правахъ В. добычи.

управленія военнаго: Kausler, «Synchronistische Uebersicht der Kriegsgeschichte, der Fortschritte der Kriegskunst und der gleichzeitigen Quellen» (Ульм, 1825—29); его же, «Versuch einer Kriegsgeschichte aller Völker» (Ульм, 1823—30); его же, «Atlas des plus memorables batailles, combats et sièges des temps anciens, du moyen-âge et de l'âge moderne» (Карлсруэ и Фрейбургъ, 1831); М. И. Богдановичъ, «Исторія военнаго искусства и замѣчательнѣйшихъ походовъ. В. исторія среднихъ вѣковъ» (СПБ., 1854); кн. Голицынъ, «Всеобщая В. исторія» (СПБ., 1872—77). — Ср. Poehler, «Bibliotheca historico-militaris» (библіографія, доведенная до 1880 г., Лпц., 1886—99); Лаппенбергъ, «Хронологія всемірной В. исторіи» «Хронологія уставовъ В. дѣлъ русской арміи и флота, 1695—1905» (СПБ., 1911), а также литературу въ статьяхъ объ отдѣльныхъ войнахъ.

Военная коллегія или Воинскій коллегіумъ — органъ центральнаго военнаго управленія въ Р-іи, учрежденный при Петрѣ I указомъ 12 декабря 1718 г. и заменившій «арміи, и гарнизоны и всѣ воинскія дѣла, которыя были вѣдомы въ Военномъ приказѣ и которыя прилучатся во всемъ государствѣ». Первымъ президентомъ В. коллегіи былъ назначенъ кн. А. Д. Меншиковъ, вторымъ—ген. Ад. Ад. Вейде, работавшій надъ «Воинскимъ уставомъ» 1716 г. Меншикову было предписано составить для В. коллегіи спеціальный регламентъ въ развитіе генеральнаго регламента, данного для руководства [illegible] предписанію Меншикова выполнено не [illegible] 20 января 1724 г. [illegible] президентомъ былъ назначенъ князь Н. И. Репнинъ. Открывшаяся въ Петербургѣ В. коллегія замѣнила старую «Военную канцелярію», переименованную такъ изъ «приказа военныхъ дѣлъ». Единства и стройной организаціи военнаго управленія достигнуто не было, хотя [illegible] войны постоянно вскрывали тяжелыя недоразумѣнія, въ [illegible] и [illegible]. При Меншиковѣ В. коллегія была простымъ выраженіемъ его воли, а съ уходомъ въ 1726 г. Репнина В. коллегія оставалась вовсе безъ президента до 1730 г., когда была назначена [illegible] М. М. Голицынъ. Она пришла за это время въ полное разстройство. Въ 1732 г. во главѣ В. коллегіи былъ поставленъ Минихъ. Онъ прежде всего обратилъ вниманіе на то, чтобы солдатъ кормили и одѣвали. Ему пришлось вступить въ борьбу съ Сенатомъ, который отказался утвердить [illegible] тогда провести не только преобразованіе комиссаріата, но и В. коллегіи вообще. Онъ провелъ въ 1736 г. новое устройство В. коллегіи, по которому было положено В. коллегіи быть въ составѣ президента, вице-президента и двухъ совѣтниковъ, [illegible] и управленія принадлежавшія къ военному вѣдомству, и разрабатывать законопроекты для внесенія въ Сенатъ. При В. [illegible] канцелярія [illegible] и особое помѣщеніе. Новое устройство В. коллегіи въ значительной степени упорядочило военное управленіе, но не могло положить предѣла [illegible] Со вступленіемъ на престолъ Елизаветы Минихъ былъ замѣненъ опять княземъ В. В. Долгорукимъ, и въ 1742 г. при В. коллегіи [illegible] «Главный комиссаріатъ» и «Провіантская канцелярія». Семилѣтняя война обнаружила невѣроятные грабежи, [illegible] военнаго [illegible] и провіантскаго вѣдомствъ. В. коллегія, послѣ ухода князя В. В. Долгорукаго, 14 лѣтъ существовала безъ президента; въ 1760—1774 гг. президентами были князь Н. Ю. Трубецкой и графъ З. Г. Чернышевъ; затѣмъ съ 1774 по 1791 г. В. коллегія находилась въ рукахъ Потемкина, при которомъ, въ 1791 г., было издано новое образованіе В. коллегіи: она должна была состоять изъ: 1) канцеляріи, 2) комиссаріатскаго департамента, 3) провіантскаго департамента, 4) артиллерійскаго департамента, 5) инспекторской экспедиціи и 6) счетной экспедиціи. При кн. Н. И. Салтыковѣ децентрализація военнаго управленія доведена была до крайности, а безпорядки продолжали существовать въ широкихъ размѣрахъ. Въ январѣ 1798 г. опять было издано новое образованіе В. коллегіи, [illegible] военному министерству. *В. Ст.*

Военная контрабанда (contrebande de guerre)—предметы и матеріалы, которые, согласно международному праву, не могутъ быть доставляемы во время войны воюющей сторонѣ. Самый актъ доставки тоже носитъ названіе В. контрабанды. На ряду съ блокадою, запрещеніе В. контрабанды является существеннымъ ограниченіемъ свободы нейтральной торговли. Названіе «контрабанда» появилось въ первой половинѣ XV в. и означало предметы, провозимые вопреки запрету (contra bannum, въ искаженномъ видѣ contrabandum). Запретъ первоначально разумѣлся фискальный—запретъ ввозить, вывозить или провозить опредѣленные товары. Въ этомъ смыслѣ слово «контрабанда» употребляется и донынѣ въ фискальномъ правѣ. Запретъ, издаваемый на случай войны, по отношенію къ непріятелю, даетъ понятію о контрабандѣ своеобразное значеніе. Современное понятіе В. контрабанды находится въ прямой преемственной связи съ запретами, исходившими въ средніе вѣка отъ папъ и относившимися къ торговлѣ христіанъ съ невѣрными. Папскіе запреты были, въ свою очередь, подражаніемъ указамъ римскихъ императоровъ, запрещавшихъ доставлять варварамъ различнаго рода предметы, которые могли ихъ сдѣлать болѣе опасными для римской имперіи. Запрещались [illegible] оружіе [illegible] и [illegible], пригодныя для постройки судовъ. Этотъ запретъ продолжалъ дѣйствовать какъ общеобязательный для всѣхъ [illegible] всѣхъ среднихъ вѣковъ, и былъ неоднократно подкрѣпляемъ папскими буллами, при чемъ варварами признавались невѣрные. Въ средневѣковыхъ запретахъ мы имѣемъ первыя нормы международнаго права по вопросу о В. контрабандѣ. По примѣру римскихъ императоровъ и папъ, отдѣльныя государства стали издавать свои запреты. Въ XIV и XV вв. въ Англіи, Франціи и другихъ [illegible] (деклараціи), въ которыхъ государи, обращаясь къ подданнымъ и пребывавшимъ на ихъ территоріи [illegible], запрещали [illegible] ранѣе предметовъ, въ особенности оружіе и съѣстные припасы. Такъ какъ запрещенія отдѣльнаго государства не имѣли обязательной силы за его предѣлами, то государства вступаютъ въ соглашенія съ другими, обязываясь не помогать врагамъ [illegible] и [illegible] [illegible] оказывать подобную же помощь. Благодаря такимъ прокламаціямъ и соглашеніямъ создается мало-по-малу международный обычай, регулирующій В. контрабанду. Въ теченіе XVII—XVIII вв. отдѣльными соглашеніями пытаются: 1) сократить объемъ понятія В. контрабанды, 2) сузить по возможности рамки примѣненія В. контрабанды и смягчить ея послѣдствія. Главный врагъ нейтральной торговли—Англія [illegible] Франціи

(Вестминстерскій дог. 1655 г., Утрехтскій 1713 г., Парижскій 1763 г., Версальскій 1783 г.) и Голландія (Аахенскій дог. 1748 г. между Франціей, Англіей и Голландіей). Изъ другихъ договоровъ болѣе важны Пиренейскій 1659 г. между Франціей и Испаніей и англо-русскій торговый 1766 г. Вооруженный нейтралитетъ 1780 г. ограничилъ В. контрабанду предметами вооруженія (согласно договору 1766 г.). Въ 1785 г. (договоръ С.-А. Штатовъ съ Пруссіей) была сдѣлана единственная въ своемъ родѣ попытка совершенно отказаться отъ понятія В. контрабанды, предоставивъ воюющему лишь право первой купли. Парижская декларація 1856 г. узаконила понятіе о В. контрабандѣ, но не опредѣлила ея объема. Воюющіе стали чрезмѣрно расширять его. Нынѣ В. контрабанда подробно регулирована Лондонской деклараціей 26 февраля 1909 г. о правѣ морской войны (глава II, ст. 22—47), подписанной великими державами, Испаніей и Нидерландами. Можно ожидать, что декларація станетъ общимъ международнымъ правомъ.—Предметъ В. контрабанды. Въ понятіе В. контрабанды входятъ два признака: a) объектъ долженъ быть пригоденъ для войны, и b) онъ долженъ быть предназначенъ для непріятеля. Опредѣленіе того, что можетъ служить предметомъ В. контрабанды, представляло во всѣ времена большія трудности. Воюющіе стремятся увеличить число заповѣдныхъ товаровъ, нейтральные заинтересованы въ сокращеніи его, ограничивъ В. контрабанду предметами военнаго снаряженія, если нельзя совсѣмъ отказаться отъ этого понятія. Въ средніе вѣка В. контрабанду составляли предметы вооруженія, иногда съѣстные припасы. Въ такомъ смыслѣ В. контрабанда понимается и въ новое время. Своеобразную теорію объектовъ В. контрабанды выставлялъ Гуго Гроцій въ 1625 г. Онъ дѣлитъ всѣ предметы на 3 категоріи: a) предметы, служащіе только для войны, b) предметы, не имѣющіе на войнѣ никакого приложенія, и c) предметы «обоюднаго употребленія» (ancipitis usus), т.-е. употребляемые, какъ на войнѣ, такъ и для мирныхъ цѣлей. Первые всегда составляютъ В. контрабанду и конфискуются, вторые—всегда свободны, предметы же третьей категоріи могутъ быть задерживаемы съ обязанностью вознагражденія собственниковъ. Черезъ сто лѣтъ послѣ Гроція, Бейнкерсгукъ, указавъ, что нѣтъ предметовъ, пользованіе коими ограничивалось бы войною, и отмѣтивъ чрезвычайную растяжимость понятія предметовъ обоюднаго употребленія, отвергъ Гроціево дѣленіе. В. контрабандой онъ признавалъ, въ согласіи съ международно-правовою практикою, лишь предметы и матеріалы, способные непосредственно, не подвергаясь переработкѣ, служить военнымъ цѣлямъ. Такой ограничительный перечень предметовъ В. контрабанды установленъ во многихъ договорахъ XVII и XVIII вв. Онъ имѣется и въ ст. XI торговаго договора 1766 г. между Россіей и Англіей. На эту статью ссылается и актъ вооруженнаго нейтралитета 1780 г. Практика XIX в. значительно расширила объемъ понятія В. контрабанды. Воюющіе въ началѣ войны публиковали деклараціи съ перечнемъ предметовъ В. контрабанды. Россія въ 1904 г. объявила В. контрабандой, сверхъ предметовъ военнаго снаряженія, селитру и сѣру, топливо (даже спиртъ), судовыя машины, телеграфный, телефонный и желѣзнодорожный матеріалъ, а также рисъ, съѣстные припасы, лошадей и другихъ животныхъ, если они перевозятся за счетъ или по назначенію къ непріятелю. Лондонская конвенція 1909 г. остановилась на Гроціевомъ дѣленіи предметовъ на три категоріи. Въ первую отнесены предметы и матеріалы, составляющіе контрабанду абсолютную (ст. 22): всякаго рода оружіе, снаряды, заряды и патроны, порохъ и взрывчатыя вещества, спеціально употребляемыя на войнѣ; пушечные станки, ящики, передки, фургоны, полевыя кузницы и ихъ части; предметы военнаго обмундированія; спеціально-военная упряжь; верховыя, обозныя и вьючныя животныя; предметы лагернаго снаряженія; брони; военныя суда и шлюпки и отдѣльныя ихъ части; инструменты и приборы, предназначенные исключительно для изготовленія боевыхъ припасовъ, для выдѣлки и починки оружія и предметовъ военнаго снаряженія. Къ этому списку воюющіе могутъ прибавлять и другіе «предметы и матеріалы, исключительно служащіе для войны», но объ этомъ державы должны быть особо оповѣщены (ст. 23). Вторую категорію составляютъ предметы и матеріалы, могущіе служить какъ для военныхъ, такъ и для мирныхъ надобностей. Это—контрабанда условная. Къ ней отнесены (ст. 24): съѣстные припасы; фуражъ, платье и обувь; золото и серебро въ монетахъ и слиткахъ и бумажныя деньги; повозки и ихъ части, суда и шлюпки, плавучіе доки и ихъ части; матеріалъ желѣзнодорожный, телеграфный и телефонный, аэростаты, топливо, порохъ и взрывчатыя вещества, колючая проволока, подковы, упряжь, бинокли, хронометры, мореходные инструменты. Списокъ тоже можетъ быть дополняемъ съ соблюденіемъ указаннаго условія (ст. 25). Третью категорію составляютъ предметы, неспособные служить военнымъ надобностямъ; они не могутъ быть объявляемы В. контрабандой. Таковы (ст. 27): хлопокъ-сырецъ, сырая шерсть и прочіе сырые матеріалы прядильной промышленности, равно какъ и пряжа, сырыя кожи, рога, кость, перья, волосъ, щетина, удобреніе, руды, земля, глина, известь, мѣлъ, кирпичъ и т. п.; фарфоръ и стекло, бумага, мыла и краски, земледѣльческія машины, машины для руднаго дѣла, прядильной промышленности и печатанія, драгоцѣнные камни, жемчугъ и т. п.; часы, исключая хронометровъ, предметы моды и роскоши, мебель. Съ предметами послѣдней категоріи уравниваются (ст. 29): 1) предметы и матеріалы, служащіе исключительно для ухода за больными и ранеными (допускается реквизиція); 2) предметы и матеріалы, предназначенные для нуждъ самого судна, экипажа или пассажировъ.—Назначеніе предметовъ В. контрабанды должно быть непріятельскимъ (destination hostile). Доставка оружія нейтральнымъ нейтральному не можетъ быть запрещаема. Выработалось двѣ системы для опредѣленія непріятельскаго назначенія: система назначенія груза (французская) и система назначенія судна (англійская). Въ первомъ случаѣ достаточно, чтобъ заповѣдные предметы назначались для непріятеля; они являются В. контабандой и конфискуются, хотя бы судно въ данное время направлялось въ нейтральный портъ; во второмъ случаѣ предметы, составляющіе В. контрабанду, являются таковой только на пути къ непріятелю, при чемъ безразлично, кому они должны быть доставлены. Конвенція 1909 г. комбинируетъ обѣ системы (ст. 31 и 34), при чемъ назначеніе судна опредѣляется судовыми бумагами, развѣ если судно уклонилось съ пути и не можетъ дать достаточныхъ оправданій его (ст. 32 и 35). При существованіи дѣленія В. контрабанды на абсолютную и относительную, вопросъ о назначеніи ея играетъ огромную роль. Чтобы предметы условной контрабанды дѣйствительно стали В. контрабандой, необходимо, чтобы назначеніе ихъ безусловно уничто-

[illegible] предметы [illegible] контрабанды въ дѣйствительную необходимо, чтобы предметы [illegible] (ст. 30). [illegible] (ст. 33), при чемъ судно, [illegible] контрабанду, подлежало направленію въ [illegible] порты или въ [illegible] предметы [illegible] контрабанды не подлежали выгрузкѣ въ [illegible] (ст. 35). [illegible] на [illegible] случаяхъ, если страна [illegible] не имѣетъ морскихъ [illegible] (ст. 36). Конвенція 1909 г. [illegible] В. контрабанды признаетъ [illegible] судно, [illegible] путь [illegible] судно, [illegible] В. контрабанды, какъ [illegible] такъ и [illegible] можетъ быть [illegible] на [illegible] [illegible] хотя бы оно [illegible] въ [illegible] порты, [illegible] (ст. 37). [illegible] доставки В. контрабанды по [illegible] [illegible] В. контрабанды, [illegible] не подлежитъ. [illegible] В. контрабанды. [illegible] задерживаемы даже въ качествѣ военнопѣленныхъ. Предметы В. контрабанды подлежатъ конфискаціи (ст. 39). Конфискаціи можетъ подлежать также везущее контрабанду судно, а равно и остальной [illegible] судно [illegible] В. контрабанды [illegible] судно [illegible] судно [illegible] судно [illegible] В. контрабанды (ст. 42). Конфискаціи В. [illegible] Но [illegible] задержаніяхъ или о послѣдовавшемъ объявленіи перевозимаго груза В. контрабанды, или, узнавъ, не могло еще выгрузить предметовъ В. контрабанды, то конфискаціи не имѣетъ мѣста; захватъ допускается [illegible] Остановленному за провозъ В. контрабанды судну, [illegible] быть дозволено продолжать путь, если капитанъ [illegible] на него арестъ). Судно не можетъ быть уничтожено [illegible] Но В. контрабанды [illegible] ныхъ, которыя, не являясь торговлею, оказываютъ непосредственно или косвенно военную помощь на войнѣ. Таковы: доставка военныхъ денегъ, [illegible] военныхъ [illegible] Оказаніе военныхъ услугъ [illegible] контрабанда или контрабанда по аналогіи, запрещается. Судно, а равно и товары, предназначенныя [illegible] (ст. [illegible]). Литература: Мановскій, Die [illegible] bande de guerre (1899), Wegener, Die Kriegskontrebande (1904), Heid v Fernseck, Die Kontrebande (1907), Beckenkamp, Die Kriegskontrebande in der Kodifikation des Instituts für Internat. Recht (1908), Verykios, L'assistance hostile dans la guerre maritime (1911), Passteran, Des transports aériens en temps de guerre (1912), Lehfeldt, Le droit de la neutralité de contrebande de guerre depuis le XVII s. (1907), Hyvern, Le Gentilhomme, Les Révélations de la guerre de contrebande de guerre (1907 и 1908 гг.), Le Bannière, Contrebande navale de Londres (1910), Remy, Théorie de la contrebande de voyages (1902), Hansemann, Die Lehre von der einbetrachten Reise (1906), Зарембо, [illegible] В. контрабанды (СПБ, 1889), Бакаевъ, О В. контрабанды (СПБ, 1896), Кн. Кавелинъ, [illegible] (СПБ, 1896), Ковалевскій, [illegible] В. контрабанды (Одесса, 1875), [illegible], [illegible] В. контрабанды (СПБ, 1889), [illegible], Хлѣбъ какъ В. контрабанда» («Право», 1911).

Ів. Трапезо.

Военная медицина или, по современной терминологіи, военная [illegible] гигіена, [illegible] военно-[illegible] и военная служба [illegible] и военно-санитарная [illegible] и развитіе профессіональныхъ [illegible] армій до максимума [illegible] В. медицинѣ [illegible] Военная гигіена, которая [illegible] проф. А. П. [illegible], представляетъ [illegible] анализъ, [illegible] для охраны и укрѣпленія [illegible] военнаго времени, [illegible] военныхъ [illegible] становиться представителями этой особой профессіи, т.-е. изученіе и выработка извѣстныхъ специфическихъ условій войсковаго быта, службы, обученія, [illegible] 2) Профилактика [illegible] цѣлью [illegible] и, въ особенности, специально войсковыхъ болѣзней какъ мирнаго, такъ и военнаго времени, [illegible] В. медицинѣ [illegible] военныхъ [illegible] 4) Военно-санитарная [illegible] военныхъ чиновъ.

т.-е. изученіе условій наиболѣе цѣлесообразной организаціи военно-санитарнаго устройства въ арміи и военно-санитарной службы въ мирное и военное время. В. медицина, какъ наука прикладная, опирается въ своихъ выводахъ на общую медицину, съ которой и находится въ непосредственной связи. Военная исторія убѣждаетъ въ необходимости строгаго соблюденія требованій военной санитаріи. Въ турецкую войну 1828—29 гг. наша армія, выступившая въ составѣ 115 т. чел., потеряла 20 т. отъ ранъ и 80 т. чел.—отъ болѣзней; въ австро-прусскую войну 1866 г. въ прусской арміи изъ числа умершихъ 31% погибло отъ ранъ и 69%—отъ болѣзней. Картина рѣзко мѣняется, если въ арміи военно-санитарное дѣло стоитъ высоко; напр., въ германской арміи въ 1870 г. убитыхъ и умершихъ отъ ранъ было 70%, умершихъ отъ болѣзней 30%. Не меньшее значеніе имѣетъ санитарное состояніе войскъ въ мирное время, такъ какъ болѣзненность и смертность въ войскахъ, вслѣдствіе специфическихъ условій быта и службы, выше, чѣмъ въ гражданскомъ сословіи того же возраста, и съ улучшеніемъ санитарнаго состоянія арміи % заболѣваемости и смертности замѣтно понижается. Такъ, смертность во французской арміи, по A. Lakeran'y, съ 1846 по 1858 г. была 16 на тысячу, а къ 90-мъ годамъ упала до 6 на тысячу; смертность въ германской арміи за тотъ же періодъ понизилась до 3 на тысячу; въ нашей арміи въ 1896 г. смертность была 5,58 на тыс., а въ 1910 г.—4,13 на тыс. Огромное значеніе военно-санитарной науки привело всѣ европейскія государства къ сознанію необходимости хорошей научной и практической подготовки военно-санитарнаго состава арміи; во Франціи въ 1850 г. учреждена была École d'application de medicine et de pharmacie militaire, въ Англіи въ 1860 г.—Army medical school, въ Германіи — Friedrich-Wilhelms Academie (бывшая «пепиньера»); военно-медицинское училище имѣется и въ Австріи, а въ другихъ западно-европейскихъ государствахъ во 2-ой половинѣ XIX в. учреждены были особые курсы для военныхъ врачей по военной гигіенѣ. У насъ въ Россіи еще въ 1798 г. основана была медико-хирургическая академія, обращенная затѣмъ въ военно-медицинскую, а съ 1882 г. при академіи введенъ былъ спеціальный годичный курсъ по военной гигіенѣ. Первые зачатки медицинской службы въ европейскихъ войскахъ появляются въ XV в., съ учрежденіемъ постоянныхъ армій, но начало организаціи военно-санитарной части въ войскахъ относится къ XVI в. Въ Россіи впервые упоминается о полковомъ лѣкарѣ въ 1620 г. Къ началу царствованія Петра I уже во всѣхъ полкахъ имѣлись, кромѣ иноземныхъ докторовъ, и обученные ими лѣкари. Въ 1706 г. Петръ I основалъ въ Москвѣ первый госпиталь; въ 1733 г. основаны были 3 госпиталя въ С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ. Въ началѣ XVIII в. полковые лѣкари и фельдшера числились въ унтеръ-офицерскомъ званіи и были обязаны брить штабъ-офицеровъ своей части. Служба полковыхъ медиковъ состояла исключительно въ лѣченіи заболѣвшихъ воинскихъ чиновъ. Центральное управленіе военно-медицинской частью сосредоточено было въ Аптекарскомъ приказѣ, переименованномъ затѣмъ въ медицинскую канцелярію (при Петрѣ I) и въ медицинскую коллегію (при Екатеринѣ II). Петръ I учредилъ дивизіонные и полковые лазареты, во главѣ коихъ поставлены были офицеры, а на врачей возложена была лишь медицинская часть. Въ 1-й половинѣ XIX в. военнымъ врачамъ присвоены были оберъ-офицерскій рангъ и офицерская форма; въ теченіе XIX ст. установленъ былъ опредѣленный штатъ врачебнаго персонала въ войскахъ и лѣчебныхъ заведеніяхъ (по 1 врачу на неотдѣльный баталіонъ и по 1 врачу на 50 больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ). Во главѣ военно-санитарной части и центральнаго управленія у насъ въ настоящее время стоитъ главный военно-санитарный инспекторъ съ двумя помощниками; онъ является начальникомъ главнаго военно-санитарнаго управленія, при которомъ состоитъ военно-санитарный ученый комитетъ — высшее совѣщательное учрежденіе для обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ и дѣлъ, относящихся къ военно-санитарной части, въ врачебномъ, ученомъ, медицинско-полицейскомъ, судебно-медицинскомъ и санитарно-административномъ отношеніяхъ. Въ каждомъ военномъ округѣ имѣется окружное военно-санитарное управленіе, состоящее изъ окружнаго военно-санитарнаго инспектора, его помощника и дѣлопроизводителя изъ врачей. Затѣмъ по мирному составу положены по 1 корпусному врачу на каждый корпусъ, по 1 дивизіонному—на дивизію, по 1 старшему и 1 младшихъ врача на полкъ, а въ стрѣлковыхъ полкахъ по 1 старшему и 2 младшихъ, на отдѣльные батальоны, кавалерійскіе полки и артиллерійскія бригады—по 1 старшему и 1 младшему врачу. Низшій военно-санитарный персоналъ составляютъ фармацевты, фельдшера, госпитальные и лазаретные служители, а въ военное время—и команды носильщиковъ и санитаровъ (по 64 чел. на полкъ). Къ 1-му января 1910 г. въ нашей арміи (1336 549 чел.) числилось: 3965 врачей (на 576 меньше штата), 261 фармацевтъ и 9203 фельдшера (медицинскихъ, аптечныхъ и ротныхъ), на 2064 меньше штатнаго числа; въ запасѣ состояло: 3209 врачей, 242 фармацевта и 9252 фельдшера. Въ военное время при дѣйствующей арміи состоятъ полевое военно-санитарное управленіе и полевое военно-госпитальное управленіе, подчиненныя дежурному генералу арміи; однако, опытъ русско-японской войны показалъ необходимость учрежденія особой должности начальника военно-санитарной части, непосредственно подчиненнаго командующему армій и объединяющаго всю санитарную службу военнаго времени, не исключая и службы Краснаго Креста. Заболѣвшіе воинскіе чины пользуются въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—въ гражданскихъ. Военно-врачебныя заведенія могутъ быть подраздѣлены на войсковыя, т.-е. состоящія при частяхъ войскъ, и постоянныя. Первую группу составляютъ пріемные покои, войсковые лазареты и околотки, существующіе при каждой отдѣльной части и даже командѣ и предназначенные для легко-больныхъ и для амбулаторнаго пріема. Въ 1910 г. число войсковыхъ лазаретовъ, вмѣстѣ съ усиленными лазаретами гвардейскихъ полковъ, достигало 333, съ мѣстами на 18 тыс. больныхъ, а пріемныхъ покоевъ—355 на 3580 больныхъ. Къ постоянымъ военно-лѣчебнымъ заведеніямъ относятся мѣстные лазареты и госпитали; первыхъ у насъ 146 на 16 219 больныхъ, а вторыхъ 23 на 16 101 больныхъ, изъ которыхъ 952 офицерскихъ мѣста. Сверхъ того, при военно-медицинской академіи имѣется клиническій военный госпиталь, въ которомъ на ряду съ лѣченіемъ больныхъ происходитъ практическая подготовка студентовъ военно-медицинской академіи. Кромѣ того, для нуждъ арміи имѣются и заведеніи спеціальнаго назначенія: 16 санитарныхъ станцій на 3915 больныхъ (1009 офицерскихъ мѣстъ), для пользованія лицъ, страдающихъ хроническими болѣзнями и

[illegible] в [illegible] мирное время [illegible] 122 [illegible] частей [illegible] военно-[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] имѣются рентгеновские, электролѣчебные и зубо[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [

казармъ и лагерей и о вліяніи ихъ на санитарное состояніе войскъ см. Казармы и Лагери. Во всѣхъ частяхъ на обязанности врачей лежитъ устраненіе могущихъ быть недочетовъ питанія нижнихъ чиновъ, наблюденіе за доброкачественностью пищи и цѣлесообразностью пищевого режима. Большое значеніе имѣетъ и гигиеническое снаряженіе воинскихъ чиновъ; въ особенности важно облегчить солдатскую ношу въ военное время: къ этому направлены всѣ усилія врачей. Общій вѣсъ ноши русскаго солдата, тѣмъ не менѣе, составляетъ 60 фнт., что считается чрезмѣрнымъ. Санитарное состояніе выражается отчетами о заболѣваемости, смертности и инвалидности, т.-е. неспособности къ службѣ. Больные воинскіе чины исключаются въ неспособные по второму разряду, когда родъ ихъ страданія подаетъ надежду на годъ для поправленія здоровья, или по третьему разряду, когда больные совершенно освобождаются отъ службы. Цифры многихъ лѣтъ показываютъ, что изъ уволенныхъ по II разряду возвращаются обратно въ войска не болѣе 20%. Общая сумма умершихъ и исключенныхъ въ неспособные по III разряду составляетъ полную убыль войскъ, величина которой, выраженная въ процентахъ или въ тысячныхъ отношеніяхъ, служитъ мѣриломъ состоянія ихъ здоровья. Военно-санитарная статистика распадается (по Фрелику) на 4 отдѣла: 1) статистика военно-медицинской организаціи, 2) комплектованія войскъ, 3) санитарнаго состоянія войскъ и 4) войсковыхъ болѣзней. Данныя по первому отдѣлу приведены выше. Статистика набора войскъ имѣетъ важное значеніе для изученія антропологическихъ особенностей и санитарнаго состоянія населенія, изъ рядовъ котораго комплектуются войска. Постоянство наблюдаемыхъ у новобранцевъ явленій позволяетъ обобщать полученные итоги на все населеніе. Въ этомъ отношеніи Россія даетъ богатый матеріалъ, такъ какъ въ послѣдніе годы въ среднемъ осматривается ежегодно болѣе 450000 молодыхъ людей. Статистика санитарнаго состоянія войскъ—гигіеническая статистика (Militär-Gesundheitsstatistik)—позволяетъ прослѣдить вліяніе различныхъ родовъ и условій военной службы на солдатъ. Сущность ея заключается въ томъ, что въ нѣкоторыхъ арміяхъ (въ томъ числѣ и въ Россіи), на особыхъ именныхъ листахъ для каждаго поступающаго на службу новобранца отмѣчаются всѣ измѣненія, которымъ подвергается его здоровье съ момента поступленія на службу до оставленія ея. На русскихъ санитарныхъ листахъ отмѣчаются найденные при поступленіи на службу ростъ, объемъ груди, длина ногъ, вѣсъ тѣла, недостатки и тѣлесныя поврежденія; тѣ же свѣдѣнія нѣсколько разъ отмѣчаются и во время состоянія на службѣ. Наибольшее вниманіе удѣляется войсковымъ начальствомъ статистикѣ болѣзненности и смертности войскъ. Основами ея являются періодическія и экстренныя отчеты, отчеты врачей и военно-санитарныхъ управленій. Нижеслѣдующая таблица показываетъ пониженіе смертности отъ болѣзней въ арміяхъ съ каждымъ послѣдующимъ десятилѣтіемъ, указывая, безспорно, на успѣхи, достигнутые военно-санитарнымъ дѣломъ; въ таблицѣ указана въ ‰ смертность по отношенію къ списочному состоянію арміи.

	Въ 50-хъ гг.	Въ 60-хъ гг.	Въ 70-хъ гг.	Въ 80-хъ гг.	Въ 90-хъ гг.
Россія	—	15,4	13,7	—	5,3
Пруссія	9,5	—	5,4	—	2,5
Франція	16,0	11,4	9,0	—	5,0
Австро-Венгрія	17,5	—	12,8	—	3,1
	По Фреману			по отчетамъ.	

Въ Россіи смертность отъ болѣзней въ 1892 г. 6,5‰ (на 1000 чел.) упала до 3‰ въ 1908 г. Годовой % смертности отъ самоубійствъ въ русской арміи наименьшій; за пятилѣтіе 1902—06 гг. на 10 тыс. чел. самоубійствъ было въ Россіи—1,3, во Франціи—1,6, въ Пруссіи—4,2, въ Австро-Венгріи—9,9. Въ военное время болѣзненность и смертность обыкновенно сильно вырастаетъ. Крымская кампанія 1854—56 гг. дала въ нашей арміи на тысячу: раненыхъ—284,7, заболѣвшихъ—715,3, убитыхъ—64,7, умершихъ отъ ранъ—45,2, умершихъ отъ болѣзней—115,4, отношеніе числа убитыхъ и умершихъ отъ ранъ къ числу умершихъ отъ болѣзней—1:1,05. Русско-турецкая война 1877—78 гг. дала: раненыхъ—73,3 (дунайская армія) и 53,8 (кавказская армія), заболѣвшихъ—156,05 (Дунай) и 486,1 (Кавказъ), убитыхъ—20,1 (Дунай), умершихъ отъ ранъ—7,0 (Дунай) и 7,6 (Кавказъ), умершихъ отъ болѣзней—77,8 (Дунай) и 151,9 (Кавказъ); отношеніе числа убитыхъ и умершихъ отъ ранъ къ числу умершихъ отъ болѣзней—1:2,8 (Дунай). Русско-Японская война 1904—05 гг. дала: раненыхъ—218,4 (маньчжурская армія) и 580,0 (портъ-артурскій гарнизонъ), заболѣвшихъ — 495,5 (Маньчжурія) и 750,0 (Портъ-Артуръ), убитыхъ—35,5 (Маньчжурія) и 129,0 (Портъ-Артуръ), умершихъ отъ ранъ—6,5 (Маньчжурія) и 59,0 (Портъ-Артуръ), умершихъ отъ болѣзней—11,6 (Маньчжурія) и 37,0 (Портъ-Артуръ); отношеніе числа убитыхъ и умершихъ отъ ранъ къ числу умершихъ отъ болѣзней—1:0,27 (Маньчжурія) и 1:0,2 (Портъ-Артуръ); слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что заболѣваемость арміи, остававшейся въ Россіи на мирномъ положеніи, равнялась за то же время—589, а смертность отъ болѣзней—6,7. Эти цифры даютъ полное основаніе характеризовать съ военно-санитарной точки зрѣнія войну, по мѣткому выраженію Пирогова, какъ «травматическую эпидемію»; «не медицина, а администрація играетъ главную роль въ дѣлѣ помощи раненымъ и больнымъ на театрѣ войны».

А. Т—а.

Военная музыка (*нѣм.* Militärmusik, *франц.* Harmonie militaire) существовала еще въ древности и играла видную роль въ военное время, но правильную организацію получила въ Западной Европѣ только въ XVII в. (во Франціи—при Людовикѣ XIV). Тогдашній В. оркестръ состоялъ изъ дудокъ, барабановъ, трубъ, литавръ, гобоевъ и фаготовъ; въ началѣ второй половины XVIII ст. къ нимъ присоединился вновь изобрѣтенный кларнетъ, затѣмъ ударные (турецкіе) инструменты и флейты. Въ XIX ст. В. музыка подверглась многимъ измѣненіямъ, вслѣдствіе изобрѣтенія клапановъ для мѣдныхъ духовыхъ инструментовъ. Въ Россіи В. оркестры стали появляться при Петрѣ Великомъ; въ составъ ихъ входили не только мѣдные инструменты, но также и деревянные духовые и ударные. Въ наше время при каждой крупной военной части (не менѣе батальона) имѣется В. оркестръ; составъ этихъ оркестровъ въ большинствѣ случаевъ слѣдующій (приказъ воен. вѣдом. 1876 г. № 212): 3 корнета in Es, 7 корнетовъ in B, 3 альторна in Es, 4 тенорорна in B, 4 баскорна in Es, 3 трубы in Es, 2 баритона in B, 2 малыхъ баса in B, 4 баса in Es, 3 баса-контра, и, сверхъ того, разрѣшается имѣть кларнеты in B. Кромѣ того, оркестры могутъ пополняться флейтами in Es, Des и C, гобоями, басъ-кларнетами, англійскими рожками и фаготами. Наиболѣе богатыми по составу являются оркестры германскіе, которые такъ прекрасно поставлены, что въ любой моментъ могутъ быть преобразованы въ симфоническіе.

[illegible] служат в настоящее время главными [illegible] для [illegible] военных [illegible] в [illegible] на [illegible] [illegible] [illegible]

запрещено было употреблять арестантов на другія работы, кромѣ крѣпостныхъ, особенно на исправленіе, частныхъ или партикулярныхъ работъ и порученій. Арестанты, за исключеніемъ всегдашнихъ, содержались безъ кандаловъ, вѣчные же не освобождались отъ оковъ даже во время работъ. Арестантамъ съ 1825 г. предписано было брить головы; принципы пенитенціарной системы примѣненія не имѣли. Въ 1826 г. по образцу В.-арестантскихъ ротъ сформировано было въ морскомъ вѣдомствѣ 27 (съ 1834 г.—30) ротъ, которыя затѣмъ подраздѣлены были на роты Балтійскаго и Черноморскаго флотовъ. Въ 1834 г. издано было «Положеніе объ арестантскихъ ротахъ инженернаго вѣдомства», которымъ были сформированы 43 роты, и нѣсколько реформированъ былъ ихъ бытъ и управленіе ими. Неудовлетворительное состояніе В.-арестантскихъ ротъ обратило на себя вниманіе еще въ царствованіе Николая I. Съ 1860 г. началось постепенное упраздненіе В.-арестантскихъ ротъ. Въ 1864 г. изданы были временныя переходныя мѣры, и образованы для различныхъ категорій арестантовъ особыя учрежденія: военно-исправительныя роты—для военно-срочныхъ арестантовъ, крѣпостныя арестантскія отдѣленія—для всегдашнихъ, и особо-каторжныя отдѣленія въ крѣпостяхъ.—См. А. В. Таваститерна, «Военно-тюремныя учрежденія», ч. III т. XII «Столѣтія Военнаго Министерства» (СПБ., 1911).

Военно-ветеринарная часть—см. Ветеринарное управленіе арміи (X, 346).

Военно-голубиная почта—см. Голуби почтовые.

Военно-Грузинская дорога—шоссе, пролегающее черезъ Главн. Кавказ. хребетъ между Владикавказомъ и Тифлисомъ. До присоединенія Грузіи къ Россіи (1801) войска наши не разъ переходили черезъ Кавказскія горы; но эти переходы были такъ трудны, что отрядъ ген. Лазарева 200-верстное разстояніе теперешней В.-Грузинской дороги прошелъ въ 36 дней (1799). При прокладкѣ В.-Груз. дороги приходилось бороться и съ природой, и съ горскими племенами. Ледники, спускающіеся съ вершины Казбека, еще и теперь служатъ причинами обваловъ. Самый опасный изъ 8 ледниковъ Казбека—Девдоракскій. Обвалы были: въ 1808, 1817 и 1832 гг. Послѣдній былъ особенно ужасенъ; 12 августа обрушилась такая масса снѣга, льда и камней, что засыпала дно ущелья на протяженіи 2 вер., выс. въ 50 саж. Терекъ на нѣкоторое время остановился въ своемъ теченіи, образовавъ выше обвала большое озеро—а у Владикавказа переходили рѣку въ бродъ. Эта свалившаяся масса льду и снѣга загораживала дорогу въ продолженіе 2 лѣтъ; переходили ее пѣшкомъ по вырубленнымъ въ снѣгу ступенькамъ. Другое опасное мѣсто на В.-Грузинской дорогѣ—перевалъ между ст. Коби и Млеты. Здѣсь въ зимніе мѣсяцы часто обрушиваются массы снѣга. Для предотвращенія заваловъ на склонахъ горъ устраиваютъ горизонтальныя площадки или каменныя галлереи; но не вездѣ эти мѣры возможны. Въ настоящее время В.-Груз. дор. представляетъ широкое шоссе, на протяженіи 200 вер. идущее по ущельямъ Терека и Арагвы и водораздѣлу между ними. Между Владикавказомъ и Тифлисомъ 11 станцій, изъ которыхъ 4 лежатъ на сѣв. склонѣ горъ и 7 за переваломъ. По выходѣ изъ Владикавказа открывается величественная картина цѣпи Кавказскихъ горъ. Верстъ 5 дорога идетъ по равнинѣ, затѣмъ подходитъ къ самому Тереку, извиваясь вмѣстѣ съ нимъ среди утесовъ. Два небольшихъ укрѣпленія, Редантъ и Джераховское, служившія въ прежнее время кн. Дударовымъ, владѣтелямъ этой земли, мѣстомъ наблюденія за проѣзжающими, теперь обращены въ пикеты. Переѣздъ отъ Ларса до ст. Казбекъ—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ по величію и дикости скалъ, образующихъ такъ называемое Дарьльское ущелье. Въ концѣ Дарьльскаго ущелья, на выс. 4122 ф., на правомъ берегу Терека небольшое Дарьльское укрѣпленіе. На противоположномъ берегу, на вершинѣ голаго утеса, развалины башни царицы Тамары, съ которою связано много легендъ. Дальше дорога выходитъ изъ тѣснинъ и по мѣрѣ приближенія къ ст. Казбекъ кругозоръ все расширяется. Близъ станціи аулъ кн. Казбековъ, старѣйшихъ изъ владѣльцевъ этой мѣстности, и аулъ Гергеты, за которымъ, на вершинѣ горы Квенемъ-Мта, одиноко стоитъ црк. св. Троицы, выстроенная, какъ гласитъ преданіе, ц. Тамарой. Надъ всѣмъ этимъ царитъ снѣжная вершина Казбека, съ которой спускается ледникъ Орцери. Слѣдующій переѣздъ до ст. Коби идетъ по плодородной, отчасти населенной, долинѣ Терека, защищенной отвѣсными скалами. Здѣсь—аулъ Сіонъ, съ храмомъ, временъ могущества Грузіи. За минеральными источниками, на 6 вер. отъ ст. Коби, начинается подъемъ на выс. болѣе 7700 ф. (2350 м.) н. ур. м. (Коби—6500 ф. или 2000 м.). Дорога идетъ вдоль притока Терека, небольшой рч. Байдаръ. Тутъ же аулъ Байдаръ, жители котораго считаютъ своей обязанностью, въ силу историческихъ воспоминаній, оказывать путникамъ помощь въ случаѣ заваловъ. У перевала вершина Крестовой горы, получившей это названіе отъ креста, поставленнаго въ 1824 г. по приказанію А. П. Ермолова. Затѣмъ дорога спускается въ долину Арагвы и идетъ по карнизу Гудъ-горы, образуя уклонъ въ 0,04—0,05. Чертова долина (отъ слова черта—граница), въ которую спускается дорога съ Крестовой горы, представляетъ съ одной стороны отвѣсныя высокія скалы, съ другой—пропасть, на днѣ которой, на глубинѣ 600 м., течетъ Арагва. Въ зимнее время случающіеся здѣсь завалы съ Гудъ-горы сильно портятъ дорогу. За первой станціей послѣ перевала, Гудауромъ, продолжается спускъ въ лощину; затѣмъ, поднявшись немного на гору, начинается самый затруднительный Земамлетскій спускъ, вырубленный въ отвѣсныхъ скалахъ берега Арагвы. За станціей Млеты (1512 м.) развертывается ландшафтъ Грузинскихъ горъ. Аулы окружены здѣсь группами деревьевъ и заповѣдными рощами. Отлогій спускъ ведетъ къ сел. и ст. Анануръ, съ развалинами крѣпости и двора бывшихъ намѣстниковъ Грузіи (эрисставовъ), внутри котораго 2 церкви; одна изъ нихъ, очень небольшая, относится къ IV ст., времени введенія христіанства въ Грузію, другая—къ XV ст. Окрестныя горы сплошь покрыты виноградниками и волошскими орѣхами. По выходѣ изъ Ананура дорога отъ Арагвы направляется черезъ Душетскую возвышенность къ оз. Лимасъ, спускается въ Карталинскую долину, затѣмъ вновь выходитъ въ долину Арагвы и слѣдуетъ по ея правому берегу (ст. Цилканы, съ церковью VI ст.) и дальше, до сліянія съ Курой, гдѣ почт. ст. и гор. Мцхетъ, нѣкогда столица Грузіи. Здѣсь шоссе переходитъ на прав. берегъ Куры, спускается въ ущелье р. Веры и поднимается на крутой правый ея берегъ. Конечный пунктъ дороги—Тифлисъ.—Ср. «Сборн. свѣд. о завалахъ, упавшихъ съ горы Казбекъ съ 1776 по 1878 г. на В.-Груз. дорогу».

Военное духовенство учреждено въ видахъ исполненія духовныхъ требъ для лицъ военнаго званія. До-петровская Русь не знала постоя-

[illegible] Б. духовенства; духовные лица временно при командировывались къ полкамъ. Петръ I далъ ордонансъ Б. духовенству, [illegible] 1716 г. [illegible] [illegible] Полевіе за полковыми священниками въ мирное время вручено было мѣстному епархіальному начальству, [illegible] Въ войнѣ на [illegible] [illegible] Указомъ Павла I отъ 4 марта 1800 г. [illegible] священникъ обязывался, какъ въ военное, такъ и въ мирное время [illegible] армейскихъ священниковъ». Онъ получилъ право непосредственнаго доклада Государю и сношенія съ епархіальными архіереями безъ помѣмо Синода. А [illegible] Павлъ I [illegible] ему [illegible] Синода. Въ 1815 г. [illegible] учреждена новая должность оберъ-священника главнаго штаба Е. И. В., съ подчиненіемъ ему [illegible] 1844 г. и гренадерскаго корпуса. Въ 1853 г. оберъ-священникъ получилъ право назначать и увольнять своихъ подчиненныхъ безъ предварительнаго разрѣшенія Синода, а также дисциплинарную власть надъ ними. Къ военному вѣдомству были присоединены неподвижныя военныя церкви. Въ 1858 г. оберъ-священники были переименованы въ главные священники, а въ 1883 г.—обѣ должности соединились въ одну: главнаго священника гвардіи и гренадерь. арміи и флота. 12 іюня 1890 г. Высочайше утверждено «Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ». Завѣдываніе всѣми церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ вѣряется духовному лицу, именуемому протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства. Протопресвитеръ состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Синода. По дѣламъ церковнаго управленія онъ получаетъ указы только отъ Синода. По дѣламъ, имѣющимъ связь съ предметами вѣдомствъ военнаго или морского министерства, протопресвитеръ руководствуется указаніями военнаго и морского министровъ. Ежегодно протопресвитеръ представляетъ Синоду отчетъ вѣренному ему управленію. При протопресвитерѣ учреждено духовное правленіе, состоящее изъ присутствія и канцеляріи. Въ вѣдѣніи протопресвитера состоятъ: 1) соборы и храмы неподвижные, съ приходами изъ мірскихъ обывателей и [illegible] приходами, и 2) церкви [illegible] и причты тѣхъ и другихъ. Церкви и духовенство Сибири состоятъ въ вѣдомствѣ протопресвитера, но по отдаленности находятся въ завѣдываніи епархіальнаго начальства. Въ 1909 г. въ вѣдомствѣ протопресвитера состояло церквей: соборныхъ—23, домовыхъ и при казенныхъ заведеніяхъ—416, приписныхъ и упраздненныхъ—29, кладбищенскихъ—37, походныхъ и подвижныхъ—304, всего [illegible] 795964 руб. 68 к.—См. Н. Новзоровъ, «Историческій очеркъ управленія духовенствомъ военнаго [illegible] (СПБ., 1879). [illegible] «Объ управленіи русскимъ военнымъ духовенствомъ» (СПБ., 1879).

И. К.

Военное законодательство [illegible] войска, порядокъ прохожденія военной службы, управленіе и довольствіе, права и обязанности военнослужащихъ. Обособленіе В. законодательства [illegible] положеніемъ, которое прежде войско занимало въ государствѣ, да въ значительной мѣрѣ занимаетъ и теперь. В. законодательство только недавно начало служить предметомъ изученія для государственныхъ наукъ, изслѣдующихъ войско со стороны [illegible] Первымъ въ этомъ направленіи сдѣлалъ Лоренцъ фонъ-Штейнъ («Die Lehre vom Heerwesen als Theil der Staatswissenschaft», Штутгартъ, 1872, русскій пер. СПБ., 1875). В. законодательство, по Штейну, распадается на три части: 1) объ организаціи войска, 2) о военномъ правѣ и судопроизводствѣ и 3) о военномъ управленіи. Въ Россіи В. законодательство явилось съ образованіемъ постояннаго войска и складывалось подъ иноземнымъ вліяніемъ. Первыми [illegible] ратныхъ, пушкарскихъ и другихъ дѣлъ, касающихся до военной науки [illegible] 1607 и 1621 гг., по иностраннымъ военнымъ книгамъ. Онисимомъ Михайловымъ (напеч. въ СПБ. въ 1781 г.). Второй военный уставъ: «Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотнымъ людей» напечатанъ въ Москвѣ въ 1647 г.; слѣдовательно, ранѣе Уложенія Алексѣя Михайловича; въ немъ имѣется и уголовные законы. Это, собственно, переводъ 1-го тома нѣмецкаго сочиненія Вальгаузена. Затѣмъ слѣдуетъ петровскій воинскій уставъ 1716 г. При преемникахъ Петра I появлялись многочисленные уставы, инструкціи, правила и проч.; обширнѣйшіе изъ нихъ изданы при Александрѣ I. При Николаѣ I чрезвычайное увеличеніе числа военныхъ законовъ привело къ составленію «Свода военныхъ постановленій», который вступилъ въ силу съ 1 января 1840 г. Въ 1859 г. вышло второе изданіе, въ 1892 г.—третье.—При образованіи въ 1810 г. государственнаго совѣта, въ число его департаментовъ былъ включенъ и департаментъ дѣлъ военныхъ для В. законодательства. Съ 1836 г., по изданіи новаго учрежденія военнаго м-ва и расширеніи компетенціи военнаго совѣта (см.) В. законодательство обособилось отъ общаго законодательства. По снятіи прим. 1 къ ст. 50 основныхъ законовъ изд. 1892 г., «всѣ дополненія и поясненія законовъ, или мѣры усовершенствованія законодательства, собственно до военнаго вѣдомства относящіяся», представлялись на Высочайшее благоусмотрѣніе непосредственно военнымъ совѣтомъ; по военно-морскому вѣдомству (прим. 2 къ той же статьѣ) проекты новыхъ штатовъ, измѣненій и дополненій къ нимъ, а также проекты узаконеній вносились, однако, въ государственный совѣтъ, и только проекты новыхъ постановленій по строевой и технической части шли черезъ адмиралтействъ-совѣтъ. По основнымъ законамъ изд. 1906 г. Государю Императору, какъ державному вождю россійской арміи и флота, принадлежитъ начальствованіе надъ всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами: «Онъ [illegible] арміи и флота и издаетъ указы и повелѣнія относительно дислокаціи войскъ, приведенія ихъ въ военное положеніе, обученія ихъ, [illegible] арміи и флота и всего относящагося до устройства вооруженныхъ силъ и обороны Россійскаго Государства» (ст. 14). Въ полномъ согласіи съ началами новаго государственнаго строя, распоряженія монарха по военному вѣдомству относятся здѣсь къ мѣрамъ верховнаго управленія, и терминъ В. законодательство [illegible] ной власти, предусматриваемый ст. 14, точнѣе опредѣляется ст. 96 осн. зак., которая относитъ къ области верховнаго управленія лишь тѣ постановленія, положенія и наказы по военному вѣдомству,

которыя «не касаются предметовъ общихъ законовъ и не вызываютъ новаго расхода изъ казны, или же вызываемыя ими новый расходъ покрывается ожидаемыми сбереженіями по финансовой смѣтѣ военнаго или морского министерства». Недостаточная согласованность обѣихъ статей осн. законовъ привела въ началѣ 1909 г. къ неутвержденію одобреннаго палатами законопроекта о штатѣ морского генеральнаго штаба (Высочайшій рескриптъ 27 апрѣля 1909 г.) и къ издачію, въ порядкѣ верховнаго управленія, правилъ 24 августа 1909 г. о порядкѣ примѣненія ст. 96 осн. зак. Эти правила вновь противоречивляютъ общему законодательному порядку особый порядокъ В. законодательства. За силою правилъ, на разрѣшеніе государя по предварительномъ разсмотрѣніи военнымъ или адмиралтействъ-совѣтами, непосредственно представляются всѣ вообще законодательныя дѣла, относящіяся до устройства сухопутныхъ и морскихъ вооруженныхъ силъ и обороны Россійскаго Государства, а также касающіяся устроенія казачества и управленія имъ, какъ вооруженной силой; дѣла эти должны: а) относиться собственно къ предметамъ вѣдѣнія военнаго или морского министерства; б) не касаться предметовъ общихъ расходовъ; в) не требовать новаго расхода изъ казны или г) допускать покрытіе расходовъ соотвѣтственными сбереженіями; дѣла этой категоріи, касающіяся предметовъ общихъ законовъ, подлежатъ направленію въ общезаконодательномъ порядкѣ, но только въ частяхъ, которыя именно составляютъ предметъ общихъ законовъ. Точный объемъ В. законодательства, однако, и этими разъясненіями не можетъ считаться окончательно установленнымъ. Въ частности, вызываетъ сомнѣнія понятіе «соотвѣтствующихъ сбереженій», которыми допускается покрытіе новыхъ расходовъ безъ вѣдома палатъ. Для выясненія его образована особая междуведомственная комиссія, въ ноябрѣ 1912 г. еще не закончившая своей работы.—Изъ отдѣльныхъ отраслей В. законодательства къ вѣдѣнію государственнаго совѣта и государственной думы отнесено ежегодное утвержденіе контингента призываемыхъ новобранцевъ (ст. 119 осн. зак.); изданіе же военно-уголовныхъ законовъ производится въ порядкѣ верховнаго управленія. Сводъ военныхъ постановленій раздѣленъ на 6 частей и 24 книги, которыя, по мѣрѣ надобности, переиздаются (или снабжаются продолженіями) кодификаціоннымъ отдѣломъ при канцеляріи В. министерства (до 1910 г., при военномъ совѣтѣ).—См. курсы госуд. права Коркунова (ч. II) и Лазаревскаго (ч. I); Аваловъ, О законодат. функціяхъ верховн. управленія» («Изв. СПБ. Политехн. Инст.», 1909); И. И. Дмитрюковъ, «Къ вопросу о 96 ст. осн. гос. законовъ» (СПБ., 1909). Ср. ниже «Военно морскіе законы» (ст. 205).

Военное искусство—умѣнье изобрѣтать и примѣнять самыя цѣлесообразныя средства и пріемы для скорѣйшаго достиженія общей и окончательной цѣли войны. Задачи, связанныя съ войною, такъ многосторонни, средства, въ разныя эпохи употребляемыя для ихъ рѣшенія, столь различны, обстоятельства воюющихъ сторонъ, обстановка театровъ войны и проч. такъ разнообразны, что веденіе каждой войны представляетъ для полководца новыя особенности. Тѣмъ не менѣе, существуютъ законы веденія войны, касающіеся всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ. Представить эти законы въ систематическомъ порядкѣ—дѣло военной науки; исторія же В. искусства изображаетъ ходъ ихъ постепеннаго развитія какъ въ военное, такъ и въ мирное время. Въ древнія времена образъ веденія войны былъ крайне простъ. Приготовленія къ вооруженной борьбѣ усложнились лишь тогда, когда стали предприниматься относительно далекія экспедиціи, напр., походъ грековъ противъ Трои. У древне-азіатскихъ народовъ В. искусство достигло, повидимому, высокой точки развитія при персидскомъ царѣ Кирѣ. Александръ Великій возвелъ древнее В. искусство до его кульминаціоннаго пункта. Римляне образовались по греческому образцу, но вскорѣ стали вести войну на свой собственный ладъ, и ихъ В. искусство доведено было до высшей степени совершенства Юліемъ Цезаремъ. При послѣдующихъ императорахъ оно постепенно стало приходить въ упадокъ, хотя въ даровитыхъ полководцахъ недостатка не ощущалось. Новые народы, разселившіеся на территоріи великаго Римскаго государства, руководились во время войны болѣе инстинктами, нежели правилами искусства, почти вовсе имѣя неизвѣстнаго. Столь же мало заботились о В. искусствѣ и въ средніе вѣка. Крайне неудовлетворительное состояніе войскъ того времени дѣлало невозможнымъ осуществленіе военнаго предпріятія сообразно опредѣленному плану. Обновленіе В. искусства начинается въ XVI ст., прежде всего въ юго-западныхъ государствахъ Европы. Его подъему способствовало введеніе огнестрѣльнаго оружія, а также устройство постоянныхъ армій. Сначала совершенствовалась лишь матеріальная сторона дѣла; затѣмъ стали разрабатываться примѣнимыя къ разнымъ обстоятельствамъ тактическія правила. Особыя услуги развитію В. искусства оказали въ то время французскій король Генрихъ IV, принцъ Морицъ Нассаускій, Александръ Фарнезе и въ особенности Густавъ-Адольфъ. Людовикъ XIV цѣлымъ рядомъ походовъ значительно расширилъ систему постоянныхъ армій, чѣмъ вынудилъ и прочія государства слѣдовать по этому пути. Въ эту эпоху всѣ отрасли В. искусства получили широкое развитіе благодаря такимъ дѣятелямъ, какими были Конде, Тюренль, военный министръ Лувуа, инженеръ Вобанъ, принцъ Оранскій (Вильгельмъ III), Евгеній Савойскій, герцогъ Мальборо, великій курфюрстъ Леопольдъ Ангальскій, черпавшіе свои военно-научныя правила прямо изъ многостороннаго опыта. Происходившая въ ту же эпоху борьба Петра Великаго съ Карломъ XII обогатила В. искусство еще новымъ выводомъ, а именно—что средства для войны лежатъ въ народной силѣ государства, и что съ истощеніемъ этой силы В. искусство теряетъ подъ собою почву. Сильный толчокъ развитію В. искусства данъ былъ Семилѣтнею войною, со времени которой прусская тактика и прусскіе пріемы обученія войскъ стали считаться образцовыми. Одностороннее увлеченіе ими грозило свести В. искусство къ механическому муштрованію солдата и тактическимъ хитросплетеніямъ, если бы не внесены были въ него новые элементы сѣверо-американскою войною за независимость, а также революціонными войнами. Наполеонъ I довелъ В. искусство до полнаго расцвѣта. Опыты, почерпнутые изъ длиннаго періода наполеоновскихъ войнъ, повели къ установленію научной системы В. искусства. Въ новѣйшее время военныя средства и пріемы во многомъ преобразуются и измѣняются. Всеобщая воинская повинность введена почти во всѣхъ государствахъ Европы. Теперешнее В. искусство постоянно прирастаетъ къ быстрому развитію сообщеній, къ преуспѣянію во всѣхъ областяхъ науки и техники. Открытіе бездымнаго пороха и другихъ видовъ взрывчатыхъ веществъ, введеніе магазинного

и [illegible] режим скорострѣльных и залповых [illegible] и пулеметы, усовершенствования [illegible] орудий дальнобойных и полевых [illegible], развитие фотографии, минное и подводное дѣло, телеграфъ и телефонъ, облегчающія сообщенія отдѣльных частей армии, электрическіе прожекторы, автомобильный обозъ, наконецъ, воздушный флотъ—всѣ эти измѣнительныя техническія усовершенствованія, предоставляя въ распоряженіе военачальниковъ рядъ новыхъ средствъ борьбы, не могли не оказать огромнаго вліянія на развитіе В. искусства. При всей измѣнчивости пріемовъ В. искусства, основные его принципы за послѣднее столѣтіе почти не измѣнились и сводятся къ сущности къ тому самому, что Суворовъ выразилъ формулой «глазомѣръ, быстрота, натискъ». Чѣмъ крупнѣе становятся собираемыя для войны массы, тѣмъ менѣе можетъ затягиваться рѣшеніе дѣла: оно должно послѣдовать быстро («быстрота»). Для этого требуется тщательная, всесторонняя подготовка въ мирное время («глазомѣръ»), а затѣмъ—нанесеніе удара со всею силою и въ самомъ рѣшающемъ направленіи («натискъ»). Въ противномъ случаѣ государство можетъ поплатиться многолѣтнею борьбою, сопряженною съ неисчислимыми жертвами.

Военное министерство—высшее административное учрежденіе для завѣдыванія всѣми отраслями управленія сухопутныхъ войскъ, во главѣ котораго стоитъ военный министръ. Въ 1802 г., при учрежденіи въ Россіи министерствъ, образовано было министерство военно-сухопутныхъ силъ, въ его составъ вошла существовавшая съ 1719 г. военная коллегія. Въ 1815 г. это м-во названо военнымъ. По учрежденію 1815 г. оно состояло изъ 7 департаментовъ (артиллерійскаго, инженернаго, инспекторскаго, провіантскаго, комиссаріатскаго, медицинскаго и аудиторіатскаго), канцеляріи и особыхъ установленій (военно-ученаго комитета, военно-топографическаго депо и военной типографіи); дѣла военно-учебныхъ заведеній были сосредоточены въ канцеляріи цесаревича Константина Павловича. Во главѣ м-ва поставленъ военный министръ (до 1808 г.—министръ военно-сухопутныхъ силъ); дѣла законодательныя и хозяйственныя разсматривались совѣтомъ министра, состоявшимъ изъ директоровъ департаментовъ и членовъ отъ генералитета, подъ предсѣдательствомъ военнаго министра. Въ 1815 г. образованъ главный штабъ Е. И. В., въ составъ котораго вошли военный министръ и инспекторы артиллеріи и инженеровъ, въ штабъ сосредоточено было высшее завѣдываніе всѣми частями военнаго управленія, и начальникъ штаба былъ единственнымъ докладчикомъ государя по военнымъ дѣламъ; военный министръ, подчиняясь начальнику главнаго штаба, завѣдывалъ хозяйственною частью, при чемъ ему подчинены были вполнѣ департаменты комиссаріатскій, провіантскій и медицинскій, а артиллерійскій и инженерный только по употребленію [illegible], инспекторы артиллеріи и инженеровъ управляли департаментами, а всѣ военныя дѣла [illegible] военному министру, а [illegible] ныхъ [illegible] главнаго штаба. Учрежденіемъ В. министерства» (1836) и «Положеніемъ объ управленіи генералъ-фельдцейхмейстера и генералъ-инспектора по инженерной части» (1838) было упразднено званіе начальника главнаго штаба Е. И. В., учреждены военный совѣтъ и поставлены генералъ-аудиторіаты (см. III, 277), образованы канцелярія В. м-ва и военно-ученый комитетъ. Главный штабъ Е. И. В. въ мирное время перестаетъ быть единственной инстанціей и въ военное время дѣйствовалъ по особому Высочайшему повелѣнію. Военному министру было предоставлено главное начальство надъ всѣми отраслями военнаго управленія и исключительное право доклада дѣлъ военнаго вѣдомства государю. Въ 1836 г. была учреждена должность товарища военнаго министра, соединившаяся со званіемъ начальника военно-походной канцеляріи Е. И. В. и существовавшая до 1861 г. Въ 1862 г. было начато преобразованіе В. министерства для достиженія бо́льшей децентрализаціи и сокращенія личнаго состава; въ 1865 г. былъ упраздненъ главный штабъ Е. И. В., въ 1867 г. изданъ новый штатъ В. министерства, въ 1869 г.—новое «Положеніе о В. м-вѣ». По положенію 1869 г. въ составъ В. м-ва входили: а) высшія коллегіальныя учрежденія—военный совѣтъ съ 5-ью главными комитетами (по устройству и образованію войскъ, военно-учебный, военно-гостиничный, военно-тюремный и военно-кодификаціонный) и главный военный судъ, преобразованный изъ генералъ-аудиторіата; б) Императорская главная квартира и военно-походная канцелярія Е. И. В.; в) канцелярія В. министерства; г) главный штабъ и семь главныхъ управленій—интендантское, артиллерійское, инженерное, военно-медицинское (съ 1909 г. военно-санитарное), военно-учебныхъ заведеній, иррегулярныхъ войскъ (съ 1879 г. главное управленіе казачьихъ войскъ) и военно-судное; д) управленія генералъ-инспектора кавалеріи, инспектора стрѣлковыхъ батальоновъ (съ 1876 г. управленіе инспектора стрѣлковой части въ войскахъ) и главнаго священника арміи и флота. Къ В. м-ву былъ причисленъ Александровскій комитетъ о раненыхъ. Въ 1884 г. упразднены комитеты военно-учебный, военно-тюремный и по устройству и образованію войскъ. Въ 1887 г. учреждены при военномъ совѣтѣ комиссіи по устройству казармъ и кодификаціонный отдѣлъ (преобразованный изъ военно-кодификаціоннаго комитета), а въ 1888 г. военно-госпитальный комитетъ переименованъ въ главный военно-санитарный. Въ 1905 г. изъ В. м-ва было выдѣлено вновь образованное главное управленіе генеральнаго штаба, начальнику котораго было предоставлено право личнаго доклада государю, и учрежденъ подъ предсѣдательствомъ вел. кн. Николая Николаевича совѣтъ государственной обороны съ высшей аттестаціонной комиссіей; затѣмъ созданы должности генералъ-инспектора пѣхоты (1905) и помощника военнаго министра (1906), и возстановленъ при военномъ совѣтѣ комитетъ по образованію войскъ. Въ 1908 г. главное управленіе генеральнаго штаба включено въ составъ В. министерства, съ подчиненіемъ его начальника военному министру; въ томъ же году военный министръ назначенъ предсѣдателемъ высшей аттестаціонной комиссіи; въ 1909 г. упразднены совѣтъ государственной обороны и комитеты: главный крѣпостной (учрежденъ въ 1904 г.), главный военно-санитарный и по образованію войскъ и должность генералъ-инспектора пѣхоты, а подчиненное генералъ-инспектору кавалеріи управленіе инспектора ремонтной и конюшенной части преобразовано въ самостоятельное управленіе по ремонтированію армій; въ 1910 г. упраздненно главное управленіе казачьихъ войскъ, ветеринарный отдѣлъ главнаго военно-санитарнаго управленія переформированъ въ самостоятельное ветеринарное управленіе армій, кодификаціонный отдѣлъ включенъ въ составъ канцеляріи военнаго м-ва, и учреждена должность генералъ-инспектора военно-учебныхъ заведеній. Въ настоящее время въ составъ В. м-ва входятъ:

а) высшія коллегіальныя учрежденія: постоянный—военный совѣтъ, Александровскій комитетъ о раненыхъ, и созываемыя временно—верховный военно-уголовный судъ и высшая аттестаціонная комиссія; б) главный штабъ (съ отдѣлами дежурнаго генерала, пенсіоннымъ и казачьимъ и частями: азіатской и распорядительной); 8 главныхъ управленій—генеральнаго штаба (съ отдѣлами, генералъ-квартирмейстера, по устройству и службѣ войскъ, мобилизаціоннымъ, военныхъ сообщеній и военно-топографическимъ), интендантское, артиллерійское, инженерное, военно-санитарное, военно-учебныхъ заведеній, военно-судное и по квартирному довольствію войскъ; 2 управленія—ветеринарное и по ремонтированію арміи; в) комитетъ генеральнаго штаба; г) канцелярія В. м-ва (съ отдѣлами законодательнымъ, кодификаціоннымъ и счетнымъ) и Императорская главная квартира (съ военно-походною канцеляріей Е. И. В.); д) четыре генералъ-инспектора — кавалеріи, артиллеріи, инженерной части и военно-учебныхъ заведеній,—и инспекторъ стрѣлковой части, съ особыми при нихъ управленіями. Въ нѣкоторой связи съ В. м-вомъ стоитъ протопресвитеръ военнаго и морского духовенства, подчиненный непосредственно святѣйшему синоду. Во главѣ В. м-ва и всего военнаго управленія стоитъ военный министръ, являющійся единственнымъ докладчикомъ государя по всѣмъ военнымъ дѣламъ. Первымъ министромъ военно-сухопутныхъ силъ былъ С. К. Вязьмитиновъ (1802—1808); военными министрами: А. А. Аракчеевъ (1808 — 1810); М. Б. Барклай-де-Толли (1810—1812, управляющій м-вомъ); А. И. Горчаковъ (1812—1815). Военные министры, подчиненные начальнику главнаго штаба: П. П. Коновницынъ (1815—1819); П. И. Меллеръ-Закомельскій (1819—1823); А. И. Татищевъ (1823—1827). Одновременно управлялъ главнымъ штабомъ Е. И. В. и В. м-вомъ—А. И. Чернышевъ (1828—1832). Военные министры, не подчиненные начальнику главнаго штаба Е. И. В.: кн. А. И. Чернышевъ (1832—1852); В. А. Долгоруковъ (1852—1856), Н. О. Сухозанетъ (1856—1861); Д. А. Милютинъ (1861—1881); П. С. Ванновскій (1881 — 1899); А. Н. Куропаткинъ (1899—1904); В. В. Сахаровъ (1904—1905); А. Ф. Редигеръ (1905—1909); В. А. Сухомлиновъ (съ 1909 г.).—Ср. М. Богдановичъ, «Историческій очеркъ дѣятельности военнаго управленія 1855—80 гг.; Хорошхинъ, «Историческій очеркъ развитія русскаго высшаго военнаго управленія»; А. Добровольскій, «Основы организаціи центральнаго военнаго управленія въ Россіи» (СПБ., 1901); Н. Даниловъ, «Историческій очеркъ развитія военнаго управленія въ Россіи» (СПБ., 1901, въ юбилейномъ изданіи «Столѣтіе военнаго м-ва»); Св. Воен. Пост. 1869 г., кн. I, изд. 3-е.

А. С. Лукошинъ.

Военное или осадное **положеніе**— совокупность исключительныхъ мѣръ, примѣняемыхъ въ какой-либо части государства, когда вслѣдствіе нашествія непріятеля или народныхъ волненій обычныя полномочія правительственныхъ органовъ признаются недостаточными для поддержанія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. Эти мѣры сводятся: 1) къ пріостановкѣ дѣйствія законовъ, ограждающихъ личную свободу; 2) къ передачѣ военнымъ властямъ главнѣйшихъ функцій административнаго управленія, и 3) къ расширенію подсудности военнымъ судовъ.—Въ Швейцаріи введеніе В. положенія безусловно не допускается. Въ Англіи и С.-А. Соед. Штатахъ оно замѣняется пріостановкою, съ разрѣшенія парламента, дѣйствія Habeas corpus' акта, опредѣляющаго средства защиты противъ произвольныхъ арестовъ, при чемъ по возстановленіи его дѣйствія потерпѣвшіе отъ незаконныхъ арестовъ могутъ привлечь виновныхъ въ томъ должностныхъ лицъ къ отвѣтственности, если парламентомъ не будетъ издано такъ назыв. indemnity bill, освобождающаго администрацію отъ отвѣтственности за неправильные аресты.— Во Франціи В. положеніе (état de siège) было впервые установлено въ 1791 г. на случай войны или вооруженнаго народнаго возстанія. По дѣйствующимъ нынѣ законамъ 1849, 1878 и 1891 гг. въ этихъ случаяхъ В. положеніе можетъ быть объявлено только въ общемъ законодательномъ порядкѣ, съ точнымъ обозначеніемъ срока и мѣстностей, къ которымъ оно примѣняется. Во время перерыва сессій парламента В. положеніе можетъ быть съ одобренія совѣта министровъ объявлено декретомъ президента республики, но въ такомъ случаѣ палаты безъ созыва собираются черезъ два дня; во время роспуска палаты депутатовъ до окончанія выборовъ В. положеніе можетъ быть объявлено декретомъ президента республики только по случаю войны и лишь въ мѣстностяхъ, угрожаемыхъ непріятельскимъ вторженіемъ; по возобновленіи засѣданій парламента распоряженіе президента республики вносится на его обсужденіе. Въ колоніяхъ В. положеніе объявляется властью губернатора, а въ крѣпостяхъ и лагеряхъ—военнымъ начальствомъ. Съ объявленіемъ В. положенія всѣ права органовъ администраціи переходятъ къ военнымъ властямъ, которыя получаютъ полномочіе производить обыски, высылать подозрительныхъ лицъ, требовать выдачи оружія и военныхъ припасовъ, ограничивать свободу и даже воспрещать публичныя собранія, изданіе произведеній печати и т. д.; органы гражданской администраціи продолжаютъ выполнять только тѣ функціи, которыя военное начальство не найдетъ нужнымъ принять на себя; дѣла о преступленіяхъ противъ безопасности республики и противъ общественнаго порядка изъемлются изъ общей подсудности и передаются на разсмотрѣніе военныхъ судовъ.—Въ Германіи конституція предоставляетъ императору исключительное право въ случаѣ опасности, грозящей общественному спокойствію, объявлять на В. положеніи (Belagerungs- und Kriegszustand) любую часть территоріи имперіи, кромѣ Баваріи. Послѣдствія В. положенія въ Германіи почти тѣ же, что во Франціи, законодательство которой послужило образцомъ для русскаго закона 1851 г., дѣйствующаго нынѣ во всей Германіи.—Въ Баваріи В. положеніе замѣняется учрежденіемъ особыхъ судовъ (Standgerichte), составляемыхъ изъ 3 судей и 2 офицеровъ, и назначеніемъ смертной казни за нѣкоторыя преступленія противъ общественнаго порядка.—Въ Австріи передача военнымъ властямъ административныхъ функцій зависитъ отъ усмотрѣнія императора; точно также властью императора пріостанавливается дѣйствіе постановленій, ограждающихъ свободу, но при этомъ требуется согласіе совѣта министровъ, и сдѣланное распоряженіе должно быть немедленно внесено на обсужденіе парламента.—Въ Россіи по закону 18 іюня 1892 г. (прилож. къ ст. 23 Общ. Учрежд. Губерн. Св. Зак., т. II) мѣстности, входящія въ районъ театра военныхъ дѣйствій и имѣющія особо важное значеніе для государственныхъ или спеціально военныхъ интересовъ, могутъ быть объявляемы на В. положеніи или одновременно съ объявленіемъ мобилизаціи, или впослѣдствіи, при чемъ въ первомъ случаѣ В.

положение вводится по Высочайшему повелѣнію, а не военнымъ—можетъ быть введено властью главнокомандующаго или командующихъ арміями въ подвѣдомственныхъ имъ районахъ. Въ случаяхъ забастовокъ, т.-е. прекращенія или разстройства желѣзнодорожныхъ, почтовыхъ и телеграфныхъ сообщеній, В. положеніе можетъ быть объявлено мѣстными военными начальниками не ниже бригадныхъ командировъ, которымъ присваиваются при этомъ полномочія генералъ-губернаторовъ. О введеніи В. положенія оповѣщается во всеобщее свѣдѣніе, и оно вступаетъ въ силу: въ городахъ и мѣстахъ нахожденія полостныхъ правленій—одновременно съ объявленіемъ въ этихъ мѣстахъ объявленіемъ, а въ остальныхъ сельскихъ поселеніяхъ—на слѣдующій за его объявленіемъ день. Прекращается дѣйствіе В. положенія по Высочайшему повелѣнію, а если оно было введено властью главнокомандующаго или командующаго арміею, то по распоряженію этихъ лицъ. Въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на В. положеніи, высшее направленіе дѣйствій властей по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія переходитъ къ главнокомандующему и командующимъ арміями, которымъ предоставляется: 1) воспрещать выѣздъ изъ данной мѣстности лицамъ, необходимымъ для производства работъ для военныхъ цѣлей; 2) назначать общія и частныя реквизиціи; 3) воспрещать вывозъ всего, что можетъ потребоваться для арміи; 4) уполномочивать на принятіе этихъ мѣръ своихъ подчиненныхъ. Каждый военный начальникъ, подъ личною отвѣтственностью, въ правѣ распорядиться уничтоженіемъ строеній и истребленіемъ всего, что можетъ затруднить дѣйствіе нашихъ войскъ или благопріятствовать непріятелю, при чемъ за все уничтоженное частнымъ лицамъ и учрежденіямъ выдается вознагражденіе. Главнокомандующій въ случаѣ необходимости, для охраненія государственнаго порядка или обезпеченія успѣшнаго веденія войны, въ правѣ принимать чрезвычайныя, не установленныя закономъ мѣры, донося о томъ Государю Императору. В районѣ дѣйствій арміи командующему ею подчиняется мѣстный генералъ-губернаторъ. В районѣ этапнаго коменданта или начальника этапнаго участка мѣстныя гражданскія власти обязаны исполнять ихъ распоряженія относительно военно-полицейскихъ мѣръ, квартирной и подводной повинностей, поставки припасовъ, наряда рабочихъ и перевозочныхъ средствъ. Всѣ гражданскія власти обязаны оказывать содѣйствіе военному начальству въ исполненіи его требованій. Лица гражданскаго вѣдомства, не принадлежащія къ арміи, въ мѣстностяхъ, состоящихъ на В. положеніи, подлежатъ военному суду и наказаніямъ по законамъ военнаго времени: 1) за совершеніе противъ державной власти и государственнаго имѣнію; 2) за истребленіе и порчу всего принадлежащаго къ средствамъ нападенія и защиты, а также запасовъ продовольствія и фуража; 3) за истребленіе или важное повреждѣніе въ районѣ театра войны: а) всякихъ средствъ передвиженія, предупреждающихъ извѣщенія или спасенія людей; б) сооруженій для правительственнаго пользованія телеграфовъ, почтовыхъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. 4) за нападеніе на часовыхъ или военный караулъ, вооруженное сопротивленіе чинамъ полиціи или полиціи и уничтоженіе ихъ оружія. Генералъ-губернаторамъ въ мѣстностяхъ, состоящихъ на В. положеніи, предоставляется право издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ охраненія общественнаго порядка и государственной безопасности, устанавливать за нарушеніе этихъ постановленій взысканія не свыше 3-мѣсячнаго заключенія въ крѣпости или тюрьмѣ и 3-мѣсячнаго денежнаго штрафа; налагать эти взысканія собственною властью и уполномочивать на наложеніе ихъ губернаторовъ и градоначальниковъ; разрѣшать въ административномъ порядкѣ дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, влекущихъ за собою по закону наказанія, не превышающія указанныхъ размѣровъ; передавать на разсмотрѣніе военнаго суда для ужесточенія по законамъ военнаго времени отдѣльныя дѣла о всякихъ преступленіяхъ, а съ предварительнымъ объявленіемъ о томъ во всеобщее свѣдѣніе и дѣла категоріи дѣлъ объ извѣстнаго рода преступленіяхъ, окончательно утверждая приговоры военныхъ судовъ по этимъ дѣламъ; требовать разсмотрѣнія дѣлъ въ судахъ гражданскаго вѣдомства при закрытыхъ дверяхъ; воспрещать общественныя и частныя собранія; закрывать торговыя и промышленныя заведенія; пріостанавливать и закрывать сословныя, городскія и земскія собранія и устранять изъ ихъ обсужденія тѣ или другіе вопросы; пріостанавливать періодическія изданія; закрывать учебныя заведенія; воспрещать отдѣльнымъ лицамъ пребываніе въ мѣстностяхъ, состоящихъ на В. положеніи, и высылать ихъ во внутреннія губерніи, а иностранцевъ—и за границу; налагать запрещеніе на недвижимыя и арестъ на движимыя имущества; устранять отъ должности чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ, не занимающихъ должностей первыхъ трехъ классовъ, а также служащихъ по выборамъ въ сословныхъ, городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ; подчинять нѣкоторыя изъ мѣстностей, состоящихъ на В. положеніи, особо назначеннымъ лицамъ по гражданскому управленію. Губернаторы и градоначальники въ мѣстностяхъ, состоящихъ на В. положеніи, имѣютъ право изъявлять свое несогласіе на назначеніе кандидатовъ на должности и требовать удаленія служащихъ отъ должности въ отношеніи всѣхъ вообще должностей по земскимъ, городскимъ и судебно-мировымъ установленіямъ. Мѣстные начальники полиціи и жандармскихъ управленій получаютъ право: а) подвергать подозрительныхъ лицъ аресту до 2 недѣль (а съ разрѣшенія губернатора—до одного мѣсяца) и б) производить во всякое время обыски во всякихъ помѣщеніяхъ. Дѣла, взятыя изъ общей подсудности, разсматриваются военными судами по законамъ военнаго времени, при чемъ временные члены назначаются на каждое дѣло особо, исключительно изъ штабъ-офицеровъ; къ защитѣ подсудимыхъ допускаются только офицеры, присяжные и частные повѣренные и ихъ помощники; дѣла о государственныхъ преступленіяхъ слушаются при закрытыхъ дверяхъ; виновные въ вооруженномъ сопротивленіи или нападеніи на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы или по поводу ихъ исполненія, если преступленіе это совершено днемъ, съ оружіемъ или покушеніемъ на него, или совершено ранѣе, чѣмъ, спустя побоевъ или поджогомъ, подвергаются смертной казни. По общему правилу В. положеніе предназначено для мѣстностей, находящихся въ районѣ театра войны, но съ 1905 г. оно широко примѣняется для внутреннихъ смутъ, а въ Приамурскомъ военномъ округѣ до сихъ поръ не снято со времени русско-японской войны. В. крѣпостяхъ по закону 14 апрѣля 1887 г. (Полное собр. зак. ст. 22 Воен. уч. Губерн., Св. Зак. т. II), различаются В. и осадное положенія: при В. положеніи коменданту предоставляется право обращать жителей на крѣпостныя работы и отбирать отъ нихъ необходимые орудія и матеріалы, перевозочныя средства и при-

пасы довольствія, выдавая за все плату или квитанціи; всѣ учрежденія и должностныя лица въ крѣпостномъ районѣ по требованію коменданта обязаны предоставлять въ его распоряженіе всѣ имѣющіяся у нихъ казенныя деньги; полиція, почтовыя и телеграфныя учрежденія въ крѣпости поступаютъ въ полное распоряженіе коменданта. Съ объявленіемъ крѣпости въ осадномъ положеніи коменданту предоставляются тѣ же права, какими пользуется главнокомандующій. Съ В. положеніемъ не надо смѣшивать другія формы исключительнаго положенія—чрезвычайную и усиленную охрану, которыя вводятся въ мирное время для огражденія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія по положенію 14 августа 1881 г. Въ законопроектѣ объ исключительномъ положеніи, внесенномъ правительствомъ въ третью государственную думу, всѣ три его формы объединены.—См. А. Градовскій, «Собраніе сочиненій», т. V; Н. Коркуновъ, «Русское государственное право», т. I (СПБ., 1892); его же, «Сравнительный очеркъ государственнаго права иностранныхъ державъ» (СПБ., 1890); В. Гессенъ, «Исключительное положеніе» (СПБ., 1908); В. Дерюжинскій, «Полицейское право» (СПБ., 1908); «Матеріалы по пересмотру установленныхъ для охраны государственнаго порядка исключительныхъ положеній» (изданіе государственной канцеляріи).

А. С. Лыкошинъ.

Военное собраніе учреждается для офицеровъ одной или нѣсколькихъ частей, квартирующихъ въ одномъ мѣстѣ. Собранія эти имѣютъ цѣлью взаимное сближеніе членовъ офицерскаго общества, развитіе въ средѣ офицеровъ военнаго образованія, доставленіе имъ развлеченія въ свободное отъ службы время и удешевленіе жизни офицеровъ. Для достиженія этихъ цѣлей при собраніяхъ учреждаются библіотека, столовая, фехтовальный и гимнастическій залы, стрѣльбище и т. п., устраиваются танцовальные и музыкальные вечера, домашніе спектакли, лекціи, сообщенія, разборы и рѣшенія тактическихъ задачъ и т. п. Всѣ штабъ- и оберъ-офицеры, служащіе въ части, состоятъ дѣйствительными членами собранія; временными членами могутъ быть врачи и чиновники военнаго вѣдомства и офицеры, состоящіе въ запасѣ или отставкѣ; гостями могутъ быть какъ военно-служащіе, такъ и гражданскія лица, но они вводятся въ собраніе не иначе, какъ по рекомендаціи членовъ. Семейства членовъ собранія и гостей допускаются только въ особо назначенные для того дни и часы. Вольноопредѣляющіеся и нижніе чины въ собраніе не допускаются. Средства офицерскаго собранія составляются изъ суммъ, отпускаемыхъ отъ казны на улучшеніе общественнаго быта офицеровъ, и изъ членскихъ взносовъ. Начатки В. собраній или «клубовъ» относятся въ Россіи къ концу XVIII ст., но правильную организацію они получили только послѣ изданія въ 1873 г. перваго «Положенія объ офицерскихъ собраніяхъ». Нынѣ дѣйствующія законоположенія о В. собраніяхъ изложены въ XX кн. Свода В. П. Въ флотѣ В. собранія называются каютъ-кампаніями. Въ цѣляхъ единенія отдѣльныхъ частей войска въ СПБ., съ 1898 г., существуетъ «Собраніе арміи и флота», членами котораго могутъ состоять всѣ офицерскіе чины дѣйствительной службы.

Военно-инженерное дѣло—см. Инженерныя управленія.

Военно - исправительная тюрьма морского вѣдомства — учреждена была «Положеніемъ» 23 ноября 1864 г. въ г. С.-Петербургѣ для содержанія морскихъ нижнихъ чиновъ, присужденныхъ къ тюремному заключенію, и подъ нее было приспособлено особое зданіе, оборудованное въ пенитенціарныхъ цѣляхъ. Заключенные продолжали числиться на службѣ и, по освобожденіи, возвращались въ команды морского вѣдомства, а «посему—значилось въ Положеніи—нравственное исправленіе заключенныхъ и поддержаніе въ нихъ духа воинской дисциплины и подчиненности составляютъ главную цѣль, къ достиженію которой должно стремиться тюремное начальство». Въ настоящее время такихъ тюремъ двѣ: одна—въ Петербургѣ, другая, плавучая,—въ Севастополѣ (подъ тюрьму обращено судно стараго образца, построенное по типу такъ назыв. «поповокъ»). Заключенные въ этихъ тюрьмахъ содержатся днемъ въ общихъ камерахъ, но разобщаются на ночь. Заключенные носятъ арестантское платье; при поступленіи имъ брѣютъ усы и бороду; въ теченіе всего дня они работаютъ и занимаются военными упражненіями въ общихъ помѣщеніяхъ, соблюдая безусловное молчаніе. Обязателенъ ремесленный трудъ съ платой за него: половина заработка удерживается въ казну, другая обращается въ собственность заработавшаго и можетъ быть, съ разрѣшенія тюремнаго начальства, расходуема на частныя потребности заключеннаго. Заключеннымъ предоставлено право свиданій съ родными. За проступки, совершенные во время заключенія, срокъ содержанія можетъ быть увеличиваемъ на $^1/_6$ часть; при совершеніи заключеннымъ побѣга или покушенія на побѣгъ, все предшествовавшее время заключенія въ разсчетъ не принимается, и онъ начинаетъ отбывать срокъ наказанія заново. Срокъ тюремнаго наказанія во флотѣ удвоенный, по сравненію съ установленнымъ для военныхъ тюремъ (въ арміи), а именно отъ 2 до 8 мѣсяцевъ; наказаніе имѣетъ 5 степеней; время заключенія вычитывается изъ срока обязательной службы, что составляетъ особенность В.-тюремнаго заключенія по морскому уставу о наказаніяхъ; другой особенностью самаго отбыванія наказанія представляется существованіе въ В.-исправительныхъ тюрьмахъ морского вѣдомства, такъ назыв., вторыхъ отдѣленій, въ которыя переводятся, по истеченіи одной трети срока наказанія, тѣ изъ заключенныхъ, которые заслуживаютъ своимъ поведеніемъ поощренія; во вторыхъ отдѣленіяхъ режимъ заключенія нѣсколько облегченъ.—Ср. «Сводъ морскихъ постановленій» (кн. VII и XVI).

Военно-исправительныя роты по правиламъ 1867 г. служили мѣстомъ заключенія осужденныхъ къ этому наказанію нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ, не пользующихся особенными правами состоянія; наказаніе это сопровождалось потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ. Въ приказѣ воен. мин-ра отъ 25 мая 1867 г. было объяснено, что въ учрежденіи В.-исправительныхъротъ законодатель усматриваетъ «средство къ исправленію виновныхъ и порочныхъ людей» и, согласно пенитенціарной наукѣ, для достиженія этой цѣли устанавливаетъ строгій надзоръ за заключенными: «сначала—одиночное ихъ заключеніе, дабы въ уединеніи они могли обсудить свой проступокъ, а затѣмъ—ночное разъединеніе ихъ и постоянный производительный трудъ, а въ случаѣ невозможности ввести таковой—и непроизводительный трудъ, лишь бы не допускать арестантовъ проводить время въ праздности, парализующей всѣ усилія къ ихъ исправленію». Принадлежа къ составу мѣстныхъ

учреждений и военным округам. В-каторжное [illegible] в каменные [illegible] каторжные работы вверялось особому начальнику роты и его помощникам. [illegible] в разряд [illegible] исправляющихся. В-исправительные роты просуществовали [illegible] повинности, [illegible] наказаний. В 1876 г. В-исправительные роты были замінены дисциплинарными батальонами. Ранее учреждения В-исправительных рот существовали и военные [illegible] «исправительные» батальоны и роты; последніе въ 1826 г. [illegible] въ военной [illegible] въ нихъ въ теченіе времени добрымъ поведеніемъ нижнихъ чиновъ, переводъ ихъ въ армію». Однако, образованія такихъ ротъ не послѣдовало; только въ 1838 г. сдѣлана была попытка сформировать военно-рабочія роты изъ цыганъ Таврической губ., которыя и повелѣно было именовать «исправительными».

Военно-каторжное отдѣленіе было образовано въ 1870 г. въ г. Тобольскѣ «для содержанія въ теченіе сроковъ, опредѣленныхъ уголовными законами, преступниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, осужденныхъ на каторжныя работы въ арестантскія и въ арестантскія каторжнаго разряда, кои высланы туда изъ военно-исправительныхъ ротъ. Ранѣе, а именно въ 1838 г., въ виду значительнаго числа осужденныхъ въ каторжныя работы нижнихъ чиновъ и отсутствія правильной организаціи этого наказанія, правительство не могло терять для военнаго и гражданскаго осужденныхъ, указомъ 20 декабря учреждено въ г. Омскѣ, при исправительномъ отдѣленіи Сибирскаго линейнаго № 1 батальона, военное временное отдѣленіе для каторжниковъ военнаго вѣдомства; въ этомъ отдѣленіи, переименованномъ затѣмъ въ военно-арестантскую роту, отбывалъ наказаніе Достоевскій, увѣковѣчившій «Записками изъ мертваго дома» печальную память объ этомъ отдѣленіи. 5 августа 1876 г. Тобольское В.-каторжное отдѣленіе было упразднено, и вмѣсто него учреждена была каторжная тюрьма гражданскаго вѣдомства; военное же каторжное отдѣленіе было переведено въ зданіе упраздненнаго Усть-Каменногорскаго крѣп. [illegible] Усть-Каменногорскаго В.-каторжнаго отдѣленія, которое просуществовало лишь до тѣхъ поръ, пока еще оставались въ немъ сидѣльцы, такъ какъ со времени [illegible] никакой цѣли содержать особую военно-каторжную тюрьму [illegible] А. В. [illegible] ч. III «Столѣтіе воен. министерства», СПБ., 1911).

Военно-конская повинность [illegible] Россіи и на Кавказѣ одинаково дѣйствуютъ правила, установленныя для комплектованія войскъ лошадьми [illegible] Пермской губ., на пространствѣ всей Европ. Россіи и на Кавказѣ одинаково дѣйствуютъ правила, установленныя для комплектованія войскъ лошадьми [illegible] Оренбургской [illegible] чены въ примѣненіи въ степени, опредѣляемой по [illegible] Въ Сибирскомъ [illegible] военно-конная повинность [illegible] лить на ряду съ лошадьми и мулами [illegible] и на Кавказѣ, сверхъ того, воловъ и буйволовъ. Для [illegible] каждый уѣздъ раздѣляется на военно-конскіе участки, образованіе которыхъ производится присутствіями по воинской повинности. Для сбора лошадей, повозокъ и упряжи въ каждомъ участкѣ назначается особый сборный пунктъ, именуемый «сгонпмъ»; къ назначенному времени на сгонный пунктъ должны быть представлены всѣ лошади рабочаго возраста, изъ которыхъ въ теченіе дня должно быть осмотрѣно, разсортировано и подвергнуто жеребьевкѣ до 300 повозокъ съ упряжью или до 600 лошадей рабочаго возраста; за каждое принятое на пунктѣ животное владѣльцу производится выплата вознагражденія за счетъ государственнаго казначейства, при чемъ размѣръ вознагражденія устанавливается для каждаго уѣзда отдѣльно и зависитъ отъ сорта лошади, но, во всякомъ случаѣ, она не должна превышать нормальную въ данной мѣстности торговую цѣну [illegible] повинности принадлежитъ м-ву внутреннихъ дѣлъ, а въ областяхъ Войска Донскаго, Кубанской и Терской обл.—воен. м-ву; мѣстное завѣдываніе поставкою возложено на губернаторовъ и на присутствія по воинской повинности; ближайшее, въ предѣлахъ военно-конскихъ участковъ, распоряженіе ложитъ на обязанности завѣдывающихъ этими участками; эта послѣдніе избираются на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и городской думой (въ городахъ) на трехлѣтній срокъ. Принимаются на сгонномъ пунктѣ животныя, повозки и упряжь особыми пріемными комиссіями, въ составъ которыхъ входятъ одинъ изъ членовъ земской управы, должностныя лица по назначенію губернатора, командированные по распоряженію окружныхъ [illegible] и ветеринарные врачи.—Для выясненія способности данной мѣстности къ выполненію В.-конской повинности черезъ каждыя 6 лѣтъ производятся детальныя переписи лошадей и животныхъ, а черезъ каждые 2 года—фактическая повѣрка наличнаго состава животныхъ лучшихъ сортовъ. Повозки и упряжи поставляются на тѣхъ же почти основаніяхъ, какъ и лошади, при приведеніи арміи въ военное положеніе и во время войны; эта повинность состоитъ особую—военно-повозочную (см.).—В.-конская повинность существуетъ во всѣхъ почти иностранныхъ государствахъ въ военное время. Въ Германіи она относится къ группѣ повинностей, отбываемыхъ собственниками, при чемъ вознагражденіе за животныхъ опредѣляется по средне-торговой цѣнѣ за послѣднее десятилѣтіе. Во Франціи В.-конская повинность въ военное время составляетъ одну изъ повинностей, падающихъ на населеніе, и регламентирована очень подробно.—Ср. Ѳ. Макшеевъ, «Записки военной администраціи для интендантскаго курса».

Военно-Медицинская Академія — см. Академія Медико-Хирургическая (I, 636).

Военно-морская игра — [illegible] веденіе войны между какими-нибудь государствами, [illegible] Впервые В.-морская игра введена была въ 1880 г. [illegible] времени [illegible] инитивѣ адмирала Г. И. Бутакова; но игра эта въ то время имѣла скорѣе тактическій характеръ, раз[illegible] Позднѣе В.-морская игра получила болѣе широкій характеръ; въ нее былъ введенъ элементъ стратеги-

ческій, т.-е. она стала касаться всей подготовки государства къ войнѣ, изученія мѣстности, климатическихъ условій и пр. Такая болѣе сложная игра ведется не одинъ день, а цѣлый мѣсяцъ или еще долѣе, обыкновенно при какомъ-нибудь военно-морскомъ научномъ учрежденіи, гдѣ всѣ данныя о воюющихъ государствахъ могутъ быть извѣстны вполнѣ точно. Въ Россіи такимъ учрежденіемъ явились курсы военно-морскихъ наукъ, учрежденные въ 1895 г. при Николаевской Морской академіи. До войны 1904—05 гг. здѣсь велись три игры, гдѣ воюющими державами являлись Россія и Японія; въ результатѣ всѣ три раза Россія была разбита, и разборъ совѣта посредниковъ подробно указывалъ всѣ слабыя стороны нашего положенія на Дальнемъ Востокѣ. Несмотря на то, что въ числѣ участниковъ игры были адмиралы Рожественскій и Скрыдловъ, ни одинъ изъ недостатковъ, предусмотрѣнныхъ игрой, не былъ исправленъ. Читая отчеты объ этихъ играхъ и сравнивая ихъ съ дѣйствительностью, приходится констатировать громадное значеніе теоретической войны для всевозможныхъ разсчетовъ передъ настоящей войной.—См. брошюры графа А. Ѳ. Гейдена, «О стратегической игрѣ на курсахъ военно-морскихъ наукъ»; «Русско-Японская война на морѣ 1904—05 гг.»; «Труды исторической комиссіи Морского Генеральнаго Штаба» (т. I, II).

Военно-морскіе законы въ Россіи появились при Петрѣ I. Въ 1720 г. изданъ былъ составленный самимъ государемъ «Уставъ морской о всемъ, что касается къ доброму управленію въ бытность флота на морѣ». Въ 1797 г. изданъ новый «Уставъ военнаго флота», который въ 1853 г. замѣненъ «Морскимъ уставомъ», пересмотрѣннымъ въ 1869 г. Дѣйствующій «Морской уставъ» составленъ въ 1885 г. Кромѣ того, какъ въ XVIII, такъ и въ XIX ст. издавались отдѣльныя, иногда весьма обширныя узаконенія по военно-морскому вѣдомству. Въ 1886 г. В.-морскіе законы кодифицированы, и морскимъ министерствомъ изданъ «Сводъ морскихъ постановленій», раздѣленный на 18 книгъ. Особенностью русскаго военно-морского законодательства является формальное обособленіе его отъ законодательства сухопутной арміи. Это обособленіе касается даже такихъ общихъ отдѣловъ, какъ уставы дисциплинарный, о наказаніяхъ и судебный, вслѣдствіе чего есть не мало разнорѣчій, не оправдываемыхъ особенностями морской службы. О порядкѣ изданія В.-морскихъ законовъ см. Военное законодательство (ст. 191).

Военно-морскіе суды—см. Военно-судебныя учрежденія (ст. 215).

Военно-народное управленіе установлено у насъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Кавказа и Туркестана, подчиненныхъ въ отношеніи административнаго устройства и управленія военному министерству. На Кавказѣ В.-народное управленіе установлено было первоначально при самомъ его покореніи въ 1859 г.; всѣ земли были временно подраздѣлены на 3 части и присоединены въ порядкѣ управленія къ Кавказской линіи, Прикаспійскому краю и Лезгинской кордонной линіи. 18 іюля 1860 г. Выс. утверждено было особое Положеніе о В.-народномъ управленіи, нѣсколько сходное съ существовавшимъ въ Алжирѣ: изъ нѣкоторыхъ частей Дербентской губ., Прикаспійскаго края и Дагестана была образована Дагестанская область, подчиненная вмѣстѣ съ Закатальскимъ округомъ В.-народному управленію. Управленіе ею было ввѣрено строевымъ офицерамъ (начальникамъ области, отдѣловъ и округовъ); они утверждали избираемыхъ сельскимъ населеніемъ лицъ туземной низшей администраціи, всецѣло имъ подчиненной; судебная власть принадлежала Дагестанскому народному суду, окружнымъ судамъ и низшимъ, словеснымъ судамъ; судъ производится по шаріату и обычному праву. Въ Тифлисѣ учреждено было подвѣдомственное намѣстнику и военному министру центральное мѣстное управленіе. Когда практика болѣе прочно выработала общія основы В.-народнаго управленія на Кавказѣ, оно было, въ 1868 г., введено и въ Туркестанѣ, а въ слѣдующемъ году—и въ Закаспійской области. Съ присоединеніемъ въ послѣднюю туркецкую войну къ Россіи Карской области и округовъ Сухумскаго, Батумскаго и Артвинскаго, В.-народное управленіе въ 1878 г. было распространено и на эти земли; наконецъ, въ 1897 г. оно было введено и въ Самаркандской области. Въ 1883 г. упразднено было Тифлисское центральное управленіе, функціи котораго возложены были на особую канцелярію по В.-народному управленію, входившую въ составъ гражд. канцеляріи главноначальствующаго. Въ настоящее время В.-народное управленіе существуетъ въ Дагестанской, Карской, Батумской, Закаспійской, Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской, Семирѣченской областяхъ и Сухумскомъ и Закатальскомъ округахъ; въ порядкѣ высшаго управленія оно подчинено военному министру по азіатскому отдѣлу главнаго штаба. Во главѣ В.-народнаго управленія на Кавказѣ стоитъ намѣстникъ, въ Туркестанѣ—ген.-губернаторъ; при нихъ учреждены особые совѣты по общему управленію, земскимъ повинностямъ и по земельному и податному устройству туземнаго населенія. Слѣдующей въ нисходящемъ порядкѣ инстанціей являются начальники областей—военные губернаторы, на которыхъ возложено общее управленіе областями въ административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Затѣмъ слѣдуютъ начальники округовъ или уѣздовъ, ихъ помощники и чины полиціи. Мѣстное управленіе въ волостяхъ и аульныхъ обществахъ состоитъ изъ волостныхъ управителей, сельскихъ или аульныхъ старшинъ (аксакалы), назначаемыхъ изъ туземцевъ по избранію уѣздныхъ начальниковъ. Въ деталяхъ порядокъ назначенія низшей мѣстной администраціи и общественнаго управленія нѣсколько различенъ на Кавказѣ и въ Туркестанскомъ краѣ; равнымъ образомъ имѣются и особенности въ административномъ устройствѣ кочевого населенія Туркестана. Всѣ туземцы пользуются особыми выборными народными судами, вершающими дѣла по обычному праву; кромѣ единоличныхъ судей, имѣются съѣзды судей и чрезвычайные съѣзды; установлено право обжалованія судебныхъ приговоровъ уѣзднымъ начальникамъ.—Высшее духовное управленіе сосредоточено въ департаментѣ иностр. исповѣданій мин. вн. дѣлъ. Всѣ чины В.-народнаго управленія, кромѣ выборныхъ изъ туземцевъ, состоятъ на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ, пользуясь всѣми правами и привилегіями военнослужащихъ, а также особыми преимуществами службы по В.-народному управленію. Вопросъ о подчиненіи областей и округовъ, въ которыхъ нынѣ существуетъ В.-народное управленіе, соотвѣтствующимъ министерствомъ и о введеніи общаго съ имперіей гражданскаго управленія, возбуждался уже неоднократно и въ печати, и въ административномъ порядкѣ, но до сихъ поръ реорганизація этихъ областей признается еще преждевременной; возбуждался этотъ вопросъ и въ Государственной Думѣ 3-го созыва. См. особ. положенія: учрежд. управленія Кавк. края ст. 102—139 (Св. Зак., т. II); особое прилож. къ зак. о состояніи (Св. Зак., т. IX). Выс. пов. 18 іюля 1860 и 8 ноября

187[illegible] г. [illegible] 29 января и 3 [illegible] 1871 г., [illegible] 12 [illegible] 1884 г. и 17 [illegible] 1906 г., [illegible] управл. [illegible] управления Туркестанского [illegible] управления обл. Амурской [illegible] Семиреченской, Уральской и Тургайской (Св. Зак., т. II); положение о военномъ управленіи въ этихъ областяхъ (кн. III, Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 2-ое); гр. Паленъ, «Всеподд. отчетъ о ревизіи Туркестанскаго края»; Сандръ, «Воен. Министерство въ роли культуртрегера», («Военный [illegible] 1906 г., №№ 184, 185, 186 и 187). [illegible] Гз. [illegible] 1906 г., о военно-народномъ управленіи въ Туркестанѣ; ген. Духовской, «[illegible] Туркестанскій [illegible] и др. *А. Тимоѳеев-ръ.*

Военно-областное управленіе у насъ въ Россіи установлено только на о-вѣ Сахалинѣ; въ случаѣ войны оно вводится въ занятой нашими войсками непріятельской территоріи. Выражается оно въ подчиненіи данной мѣстности въ порядкѣ административнаго управленія и устройства военному министерству. Одна изъ формъ его—военно-народное управленіе (см.). Военно-административное устройство имѣютъ у насъ и области, населенныя казаками. До 1908 г. В.-областное управленіе, такое же, какъ нынѣ на о-вѣ Сахалинѣ, существовало и въ областяхъ Тургайской и Семипалатинской. В.-областное управленіе вводилось преимущественно въ [illegible] присоединенныхъ къ имперіи областяхъ. Управленіе учреждается по слѣдующей, приблизительно, схемѣ: военное министерство, военные губернаторы (начальники [illegible]), [illegible] начальники, ихъ помощники (канцеляріи). Управленіе сельскимъ населеніемъ кореннаго русскаго происхожденія не отличается отъ общегражданскаго; населеніе туземнаго происхожденія (инородческое) управляется на [illegible] и въ мѣстностяхъ, въ которыхъ установлено военно-народное управленіе. Въ областяхъ, занятыхъ по праву войны, уѣздными начальникамъ подчиняются расположенныя въ нихъ войска и нѣкоторые военные органы управленія. *А. Т—а.*

Военно-окружный судъ—см. Военно-судебныя учрежденія (ст. 215).

Военно-окружныя управленія учреждены въ Россіи въ 1864 г., съ цѣлью децентрализаціи исполнительной власти военнаго министерства [illegible] военными [illegible] и учрежденіями, а также для выполненія главныхъ хозяйственныхъ операцій по довольствію войскъ. Въ послѣдующіе годы измѣнилось только число [illegible] но въ существенныхъ чертахъ Положеніе 1864 г. сохраняетъ свою силу до сего времени. Во главѣ каждаго округа и его В.-окружныхъ управленій стоитъ главный начальникъ военнаго округа, который [illegible] округа (въ петербургскомъ и кавказскомъ военномъ [illegible]) [illegible] назначается по непосредственному выбору Государя изъ [illegible] В.-окружныхъ управленій, постояннаго члена отъ военнаго министерства и [illegible] предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ главный начальникъ [illegible] скомъ—его помощникъ). При В.-окружномъ совѣтѣ [illegible] судебныхъ исковъ казны и особый дѣлопроизводитель. Разсмотрѣнію В.-окружнаго совѣта подлежатъ хозяйственныя дѣла и первоначальныя предположенія по законодательнымъ вопросамъ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, но въ [illegible] случаяхъ [illegible] можетъ предписать къ исполненію свое собственное мнѣніе. Дѣла, превышающія компетенцію В.-окружнаго совѣта, представляются съ его мнѣніемъ въ военный совѣтъ. б) Окружный штабъ, состоящій изъ трехъ управленій: окружнаго ген.-квартирмейстера, окружнаго дежурнаго генерала и начальника военныхъ сообщеній. Въ округахъ Кавказа и Сибири при окружномъ штабѣ имѣются еще особые окружные военно-топографическіе отдѣлы, а въ казанскомъ и омскомъ округахъ составъ штабовъ значительно сокращенъ. Въ окружномъ штабѣ сосредоточены разработка данныхъ для мобилизаціи войскъ округа, отчетность по личному составу и завѣдываніе обученіемъ войскъ; начальникъ окружнаго штаба передаетъ войскамъ всѣ распоряженія главнаго начальника округа. в) Окружныя управленія—интендантское, артиллерійское, инженерное, военно-санитарное и военно-ветеринарное—завѣдываютъ снабженіемъ войскъ предметами довольствія и находящимися въ округѣ военными заведеніями и учрежденіями; во главѣ этихъ управленій стоятъ окружный интендантъ, начальники артиллеріи и инженеровъ округа и окружные военно-санитарный и военно-ветеринарный инспекторы, то [illegible] инспекторъ полевыхъ инженерныхъ войскъ округа, руководящій обученіемъ и спеціальною службою инженерныхъ войскъ.—Съ объявленіемъ мобилизаціи главный начальникъ военнаго округа вступаетъ въ командованіе арміей, сформированной изъ войскъ округа; начальники окружныхъ управленій вступаютъ въ должности начальниковъ отдѣловъ полевого управленія арміи; ихъ мѣста въ окружныхъ управленіяхъ занимаютъ ихъ помощники, а помощникъ главнаго начальника военнаго округа получаетъ званіе начальника В.-окружныхъ управленій [illegible] В.-окружныя [illegible] въ военное время въ подчиненіи командующему арміею (главн. начальн. воен. округа).—См. А. Редигеръ, «Комплектованіе и устройство вооруженной силы» (СПБ., 1900); Н. Даниловъ, «Истор. очеркъ развитія военнаго управленія въ Россіи» (въ юбилейномъ изданіи «Столѣтіе военнаго м-ва»), (ib., 1902); А. Добровольскій, «Основы организаціи центральнаго военнаго управленія въ Россіи» (ib., 1901). *А. С. Л.*

Военно-осетинская дорога на Кавказѣ, соединяетъ Владикавказскій отд. Терской обл., съ Рачинскимъ у. Кутаисской губ. Шоссированная [illegible] отъ Алагира и [illegible] Ардона въ долину Ріона до Кутаиса. По выходѣ изъ Алагира [illegible] мимо серебро-свинцоваго завода. Богатая лѣсная растительность покрываетъ склоны ущелья, извилистаго ущелья Нахазэ, въ которомъ много сѣрнистыхъ источниковъ. Живописное Касарское ущелье. По выходѣ изъ него ущелье Ардона расширяется вплоть до аула Тибъ, гдѣ начинается Мамиссоновское ущелье, съ лугами и [illegible] Мамиссоновскій перевалъ, свыше 2830 м. н. у. м., за которымъ дорога [illegible] Джиджахи; за мст. Грушевскимъ начинается лѣсъ, со [illegible] онъ до дер. Глола, расположенной у подножья горы

Шода. Затѣмъ дорога идетъ въ долинѣ Ріона до самаго Кутаиса, проходя черезъ мст. Они, со времени улучшенія В.-Осетинской дороги ставшее торговымъ пунктомъ. Длина В.-Осетинской дороги—до 200 вер.

Военноплѣнный—лицо, принимающее участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ и взятое во время войны противникомъ. Согласно нашему воинскому уставу о наказаніяхъ, начальникъ отряда, положившій передъ непріятелемъ оружіе или заключившій съ нимъ капитуляцію, не исполнивъ своей обязанности по долгу службы и согласно съ требованіями воинской чести, исключается изъ службы съ лишеніемъ чиновъ; если же сдача совершается безъ боя, несмотря на возможность защищаться, то подвергается смертной казни. Казни подлежитъ и комендантъ укрѣпленнаго мѣста, сдавшій его, не исполнивъ своей обязанности по долгу присяги и согласно требованіямъ воинской чести.—Варварскіе народы древности и среднихъ вѣковъ часто умерщвляли всѣхъ плѣнныхъ поголовно; греки и римляне этого не дѣлали, но обращали плѣнниковъ въ рабство и освобождали только за выкупъ, соотвѣтствовавшій званію плѣнника. Въ настоящее время положеніе В. регулируется постановленіями международнаго права, по которому плѣнъ является только арестомъ въ цѣляхъ безопасности, съ пощадой жизни, здоровья и имущества плѣнныхъ; но время войнъ обыкновенно, въ развитіе и дополненіе общихъ началъ, сторонами издаются особыя «положенія» о В. (напр., временное положеніе о В. русско-японской войны 1904 г., опубликованное у насъ приказомъ по военному вѣдомству). Въ плѣнъ могутъ быть взяты всѣ лица, входящія въ составъ непріятельскихъ вооруженныхъ силъ, за исключеніемъ личнаго состава госпиталей и лазаретовъ съ административными при нихъ частями. В. находятся въ вѣдѣніи государства, а не отдѣльныхъ отрядовъ и тѣмъ болѣе частныхъ лицъ, какъ это было еще въ XVIII ст. Они размѣщаются по усмотрѣнію взявшаго ихъ въ плѣнъ государства, но не могутъ быть подвергаемы заключенію. Бѣгство В. не считается уголовнымъ преступленіемъ. Воюющіе стороны обязаны учреждать особыя справочныя бюро относительно В. Офицеры иногда освобождаются на честное слово, что они въ теченіе войны или опредѣленнаго времени не будутъ сражаться противъ государства, у котораго были въ плѣну. Нарушившій слово считается безчестнымъ и, при вторичномъ плѣненіи, можетъ быть казненъ. Плѣнные нижніе чины употребляются иногда на государственныя работы, которыя, впрочемъ, не должны быть направлены противъ ихъ отечества. Собственность В., кромѣ оружія, считается неприкосновенною. Во время войны В. могутъ быть обмѣнены, съ согласія воюющихъ сторонъ, при чемъ обыкновенно мѣняютъ равное число лицъ одинаковыхъ чиновъ. По окончаніи войны военный плѣнъ прекращается самъ собою.

Военно-повозочная повинность, земская повинность, введенная по закону 20 мая 1896 г. въ цѣляхъ обезпеченія формированія военныхъ транспортовъ при мобилизаціи арміи и во время войны, путемъ обязательной для населенія, за денежное отъ казны вознагражденіе, поставки повозокъ и упряжи. Въ основу этой повинности положены два главныхъ требованія: 1) чтобы назначеніе повозокъ и упряжи къ поставкѣ производилось не повсемѣстно, а только въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, перевозочныя средства которыхъ будутъ признаны, по соглашенію министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, наиболѣе обезпечивающими успѣшное формированіе транспортовъ, и 2) чтобы при поставкѣ повозокъ и упряжи дѣлался широкій выборъ этихъ предметовъ въ видахъ снабженія транспортовъ такими повозками и упряжью, которыя были бы вполнѣ годны къ немедленному походу и могли бы выдержать безъ починокъ болѣе или менѣе продолжительную службу. В.-повозочная повинность установлена въ тѣхъ же мѣстностяхъ и съ такими же изъятіями, какія примѣняются въ отношеніи военно-конской повинности (см. выше), при чемъ въ виду той тѣсной связи, которая должна быть по существу дѣла въ отношеніи осуществленія обѣихъ повинностей, какъ В.-повозочной повинности примѣняются постановленія о военно-конской повинности во всемъ томъ, что касается общихъ правилъ о военно-конскихъ участкахъ, сгонныхъ и сдаточныхъ пунктовъ, учрежденій и должностныхъ лицъ, завѣдывающихъ поставкою повозокъ и упряжи, распредѣленія и назначенія повозокъ и упряжи въ войска, вознагражденія за принятыя повозки и упряжь, обжалованія распоряженій правительственныхъ установленій и взысканій за преступныя дѣйствія по поставкѣ повозокъ и упряжи и, наконецъ, расходовъ по поставкѣ сихъ предметовъ (Св. Зак., т. IV, Уставъ о земскихъ повинностяхъ, ст. 822—833). *Н. И.*

Военно-полевые суды созданы были въ періодъ между роспускомъ первой гос. думы (8 іюля 1906 г.) и созывомъ второй (20 февраля 1907 г.). Положеніе объ учрежденіи ихъ, 19 августа 1906 г., было издано въ порядкѣ ст. 87 основныхъ законовъ. В.-полевые суды не были постоянными судебными мѣстомъ, а подлежали образованію для каждаго дѣла особо, въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи или въ положеніи чрезвычайной охраны, по усмотрѣнію генералъ-губернаторовъ, главноначальствующихъ и лицъ, облеченныхъ ихъ властью. Условія ихъ образованія были выражены слѣдующимъ образомъ: «когда учиненіе лицомъ гражданскаго вѣдомства преступнаго дѣянія является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ его разслѣдованіи». По составу, главную характерную черту В.-полевыхъ судовъ составляло не только отсутствіе лицъ съ юридическимъ образованіемъ или находящихся на службѣ въ военно-судебномъ вѣдомствѣ, но обязательное ихъ устраненіе. Положеніе опредѣляло, что судъ образуется изъ предсѣдателя и четырехъ членовъ «изъ офицеровъ отъ войска и флота». Въ циркулярномъ порядкѣ вскорѣ послѣдовало разъясненіе, что подъ офицерами «отъ войска или флота» должно разумѣть исключительно строевыхъ офицеровъ. Объемъ подсудности по преступнымъ дѣяніямъ не имѣлъ никакихъ ограниченій. Относительно права назначенія смертной казни положеніе гласило: съ примѣненіемъ «въ подлежащихъ случаяхъ» наказанія по законамъ военнаго времени. Ни органы обвиненія, ни защита не допускались. Обрядъ преданія суду замѣняло распоряженіе объ образованіи суда, которое должно было заключать въ себѣ наименованіе лица, предаваемаго суду, и предметъ предъявляемаго обвиненія. Это распоряженіе должно было «слѣдовать безотлагательно за совершеніемъ преступнаго дѣянія и по возможности въ теченіе сутокъ». Судъ обязанъ былъ немедленно приступать къ разбору и оканчивать разсмотрѣніе дѣла, обязательно при закрытыхъ дверяхъ, «не далѣе, какъ въ теченіе двухъ сутокъ». Приговоръ немедленно по объявленіи вступалъ въ законную силу и подлежалъ приведенію въ исполненіе «во всякомъ случаѣ не позже сутокъ». В.-полевые суды, такимъ образомъ, не имѣли и тѣни подобія судебнымъ, въ собственномъ смыслѣ слова, органамъ. Лица, отъ которыхъ зависѣло образованіе В.-полевыхъ судовъ,

[illegible] образованиями или прерывали [illegible] [illegible] [illegible]

Силы закона она, однако, не получила, такъ какъ законопроектъ былъ отвергнутъ государственнымъ совѣтомъ. Въ третьей думѣ вопросъ о пересмотрѣ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ В.-полевыми судами, не возникалъ.—Какъ органъ военной юстиціи на войнѣ, В.-полевые суды имѣютъ свою исторію и на Западѣ, и въ Россіи. Въ войскахъ ландскнехтовъ существовалъ обычай на мѣстѣ казнить солдатъ, совершившихъ преступленіе на полѣ сраженія. Военная община тутъ же судила виновнаго, постановляла приговоръ и непосредственно сама приводила его въ исполненіе: осужденнаго поднимали на копья. Отсюда названіе суда: «судъ длинныхъ копій». Изъ этой формы расправы создались Standrecht'ы (стоячіе суды), самое наименованіе которыхъ свидѣтельствовало о доведеніи процессуальныхъ обрядовъ до послѣдней степени простоты. Въ Россіи В.-полевые суды были учреждены для военнаго времени въ 1812 г. и упразднены съ введеніемъ военно-судебной реформы 1867 г. Затѣмъ до 1906 г. термина «полевой» въ приложеніи ни къ законамъ, ни къ судамъ у насъ не было. Въ положеніе 19 августа 1906 г. было включено порученіе военному и морскому министрамъ «безотлагательно выработать и представить въ установленномъ порядкѣ на Высочайшее утвержденіе однородныя съ указанными въ отдѣлѣ I правила относительно учрежденія В.-полевыхъ судовъ для чиновъ военнаго и военно-морского вѣдомствъ». На слѣдующій же день эти правила были утверждены, и такъ какъ они были изданы въ особомъ порядкѣ изданіи новыхъ законовъ, то до настоящаго времени составляютъ дѣйствующій законъ. *К.-К.*

Военно-походная канцелярія Его Императорскаго Величества была основана въ 1797 г. имп. Павломъ I, въ 1808 г. подчинена военному министру, въ 1812 г. упразднена, въ 1832 г. возстановлена для дѣлопроизводства по представлявшимся Государю во время его путешествій дѣламъ военнаго вѣдомства. Въ 1836 г. во главѣ ея былъ поставленъ товарищъ военнаго министра. Въ 1848 г. передана въ вѣдѣніе командующаго Императорской Главной Квартирой, а въ 1883 г. слита съ канцеляріей Главной Квартиры. Въ 1904 г. В.-походной канцеляріей была названа канцелярія Императорской Главной Квартиры; къ обязанностямъ ея отнесено выполненіе работъ по непосредственному усмотрѣнію Государя, веденіе переписки командующаго Императорской Главной Квартирой, а также военнаго министра, когда онъ сопровождаетъ Государя въ путешествіяхъ; переписка по личному составу Главной Квартиры; нарядъ дежурныхъ при Государѣ; разборъ всеподданнѣйшихъ прошеній, поступающихъ во время пребыванія Государя внѣ постоянной резиденціи. Начальникъ В.-походной канцеляріи находится постоянно въ мѣстѣ пребыванія Государя и сопровождаетъ его въ путешествіяхъ. — См. В. Квадри и М. Соколовскій, «Исторія Государевой Свиты».

Военно-рабочія роты. — Чрезмѣрное злоупотребленіе даровой «солдатской работой» вызвало 29 іюля 1801 г. Выс. пов., ограничивавшее это злоупотребленіе; но такъ какъ крѣпостныя работы требовали рабочихъ рукъ, то 25 ноября 1807 г. установлена была новая военная повинность — высылка для работъ въ крѣпость, подъ названіемъ «милиціонныхъ ратниковъ», тѣхъ изъ рекрутъ общаго набора, которые были неспособны служить въ войсковыхъ частяхъ и воинскихъ командахъ; эти милиціонеры и обращались на крѣпостныя строительныя работы подъ названіемъ «военныхъ рабочихъ». Съ 1812 г. къ нимъ стали присоединять и тѣхъ изъ «крѣпостныхъ ненольниковъ, зачисленныхъ, которые не имѣли клейма «В. О. Р.». Постепенно они получили военную организацію, и роты эти иногда сводились въ В.-рабочіе батальоны (въ вѣдомствѣ комиссіи строеній, въ 1816 г.) и въ рабочія бригады, распредѣлявшіяся по государственнымъ дорогамъ. Окончательную организацію В.-рабочія роты получили 21 августа 1818 г., когда предположено было сформировать 22 В.-рабочія роты инженернаго вѣдомства, расположивъ ихъ по крѣпостямъ. Роты эти образовались постепеннымъ зачисленіемъ въ ихъ составъ военно-рабочихъ и мастеровыхъ съ добавленіемъ негодныхъ къ строю піонеровъ и крѣпостныхъ арестантовъ, удовлетворявшихъ нѣкоторымъ условіямъ (трудоспособность, благонадежность поведенія, несудимость) и отбывавшихъ наказаніе въ дисциплинарномъ порядкѣ, а также и менѣе тяжкихъ преступниковъ, которые «исправятъ свое поведеніе». Въ 1821 г. такихъ ротъ было 42. В.-рабочіе обучались мастерствамъ и пріучались къ военной дисциплинѣ. Изъ заработанныхъ денегъ половина выдавалась на руки, а другая половина отчислялась въ «харчевую сумму». Съ теченіемъ времени В.-рабочія роты приняли характеръ карательныхъ учрежденій. Въ царствованіе имп. Николая I до чрезвычайности возросла отдача, въ видѣ наказанія, на военную службу порочныхъ людей, обремененныхъ собою войсковыя части. Это привело къ созданію организацій, близкихъ къ В.-рабочимъ ротамъ: первоначально сформированы были 4 рабочихъ роты для сооруженія Одесско-Порканской жел. дор., а затѣмъ 30 января 1864 г. издано было Положеніе о сформированіи 2 рабочихъ бригадъ (14 ротъ) для устройства дорогъ въ Новороссійскомъ Краѣ; административный ихъ составъ комплектовался изъ строевыхъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ, рабочіе же назначались исключительно изъ штрафованныхъ нижнихъ чиновъ, способныхъ къ службѣ, вполнѣ здоровыхъ и холостыхъ; евреи не допускались; по прослуженіи безпорочно 3 лѣтъ въ этихъ рабочихъ ротахъ нижніе чины получали прощеніе штрафа и могли быть возвращаемы на службу въ строевыя части. Такая же рабочая бригада была затѣмъ сформирована на Кавказѣ, а въ мартѣ 1864 г. были сформированы рабочія арестантскія роты гражданскаго вѣдомства для устройства желѣзныхъ дорогъ въ Новороссійскомъ Краѣ, имѣвшія цѣлью, между прочимъ, наказаніе и исправленіе преступниковъ. Со времени введенія общей воинской повинности сама собой упразднилась военно - рабочая организація. — Ср. А. Тавастшерна, «Военно-тюремныя учрежденія» (XII т., ч. III «Столѣтія Военнаго Министерства», СПБ., 1911). *А. Т—а.*

Военнослужащій — общее обозначеніе лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ. Понятіе В., представляющееся на первый взглядъ простымъ и однородномъ, въ сущности весьма сложно, такъ какъ въ его образованіи участвуютъ разнообразные признаки, комбинируемые, къ тому же, не по одному началу. Первый основной признакъ внутренній—свойство исполняемыхъ обязанностей. Признакъ этотъ въ современныхъ законодательствахъ имѣетъ преимущественное значеніе, но далеко не исчерпывающее, ибо по свойству исполняемыхъ обязанностей къ В., строго говоря, могутъ быть относимы одни служащіе въ строю: они одни непосредственно выполняютъ задачу

[illegible] и составляютъ вооруженную силу государства. Но кромѣ служащихъ въ строю въ каждой арміи есть масса другихъ лицъ. Управленіе армиею, [illegible] комплектованіе [illegible] и [illegible] порядка [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] или [illegible] [illegible] [illegible] установленія не военно, и лица, служащія въ нихъ, въ штабахъ, военныхъ управленіяхъ, заведеніяхъ, судахъ и проч.,—не суть единицы вооруженныхъ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

нихъ чиновъ; за правильностью разсмотрѣнія дѣла наблюдалъ военный комиссаръ, а приговоры утверждались военными начальниками. Въ 1790 г. были учреждены марціальные суды, съ участіемъ присяжныхъ, для сужденія воинскихъ преступленій, а общіи преступленія военнослужащихъ въ мирное время отнесены къ подсудности общихъ судовъ. Въ 1792 г. для разсмотрѣнія менѣе важныхъ дѣлъ были учреждены суды исправительной военной полиціи, состоявшіе изъ комиссара-аудитора и 2 капитановъ. Въ 1793 г. марціальные суды были упразднены, и въ арміи учреждены военные трибуналы, офицеры полиціи безопасности, которые производили предварительное слѣдствіе и, по совѣщаніи съ 2 строевыми офицерами, постановляли о преданіи обвиняемыхъ суду; обвиненіе на судѣ поддерживалъ военный обвинитель, вопросъ о виновности подсудимаго рѣшали присяжные подъ контролемъ военнаго обвинителя, замѣненные въ 1794 г. дисциплинарными судами, военными судами исправительной полиціи и военно-уголовными судами съ присяжными. Въ 1796 г. были учреждены при каждой дивизіи постоянные военные суды изъ 6 офицеровъ и одного унтеръ-офицера; при каждомъ судѣ состояли: докладчикъ для производства слѣдствій и поддержанія обвиненія на судѣ и комиссаръ исполнительной власти въ качествѣ блюстителя закона; въ 1797 г. было введено кассаціонное обжалованіе приговоровъ, учреждены ревизіонные суды. Эта организація В.-судебныхъ учрежденій оставалась въ силѣ до 1857 г., когда былъ изданъ дѣйствующій нынѣ кодексъ.—Въ Россіи въ XVII ст. низшими военными судебными органами были стрѣлецкіе головы, пушкарскіе полковники, казачьи головы и полковники войскъ иноземнаго строя, а высшими—приказы стрѣлецкій, иноземный, рейтарскій и разрядный; въ военное время судебная власть принадлежала главному воеводѣ, который могъ передавать ее полковымъ воеводамъ и судьямъ. По Воинскому уставу 1716 г. военные суды, подобно шведскимъ, дѣлились на генеральные (или верхніе) при главной квартирѣ арміи и полковые (или низшіе) въ военное время при полкахъ, а въ мирное время при комендантахъ и губернаторахъ; возбужденіе уголовнаго преслѣдованія было возложено на фискаловъ, подчиненныхъ генералъ-фискалу, а руководство судьями, назначавшимися на каждое дѣло особо изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ,—на аудиторовъ, подчиненныхъ генералъ-аудитору. Въ 1797 г. учрежденъ генералъ-аудиторіатъ для разсмотрѣнія приговоровъ, представляемыхъ на Высочайшую конфирмацію. До воен.-судебн. реформы 1867 г. для разсмотрѣнія дѣлъ о преступленіяхъ военнослужащихъ, по каждому дѣлу особо, собирались военно-судныя комиссіи, состоявшія изъ презуса и 6 ассесоровъ, которые назначались военными начальниками изъ строевыхъ офицеровъ; въ большихъ городахъ при ордонансгаузахъ были учреждены постоянныя военно-судныя комиссіи того же состава; въ военное время учреждались полевые военные суды тѣмъ же порядкомъ, что и въ мирное время; но болѣе важнымъ дѣламъ учреждался генеральный военный судъ изъ презуса (генерала) и 6 ассесоровъ (не ниже полковника); дѣла о нѣкоторыхъ общихъ преступленіяхъ разсматривались въ смѣшанныхъ судахъ изъ офицеровъ и представителей того гражданскаго вѣдомства, интересы коего нарушались преступленіемъ. Для производства слѣдствій и ревизіи военно-судныхъ дѣлъ при военныхъ начальникахъ состояли аудиторы и оберъ-аудиторы (см. IV, 278—281); болѣе важныя дѣла представлялись съ мнѣніемъ военныхъ начальниковъ на ревизію генералъ-аудиторіата, а въ военное время—полевого аудиторіата (см. IV, 276—277).

Въ настоящее время В.-судебныя учрежденія во всѣхъ арміяхъ являются учрежденіями коллегіальными; только во Франціи въ военное время менѣе важныя дѣла разсматриваются единоличными органами. В.-судебныя учрежденія первой инстанціи, разсматривающіи дѣла по существу, составляются изъ назначаемыхъ въ качествѣ временныхъ членовъ строевыхъ офицеровъ; въ нѣкоторыхъ арміяхъ къ нимъ присоединяются члены общихъ судовъ или лица, получившія спеціальное юридическое образованіе. Въ Россіи военно-судебная власть принадлежитъ: а) полковымъ (и равнымъ съ ними по власти) судамъ, б) военно-окружнымъ судамъ, в) верховному военно-уголовному суду и г) главному военному суду. Главный военный судъ является инстанціей кассаціонной, а всѣ остальные суды разсматриваютъ дѣла по существу. Полковые суды учреждаются при каждомъ полку, отдѣльномъ батальонѣ, артиллерійской бригадѣ и другихъ отдѣльныхъ частяхъ, начальники коихъ пользуются правами полковыхъ командировъ. Полковой судъ состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго командиромъ полка на одинъ годъ изъ числа штабъ-офицеровъ (въ артиллеріи—изъ старшихъ офицеровъ батарей) и 2 членовъ, назначаемыхъ на 6 мѣсяцевъ, изъ числа ротныхъ (эскадронныхъ) командировъ (въ артиллеріи—изъ офицеровъ, прослужившихъ не менѣе 4 лѣтъ). Для дѣлопроизводства назначается командиромъ полка одинъ изъ младшихъ оберъ-офицеровъ. Полковые суды разсматриваютъ дѣла о нижнихъ чинахъ и ратникахъ ополченія, обвиняемыхъ въ такихъ преступныхъ дѣяніяхъ, которыя не влекутъ за собою лишенія или ограниченія особыхъ правъ; приговоры полкового суда подлежатъ утвержденію командира полка, а въ случаѣ его несогласія съ приговоромъ дѣло пересматривается въ апелляціонномъ порядкѣ военно-окружнымъ судомъ. Въ военное время, кромѣ полковыхъ судовъ, на одинаковыхъ съ ними основаніяхъ, учреждаются этапные суды; подсудность полковыхъ и этапныхъ судовъ въ военное время распространяется на всѣхъ принадлежащихъ къ арміи, за исключеніемъ пользующихся особыми правами, на военнопленныхъ нижнихъ чиновъ и на гражданскихъ лицъ. Военно-окружные суды учреждены по одному въ каждомъ военномъ округѣ для разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ объ офицерахъ, чиновникахъ и кандидатахъ на классную должность и болѣе важныхъ дѣлъ о нижнихъ чинахъ (о преступленіяхъ, влекущихъ лишеніе или ограниченіе правъ, а также въ случаѣ участія въ преступленіи гражданскихъ лицъ, при предъявленіи гражданскаго иска свыше 300 руб. и др.). Каждый военно-окружный судъ состоитъ изъ предсѣдателя и военныхъ судей; для участія въ разсмотрѣніи дѣлъ въ судъ командируются на 4-хмѣсячный срокъ отъ войскъ 4 временныхъ члена (2 штабъ- и 2 оберъ-офицера) и одинъ запасный членъ; составъ временныхъ членовъ измѣняется при сужденіи офицеровъ, полковыхъ командировъ и генераловъ. При военно-окружномъ судѣ состоятъ чины военно-прокурорскаго надзора, на которыхъ лежитъ наблюденіе за производствомъ предварительныхъ слѣдствій, участіе въ преданіи обвиняемыхъ суду и поддержаніе обвиненія на судѣ, и военные слѣдователи, для производства предварительныхъ слѣдствій по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду. Для рѣшенія дѣлъ, возникающихъ въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ того города, гдѣ учрежденъ военно-окружный судъ, періодически открываются временные военные суды, въ составъ кото-

[illegible] военно-судной части. При главномъ [illegible] судѣ состоитъ главный военный прокуроръ, съ [illegible] военно-прокурорскій надзоръ [illegible] военно-окружныхъ судовъ и главное военно-судное управленіе, гдѣ сосредоточено дѣлопроизводство главнаго военнаго суда и управленіе [illegible] судебными дѣлами. [illegible] случаяхъ нарушенія воинской дисциплины главный начальникъ военнаго округа имѣетъ право, для разсмотрѣнія подаваемыхъ по дѣлу кассаціонныхъ протестовъ и жалобъ, учредить въ мѣстѣ нахожденія военно-окружнаго суда особое присутствіе изъ двухъ старшихъ наличныхъ постоянныхъ членовъ военно-окружнаго суда (не исключая предсѣдателя) и 2 генераловъ или полковыхъ командировъ; прокурорскія обязанности исполняетъ военный прокуроръ или одинъ изъ его помощниковъ; особому присутствію предоставляется та же власть, что и главному военному суду. Въ военное время для разсмотрѣнія дѣлъ, подвѣдомственныхъ главному военному суду, учреждается одно на весь районъ театра войны кассаціонное присутствіе, состоящее изъ предсѣдателя и 3 членовъ; одинъ членъ назначается изъ строевыхъ генераловъ, а остальные—изъ генераловъ военно-судебнаго вѣдомства для исполненія обязанностей прокурора. Лица, занимающія постоянныя должности по военно-судебной части, составляютъ военно-судебное вѣдомство, замѣнившее съ 1867 г. вѣдомство аудиторское. Съ 1883 г. военные судьи, слѣдователи, прокуроры, ихъ помощники и кандидаты на военно-судебныя должности назначаются исключительно изъ офицеровъ; съ 1910 г. должности постоянныхъ членовъ главнаго военнаго суда и помощниковъ главнаго военнаго прокурора замѣщаются лишь генералами. Составъ военно-судебнаго вѣдомства ежегодно пополняется офицерами, оканчивающими по 1 разряду курсъ Александровской военно-юридической академіи; послѣ годичнаго прикомандированія къ военно-окружнымъ судамъ они переводятся въ вѣдомство кандидатами на военно-судебныя должности. Во главѣ вѣдомства стоитъ главный военный прокуроръ. Въ морскомъ вѣдомствѣ существуютъ особыя В.-судебныя учрежденія для разсмотрѣнія дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ чиновъ военнаго флота. Къ ихъ числу относятся: а) Экипажные суды, соотвѣтствующіе полковымъ судамъ и учреждаемые при каждомъ флотскомъ экипажѣ, а если это возможно по составу офицеровъ, то и при начальникахъ морскихъ командъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ экипажнаго управленія. Подсудность экипажныхъ судовъ уже, чѣмъ полковыхъ судовъ; ихъ вѣдѣнія изъяты всѣ преступныя дѣянія, влекущія отдачу въ дисциплинарные батальоны (расширеніе въ 1884 г. подсудности полковыхъ судовъ морскимъ вѣдомствомъ не было принято). б) Во время плаванія экипажные суды замѣняются корабельными судами, которые учреждаются въ томъ же составѣ на каждомъ кораблѣ заграничнаго плаванія, а при внутреннемъ плаваніи на судахъ первыхъ двухъ классовъ и въ каждомъ отрядѣ изъ [illegible] нижнихъ чиновъ, подсудны тѣ изъ находящихся на кораблѣ лицъ, не принадлежащихъ къ экипажу, кои не пользуются особыми правами по состоянію. в) Военно-морскіе суды учреждены въ Кронштадтскомъ и Севастопольскомъ портахъ; подобно военно-окружнымъ судамъ, они состоятъ изъ постоянныхъ, временныхъ и запасныхъ членовъ. При военно-морскомъ судѣ состоятъ военно-морскіе слѣ-

дователи и военно-морской прокуроръ съ его помощниками. Подсудность военно-морскихъ судовъ шире, чѣмъ военно-окружныхъ судовъ, такъ какъ имъ подвѣдомственны дѣла о преступленіяхъ нижнихъ чиновъ, влекущихъ по закону отдачу въ дисциплинарные батальоны, а также иски о вознагражденіи за вредъ и убытки свыше 150 руб. Въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ главныхъ портовъ, открываются временные военно-морскіе суды на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и временные военные суды; во Владивостокѣ такой временный военный судъ дѣйствуетъ съ 1887 г. непрерывно. г) Во время плаванія для разсмотрѣнія дѣлъ о нарушеніяхъ дисциплины и военно-морской службы, за исключеніемъ случаевъ, когда въ такихъ нарушеніяхъ обвиняются адмиралы или командиры судовъ, учреждаются начальникомъ отряда или эскадры, особо для каждаго дѣла, военно-судныя комиссіи, въ составѣ не менѣе 4 офицеровъ, подъ предсѣдательствомъ штабъ-офицера. д) Главный военно-морской судъ соотвѣтствуетъ въ морскомъ вѣдомствѣ главному военному суду, но временные члены въ его составъ не назначаются, а постоянные члены избираются изъ адмираловъ, генераловъ и чиновниковъ первыхъ 4 классовъ морского вѣдомства, при чемъ чиновниковъ можетъ быть не болѣе двухъ. При главномъ военно-морскомъ судѣ состоятъ главный военно-морской прокуроръ и его товарищъ. Учреждаемыя въ особенно важныхъ случаяхъ нарушенія дисциплины особыя присутствія составляются изъ одного адмирала и двухъ штабъ-офицеровъ по назначенію главнаго командира порта, одного изъ постоянныхъ членовъ военно-морского суда и военно-морского прокурора. Военно-морское судебное вѣдомство образовано одновременно съ военно-судебнымъ въ 1867 г.; оно пополняется частью офицерами флота, оканчивающими курсъ Александровской военно-юридической академіи, куда ежегодно принимается по одному офицеру морского вѣдомства, частью же офицерами и чиновниками, получившими высшее юридическое образованіе. Во главѣ вѣдомства стоитъ главный военно-морской прокуроръ (онъ же начальникъ главнаго военно-морского суднаго управленія).—Въ иностранныхъ государствахъ организація военно-судебныхъ установленій весьма разнообразна. Въ Германіи по уставу 1898 г. военно-судебная власть осуществляется военными начальниками, пользующимися правами Gerichtsherr'овъ низшей или высшей подсудности, и рѣшающими судами (erkennende Gerichte), которыми являются низшіе суды, военные суды, высшіе военные суды и имперскій военный судъ. Низшимъ судамъ (Standgerichte) подсудны нижніе чины за проступки, не влекущіе ограниченія правъ; они составляются изъ 3 офицеровъ, назначаемыхъ на годичный срокъ. Военные суды (Kriegsgerichte) разсматриваютъ дѣла высшей подсудности, неподсудныя низшимъ судамъ, и составляются изъ 5 судей: 1 или 2 военно-судебныхъ чиновниковъ и 4 или 3 офицеровъ. Высшіе военные суды (Oberkriegsgerichte) разсматриваютъ апелляціонные отзывы на приговоры военныхъ судовъ и составляются изъ 7 судей (2 военно-судебныхъ чиновниковъ и 5 офицеровъ). Имперскій военный судъ (Reichsmilitärgericht) въ Берлинѣ является высшимъ кассаціоннымъ судомъ для арміи и флота; предсѣдательствуетъ въ немъ генералъ или адмиралъ въ рангѣ корпуснаго командира, а членами назначаются императоромъ высшіе военно-судебные чиновники и генералы. Производство предварительныхъ слѣдствій и поддержаніе обвиненія на судѣ возлагается на военно-судебныхъ чиновниковъ или судебныхъ офицеровъ (въ низшихъ судахъ); при имперскомъ военномъ судѣ состоятъ главный военный прокуроръ и нѣсколько военныхъ прокуроровъ. Въ Австро-Венгріи военными судами первой инстанціи являются гарнизонные суды, военно-морской судъ въ Полѣ, академическіе суды при военныхъ академіяхъ, гвардейскіе суды при частяхъ гвардіи, въ военное время — суды арміи, этапные и крѣпостные суды, въ плаваніи—эскадренные и корабельные суды; въ составъ этихъ судовъ по каждому дѣлу особо назначается 8 судей различныхъ чиновъ, въ зависимости отъ званія подсудимаго, и въ числѣ ихъ обязательно одинъ аудиторъ; созываются суды Gerichtsherr'ами, которымъ предоставлено право утвержденія приговоровъ. Второй инстанціей для судовъ арміи и флота является высшій военный судъ, третьей инстанціей—верховный военный судъ, оба въ Вѣнѣ; въ составъ этихъ судовъ входятъ почти исключительно аудиторы высшихъ ранговъ и только предсѣдатели состоятъ генералы. Аудиторы образуютъ особый корпусъ, комплектуемый лицами, получившими высшее юридическое образованіе. Во Франціи по уставу 1857 г. военно-судебная власть принадлежитъ постояннымъ военно-окружнымъ судамъ и ревизіоннымъ судамъ. Военно-окружные суды (conseils de guerre) состоятъ изъ временныхъ членовъ, назначаемыхъ командующимъ войсками округа въ числѣ 7 чел., составъ ихъ измѣняется въ зависимости отъ служебнаго положенія подсудимаго. Ревизіонные суды (conseils de revisions) въ Парижѣ и Алжирѣ являются кассаціонной инстанціей и составляются изъ 5 временныхъ членовъ, также назначаемыхъ командующимъ округомъ. Въ военное время военные суды 1-й инстанціи учреждаются при арміи по усмотрѣнію военнаго министра и составляются изъ 5 временныхъ членовъ; кассаціонный судъ учреждается одинъ на всю армію; съ переходомъ арміи на иностранную территорію для разсмотрѣнія менѣе важныхъ преступленій въ тылу арміи учреждается особая превотальная юрисдикція, которая осуществляется жандармскими офицерами (prévôts et grand prévôt). Производство предварительныхъ слѣдствій возложено на военныхъ слѣдователей (rapporteurs), а поддержаніе обвиненія передъ судами — на правительственныхъ комиссаровъ (commissaires du gouvernement); они назначаются изъ числа капитановъ всѣхъ родовъ оружія, выдержавшихъ конкурсное испытаніе, и составляютъ особое вѣдомство (corps de la justice militaire). Въ Англіи всѣ военные суды созываются военными начальниками по каждому дѣлу особо и не имѣютъ между собою іерархической связи. Для разсмотрѣнія дѣлъ о нижнихъ чинахъ созываются полковые суды изъ 3 офицеровъ, а по болѣе важнымъ дѣламъ — военно-окружные суды изъ 5 офицеровъ; всѣ дѣла объ офицерахъ, а также о преступленіяхъ нижнихъ чиновъ, влекущихъ смертную казнь или каторгу, разсматриваются генеральными военными судами, составляемыми изъ 9 судей; приговоры судовъ конфирмуются военными начальниками и затѣмъ поступаютъ на ревизію въ департаментъ судебнаго генералъ-адвоката.—См. J. Gran; «Fonctionnement de la justice militaire dans les différents états de l'Europe»; A. Taillefer, «La justice militaire dans l'armee de terre en France et dans les principaux pays» (1895); С. Абрамовичъ-Барановскій, «Военное судоустройство» (1900); І. Шендзиковскій, «О военномъ судѣ въ военное время» (1895); А. Лыкошинъ, «Военно-судебное законодательство западно-европейскихъ государствъ» (переводъ кодексовъ). *А. С. Лыкошинъ*.

Военно-судовая повинность.—Подъ В.-судовой повинностью разумѣется натуральная повинность состоящая въ обязанности собственниковъ частныхъ пароходныхъ средствъ и всякаго рода приспособленій для перевозки и выгрузки предоставлять такіе средства и приспособленія въ случаѣ мобилизаціи, на удовлетвореніе потребностей военнаго и морского вѣдомствъ и въ обязанности судовыхъ и портовыхъ служащихъ нести свою службу въ періодъ перевозки отчуждаемаго имущества въ распоряженіе казны. Плавучія средства сообщенія могутъ явиться могущественнымъ подспорьемъ желѣзныхъ дорогъ при мобилизаціи и сосредоточеніи арміи и при организаціи ея сообщеній. Тѣ же средства являются неотъемлимымъ элементомъ транспортной и вспомогательной службы въ составѣ военныхъ флотовъ и при военныхъ операціяхъ на рѣкахъ, озерахъ и моряхъ. Только законъ, предоставляющій армію и флотъ въ моментъ необходимости потребное для нихъ количество плавучихъ средствъ, готовыхъ къ самостоятельной, при помощи личнаго ихъ состава, практикѣ, можетъ обезпечить въ военное время свободу дѣйствій вооруженныхъ силъ государства. Законодательныя опредѣленія о В.-судовой повинности давно уже существуютъ въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы.—Противники В.-судовой повинности утверждаютъ, что военное и морское вѣдомства, зная потребности военнаго времени, могутъ заранѣе обезпечить себя договорами съ судовыми предпріятіями. Нельзя не замѣтить, однако, что точному учету подлежатъ лишь перевозки по мобилизаціи; перевозки по сосредоточенію и на коммуникаціонныхъ линіяхъ обусловливаются въ извѣстной степени дѣйствіями непріятеля, которыя во всѣхъ подробностяхъ предусмотрѣнь быть не могутъ. Заключенные заранѣе контракты могутъ, поэтому, оказаться въ несоотвѣтствіи съ дѣйствительно возникшими потребностями. Заранѣе заключенные договоры не обезпечиваютъ притомъ выполненіи принятыхъ на себя предпринимателями обязательствъ. Для предпринимателя окажется, быть-можетъ, выгоднѣе заплатить опредѣленную договоромъ неустойку, работая на себя, чѣмъ исполнить обязательство, да и взысканіе неустойки не можетъ возмѣстить государству потерь, которыя не могутъ быть оцѣнены деньгами. Все это побудило наше правительство приступить к учету къ установленію В.-судовой повинности. Представленіе объ этомъ (отъ 16 октября 1910 г., по министерствамъ военному, морскому, путей сообщенія и торговли и промышленности) внесено въ законодательныя учрежденія, но имъ еще не разсмотрѣно. Въ основу законопроекта положены принципы поднаго, въ случаѣ необходимости, подчиненія въ военное время интересовъ частнаго судоходнаго промысла интересамъ арміи и флота. Изъятіе какихъ-либо или иныхъ средствъ частнаго судоходства изъ сферы дѣйствія В.-судовой повинности не допускается. Только то, что остается свободнымъ отъ службы арміи и флоту, можетъ повременно служить частновладѣльческимъ интересамъ. В.-судовая повинность распространяется не только на судовыя средства и вспомогательныя средства плаванія, но и на личный составъ, обслуживающій эти средства. Судоходныя предпріятія должны знать заранѣе, какое имущество имъ будетъ принадлежать какъ на полномъ правѣ, такъ и на правѣ обращенія принадлежащаго имъ имущества во временное распоряженіе или въ собственность военнаго и морского вѣдомствъ. Поэтому въ проектѣ подробно опредѣлены въ какомъ порядкѣ и на какихъ основаніяхъ производится разсчетъ съ судовыми предпріятіями. *Ю. Ф.*

Военно-топографическое училище предназначено для подготовки молодыхъ людей къ службѣ въ корпусѣ военныхъ топографовъ. Въ 1822 г. было открыто въ С.-Петербургѣ училище топографовъ съ 4-хгодичнымъ курсомъ; для полученія офицерскаго чина топографы, комплектовавшіеся изъ военныхъ кантонистовъ, должны были во время своей 8-лѣтней службы въ нижнемъ званіи пройти курсъ училища. Въ 1832 г. изъ нижнихъ чиновъ-топографовъ было образовано нѣсколько ротъ, при чемъ рота В.-топографическаго училища въ С.-Петербургѣ сдѣлалась школою топографовъ. Съ 1833 г. въ эту школу начали принимать по экзамену дѣтей офицеровъ, дворянъ, художниковъ и купцовъ. Въ 1863 г. школѣ было возвращено названіе училища топографовъ; въ 1867 г. оно было преобразовано въ Военно-топографическое училище на 100 человѣкъ, съ 2-лѣтнимъ курсомъ для молодыхъ людей, окончившихъ среднее-учебныя заведенія; въ 1877 г. учебный курсъ увеличенъ до 3 лѣтъ, въ 1886 г. вновь сокращенъ до 2 лѣтъ. Въ 1900 г. для подготовки прикладныхъ дѣлей геодезическихъ работъ при училищѣ открытъ дополнительный классъ на 10 человѣкъ. Съ 1908 г. въ училище принимаются только окончившіе полный курсъ средне-учебныхъ заведеній; съ 1913 г. составъ училища предположено довести до 100 чел. В. топографическое училище въ строевомъ отношеніи представляетъ роту, состоитъ въ завѣдываніи директора и черезъ начальника корпуса военныхъ топографовъ подчиняется начальнику генеральнаго штаба. Учебный курсъ училища составляютъ: топографія, высшая геодезія, картографія, географія, математика (сферическая тригонометрія, аналитическая геометрія, дифференціальное и интегральное исчисленія), физика, физическая географія, тактика, артиллерія, фортификація, военная администрація, русскій, французскій и нѣмецкій языки и законъ Божій; по геодезіи, топографическому черченію, картографіи и каллиграфіи ведутся практическія занятія, а по геодезіи занимаются топографическими съемками и геодезическими работами; юнкера обучаются также строю, стрѣльбѣ и гимнастикѣ. Изъ старшаго (2-го) класса выпускаются офицеры, вполнѣ подготовленные къ производству топографическихъ съемокъ, а лучшіе по успѣхамъ оставляются въ дополнительномъ классѣ и готовятся къ геодезическимъ работамъ. По окончаніи курса юнкера производятся въ подпоручики корпуса военныхъ топографовъ, прикомандировываются на 6 мѣсяцевъ къ полкамъ для ознакомленія съ бытомъ войскъ и усовершенствованія въ строевомъ образованіи, а затѣмъ распредѣляются по съемкамъ. *А. С. Л.*

Военно-уголовные законы заключаютъ въ себѣ постановленія о воинскихъ преступныхъ дѣяніяхъ и наказаніяхъ для военнослужащихъ, а также о порядкѣ производства надъ ними суда. Они появляются впервые въ Римѣ, въ первомъ вѣкѣ до Р. Хр., и дошли до насъ въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ Пандектъ и Digesta. Въ средніе вѣка первые законы, опредѣляющіе компетенцію военныхъ судовъ, были изданы Карломъ Великимъ (такъ назыв. «капитулярій»), а первыя постановленія о преступленіяхъ военнослужащихъ—имп. Фридрихомъ I Барбаруссою (1158 г.). Для наемныхъ войскъ различныхъ національностей издавались такъ назыв. Artikelsbriefe; для швейцарскихъ войскъ [illegible] (1393 г.). Первыми В.-уголовными законами для національныхъ войскъ являются военно-судебн. уставъ кор. Вацлава IV.

изданный въ 1413 г. для чешскихъ войскъ, кодексъ имп. Максимиліана I (1508) и артикулы для конницы Максимиліана II (1570). Особенно важное значеніе имѣютъ воинскіе артикулы и военно-судебный уставъ Густава-Адольфа (1621), по образцу которыхъ были изданы такъ назыв. новошведскіе воинскіе артикулы Карла XI (1683), датскіе Христіана II (1683) и прусскіе (1712). Въ Австріи были изданы воинскіе артикулы имп. Фердинанда III и Леопольда I (1665), а затѣмъ, подъ вліяніемъ обще-уголовнаго кодекса Терезіины, новые артикулы 1769 г. Въ Пруссіи В.-уголовные законы были кодифицированы въ 1745 г. Во Франціи В.-уголовные законы издавались въ видѣ особыхъ ордонансовъ (кор. Іоанна 1358 г., кор. Франциска I 1534 г. и друг.), которые были собраны въ 1626 г. (Ordonnances militaires) и въ 1709 г. (Code militaire de Louis XIV); въ 1796 г. былъ изданъ кодексъ 21 брюмера V года, положившій основу нынѣ дѣйствующему кодексу 1857 г.—Въ Россіи первыми В.-уголовными законами являются «боярскій приговоръ о станичной и сторожевой службѣ» (1571) и «статейная роспись пушкарская» въ уставѣ ратныхъ и пушкарскихъ дѣлъ (1621). Въ Соборномъ уложеніи 1649 г. отдѣльныя постановленія В.-уголовныхъ законовъ разбросаны въ нѣсколькихъ главахъ (II, VII, X и XXIII). При Петрѣ Великомъ появляется рядъ В.-уголовныхъ законовъ: воинскій уставъ Вейде (1698), уложеніе Шереметева (1702), краткій артикулъ (1706) и, наконецъ, Воинскій артикулъ, съ краткимъ изображеніемъ процессовъ (1716), составленные по лучшимъ тогдашнимъ западно-европейскимъ кодексамъ (главнымъ образомъ, по новошведскимъ и датскимъ артикуламъ) при непосредственномъ участіи Петра I и сохранившіе свою силу до реформы 1869 г. Подъ вліяніемъ французскаго революціоннаго законодательства въ 1812 г. были изданы полевое уложеніе и уставъ полевого судопроизводства, дѣйствовавшіе въ военное время. Въ 1839 г. В.-уголовные законы для мирнаго времени (воинскій артикулъ 1716 г.) и военнаго времени (законы 1812 г.) были кодифицированы въ военно-уголовномъ уставѣ, составившемъ V часть свода военныхъ постановленій; въ 1859 г. вышло 2-е изданіе военно-уголовнаго устава. Реформа военно-уголовнаго законодательства была начата изданіемъ въ 1863 г. «положенія объ охраненіи воинской дисциплины и взысканіяхъ дисциплинарныхъ»; въ 1867 г. былъ изданъ военно-судебный уставъ, въ 1868 г. воинскій уставъ о наказаніяхъ, въ 1869 г. уставъ дисциплинарный, переработанный изъ положенія объ охраненіи воинской дисциплины; эти три устава были введены въ VI часть свода военныхъ постановленій 1869 г., гдѣ составили книги XXII, XXIII и XXIV. Одновременно такіе же кодексы были изданы и для морского вѣдомства. Съ введеніемъ общеобязательной воинской повинности въ 1875 г. былъ переработанъ воинскій уставъ о наказаніяхъ, и сдѣланы соотвѣтствующія измѣненія въ уставахъ военно-судебномъ и дисциплинарномъ. Въ 1883—1885 гг. пересмотрѣнъ военно-судебный уставъ, въ 1888 г.—уставъ дисциплинарный; въ 1894 г. изданы правила о разбирательствѣ ссоръ въ офицерской средѣ, въ 1899 г. постановленія о судѣ въ военное время; въ 1910 г. изданъ новый воинскій уставъ о наказаніяхъ, согласованный съ уголовнымъ уложеніемъ 1903 г., но въ дѣйствіе онъ еще не введенъ; въ 1911 г. пересмотрѣны постановленія о преступныхъ дѣяніяхъ, учиняемыхъ во время военныхъ дѣйствій, въ 1912 г. изданы новыя правила о судахъ чести. Дѣйствующими нынѣ В.-уголовными законами являются: въ Россіи: а) Воинскій уставъ о наказаніяхъ (кн. XXII св. воен. пост. 1869 г., изд. 3-е, 1900 г.); въ немъ указаны изъятія и дополненія къ общимъ уголовнымъ законамъ (уложеніе о наказ. уголов. и исправ. и уставу о наказ., налаг. миров. судьями) для лицъ, подлежащихъ дѣйствію В.-уголовныхъ законовъ. Въ лѣстницу наказаній, на ряду съ общими наказаніями, для офицеровъ и чиновниковъ введены особенныя наказанія, заключающіяся въ пораженіи служебныхъ правъ, при чемъ допускается переходъ отъ первыхъ ко вторымъ и обратно; уголовныя и высшія исправительныя наказанія, соединяемыя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, одинаковы для всѣхъ военнослужащихъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ полагается смертная казнь безъ лишенія правъ состоянія и заточеніе въ крѣпости; въ низшихъ исправительныхъ наказаніяхъ проводится различіе между офицерами и чиновниками (заключеніе въ крѣпости и на гауптвахтѣ, исключеніе изъ службы, отставленіе отъ службы и разжалованіе въ рядовые) и нижними чинами (отдача въ дисциплинарные батальоны и одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ). Военные суды могутъ примѣнять и дисциплинарныя взысканія. Наказанія за общія и служебныя преступленія по общимъ уголовнымъ законамъ, если они не соединены съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, для военнослужащихъ замѣняются спеціально воинскими наказаніями. Въ общей части устава имѣются спеціальныя постановленія о непреступности дѣяній, учиненныхъ во исполненіе приказа начальника, о крайней необходимости и необходимой оборонѣ, о наказуемости въ случаяхъ соучастія начальниковъ съ подчиненными и совершенія преступленія цѣлою командою или значительнымъ числомъ подсудимыхъ. Въ особенной части устава предусмотрѣны воинскія и часть общеслужебныхъ преступленій; за государственныя преступленія наказанія для военно-служащихъ увеличены; въ военное время наказанія усиливаются, а за важнѣйшія общія преступленія (убійство, изнасилованіе, разбой, грабежъ, поджогъ и потопленіе) назначается смертная казнь. б) Уставъ дисциплинарный (кн. XXIII св. воен. постан. 1869 г., изд. 3-е, 1900 г.) опредѣляетъ дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на военнослужащихъ за маловажные проступки, и власть различныхъ военныхъ начальниковъ въ наложеніи этихъ взысканій; въ этомъ же уставѣ помѣщены постановленія о порядкѣ принесенія военнослужащими жалобъ на распоряженія начальниковъ о назначеніи денежныхъ взысканій, о послѣдствіяхъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ, опредѣляемаго въ качествѣ добавочнаго наказанія при осужденіи нижнихъ чиновъ къ отдачѣ въ дисциплинарные батальоны или къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ; наконецъ, о судахъ чести, разсматривающихъ поступки офицеровъ, несовмѣстные съ понятіемъ о воинской чести и доблести офицерскаго званія. в) Военно-судебный уставъ (кн. XXIV св. воен. пост. 1869 г., изд. 3-е, 1900 г.) заключаетъ постановленія объ устройствѣ военно-судебныхъ установленій (разд. I), о порядкѣ производства въ нихъ дѣлъ въ мирное время (разд. II и III) и въ военное время (разд. IV). Правила судопроизводства заимствованы изъ общаго устава уголовнаго судопроизводства, при чемъ установлено много отступленій въ смыслѣ упрощенія и ускоренія судопроизводства, усиленія вліянія военнаго начальства и ограниченія правъ подсудимыхъ. Въ морскомъ вѣдомствѣ дѣйствуютъ: военно-морской уставъ о наказаніяхъ (кн. XVI св

морской (изд. 1886 г.), военно-морской дисциплинарный уставъ (кн. XVII свода, изд. 1895 г.) и военно-морской судебный уставъ (кн. XVIII свода, изд. 1886 г.). Въ Германіи: «Militarstrafgesetzbuch für das Deutsche Reich» 1872 г., «Militärstrafgerichtsordnung» 1898 г., «Disciplinarstrafordnung und Kriegs-Artikel für das Heer» 1872 г., «Beschwerdeordnungen» 1875 г. (постановленія о жалобахъ и просьбахъ), «Verordnung über die Ehrengerichte der Offiziere». Въ Австро-Венгріи: «Militärstrafgesetz über Verbrechen und Vergehen» 1855 г.; военно-судебный уставъ 1894 г. и дополненія и измѣненія законовъ въ сборникѣ «Militärstrafprozessordnung» 1881 г. Въ Франціи: «Code de justice pour l'armée de terre» 1857 г. и «Code de justice maritime» 1858 г. съ дополненіями, внесенными позднѣйшими законами (новые законы 1872, 1874, 1876, 1895 и 1899 гг.). Въ Италіи: «Codice penale per l'esercito del Regno d'Italia» 1869 г. Въ Англіи: «The Army Discipline and Regulation Act» 1879 г. съ измѣненіями 1881 г., издаваемый ежегодно, и сводъ правилъ военнаго судопроизводства 1893 г.

А. С. Лыкошинъ.

Военно-уголовный судъ—см. Военно-судебныя учрежденія (ст. 215).

Военно-учебныя заведенія имѣютъ цѣлью образованіе и воспитаніе молодыхъ людей, желающихъ поступить на военную службу, а также подготовку военнослужащихъ для занятія должностей, требующихъ спеціальныхъ знаній. Свѣдѣнія о В.-учебныхъ заведеніяхъ древняго міра до насъ не дошло. Въ средніе вѣка юноши обучались верховой ѣздѣ и фехтованію въ «рыцарскихъ академіяхъ», впервые возникшихъ въ Италіи, а затѣмъ распространившихся во Франціи и Англіи. Съ изобрѣтеніемъ огнестрѣльнаго оружія и учрежденіемъ постоянныхъ армій въ Италіи появляются въ XV в. «школы полководцевъ». Въ началѣ XVI в. открываются въ Венеціи и др. итальянскихъ городахъ артиллерійскія школы, по образцу которыхъ Карлъ V учредилъ школы въ Бургосѣ и на о-вѣ Сициліи. Въ XVII в. артиллерійскія школы появляются во Франціи, въ Германіи и Даніи возникаютъ «рыцарскія академіи» съ преподаваніемъ математики, черченія фортификаціи и артиллеріи. Дворяне обыкновенно, начинали службу нижними чинами и получали офицерское званіе за военныя отличія. Послѣ 30-лѣтней войны было введено производство по старшинству за выслугу лѣтъ; для выигрыша времени молодые дворяне стали опредѣляться на военную службу въ отроческомъ возрастѣ кадетами (имя cadet во Франціи носилъ младшій сынъ въ дворянскомъ семействѣ); чтобы избавить ихъ отъ службы въ строю, великій курфюрстъ въ 1653 г. учредилъ въ Пруссіи первую кадетскую школу, а Фридрихъ I въ 1716 г. основалъ кадетскій корпусъ. Кадетскіе корпуса вскорѣ появились въ Саксоніи и Баваріи, въ 1752 г. въ Австріи была учреждена Винеръ-Нейштадтская академія, въ 1754 г. во Франціи основана военная школа (école militaire). Первый, прославленный въ военныхъ дѣлахъ, король Фридрихъ Великій, а затѣмъ Наполеономъ I, вызвалъ необходимость въ расширеніи программъ В.-учебныхъ заведеній въ странахъ, не имѣющихъ обширныхъ военныхъ академій (см. Академіи, I, 627—628). Въ Россіи начало В.-учебнымъ заведеніямъ положено Петромъ Великимъ, основавшимъ «школы математическихъ и навигацкихъ наукъ» въ Москвѣ (1701), морскую академію (1715), инженерную (1712) и артиллерійскую (1717) школы въ Петербургѣ (см. III, 182). Сначала всѣ эти учебныя заведенія влачили жалкое существованіе, вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ, отсутствія надлежащихъ помѣщеній, плохого состава преподавателей, жестокаго обращенія съ учениками. Первымъ благоустроеннымъ В.-учебнымъ заведеніемъ былъ открытый въ 1732 г., по проекту Ягужинскаго и Миниха, «корпусъ кадетовъ», для шляхетскихъ (дворянскихъ) дѣтей отъ 13 до 18 лѣтъ; въ 1743 г. корпусъ былъ названъ сухопутнымъ шляхетнымъ, въ 1800 г. наименованъ первымъ кадетскимъ. Въ 1752 г. морская академія и московская навигацкая школа были упразднены и на ихъ фундаментѣ открытъ морской шляхетный кадетскій корпусъ. Въ 1758 г., по распоряженію гр. П. И. Шувалова, артиллерійская и инженерная школы въ Петербургѣ были соединены въ одну школу, которая въ 1762 г. была преобразована въ артиллерійскій и инженерный шляхетный корпусъ, въ 1800 г. наименованный вторымъ кадетскимъ. Въ 1775—96 гг. въ Петербургѣ существовалъ учрежденный для мальчиковъ, набранныхъ въ Греціи во время первой турецкой войны, «корпусъ чужестранныхъ единовѣрцевъ» (иначе греческій кадетскій корпусъ), куда принимали и сиротъ греческихъ дворянъ. Въ 1778 г. С. Г. Зоричъ основалъ шкловское благородное училище, откуда выпускались офицеры въ армію и даже во флотъ; въ 1797 г. это училище было взято въ военное вѣдомство и названо кадетскимъ корпусомъ, который послѣ пожара въ Шкловѣ былъ переведенъ въ 1800 г. въ гор. Гродно. Въ 1795 г. наслѣдникъ цесаревичъ Павелъ соединилъ устроенныя имъ ранѣе при дворцахъ въ Каменномъ островѣ и Павловскѣ школы для дѣтей инвалидовъ въ одно заведеніе—военно-сиротскій домъ, раздѣленный на два отдѣленія: для сыновей дворянъ и офицеровъ, которые выпускались юнкерами или офицерами въ армію, и для солдатскихъ дѣтей, обучавшихся ремесламъ; существовавшія съ 1732 г. гарнизонныя школы для солдатскихъ дѣтей превратились въ отдѣленія военно-сиротскаго дома, гдѣ обучалось до $16^1/_2$ тыс. чел. Въ 1801 г. на пожертвованія мѣстнаго дворянства было учреждено тульское дворянское александровское училище для подготовки дѣтей бѣдныхъ дворянъ къ поступленію во 2-ой кадетскій корпусъ; въ 1802 г. было открыто тамбовское дворянское училище, а въ 1825 г.—оренбургское-неплюевское военное училище; кромѣ того, во многихъ губерніяхъ мѣстнымъ дворянствомъ были открыты приготовительныя школы. Въ 1802 г. существовавшій со времени Екатерины II, въ качествѣ учебно-воспитательнаго заведенія, пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ былъ преобразованъ по образцу кадетскихъ корпусовъ. Въ 1804 г. провинціальныя отдѣленія военно-сиротскаго дома были переданы въ вѣдѣніе гр. Аракчеева, и изъ нихъ были образованы батальоны, полубатальоны и роты военныхъ кантонистовъ. Въ 1807 г. изъ желающихъ поступить на военную службу кантонистовъ, при 2-кадетскомъ корпусѣ былъ образованъ «волонтерный корпусъ», названный въ 1808 г. дворянскимъ полкомъ; въ 1810 г. при немъ былъ учрежденъ кавалерійскій эскадронъ, упраздненный въ 1826 г. Въ 1806 г. пажескій корпусъ былъ переведенъ въ Москву и названъ московскимъ кадетскимъ. Въ 1812 г. въ Гатчинѣ, въ мѣстѣ шведской военной школы былъ открытъ финляндскій топографическій корпусъ, въ 1819 г. переведенный въ Фридрихсгамъ и названный финляндскимъ кадетскимъ. Въ 1815 г. отошелъ къ Россіи кадетскій корпусъ въ Калишѣ, основанный въ

1793 г. королемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ II. Въ 1823 г. была образована школа гвардейскихъ подпрапорщиковъ, при которой въ 1826 г. былъ сформированъ гвардейскій кавалерійскій эскадронъ; въ 1857 г. школа преобразована въ николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ. Для подготовки офицеровъ инженерныхъ войскъ и артиллеріи были открыты въ 1804 г. инженерная школа (съ 1810 г. инженерное училище, а съ 1819 г. главное инженерное училище) и въ 1820 г. артиллерійское училище (II, 788). Въ 1829 г. военно-сиротскій домъ преобразованъ въ павловскій кадетскій корпусъ, а въ Царскомъ Селѣ изъ малолѣтнихъ отдѣленій 1-го павловскаго и морского корпусовъ образованъ Александровскій кадетскій корпусъ. Въ 1830 г. изданo «Положеніе о губернскихъ кадетскихъ корпусахъ», на основаніи котораго въ разныхъ городахъ стали открываться на счетъ казны и мѣстнаго дворянства, а частью на пожертвованія частныхъ лицъ (Неплюева, Аракчеева, Бахтина и др.) кадетскіе корпуса; къ 1855 г. было 12 корпусовъ I класса, откуда выпускались офицеры, и 5 кадетскихъ корпусовъ съ одними младшими классами, откуда воспитанники переводились въ корпуса I класса; всего въ кадетскихъ корпусахъ воспитывалось до 6700 чел., и ежегодно выпускалось въ офицеры около 520 чел. Въ 1830 г. была основана военная академія (см. I, 619), въ 1832 г. аудиторская школа (IV, 278). Въ 1858 г. изъ бывшихъ батальоновъ военныхъ кантонистовъ были образованы училища военнаго вѣдомства для подготовки кондукторовъ, чертежниковъ и другихъ спеціалистовъ унтеръ-офицеровъ. Послѣ восточной войны 1853—56 гг. кадетскіе корпуса, гдѣ одновременно воспитывались дѣти и юноши, плохо были поставлены какъ общеобразовательные предметы, такъ и спеціально-военное образованіе, а воспитаніе было вѣрено мало образованнымъ и совершенно незнакомымъ съ педагогіей строевымъ офицерамъ, были признаны нецѣлесообразными; въ 1863 г. изъ спеціальныхъ классовъ кадетскихъ корпусовъ было образовано 3 военныхъ училища (Павловское, Константиновское и Александровское), съ строго военной организаціей, а общіе классы кадетскихъ корпусовъ были преобразованы въ общеобразовательныя средне-учебныя заведенія — военныя гимназіи, просуществовавшія, вмѣстѣ съ В. прогимназіями, до 1882 г. Въ 1865 г. было преобразовано Николаевское кавалерійское училище; на прежнихъ основаніяхъ были оставлены только пажескій Его Императорскаго Величества и финляндскій кадетскій корпуса. Ежегоднаго выпуска офицеровъ изъ военныхъ и спеціальныхъ училищъ и двухъ корпусовъ было недостаточно для пополненія офицерскаго состава арміи; поэтому въ 1864 г. было открыто 21 юнкерское училище (пѣхотныхъ 16, кавалерійскихъ 2 и казачьихъ 3), съ уменьшеннымъ курсомъ, для молодыхъ людей, не имѣющихъ законченнаго средняго образованія; окончившіе юнкерскія училища выпускались въ войска портупей-юнкерами (съ 1882 г.—подпрапорщиками). Въ 1866 г. были образованы 12 военно-начальныхъ школъ для воспитанія тѣхъ дѣтей военно-служащихъ, которыя не могли поступить въ военныя гимназіи; въ 1868 г. изъ этихъ школъ 8 были преобразованы въ военныя прогимназіи, подготовлявшія къ поступленію въ юнкерскія училища, а остальныя 4 были закрыты. Для подготовки преподавателей и воспитателей военно-начальныхъ школъ въ 1866 г. была учреждена въ Москвѣ учительская семинарія военнаго вѣдомства, а для подготовки преподавателей военныхъ гимназій были открыты при 2-й с.-петербургской военной гимназіи педагогическіе курсы. Въ царствованіе имп. Александра II получили окончательную организацію военныя академіи (I, 619—626) и спеціальныя училища (инженерное, артиллерійское и военно-топографическое), образованы артиллерійскія школы для подготовки техниковъ (III, 791) и кондукторская школа инженернаго вѣдомства, преобразованы военно-фельдшерскія школы; число военныхъ гимназій увеличилось до 19, число военныхъ прогимназій—до 10 (кромѣ того, двѣ были преобразованы въ военныя гимназіи). — Съ воцареніемъ имп. Александра III былъ разработанъ планъ новаго преобразованія среднихъ В.-учебныхъ заведеній: въ 1882 г. всѣ военныя гимназіи переименованы въ кадетскіе корпуса, учительская семинарія и педагогическіе курсы закрыты, а вмѣсто военныхъ прогимназій учреждены двѣ военныя школы (въ Ярославлѣ и Вольскѣ) для кадетъ, исключаемыхъ изъ корпусовъ по неспособности къ наукамъ и за дурное поведеніе; въ кадетскихъ корпусахъ была сохранена установившаяся въ военныхъ гимназіяхъ система преподаванія, но введено военное устройство, кадеты раздѣлены на роты, воспитателей положено назначать исключительно изъ офицеровъ. Открыто два новыхъ кадетскихъ корпуса (донской и 2-й оренбургскій) и закрыть 4-й московскій кадетскій корпусъ. Въ 1886 г. въ московскомъ и кіевскомъ пѣхотныхъ юнкерскихъ училищахъ были открыты военно-училищные курсы для молодыхъ людей съ законченнымъ среднимъ образованіемъ; въ 1893 г. такіе же курсы открыты въ елисаветградскомъ кавалерійскомъ юнкерскомъ училищѣ; въ 1894 г. Константиновское (пѣхотное) военное училище преобразовано въ артиллерійское. Въ царствованіе имп. Николая II упразднены финляндскій кадетскій корпусъ (1903), открыты кадетскіе корпуса въ Ярославлѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Сумахъ, Хабаровскѣ, Владикавказѣ, Ташкентѣ и Вольскѣ. При педагогическомъ музеѣ В.-учебныхъ заведеній въ СПБ. въ 1900 г. открыты одногодичные педагогическіе курсы для воспитателей кадетскихъ корпусовъ, въ 1903 г. — двухгодичные курсы для преподавателей. Въ 1900—1910 гг. юнкерскія училища постепенно были преобразованы въ военныя училища, при чемъ въ 7 училищахъ были оставлены приготовительные (общіе) классы для молодыхъ людей, не имѣющихъ законченнаго средняго образованія.—Управленіе В.-учебными заведеніями было впервые объединено въ 1805 г. образованіемъ «непремѣннаго совѣта о военныхъ училищахъ»; званіе главнаго начальника В.-учебныхъ заведеній носили: цесаревичъ Константинъ Павловичъ (1805—31), вел. кн. Михаилъ Павловичъ (1813—49) и наслѣдникъ цесаревичъ Александръ Николаевичъ (1849—55). Въ 1819 г. была учреждена должность главнаго директора пажескаго и кадетскихъ корпусовъ и дворянскаго полка, которую послѣдовательно занимали: графъ П. П. Коновницынъ (1819—22), графъ П. В. Голенищевъ-Кутузовъ (1823—26), Н. И. Демидовъ (1826—32), И. О. Сухозанетъ (1832—36) и К. Ѳ. Клингенбергъ (1836—49). Въ 1835 г. былъ учрежденъ штабъ главнаго начальника В.-учебныхъ заведеній, и на должность начальника штаба былъ назначенъ Я. И. Ростовцевъ; въ 1856 г. этотъ штабъ былъ преобразованъ въ главный штабъ Его Императорскаго Величества по В.-учебнымъ заведеніямъ, во главѣ котораго до самой смерти (1860) оставался Я. И. Ростовцевъ. Въ 1860 г. было возстановлено званіе главнаго начальника В.-учебныхъ заведеній, которое до 1863 г. носилъ вел. кн. Михаилъ Николаевичъ. Въ 1863 г., съ преобразованіемъ военнаго м-ва, главное управле-

ию В. учебными заведеніями только въ составѣ министерства. Главнымъ главнымъ начальникомъ В.-учебныхъ заведеній занимали Н. В. Исаковъ (1863—81), Н. А. Маютинъ (1881—1890) и вел. кн. Константинъ Константиновичъ (1900—10). Въ 1910 г. должность главнаго начальника В.-учебныхъ заведеній упразднена, главное управленіе этими заведеніями подчинено во всѣхъ отношеніяхъ военному министру, а вел. кн. Константинъ Константиновичъ назначенъ ген.-инспекторомъ В.-учебныхъ заведеній. Существующія въ Россіи В.-учебныя заведенія по своему назначенію раздѣляются на слѣдующія категоріи: 1) Заведенія, имѣющія цѣлью доставить малолѣтнимъ, предназначаемымъ къ военной службѣ, общее среднее образованіе и подготовить ихъ къ поступленію въ военныя и спеціальныя училища: общіе классы пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и 28 кадетскихъ корпусовъ. Подготовительными заведеніями къ кадетскимъ корпусамъ служатъ: школа имп. Александра II (въ СПБ.), пансіоны-пріюты при 1-мъ, 2-мъ (СПБ.) и суворовскомъ (въ Варшавѣ) кадетскихъ корпусахъ, приготовительные пансіоны въ Омскѣ и Новочеркасскѣ и приготовительная школа омскаго кадетскаго корпуса въ Иркутскѣ. б) Заведенія, подготовляющія офицеровъ для всѣхъ родовъ оружія и службы: спеціальные классы пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса; военныя училища—11 пѣхотныхъ (Павловское и Владимірское въ СПБ.; Александровское и Алексѣевское въ Москвѣ, кіевское и казанское—всѣ 2-классныя; виленское, чугуевское, одесское, тифлисское и иркутское—3-хклассныя), 3 кавалерійскихъ (Николаевское, съ казачьей сотней въ СПБ., тверское и елисаветградское — всѣ 2-хклассныя) и 2 казачьихъ (новочеркасское и оренбургское—2-хклассныя); спеціальныя училища—3 артиллерійскихъ (Михайловское и Константиновское въ СПБ. и крѣпостное въ Одессѣ; см. III, 788—791), инженерное (Николаевское, въ СПБ.) и военно-топографическое (всѣ спеціальныя училища 3-хклассныя). в) Заведенія, служащія для усовершенствованія образованія офицеровъ дѣйствительной службы: 1) пять военныхъ академій: императорская Николаевская, Михайловская артиллерійская, Николаевская инженерная, Александровская военно-юридическая и интендантская (см. I, 619—627; интендантская академія образована въ 1910 г. изъ интендантскаго курса); 2) офицерскія школы—стрѣлковая, кавалерійская, артиллерійская, военно-электротехническая, воздухоплавательная и главная гимнастическо-фехтовальная, а также педагогическая школа при главномъ управленіи В.-учебныхъ заведеній; 3) заведенія, служащія для подготовки спеціалистовъ-техниковъ: артиллерійскаго вѣдомства—техническое и пиротехническое училища, оружейныя и ремесленныя школы (III, 791—794); инженернаго вѣдомства—кондукторская школа при главномъ инженерномъ управленіи; военно-санитарныя и ветеринарныя фельдшерскія школы (см. ниже); школы военныхъ писцовъ 22 при полкахъ гвардіи и Рождественская въ г. Ревелѣ. Въ отдѣльныхъ частяхъ войскъ и также въ интендантскомъ вѣдомствѣ существуютъ учебныя команды (въ инженерныхъ войскахъ—спеціальныя школы) для подготовки унтеръ-офицеровъ, а при дивизіяхъ—школы для подготовки унтеръ-офицеровъ служащихъ на должностяхъ подпрапорщика; въ нѣкоторыхъ изъ офицерскихъ школъ также подготовляются спеціалисты нижнихъ чиновъ. В. учебныя заведенія главнаго управленія В.-учебныхъ заведеній—пять военныхъ академій и кадетскіе корпуса, подготовительныя къ нимъ школы и военныя училища; всѣ остальныя В. учебныя заведенія подчинены начальникамъ соотвѣтствующихъ главныхъ управленій. Въ морскомъ вѣдомствѣ, кромѣ николаевской морской академіи (см. I, 624—626), существуютъ: 1) Морской кадетскій корпусъ, выпускающій корабельныхъ гардемариновъ, которые послѣ практическаго испытанія производятся въ офицеры флота; 2) Морское инженерное имп. Николая I училище, подготовляющее инженеровъ-кораблестроителей и механиковъ; 3) офицерскіе классы артиллерійскихъ минныхъ и минныхъ механиковъ, для подготовки офицеровъ соотвѣтствующихъ спеціальностей.—Въ Германіи, кромѣ высшихъ В.-учебныхъ заведеній—Allgemeine Kriegsschule (см. I, 627), имѣются: 1) главный кадетскій корпусъ въ Лихтерфельдѣ близъ Берлина (Haupt Kadetten Anstalt) съ 10 приготовительными школами (Kadetten Hauser); 2) кадетскіе корпуса въ Саксоніи и Баваріи; 3) 12 военныхъ школъ (Kriegsschulen) для подготовки къ офицерскому экзамену вольноопредѣляющихся и выпущенныхъ изъ кадетскихъ корпусовъ портупей-прапорщиковъ; 4) офицерскія школы—стрѣлковыя, кавалерійскія, артиллерійскія и военно-гимнастическая; 5) унтеръ-офицерскія школы (ихъ 7) для подготовки унтеръ-офицеровъ, унтеръ-офицерскій батальонъ и унтеръ-офицерская кавалерійская школа—для ихъ усовершенствованія. Въ Австро-Венгріи, кромѣ высшихъ В.-учебныхъ заведеній (см. I, 627), имѣются: 1) военно-реальныя школы—низшія 3-хклассныя и высшія 4-хклассныя (Militär-Ober-und M. Unter-Realschulen), съ среднимъ общеобразовательнымъ курсомъ; 2) академіи военныя (въ Винеръ-Нейштадтѣ для пѣхоты и кавалеріи) и военно-техническая (въ Вѣнѣ для артиллеріи и инженерныхъ войскъ), подготовляющія офицеровъ изъ окончившихъ курсъ высшихъ военно-реальныхъ школъ; 3) кадетскія школы (ихъ 20), съ 4-годичнымъ курсомъ, соотвѣтствующія бывшимъ нашимъ юнкерскимъ училищамъ; сюда принимаются окончившіе курсъ низшихъ военно-реальныхъ школъ; 4) офицерскія школы для разныхъ родовъ оружія; 5) школы для подготовки унтеръ-офицеровъ въ частяхъ войскъ. Во Франціи имѣются В.-учебныя заведенія съ общеобразовательнымъ курсомъ. Для подготовки офицеровъ служатъ: 1) политехническое училище въ Парижѣ, выпускающее военныхъ инженеровъ, артиллеристовъ и другихъ спеціалистовъ; 2) сенъ-сирское военное училище (Ecole spéciale militaire de St-Cyr) съ приготовительнымъ училищемъ въ Ла-Флешѣ (Prytanée militaire de la Flèche); 3) унтеръ-офицерскія школы въ Сенъ Мексанъ, Рамбуэ и Сомюрѣ. Въ Италіи офицеры подготовляются: 1) военной военной академіей для артиллеріи и инженерныхъ войскъ и 2) военными военными училищами—для пѣхоты и кавалеріи; для офицеровъ имѣются центральная стрѣлковая школа въ Парижѣ и кавалерійская школа въ Пинеролѣ близъ Турина. Въ Англіи офицеры подготовляются на курсахъ: одногодичныхъ въ Сандхерстѣ (для пѣхоты и кавалеріи) и двухгодичныхъ въ Вулвичѣ (для артиллеріи и саперъ).

Ср. II. Мельниковъ, «Сборникъ свѣдѣній о В.-учебныхъ заведеніяхъ въ Россіи» (СПБ., 1887), М. Лазаревъ, «Военныя и военныя заведенія» (СПБ., 1890—92), его же, «Николай I зиждитель русской военной школы» (СПБ., 1896); П. Бобровскій, «Юнкерскія училища» (СПБ., 1872—76); П. Петровъ, «Главное управленіе В.-учебныхъ заведеній» (въ юбилейномъ изданіи «Сборникъ постановленій по военному министерству», т. X, СПБ., 1902 и 1907); В. Кривенко, «Общія и военныя школы» (СПБ., 1894).

А. С. Лыкошинъ.

Военно-ученый комитетъ состоялъ до 1900 г. при главномъ штабѣ и вѣдалъ вопросами, связанными съ подготовкою къ войнѣ, а также предназначался для содѣйствія развитію военнаго образованія въ арміи. Въ 1900 г. В.-ученый комитетъ былъ преобразованъ въ отдѣленія главнаго штаба различныхъ наименованій.

Военно-фельдшерскія школы были учреждены въ 1838 г. при военныхъ госпиталяхъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Казани и Тифлисѣ и комплектовались военными канто-нистами; окончившіе курсъ выпускались фельдшерами въ военные госпитали, съ правомъ по прослуженіи безпорочно 12 лѣтъ держать экзаменъ на классное званіе лѣкарскаго помощника. Въ 1869 г. В.-фельдшерскія школы были отдѣлены отъ военныхъ госпиталей и подчинены чрезъ окружныхъ инспекторовъ главному военно-медицинскому (нынѣ военно-санитарному) инспектору. Въ 1912 г. имѣется 10 В.-фельдшерскихъ школъ: восемь—петербургская, московская, кіевская, тифлисская, иркутская, херсонская, оренбургская и ташкентская—съ интернатами и двѣ для казачьихъ войскъ (новочеркасская и екатеринодарская) съ одними приходящими учениками. Принимаются въ В.-фельдшерскія школы на казенное содержаніе и на стипендіи сыновья офицеровъ, чиновниковъ и нижнихъ чиновъ, а на остающіяся вакансіи—малолѣтніе всѣхъ сословій въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Курсъ 4-хлѣтній; учебные предметы: законъ Божій, исторія Россіи, географія, ариѳметика и начала геометріи, элементарныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ, физики и химіи, хирургія и ученіе о повязкахъ, фармація, фармакологія и рецептура, патологія и гигіена, поданіе первой помощи и уходъ за больными, воинскіе уставы, русскій и латинскій языки и чистописаніе; кромѣ того, ученики обучаются фронту, гимнастикѣ и пѣнію; въ младшихъ 2-хъ классахъ преподаются общеобразовательные предметы, въ старшихъ—спеціальные; въ IV классѣ производятся практическія занятія въ отдѣленіяхъ военнаго госпиталя. Окончившіе курсъ выпускаются на службу младшими медицинскими или аптечными фельдшерами; за каждый годъ пребыванія въ школѣ обязаны прослужить 1½ года; черезъ 3 года послѣ выпуска они переименовываются въ кандидаты на классную должность и по мѣрѣ освобожденія вакансій классныхъ фельдшеровъ производятся въ чинъ XIV класса. *А. С. Л.*

Военно-экономическія общества—см. Потребительныя общества.

Военно-юридическая академія—см. Академіи военныя (I, 623).

Военные агенты содержатся за границей великими и нѣкоторыми другими державами и имѣютъ назначеніемъ доносить своему правительству о всѣхъ перемѣнахъ въ арміи той державы, при которой они находятся. Иногда при В. агентахъ состоятъ помощники. В. агенты могутъ претендовать на одинаковыя съ дипломатическими агентами права, если они входятъ въ составъ посольства или аккредитованы при иностранныхъ дворахъ въ качествѣ личныхъ представителей своихъ государей. Россія имѣетъ В. агентовъ въ главныхъ странахъ Европы, С.-Америк. Соед. Штатахъ, Китаѣ и Японіи; при нѣкоторыхъ агентахъ состоятъ помощники. Всѣ свѣдѣнія, получаемыя отъ В. агентовъ, сосредоточиваются въ главномъ управленіи генеральнаго штаба, которому они непосредственно подчинены. Въ военное время при дѣйствующихъ арміяхъ воюющихъ сторонъ состоятъ также В. агенты; они посылаются нейтральными державами съ военно-научными цѣлями или съ политическими порученіями и служатъ оффиціальными представителями своихъ правительствъ; въ качествѣ таковыхъ они пользуются неприкосновенностью, но ни словомъ, ни дѣломъ не должны вмѣшиваться въ военныя операціи.

Военные совѣты собираются въ военное время главнокомандующимъ, или старшими войсковыми начальниками, для обсужденія плана и принятія окончательнаго рѣшенія относительно предстоящихъ дѣйствій. Подобные совѣты могутъ быть и полезны, и вредны, смотря по тому, какъ и когда ими пользуются. Они полезны, когда главнокомандующій, имѣя уже готовое рѣшеніе, желаетъ знать, не упущена ли имъ какая-либо изъ сторонъ вопроса, или намѣренъ убѣдиться, насколько ближайшіе его помощники готовы къ исполненію его рѣшенія, а также когда главнокомандующій колеблется между двумя рѣшеніями и хочетъ выслушать доводы въ пользу того или другого, чтобы затѣмъ остановиться съ большею увѣренностью на одномъ изъ нихъ. Вредными В. совѣты бываютъ, когда отъ нихъ требуютъ готовыхъ рѣшеній, такъ какъ рѣшеніе, а тѣмъ болѣе энергическое, можетъ быть продуктомъ только одной воли. Въ полевой войнѣ главнокомандующему предоставляется полная свобода созывать В. совѣты или нѣтъ; въ войнѣ крѣпостной, въ извѣстныхъ случаяхъ, закономъ предписывается коменданту созывать В. совѣтъ—такъ назыв. совѣтъ обороны, составъ котораго точно опредѣленъ закономъ. До 1909 г. комендантъ обязанъ былъ созывать В. совѣтъ для сужденія о сдачѣ крѣпости, но съ 1909 г. сдача крѣпости вообще объявлена недопустимой. Во флотѣ В. совѣты созываются флагманомъ, который, однако, не обязанъ считаться съ рѣшеніями совѣта.

Военные суды—см. Военно-судебныя учрежденія (ст. 215).

Военный бюджетъ хотя и составляетъ часть государственнаго, но вслѣдствіе своихъ спеціальныхъ особенностей обыкновенно разсматривается какъ отдѣльное понятіе. Отъ правильно составленнаго В. бюджета требуется: 1) чтобы онъ точно опредѣлялъ всѣ потребности вооруженныхъ силъ государства и размѣры кредитовъ на ихъ удовлетвореніе, 2) чтобы онъ заключалъ въ себѣ не только планъ военно-хозяйственной дѣятельности военнаго м-ва въ предстоящій финансовый періодъ, но и программу мѣропріятій, необходимыхъ для систематическаго обезпеченія государственной обороны, 3) чтобы, при законности всѣхъ смѣтныхъ исчисленій, расходы соотвѣтствовали дѣйствительнымъ потребностямъ, при условіи соблюденія должной бережливости.—Военные расходы раздѣляются: на обыкновенные (постоянные), предназначенные на удовлетвореніе текущихъ потребностей по содержанію арміи и ея учрежденій, и чрезвычайные (единовременные), обусловленные необходимостью произвести какія-либо техническія улучшенія (напр., перевооруженіе), или сооруженія, въ цѣляхъ государственной обороны (постройка крѣпостей, дорогъ, казармъ) и т. п. Военные расходы производятся изъ средствъ государственнаго казначейства и, въ небольшой части, изъ доходовъ областей, общинъ, общественныхъ союзовъ, корпорацій и мѣстныхъ учрежденій, а также изъ спеціальныхъ средствъ нѣкоторыхъ военныхъ учрежденій и заведеній, владѣющихъ собственными имуществами (напр., капиталы Александровскаго комитета о раненыхъ и т. п.). По военному м-ву составляется девять смѣтъ (по числу главныхъ управленій, канцеляріи военнаго м-ва и главнаго штаба), къ которымъ прилагается одна общая объяснительная за-

[illegible] По разсмотрѣніи этихъ смѣтъ на военными [illegible] они сливаются м-ну финансовъ в государственному контролю и въ составѣ уже общей государственной росписи, разсматриваются и утверждаются государственной думой и государственным совѣтомъ. О предсѣдателѣ или формальномъ В. сказано въ Бюджетное право (IX, 135). Въ отношеніи В. сказано ограничено бюджетное право народнаго представительства; исполнительной власти предоставлено, напр., исключительное право разрѣшать чрезвычайные сверхсмѣтные кредиты на потребности военнаго времени и на особыя военныя приготовленія (ст. 117 осн. зак. и ст. 18 прав. рос. росп.), заключать государственные займы на покрытіе такихъ расходовъ, а также производить непредусмотрѣнные росписью неотложные расходы. Высочайше утвержденным 24 августа 1909 г. положеніемъ совѣта министровъ въ отношеніи порядка примѣненія 96 ст. осн. зак. установлены правила, еще болѣе расширяющія права военнаго вѣдомства (см. Военное законодательство). Пользуясь ст. 96, военное министерство за время государственной думы III созыва осуществило рядъ мѣропріятій за счетъ сокращенія другихъ расходовъ, безъ испрошенія кредитовъ черезъ законодательныя учрежденія. Въ 1909—1910 гг. [illegible] этихъ мѣропріятій достигло 60, при чемъ вѣдомствомъ было измѣнено первоначальное назначеніе почти половины всѣхъ ассигнованныхъ ему на 1910 г. кредитовъ.—См. М. Газенкампфъ, «Военное хозяйство» (СПБ.); А. Гулевичъ, «Война и народное хозяйство» (Сб. «Военная реформа», СПБ., 1906); А. В. Васильевъ, «Военный бюджетъ» («Вопросы гос., хозяйственнаго и бюджетнаго права», СПБ., 1907); «Обзоръ дѣятельности гос. думы III созыва» (ч. III, «Разсмотрѣніе гос. росписей», СПБ., 1912).

Военный губернаторъ, назначается для управленія губерніей, областью, городомъ или крѣпостью, а въ военное время—для управленія областью, занятою по праву войны. Въ подвѣдомственной ему мѣстности онъ вѣдаетъ какъ гражданское, такъ и военное управленіе. В. губернаторы большею частью управляютъ губерніями и областями, входящими въ составъ генералъ-губернаторствъ. Таковы: Батумская, Дагестанская и Карсская на Кавказѣ; Приморская, Амурская и Забайкальская въ Сибири; Сыръ-Дарьинская, Ферганская и Самаркандская—въ Туркестанскомъ краѣ и Семирѣченская область. В. губернаторами управляется, но въ составъ генералъ-губернаторствъ не входитъ область Уральская. Главный комендантъ Кронштадтскаго порта считается В. губернаторомъ гор. Кронштадта. Права и обязанности В. губернаторовъ и [illegible] ихъ назначеніе опредѣляются особыми узаконеніями.

Военный налогъ (Wehrsteuer, Wehrgeld, Militärtaxe, Militärpflichtsteuer, также militärische [illegible] налогъ на лицо, въ числѣ другихъ причиняемъ вполнѣ или отчасти освобожденныхъ [illegible] военнообязанныхъ, или на [illegible]). Идея этого налога родилась вслѣдствіе неуравнительности всеобщей воинской повинности. Для принципіальнаго обоснованія его было предложено экономистами нѣсколько теорій. Одни (Книсъ) исходили [illegible] военнообязанные [illegible] не можетъ [illegible] натуральною [illegible], тотъ долженъ нести ее въ обычной для податей денежной формѣ. Другіе (Лезигангъ), усматривая характерныя черты воинской повинности въ [illegible] [illegible] В. налогъ эквивалентомъ имущественныхъ [illegible] и моральныхъ стѣсненій [illegible] на военной службѣ. Нѣкоторые экономисты (Густавъ Конъ) основываютъ необходимость В. налога на верховномъ правѣ государства распредѣлять повинности, какъ личныя, такъ и имущественныя, между гражданами, соотвѣтственно силамъ и способностямъ каждаго, на основаніи принципа раздѣленія труда. Профессоръ Сидоренко, примѣняясь къ условіямъ русской жизни и исходя изъ того положенія, что сокращенные сроки службы, установленные для лицъ, получившихъ извѣстное образованіе, обусловливаются значеніемъ общаго образованія, какъ подготовки къ военной службѣ, полагаетъ, что наиболѣе простымъ способомъ облегченія воинской повинности для народа было бы распространеніе среди послѣдняго образованія, а необходимыя для того средства и могъ бы доставить В. налогъ. Другіе писатели также признаютъ, что суммы, получаемыя путемъ В. налога, должны идти на пользу лицъ, отбывающихъ воинскую повинность въ натурѣ. Другая черта, общая всѣмъ теоріямъ, предложеннымъ для обоснованія В. налога, заключается въ томъ, что всѣ онѣ исходятъ изъ принципа справедливости и равенства. В. налогъ отличается этимъ отъ всѣхъ другихъ налоговъ, въ которыхъ на первомъ планѣ всегда стоятъ фискальныя цѣли, а принципъ справедливости проявляется только въ стремленіи сдѣлать тяжесть налога менѣе ощутительной для населенія. Противъ В. налога приводится слѣдующія возраженія: 1) В. налогъ, какъ повинность денежная, не можетъ служить эквивалентомъ воинской повинности, какъ повинности въ высшей степени личной, имѣющей значеніе священной обязанности; 2) введеніе В. налога можетъ нанести ущербъ престижу воинской повинности; въ народѣ мало-помалу можетъ установиться мнѣніе, что В. налогъ есть замѣна воинской повинности, отъ которой, слѣдовательно, можно откупиться; 3) лица, освобождаемыя отъ воинской повинности по тѣлеснымъ недостаткамъ, являются въ большинствѣ случаевъ неспособными къ труду, вслѣдствіе чего обложеніе ихъ В. налогомъ прямо противорѣчитъ принципу справедливости; 4) государство, отвлекая отъ народнаго хозяйства значительное количество производительныхъ силъ путемъ призыва ихъ на военную службу, не въ правѣ возлагать на населеніе еще дополнительную экономическую тяготу. Противъ этихъ возраженій приводятся слѣдующіе доводы: а) В. налогъ долженъ служить не эквивалентомъ воинской повинности, а лишь коррективомъ [illegible], направленнымъ на установленіе [illegible] [illegible]тораго равенства только относительно экономическихъ потерь; б) В. налогъ не можетъ унизить значеніе воинской повинности въ глазахъ народа, такъ какъ въ фактахъ дѣйствительной жизни онъ ничего не измѣняетъ: богатые попрежнему подвергаются [illegible] военной повинности, [illegible] бѣдными; в) статистически доказано, что только незначительная часть освобождаемыхъ отъ воинской повинности по тѣлеснымъ недостаткамъ можетъ быть признана неспособной къ труду. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ эти недостатки нисколько не мѣшаютъ трудиться и даже достигать значительныхъ матеріальныхъ успѣховъ. Отъ В. налога, всюду рекомендуемаго въ видѣ подоходнаго, должны быть освобождены притомъ всѣ неспособные къ труду, если они не имѣютъ другихъ средствъ существованія; г) что касается, наконецъ, указанія противниковъ В. налога на то, что [illegible] путемъ исключенія его къ пользѣ военной по-

винности, не въ правѣ уже увеличивать этотъ вредъ возложеніемъ дополнительной къ воинской повинности экономической тяготы, то и это возраженіе можетъ потерять значительную долю своей остроты, если употребленію В. налога будетъ дано надлежащее направленіе. — Законодательство. Впервые В. налогъ былъ осуществленъ во Франціи. Законъ 1800 г., установляя всеобщую воинскую повинность, опредѣлилъ, что лица, отъ нея освобождаемыя, должны представить за себя замѣстителя или уплатить единовременно 300 фр. По законамъ 1802 и 1805 г. налогъ соразмѣрялся съ общей суммой уплачиваемыхъ лицомъ прямыхъ налоговъ. Вслѣдствіе своей незначительной доходности и измѣненія основныхъ началъ отбыванія воинской повинности закономъ 1818 г., В. налогъ былъ отмѣненъ и введенъ вновь лишь закономъ 15 іюля 1889 г. Согласно этому закону (измѣненному въ 1893 и 1898 гг.), В. налогу подлежали всѣ лица, освобожденныя отъ дѣйствительной службы въ войскахъ, за исключеніемъ: 1) лицъ, признанныхъ негодными къ службѣ и неспособными къ труду, 2) лицъ, уволенныхъ изъ арміи вслѣдствіе утраты способности продолжать службу, 3) лицъ, внесенныхъ въ списки бѣдныхъ, и 4) лицъ, служащихъ единственной поддержкой для семьи. В. налогъ слагался изъ двухъ частей: постоянной — въ размѣрѣ 6 фр. въ годъ, и перемѣнной - пропорціональной уплачиваемому лично квартирному налогу. Налогъ взимался въ теченіе 3-хъ лѣтъ, т.-е. періода дѣйствительной службы, и поступалъ въ государственную казну. Въ среднемъ ежегодное поступленіе отъ налога опредѣлялось въ 3 милл. фр. Съ уничтоженіемъ, закономъ 21 марта 1905 г., льготъ по отбыванію воинской повинности и съ сокращеніемъ срока дѣйствительной службы до 2-хъ лѣтъ, В. налогъ потерялъ свое значеніе и былъ отмѣненъ.—Слѣдующей страной, осуществившей В. налогъ, была Швейцарія. Еще съ начала XIX в. отдѣльные кантоны стали вводить у себя В. налогъ; съ 50-ыхъ годовъ онъ дѣйствовалъ почти во всѣхъ кантонахъ. 28 іюня 1878 г. партикулярныя постановленія различныхъ кантоновъ были объединены въ одинъ общій законъ для всего Швейцарскаго союза. В. налогу подлежатъ всѣ не отбывающіе воинской повинности швейцарскіе граждане призывнаго возраста, за исключеніемъ: 1) бѣдныхъ, получающихъ вспомоществованіе отъ общинъ, а также всѣхъ неспособныхъ къ труду, если они не имѣютъ средствъ, достаточныхъ для содержанія себя и своей семьи, и 2) военно-обязанныхъ, утратившихъ на службѣ способность продолжать ее. Налогъ взимается въ теченіе всего срока службы, т.-е. начиная съ 20 до 44 лѣтъ, въ полномъ размѣрѣ—за первыя 12 лѣтъ, затѣмъ въ половинномъ размѣрѣ. В. налогъ слагается изъ личнаго налога въ размѣрѣ 6 фр., и добавочнаго, исчисляемаго по имуществу и доходу плательщика, въ размѣрѣ $1^1/_2$ фр. съ каждой тысячи франковъ чистаго имущества и $1^1/_2$ фр. съ каждой сотни франковъ чистаго дохода, при чемъ наивысшій размѣръ налога опредѣленъ въ 3000 фр. Имущество ниже 1000 фр. и годовой доходъ ниже 600 фр. освобождены отъ налога. За исправность платежа несовершеннолѣтними и неотдѣлившимися совершеннолѣтними сыновьями отвѣчаютъ родители ихъ. Половину валового дохода отъ налога кантоны передаютъ въ союзную кассу; часть этихъ денегъ идетъ на усиленіе военно-пенсіоннаго фонда. На 1909 г. доходъ отъ В. налога былъ исчисленъ въ 4439 тыс. фр.—13 іюня 1880 г. состоялся законъ о введеніи В. налога въ Австро-Венгріи. Согласно этому закону налогу подлежали всѣ освобожденные отъ военной службы за исключеніемъ: 1) лицъ, неспособныхъ вслѣдствіе душевныхъ или тѣлесныхъ недостатковъ содержать себя и находящихся на ихъ попеченіи родственниковъ, 2) лицъ, пользующихся общественнымъ призрѣніемъ и нѣкоторыхъ другихъ. В. налогъ взимался въ теченіе всего срока военной службы, т.-е. въ теченіе 12 лѣтъ, въ Австріи—въ размѣрѣ отъ 2 до 200 кронъ въ годъ, въ Венгріи—отъ 6 до 240. Размѣръ налога соразмѣрялся съ размѣромъ имущества плательщика, количествомъ получаемаго имъ дохода и суммою уплачиваемыхъ прямыхъ налоговъ. По закону 10 февраля 1907 г. В. налогъ состоитъ изъ «налога, замѣняющаго отбываніе военной повинности» (Dienstersatztaxe) и «налога на родителей» (Elterntaxe). Первый налогъ построенъ на тѣхъ же началахъ, какъ и подоходный налогъ, являясь дополнительнымъ къ нему обложеніемъ; освобождаетъ отъ налога доходъ до 1200 кронъ. Налоговыя ставки повышаются прогрессивно отъ 6 кронъ при доходѣ 1200—1300 кронъ до 2865 кронъ при доходѣ 92 000—100 000 кронъ (33-ій разрядъ), а при высшемъ доходѣ—3,75% его. Ставки В. налога составляютъ въ среднемъ 75% ставокъ подоходнаго налога. При продолжительной нетрудоспособности военно-обязаннаго налогъ понижается на $^1/_4$. Налогу на родителей подлежатъ родители сыновей, обязанныхъ къ уплатѣ В. налога, если доходъ ихъ превышаетъ 4000 кронъ; этотъ налогъ не уплачивается одновременно болѣе, чѣмъ за одного сына. Если они уплачивали налогъ въ теченіе 12 лѣтъ, то въ случаѣ освобожденія отъ военной службы ихъ другихъ сыновей они В. налога не платятъ. Налогъ на родителей взимается на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и первый, но въ половинномъ размѣрѣ. Доходъ отъ В. налога, который былъ принятъ въ круглой суммѣ 2 милл. кронъ, обращается частью въ военный фондъ (вспомоществованіе инвалидамъ, вдовамъ и сиротамъ лицъ, павшихъ на войнѣ), частью на поддержку семей лицъ, призванныхъ къ мобилизаціи. Въ Венгріи поступленіе В. налога по бюджету 1910 г. было исчислено въ 4,2 милл. кронъ.—В. налогъ существуетъ также въ Турціи, Румыніи, Болгаріи, Сербіи, Греціи и Португаліи.—Въ Германіи короткое время (1868—1870 гг.) существовалъ В. налогъ въ Вюртембергѣ и Баваріи, но съ распространеніемъ на всѣ государства, вошедшія въ составъ Германской имперіи, одного общаго закона о воинской повинности, партикулярные законы Вюртемберга и Баваріи утратили свою силу. Въ 1881 г. былъ внесенъ въ германскій рейхстагъ законопроектъ о введеніи В. налога, но онъ былъ отклоненъ рейхстагомъ (налогъ предполагался постоянный—4 марки, и добавочный—сообразно съ размѣромъ дохода). Столь же неуспѣшны были проекты В. налога, вырабатывавшіеся въ связи съ финансовыми реформами 1906 и 1909 г. Отклоненъ и аналогичный итальянскій законопроектъ, внесившійся въ палату депутатовъ два раза, въ 1881 и 1882 г.—Въ Россіи вопросъ о введеніи особаго налога съ лицъ, освобождаемыхъ отъ воинской повинности, возбуждался въ 1883 и 1892 г., но не получилъ практическаго осуществленія. На основаніи закона 28 мая 1886 г. мусульманское населеніе Терской и Кубанской областей и Закавказья (за исключеніемъ осетинъ-мусульманъ, коимъ дарованно право отбывать воинскую повинность лично, наравнѣ съ осетинами-христіанами) и нѣкоторые другіе инородцы Кавказа уплачиваютъ, взамѣнъ натуральной воинской повинности, особый денежный сборъ подъ наименованіемъ «налога взамѣнъ исполненія воинской повинности натурою». Сборъ этотъ взи-

[illegible] в расчисленной формѣ [illegible] [illegible] порядкѣ на каждую губернскую область суммы разверстываются между отдѣльными сельскими обществами и [illegible] [illegible] по составу частными лицами. Общая годовая сумма [illegible] составляетъ 3[illegible] руб. (ст. [illegible] прим. изд. изд. 1903 г., ст. 735 — 741). Въ маѣ 1909 г. 96 членами гос. думы было внесено законодательное предположение о [illegible] лицами и ихъ семьями, при чемъ для покрытія расходовъ по выдачѣ пенсій предлагалось введеніе особаго В. налога съ тѣхъ, кто освобожденъ отъ военной службы по какимъ бы то ни было причинамъ. Согласно предложенію комиссіи по государственной оборонѣ, гос. дума въ засѣданіи 25 ноября 1909 г. признала желательнымъ осуществленіе этого предположенія, при чемъ приняла формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: «признавая, что осуществленіе законодательнаго предположенія вызоветъ крупные расходы, обременительные для государственнаго казначейства при настоящихъ его ресурсахъ, и находя справедливымъ новое финансовое бремя возложить преимущественно на тѣхъ лицъ, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ не призваны къ защитѣ родины, — гос. дума выражаетъ пожеланіе, чтобы въ связи съ законопроектомъ о пенсіяхъ, подвергся разработкѣ вопросъ объ установленіи особаго В. налога». Правительство изъявило согласіе на выработку законопроекта о пенсіях [illegible] лицами, и въ январѣ 1911 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ былъ внесенъ въ государственную думу законопроектъ «о призрѣніи нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ», а въ февралѣ 1912 г. министромъ финансовъ внесенъ законопроектъ «объ установленіи В. налога съ лицъ, освобождаемыхъ отъ военной службы». Согласно законопроекту, В. налогъ предполагается взимать во всей Имперіи, за исключеніемъ Финляндіи, войсковаго казачьяго населенія (несущаго воинскую повинность на особыхъ основаніяхъ), а также окраинныхъ мѣстностей, изъятыхъ отъ дѣйствія устава о воинской повинности. В. налогу подлежатъ всѣ лица, освобождаемыя отъ военной службы по тѣмъ или другимъ причинамъ, не исключая и лицъ, зачисленныхъ во второй разрядъ ополченія, какъ непригодныхъ къ военной службѣ. Лица этой категоріи освобождаются отъ В. налога лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они не [illegible] въ установленномъ порядкѣ, вслѣдствіе ихъ о томъ ходатайства, «будутъ признаны неспособными къ труду». Особую категорію плательщиковъ составляютъ лица, уклонившіяся отъ отбыванія воинской повинности и не подлежащія привлеченію къ ней за достиженіемъ 34-лѣтняго возраста. Налогъ взимается въ теченіе 4-хъ лѣтъ, составляющихъ средній срокъ [illegible] на дѣйствительной службѣ. Въ этомъ отношеніи законопроектъ представляетъ существенное отличіе отъ законодательства другихъ государствъ, гдѣ В. налогъ взимается не только за время дѣйствительной службы, но и за время состоянія въ запасѣ. Размѣръ проектируемаго налога, единообразный—6 руб. въ годъ, такъ какъ при отсутствіи подоходнаго налога нѣтъ достаточнаго критерія для сужденія о доходѣ плательщика В. налога. За уплату налога должны отвѣчать не только лица, освобожденныя отъ воинской повинности, но и ихъ родители, усыновители, отчимъ, мачиха. Родителямъ, [illegible] [illegible] [illegible] В. налога, предоставляется право обратнаго съ нихъ въ исковомъ [illegible] [illegible] [illegible] В. налога министерствомъ финансовъ составитъ 13 милл. руб. въ годъ. Законопроектъ былъ переданъ гос. думой на предварительное разсмотрѣніе въ финансовую комиссію, которая до окончанія 5-ой сессіи III созыва не успѣла разсмотрѣть законопроекта. — *Литература.* Б. Брандтъ, «Налогъ на освобожденныхъ отъ воинской повинности» (Кіевъ, 1889); Ф. Шмидтъ, «В. [illegible] (СПБ. 1889). «Матеріалы [illegible] В. [illegible] Иностранное законодательство» (СПБ., 1910); Г. Д. Сидоренко, «О сокращенныхъ срокахъ воинской повинности и обязательномъ обученіи» («Сборн. гос. знаній», 1874, т. II); K. Th. v. Eheberg, «Wehrsteuer» (Handwort. der Staatswiss., 3e aufl., t. VIII, 1911); указанія литературы: O. v. Harlez, «Eine Wehrsteuer für Deutschland» (Б., 1910); его же, «Die Schweizer Militarsteuer» (Б., 1912); Lafargue, «Impôt sur la taxe militaire» (1896). *Н. Н.*

Военный округъ.—Вся территорія Россіи раздѣлена на В. округа; внѣ этого дѣленія остается лишь область Войска Донского. В. округа учреждались постепенно, начиная съ 1862 г. Въ настоящее время (1912 г.) округовъ двѣнадцать: Петербургскій, Виленскій, Варшавскій, Кіевскій, Одесскій, Московскій, Казанскій, Кавказскій, Туркестанскій, Омскій, Иркутскій и Пріамурскій. Въ области Войска Донского права и обязанности командующаго войсками возложены на войсковаго наказного атамана. Ср. В. окружныя управленія (ст. 207).

Военный отдѣлъ — такъ называется иногда подраздѣленіе губерній и областей, управляемыхъ военными губернаторами, начальниками отдѣловъ или другими лицами равной съ ними власти: соотвѣтствуетъ уѣзду. В. отдѣлы существуютъ въ областяхъ Забайкальской, Кубанской, Терской, Сыръ-Дарьинской. В. отдѣлами преимущественно называются такія административныя дѣленія губерній или областей, которыя занимаютъ почему-либо особое положеніе, и администрація которыхъ имѣетъ особое значеніе (напр., Аму-Дарьинскій отдѣлъ). Въ Терской области отдѣлами называютъ такія части ея, гдѣ живутъ преимущественно казаки, а округами—части съ туземнымъ населеніемъ.

Военный совѣтъ, [illegible] военнаго министерства, разсматривающій законодательныя и важнѣйшія хозяйственныя дѣла. Учрежденъ въ 1832 г.; съ 1836 г. сдѣлался законосовѣщательнымъ органомъ по всѣмъ отраслямъ военнаго управленія, за исключеніемъ военно-судной части, порученной генералъ-аудиторіату (IV, 277). Въ настоящее время обсужденію В. совѣта кромѣ дѣлъ законодательныхъ и превышающихъ компетенцію военно-окружныхъ совѣтовъ дѣлъ хозяйственныхъ, подлежатъ: а) важнѣйшіе вопросы по состоянію войскъ и военныхъ заведеній; б) дѣла по военному и гражданскому управленію казачьимъ войскамъ; в) дѣла о производствѣ предварительныхъ слѣдствій и о преданіи суду за преступленія [illegible] [illegible] управленія; г) дѣла эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства.—В. совѣтъ подчиняется непосредственно Верховной власти; никакое правительственное мѣсто или лицо не [illegible] его предписаній или требовать отъ него отчета. Въ составъ В. совѣта входятъ: военный министръ, его помощники и члены, назначаемые на [illegible] срокъ по непосредственному усмотрѣнію Государя изъ высшаго генералитета. На членовъ В. совѣта возлагается Государемъ инспектированіе войскъ, и они могутъ во всякое время осматривать всѣ военныя заведенія. Общее собраніе В. совѣта соста-

вляется изъ всѣхъ его членовъ, подъ предсѣдательствомъ военнаго министра, для разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ и важнѣйшихъ хозяйственныхъ дѣлъ. Менѣе важныя хозяйственныя дѣла разсматриваются въ частномъ присутствіи В. совѣта, изъ предсѣдательствующаго и не менѣе 5 членовъ, назначаемыхъ Государемъ на годичный срокъ изъ общаго числа членовъ В. совѣта. Дѣла докладываются дѣлопроизводителями канцеляріи военнаго министерства или юрисконсультомъ и его помощниками. Начальникъ канцеляріи военнаго министерства присутствуетъ въ засѣданіяхъ и даетъ по дѣламъ заключенія. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ даетъ перевѣсъ голосъ предсѣдателя. Дѣла, рѣшенныя въ частномъ присутствіи, по усмотрѣнію военнаго министра могутъ быть перенесены на обсужденіе общаго собранія В. совѣта; переносятся въ общее собраніе также тѣ дѣла, по которымъ не составится большинства голосовъ, или которыя большинство членовъ признаетъ нужнымъ обсудить въ общемъ собраніи.—О законодательныхъ полномочіяхъ В. совѣта см. В. законодательство.—Въ области хозяйственнаго управленія В. совѣтъ утверждаетъ планы заготовленія предметовъ довольствія, условія торговъ и подрядовъ, сложеніе недоимокъ и начетовъ, разрѣшаетъ жалобы на дѣйствія низшихъ органовъ. Если рѣшеніе дѣла по хозяйственному управленію или прочимъ предметамъ превышаетъ предоставленную закономъ В. совѣту власть, то состоявшееся положеніе В. совѣта представляется на утвержденіе Государя; точно такъ же на усмотрѣніе Государя представляются всѣ вообще дѣла, при обсужденіи которыхъ въ В. совѣтѣ не составилось большинства голосовъ. Дѣлопроизводство В. совѣта сосредоточено въ канцеляріи военнаго министерства.—См. Н. Даниловъ, «Историч. очеркъ дѣятельности канцеляріи В. министерства и В. совѣта» (въ юбилейномъ изданіи «Столѣтіе В. министерства», 1902). *А. С. Л.*

Военный фондъ — неприкосновенный фондъ на случай войны имѣется только въ Германіи. Образованъ отчисленіемъ 120 милл. марокъ золотомъ изъ контрибуціи, уплаченной Франціей послѣ войны 1870 г., и хранится въ особой башнѣ подъ Берлиномъ. Въ другихъ странахъ, въ томъ числѣ въ Россіи, роль В. фондовъ играетъ такъ назыв. свободная наличность казначейства.

Военныя гимназіи и прогимназіи—см. Военно-учебныя заведенія (ст. 227).

Военныя машины.—Кромѣ метательныхъ машинъ, употреблявшихся въ древности вмѣсто артиллерійскихъ орудій, при осадѣ крѣпостей употреблялись также особыя приспособленія, для возможно безопаснаго приближенія къ крѣпостнымъ стѣнамъ и ихъ разрушенія. Соотвѣтственно этимъ двумъ цѣлямъ В. машины раздѣлялись на разрушительныя и подступныя. Къ числу первыхъ относились таранъ и крюкъ-разрушитель, представлявшій собою длинное бревно, съ желѣзнымъ крючкомъ на концѣ; бревно подвѣшивалось на рамѣ; крюкъ употреблялся для сбиванія со стѣнъ зубцовъ и разрушенія верхнихъ частей. Иногда на крюкъ-разрушитель привязывалась корзина, въ которой высоко поднимались люди для рекогносцировокъ; приспособленныя для этой цѣли машины назывались толено (современныя вышки, привязные воздушные шары). Къ подступнымъ машинамъ относились мускулъ, черепаха, винея; всѣ онѣ представляли собою сквозные досчатые или плетеные изъ прутьевъ сараи, около 7 фут. высоты; крыши ихъ покрывались бычьими шкурами. Эти машины, поставленныя одна за другой, съ мускуломъ во главѣ, представляли длинный коридоръ, защищавшій отъ стрѣлъ изъ крѣпости; мускулъ имѣлъ гораздо бо́льшіе размѣры и спереди прикрывался наклоннымъ щитомъ. Коридоръ изъ такихъ машинъ представлялъ собою родъ сапы, а мускулъ имѣлъ значеніе ея головы съ мантелетомъ. Когда приближались къ самымъ крѣпостнымъ стѣнамъ, то выстраивали и подвозили геленоли— многоэтажныя (до 20 этаж.) башни, въ видѣ усѣченныхъ пирамидъ, высотою до 140 фут. Геленоли, командуя надъ крѣпостью, давали возможность бросать въ нее снаряды, а съ верхнихъ ихъ площадокъ, защищенныхъ брустверами, можно было по особымъ мостикамъ спускать на крѣпостныя стѣны людей. Геленоли ставились на колеса и по ровной мѣстности докатывались до крѣпости стоящими сзади людьми, посредствомъ воротовъ, талей и т. п. При переѣченной мѣстности ихъ доставляли на мѣсто по частямъ и тамъ собирали.—

Военныя поселенія—см. Поселенія военныя.

Военныя тюрьмы появляются у насъ въ Россіи лишь во второй половинѣ XIX в. Сенаторъ Капгеръ, составившій въ 1860 г. «предположенія объ устройствѣ тюремныхъ помѣщеній военнаго вѣдомства», свидѣтельствуетъ, что существовавшія до тѣхъ поръ мѣста заключенія для военнослужащихъ (въ тюремныхъ замкахъ, острогахъ, при военныхъ гауптвахтахъ, ордонансъ-гаузахъ и т. п.) представляли собою нѣчто ужасное, служили «театромъ отвратительнаго безчинства, и военные чины, содержавшіеся въ нихъ за маловажныя проступки, совершали тамъ гораздо важнѣйшіе проступки». Съ отмѣной въ 1863 г. наказанія шпицрутенами и съ ограниченіемъ наказанія военнослужащихъ розгами, упоминутое выше «предложеніе» сенатора Капгера было разсмотрѣно въ особой комиссіи ген.-лейт. Непокойчицкаго, которою одобрено не было. 16 мая 1867 г. Высочайше было утверждено «Положеніе о военныхъ тюрьмахъ», предназначенныхъ для содержанія нижнихъ воинскихъ чиновъ, приговоренныхъ по суду къ одиночному заключенію. В. тюрьмы были устроены по келейной системѣ; заключенные содержались въ одиночномъ заключеніи, кромѣ времени, употребляемаго для физическихъ упражненій, во время которыхъ арестанты, однако, обязаны были соблюдать безусловное молчаніе. Въ камерахъ соблюдалась полная тишина; права свиданія заключенные были лишены, но пользовались правомъ переписки; пищевой режимъ установленъ былъ особый; въ свободное отъ физическихъ упражненій время заключенные занимались въ своихъ камерахъ, по урочной системѣ, мастеровыми работами и обученіемъ грамотѣ. Вознагражденіе за трудъ арестантамъ не выдавалось, а заработанныя деньги обращались въ спеціальную тюремную сумму. Срокъ заключенія былъ установленъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ. За дурное поведеніе въ тюрьмѣ примѣнялось тѣлесное наказаніе до 50 ударовъ розгами. Первая В. тюрьма была открыта въ 1875 г. въ Варшавѣ. До устройства В. тюремъ заключеніе въ нихъ замѣнялось содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ въ карцерахъ при войсковыхъ частяхъ и на военныхъ гауптвахтахъ. Въ 1876 г. открыта петербургская В. тюрьма на 200 чел., къ 1880 г.—военно-тюремныя отдѣленія въ Кронштадтѣ, Ригѣ и Херсонѣ, въ 1881 г.—В. тюрьма въ Москвѣ. Въ 1883 г. было утверждено новое «Положеніе о военныхъ тюрьмахъ», вызванное введеніемъ всеобщей воинской повинности. Заключенные носятъ свою полковую или командную мундирную одежду. Срокъ наказанія отъ 1 до 4 мѣсяцевъ. Соотвѣтствующее

[illegible] для офицеров содержание на гауптвахтѣ [illegible] 1 до 6 мѣсяцевъ. Во настоящее время [illegible] въ Россіи имѣются В. тюрьмы петербургская, московская, варшавская и рижская, послѣдняя на 125, а [illegible] на 200 заключенныхъ; кромѣ того, съ 1892 г. при всѣхъ дисциплинарныхъ частяхъ имѣются военно-тюремныя отдѣленія. Такъ какъ этихъ мѣстъ заключенія недостаточно для размѣщенія всѣхъ нижнихъ чиновъ, приговариваемыхъ къ военно-тюремному заключенію, то закономъ установлено особая замѣна. В. тюрьмы содержанемъ подъ арестомъ на гауптвахтѣ на хлѣбѣ и водѣ; срокъ содержанія подъ арестомъ зачисляется отъ срока присужденнаго заключенія въ тюрьмѣ; арестъ этотъ сопровождается тѣми же ограниченіями и послѣдствіями (допустимость тѣлеснаго наказанія), какъ и содержаніе въ В. тюрьмѣ (XXII кн. С. В. П. 1869 г., изд. 3-е, 2241). В. тюрьмы существуютъ и въ иностранныхъ государствахъ. Въ Австріи имѣются два типа воен.-тюр. заведеній: 1) В. тюрьмы (Militär-Gefängnisse), къ которымъ относятся гарнизонныя арестныя дома, учрежденныя при каждомъ гарнизонномъ судѣ, и полевые арестные дома, учреждаемые во время мобилизаціи; и 2) военно-арестантскія отдѣленія (Militär-Strafanstalten), числомъ шесть, для присужденныхъ къ тюремному заключенію на срокъ свыше 1 года. Въ Англіи: 1) военно-тюремныя отдѣленія въ метрополіи 39 и въ колоніяхъ 10, преобразованныя въ 1901 г. изъ карцеровъ (на срокъ не свыше 42 дней), и 2) В. тюрьмы (въ метрополіи 10 и въ колоніяхъ 9), гдѣ содержатся нижніе чины, приговоренные къ тюремному заключенію отъ 42 дней до 2 лѣтъ. Въ Германіи: 1) военно-крѣпостныя тюрьмы (Festungsgefängnisse), 2) крѣпостные дома заключенія (Festungsgefangenanstalten), 3) отдѣленія крѣпостныхъ камеръ (Festungsstubengefangenanstalten), 4) гарнизонныя тюрьмы (арестные дома), 5) дисциплинарное отдѣленіе гвардейскаго корпуса и 6) рабочіе отдѣленія (Arbeiterabtheilungen). Собственно В. тюремъ (гарнизонныхъ)—11. Въ Италіи: 1) обыкновенная В. тюрьма (въ Неаполѣ) для осужденныхъ на сроки отъ 4 мѣсяцевъ до 1 года, 2) 13 В. тюремъ предварительнаго заключенія для осужденныхъ на сроки отъ 2 до 4 мѣсяцевъ; 3) два военныхъ реклюзоріи: въ крѣп. Пескіерѣ—для заключенныхъ на сроки отъ 1 до 2 лѣтъ, и въ крѣп. [illegible] на сроки отъ 2 до 20 лѣтъ. Въ Франціи: 1) В. тюрьмы (prisons), числомъ 23, считая три въ Алжирѣ и одну въ Тунисѣ, 2) военные пенитенціары (pénitenciers) и 3) мастерскія общественныхъ работъ (ateliers de travaux publics). Тюремное заключеніе опредѣляется на срокъ отъ 6 дней до 5 лѣтъ (въ срокъ службы не засчитывается); присужденные на срокъ болѣе года отбываютъ наказаніе въ пенитенціарахъ, а на срокъ [illegible] 2 до 10 лѣтъ—въ мастерскихъ общественныхъ работъ [illegible] въ Франціи и три въ Алжирѣ; мастерскихъ общественныхъ работъ 3 [illegible] въ Алжирѣ; въ Тунисѣ имѣется еще établissement pénitentiaire mixte, состоящее изъ военнаго пени[illegible] [illegible] Бутмина-Барановскаго, [illegible] части уголовн. р. воинск. уст. о наказ.»; Фридманъ, «Матеріалы къ изученію тюремнаго вопроса»; А. В. Танастинскій, [illegible] тюремныя [illegible] (Пб., 1901); [illegible] тюремныя [illegible] въ Россіи и за границей» (Пб., 1906). [illegible]

Военныя училища предназначаются для подготовки офицерскаго состава [illegible] арміи. Первыя по времени учрежденія, В. училищемъ было Константиновское, преобразованное въ 1859 г. изъ Константиновскаго кадетскаго корпуса (до 1855 г.—Дворянскій полкъ); въ 1863 г. изъ спеціальныхъ классовъ кадетскихъ корпусовъ были образованы еще два В. училища: Павловское—въ С.-Петербургѣ и Александровское—въ Москвѣ; въ 1865 г. изъ спеціальныхъ классовъ Николаевскаго училища гвардейскихъ юнкеровъ образовано Николаевское кавалерійское училище. Въ эти училища принимались воспитанники военныхъ гимназій, а свободныя вакансіи замѣщались молодыми людьми, получившими законченное среднее образованіе; съ 1867 г. въ училища стали принимать только молодыхъ людей, не обязанныхъ по своимъ сословнымъ правамъ рекрутскою повинностью, а съ 1894 г.—исключительно дѣтей дворянъ, офицеровъ и чиновниковъ. Въ 1890 г. въ Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ была учреждена казачья сотня; въ 1894 г. Константиновское В. училище было преобразовано въ артиллерійское (см. III. 788). Съ 1900 г. начато преобразованіе юнкерскихъ училищъ въ военныя, съ двухлѣтнимъ курсомъ: сюда принимаются безъ экзамена получившіе законченное среднее образованіе молодые люди всѣхъ сословій, въ томъ числѣ и состоящіе на дѣйствительной службѣ или въ запасѣ нижніе чины. Въ семи училищахъ, кромѣ 2 спеціальныхъ классовъ, оставленъ третій общій классъ, куда принимаются: по повѣрочному экзамену молодые люди, окончившіе 6 классовъ гимназій или реальныхъ училищъ и по конкурсному экзамену—молодые люди не моложе 16 лѣтъ, окончившіе низшія учебныя заведенія.—Каждое В. училище въ строевомъ отношеніи составляетъ: пѣхотное—батальонъ изъ 4 ротъ (Александровское—5 ротъ), кавалерійское—эскадронъ (Николаевское—эскадронъ и сотню), казачье—сотню. При поступленіи въ В. училища юнкера зачисляются на дѣйствительную военную службу, и тѣ изъ нихъ, которые поступили въ училища изъ кадетскихъ корпусовъ, обязаны отслужить за каждый годъ пребыванія въ училищѣ по 1½ года. Юнкера состоятъ на казенномъ содержаніи, но въ Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ часть вакансій замѣщается своекоштными. Всѣ юнкера обязаны жить въ училищѣ. Учебный курсъ В. училищъ составляютъ: тактика, артиллерія, фортификація, военная топографія, военная географія, военная гигіена, военная исторія, военная администрація, военное законовѣдѣніе, русскій и иностранные языки и законъ Божій; лѣтомъ юнкера выводятся въ лагери, гдѣ занимаются фронтовыми ученіями и стрѣльбой, саперными и топографическими работами и рѣшаютъ въ полѣ тактическія задачи. Окончившіе курсъ В. училищъ по I разряду выпускаются въ армейскія части подпоручиками (корнетами, хорунжими) съ однимъ годомъ старшинства, а отличнѣйшіе—въ гвардейскую пѣхоту и кавалерію въ числѣ, опредѣляемомъ для каждаго года военнымъ министромъ; окончившіе по II разряду выпускаются офицерами безъ старшинства, а окончившіе по III разряду переводятся унтеръ-офицерами въ войска съ правомъ производства черезъ 6 мѣс. въ офицеры безъ экзамена, но по удостоеніи начальства.

Военскій, Константинъ Адамовичъ—историкъ. Род. въ 1860 г.; окончилъ курсъ въ Александровскомъ лицеѣ. По порученію вел. кн. Михаила Александровича издаетъ «Акты 1812 г.», печатающіеся въ «Сборникѣ Имп. Рус. Историч. О-ва». Состоитъ начальникомъ архива м-ва нар. просв. и членомъ ученаго комитета того же м-ва. Главные его труды: «Системат. роспись актамъ и [illegible] Кутайсовскаго [illegible] архива въ Митавѣ» (М., 1896); «Курляндія и ея прошлое»

(«Труды Московскаго Предварительнаго Комитета X-го Археологическаго Съѣзда въ Ригѣ», вып. II, М., 1896); «Русскій музей имп. Александра III» (СПБ., 1897, изд. 2-ое 1898); «Имп. Николай I и Польша въ 1830 г.» (СПБ., 1905); «И. А. Гончаровъ въ неизданныхъ письмахъ къ графу П. А. Валуеву» (СПБ., 1906); «Отечественная война въ рус. журналистикѣ» (СПБ., 1906, т. I, т. II, 1911); «Двѣ бесѣды полковника Мишо съ имп. Александромъ въ 1812 г.» (СПБ., 1907); «Петръ I въ Карлсбадѣ въ 1711 и 1712 гг.» (СПБ., 1908); «Bonaparte et les prisonniers Russes» (СПБ., 1908); «Русскій дворъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX ст. 1795—1805» (СПБ., 1908); «Костромское ополченіе въ 1812 г.» (СПБ., 1909); «Акты, документы и матеріалы для политической и бытовой исторіи 1812 г.»: т. I—«Литва и Западныя губ.» (СПБ., 1909), т. II—«Балтійская окраина въ 1812 г.» (СПБ., 1911), т. III—«Бѣлоруссія» (СПБ., 1912); «Отечественная война 1812 г. въ воспоминаніяхъ современниковъ» (СПБ., 1911); «Причины войны 1812 г.» (СПБ., 1911; Карповъ и В.); «Наполеонъ и его маршалы въ 1812 г.» (М., 1912); «Русское духовенство и Отечественная война 1812 г.» (М., 1912); «Годъ славы народной» (М., 1912); «Година бѣдъ—година славы» (М., 1912); «Священной памяти 12-ый годъ. Историческіе очерки и статьи» (СПБ., 1912); «Вильна въ 1812 г.» (СПБ., 1912).

Воецкіе—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Алексѣя В., верстаннаго помѣстьемъ въ 1625 г. Записанъ въ VI ч. род. кн. Казанской, Симбирской, Оренбургской и Уфимской губерній.

В. Р—въ.

Вожа—прав. прит. Оки, Рязанской губ., Михайловскаго, Зарайскаго и Рязанскаго уу.; длина ок. 50 в. На берегу В. Димитрій Донской въ 1378 г. разбилъ татаръ подъ предводительствомъ мурзы Бегича; это—первая удачная битва русскихъ съ татарами, предшествовавшая Куликовской.

Вожаки медвѣдей—ходившіе по всей Россіи съ ручными медвѣдями цыгане, татары или русскіе крестьяне, преимущественно Нижегородской, Костромской и Ярославской губерній. Школа для обученія медвѣдей помѣщалась, между прочимъ, въ м-кѣ Сморгонѣ, Виленской губ. Промыселъ этотъ, повидимому, весьма древняго происхожденія; прекратился онъ около 40 лѣтъ тому назадъ, вслѣдствіе правительственнаго распоряженія, состоявшагося по ходатайству общества покровительства животнымъ, въ виду тѣхъ истязаній, которымъ подвергались медвѣди при обученіи ихъ и потомъ при даваемыхъ съ ними представленіяхъ. При каждомъ ручномъ медвѣдѣ обыкновенно ходило два вожака, изъ которыхъ старшій игралъ на барабанѣ или скрипкѣ, а другой изображалъ «козу», для чего наряжался въ длинный, надѣваемый прямо на голову мѣшокъ, къ верхнему концу котораго прикрѣплялось грубое изображеніе козлиной мордочки, состоявшее изъ двухъ рожковъ, двухъ щелкавшихъ одна о другую челюстей и бороды. Представленія ученыхъ медвѣдей начинались съ пляски подъ звуки барабана или скрипки, затѣмъ медвѣдя заставляли продѣлывать разныя бытовыя сцены (напр., какъ мальчишки горохъ воруютъ, какъ бабы румянятся, какъ теща блины пекла и т. п.).

Вожатый или проводникъ (Führer, Colonenführer, Guide, Wegweiser)—лицо, указывающее дорогу, ведущее обозъ, транспортъ или караванъ вьючныхъ животныхъ (верблюдовожатый, караванъ-баши). Въ военное время, при ненадежныхъ картахъ или полномъ ихъ отсутствіи, колонны войскъ ведутся обыкновенно вожатыми, знающими мѣстность и дороги. Это или офицеры генеральнаго штаба, знакомые съ мѣстностью по рекогносцировкамъ, или мѣстные жители. Къ помощи послѣднихъ прибѣгаютъ лишь, убѣдившись въ ихъ надежности, послѣ тщательнаго разспроса и повѣрки показаній нѣсколькихъ лицъ; ненадежныхъ В. ведутъ подъ конвоемъ, а при встрѣчѣ съ противникомъ отбираютъ лошадь и лишаютъ свободы. Надежные и знающіе мѣстность В. настолько необходимы, особенно при дѣйствіяхъ на непріятельской территоріи, что въ военное время организуютъ штабъ колонновожатыхъ, поручая собраніе свѣдѣній о путяхъ и розыскъ искусныхъ вожатыхъ особому начальнику (Capitaine de Guides, Oberwegemeister). Такимъ былъ въ послѣднюю русско-турецкую войну генеральнаго штаба полковникъ Н. Д. Артамоновъ. Колонновожатые при войскахъ впервые встрѣчались еще въ XVI в. Вожатые верблюдовъ и прочихъ вьючныхъ животныхъ имѣютъ большое значеніе на нашемъ Востокѣ и въ странахъ, гдѣ вьючный способъ перемѣщенія грузовъ почти единственный. Верблюдо-В. каждаго отдѣльнаго транспорта или каравана обыкновенно принадлежатъ къ одному роду или къ одной семьѣ. Ящичный В. въ полевой артиллеріи ведетъ зарядный ящикъ.

Вождь (*лат.* dux, *итал.* guida, proposta, *нѣм.* Führer, Subjekt)—тема фуги, вступающая обыкновенно безъ сопровожденія, послѣ чего въ видѣ отвѣта вступаетъ второй голосъ съ той же темой, но уже транспонированной на квинту (такъ назыв. спутникъ, въ то время, какъ первый голосъ контрапунктируетъ спутнику (такъ назыв. противосложеніе). Если фуга имѣетъ два, три, четыре совершенно самостоятельныхъ В. или темы, она получаетъ названіе двойной (Doppel-fuga, à deux sujets), тройной (Tripel-fuga, à trois sujets), четверной (Quadrupel-fuga, à quatre sujets) и т. д.

Вже или Чаронда—озеро Новгородской губ., въ СВ части Кирилловскаго у. Поверхность 407 кв. вер., да. 40 вер., шир. 5½—12 вер. Берега озера болотисты, лѣсисты, мало населены. В. принимаетъ въ себя 20 рѣкъ, выпускаетъ Свидь, прт. оз. Лаче. При истокѣ р. Свиди на прав. берегу озера—сѣрный источникъ. По озеру судоходство въ теченіе цѣлаго лѣта. Сѣверные вѣтры производятъ бури, опасныя для лодокъ. Обширное рыболовство.

Вожега (Вожга, Вожа)—рѣка губ. Вологодской (Вельскаго у.) и Новгородской (Кирилловскаго у.). Дл. 130 вер. Рѣка не сплавная и не судоходная; впадаетъ въ оз. Вожe.

Вожела (Vaugelas), Фавръ де-, Клодъ-, франц. писатель (1585—1650). Былъ одно время приближеннымъ герцога Гастона Орлеанскаго. Какъ человѣкъ съ большимъ вкусомъ и знатокъ языка, В. занялъ видное мѣсто въ кругу такихъ лицъ, какъ Вальзакъ, Буатюръ, Шапэлэнъ, и былъ желаннымъ гостемъ въ салонѣ маркизы Рамбулье. Когда была основана Французская Академія (1634), В. былъ однимъ изъ первыхъ ея членовъ и принималъ дѣятельное участіе въ составленіи академическаго словаря. Главный трудъ В.—«Remarques sur la langue française» (1647), вызванный желаніемъ очистить родную рѣчь отъ вульгарныхъ выраженій, испанскихъ и итальянскихъ словъ, сдѣлать ее болѣе красивою, выразительною и благородною. Критеріемъ для опредѣленія, какія выраженія допустимы въ хорошемъ языкѣ, служило для В. отношеніе къ нимъ придворнаго общества. Не будучи знакомымъ съ исторіею языка, В. незамѣтно впадалъ иногда въ ошибки. Тѣмъ не менѣе, онъ сыгралъ въ свое время большую роль. Онъ отнюдь не былъ

медикамы, какимъ его нерѣдко считали. Послѣ его смерти были напечатаны приготовленные имъ матеріалы для второго тома «Remarques» (1690).

Ю. В.

Вожиграръ (Vaugirard, Vallis Bestronnae)—богатое предмѣстіе Парижа, съ 1890 г. слившееся съ нимъ и ставшее его XV округомъ. В. сталъ сеньерой, принадлежавшей аббатству Сенъ-Жермень-де-Пре; свое имя (Vallis Girardi) онъ получилъ отъ настоятеля Жирара-де-Море, который въ серединѣ XIII ст. построилъ тамъ богадѣльню для больныхъ монаховъ.

Вожо—родовое божество вотяковъ. Этнографы расходятся въ его опредѣленіи. Верещагинъ считаетъ его богомъ страха и привидѣній: Первухинъ—вообще нечистымъ, злымъ духомъ. Богаевскій раздѣляетъ послѣднее мнѣніе. В. помогаетъ колдунамъ и вѣдьмамъ, живетъ на рѣкахъ, летаетъ по небу, насылаетъ болѣзни. Ему посвящаются рѣчки, плодовыя деревья. Объ извилистыхъ рѣчкахъ говорятъ, что ихъ В. растянулъ.—См. статью Богаевскаго въ «Этнограф. Обозрѣн. кн. V.

Возбуждающія средства (Remedia excitantia s. stimulantia). В. средствами принято называть такія вещества, которыя, будучи введены въ человѣческій организмъ, быстро усиливаютъ его дѣятельность или вновь возбуждаютъ упавшую жизненную энергію. Такія вещества обыкновенно непосредственно вліяютъ на различные центры нервной системы и, раздражая ихъ, вызываютъ послѣдовательно усиленія отправленія отдѣльныхъ органовъ. В. средствами, въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова, должно считать тѣ, которыя съ самаго начала своего дѣйствія являются раздражителями нервной системы и вызываютъ повышеніе функцій какихъ-либо аппаратовъ; этотъ періодъ возбужденія, болѣе или менѣе продолжительный, долженъ смѣняться болѣе короткимъ и слабо выраженнымъ періодомъ упадка функцій. Средства же, которыя легко производятъ пониженіе нервной или мышечной дѣятельности, называются «успокаивающими», хотя они, почти всѣ, въ первое время своего дѣйствія вызываютъ кратковременныя явленія возбужденія (Эйхвальдъ). Во врачебной практикѣ, какъ В. средства, употребляются: различные эѳиры и эѳирныя масла, бальзамическія и ароматическія вещества, содержащіяся въ различныхъ растеніяхъ и травахъ (Ol. terebint., flores Arnicae, rad. Valerian., Gummi resina, Asa foetida и мн. др.), вещества животнаго происхожденія (Moschus Castoreum sibiricum), различныя химическія соединенія аммиака, камфары и др. Кромѣ лекарственныхъ веществъ, какъ средства возбуждающія употребляются: чай, кофе, шоколадъ, бульонъ и алкоголь, особенно въ формѣ напитковъ, содержащихъ углекислоту (шампанское). Сильное В. дѣйствіе на организмъ оказываютъ также различные пріемы гидротерапіи, электротерапіи, гимнастики.

Возбужденіе вещества. Отъ искры можетъ быть пожаръ, отъ замыканія тока или отъ удара о пистонъ—взрывъ, отъ малѣйшаго количества медикаментовъ иногда явная польза здоровью или явный вредъ, даже смерть; зараза, гнилость, броженіе могутъ разноситься ничтожнѣйшими [illegible] мами. Сл[illegible] физическомъ мірѣ, какъ въ людскихъ отношеніяхъ, существуютъ [illegible] возбужденія, [illegible] далеко переходитъ то, чего можно ожидать по незначительности возбудителя. Вода замерзаетъ всегда при 0°, но если воду охлаждать осторожно (не приводя въ движеніе), то температуру ея можно опустить гораздо ниже 0°, очень легко до—5° Ц., а при особыхъ условіяхъ даже до—10° Ц, а льда не образуется. Такая переохлажденная вода отъ прикосновенія съ малѣйшимъ кусочкомъ льда или снѣга начинаетъ кругомъ него (явно отъ него) давать кристаллы льда. Здѣсь кусочекъ льда, равно какъ и сотрясеніе, возбуждаетъ перемѣну состоянія. А такъ какъ вода, застывая, выдѣляетъ такъ называемую скрытую теплоту, то при застываніи переохлажденная вода нагрѣвается, напр., отъ — 5° до 0°. Застываніе воды въ природѣ идетъ и безъ особаго внѣшняго, видимаго возбужденія, само собою, безъ переохлажденія, но въ обычныхъ условіяхъ вода всегда находится въ нѣкоторомъ движеніи, которое можно разсматривать какъ возбудитель. Такой же случай затвердѣванія отъ В. представляютъ не только многія другія переохлажденныя жидкости, но и пересыщенные растворы, напр., глауберовой соли. Если въ пересыщенный растворъ бросить кристаллъ глауберовой соли, то начинается кристаллообразованіе, и происходитъ явное повышеніе температуры. Такіе процессы относятся къ числу экзотермическихъ, т.-е. такихъ, при которыхъ теплота выдѣляется; но это выдѣленіе не можетъ служить причиною явленія, котораго теченіе, очевидно, обусловливается прикосновеніемъ возбудителя. Есть цѣлый рядъ подобныхъ случаевъ, получившихъ родовое названіе контактныхъ явленій. На мѣстахъ прикосновенія съ твердымъ тѣломъ у жидкости должно измѣняться расположеніе частей, т.-е. частицъ и атомовъ, образующихъ частицы, потому что прикасающіяся частицы и атомы въ одну лишь сторону будутъ находиться подъ вліяніемъ себѣ подобныхъ, а въ другую сторону отъ вліянія прикосновенія къ возбудителю непремѣнно (см. Вещество, X, 365) должны претерпѣть въ своемъ существѣ хотя малое измѣненіе, т.-е. должно въ нихъ произойти своего рода молекулярное движеніе. Происшедшее мѣстное перемѣщеніе атомовъ и частицъ не можетъ быть значительнымъ, но если состояніе вещества представляетъ случай неустойчиваго равновѣсія, то и малѣйшее измѣненіе въ его системѣ можетъ служить къ тому, что прежнее положеніе частей измѣняется въ новое—болѣе устойчивое. А выдѣленіе тепла показываетъ, что то новое положеніе, въ которое приходитъ вещество, болѣе устойчиво, чѣмъ начальное, потому что выдѣленіе тепла есть выраженіе уменьшенія запаса невидимаго (атомнаго и частичнаго) движенія внутри тѣла, т.-е. приближеніе къ покою или переходъ его въ состояніе менѣе, чѣмъ прежде, напряженнаго внутренняго движенія. Далѣе сказанного современное [illegible] вещества не [illegible] для [illegible] толкованія явленій В. Оно заставляетъ утверждать, что обыкновеннѣйшій случай В. вещества будетъ относиться къ случаямъ экзотермическихъ превращеній, и это очевидно уже изъ того, что искра, зажигающая горючія вещества, и пистонъ, воспламеняющій порохъ, вызываютъ явленія, освобождающія [illegible] тепла. [illegible] относится к случаямъ броженія, потому что и при немъ теплота выдѣляется. Не перечисляя множества иныхъ подобныхъ же явленій, первообразомъ которыхъ можетъ служить то, что из[illegible] (см. [illegible]), сдѣлаемъ еще лишь два замѣчанія. Во-первыхъ, обратимъ вниманіе на то, что вещественное сложеніе всякихъ органи[illegible] лишь показываетъ, что въ нихъ вещество находится въ состояніи того перемѣнчиваго подвижного равновѣсія, которое должно гибко измѣняться отъ множества ничтожнѣйшихъ—на взглядъ—вліяній, а потому мы и видимъ, что В. вещества въ организ-

махъ совершается чрезвычайно часто и выражается разнообразнѣйшими способами. Во-вторыхъ, обратимъ вниманіе на то, что въ дѣйствительности ни одинъ кажущійся самый простѣйшій случай не оказывается таковымъ при внимательномъ изученіи, и что единовременное сочетаніе процессовъ разнаго рода составляетъ въ природѣ нормальный случай; наше же наблюденіе относится къ видимой суммѣ или разности вліяній всякаго рода, а потому, напр., рядомъ съ явленіемъ, выдѣляющимъ тепло, можетъ совершиться процессъ теплоту поглощающій (эндотермическій), идущій на счетъ перваго и вмѣстѣ съ нимъ, а въ результатѣ можемъ получить и замѣчать только послѣдній, упуская изъ виду первый. Такъ, напр., въ процессѣ растворенія соли въ водѣ не только проявляется простое превращеніе твердаго тѣла (соли) въ жидкость (процессъ, поглощающій тепло), но и соединеніе соли съ водою (а въ случаяхъ соединенія—тепло выдѣляется) для образованія сложнаго соединенія, и мы наблюдаемъ лишь сумму единовременно идущихъ разнородныхъ процессовъ. Вліяя на одинъ изъ нихъ, мы измѣняемъ и ходъ другихъ, а потому все то подвижное равновѣсіе, среди котораго приходится дѣйствовать, ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть разсматриваемо какъ случай статической устойчивости, и должно представлять арену для проявленія множества случаевъ Б. вещества. Циклъ измѣненій не замкнутъ, равновѣсій можетъ быть хотя не безконечное, но большое число, а потому и случаи проявленія возбужденій неисчислимы. Чѣмъ болѣе подвигается изученіе предмета, тѣмъ чаще находитъ, особенно въ мірѣ организмовъ, случаи Б. вещества. Наиболѣе изслѣдованнымъ, хотя все же еще лишь первоначально, случаемъ Б. вещества должно нынѣ считать тотъ рядъ химическихъ явленій, который извѣстенъ подъ именемъ контактныхъ и разсматривается въ статьѣ «Контактныя явленія». *Д. Менделѣевъ.*

Возбужденіе судебнаго преслѣдованія заключается въ жалобѣ потерпѣвшаго, предложеніи прокуратуры, требованіи начальства обвиняемаго или опредѣленіи суда и его органовъ. Слагается оно изъ 1) предъявленія обвиненія суду и 2) принятія его судомъ. Послѣднее должно послѣдовать, если обвиненіе удовлетворяетъ какъ матеріальнымъ, такъ и формальнымъ юридическимъ условіямъ, и предъявлено компетентному суду уполномоченнымъ лицомъ. Выражается оно въ судебномъ опредѣленіи о привлеченіи даннаго лица къ суду въ качествѣ обвиняемаго. Въ дѣлахъ, не проходящихъ стадіи предварительнаго производства, оно сливается съ обвиненіемъ окончательнымъ.

Возбужденіе электрическими ударами (Stosserregung) — особый видъ Б., открытый проф. Вановымъ для полученія слабо затухающихъ волнъ въ безпроволочной телеграфіи. Ударный методъ достигается въ возбуждающемъ контурѣ помощью очень малаго искрового промежутка съ быстро затухающей искрой (Löschfunken), позволяющей создавать короткіе, ударные, электрическіе импульсы для посылки ихъ во вторичный излучающій контуръ. Вслѣдствіе сильнаго затуханія искры, первичный контуръ, пославъ импульсъ колебаній, автоматически превращается изъ замкнутаго въ открытый, совершенно иного періода, почему колебанія изъ вторичнаго контура не переходятъ обратно, т.-е. не получается электрическаго біенія. Выгода новаго В. электрическими ударами заключается въ томъ, что станція, при относительно крѣпкой связи контуровъ излучаетъ практически вмѣсто двухъ волнъ связи прежняго метода—одну съ собственнымъ колебаніемъ достаточной амплитуды. Эта чистая безъ вынужденныхъ колебаній волна обладаетъ энергіей двухъ прежнихъ волнъ и малымъ затуханіемъ. Трата энергіи въ первичной цѣпи доведена до минимума, коэффиціентъ полезнаго дѣйствія достигаетъ 60—70%. Изложенныя данныя значительно увеличиваютъ дальность сношеній и свободу отъ мѣшающаго дѣйствія другихъ станцій. *Н. С. К.*

Возвратная горячка—см. Тифъ.

Возвратное мѣстоименіе (pronomen reflexivum)—одно изъ мѣстоименій личныхъ или неродовыхъ (не означающихъ грамматическаго рода). Опредѣленнаго лица оно, однако, не означаетъ: я знаю себя, ты знаешь себя, онъ знаетъ себя. Уже въ старо-славянскомъ оно не имѣло именит. падежа единств. числа и всѣхъ формъ двойственнаго и множественнаго. Нѣкоторые падежи рядомъ съ обыкновенными, самостоятельными формами имѣли формы энклитическія (лишенныя самостоятельнаго ударенія): род. сѣбѣ, дат. сѣбѣ, энкл. си, винит. энкл. сѧ, твор. собоѭ, мѣстн. сѣбѣ. Въ современномъ русскомъ род. себе, подъ вліяніемъ родит. падежа именныхъ формъ (какъ раба, волка), далъ форму себя (съ XV вѣка); дат., предл. и твор. остались—себѣ, собою. Энклитическая форма дат. си исчезла, а винит. сѧ = ся осталась только въ формахъ возвратнаго, взаимнаго и средняго залоговъ (см. Возвратный залогъ). Въ основѣ этихъ мѣстоименныхъ формъ лежитъ индоевропейская праязыковая основа se, являющаяся въ греч. ἑ, οἱ = *σε, *σοι, лат. se, sibi, древне-нѣмецк. sih, теперешн. sich, др.-прусск. sebbei, ст.-сл. се-бѣ. Относящееся сюда же притяжательное мѣстоименіе свой (ст.-сл. свои) образовано отъ другой индо-европейской основы *sve-, *svo-: скр. svás, греч. ὅς (изъ *ϝοϝος?), готск. svēs, прусск. swais.

Возвратный залогъ—одинъ изъ частныхъ оттѣнковъ дѣйствительнаго залога. Имъ обозначается дѣйствіе, возвращающееся на субъектъ (подлежащее), который является въ то же время и логическимъ объектомъ (дополненіе) этого дѣйствія. Логическіе субъектъ и объектъ глагольнаго дѣйствія при этомъ совпадаютъ въ одномъ представленіи, а грамматическимъ объектомъ или дополненіемъ является возвратное мѣстоименіе -ся (старосл. энклитическій винительный сѧ), присоединяющееся къ формамъ обыкновеннаго дѣйствительнаго залога и превратившееся въ простой глагольный суффиксъ или окончаніе. Въ древне-русскомъ это мѣстоименіе могло стоять отдѣльно передъ глаголомъ: въ памятникахъ XII в.—кто ся изостанетъ, XIII в.—что ся учинилои т. д., хотя рядомъ употреблялось еще въ XI в. кончьчишася, въ XIII в. трудилися и т. д. Въ «Домостроѣ» (XVI в.) встрѣчается еще древнее свободное употребленіе мѣстоименія: не слегло бы ся—не слегаось бы и т. д. Такое употребленіе до сихъ поръ имѣется въ польскомъ языкѣ: on się bije = онъ бьется и т. д. Въ современномъ русскомъ языкѣ это мѣстоименіе неразрывно связано съ глаголомъ и въ живой рѣчи является то въ видѣ слоговъ—ся и даже—са (учуся, учился = училса), то въ видѣ одного мягкаго (небнаго) согласнаго—с' (= сь): учусь, а въ неопредѣленномъ наклоненіи и третьемъ лицѣ единств. и множ. числа настоящ. времени сливается съ предшествующимъ согласнымъ т въ долгое («двойное») ц: учиться = ться произношеніи

учимся, учился, учимся, учатся, учащихся. Одно и то же значеніе возвратного залога есть какой-нибудь, въ морфологическомъ формальномъ отношеніи начиная отъ него не отличающійся. Но на отношеніи значенія каждый залогъ отличается отъ возвратнаго тѣмъ, что означаетъ дѣйствіе, какъ бы отраженное субъектомъ и направленное имъ, въ свою очередь, на субъекта. Логическіе субъектъ и объектъ здѣсь не совпадаютъ, а раздѣлены, при чемъ субъектъ является въ то же время и объектомъ отраженнаго глагольнаго дѣйствія; грамматическимъ же объектомъ является такое же возвратное мѣстоимѣніе, какъ и въ возвратномъ залогѣ: срѣзалось дерево (не только само собою, но и меня сбило тѣмъ, что я его). Тождественными по своимъ залогами въ морфологическомъ отношеніи являются и нѣкоторые глаголы средняго залога, въ которомъ дѣйствительный оттѣнокъ значенія и страдательный оттѣнокъ дѣйствія какой-нибудь отсутствуютъ, такъ что и возврата дѣйствія на дѣйствующее лицо не можетъ быть: бояться, наслаждаться, кланяться и т. д. *С. Волковъ.*

Возвратный ходъ (*нѣм.* Rückgang)—въ терминологіи техники композиціи заключительная часть разработки, приводящая (путемъ модуляціи) снова къ главной темѣ (реприза). Возвращеніе это должно быть сдѣлано искусно, съ свободой и непринужденностью, что является немаловажной эстетической задачей.

Возвратныя точки и ребра, т.-е. точки возврата кривыхъ и ребра возврата развертываемыхъ на плоскость поверхностей. Точкою возврата кривой называется остріе, образуемое двумя частями одной и той же кривой, такимъ образомъ, что кривая, дойдя вѣтвью *D* до точки возврата *O*, возвращается оттуда вѣтвью *B*, имѣющею въ *O* общую касательную *T* съ вѣтвью *D*; притомъ обѣ вѣтви могутъ быть одна по одну, другая по другую сторону касательной, какъ, напр., въ точкахъ возврата циклоиды (рис. 1), или же могутъ быть обѣ по одну и ту же сторону общей касательной, какъ, напр., на рис. 2 для кривой, выражаемой уравненіемъ

$$(y-x^2)^2 = x^3.$$

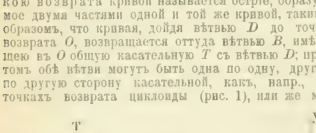


Рис. 1

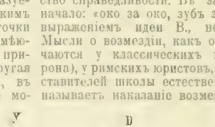


Рис. 2

Ребромъ возврата поверхности называется та кривая, для которой геометрическое мѣсто касательныхъ есть какъ-разъ эта поверхность. Примѣромъ ребра возврата можетъ служить винтовая цилиндрическая линія, къ которой касательныя прямолинейныя производящія развертываемаго на плоскость цилиндра.

Возвышеніе струны получается съ помощью укорачиванія ея длины или давленія на нее. В. струны имѣетъ большое значеніе при игрѣ на различныхъ струнныхъ инструментахъ (скрипкѣ, альтѣ, віолончели, гитарѣ, мандолинѣ и т. п.). Игрокъ на струнномъ инструментѣ достигаетъ В. струны посредствомъ нажатія на послѣднюю. В. струны примѣняется также при настраиваніи инструментовъ, и, кромѣ того, при измѣненіи строя арфы съ педалями помощью нажиманія ихъ ногами, имѣющаго слѣдствіемъ укорачиваніе В. струны.

Возвышенныя желѣзныя дороги (Hochbahnen, Elevated Railroads)—устраиваемыя на столбахъ или рядѣ каменныхъ и желѣзныхъ путепроводовъ, допускающихъ поперечное подъ ними движеніе. Этого рода желѣзныя дороги строятся преимущественно въ большихъ, густо населенныхъ городахъ (Нью-Іоркъ, Берлинъ; см. Городскія ж. д.), гдѣ проложеніе путей на поверхности улицъ могло бы служить большимъ препятствіемъ для экипажнаго и пѣшеходнаго движенія. Иногда, въ видѣ исключенія, онѣ строются въ очень пересѣченныхъ мѣстностяхъ, гдѣ вслѣдствіе значительныхъ неровностей почвы этимъ способомъ достигается наиболѣе дешевое разрѣшеніе задачи устройства желѣзнодорожнаго пути (см. Віадуки, X, 280).

Возгласъ (*церк.*)—краткія молитвы, или заключенія молитвъ, или славословія съ Тропарь, или другія краткія возглашенія, требуемыя ходомъ богослуженія, произносимыя лицами священнодѣйствующими.

Возгрица—водоросль Nostoc (см. Водорослидробянки).

Воздаяніе, возмездіе (Vergeltung, expiation)—принципъ, въ силу котораго зло отплачивается зломъ, а добро—добромъ. Въ нѣкоторыхъ карательныхъ теоріяхъ В. или возмездіе принимается за справедливое основаніе наказанія. Въ мести видятъ при этомъ врожденное человѣку чувство справедливости. Въ законодательствѣ Моисея начало: «око за око, зубъ за зубъ» было не только выраженіемъ идеи В., но и мѣрою наказанія. Мысли о возмездіи, какъ основѣ наказанія, встрѣчаются у классическихъ писателей (напр., Цицерона), у римскихъ юристовъ, у схоластиковъ и у представителей школы естественнаго права. Ульпіанъ называетъ наказаніе возмездіемъ за причиненный преступленіемъ вредъ. О возмездіи, какъ основѣ наказанія, говоритъ, между прочимъ, и Ѳома Аквинатъ. Гуго Гроцій хотя и не находитъ принципъ возмездія достаточнымъ для обоснованія права наказанія, но считаетъ наказаніе естественнымъ правомъ, съ одной стороны, и естественною обязанностью—съ другой; наказаніе есть не что иное, какъ зло, которое долженъ нести всякій за зло, имъ причиненное; преступникъ, совершая преступленіе, какъ бы заранѣе соглашается нести и наказаніе. Первымъ философомъ, признавшимъ идею возмездія единственнымъ основаніемъ наказанія, былъ Кантъ (Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre», 1797). Его теорія является какъ бы протестомъ противъ взглядовъ на наказаніе, какъ на средство для достиженія государственныхъ и гражданскихъ цѣлей. Высокое уваженіе Канта къ человѣческому достоинству (persönliche Würde), служащему источникомъ нравственныхъ законовъ и ведущему къ нравственному порядку въ общежитіи, но можетъ мириться съ представленіемъ о благѣ, достигаемомъ путемъ наказанія, т.-е. съ пользованіемъ личностію человѣка, хотя и преступнаго, какъ средствомъ для достиженія какихъ-нибудь, хотя бы и возвышенныхъ цѣлей. Примѣненіе наказанія съ

Рис. 2

цѣлью предупрежденія преступленій Кантъ называетъ принципомъ, уничтожающимъ всякую справедливость и узаконяющимъ фарисейскій афоризмъ: «лучше одному человѣку умереть, чѣмъ всему народу погибнуть». Познаніе этическихъ безусловныхъ законовъ немыслимо, но познаніе добра (Gut) дается присущими разуму, неотразимыми нормами практической дѣятельности человѣка, создающими безусловные императивы; одинъ изъ такихъ императивовъ—возмездіе. Преступленіе, въ силу категорическаго императива, неизбѣжно влечетъ за собою наказаніе; послѣднее настолько необходимо, что если бы человѣческое общество, по взаимному соглашенію всѣхъ его членовъ, должно было распасться, то прежде, чѣмъ разойтись, оно должно было бы казнить преступника, находящагося въ тюрьмѣ, дабы всякому воздано было по дѣламъ его. Содержаніе наказанія и мѣра его основаны на томъ же безусловномъ категорическомъ императивѣ. Равное причиненному злу B. (jus talionis)—вотъ мѣрило наказуемости. Кантъ не отрѣшается, однако, отъ установленныхъ видовъ карательныхъ мѣръ; за кражу, напримѣръ, онъ не предлагаетъ установить только денежную отвѣтственность, ему поэтому приходится путемъ большихъ натяжекъ доказывать соотвѣтствіе между кражей и лишеніемъ свободы. Теорія Канта не имѣла успѣха среди криминалистовъ. Фейербахъ, кантіанецъ, создалъ совершенно противоположную теорію наказанія. Но нельзя отрицать громаднаго значенія, которое для уголовнаго правосудія и для карательной политики имѣла идея B. со времени Канта стали серьезнѣе относиться къ вопросу о соотвѣтствіи наказанія съ содѣянымъ. Вскорѣ послѣ Канта появляются попытки разрѣшенія вопроса о карательной системѣ путемъ примѣненія абсолютнаго принципа возмездія. Такъ, C. S. Zachariä («Anfangsgründe des philosophischen Criminalrechts», 1805 г.) старается доказать, что возмездіемъ за всякое преступленіе, которое, по его мнѣнію, представляется вторженіемъ въ сферу свободы потерпѣвшаго, должно быть каранье соотвѣтственнымъ лишеніемъ свободы. Другой криминалистъ, Генке («Ueber den Streit der Strafrechtstheorien», 1811), соединяетъ идеи Канта о возмездіи съ мыслями Платона о преступленіи, какъ болѣзни, и о наказаніи, какъ лѣченіи, и практически приходитъ къ исправленію. Еще болѣе благотворной оказалась идея возмездія въ соединеніи съ признаніемъ цѣлесообразности въ наказаніи. Возмездіе—основаніе права наказанія; но примѣненіе наказанія государственною властью, озабоченною не осуществленіемъ нравственныхъ принциповъ, а обезпеченіемъ извѣстныхъ благъ, должно стремиться къ осуществленію той или другой благой цѣли. Такое соединеніе идей возмездія и цѣлесообразности дѣлалось, главнымъ образомъ, французскими криминалистами (Rossi, Haus, Ortolan, Garraud). Послѣ Канта неоднократно возвращались къ мысли о возмездіи, какъ единственномъ нравственномъ принципѣ, руководящемъ наказаніемъ. Такъ, Гербартъ и за нимъ Гейеръ полагаютъ, что наказаніе есть возмездіе, необходимое въ силу эстетической гармоніи, которую разрушаетъ преступленіе. Особенное значеніе какъ въ развитіи философской мысли, такъ и въ доктринѣ уголовнаго права имѣла теорія діалектическаго возмездія Гегеля («Grundlinien der Philosophie des Rechts», 1854). По ученію Гегеля, наказаніе является необходимымъ возмездіемъ со стороны самаго права, какъ выраженія разумной, свободной воли, за преступленіе, которое является выраженіемъ частной воли, отрицающей право. Преступленіе—логическая антитеза права, отрицаніе его (Negation des Rechts), и такъ какъ ни одно понятіе не допускаетъ самопротиворѣчія, то право должно предполагать и отрицаніе отрицанія его, преступленія (Negation der Negation); право должно восстановить себя путемъ возмездія за нарушеніе его, иначе говоря—подчинить частную оппозиционную волю самосущей разумно-свободной волѣ: праву. Возмездіе по Гегелю, требуетъ, однако, не ариѳметическаго равенства (Gleichheit), а геометрической пропорціональности, равноцѣнности (Werth). Особенно извѣстенъ афоризмъ Гегеля, что наказаніе, стремящееся примирить частную волю съ правомъ, есть право преступника, такъ какъ и въ преступникѣ существуетъ разумъ, требующій наказанія за преступленіе. Ученіе Гегеля, съ нѣкоторыми поправками, принято многими нѣмецкими криминалистами (Häischner, Berner, Köstlin).

Воздвиженіе креста Господня—праздникъ, 14 сентября. Иногда полагаютъ, что событіемъ, вызвавшимъ установленіе его, было возвращеніе креста изъ персидскаго плѣна при имп. Иракліи, около 630 г. Но не подлежитъ сомнѣнію, что праздникъ существовалъ уже раньше: авторъ «Пасхальной хроники», редактированной именно при Иракліи, отмѣтилъ подъ 335 г. освященіе храма въ Іерусалимѣ при Константинѣ на мѣстѣ страданій Христа, говоритъ, что «отселѣ начался праздникъ Воздвиженія Креста». Греческіе церковные историки V в.—Сократъ (ум. въ 440 г.), Ѳеодоритъ (ум. въ 457 г.), Созоменъ, латинскіе писатели—Амвросій Медіоланскій, Павлинъ Нолькій (ум. въ 431 г.), Руфинъ (ум. въ 410 г.) и другіе—повѣствуютъ, что крестъ найденъ въ Іерусалимѣ во время пребыванія тамъ Елены, матери Константина. Такое сказаніе разрѣшало бы вопросъ о происхожденіи праздника. Но оно значительно подрывается тѣмъ обстоятельствомъ, что отецъ церковной исторіи Евсевій, современникъ Елены, епископъ палестинскій, присутствовавшій на освященіи храма, построеннаго Константиномъ на мѣстѣ страданій Христа, описывающій путешествіе Елены на Востокъ для «поклоненія стопамъ Спасителя», не обмолвился ни однимъ словомъ объ обрѣтеніи креста Еленой. Подробности сказанія нарастаютъ постепенно. Первое извѣстіе идетъ отъ Кирилла Іерусалимскаго (ум. въ 386 г.): въ его время «древо крестное по частимъ роздано уже всей вселенной» (Оглас. поуч. 4, 10 и 13. Письмо къ Константію, съ большими подробностями, неподлинное). Затѣмъ путешественница ко св. мѣстамъ Сильвія Аквитанская около 385 г. свидѣтельствуетъ, что при ней торжественно праздновалось въ Іерусалимѣ освященіе храмовъ Воскресенія и на Голгоѳѣ, и что въ тотъ же день вспоминалось и обрѣтеніе креста. Златоустъ уже знаетъ болѣе Кирилла: найдено было три креста; «крестъ Господень былъ узнанъ потому, что лежалъ посреди другихъ, а затѣмъ и по бывшей на немъ надписи, потому-что кресты разбойниковъ не имѣли надписей» (85-я бесѣда). Руфинъ и позднѣйшіе писатели говорятъ, что крестъ былъ узнанъ чрезъ исцѣленіе пораженной тяжкой болѣзнью. Наконецъ, Павлинъ Нольскій, Созоменъ («Ц. И.», II, 1) и др. утверждаютъ, что крестъ опознали среди другихъ чрезъ возложеніе его на умершаго, который воскресъ.—Такъ какъ крестъ—символъ страданій, то на В. полагается постъ. Особенностью службы этого праздника является перенесеніе креста изъ сосудохранительницы на престолъ во время вечерни и затѣмъ изнесеніе его на утрени, послѣ великаго славословія, на средину храма для поклоненія. Въ нѣкоторыхъ соборныхъ церквахъ и монастыряхъ крестъ воздвигается особеннымъ, не

всѣхъ синодальнымъ образомъ. — См. Архіепископъ Сергій, «Полный Православнаго Богослова» т. II, изд. 2-е, 1900; «Realencyclopädie für protest. Theologie und Kirche» (3-е изд., т. XI), Wetzer-Welte, «Kirchenlexicon» (2-е изд., т. VII). *П. А.*

Воздвиженская — ст-ца Кубанской обл., на прав. берегу р. Лабы, при впаденіи въ нее р. Фарса. Жителей до 8000.

Воздвиженская слобода (бывшее укрѣпленіе)—въ Чечнѣ, Грозненскаго окр. Терской обл., на лѣв. берегу Аргуна, на выс. 273 м. н. ур. м., въ 7 вер. отъ станицы Аргунской (ранѣе 2947 жит. (1911) исключительно русскіе. Богатая растительность, прекрасный климатъ, чудное мѣстоположеніе. Занято В. укрѣпленіе отрядомъ ген. Гурко въ 1844 г., во время войнъ съ Шамилемъ. Оно послужило базой для такъ назыв. передовой чеченской линіи. Въ В. стоятъ войска; лѣсное училище.

Воздвиженское—с. Московской губ., Дмитровскаго у. При В., на горѣ Воздвиженской, войско кн. Пожарскаго получило благословеніе передъ походомъ въ Москву (1612). Во время стрѣлецкаго бунта здѣсь жили цари Петръ и Іоаннъ и царевна Софія; здѣсь же по приказанію послѣдней были казнены кн. Ив. и Андр. Хованскіе.

Воздержаніе половое (съ медицинской точки зрѣнія).—Взгляды врачей на значеніе полового В. для здоровья претерпѣли въ послѣдніе годы существенное измѣненіе. До сравнительно недавняго времени среди врачей держался взглядъ, что В. вредно для здоровья молодыхъ людей, вступившихъ въ періодъ половой, зрѣлости, и врачи поощряли внебрачную половую жизнь молодежи. Въ послѣдніе годы нѣсколько сѣдлодоъ, посвященныхъ борьбѣ съ венерическими болѣзнями, и рядъ авторитетныхъ гигіенистовъ, указывали на безвредность В. При продолжительномъ В. у невропатическихъ лицъ можетъ, однако, происходить измѣненіе душевнаго склада, относящееся къ области навязчивыхъ представленій. Такъ, у нихъ часто наблюдается нѣкоторая душевная ненормальность: боязливость или извѣстная аффектація; можетъ появиться боязнь полового сношенія, которая можетъ препятствовать вступленію ихъ въ бракъ, или, если они женаты, половому сожительству съ женою. Особникомъ отъ другихъ ученыхъ стоитъ невропатологъ Эрбъ. Не соглашаясь съ мнѣніемъ о безусловной безвредности В., Эрбъ считаетъ необходимымъ особое рѣшеніе этого вопроса для каждаго человѣка въ отдѣльности. Существенную роль въ достижимости В. играетъ вліяніе окружающей среды; слѣдовало бы такъ поставить все воспитаніе, чтобы исключить возбуждающія вліянія и ввести въ него гораздо больше физически утомительной работы.

Воздержникъ — проводящій жизнь въ строгомъ воздержаніи. О воздержникахъ-еретикахъ см. Водопрячественники, Рехавиты, Энкратиты, Гатаинъ.

Воздуходувныя машины. В. машинами назыв. такія машины-орудія, которыя предназначены для перемѣщенія воздуха, сопровождаемаго при этомъ всегда измѣненіемъ давленія его, т. е. или сжатіемъ, или разрѣженіемъ. Изъ всѣхъ областей промышленности, гдѣ имѣетъ мѣсто потребленіе или измѣненіе сжатаго воздуха, область металлургіи является наиболѣе обширной. Выплавка чугуна въ доменныхъ печахъ требуетъ значительнаго количества воздуха, который, въ виду большихъ сопротивленій самому движенію какъ въ самой домнѣ, такъ и въ воздухонагрѣвательныхъ аппаратахъ, долженъ быть сжатъ до 1,20—2,2 атм. абс. Получение низкихъ металла пневматическій способъ по способу Бессемера, Томаса и Робера, при коихъ масса воздуха продувается черезъ толщу металла, требуетъ также примѣненія сжатаго воздуха въ 2 до 4 атм. абс. Наконецъ, сжатый, но до слабой депрессіи (отъ 0,10 до 0,40 атм.), воздухъ находитъ примѣненіе при перецлавкѣ чугуна въ вагранкахъ и отражательныхъ печахъ, а также въ пудлинговыхъ и сварочныхъ печахъ и на кузнечныхъ горнахъ. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ роль сжатаго воздуха сводится къ снабженію металлургическихъ приборовъ и печей необходимымъ количествомъ воздуха для горѣнія углерода, водорода, кремнія, фосфора и проч., при этомъ во всѣхъ случаяхъ при вдуваніи воздуха процессъ идетъ скорѣе и экономичнѣе. Другая роль сжатаго воздуха—это провѣтриваніе фабрикъ, заводовъ и рудниковъ и общественныхъ и другихъ зданій, а также просушка разныхъ складовъ и нагрѣваніе помѣщеній; въ этомъ случаѣ приходится доставлять воздухъ въ большомъ количествѣ, но малаго давленія, а именно для всякаго рода помѣщеній отъ 1,002 до 1,01 атм. абс., а для рудниковъ и копей отъ 1,06 до 1,15 атм. абс. Третья роль, которая отводится В. машинамъ,—это замѣна фабричныхъ трубъ механической тягой (нагнетательныя или всасывающіяся вентиляторами); при этомъ получаются извѣстныя преимущества, а именно: возможность регулировать тягу въ широкихъ предѣлахъ, слѣдовательно, сжигать на колосниковой рѣшеткѣ дешевые сорта углей, требующихъ для своего горѣнія усиленной тяги; при котельныхъ установкахъ является возможность широко пользоваться экономайзерами, такъ какъ послѣдніе, сильно охлаждая дымовые газы, уменьшаютъ естественную тягу, и, наконецъ, достигаются совершенная независимость тяги отъ состоянія погоды и избѣжаніе густого чернаго дыма. Наконецъ, четвертое назначеніе, столь же обширное, какъ и первое, которое отводится В. машинамъ вообще, это образованіе сжатаго воздуха высокихъ давленій для передачи силъ на далекія разстоянія какъ на поверхности земли, такъ и подъ землею въ рудникахъ, а также и на водѣ и для подъема при участіи добавочныхъ жидкостей, искусственнаго холода. Въ этомъ случаѣ требуется воздухъ болѣе значительнаго давленія, а именно отъ 4 до 15 атм. и даже болѣе; въ исключительныхъ случаяхъ, напримѣръ, для движенія торпедъ подъ водою, примѣняютъ воздухъ, сжатый до 150 и болѣе атмосферъ. Для удовлетворенія вышеуказанныхъ назначеніямъ В. машины конструируются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ различно, а именно: для абсолютнаго давленія отъ 1,40 до 4 атм. и отъ 4 атм. и выше преимущественное примѣненіе имѣютъ машины съ прямолинейно возвратнымъ движеніемъ поршня (изобрѣтены въ 1760 г.), въ которыхъ воздухъ приводится въ движеніе давленіемъ на его частицы той или другой стороны поршня (машины двойного дѣйствія) или только одной (машины простого дѣйствія); машины этого рода называются В. машинами или просто воздуходувками, если абсолютное давленіе не превосходитъ 4 атм., или компрессорами, если абсолютное давленіе превосходитъ 4 атм., и воздухъ при сжатіи охлаждается. При абсолютныхъ давленіяхъ меньшихъ 1,40 атм., примѣняютъ машины—орудія съ постояннымъ круговращательнымъ движеніемъ поршней, въ которыхъ воздухъ приводится въ движеніе давленіемъ на его частицы поверхности вращающихся поршней, или центробѣжные вентиляторы, въ которыхъ воздухъ движется подъ вліяніемъ центробѣжныхъ силъ, развивающихся вслѣдствіе вращенія воздушныхъ частицъ, заключенныхъ между лопатками быстро вращающагося колеса, или, на-

ВОЗДУХОДУВНЫЯ МАШИНЫ. I.

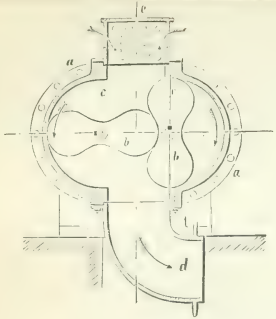


Рис. 1. Вентиляторъ Рута.

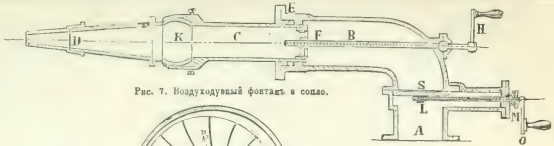


Рис. 7. Воздуходувный фонтанъ и сопло.

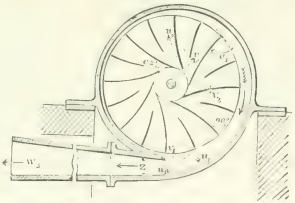


Рис. 2. Центробѣжный вентиляторъ съ быстрымъ вращеніемъ.

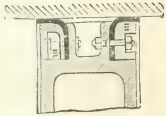
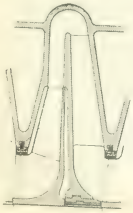


Рис. 6. Воротникъ поршня.



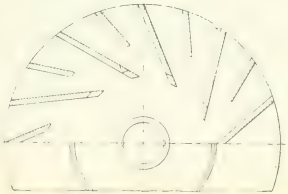


Рис. 5а.

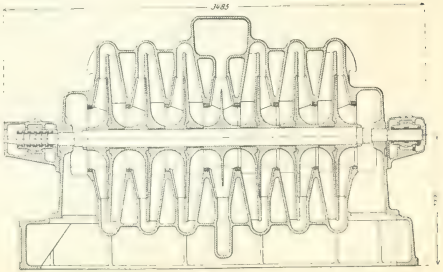


Рис. 5б.

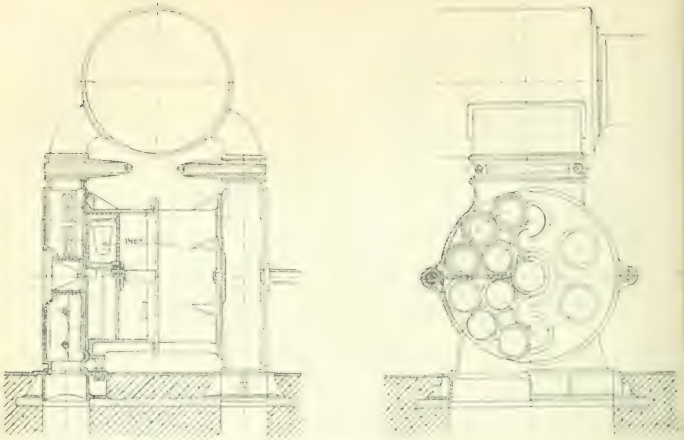


Рис. 3

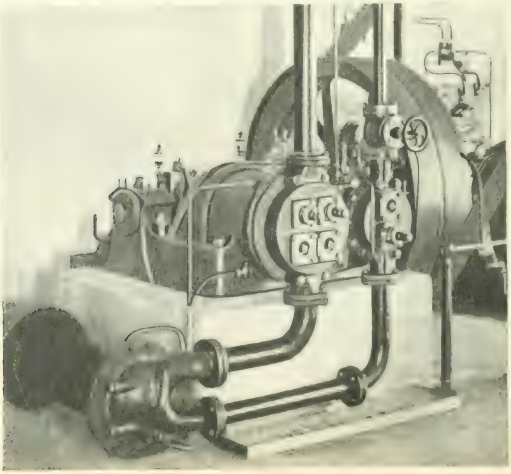


Рис. 4

конецъ, въ случаѣ очень низкихъ давленій — отъ 1,06 до 1,15 атм., струйчатые аппараты, въ которыхъ воздухъ или дымовые газы всасываются и приводятся въ движеніе посредствомъ быстро вытекающей изъ особой насадки струи пара, воды или воздуха и производящей въ окружающемъ пространствѣ нѣкоторое разрѣженіе, или, наконецъ, винтовые вентиляторы, въ которыхъ воздухъ перемѣщается лопатками, имѣющими форму винтовой поверхности. Работа, затрачиваемая на сжатіе воздуха, измѣняется въ зависимости отъ состоянія воздуха; при болѣе высокой начальной температурѣ и при большей влажности воздуха работа уменьшается, но въ этомъ случаѣ подается меньшее вѣсовое количество чистаго воздуха; далѣе работа значительно повышается съ повышеніемъ конечнаго давленія, такъ какъ часть работы идетъ на нагрѣвъ воздуха. В. машины или воздуходувки, въ зависимости отъ расположенія цилиндра, бываютъ вертикальныя (старый типъ, рис. 1) и горизонтальныя (рис. 2) и снабжаются или шарнирными, преимущественно кожаными (старый типъ), или подъемными металлическими пружинными клапанами (новый типъ, рис. 3), дѣйствующими автоматически, повинуясь движенію поршня, какъ показываютъ рис. 1, 2 и 3, гдѣ *a*—всасывающіе и *b*—нагнетательные клапаны. Иногда вмѣсто автоматически дѣйствующихъ клапановъ ставятъ теперь особые органы съ принудительнымъ движеніемъ, напр., краны Корниса, Ренольдса и др., позволяющіе машинѣ давать большее число оборотовъ, слѣдовательно, достигать того же дебита при меньшихъ размѣрахъ машины и управлять воздуходувкою произвольно, независимо отъ дѣйствія двигателя, что имѣетъ важное значеніе при соединеніи воздуходувки съ газовой машиной, вообще плохо регулируемой. Сравнивая систему вертикальной воздуходувки съ горизонтальной, нужно сказать, что послѣдняя обладаетъ большей простотой и точностью сборки, удобствомъ ремонта и ухода и большей устойчивостью и поэтому допускаетъ большую скорость поршня, слѣдовательно, можетъ быть меньшихъ размѣровъ, чѣмъ вертикальная, имѣетъ меньшія вредныя пространства, но такъ какъ эти машины обладаютъ большимъ треніемъ поршня въ сальникахъ, то онѣ не дѣлаются такихъ большихъ размѣровъ, какъ вертикальныя. Вертикальныя В. машины бываютъ балансирныя, теперь уже не строющіяся, и прямого дѣйствія — съ однимъ и съ двумя штуками, распространенныя почти одинаково; такія воздуходувки приводятся въ дѣйствіе большею частью отъ паровыхъ машинъ и бываютъ сдвоенныя и рѣже строенныя, при чемъ паровые цилиндры располагаются ниже воздуходувныхъ. Горизонтальныя воздуходувки, также большею частью сдвоенныя, приводятся въ дѣйствіе или паровыми, или газовыми машинами, при чемъ воздуходувный цилиндръ располагается за цилиндромъ двигателя; примѣненіе газовыхъ машинъ, дѣйствующихъ доменными газами, для дѣйствія воздуходувокъ оправдывается, по отзывамъ всѣхъ авторитетовъ, наилучшимъ использованіемъ въ этомъ случаѣ энергіи доменныхъ газовъ. Первое примѣненіе поршневыхъ компрессоровъ сдѣлано было для образованія сжатаго воздуха для дѣйствія перфораторовъ при проводкѣ тунелей и каменныхъ выработокъ; распредѣленіе же энергіи помощью сжатаго воздуха въ городахъ, на желѣзныхъ дорогахъ и судостроительныхъ верфяхъ и т. д. получило развитіе только послѣ 1881 года, когда въ компрессорахъ было примѣнено охлажденіе воздуха въ періодѣ его сжатія, а также введены устройства для нагрѣванія воздуха передъ поступленіемъ его въ исполнительные воздуходѣйствующіе аппараты. Здѣсь сжатый воздухъ представляетъ лишь средство для передачи силы и можетъ быть поставленъ на ряду съ канатной, гидравлической и электрической передачами. Далѣе цѣлый рядъ изслѣдованій и опытовъ надъ послѣдовательнымъ сжатіемъ воздуха въ нѣсколькихъ цилиндрахъ, особенно для полученія высокихъ депрессій, привелъ въ 1890—1891 г. къ постройкѣ компаундъ или ступенчатыхъ компрессоровъ, въ которыхъ сжатый въ одномъ цилиндрѣ воздухъ переходитъ, послѣ охлажденія до начальной температуры, въ другой, въ которомъ получаетъ окончательное сжатіе (рис. 4), или можетъ быть переведенъ еще въ третій цилиндръ и т. д.; такимъ образомъ была открыта возможность полученія самыхъ высокихъ депрессій; система компаундъ компрессора была быстро принята всюду, и изъ нихъ англійскіе компрессора Brotherhood и Whitehead, доставляющіе сжатый воздухъ до 125 и даже до 180 атм., считаются наиболѣе компактными и удобными въ примѣненіи на миноносцахъ для управленія минными аппаратами. Быстрое развитіе въ послѣднее время электрической передачи силы сузило область примѣненія передачи энергіи сжатымъ воздухомъ, какъ болѣе дорогой, въ особенности въ городахъ, но оставило послѣдней мѣсто въ эксплоатаціи рудниковъ, устройствѣ тунелей, а также въ извѣстныхъ случаяхъ въ эксплоатаціи судостроительныхъ верфей, заводовъ и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ быстро дѣйствующими ударными инструментами. Въ зависимости отъ совершенія процесса сжатія воздуха компрессора раздѣляются на обыкновенные—простые (простого и двойного дѣйствія), сдвоенные (простого и двойного дѣйствія) и ступенчатые или компаундъ (простого и двойного дѣйствія); если компрессоръ долженъ отличаться интенсивной работой и давать воздухъ значительнаго давленія (около 8 и болѣе атм.), слѣдуетъ предпочитать систему компаундъ, такъ какъ при этомъ получается до 10% сбереженіе въ работѣ. Ступенчатые или компаундъ-компрессора конструируются обыкновенно такъ, чтобы степень сжатія воздуха, слѣдовательно, и работа въ каждомъ цилиндрѣ были одинаковы. Что касается способа приведенія въ дѣйствіе, то компрессора бываютъ приводные (особенно маленькіе) или въ непосредственномъ соединеніи съ двигателемъ, въ томъ числѣ и электромоторомъ. Широкое развитіе электротехники заставило съ большимъ интересомъ отнестись къ центробѣжнымъ вентиляторамъ; но такъ какъ число оборотовъ у электромоторовъ сравнительно невелико, то и получаемая депрессія не была высокой. Законъ, подтверждаемый многочисленными опытами, что при нормальномъ ходѣ вентиляторъ даетъ дебитъ, пропорціональный скорости вращенія, и высоту напора (депрессію), пропорціональную квадрату этой скорости, и послужилъ основаніемъ для соединенія вентиляторовъ съ паровыми турбинами, какъ съ двигателями, дающими самое большое число оборотовъ. Всякая турбовоздуходувка и компрессоръ (рис. 5а и 5b) состоитъ изъ ротора—вращающихся рабочихъ колесъ, закрѣпленныхъ на валу, и статора, представляющаго направляющіе аппараты съ лопатками и съ диффузоромъ (а иногда и съ камерами для обильнаго охлажденія воздуха), отливаемаго обыкновенно изъ чугуна. Рабочія колеса или роторъ отливаются, въ видѣ дисковъ формы тѣла равнаго сопротивленія, изъ никкелевой стали, и штампованныя въ холодномъ состояніи лопатки, въ числѣ отъ 9 до 12 и толщиною отъ 3 до 5 мм., тоже изъ никкелевой стали, укрѣпляются къ нимъ при посредствѣ закле-

[illegible] Турбовоздуходувки и компрессоры, такъ машины [illegible] непрерывно вращательнымъ движеніемъ, не нуждаются въ регуляторахъ [illegible] и въ маховикахъ, кромѣ [illegible] случаевъ, когда приходится [illegible] сжатаго воздуха въ [illegible] и [illegible] регулируется на добыч[illegible] давленіе. Отдѣльныя [illegible] конструкціи [illegible] нѣ[illegible] частью совершенно одинаково, такъ какъ сжатіе, слѣдовательно, и работа въ каждомъ колесѣ одинаковы. Турбовоздуходувки и компрессора устраиваются съ одностороннимъ или двусторонними подводомъ воздуха; въ первыхъ сохраняется полное осевое давленіе, и получается большее входное отверстіе или, при одинаковомъ сѣченіи, большая входная скорость въ 1,41 разъ, и турбовоздуходувка получаетъ большую длину, такъ какъ число колесъ ея будетъ въ два раза больше. Въ воздуходувкахъ съ вращательнымъ движеніемъ поршня (доставляющихъ воздуха до 600 куб. метр. въ минуту) предусматривается чугунный кожухъ, въ которомъ вращаются съ одинаковыми скоростями два одинаковыхъ поршня въ видѣ цифры 8 (рис. 6) или подобныхъ ей (вентиляторы Рута); сюда же слѣдуетъ отнести вентиляторы Энке, въ которыхъ одинъ поршень имѣетъ четыре выступа, а другой три, съ числомъ оборотовъ, равнымъ $^4/_3$ числа оборотовъ перваго поршня, вентиляторы Беккера съ тремя поршнями, вентиляторы Григора съ двумя поршнями, разнаго діаметра, но съ геликоидальной наружной поверхностью, вентиляторы Макензи съ одною осью, вентиляторы Гетера и др. Всѣ усовершенствованія въ этихъ вентиляторахъ направлены на полученіе большаго объемнаго коэффиціента полезнаго дѣйствія, зависящаго отъ большаго числа точекъ соприкосновенія поршня съ кожухомъ, или къ уменьшенію тренія (вентиляторы Макензи). Центробѣжные вентиляторы (нагнетательные и всасывающіе) бываютъ съ постоянными или уменьшающимся къ внѣшней периферіи сѣченіемъ лопатокъ, а также съ прямыми и кривыми лопатками (рис. 7). Большинство конструкторовъ центробѣжныхъ вентиляторовъ предусматриваетъ безударный входъ и выходъ воздуха и на основаніи этого строитъ первый и послѣдній элементы лопатокъ по радіусу, располагая ихъ такъ, чтобы разстояніе между ними на внутренней окружности было не менѣе 5 см., и предоставляетъ просторъ въ выборѣ плавной формы средней части лопатокъ; напротивъ, другіе конструкторы, пренебрегая ударами при входѣ и выходѣ воздуха, даютъ [illegible] съ движеніемъ по нимъ воздуха; но въ послѣднемъ случаѣ, вслѣдствіе вихреобразнаго движенія воздуха, [illegible] вентиляторы распространеніемъ не пользуются. [illegible] центробѣжныхъ [illegible] отъ 0,30 до 0,60.

П. Бутлеровъ.

Воздухоносная система. [illegible] между клѣтками [illegible] растенія и окружающимъ [illegible] въ [illegible] дыханія. [illegible] растительныя [illegible] имѣютъ [illegible] какими-либо аналогичными [illegible] растенія, и каждая клѣточка непосредственно въ атмосферу должна отдавать газообразные продукты [illegible] и газообразные пары [illegible] В. [illegible] межклѣтниковъ (рис. [illegible] пронизывающихъ всѣ ткани растенія и сообщающихся наружу при помощи особыхъ дыхательныхъ отверстій, устьицъ и чечевичекъ. Такія дыхательныя отверстія носятъ еще названіе пневматодъ. Особенно сильно развита В. система у водныхъ растеній, гдѣ, кромѣ функцій проведенія газовъ, она служитъ еще вмѣстилищемъ для запасныхъ количествъ воздуха (см. Эрисихима).

Воздухоносные межклѣтники. При разрастаніи клѣточекъ онѣ расходятся между собою, главнымъ образомъ, по угламъ, образуя систему щелей и проходовъ, наполняющихся воздухомъ, который получаетъ доступъ внутрь тканей растенія благодаря присутствію въ кроющихъ тканяхъ растенія особыхъ дыхательныхъ отверстій. Клѣточки стремятся при этомъ принять сферическую или, во всякомъ случаѣ, закругленную форму, и этого оказывается обыкновенно достаточно, чтобы

А

Б

Воздухоносная [illegible] А [illegible] клѣтокъ [illegible] Б [illegible] клѣточки [illegible]

клѣточныя оболочки расщепились другъ отъ друга по угламъ. Прилагаемая схема наглядно иллюстрируетъ это явленіе. Если явленіе усложняется неравномѣрнымъ ростомъ отдѣльныхъ клѣточекъ, то В. межклѣтники могутъ получиться любой формы и размѣровъ.

Воздухоносные (иначе легочные) **мѣшки**—полые придатки легкихъ нѣкоторыхъ ящерицъ, главнымъ образомъ, развитые у птицъ. Функція легочныхъ мѣшковъ, вѣроятно, является сложной, но, во всякомъ случаѣ, она не является дыхательной, ибо въ стѣнкѣ мѣшковъ нѣтъ капиллярной сѣти, характерной для органовъ дыханія. Легочные мѣшки могутъ играть роль при испареніи, столь важномъ для регулированія внутренней температуры тѣла, гораздо болѣе высокой у птицъ, чѣмъ у млекопитающихъ. В. прослойки между мускулами могутъ ослаблять треніе между сосѣдними мышцами и облегчать ихъ работу. Кости птицъ часто не содержатъ костнаго мозга, а являются полыми или, какъ говорятъ, пневматичными. Присутствіе легочныхъ мѣшковъ въ связи съ пневматичностью костей, въ которыя заходятъ отростки мѣшковъ, черезъ особыя отверстія, допускаетъ увеличе[illegible] ибо чѣмъ сильнѣе развита мышца, тѣмъ больше ея поверхность прикрѣпленія. Наконецъ, чрезвычайно важную роль играютъ В. мѣшки при дыханіи, особенно во время полета, когда дыхательныя движе[illegible] как всѣ мышцы въ при полетѣ находятся въ состояніи сильнаго напряженія для придания стойкости и неподвижности переднему поясу и ребрамъ. [illegible] мышца сокращается, то сжимаются и вентилируютъ легкія, а [illegible] ударовъ крыльями въ секунду, то настолько же часты и вентиляціонныя сокращенія В. мѣшковъ. Чѣмъ

быстрѣе летитъ птица, тѣмъ энергичнѣе вентиляція легкихъ. Поэтому птицы не представляютъ явленія одышки при быстромъ полетѣ, происходящей у млекопитающихъ оттого, что дыхательныя движенія не успѣваютъ возрастать вслѣдъ за двигательными, а равно птицы поднимаются на громадную высоту, не испытывая горной болѣзни, происходящей оттого, что у млекопитающихъ дыхательныя движенія не успѣваютъ компенсировать ослабленіе дыхательнаго процесса вслѣдствіе разрѣженія атмосферы на высотѣ. У птицъ чѣмъ разрѣженѣе атмосфера, тѣмъ чаще удары крыльевъ, слѣдовательно, тѣмъ чаще вентиляціонныя сокращенія мѣшковъ. Когда птица не летаетъ, то расширеніе и суженіе грудной полости, не вполнѣ отдѣленной у нихъ отъ брюшной, вызываетъ расширеніе и суженіе діафрагматическихъ и абдоминальныхъ мѣшковъ; слѣдовательно, они имѣютъ вентиляціонное значеніе и у не летающей птицы. Самая пневматичность костей свойственна была ископаемымъ летающимъ рептиліямъ (птеродактилямъ), а, можетъ-быть, также и не летавшимъ ископаемымъ предкамъ птицъ (Dinosauria), но надлежащее развитіе получила только у птицъ. Она очень слаба у бѣгающихъ птицъ (Ratitae) и у чаекъ между хорошими летунами, а иногда пневматичны почти всѣ кости, не исключая суставовъ пальцевъ (пеликаны, носороги). *В. М. Ш.*

Воздухоносный пузырь нѣкоторыхъ костистыхъ рыбъ изъ сростночелюстныхъ (Plectognathi) отнюдь не надо смѣшивать съ плавательнымъ пузыремъ. Это органъ, лежащій на брюшной сторонѣ желудка и наполняемый воздухомъ, вслѣдствіе чего рыба раздувается. Онъ свойственъ двузубу (Diodon), четырехзубу (Tetrodon) и кузовку (Ostracion), тогда какъ другія рыбы изъ Plectognathi наполняютъ воздухомъ желудокъ. Наполнивъ пузырь воздухомъ, рыба плаваетъ брюхомъ вверхъ. Несмотря на изслѣдованія Тило и др., значеніе и возникновеніе этого органа не выяснено вполнѣ. Предполагаютъ, что первоначально эти рыбы, живя въ расщелинахъ скалъ, наполняли пузырь воздухомъ для дыханія во время отлива, но эта особенность повела къ пріобрѣтенію шаровидной формы тѣла, и сдѣлала невозможнымъ прежній образъ жизни. *В. М. Ш.*

Воздухоносныя трубочки—см. Трахеи.

Воздухоплаваніе раздѣляется на два самостоятельныхъ отдѣла: 1) аэронавтика — наука о способахъ передвиженія по воздуху, пользуясь приборами, наполненными какимъ-либо газомъ съ меньшимъ, нежели воздухъ, удѣльнымъ вѣсомъ, и 2) авіація—наука о передвиженіяхъ въ той же средѣ, при помощи приборовъ, тяжелѣйшихъ воздуха. Въ то время, какъ аэронавтика насчитываетъ всего около 200 лѣтъ, авіація ведетъ свое начало съ середины XV ст., отъ Леонардо да Винчи, давшаго первые эскизы и теорію полета при помощи аппаратовъ, напоминающихъ по своей конструкціи крылья птицъ. Въ дальнѣйшемъ развитіе этихъ двухъ отраслей В. шло крайне неравномѣрно: аэронавтика, начиная съ конца XVIII ст., все время прогрессировала; авіація же въ продолженіе почти пяти столѣтій не выходила изъ сферы опытовъ, и только въ 1905 г. геніальное открытіе братьевъ Райтъ поставило, наконецъ, прочно этотъ важнѣйшій отдѣлъ В. Первыми крупными толчками, проложившими путь современной аэронавтикѣ, были опыты въ 1783 г. братьевъ Монгольфье, наполнившихъ шаръ грѣтымъ воздухомъ, и проф. Шарля, наполнившаго шаръ водородомъ (см. Аэронавты, IV, 455). Послѣ этихъ историческихъ полетовъ во Франціи началась настоящая горячка В., поддерживаемая стремленіями проф. Шарля и воздушными путешествіями Пилатра де Розье, которыя въ «сопровожденіи маркиза д'Арланда перешли рѣшеніе (21 ноября 1783 г.) совершить воздушное путешествіе. Для большей безопасности шаръ окружали сѣткой и стали брать съ собой балласть, чтобы облегчить и регулировать поднятіе и опусканіе; на случай неожиданнаго несчастья стали запасаться большими парашютами съ діаметромъ почти въ 6 м. (впервые примѣненными въ В. Гарнереномъ въ 1797 г.), а въ виду затрудненій при опусканіи на землю ввели въ употребленіе якорь. Хотя еще недоставало средства управлять аэростатомъ, т.-е. добиться независимости направленія шара отъ воздушныхъ теченій, но попытки примѣнить аэростатъ къ рекогносцировочной службѣ начались очень рано. Уже въ 1783 г. военный инженеръ Мёнье представилъ французской академіи наукъ сочиненіе: «О примѣненіи аэростата для военныхъ цѣлей». Въ 1794 г. французское правительство поручило инженеру Кутеллю устроить воздухоплавательную школу. Въ основанной вскорѣ послѣ того въ Медонѣ школѣ воспитанники обучались изготовленію аэростатовъ и обращенію съ ними. Подъ начальствомъ Кутелля образовались два отряда такъ назыв. аэростеррьеръ (IV, 487). Аэростаты были примѣнены въ 1794 г. во время осады Мобежа, Шарльруа, Люттиха и въ сраженіи при Флерюсѣ. Затѣмъ Кутелль появился съ новымъ шаромъ въ рейнско-мозельской арміи, стоявшей передъ Майнцемъ (въ 1795 г.), но здѣсь шаръ его былъ изорванъ бурей. Послѣ этого Наполеонъ I расформировалъ воздухоплавательные отряды. Въ 1812 г., передъ началомъ Отечественной войны, въ Россіи появился нѣмецъ Лепишъ, предложившій правительству свое изобрѣтеніе — особый управляемый аэростатъ. Къ 1 ноября 1812 г. «машина» была готова, но полетѣ не могъ состояться, ибо оболочка пропускала газъ. Во время осады Венеціи, въ 1849 г., австрійцы пустили бумажные шары, которые должны были засыпать городъ бомбами. Эта попытка не удалась; шары, гонимые вѣтромъ, приняли другое направленіе, и бомбы стали падать въ австрійскій лагерь. Наполеонъ III пытался въ 1859 г., во время австро-итальянской войны, узнать расположеніе непріятельскихъ войскъ при Сольферино. Для этой цѣли были снаряжены два воздухоплаватели, Годаръ и Надаръ; послѣднему удалось снять на аэростатѣ туманный фотографическій снимокъ съ поля, гдѣ должна была произойти битва. Во время американской войны 1861—65 гг. армія сѣверянъ часто употребляла привязанные шары, чтобы слѣдить за положеніемъ непріятеля въ лѣсахъ, гдѣ велась борьба, и за исходомъ битвы. Во время франко-прусской войны 1870—71 гг. въ Парижѣ и въ Луарской арміи часто употреблялись привязанные шары для развѣдыванія непріятельскихъ позицій, равно какъ съ нѣмецкой стороны—во время осады Страсбурга; но рекогносцировки съ помощью привязныхъ аэростатовъ не давали вполнѣ удовлетворительныхъ, пригодныхъ для практики результатовъ. Наоборотъ, съ помощью свободно поднимающихся шаровъ удавалось перевозить извѣстія и людей (напр., Гамбетту) изъ Парижа въ департаменты, занятые нѣмецкими войсками; равнымъ образомъ, съ помощью почтовыхъ голубей, взятыхъ на аэростатъ, удалось послать извѣстія изъ арміи и отъ правительственной депутаціи въ Туръ къ главнокомандующему въ Парижѣ. Послѣ окончанія войны 1870—71 гг. военными инженерами всѣхъ странъ стали производиться новыя попытки сдѣлать аэро

статы пригодными для военныхъ цѣлей. Примѣняемыя для наблюденія привязныя аэростаты, годные лишь для очень тихой погоды, были въ дальнѣйшемъ замѣнены змѣевыми (см. Аэростатъ, IV, 476). Въ настоящее время стали съ значительнымъ успѣхомъ примѣняться управляемые аэростаты (дирижабли), являющіеся, повидимому, послѣднимъ словомъ аэронавтики.—Исторія авіаціи (см. Аэроплавъ, IV, 457), начинающаяся съ Леонардо да Винчи, становится на эмпирическую почву въ девяностыхъ годахъ XIX ст. и быстро прогрессируетъ съ 1905 г. Въ настоящее время наиболѣе рационально изучаютъ аэропланы, другіе приборы (геликоптеры, орнитоптеры и т. п.) еще не выходятъ изъ фазиса испытаній. Развитіе В. вообще шло въ трехъ направленіяхъ: научномъ, спортивномъ и спеціально военномъ, но конечной цѣлью изобрѣтеній всегда являлась передача его военному вѣдомству той или другой страны. Государства широко субсидировали изобрѣтателей. Слѣдующей ступенью въ милитаризаціи В. явилось участіе (матеріальное) государства въ основаніи частныхъ заводовъ, изготовлявшихъ воздухоплавательные аппараты (Германія). Эта мѣра хотя и давала возможность снабжать армію воздухоплавательными средствами, но не гарантировала военное вѣдомство отъ образцовъ аппаратовъ, обладавшихъ въ большей мѣрѣ спортивными, нежели военными качествами. Заводы соблюдали свою собственную выгоду, стремясь къ сбыту своихъ произведеній спортсменамъ и любителямъ. Тогда явилась мысль привлечь къ выработкѣ аппаратовъ надлежащихъ военныхъ типовъ самихъ спортсменовъ-авіаторовъ. Происходитъ рядъ состязаній, съ крупными преміями отъ военнаго вѣдомства за полеты въ извѣстныхъ условіяхъ, интересныхъ съ военной точки зрѣнія. Назначались крупныя премія и заводамъ, за тотъ или другой одержавшій побѣду на состязаніяхъ аппаратъ высшаго типа, сопровождавшіяся заказомъ значительнаго количества подобныхъ аппаратовъ (французскій военный конкурсъ аэроплановъ 1912 г.). Съ увеличеніемъ числа частныхъ летчиковъ и пилотовъ по всей Европѣ образовалась сѣть воздухоплавательныхъ обществъ и кружковъ, поставившихъ себѣ задачей содѣйствовать развитію В. (см. Аэроклубы, IV, 452); при большей части этихъ организацій открылись школы, подготовляющія лицъ, умѣющихъ управлять воздухоплавательными аппаратами. Количество аппаратовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ, также все увеличивается; въ уставахъ всѣхъ воздухоплавательныхъ организацій имѣются указанія, что съ объявленіемъ войны всѣ аппараты поступаютъ въ собственность государства. Для подготовки въ мирное время къ дѣятельности на войнѣ летчики многихъ странъ привлекаются къ участію въ маневрахъ, засчитываемому имъ въ срокъ службы. Такимъ образомъ, спортивное В. тѣсно переплетается съ военнымъ. Учрежденіе въ настоящее время аэродинамическихъ лабораторій какъ частными учрежденіями и лицами, такъ и военными вѣдомствами, дало возможность производить всевозможные опыты надъ аппаратами различныхъ конструкцій, а также надъ [illegible] или другими частями [illegible]. Въ самое послѣднее время [illegible] на испытуемыхъ аппаратахъ. Эти лабораторіи служатъ для пробѣжки аппаратовъ путемъ опредѣленія [illegible] или меньшей выгоды кривизны поддерживающей поверхности или формы оболочки дирижаблей производятся въ аэродинамическихъ лабораторіяхъ. Въ виду трудности производить опыты съ движущимися поверхностями и моделями, въ лабораторіяхъ испытываютъ неподвижныя модели и поверхности, вокругъ которыхъ обтекаетъ струя воздуха, толкаемая сильнымъ регулируемымъ вентиляторомъ. Для лучшаго наблюденія формы вихревыхъ движеній, получаемыхъ при обтекѣ воздухомъ той или другой поверхности, воздушной струѣ, проходящей въ трубѣ, придается химическимъ или механическимъ путемъ большая видимость. Для примѣненія воздухоплавательныхъ аппаратовъ къ военнымъ цѣлямъ необходимо имѣть обученныхъ лицъ слѣдующихъ категорій: 1) пилоты свободныхъ и управляемыхъ аэростатовъ; 2) летчики на аэропланахъ; 3) наблюдатели-развѣдчики какъ съ аэростатовъ, такъ и съ аэроплановъ; 4) механики и 5) рабочіе. Такое разнообразіе является результатомъ невозможности универсальной подготовки одного лица къ исполненію всѣхъ обязанностей, связанныхъ съ дѣятельностью личнаго состава воздушнаго флота. Во многихъ государствахъ и воздухоплавательныхъ школахъ придерживаются того взгляда, что полеты на свободныхъ, не управляемыхъ аэростатахъ являются отличнымъ подготовительнымъ курсомъ для будущихъ пилотовъ дирижаблей или летчиковъ. Полеты на свободныхъ аэростатахъ пріучаютъ поднимающагося къ ощущенію высоты, къ виду разстилающейся подъ нимъ мѣстности, и къ способности ориентироваться съ высоты. Всѣ эти новыя ощущенія переживаются новичкомъ въ наиболѣе безопасныхъ условіяхъ. Съ тѣмъ же успѣхомъ будущіе летчики и пилоты могутъ пріучиться къ полетамъ на томъ аппаратѣ, которымъ они должны будутъ научиться летать, летая сначала въ качествѣ пассажира. Наиболѣе сложна подготовка пилотовъ управляемыхъ аэростатовъ (дирижаблей), такъ какъ каждый дирижабль представляетъ собою весьма сложный механизмъ, снабженный кстому же значительнаго объема оболочкой, наполненной газами и потому крайне чувствительной ко всѣмъ измѣненіямъ температуры. Летчики на аэропланахъ подготовляются довольно быстро, проходя курсъ обученія сначала въ качествѣ пассажира, при чемъ обучающій даетъ своему ученику попеременно рули управленія, не отпуская еще своей руки; когда же ученикъ достаточно освоится, то обучаемый и обучающій мѣняются мѣстами, и обучаемый начинаетъ управлять аппаратомъ самостоятельно, а обучающій только въ особыхъ трудныхъ случаяхъ накладываетъ руку на руль. Иногда обученіе производится сразу самостоятельно, т.-е. на одномѣстныхъ аппаратахъ, при чемъ первоначально ученика заставляютъ катиться на аппаратѣ по прямой дорожкѣ, подымая руль высоты, дабы неопытный ученикъ не могъ нечаянно отдѣлиться отъ земли; затѣмъ начинается «рулированіе»—ѣзда по дорожкѣ съ поворотами, послѣ чего позволяютъ ученику нѣсколько отдѣлиться отъ земли, но опять-таки руль высоты устанавливаются такъ, что его можно наклонить только [illegible] послѣ нѣсколькихъ [illegible] упражненій ученику разрѣшаютъ совершать самостоятельные полеты, являющіеся сначала только взлетами на прямой дорожкѣ и спусками въ концѣ ея. Пріученіе управленію [illegible] аппаратами не позволяетъ возложить на летчика и задачи наблюденія. Для наблюденія обязательна притомъ широкая военная подготовка, ему приходится [illegible] опредѣлять по

только присутствіе войскъ непріятеля, но и ихъ составъ и количество. Для достиженія лучшихъ результатовъ необходима спеціальная подготовка подобныхъ наблюдателей, что мы и видимъ во всѣхъ государствахъ. Подготовка эта состоитъ въ совершеніи цѣлаго ряда полетовъ на аппаратѣ такого типа, съ котораго обучаемый будетъ впослѣдствіи наблюдать, при чемъ во время этихъ полетовъ производятся различныя съемки (крокировка) участковъ мѣстности, разстилающейся внизу, или упражненія, состоящія въ нахожденіи особыхъ условныхъ знаковъ, расположенныхъ въ различныхъ мѣстахъ и неизвѣстныхъ обучаемому. Подготовленные такимъ путемъ наблюдатели переходятъ затѣмъ къ наблюденіямъ надъ войсковыми соединеніями, расположенными въ различныхъ пунктахъ во время періода маневровъ (подвижныхъ сборовъ).—Программа дипломнаго экзамена на пилота, летчика или наблюдателя находится въ зависимости отъ развитія воздухоплавательной техники; почти ежегодно эти требованія увеличиваются. Въ настоящее время (1912) для летчика нормальнымъ считается полетъ на высотѣ, близкой къ 1 км., продолжительностью около 2 часовъ, безъ перерыва. Иногда требуютъ полета вдвоемъ, такъ какъ въ военное время подобные полеты будутъ наиболѣе часты. Для правильной и успѣшной работы современнаго воздушнаго флота необходимо подготовить рядъ базъ-убѣжищъ, снабженныхъ достаточнымъ количествомъ всевозможныхъ запасовъ, а также оборудованныхъ различными сооруженіями: эллингами для дирижаблей, погребами съ запасами водорода, мастерскими на случай исправленій и т. п. При значительномъ воздушномъ флотѣ и при намѣреніи вести наступательную войну необходимо располагать базы вблизи границы, съ цѣлью сократить время и увеличить районъ дѣйствія своего воздушнаго флота надъ территоріей противника. Если же государство опасается болѣе могущественнаго сосѣда, то базы отодвигаются въ глубь страны, чтобы обезпечить сосредоточенный въ нихъ воздушный флотъ отъ внезапнаго уничтоженія. Районъ дѣйствія каждаго воздухоплавательнаго аппарата зависитъ отъ его грузоподъемности (запасы горючаго матеріала), средней скорости движенія и силы господствующихъ въ данной мѣстности вѣтровъ. Фигура района имѣетъ видъ эллипса съ отношеніемъ полуосей, увеличивающимся при увеличеніи силы вѣтра: чѣмъ сильнѣе вѣтеръ, тѣмъ эллипсъ района дѣйствія больше вытягивается въ направленіи перпендикулярномъ къ направленію господствующаго вѣтра. Сумма радіусовъ двухъ сосѣднихъ районовъ дѣйствія воздухоплавательныхъ аппаратовъ служитъ основаніемъ при рѣшеніи вопроса объ удаленіи одной базы отъ другой. Расположеніе базъ въ пограничныхъ районахъ образуетъ нѣчто въ родѣ воздушной завѣсы, ограждающей свою территорію отъ появленія надъ ней непріятельскаго воздушнаго флота. На случай возможнаго прорыва подобной завѣсы непріятельскимъ воздушнымъ флотомъ, а также на случай поврежденія и вывода изъ строя боевыхъ единицъ, въ центральной части государства устраиваются особые пункты (центры воздушныхъ силъ), оборудованные особенно тщательно, съ значительными запасами какъ аппаратовъ, такъ и матеріаловъ. Эти пункты являются какъ бы резервами воздушнаго флота, выполняя въ то же время роль редюитовъ воздушной обороны страны. Въ передовой линіи воздушной обороны должны находиться аппараты, способные къ быстрымъ активнымъ дѣйствіямъ, т.-е. аэропланы, для обслуживанія которыхъ достаточно организовать временныя базы съ легкими разборными ангарами, устанавливаемыми даже въ періодъ, непосредственно предшествующій началу военныхъ дѣйствій. Но подобныя авіаціонныя базы отнюдь не исключаютъ возможности подготовки соотвѣтствующихъ базъ для управляемыхъ аэростатовъ, которыя должны состоять изъ эллинговъ постояннаго характера, каменныхъ или металлическихъ. Каждая база должна имѣть свой наблюдательный постъ-вышку, установленную такъ, чтобы имѣть возможно широкій кругозоръ для наблюденія за появленіемъ непріятельскаго воздушнаго флота и для подачи сигналовъ своимъ воздушнымъ судамъ, маневрирующимъ въ районѣ базы. Вышка дѣлается въ видѣ высокой клепанной изъ металлическихъ фермъ башни, съ площадкой наверху, на которой устанавливается наблюдательный постъ, въ видѣ будки, защищенной со всѣхъ сторонъ стеклами, съ сидѣньями для наблюдателей и мѣстомъ для одного или двухъ телефонистовъ (или телеграфистовъ); верхняя часть будки занимается прожекторомъ, могущимъ свѣтить по направленіямъ странъ свѣта; каждое направленіе освѣщается особымъ цвѣтомъ, благодаря чему маневрирующій ночью дирижабль, подходя къ базѣ, легко можетъ оріентироваться и спуститься въ безопасномъ мѣстѣ. Кромѣ оптической сигнализаціи, сторожевые посты снабжаются акустической сигнализаціей (сирены) на случай тумановъ или необходимости вызова команды для принятія подходящаго къ базѣ воздушнаго корабля. Для защиты воздухоплавательныхъ базъ отъ внезапной атаки ихъ непріятельскимъ воздушнымъ флотомъ онѣ снабжаются артиллерійскими орудіями (см. Борьба съ воздушнымъ флотомъ, VII, 670). Оборудованіемъ сѣти воздухоплавательныхъ базъ далеко еще не исчерпывается подготовка театровъ военныхъ дѣйствій воздушнаго флота. Крайне важно своевременное заготовленіе спеціальныхъ воздухоплавательныхъ картъ, установка въ различныхъ пунктахъ оріентировочныхъ реперовъ и маяковъ, а также систематическое изученіе воздушныхъ путей, посредствомъ ряда метеорологическихъ наблюденій. Воздухоплавательныя карты изготовляются съ такимъ разсчетомъ, чтобы масштабъ ихъ давалъ возможность пилоту или летчику, имѣющему передъ собой удобный по размѣрамъ небольшой отрѣзокъ карты, видѣть на немъ довольно значительный участокъ территоріи, чему удовлетворяетъ масштабъ въ 1 : 200 000, дающій, при небольшихъ размѣрахъ карты, достаточно подробностей. Нанесеніе на воздухоплавательную карту мѣстныхъ предметовъ имѣетъ свои особенности: наиболѣе рельефно обозначаются дороги, населенные пункты и мѣста, опасныя для спуска (овраги, канавы и т. п.); лѣсныя пространства также отмѣчаются детально, ибо съ ними связаны восходящіе и нисходящіе токи воздуха, весьма опасные для воздухоплавателей. Церкви, башни, памятники и т. п. сооруженія, могущія служить хорошими оріентировочными знаками, наносятся на карту въ томъ видѣ, какъ они представляются наблюдателю во время полета, что значительно облегчаетъ оріентировку. Что касается метеорологическихъ наблюденій и изученія воздушныхъ путей, то значеніе этого отдѣла не менѣе важно, такъ какъ для каждаго пункта существуютъ болѣе выгодные періоды года для совершенія полетовъ и менѣе выгодные, какъ по силѣ дующихъ вѣтровъ, такъ и по количеству атмосферныхъ осадковъ. Совокупность метеорологическихъ наблюденій для даннаго пункта, въ связи съ сосѣдними, даетъ полную картину наиболѣе вѣроятнаго состоянія воздушныхъ путей надъ дан-

[illegible] Невозможность подвоза постоянно [illegible] воду, [illegible] техники [illegible] движных [illegible] В. стр[illegible]. Однако, изъ опыта японско-турецкой войны 1912 г. выяснилось [illegible] аэропланы должны [illegible] полной [illegible] подготовки для [illegible] боевыхъ [illegible]. Подвозка [illegible] должна состоять въ снабженіи ихъ аппаратами и перевозчиками и другими вспомогательными средствами. Въ настоящее время считается нормальнымъ снабжать авіаціонные отряды преимущественно монопланами двух- или трехмѣстными, чтобы на каждомъ аппаратѣ помѣстить летчика, наблюдателя и еще помощника или телеграфиста, если аэропланъ снабженъ станціей безпроволочнаго телеграфа, что необходимо при значительныхъ районахъ дѣйствія. Кромѣ того, аэропланы должны быть снабжены приборами для сигнализаціи, дабы дать возможность войскамъ различать свой аэропланъ отъ чужого, а также приборами для метанія бомбъ и пулеметами, съ цѣлью атаковать непріятеля, какъ находящагося на землѣ, такъ и летящаго въ воздухѣ. Вспомогательныя средства авіаціонныхъ отрядовъ—приспособленія для перевозки аэроплановъ и ихъ храненія и мастерскія для починокъ. Способы перевозки аппаратовъ зависятъ отъ конструкціи послѣднихъ и сводится къ тому, чтобы, по возможности меньше разбирая аэропланъ, придать ему наибольшую подвижность, что въ лучшей мѣрѣ достигается буксированіемъ аэроплана съ отнятыми поддерживающими поверхностями при помощи автомобиля, на которомъ помѣщается команда изъ летчика, наблюдателя, механика, шоффера и еще нѣсколькихъ чиновъ. Для предоставленія возможности аэроплану слѣдовать въ сложенномъ видѣ за конницей и артиллеріей, вмѣсто буксирующаго автомобиля примѣняется также обыкновенная запряжка, при чемъ аэропланъ укрѣпляется на двуколкѣ, сцѣпляемой съ передкомъ орудійнаго типа. При перевозкѣ аэроплановъ на дальнія разстоянія они или укладываются въ особые ящики, устанавливаемые на платформы, или помѣщаются въ полусобранномъ видѣ на повозки-фуры, затянутыя по желѣзнымъ каркасамъ брезентомъ, и въ такомъ видѣ перевозятся автомобилями или лошадьми. Сбережніе для аэроплановъ является различнымъ [illegible] ем Аэрофлотъ. Въ Германіи предложены особыя легкія шатеры-аппараты, закрывающіе любой аэропланъ отъ дождя и снѣга и изъ небольшихъ стоекъ, покрытыхъ брезентомъ и растянутыхъ веревками. Для необходимыхъ мелкихъ починокъ въ аэропланахъ въ авіаціонныхъ отрядахъ должны быть особые автомобили-мастерскія, въ которыхъ сосредоточиваются запасныя части, а также инструменты слесарнаго, кузнечнаго, столярнаго и портняжнаго дѣла. Эти вспомогательныя [illegible] авіаціонныхъ отрядовъ состоятъ [illegible] на подвижности [illegible] должно [illegible] самое строгое вниманіе, [illegible] тщательно [illegible] примѣненіе [illegible] въ составъ отрядовъ полуоткрытыхъ [illegible]. Примѣненіе полуоткрытыхъ фуръ [illegible] 1) полуоткрытыя [illegible], 2) сферическіе [illegible] 3) [illegible] связи въ походѣ и въ бою и 4) сторожевая служба и [illegible]. Воздушная развѣдка можетъ производиться съ привязныхъ аэростатовъ (сферическихъ и змѣйковыхъ), съ воздушныхъ [illegible] и сферическихъ [illegible] аэроплановъ и [illegible] аэроплановъ, считается зимнею, дальней развѣдкой, а производимая съ другихъ аппаратовъ — ближней зимней, примѣняемой только въ первомъ [illegible]. Воздушная развѣдка, [illegible] съ другими способами развѣдки, имѣетъ [illegible] преимущества: 1) независимость отъ мѣстности, 2) быстрота [illegible], 3) возможность [illegible] на тылъ противника. Она [illegible] и существенными недостатками: 1) [illegible] зависимость отъ состоянія погоды, 2) [illegible] фактически приобрѣсть результаты наблюденій, такъ какъ летчикъ не можетъ доставить никакихъ свѣдѣтельствъ доказательствъ въ подтвержденіе видѣннаго, напримѣръ—[illegible], и 3) [illegible] большой высоты наблюденія часто нельзя усмотрѣть весьма интересныхъ данныхъ напримѣръ, форму одежды воинскихъ частей. Поэтому воздушная развѣдка является преимущественно вспомогательнымъ средствомъ, помогающимъ во многихъ случаяхъ обыкновенной развѣдкѣ достигать скорѣйшихъ результатовъ при меньшей затратѣ времени и труда. Вопросъ о производствѣ воздушной развѣдки тѣсно связанъ съ такъ назыв. высотой безопасности, т.-е. такой высотой полета, на которой данный аппаратъ будетъ внѣ сферы огня противника. Эта высота для дирижаблей считается въ 2 км., а для аэроплановъ—въ 1 км. Видимость предметовъ, наблюдаемыхъ съ В. аппаратовъ, тѣмъ лучше, чѣмъ прозрачнѣе воздухъ, и чѣмъ ближе къ прямому углу проходитъ лучъ зрѣнія относительно земной поверхности; другими словами, лучше видно сверху внизъ, а не въ даль, такъ какъ въ первомъ случаѣ меньшая часть луча проходитъ черезъ толщу земныхъ испареній. Съ значительной высоты земная поверхность кажется лишенной рельефа; такъ, напр., съ высоты около 1 км. холмы около 100 метр. высоты совершенно не различаются. Условія наблюденія при воздушной развѣдкѣ настолько необычны, что къ нимъ слѣдуетъ заранѣе подготовиться. Составленіе кроки мѣстности требуетъ особаго навыка, такъ какъ быстрота полета не позволяетъ долго останавливать вниманіе на наблюдаемомъ предметѣ; и необходимо, быстро схвативъ суть наблюдаемаго, успѣть нанести все на бумагу и затѣмъ переносить наблюденіе на другой пунктъ. Кромѣ того, быстрота полета препятствуетъ непрерывности съемки кроки получаетъ характеръ отдѣльныхъ схемъ наиболѣе интересныхъ участковъ. Затѣмъ кроки дополняются дневными записями, или устными докладами возвратившихся летчиковъ. Большую пользу приносятъ фотографированіе мѣстности, особенно по способу, предложенному военнымъ [illegible] и состоящему въ томъ, что [illegible] предназначенный аэропланъ или дирижабль, сейчасъ же укладывается въ особый свѣтонепроницаемый мѣшокъ и сбрасывается съ аппарата, предохраняемый отъ поврежденія небольшимъ парашютомъ. Уже на самомъ снѣгу [illegible] и помѣщается въ увеличенномъ видѣ. Примѣненіе [illegible] фотографіи дѣлаетъ возможность [illegible] мѣстности по мѣрѣ [illegible] на мѣсту [illegible]. Въ послѣдней японско-турецкой кампаніи 1911—1912 г. аэропланы и дирижабли примѣнялись въ качествѣ воздушныхъ [illegible], и бросаемыя ими снаряды, наполненные [illegible] веществомъ, производили иногда среди арабскихъ таборовъ значительныя разрушенія, при чемъ результатомъ неожиданности являлась часто паника. Стрѣльба съ воздушнаго флота имѣетъ главнымъ назначеніемъ борьбу съ воздушнымъ флотомъ противника. При встрѣчѣ въ воздухѣ двухъ дирижаблей [illegible]

детъ имѣть больше шансовъ на побѣду, который окажется обладателемъ моторовъ большей мощности, большей поворотливости и большей быстроты подъема вверхъ, дирижабль, быстро поднявшійся надъ противникомъ, станетъ сверху въ безопасное положеніе и можетъ побѣдить врага, сбрасывая на него горючіе составы или облива̀я ѣдкой жидкостью, прожигающей оболочку. При столкновеніи аэроплана съ дирижаблемъ быстрота, поворотливость и легкость, съ которой аэропланъ беретъ высоту, даютъ ему много шансовъ на успѣхъ; весьма вѣроятно, что аэропланы будутъ примѣняться въ качествѣ «истребителей» дирижаблей. При борьбѣ двухъ аэроплановъ преимущество будетъ на сторонѣ той системы, которая обладаетъ въ большей мѣрѣ перечисленными выше качествами. Системы съ винтами впереди не могутъ стрѣлять впередъ, т.-е., подлетая къ противнику, онѣ безоружны, и наоборотъ,—системы съ винтами сзади не могутъ отстрѣливаться. Служба воздушной связи въ походѣ и въ бою должна выразиться въ передачѣ важнѣйшихъ донесеній, приказовъ и т. п. документовъ въ сосѣднія войсковыя соединенія по воздуху, отнимая этимъ возможность случайнаго ихъ перехватыванія непріятелемъ. Особенно цѣнной можетъ быть воздушная связь при движеніи колоннъ по различнымъ дорогамъ; въ этомъ случаѣ летчики принесутъ огромную пользу, орієнтируя начальниковъ колоннъ относительно мѣстонахожденій сосѣдей и поддерживая съ послѣдними быструю связь. Недостаткомъ воздушной связи является ея зависимость отъ погоды. Для возможности различить свои аппараты отъ непріятельскихъ, необходимо летчиковъ снабжать особой системой сигнализаціи, напримѣръ, въ видѣ вспышекъ бомбъ, разрывающихся въ воздухѣ и не причиняющихъ поврежденій находящимся подъ ними войскамъ, при чемъ эти бомбы при разрывѣ облака окрашенныя дыма. Къ числу средствъ связи относятся также сферическіе свободные аэростаты, значеніе которыхъ особенно велико для крѣпостей, подвергшихся осадѣ; сравнительно незначительная матеріальная часть, могущая легко храниться въ небольшихъ помѣщеніяхъ, безопасныхъ отъ непріятельскаго огня, легкость и главное быстрота отвѣснаго, безшумнаго подъема ночью, отводятъ этому средству связи крѣпостей съ внѣшнимъ міромъ особо важное мѣсто. Сторожевая служба воздушнаго флота сводится къ наблюденіямъ за флангами своего расположенія, а также за непріятельскимъ воздушнымъ флотомъ, съ цѣлью не допустить его приближенія. Появленіе воздушнаго флота на аренѣ военныхъ дѣйствій породило необходимость организаціи сѣти особыхъ дозоровъ, цѣль которыхъ—наблюдать исключительно за воздушнымъ покровомъ и давать знать о появленіи въ раіонѣ наблюденія непріятельскаго воздушнаго корабля или аэроплана, дабы могли быть быстро приняты мѣры къ его уничтоженію. Мѣрами борьбы съ непріятельской воздушной развѣдкой, кромѣ артиллерійскаго и ружейнаго огня (см. Борьба съ воздушнымъ флотомъ, VII, 670), является скрытность передвиженія войскъ, ночные марши, пользованіе для укрытія лѣсами, расположеніе по деревнямъ и т. п. Кромѣ того, рекомендуется скрытное расположеніе орудій и повозокъ; если же это будетъ признано невозможнымъ, то отнюдь не симметричное ихъ расположеніе, дабы непріятельскіе воздушные развѣдчики не могли по числу орудій, сгруппированныхъ въ одномъ мѣстѣ, судить о численности артиллеріи даннаго войскового соединенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о его силѣ. При расположеніи на участкахъ позиціи для укрытія пулеметовъ и орудій отъ воздушныхъ развѣдчиковъ рекомендуется примѣненіе особыхъ блиндажей-масокъ, состоящихъ изъ жмъ, натянутыхъ сверху полотнищами защитнаго цвѣта; во Франціи эти полотнища дѣлаются двухцвѣтныя: одна сторона зелена, а другая желтая, для подведенія подъ цвѣтъ травы и песка.—Въ настоящее время В. пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе, а потому знакомство съ нимъ и съ достигаемыми имъ успѣхами необходимо для начальниковъ всѣхъ войсковыхъ частей, чтобы они въ военной обстановкѣ знали, какъ примѣнять это новое средство и какъ получить при его помощи наилучшіе результаты. Подобное изученіе лучше всего достигается при совмѣстномъ маневрированіи войсковыхъ соединеній съ воздушнымъ флотомъ, что и практикуется въ настоящее время повсюду въ широкихъ размѣрахъ. Не меньшее значеніе имѣетъ примѣненіе В. въ морской войнѣ, при чемъ вопросъ о примѣненіи привязныхъ аэростатовъ и змѣевъ мало отличается отъ соотвѣтствующихъ ихъ примѣненій въ сухопутной войнѣ. Что касается дирижаблей и въ особенности аэроплановъ, то ихъ значеніе въ морской войнѣ очень велико. Воздушныя суда имѣютъ цѣлый рядъ весьма крупныхъ преимуществъ передъ морскими: 1) большая скорость хода, 2) способность обнаруживать съ высоты находящіеся на глубинѣ предметы (мины, подводныя лодки и т. п.), 3) значительно большій кругозоръ и 4) небольшіе размѣры, дѣлающіе ихъ (аэропланы) трудно замѣтными противнику издали. Въ настоящее время техника выработала особый типъ гидро-аэроплана, поднимающагося съ воды и опять опускающагося въ любомъ мѣстѣ непосредственно въ море.—Ср.: М. Л. Франкъ, «Исторія аэронавтики и исторія авіаціи» (СПБ., 1911—1912); С. А. Бекневъ, «В. въ сухопутной войнѣ» (СПБ., 1912); Н. А. Ядукъ, «В. въ морской войнѣ» (СПБ., 1912); В. Н. Гатовскій, «Воздушная развѣдка и борьба съ ней» (СПБ., 1912); А. Родныхъ, «Исторія В. и летанія въ Россіи» (1912); В. Н. Найденовъ и Н. Рынинъ, «Русское В.» (1911). Журналы: «L'aerophile» (1911—1912); «Воздухоплаватель» (1911—1912). *С. А. Бекневъ.*

Воздухоплавательные союзы имѣютъ цѣлью содѣйствіе входящимъ въ составъ союза организаціямъ и рѣшеніе общихъ вопросовъ въ области воздухоплаванія. В. обществу, желающему вступить въ члены союза, предоставляются на союзныхъ собраніяхъ: 1) одинъ голосъ—за полеты сферическаго аэростата, при условіи израсходованія на эти полеты не менѣе 15 000 куб. м. газа; при удваиваніи количества газа, соотвѣтственно увеличивается и число голосовъ; 2) одинъ голосъ—за каждый управляемый аэростатъ, совершившій извѣстное число полетовъ; 3) одинъ голосъ—за каждый аэропланъ, покрывшій разстояніе въ извѣстное число километровъ, зависящее отъ прогресса аэропланной техники, и 4) два голоса—за каждый аэропланъ отечественнаго производства, совершившій полетъ, равный по длинѣ установленному въ пунктѣ 3.

Воздухоплавательные съѣзды созываются періодически съ цѣлью: 1) объединенія лицъ, работающихъ и интересующихся проблемами воздухоплаванія; 2) выясненія и обсужденія всѣхъ возникающихъ по воздухоплаванію вопросовъ, и 3) ознакомленія широкихъ слоевъ публики съ новѣйшими данными по воздухоплаванію, путемъ прочтенія соотвѣтствующихъ докладовъ. Первый всероссійскій В. съѣздъ былъ созванъ въ Петербургѣ въ апрѣлѣ 1911 г., второй—въ апрѣлѣ 1912 г. въ Москвѣ.

Воздухоплавательныя школы [illegible] и моль [illegible] (напряжен. тяжести [illegible]) вѣситъ 1,2928 гр. (Рэлей). Плотность его относительно кислорода (плотность кислорода=1)=0,90467 и относительно водорода (плотность водорода=1)= =14,3875. Давленіе, производимое столбомъ атмосфернаго В. на поверхность 1 кв. сант. на у. м.=1033 гр. В. удерживается около нашей планеты силой тяжести. Понятно, что плотность его должна уменьшаться по мѣрѣ поднятія надъ у. м. Разумѣется, падаетъ и атмосферное давленіе. Нѣкоторыя данныя заставляютъ, однако, считать, что на высотѣ 30 (по другимъ 80 и даже 200) км. В. еще обладаетъ замѣтной плотностью. При высокомъ давленіи В. сжимается значительно меньше, чѣмъ слѣдуетъ по закону Бойля. Съ повышеніемъ температуры отступленіе это уменьшается (Амага). При малѣйшихъ давленіяхъ отступленія близки къ 0. Коэффиціентъ расширенія В. при 760 мм. между 0 и +100°=0,00367. Теплопроводность (по Стефану)= =0,0000558 (C. G. S единицъ), т.-е. В. проводитъ тепло въ 3360 разъ хуже желѣза. Теплоемкость при постоянномъ давленіи (0^0 и 760 мм.) C_p = 0,2417 (при 100^0 : 0,2430). Отношеніе $C_p : C_v$ = 1,402 (0^0, атмосферное давленіе). В. кажется безцвѣтнымъ, но при разсматриваніи толстаго слоя становится замѣтнымъ синій цвѣтъ, обусловленный содержаніемъ кислорода. Характерный спектръ поглощенія В. изученъ Н. Г. Егоровымъ и др.—Жидкій В., впервые наблюденный Кайльте и Пикте (1877) и получаемый нынѣ въ фабричномъ масштабѣ съ помощью машинъ типовъ Линде и Гемпсона, представляетъ голубоватую (отъ содержанія кислорода) жидкость, удѣльнаго вѣса 0,9, закипающую (при атмосферномъ давленіи) около —195°. По мѣрѣ улетучиванія азота, температура кипѣнія повышается (жидкій кислородъ кипитъ при—183°), а удѣльный вѣсъ возрастаетъ (удѣльный вѣсъ жидкаго кислорода = 1,13).—Химическія свойства В. Составъ В. былъ впервые правильно установленъ Лавуазье въ 1774—1775 гг. До этого времени взгляды на химическую природу В. мѣнялись. Философы древности считали его «Элементомъ», иные (Анаксименъ) даже единственнымъ началомъ всѣхъ началъ. Благодаря Аристотелю получило распространеніе ученіе о четырехъ элементахъ; землѣ, водѣ, огнѣ и В., пользовавшееся всеобщимъ признаніемъ со стороны средневѣковыхъ алхимиковъ. Однако, мало-по-малу ученіе объ элементарной природѣ В., а равно и другихъ элементовъ Аристотеля, главнымъ образомъ, благодаря множеству опытовъ, сдѣланныхъ алхимиками, стало терять подъ собою почву. Большинство этихъ опытовъ имѣло отношеніе къ процессамъ горѣнія тѣлъ на В. или же къ процессамъ обратнаго характера—къ реакціямъ возстановленія металловъ изъ [illegible]. Сторонники теоріи флогистона, которую можно разсматривать какъ послѣдній отголосокъ ученія Аристотеля въ области химіи, уже не считали В. простымъ тѣломъ, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Поэтому, когда Пристлей открылъ кислородъ и нашелъ въ немъ характерную способность В.—«поддерживать» процессы горѣнія [illegible] степени, вновь открытый газъ стали разсматривать какъ В., [illegible] [illegible] (дефлогистинизированный В.). Еще задолго до Лавуазье отдѣльные передовые умы отчасти предвидѣли истинную природу В. (Карданъ, Жанъ-Рей, Майоръ и др.). Быть-можетъ, ближе всего къ истинѣ подошелъ М. В. Ломоносовъ. [illegible] до Лавуазье высказавшій мысль, что вѣсъ металловъ при обжигѣ увеличивается при обжиганіи, что къ нимъ при-

Воздухоплавательныя школы служат[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [

соединяются «тяжелыя частицы Б.», роль которыхъ онъ уподобляетъ роли сѣры, соединяющейся съ металлами, когда послѣдніе прокаливаются въ ея парахъ. Все это были, однако, однѣ блестящія догадки, и только Лавуазье рядомъ геніально задуманныхъ опытовъ показалъ, что при явленіяхъ горѣнія, обжиганія на воздухѣ металловъ и т. п. часть В. переходитъ къ горящему тѣлу, и что продуктъ горѣнія («известь» или «земля», какъ

Рис. 1. Опытъ Лавуазье. Металлическая ртуть нагрѣвается въ ретортѣ А. Воздухъ, находящійся въ послѣдней, непосредственно сообщается съ воздухомъ, замкнутымъ надъ ртутью подъ колоколомъ В. Часть ртути въ А переходитъ въ окись ртути за счетъ кислорода воздуха, заключеннаго въ аппаратѣ.

говорили въ то время) вѣситъ настолько же больше первоначально взятаго металла, насколько теряетъ въ вѣсѣ взятый В. Окончательно составъ В. былъ установленъ слѣдующимъ знаменитымъ опытомъ Лавуазье. 4 унціи ртути были налиты въ реторту А, изогнутая шейка которой (рис. 1) пропускалась подъ колоколъ В, опрокинутый надъ ртутью, налитою въ сосудъ С. Передъ опытомъ былъ тщательно опредѣленъ вѣсъ всей взятой ртути, а также измѣренъ объемъ В. въ верхней части реторты и въ колоколѣ. Затѣмъ реторта нагрѣвалась на особой печи до температуры, близкой температурѣ кипѣнія ртути. Металлическая поверхность покрылась при этомъ красными чешуйками «земли» (или «извести»), какъ тогда говорили, образовавшейся изъ ртути. Когда (черезъ 12 дней) количество этого вещества перестало увеличиваться, Лавуазье охладилъ приборъ и произвелъ полный количественный учетъ всего, получившагося при реакціи. Оказалось, что изъ 50 кубическихъ дюймовъ осталось только 42; слѣдовательно, убыль въ 8 кубическихъ дюймовъ. Съ другой стороны, взвѣшиваніе ртути вмѣстѣ съ образовавшимся краснымъ порошкомъ показало прибыль противъ первоначальнаго вѣса металла, а такъ какъ величина этой прибыли оказалась равной вѣсу исчезнувшаго В., то стало ясно, что 8 кубическихъ дюймовъ В. не исчезаютъ, но поглотились ртутью, вступили съ ней въ химическое соединеніе. Это соединеніе мы, вслѣдъ за Лавуазье, называемъ окисью ртути. Оставшійся въ приборѣ газъ не обладалъ, подобно первоначально взятому В., способностью поддерживать горѣніе зажженныхъ тѣлъ. Отсюда Лавуазье вывелъ заключеніе, что В. состоитъ изъ двухъ газовъ: активнаго (air eminément pur)—онъ получилъ впослѣдствіи названіе кислорода,—поддерживающаго горѣніе (и дыханіе), и другого, инертнаго (mofette), впослѣдствіи названнаго азотомъ. Во время нагрѣванія В. съ ртутью, согласно Лавуазье, кислородъ поглощается и даетъ окись ртути ($2Hg+O_2=2HgO$), азотъ же остается въ свободномъ состояніи. Съ такимъ представленіемъ о составѣ В. и о сущности процесса образованія окиси ртути вполнѣ гармонировалъ фактъ образованія кислорода при нагрѣваніи окиси ртути, незадолго передъ тѣмъ открытый Пристлемъ.—Методы анализа В. Анализъ воздуха съ тѣхъ поръ былъ произведенъ многократно и различными способами, но прототипомъ для большинства подобныхъ изслѣдованій послужилъ методъ, указанный Лавуазье. Для опредѣленія содержанія кислорода и азота В. подвергался дѣйствію горючихъ или вообще легко окисляемыхъ веществъ, по большей части, при повышенной температурѣ. При этомъ, какъ въ опытѣ Лавуазье, кислородъ вступаетъ въ соединеніе, азотъ же остается, и объемъ или вѣсъ его можетъ быть опредѣленъ. Наиболѣе удобнымъ поглотителемъ кислорода оказалась металлическая мѣдь, употребляемая въ видѣ стружекъ или опилокъ. При температурѣ краснаго каленія (800—900°) она сполна поглощаетъ изъ В. кислородъ съ образованіемъ окиси мѣди: $2Cu+O_2=2CuO$. Вмѣсто мѣди можно употреблять фосфоръ или щелочной растворъ органическаго соединенія пирогаллола. Оба эти вещества поглощаютъ кислородъ изъ В. уже при обыкновенной температурѣ. Особый эвдіометрическій пріемъ для анализа В. былъ въ основѣ своей указанъ Вольтой, Гумбольдтомъ и Гей-Люссакомъ, а затѣмъ подробно разработанъ Бунзеномъ. Сущность его заключается въ томъ, что въ эвдіометръ (запаянную съ одного конца градуированную трубку, снабженную впаянными электродами) вводятъ надъ ртутью измѣренный объемъ В. и затѣмъ произвольный, но также точно измѣренный объемъ водорода. Послѣдній долженъ находиться въ избыткѣ противъ того количества, которое требуется для превращенія всего кислорода въ воду. Пропуская токъ отъ индуктоpія, заставляютъ проскочить искру между электродами и тѣмъ вызываютъ реакцію, сопровождаемую взрывомъ. Если теперь (по охлажденіи газовъ) измѣрить объемъ остатка и ввести поправку на влажность, то по величинѣ сокращенія объема легко вычислить, сколько кислорода вошло въ реакцію и, слѣдовательно, заключалось во взятомъ В. Въ самомъ дѣлѣ, при образованіи воды на 1 объемъ кислорода «исчезаютъ» 2 объема водорода. Поэтому, если объемъ взятаго воздуха былъ V_a куб. стм., водорода V_H куб. стм., а оставшійся послѣ взрыва объемъ газа V куб. стм., то исчезло $(V_a + V_H - V)$ куб. стм., и $^1/_3$ этого объема, т.-е. $\frac{V_a + V_H - V}{3}$ куб. стм. взятаго В.

Рис. 2. Анализъ воздуха по Дюма и Буссенго

[illegible] 1842 г.). [illegible] 2) выкачивали [illegible] трубкой [illegible] сернистую кислоту и едкое кали—вещества, поглощающіяся [illegible] 1) трубка ab с мѣдью, послѣ тщательнаго выкаливанія [illegible] трубки ab [illegible] закрытыми). Тогда В. изъ атмосферы, предварительно лишенной H_2O, NH_3 и CO_2, вгонялась въ трубку ab, гдѣ оставлялъ свой кислородъ; когда трубка ab наполнялась азотомъ, осторожно отворялись краны r и n. Когда вхожденіе В. въ аппаратъ прекращалось, запирали всѣ краны, и отдѣльно взвѣшивали баллонъ (P грм.) и трубку съ мѣдью и образовавшейся окисью (p грм.). Наконецъ, изъ трубки ab выкачивали В. и снова ее взвѣшивали (p_1 грм.). Очевидно, что $P - P_0$ грм. есть вѣсъ азота въ баллонѣ, $p - p_1$ грм.— вѣсъ азота въ трубкѣ ab. Поэтому вѣсъ всего азота, заключавшагося въ [illegible] В. [illegible] $P - P_0 + p - p_1$. Вѣсъ же кислорода въ томъ же количествѣ В., очевидно, = разности $p_1 - p_0$, а потому во взятомъ В. содержится

$$\frac{(p - p_1)\,100}{P - P_0 + p - p_1} \text{ кислорода}$$

и

$$\frac{(P_1 - P_0 + p - p_0)\,100}{P - P_0 + p - p_1} \text{ азота (+ аргона и т. д.).}$$

Средній составъ В. согласно новѣйшимъ даннымъ [illegible] для В. [illegible] CO_2 и водяныхъ паровъ):

		20,96	[illegible]
		[illegible]	[illegible]

Кромѣ [illegible] В. [illegible] составныя части: углекислый газъ CO_2 (0,03% по [illegible] количествѣ и, наконецъ, взвѣшенныя твердыя частички (пыль). Кромѣ того, въ В. содержатся слѣды амміачныхъ солей озона и перекиси водорода.—Водяные пары всегда содержатся въ В., хотя и въ крайне измѣнчивомъ количествѣ, и составляютъ его [illegible] (выражаемую, напр., числомъ граммовъ воды въ 1 литрѣ В.) и относительную. Если при температурѣ t° относительная влажность В.=H, то это значитъ, что въ нѣкоторомъ количествѣ В. содержится H [illegible] въ томъ же количествѣ В., если бы послѣдній былъ насыщенъ водяными парами при t° (вѣсовое содержаніе [illegible] 1 куб. м. В., [illegible]

$$\frac{h}{760} \times 2,[illegible]$$

[illegible] h [illegible] гость насыщеннаго водяного пара при t°). Въ нашихъ широтахъ содержаніе водяныхъ паровъ въ В. [illegible] въ странахъ съ [illegible] климатомъ (ЮВ Россіи, Центральная Азія) В. можетъ достигать весьма большой степени сухости. Колебанія влажности В., равно какъ температуры (съ которой влажность, очевидно, находится въ тѣснѣйшей связи) играютъ весьма важную роль въ явленіяхъ метеорологическихъ, а потому подробности, сюда относящіяся, а также касающіяся колебаній воздушнаго давленія см. въ статьяхъ, касающихъ вопросовъ метеорологическихъ (метеорологія, гигрометръ, давленіе атмосферное и т. п.).—Содержаніе углекислаго газа въ свободной атмосферѣ колеблется [illegible] 2,5—3,5 въ [illegible] 10000 объемовъ В. Въ В. жилыхъ помѣщеній содержаніе CO_2 можетъ достигать гораздо большей величины. [illegible] CO_2 поглощается также часто въ В. городовъ. Опредѣленіе количества углекислаго газа почти всегда основано на поглощеніи его ѣдкими щелочами или баритовой водой ($2KOH + CO_2 = H_2O + K_2CO_3$; $Ba(OH)_2 + CO_2 = BaCO_3 + H_2O$). [illegible] CO_2 можно судить или по прибавкѣ въ вѣсѣ поглот. аппарата или по даннымъ титрованія ($BaCO_3$ осѣдаетъ на дно, послѣ чего прозрачную баритовую воду можно титровать установленнымъ растворомъ кислоты. Бутлеровъ [illegible] 1858 г. [illegible] что кислородъ, азотъ, CO_2, водяные пары и слѣды амміака являются единственными составными частями В. Благодаря бластящему открытію Рэлея и Рамзая и систематическимъ изслѣдованіямъ послѣдняго автора, мы знаемъ, что въ В. содержатся еще такъ назыв. благородные газы, образующіе нулевую группу періодической системы и отличающіеся крайней химической инертностью, неспособностью вступать въ соединеніе съ другими элементами. Газы эти заключаются въ видѣ примѣси къ тому остатку (принимавшемуся раньше за чистый азотъ), который образуется послѣ пропусканія В. надъ раскаленною мѣдью и проч. и могутъ быть отдѣлены отъ главной массы азота посредствомъ пропусканія надъ раскаленнымъ металлическимъ магніемъ или кальціемъ, при чемъ азотъ поглощается этими металлами ($N_2 + 3Mg = Mg_3N_2$). [illegible] даннымъ (Мурѣ) содержаніе отдѣльныхъ благородныхъ газовъ въ В. (для всѣхъ, кромѣ аргона, цифры приблизительныя).

	Въ 100 объемахъ В.
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

Водородъ и метанъ CH_4. На содержаніе этихъ газовъ въ воздухѣ указывали еще Соссюръ и Бусенго, но вполнѣ доказано оно только въ послѣднее время, особенно благодаря изслѣдованіямъ Арм. Готье въ Парижѣ. Метанъ, а, можетъ-быть, и другіе углеводороды, содержится въ видѣ слѣдовъ въ нижнихъ слояхъ атмосферы. Онѣ не могутъ быть найдены въ В. надъ поверхностью океана, а также на высокихъ горахъ. Въ В. Парижа на 100 куб. м. содержится 6—8 гр. углерода въ видѣ CH_4 и др. летучихъ органическихъ соединеній. Водородъ содержится [illegible] В. [illegible] 11—18 куб. сант. въ 100 л. По всей вѣроятности, главнымъ источникомъ водорода и метана въ атмосферѣ являются процессы броженія, при которыхъ они образуются. Таково броженіе клѣтчатки, которое, въ зависимости отъ характера микробовъ, его вызывающихъ, можетъ быть водяснымъ или [illegible]

гановымъ. По изслѣдованіямъ Генріе, въ В. особенно большихъ городовъ содержатся, кромѣ того, вещества, обладающія возстановительными свойствами: возстановляющія изъ солей золота, серебра и ртути соотвѣтственные металлы. Среди этихъ веществъ установлено присутствіе муравьиной кислоты (H.COOH) въ видѣ аммонійной соли и муравьинаго альдегида, или формальдегида (CH_2O). Оба эти соединенія, повидимому, происходятъ при процессахъ (неполнаго) горѣнія. Будучи легко растворимы въ водѣ, они осѣдаютъ вмѣстѣ съ мельчайшими капельками этой послѣдней и остаются въ нижнихъ слояхъ атмосферы. Содержаніе въ В. озона (O_3), перекиси водорода (H_2O_2) и азотной кислоты совершенно ничтожно и подвержено сильнымъ колебаніямъ. Весьма вѣроятно, что образованіе всѣхъ этихъ трехъ веществъ стоитъ въ связи съ электрическими разрядами, происходящими въ атмосферѣ (во время грозъ). Содержаніе озона вдали отъ большихъ городовъ колеблется примѣрно отъ 2—4 миллигр. въ 100 куб. м. Содержаніе амміака колеблется между 0,1 ч. и 135 ч. на 1 000 000 ч. В. (по вѣсу), и значительная часть его, вѣроятно, происходитъ какъ результатъ процессовъ гниенія азотистыхъ соединеній (бѣлковыхъ веществъ, мочевины и проч.) въ почвѣ. Немаловажное значеніе (особенно въ гигіеническомъ отношеніи) имѣетъ пыль, взвѣшенная въ В. и переносимая вѣтромъ, главнымъ образомъ, благодаря содержащимся въ ней зародышамъ микроорганизмовъ. Классическія работы Пастера показали, что стерилизованныя (т.-е. лишенныя зародышей) питательныя жидкости (бульонъ растительнаго настоя) скоро загниваютъ и заселяются множествомъ бактерій, какъ только приходятъ въ соприкосновеніе съ обыкновеннымъ В., особенно съ В. жилыхъ помѣщеній, большихъ городовъ и т. п. Такой В. всегда богатъ зародышами. Наиболѣе чистымъ представляется В. на высокихъ горахъ, а также въ полярныхъ странахъ. Изъ болѣзнетворныхъ зародышей съ В. переносятся особенно бацилы туберкулеза и споры сибирской язвы (что вызываетъ, повидимому, особую легочную форму этой болѣзни).—В. какъ газовая (механическая) смѣсь. Постоянство состава В. невольно наводитъ на мысль, не представляетъ ли онъ опредѣленныя химическія соединенія. Однако, это не такъ: 1) составъ В. можетъ колебаться, хотя и въ очень узкихъ предѣлахъ. Такъ, напр., Бунзенъ нашелъ, что объемное содержаніе кислорода колеблется между 20,84% и 20,97%. Другіе авторы находили еще болѣе значительныя колебанія, доходившія до 0,2—0,5%. 2) Если В. превратить въ жидкое состояніе и сохранять въ открытомъ сосудѣ, то легко замѣтить, какъ по мѣрѣ испаренія цвѣтъ его пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе интенсивный голубой оттѣнокъ. При этомъ (безцвѣтный) азотъ, какъ болѣе летучая составная часть, испаряется быстрѣе, и жидкость обогащается кислородомъ. Фракціонированіемъ жидкаго В. пользуются даже въ техникѣ для полученія (почти чистаго) кислорода. 3) Если воду, находившуюся въ соприкосновеніи съ В. (и, слѣдовательно, насыщенную имъ), нагрѣть до кипѣнія и собрать выдѣляющійся газъ, то содержаніе кислорода въ этомъ послѣднемъ будетъ значительно больше, нежели въ атмосферномъ В. Въ 100 объемахъ воды при 0° и 760 мм. растворяются 2 объема азота и 4 объема кислорода. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что растворимость O_2 въ водѣ больше, нежели N_2, и оба газа (а также аргонъ и проч.) растворяются въ водѣ каждый независимо одинъ отъ другого соотвѣтственно своей растворимости (и пропорціонально парціальному давленію въ газовой фазѣ—по закону Генри). 4) По Грему при пропусканіи В. черезъ каучуковую перепонку (въ пустоту) кислородъ проникаетъ (въ 2½ раза) скорѣе азота, а потому послѣ такого пропусканія получился «В.» съ содержаніемъ 41,6% кислорода и 58,4% азота. Всѣ эти факты указываютъ на то, что азотъ и кислородъ (то же относится и къ остальнымъ составнымъ частямъ В.) находятся въ В. въ свободномъ состояніи [1]), ибо въ цѣломъ рядѣ случаевъ ведутъ себя совершенно самостоятельно и независимо другъ отъ друга и могутъ быть отдѣлены другъ отъ друга съ помощью чисто механическихъ пріемовъ. Къ сказанному можно еще прибавить, что 5) при смѣшиваніи кислорода съ азотомъ въ любой пропорціи не наблюдается ни измѣненія объема, ни какого-либо замѣтнаго теплового эффекта, ни иныхъ какихъ-либо явленій, сопровождающихъ образованіе новаго химическаго индивидуума изъ своихъ компонентовъ. Поэтому В. слѣдуетъ считать не химическимъ соединеніемъ, а газовою смѣсью или, какъ нынѣ принимаютъ многіе, газовымъ растворомъ. Относительное постоянство состава В. находитъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что составныя части его находятся въ постоянномъ равновѣсіи (въ смыслѣ растворимости и т. п.) съ водами и сушей. Кромѣ того, атмосферный азотъ (а тѣмъ болѣе аргонъ и его спутники) почти не участвуетъ въ химическихъ процессахъ, происходящихъ на землѣ, за исключеніемъ небольшого количества, поглощаемаго «клубеньковыми» и др. аналогичными бактеріями почвы и затѣмъ вступающаго въ соединенія съ кислородомъ во время грозъ и т. п. Повидимому, однако, и эти незначительныя количества свободнаго азота, исчезающія изъ атмосферы, пополняются благодаря процессамъ такъ назыв. денитрификаціи, совершающимся въ почвѣ подъ вліяніемъ ряда бактерій (выдѣляющихъ свободный азотъ изъ его соединеній), благодаря процессамъ горѣнія азотистыхъ соединеній и т. п. Постоянное содержаніе O_2 и CO_2 въ В. сохраняется благодаря въ высшей степени замѣчательному процессу круговорота С и О, происходящему при участіи живыхъ организмовъ. Съ одной стороны, зеленыя растенія благодаря дѣятельности своего хлорофиллнаго аппарата на солнечномъ свѣту разлагаютъ углекислый газъ (CO_2), содержащійся въ В., при чемъ углеродъ остается въ растеніи и идетъ для цѣлей органическаго синтеза (образуя сахаръ, крахмалъ и др. углеводы ($C_n[H_2O]_m$), затѣмъ бѣлковыя вещества и т. д.), а кислородъ выдѣляется въ атмосферу. Если бы только одинъ этотъ процессъ и совершался, то съ теченіемъ времени изъ В. исчезла бы углекислота, а содержаніе кислорода соотвѣтственно возросло бы. Но на ряду съ процессомъ усвоенія (ассимиляціи) углерода, въ природѣ существуютъ явленія противоположнаго характера. Только-что упомянутыя органическія соединенія въ нѣдрахъ живыхъ организмовъ (растеній, особенно животныхъ, бактерій) подвергаются сложному метаморфозу. Черезъ рядъ послѣдовательныхъ стадій, въ концѣ концовъ, происходитъ глубокое ихъ окисленіе (дыханіе въ широкомъ смыслѣ слова), приводящее къ превращенію всего углерода въ CO_2 и всего водорода въ воду. Такимъ образомъ, угле-

[1]) Сказанное, очевидно, тѣмъ болѣе справедливо для отдѣльныхъ составныхъ частей В.: для благородныхъ газовъ потому, что они вообще лишены способности вступать въ соединеніе, для CO_2 и H_2O потому, что ихъ содержаніе (особенно воды) въ В. можетъ колебаться въ широкихъ предѣлахъ. Кромѣ того, если достаточно сильно охладить атмосферный В., то вода прежде выдѣляется въ видѣ льда, а если превратить В. въ жидкость, то выдѣляется и CO_2, образуя «бѣлоснѣжные хлопья», которые можно отфильтровать изъ жидкаго В.

[illegible] лежащей [illegible] неизмѣнимъ [illegible] [illegible] на атмосферу [illegible]. Мы имѣемъ, такимъ образомъ, [illegible] химическихъ реакцій [illegible] [illegible] [illegible]

ВОЗДУШНАЯ СѢТЬ.

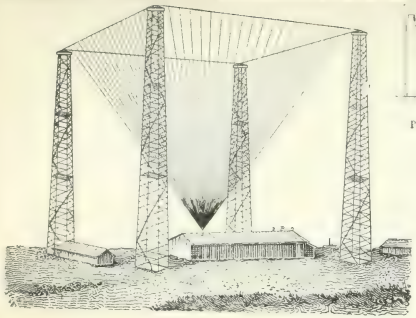


Рис. 9.

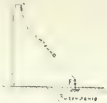


Рис. 1.

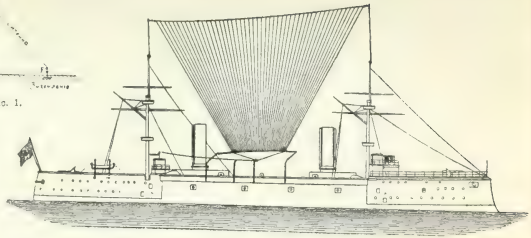


Рис. 3.

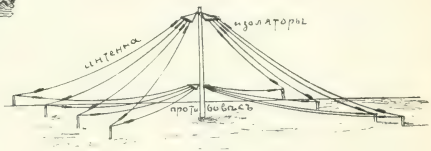


Рис. 5.

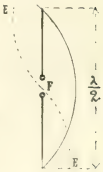


Рис. 3.

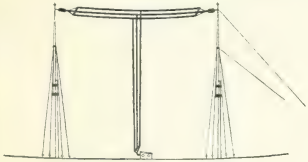


Рис. 6.

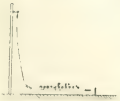


Рис. 2.

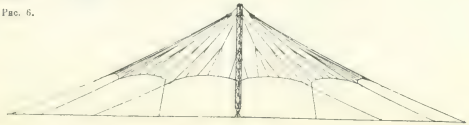


Рис. 4.

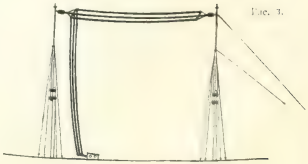


Рис. 7.

тенціаломъ и во время разряда представляютъ собою источникъ электрическихъ колебаній. В. сѣть представляетъ собой большой электрическій вибраторъ или конденсаторъ, у котораго одна обкладка—воздушный проводъ, другая—земля или противовѣсъ: діэлектрикомъ служитъ воздухъ. Самъ же вибраторъ представляетъ собой раскрытый конденсаторъ около одного изъ краевъ; діэлектрикомъ этого края будетъ искровой промежутокъ. В. сѣть представляетъ развернутую систему или открытую цѣпь, питаемую непосредственно или преимущественно черезъ промежуточный замкнутый контуръ, имѣющій съ ней опредѣленную связь. При разрядѣ системы, состоящей изъ двухъ половинъ провода (рис. 3), получается половина стоячей электромагнитной волны, имѣющей на концахъ провода пучности напряженія и узлы тока, а по серединѣ узелъ напряженія и пучность тока. Періодъ колебаній провода равенъ $T = 2\pi\sqrt{LC}$, гдѣ L—самоиндукція, C—емкость. Длина волны λ, идущей отъ провода l въ пространство, равна $\lambda = 2l$; длина волны λ_0 на поверхности провода меньше λ; отношеніе $\frac{\lambda_0}{\lambda}$ называется волновымъ множителемъ, показывающимъ относительную скорость распространенія волнъ на проводникѣ. Энергія провода отчасти расходуется на излученіе энергіи въ пространство (полезная работа); остальное поглощается вредными потерями. Каждая изъ тратъ энергіи вызываетъ затуханіе колебаній въ проводѣ. Такъ какъ обѣ половины провода (рис. 3) совершенно симметричны, и узелъ напряженія находится въ средней точкѣ провода, то колебательное состояніе одной половины провода не измѣнится, если вторую половину устранить, замѣнивъ ее большою емкостью, напр., землею, какъ это показано на рис. 1. Тогда останутся на изолированномъ концѣ пучность напряженія и узелъ тока, а у точки заземленія—наоборотъ. Длина волны основного колебанія въ этомъ случаѣ будетъ равна учетверенной оставшейся длинѣ. У простыхъ антеннъ (изъ двухъ половинъ провода) емкость мала, затуханіе велико (0,2—0,3), почему для большихъ разстояній онѣ не пригодны. Благодаря простой конструкціи онѣ примѣняются на дирижаблях, аэропланахъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ военной практики, когда антенной служитъ проводъ, поднятый баломъ или змѣемъ. При примѣненіи большого числа проводовъ получаются сложныя антенны съ большой емкостью. Внѣшняя ихъ форма весьма разнообразна и зависитъ отъ типа станціи. Рис. 4 изображаетъ зонтичную сѣть; она сравнительно хорошо излучаетъ и употребляется преимущественно на станціяхъ малой мощности, напр., на военно-полевыхъ и автомобильныхъ. Рис. 5—двухстажная сѣть, примѣняется на военно-полевыхъ станціяхъ нѣкоторыхъ системъ и на станціяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства; отличается отъ зонтичной тѣмъ, что обладаетъ въ извѣстной степени направляющимъ дѣйствіемъ. Рис. 6—Т-образная антенна и рис. 7—Г-образная антенна обладаютъ достаточною емкостью и излучающей способностью; по формѣ удобны для употребленія на небольшихъ судахъ и подводныхъ лодкахъ. Рис. 8—арфовая (вѣерная) антенна и рис. 9—конусная (4-хранная) обладаютъ сравнительно малою емкостью и большимъ декрементомъ излученія (0,3—0,4); употребляются на мощныхъ мѣстныхъ станціяхъ и небольшихъ кораблях. Занимаемая каждой станціей площадь равняется нѣсколькимъ десятинамъ. Мощная станція въ Читѣ (Забайкальская обл.) занимаетъ площадь около 40 дес.—Ср. Скрицкій, «Курсъ безпроволочнаго телеграфированія»; Муромцевъ, «Радиотелеграфія» (записки В. Эл. Техн. Шк.); Zenneck, «Leitfaden der drahtlosen Telegraphie»; Boulanger et Ferrié, La Télégraphie sans Fils. *Н. С. К.*

Воздушные корни—такъ называются корни, которые, зарождаясь на наземныхъ органахъ растенія, временно или навсегда становятся обитателями атмосферы. В. корни исполняютъ различныя функціи; у многихъ растеній они являются опорными образованіями, такъ какъ, въ концѣ концовъ, внѣдряются въ землю и служатъ какъ бы колоннами, поддерживающими наземные органы. У эпифитовъ В. корни часто служатъ собирателями атмосферной влаги, такъ какъ, по условіямъ своего обитанія, растенія эти не получаютъ сколько-нибудь значительныхъ количествъ воды отъ того субстрата (коры), къ которому прикрѣпляются. Такіе В. корни бываютъ снабжены особымъ губчатымъ покровомъ (velamen), состоящимъ изъ пустыхъ продыравленныхъ клѣточекъ, жадно всасывающихъ въ себя воду по законамъ капиллярности. В. корни этого типа никогда не внѣдряются въ почву. Наконецъ, послѣдній, сравнительно рѣдкій, случай, представляютъ зеленые ассимилирующіе В. корни, исполняющіе функцію листьевъ и соотвѣтственно этому принимающіе иногда плоскую форму (напр., у Angraecum globulosum).

Воздушный насосъ—см. Насосы.

Воздушный шаръ—см. Аэростатъ (IV, 476).

Воздушныя желѣзныя дороги, атмосферныя или пневматическія—въ настоящее время представляютъ преимущественно историческій интересъ. Система эта состоитъ изъ непроницаемой, уложенной подъ землею трубы (туннеля), діаметръ которой соотвѣтствуетъ поперечному сѣченію вагона. Въ этой трубѣ поѣздъ, составленный изъ одного или нѣсколькихъ такихъ вагоновъ и играющій роль поршня, передвигается дѣйствіемъ односторонняго атмосфернаго давленія на заднюю стѣну послѣдняго вагона, какъ въ системѣ воздушной почты (см.). Въ другомъ видѣ эта же система примѣняется къ передвиженію вагоновъ, катящихся по обыкновеннымъ рельсовымъ путямъ. Труба тогда располагается рядомъ съ рельсами, и въ ней имѣется прорѣзъ, дающій возможность сцѣпить поѣздъ съ движущимся въ ней поршнемъ. Благодаря клапану особаго устройства, прорѣзъ впереди поршня, гдѣ дѣйствуетъ разрѣженіе воздуха, остается прикрытымъ. Въ этомъ видѣ система, по предложенію датскаго инженера Medhurst, была осуществлена въ 1839 г. въ Англіи между Kingstow и Dalkey. Впослѣдствіи были построены по этой системѣ еще двѣ желѣзныя дороги въ Англіи и одна во Франціи. Но ни одна изъ нихъ не существовала уже въ 1850 г., такъ какъ вскорѣ убѣдились въ нерацiональности подобной системы тяги поѣздовъ. Главные недостатки ея: трудность сохраненія полной непроницаемости прорѣза и значительное сопротивленіе тренія. Въ 1863 г. была сдѣлана новая попытка введенія подобной системы инженеромъ Раммеломъ, который попытался уничтожить указанные недостатки примѣненіемъ болѣе широкой трубы и низкихъ давленій, дѣйствуя на одну сторону поршня нагнетаніемъ, а на другую давленіемъ. Первый практическій опытъ перевозки пассажировъ при помощи этой системы былъ сдѣланъ въ паркѣ Хрустальнаго дворца въ Сиденгемѣ, близъ Лондона, въ 1864 г. Впослѣдствіи возникали разные проекты примѣненія той же системы, съ различными улуч-

[illegible] Ужасы для жертвой дерева [illegible] Гудиоиа [illegible] Шеффера [illegible] Дмитрия [illegible] дерева на горшину (Шиффрин, не [illegible] [illegible] Наименование В. [illegible] иногда и [illegible] служащими для перемещения тяжестей на [illegible] в горном [illegible] и людей на [illegible] в приспособленному для того подвижному составѣ (см. Канатный ж. д.), а иногда и къ рельсовымъ путямъ обыкновенной системы, проведеннымъ на эстокадахъ, столбахъ и пр. (см. Возвышенныя ж. д.).

Возлыханины—одинъ изъ толковъ раскольниковъ-безпоповцевъ. Появились въ Калугѣ въ 1871 г.; [illegible] [illegible] Учение [illegible] временахъ вѣка получило у В., по словамъ православнаго наблюдателя, слѣдующую форму: «въ Ветхомъ Завѣтѣ было царство Бога-Отца, въ котораго тогда и вѣровали; въ Новомъ Завѣтѣ—царство Бога-Сына: это царство, начавшееся отъ Рождества Христова и продолжавшееся до осьмой тысячи лѣтъ отъ совершенія міра, тоже прошло; съ осьмой тысячи лѣтъ началось царство Бога-Духа, или вѣкъ будущій, и теперь слѣдуетъ вѣровать по духу истинному, посредствомъ воздыханія». Таинства и всѣ церковныя рѣзко отвергаются. На собраніяхъ В. читается и толкуется Священное Писаніе, при чемъ всѣ присутствующіе часто впадаютъ въ [illegible] (см. А. С. Пругавинъ, Раскольническіе [illegible], т. I, М., 1887, №№ 2131—2140).

Возліяніе—въ древнихъ религіяхъ, одинъ изъ главныхъ элементовъ оффиціальнаго и частнаго культа, сопровождавшій жертвоприношеніе или составлявшій самостоятельное культовое дѣйствіе. Въ Греціи В. было уже извѣстно въ доисторическую эпоху расцвѣта минойской культуры (2000—1600 гг. до Р. Хр.); на Критѣ, при раскопкахъ, были найдены особые алтари съ углубленіемъ посрединѣ, различные сосуды для В., изъ которыхъ иные имѣли форму головы быка или льва, являясь, такимъ образомъ, прототипами греческихъ и римскихъ ритоновъ, встрѣчающихся, между прочимъ, какъ обычный аттрибутъ Ларовъ. Живое изображеніе обряда совершенія В. мы имѣемъ на [illegible] Крита, эпохи минойской культуры (XVI—XIV вв. до Р. Хр.). Въ микенскую эпоху (1600—1250 гг. до Р. Хр.) В. [illegible] имѣетъ прямую связь [illegible] умершихъ, на что указываетъ особая форма алтаря, [illegible] жертвеннаго животнаго (Тиринѳъ, такъ назыв. βῶμος), [illegible] ними совершались В. (4-ая гробница въ Микенахъ). [illegible] почти каждое жертвоприношеніе и крупные государственные акты (почему заключеніе договора [illegible] культовыя дѣйствія, совершались въ честь небесныхъ божествъ обычно получали В. изъ разбавленнаго [illegible] жизни; въ нѣкоторыхъ случаяхъ божество требовало [illegible] Мусы, [illegible] Селены, Нимфъ, Афродиты Небесной, Діоиса въ [illegible] ства и умершіе требовали принесенія имъ трезвыхъ В. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, составляющихъ особую группу, совершалось В. изъ крови жертвеннаго животнаго, которая выливалась въ огонь, разведенный на жертвенникѣ, а въ другой мерѣ проливалась, какъ и въ микенскую эпоху, въ отверстіе на могилѣ. Одиссей, у входа въ подземное царство, пролилъ кровь чернаго барана, чѣмъ и вырытое углубленіе въ землѣ привлекъ къ себѣ души умершихъ. Въ древнее время иногда совершались В. изъ крови убитаго человѣка, какъ объ этомъ можно судить на основаніи рисунковъ черно-фигурныхъ вазъ, гдѣ встрѣчается изображеніе закалываемой Поликсены, кровь изъ горла которой стекаетъ въ огонь на жертвенникъ. Въ бытовой жизни В. совершались греками въ началѣ каждаго обѣда, при наполненіи сосуда виномъ, при чемъ въ этихъ случаяхъ обычно приносилось чистое вино (напр., Доброму Божеству, Ἀγαθὸς Δαίμων). Въ Римѣ В. (libationes) были также сильно распространены и примѣнялись какъ въ оффиціальномъ, такъ и въ частномъ культѣ, сопровождая обряды бракосочетанія и погребенія. Равнымъ образомъ В. составляли необходимый элементъ и восточныхъ религій съ отдаленнѣйшихъ временъ, о чемъ мы узнаемъ по памятникамъ Вавилона, Халдеи и древнѣйшаго Египта. См. Lagrange, La crète ancienne (R. 1908); Stengel, Die griechischen Kultusaltertümer (Мюнхенъ, 1898), Stengel, Opferbräuche der griechen (ibid., 1910); Fritze, De libationibus veterum graecorum (L. 1893). *Б. Бонгеччи.*

Возложеніе рукъ практиковалось часто уже въ Ветхомъ Завѣтѣ. Іаковъ благословляетъ своихъ сыновей именно такимъ образомъ (Быт. 48, 14 и др.). Левиты посвящаются Богу народомъ чрезъ В. рукъ (Числ 8, 10). Моисей передаетъ Іисусу Навину власть надъ народомъ чрезъ рукоположеніе (Второз. 34, 9; Числ. 27, 18). В. Новомъ Завѣтѣ упоминанія о В. рукъ гораздо чаще. [illegible] (Мѳ. 9, 18, Мрк. 5, 23; 6, 5; 7, 32 и др.). Чрезъ В. рукъ подаются Дары Св. Духа (Дѣян. 8, 17; 19, 6; 1 Тим. 5, 22; Евр. 6, 2). В. православной церкви В. рукъ имѣетъ особо важное сакраментальное значеніе при посвященіи въ церковныя должности, отчего и самое посвященное [illegible] называется [illegible] хиротоніей.

Волмеліе—см. [illegible].

Возможность.—Когда нѣтъ на лицо полнаго [illegible] какого-нибудь явленія, про него говорится, что оно существуетъ въ В. (δύναμις, potentia). Нужно различать произвольно предполагаемую В., имѣющую лишь отвлеченно-логическое значеніе (напр., я могу переселиться въ Америку, сдѣлаться математикомъ, [illegible] В., находящейся въ природѣ вещей (напр., желудь имѣетъ В. стать дубомъ, или есть дубъ въ В.; умъ имѣетъ В. мыслить, или есть В. мышленія). Понятіе В. перваго рода связано съ вопросами о случайномъ [illegible] определеніи; понятіе В. второго рода (желудь и [illegible] третьемъ смыслѣ (умъ и мышленіе) сводится къ [illegible] дѣйствительности. Помимо частныхъ случаевъ отношенія между В. и дѣйствительностью, или потенціальнымъ и актуальнымъ [illegible] физическаго и психическаго міра, нѣкоторыя метафизическія системы признаютъ такое же отношеніе [illegible] единой всеобщей міровой потенціи, изъ которой [illegible] дѣйствительности.

явленій. Понятіе этой потенціи различно въ различныхъ метафизическихъ системахъ, совпадая то съ понятіемъ матеріальнаго начала или субстрата (prima materia схоластиковъ), то съ понятіемъ живой природы или души міра.

Возможный моментъ, Возможныя перемѣщенія—см. Виртуальныя перемѣщенія (X. 767).

Возмужалость (Pubertas).—Періодъ времени, въ которомъ человѣкъ достигаетъ половой зрѣлости, обыкновенно называется В. У мальчика этотъ періодъ начинается въ возрастѣ 15—17 лѣтъ,—позже, чѣмъ у дѣвочки (13—15 лѣтъ). Въ странахъ южныхъ В. наступаетъ значительно раньше, чѣмъ въ сѣверныхъ; у жителей большихъ городовъ и у фабричнаго населенія раньше, чѣмъ въ сельскомъ, земледѣльческомъ населеніи, у учащихся раньше, чѣмъ у занимающихся физическимъ трудомъ. Время наступленія В. различно у разныхъ народностей. Кромѣ общихъ соціальныхъ и бытовыхъ условій, на время наступленія В. оказываютъ вліяніе и индивидуальныя особенности. Время достиженія В. обыкновенно сопровождается значительными измѣненіями въ физическомъ и душевномъ строѣ человѣка. У юноши мускулатура становится крѣпче, голосъ гуще, начинаютъ расти волосы на лобкѣ и борода; у дѣвицы—замѣчается болѣе полное развитіе стана, округленіе формъ, болѣе обильное отложеніе жира, измѣненіе голоса и, самое главное, появленіе менструацій (о времени появленія менструацій у женщинъ различныхъ народностей и профессій см. Менструація). Физіологическая неустойчивость организма въ періодѣ полового созрѣванія дѣлаетъ его менѣе стойкимъ въ противодѣйствіи разнаго рода внѣшнимъ вліяніямъ; въ періодъ В. человѣкъ является болѣе расположеннымъ къ проявленію наслѣдственныхъ душевныхъ заболѣваній и къ заболѣванію чахоткою, чѣмъ въ другомъ возрастѣ. Періодъ В. продолжается отъ 3 до 5 лѣтъ.

Возмущеніе—см. Волстаніе.

Возмущенія (*астрон.*).—Если допустить существованіе въ пространствѣ двухъ тѣлъ, сопритягивающихся по принципу тяготѣнія, то движеніе ихъ должно происходить, по законамъ Кеплера, по коническимъ сѣченіямъ, при чемъ типъ орбиты (будетъ ли это эллипсъ, парабола или гипербола) зависитъ отъ величинъ начальныхъ скоростей. Таково должно быть движеніе планеты около солнца, спутника около планеты, если можно считать остальныя планеты и спутники не существующими, или вслѣдствіе малости ихъ массъ и значительности удаленія ихъ пренебрегать ихъ вліяніемъ. Такое рѣшеніе можетъ служить, однако, лишь первымъ, иногда очень грубымъ приближеніемъ къ истинной орбитѣ свѣтила. По принципу всемірнаго тяготѣнія Ньютона всѣ матеріальныя тѣла взаимно притягиваются, и каждое свѣтило, какъ бы ни была мала его масса, и какъ бы оно ни было удалено отъ того свѣтила, движеніе котораго разсматривается, должно вліять на это движеніе, искажать его, вызывать уклоненія этого свѣтила отъ Кеплерова эллипса, отъ идеальной орбиты вокругъ «центральнаго» небеснаго тѣла. Эти уклоненія называются В., пертурбаціями, неравенствами. При изученіи движенія планетъ и кометъ за центральное свѣтило принимается солнце, при изученіи же движенія спутниковъ—планета, къ которой они принадлежатъ. Движеніе планеты, разсматриваемое какъ результатъ лишь притягательнаго дѣйствія солнца и совершающееся по законамъ Кеплера, называется невозмущеннымъ; движеніе планеты называютъ возмущеннымъ, когда принимаются во вниманіе дѣйствія на нее другихъ планетъ. Въ солнечной системѣ вслѣдствіе весьма большихъ разстояній между планетами и весьма малыхъ массъ ихъ въ сравненіи съ массою солнца, В. въ движеніи планетъ—величины малыя. Значительной величины достигаютъ В. въ движеніи луны около земли, такъ какъ масса солнца (служащаго здѣсь однимъ изъ возмущающихъ свѣтилъ) въ 325 000 разъ болѣе массы центральнаго свѣтила—земли; еще значительнѣе бываютъ В. въ движеніи кометъ, когда онѣ близко подходятъ къ той или другой планетѣ. Вмѣсто того, чтобы разсматривать В. самого свѣтила, т.-е. уклоненія его отъ идеальной орбиты (напр., эллипса), можно считать, что самый эллипсъ орбиты непрестанно измѣняетъ свое положеніе и фигуру, примѣняясь къ возмущающимъ силамъ планетъ, т.-е. переводитъ геометрически В. свѣтила на В. (измѣненія) элементовъ его орбиты. В. раздѣляются на періодическія и вѣковыя; первыя накопляются и пропадаютъ, мѣняютъ свой знакъ и повторяются чрезъ сравнительно короткіе промежутки времени и, говоря вообще, незначительны; вторыя же обнимаютъ очень большіе періоды времени (десятки и сотни тысячелѣтій) и, постепенно накопляясь, могутъ значительно измѣнять видъ и положеніе путей планетъ около солнца. Къ числу періодическихъ В., между прочимъ, принадлежатъ: эвекція, варіація и годичное неравенство луны, а также такъ назыв. «великое» неравенство Юпитера и Сатурна, зависящее отъ близкой соизмѣримости временъ ихъ оборотовъ. Вѣковымъ В. подвержены эксцентриситеты и наклонности, долготы перигеліевъ и узловъ орбитъ свѣтилъ. Къ числу вѣковыхъ же В. относятся также ускореніе средняго движенія луны и наблюдаемое въ настоящее время уменьшеніе наклонности эклиптики къ экватору. Современный математическій анализъ безсиленъ дать полное рѣшеніе вопроса о вычисленіи В., и формулы сводятся къ приближеннымъ разложеніямъ въ ряды по возрастающимъ степенямъ малыхъ величинъ, прежде всего, по степенямъ массъ возмущающихъ свѣтилъ. В. перваго порядка называютъ В., пропорціональныя первой степени возмущающихъ массъ; В. второго порядка зависятъ отъ произведеній двухъ возмущающихъ массъ, или квадратовъ этихъ массъ и т. д. Трудность вычисленія В. растетъ съ увеличеніемъ порядка ихъ. По основной идеѣ формулъ, дающихъ величины В., они раздѣляются на частныя и абсолютныя. Частными В. называютъ численныя величины ихъ, опредѣляемыя въ зависимости возмущающихъ силъ послѣдовательно черезъ небольшіе промежутки времени для всего движенія свѣтила. Абсолютными же В. называютъ аналитическія выраженія ихъ, готовыя формулы, въ которыя нужно подставить то или другое значеніе буквы t, выражающей время, чтобы получить сразу величину В. для этого момента. Съ вопросомъ о В. тѣсно связанъ вопросъ объ устойчивости нашей солнечной системы. Нѣкоторыя В. (неравенства луны) были объяснены уже Ньютономъ; теорія В. разработана Эйлеромъ, Клеро, Даламберомъ, Лагранжемъ, Лапласомъ, Ганзеномъ, Леверрье, Гюльденомъ, Гиллемъ, Пуанкарэ и другими. Популярному изложенію теоріи В. совершенно не поддается. Попытка, сдѣланная Лапласомъ въ его «Exposition du système du monde», вполнѣ неудачна. Лучшаго результата достигъ Airy въ своемъ: «Gravitation, an elementary explanation of the principal perturbations in the solar system» (1834). Сущность планетныхъ В. довольно полно изложена въ учебникѣ Шарпгорста, «Начальныя основанія астрономіи и мате-

[illegible] географіи (1874). Указанія на [illegible] литературу см. въ статьѣ «Полярныя [illegible]».

Возмущенія магнитныя см. Бурь (VII, 679).

Вознагражденіе неправильно привлеченныхъ къ уголовному суду и невинно осужденныхъ имѣетъ [illegible] хотя [illegible] отъ неправильнаго привлеченія къ суду или [illegible] осужденія, тотъ ущербъ, который невинно[illegible] [illegible] судомъ и отбываніемъ наказанія. При всѣхъ варіантахъ, установляемыхъ современными процессуальными законодательствами, возможны случаи, когда послѣ признанія подсудимаго невиновнымъ или послѣ отбытія имъ наказанія обнаружилась полная невиновность его. Еще чаще такіе случаи, когда привлеченное къ слѣдствію и суду лицо, при разсмотрѣніи дѣла, признается невиновнымъ не только по недостатку доказательствъ виновности, но въ силу несомнѣнно обнаружившейся невиновности или признанія дѣянія, за которое подсудимый подвергался уголовному преслѣдованію, вовсе ненаказуемымъ. Справедливость требуетъ, чтобы за такими лицами признано было право на матеріальное В. въ мѣрѣ понесеннаго ими матеріальнаго ущерба, и особенно на возстановленіе ихъ добраго имени—В. моральное. Между тѣмъ, общепризнанное въ гражданскомъ процессѣ право оправданной стороны на В. за издержки не признается вовсе за оправданнымъ въ процессѣ уголовномъ, гдѣ противною стороною является государство. Основаніемъ къ этому служитъ то, что уголовное преслѣдованіе за преступленія составляетъ не только право государственной власти, но и ея обязанность, и предпринимается во имя общаго интереса. Приходится поэтому мириться съ возможностью обремененія отдѣльныхъ лицъ привлеченіемъ ихъ къ уголовному суду. Задача законодательства—создать возможно больше гарантій въ огражденіе свободы гражданъ; если, несмотря на это, при добросовѣстномъ исполненіи органами преслѣдованія и суда своихъ обязанностей, произошла ошибка, то нельзя въ этомъ никого винить, и никто не обязанъ возмѣщать тотъ ущербъ, который [illegible] неправильно привлеченнымъ къ суду привлеченнаго. Исходя изъ этой мысли, современныя законодательства устанавливаютъ право на В. только за неправильное привлеченіе къ суду вслѣдствіе злого умысла или недобросовѣстности частнаго или должностного лица. Въ Англіи постановленія объ отвѣтственности должностныхъ лицъ содержатся въ статутѣ 1873 г., установившемъ институтъ государственныхъ обвинителей. Потерпѣвшее отъ неправильнаго привлеченія лицо можетъ искать В. отъ судьи во всякомъ случаѣ, если судья дѣйствовалъ [illegible] компетентнаго—только въ случаѣ умышленныхъ неправильныхъ дѣйствій или въ случаѣ злонамѣ[illegible] [illegible] или [illegible] [illegible] Въ Франціи [illegible] ныхъ лицъ судебнаго вѣдомства изложено въ уставѣ гражд. судопроизв. (ст. 505). Судья подлежитъ отвѣтственности за причиненные неправильными его дѣйствіями убытки въ случаѣ злого умысла, обмана или вымогательства, затѣмъ въ случаяхъ, [illegible] судьи. Въ [illegible] уголовномъ законодательствѣ Австріи и Германіи [illegible] специальныхъ постановленій по предмету В. за неправильныя дѣйствія лицъ судебнаго вѣдомства по уголовному преслѣдованію не имѣется. Постановленія русскаго законодательства распадаются на двѣ части. Въ одной (ст. 678—680, т. X, ч. I зак. гражд.) предусмотрѣна отвѣтственность судей, постановившихъ окончательный приговоръ, вслѣдствіе котораго понесъ наказаніе невинный. Судьи обязаны на свой счетъ вернуть невинно осужденнаго изъ мѣста ссылки или заключенія, заплатить ему отъ 100 до 600 рублей, если онъ былъ приговоренъ къ уголовному наказанію, отъ 10 до 60 руб., если опредѣлено было наказаніе исправительное, и, наконецъ, вознаградить за всѣ понесенные убытки по имуществу только въ томъ случаѣ, если, во-первыхъ, обвинительный приговоръ состоялся вслѣдствіе умысла или неосмотрительности и невниманія къ дѣлу, т.-е. преступленій и проступковъ предусмотрѣнныхъ ст. 366—371 уложенія, а подходящихъ подъ понятіе **неправосудія**, во-вторыхъ, если при пересмотрѣ дѣла обѣ осужденномъ не было никакого разногласія среди судей относительно невиновности его. Въ другой части (ст. 32, 121, 780—784 уст. уг. суд.) предусмотрѣна обязанность вознагражденія за убытки, понесенные оправданнымъ по рѣшенію судебнаго мѣста лицомъ отъ привлеченія его къ уголовному суду, при чемъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ судебнаго слѣдователя и прокурора, спеціальныхъ указаній въ законѣ нѣтъ, а указано лишь (ст. 783 уст. угол. суд.), что оправданный подсудимый можетъ искать В. въ случаѣ пристрастныхъ, притѣснительныхъ, неосновательныхъ или вообще недобросовѣстныхъ дѣйствій должностного лица. Остальныя постановленія уст. угол. суд. по этому предмету касаются отвѣтственности частныхъ лицъ, своими дѣйствіями вызвавшихъ уголовное преслѣдованіе. Нашимъ законодательствомъ вовсе не предусмотрѣны случаи неправильнаго привлеченія къ суду, оканчивающагося не оправданіемъ обвиняемаго, а прекращеніемъ уголовнаго преслѣдованія. Мысль объ обязанности **государства** вознаграждать невинно потерпѣвшихъ отъ привлеченія къ суду, когда со стороны органовъ судебнаго преслѣдованія не было никакой недобросовѣстности, возникла въ XVIII столѣтіи. Первый, ясно ее формулировавшій, былъ Пуфендорфъ (De jure naturae). Она встрѣтила большое сочувствіе со стороны гуманитаристовъ до-революціоннаго періода во Франціи; о ней говорилъ и Вольтеръ. Академія наукъ въ Шалонѣ-на-Марнѣ въ 1781 г. предложила премію за лучшее сочиненіе на тему: «каковы, по началамъ естественнаго права, лучшіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, наименѣе обременительные для общества способы В. гражданъ, привлеченныхъ прокуратурой къ суду и признанныхъ невиновными?» Лучшимъ сочиненіемъ оказалась книга знаменитаго [illegible] Брессо: «Essai sur l'innocent vengé», въ которой проводилась мысль объ обязанности государства имущественно вознаградить оправданныхъ. [illegible] Въ Италіи [illegible] Филанджери («La scienza della legislazione»), предлагавшій учредить особую кассу, изъ которой выдавалось бы В. оправданнымъ подсудимымъ. Мысль Филанджери была усвоена тосканскимъ уголовнымъ кодексомъ 1786 г. Леопольда I. По § 46 этого кодекса учреждена была касса для выдачи В. лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія, и [illegible] Въ Англіи [illegible] В. [illegible] горячо

отстаивалъ Бентамъ («Principles of penal law»). Въ 1803 г. въ парламентѣ внесенъ былъ Рамильи билль о вознагражденіи оправданныхъ судомъ, но не былъ принятъ. Въ Германіи одинъ только вюртембергскій процессуальный кодексъ 1843 г. признавалъ за оправданными подсудимыми право на В. Въ серединѣ 60-хъ гг. прошлаго столѣтія мысль о государственномъ В. неправильно привлеченныхъ къ суду вновь стала занимать юристовъ. Честь возбужденія этого вопроса въ Германіи принадлежитъ Рудольфу Гейнцу («Das Recht der Untersuchungshaft», 1865). Въ 1898 г. тамъ изданъ законъ о В. лицъ невинно осужденныхъ, невиновность которыхъ доказана при пересмотрѣ и вторичномъ разборѣ дѣла. В. выдается изъ имперской казны или казны союзнаго государства, въ зависимости отъ подсудности въ первой инстанціи, и только за причиненный первымъ приговоромъ имущественный ущербъ, но не моральный. Въ 1904 г. въ Германіи изданъ законъ, по которому В. выдается также подсудимымъ въ случаѣ оправданія ихъ судомъ или прекращенія судебнаго преслѣдованія, если они были подвергнуты предварительному заключенію. Аналогичные законы дѣйствуютъ въ Австріи (съ 1892 г.) и др. странахъ. Въ Россіи вниманіе къ данному вопросу было возбуждено Н. А. Будковскимъ, завѣщавшимъ капиталъ въ неприкосновенный фондъ для выдачи пособій, между прочимъ, лицамъ, привлеченнымъ къ суду и оправданнымъ, вслѣдствіе обнаружившейся на судѣ очевидной невиновности ихъ (см. т. VIII, 776). За необходимость законодательнаго разрѣшенія вопроса высказался И. Я. Фойницкій въ монографіи: «О вознагражденіи невинно-осужденныхъ и неправильно къ суду привлекаемыхъ» (СПБ. 1884).

Вознагражденіе за веденіе дѣла. Выраженіе это употребляется въ случаяхъ двоякаго рода. Случаи первой категоріи имѣются тогда, когда одно лицо вознаграждаетъ другое за веденіе имъ дѣла перваго. Это можетъ имѣть мѣсто при добровольномъ представительствѣ; довѣритель вознаграждаетъ своего повѣреннаго за веденіе дѣла, производящагося въ судебныхъ установленіяхъ. «Веденіе дѣла» можетъ также означать дѣйствія, совершаемыя однимъ лицомъ въ интересахъ другого лица, хотя бы они и не относились къ судебному дѣлу и гражданскому процессу; можно говорить о «В. за веденіе дѣла», напр., и тогда, когда хозяинъ торговаго предпріятія оплачиваетъ услуги лица, уполномоченнаго къ «производству торговыхъ дѣлъ или оборотовъ». Въ случаяхъ этой категоріи «В. за веденіе дѣла» имѣетъ основаніемъ договоръ труда, являясь вознагражденіемъ за нѣкоторые изъ видовъ труда. Въ соотвѣтствіи съ такою юридическою природою случаевъ этой категоріи, къ нимъ примѣняется принципъ свободы договора. Въ этомъ отношеніи не представляетъ исключенія и случай вознагражденія повѣреннаго за веденіе имъ дѣла. И у насъ, и въ другихъ странахъ установлена такса вознагражденія повѣренныхъ, но она предназначается, какъ указано въ ст. 396 нашего учрежденія судебныхъ установленій, лишь для двухъ цѣлей: 1) для обозначенія въ судебныхъ рѣшеніяхъ количества судебныхъ издержекъ, подлежащихъ взысканію съ проигравшаго дѣло, въ пользу противной стороны, за наемъ повѣреннаго, и 2) для опредѣленія количества вознагражденія повѣренныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда тяжущіеся не заключили съ ними письменныхъ о томъ условій. — Второю категоріею представляютъ тѣ случаи, гдѣ одно лицо возмѣщаетъ другому расходы его по найму повѣреннаго для веденія дѣла въ гражданскомъ судѣ. Эти расходы представляютъ одинъ изъ видовъ судебныхъ издержекъ. Правда, нашъ уставъ гражданскаго судопроизводства, перечисляя виды ихъ (ст. 839), не называетъ среди нихъ В. за веденіе дѣла. Тѣмъ не менѣе, и это вознагражденіе входитъ въ составъ расходовъ, съ которыми сопряжено участіе въ гражданскомъ процессѣ; особенность, отличающая ихъ отъ другихъ расходовъ по процессу, заключается въ отсутствіи казеннаго интереса при взысканіи ихъ. Какъ бремя, ложащееся на бюджетъ тяжущихся, всѣ расходы по процессу составляютъ одно общее, родовое понятіе судебныхъ издержекъ; да и законъ нашъ ихъ уравниваетъ, возлагая на сторону, проигравшую дѣло, обязанность возвратить противной сторонѣ какъ то, что включено въ перечень судебныхъ издержекъ, такъ и то, что составляетъ собственно «В. за веденіе дѣла» (ст. 868 у. г. с.). Кассаціонный сенатъ (въ массѣ рѣшеній, начиная съ конца 1869 г.), измѣнивъ прежнюю свою кратковременную практику, относитъ В. за веденіе дѣла прямо къ числу судебныхъ издержекъ; также рѣшается вопросъ и въ проектѣ измѣненій уст. гражд. судопр., составленномъ сенаторомъ Гасманомъ.—Размѣръ отвѣтственности за веденіе дѣла въ указанномъ смыслѣ опредѣляется сообразно установляемой таксѣ (ст. 867 у. г. с., ст. 41—42 австр. устава 1895 г.). Если «В. за веденіе дѣла» есть вознагражденіе за веденіе его повѣреннымъ, то логически послѣдовательно допускать такое вознагражденіе лишь въ томъ случаѣ, если сторона, выигравшая дѣло и добивающаяся такого вознагражденія, дѣйствительно вела дѣло черезъ повѣреннаго; такъ это и постановляетъ австрійскій уставъ, предоставляющій для случаевъ личнаго веденія дѣла стороною право требовать возмѣщенія путевыхъ издержекъ и убытковъ вслѣдствіе потери времени (ст. 42). Нашъ уставъ расширяетъ понятіе «В. за веденіе дѣла»; съ тяжущагося, проигравшаго дѣло, выискивается такая плата даже и въ томъ случаѣ, если противная сторона не имѣла повѣреннаго, а сама вела дѣло; она—разсуждали составители судебныхъ уставовъ—имѣла полное право взять повѣреннаго, и если не сдѣлала этого, то, тѣмъ не менѣе, подлежитъ вознагражденію за хлопоты, потерю времени и отвлеченіе отъ своихъ занятій (законод. мот. къ ст. 867 у. г. с.). Размѣръ В. за веденіе дѣла точно опредѣляется у насъ по указанной выше особой таксѣ, которая должна установляться министромъ юстиціи на каждые 3 года; въ 1868 г. такая такса установлена и введена въ видѣ временной мѣры, но дѣйствуетъ и нынѣ. Такса эта касается вознагражденія лишь присяжныхъ повѣренныхъ. В. за веденіе дѣла назначается съ суммы, бывшей въ спорѣ между сторонами, а не съ присужденной суммы. Опредѣляется оно процентнымъ отношеніемъ; съ суммы отъ 500 руб. до 2000 руб. процентъ равенъ 10, затѣмъ по мѣрѣ увеличенія цѣны иска онъ уменьшается до $^1/_2$%; таковъ процентъ В. за веденіе дѣла цѣною иска свыше 75 тыс. Свыше указаннаго въ таксѣ размѣра тяжущійся не имѣетъ права требовать, хотя бы имѣлъ нѣсколькихъ повѣренныхъ, и несмотря на частныя соглашенія съ повѣренными. Присужденіе В. за веденіе дѣла по таксѣ допускается только по дѣлу, по коему состоялось рѣшеніе по существу или прекращеніе производства по отводу, но не въ случаѣ прекращенія дѣла за неявкою истца; не даетъ права на В. за веденіе дѣла рѣшеніе, отмѣненное въ установленномъ порядкѣ; не можетъ отвѣтчикъ требовать В. по таксѣ, т.-е. не доказавъ дѣйствительности понесенныхъ расхо-

[illegible] в случай отказа исца отъ пса до постановленія [illegible]. Выигрышная для стороны можетъ [illegible] жекъ и В. за веденіе дѣла въ пользу о мѣсяцахъ во времени вступленія на законную [illegible] [illegible]. См. Е. [illegible] ский. «Пра[illegible] [illegible] [illegible] [

шихъ и новыхъ фактовъ и взглядовъ въ области изученія древнихъ православно-русскихъ рспѣвовъ. Сочиненія В.: «О церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви. Большой знаменный роспѣвъ», вып. I (Кіевъ, 1887); то же, «Большой (и малый) знаменный роспѣвъ», вып. II. Нотныя приложенія (Рига, 1889); «Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной русской церкви». Вып. I—«Кіевскій роспѣвъ» (техническое построеніе). (Кіевъ, 1888); вып. II—«Болгарскій роспѣвъ въ Россіи» (Кіевъ, 1891); вып. III—«Греческій роспѣвъ въ Россіи» (Кіевъ, 1893); вып. IV — «Образцы осмогласія роспѣвовъ кіевскаго, болгарскаго и греческаго съ объяснительнымъ текстомъ», (Рига, 1893); «Церковное пѣніе православной юго-западной Руси по нотнолинейнымъ ирмологамъ XVII и XVIII вв.» (Кіевъ, 1890); «О пѣніи въ православныхъ церквахъ греческаго Востока съ древнѣйшихъ до новыхъ временъ»; «О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія» (Рига, 1891); «Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи» (вып. I, Рига, 1892; вып. II, Рига, 1893; вып. III. Кострома, 1895).

С. Р—ъ.

Вознесенское (Вознесенскій заводъ) — с. Тамбовской губ., Темниковскаго у., при рч. Варнавѣ. 3557 жит.; желѣзодѣлательный зав.; школа, больница, аптека; лавки и базары.

Вознесенской мануфактуры товарищество—оффиціальное названіе фабричнаго поселка Московской губ., Верейскаго у. 3831 жит. (1897).

Вознесенскъ—заштт. гор. Херсонской губ., Елисаветградскаго у. 18 300 жит., а съ предмѣстьями—болѣе 25 тыс. Возникъ на урочищѣ, извѣстномъ во время Запорожской Сѣчи подъ именемъ Соколы. Съ 1817 по 1823 г. здѣсь было управленіе всѣми военными поселеніями Новороссійскаго края. Соборъ, 2 дворца, большой городской садъ съ нѣсколькими тысячами тутовыхъ деревьевъ. Пивоваренный и винокуренный заводы. В. лежитъ при р. Бугѣ; немного выше кончаются пороги (по мѣстному «бояки») и отсюда рѣка вполнѣ удобна для судоходства. Грузовое и пассажирское пароходство до Николаева. Больница, библіотека, 3 типографіи, театръ, муж. и жен. гимназіи, город. училище, 17 фабр. и завод., 75 промышленныхъ заведеній, 4 ярмарки, общ. взаимн. кредита. Городской бюджетъ—100 тыс. руб.

Возникновеніе.—Главный мотивъ древнѣйшей философіи (какъ индійской, такъ и греческой) состоитъ въ противоположности между неизмѣннымъ, вѣчнымъ существомъ вещей и измѣнчивымъ міромъ явленій, возникающихъ и исчезающихъ. Во всякомъ фактѣ измѣненія возникаетъ нѣчто новое, несуществующее становится существующимъ. Это В., повидимому, противорѣчитъ основному логическому закону тождества (A=A), котораго отрицательное выраженіе есть аксіома: изъ ничего ничего не бываетъ (ex nihilo nihil). Отдѣлаться отъ этого противорѣчія составляло главную задачу первобытной философской мысли. Въ XIX ст. понятіе В. (das Werden) легло въ основу діалектической философіи Гегеля.

Возницынъ, Прокофій Богдановичъ—московскій дипломатъ, сынъ владимірскаго дворянина. Въ 1668 г. онъ ѣздилъ въ Вѣну домогаться, чтобы императоръ прислалъ, въ 1669 г., пословъ своихъ на съѣздъ, по поводу Андрусовскаго договора, русскихъ и польскихъ уполномоченныхъ. Изъ Вѣны онъ ѣздилъ въ Венецію объявить объ этомъ договорѣ дожу. Позже онъ еще нѣсколько разъ исполнялъ дипломатическія порученія въ Варшавѣ. Въ 1681 г., въ чинѣ дьяка, В. отправился въ Константинополь въ посольствѣ окольничаго Чирикова, который тамъ скончался. В., вступивъ въ обязанности посла, убѣдилъ султана отказаться отъ притязаній на Украину. Петръ Великій произвелъ В. въ думные дьяки и опредѣлилъ членомъ приказа Казанскаго дворца. Въ 1697 г. въ большомъ посольствѣ, снаряженномъ Петромъ за границу, В. былъ третьимъ посломъ, съ званіемъ Болховскаго намѣстника. Въ Кенигсбергѣ В. участвовалъ въ заключеніи дружественнаго договора съ Пруссіей. По отъѣздѣ Петра изъ Вѣны въ Москву, въ Вѣнѣ для окончанія переговоровъ о мирѣ съ Турціей въ званіи посла остался одинъ В., скоро отправившійся на конгрессъ въ Карловицы. Съ пути онъ сообщалъ Петру о неблагонадежности цесарцевъ. Вскорѣ онъ убѣдился въ своихъ подозрѣніяхъ, узнавъ, что императоръ, тайно отъ союзниковъ, заключилъ съ султаномъ перемиріе. При началѣ конгресса произошелъ раздоръ между уполномоченными, въ особенности со стороны польскаго уполномоченнаго Малаховскаго, оскорбительно выражавшагося о русскомъ государѣ, съ посломъ котораго онъ не хотѣлъ имѣть свиданій. Цесарскіе послы старались препятствовать турецкому представителю не только видѣться, но и сноситься съ В. При такомъ положеніи дѣлъ В. совѣтовалъ Петру не останавливать военныхъ приготовленій, опасаться поляковъ и шведовъ и заблаговременно учредиться союзомъ съ бранденбургскимъ курфюрстомъ и датскимъ королемъ; въ то же время онъ успѣлъ склонить на свою сторону драгомана Порты, Александра Маврокордато, и настоялъ, чтобы конференціи съ турецкими послами были открыты въ присутствіи англійскаго и голландскаго министровъ. Турецкій уполномоченный требовалъ возвращенія Азова и пяти днѣпровскихъ крѣпостей; В., наоборотъ, требовалъ придачи къ нимъ еще Керчи. Наконецъ, В. удалось заключить перемиріе на два года, съ тѣмъ, чтобы вопросъ о спорныхъ крѣпостяхъ былъ рѣшенъ при заключеніи мирнаго договора. Трактатъ былъ подписанъ 14 января 1699 г. Возвратясь въ Россію, В. вновь занялъ мѣсто въ посольскомъ приказѣ. Посломъ въ Константинополь, для заключенія мира, посланъ былъ Украинцовъ, старавшійся выставить дѣйствія В. въ Карловицахъ въ дурномъ свѣтѣ, увѣряя, что В. обнадежилъ турецкихъ уполномоченныхъ обѣщаніемъ уступокъ со стороны царя. В. письменно оправдывался предъ государемъ, но, повидимому, навсегда утратилъ свое прежнее значеніе: съ этого времени о немъ уже не встрѣчается свѣдѣній, и не извѣстно, когда онъ скончался.—См. «Словарь достопамятныхъ людей» (ч. I) Бантыша-Каменскаго, пользовавшагося при изложеніи біографіи В. дипломатическими бумагами московскаго архива м-ва иностранныхъ дѣлъ.

Возницыны—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ сыновей новгорода Путилы—Ивана, Василія и Прокофія В., верстанныхъ помѣстьями въ концѣ XVI в. Изъ потомковъ боярскаго сына Прокофія В. извѣстенъ его правнукъ Прокофій Богдановичъ В. (см. выше). Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Владимірской, Полтавской и Тверской губ. *В. Р—въ.*

Возничій (Aurigа) — созвѣздіе сѣвернаго неба, между 4^h 30^m и 6^h 30^m прямого восхожденія и между +30° и +55° склоненія. Окружено созвѣздіями Близнецовъ, Тельца, Персея, Жирафа, Рыси; южная часть его расположена на Млечномъ Пути. Принадлежитъ къ созвѣздіямъ Птолемея (см. Созвѣз-

[illegible] На старыхъ картахъ нѣкоторыя [illegible] Сарседа и [illegible] называлась Прокеоделе [illegible] у древнихъ [illegible] называлось «Новозка»; яркая звѣзда называлась Dil-gan— [illegible] Нерогъ; [illegible] Въ [illegible] 144 звѣзды, [illegible] невооруженнымъ [illegible] Самая [illegible] Капелла (α Aurigae) 0,3 величины. Быть-можетъ, [illegible] астрологи считали, что геліческій восходъ [illegible] Капеллы [illegible] Плиніи, что [illegible] эта приносить несчастье, сохранилось до сихъ поръ у прибрежныхъ жителей Средиземнаго моря. Птолемей и другіе древніе астрономы называютъ Капеллу красной; теперь она слегка желтоватая. Ея спектръ почти тождественъ съ спектромъ солнца (II спектральный типъ). Параллаксъ оцѣненъ около 0,1″; разстояніе до солнца около 30 свѣтовыхъ годъ. [illegible] Auriga [illegible] названіе Menkelina. Въ 1889 г. г-жа Моръ замѣтила, что нѣкоторыя линіи (кальція и водорода) въ спектрѣ (I типа) этой звѣзды попеременно оказываются то одиночными, то двойными. Это объяснено тѣмъ, что звѣзда—тѣсно или, какъ говорятъ, спектрально двойная (см. Спектры звѣздъ) съ періодомъ въ два дня; разстояніе между составляющими звѣздами равно 13 милл. клм.; общая масса въ 4½ раза больше массы солнца. Интересны еще въ созвѣздіи [illegible] Auriga [illegible] 3 до 5 величины, [illegible] Auriga [illegible] 10 величины. Звѣзда [illegible] Auriga имѣетъ [illegible] названіе «козлятъ» и считались иногда отдѣльнымъ созвѣздіемъ [illegible] Auriga [illegible] на [illegible] 1891 г. «новая» звѣзда [illegible] величины. Она была открыта Андерсономъ 24 января 1892 г. Звѣзда скоро ослабѣла и въ осени 1892 г. превратилась въ планетарную туманность.

В. С.

Возновы—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ пушкаря Ѳедора Возненкова (1660) и записанный въ VI ч. род. кн. Оренбургской и Уфимской губ., по Герольдіей не утвержденный въ древнемъ дворянствѣ. Одного, вѣроятно, съ ними происхожденія и потомство капитана Василія Прокофьевича В., записанное во II ч. род. кн. Смоленской губ. *В. Р—въ.*

Возный (generale, ministerialis generalis) — должностное лицо, исполнявшее въ старой Литвѣ и Малороссіи обязанности исполнительной полиціи. В. обыкновенно назначались воеводами по нѣскольку на каждый повѣтъ, по выбору и аттестаціи земскаго суда и шляхты. Они вручали позывы (повѣстки) отъ судебныхъ мѣстъ, или короля для явки въ [illegible] [illegible] В. [illegible] что [illegible] В. По требованію частныхъ лицъ или по назначенію суда, В. [illegible] быть [illegible] на мѣстѣ [illegible] и доносить суду, для записи въ книги, что видѣлъ [illegible] Они [illegible] иногда во владѣніе и приказывалъ крестьянамъ повиноваться новымъ своимъ господамъ. При исполненіи [illegible] В. [illegible] 2½ [illegible] заключеніе, а за убіеніе В. или стороны его во время исполненія ихъ обязанностей — смертную казнь.

Возобновленіе гражданскаго судебнаго дѣла [illegible] 1) [illegible] по дѣлу; 2) дѣло было прекращено и 3) состоялось рѣшеніе, вступившее въ законную силу. В. дѣла по [illegible] Ausbau des [illegible] Verfahrens [illegible] предложеніе производства, имѣвшаго мѣсто до [illegible] каждаго срока остается въ такихъ случаяхъ лишь столько времени, сколько оставалось въ моментъ пріостановленія производства; однако, русское законодательство предоставляетъ суду назначить новое теченіе срока, не полагая въ счетъ прежде истекшаго времени. Производство, съ возобновленіемъ, начинается съ того дѣйствія, на которомъ было пріостановлено (ст. 688 ст. граж. суд.). [illegible] тѣ процессуальныя дѣйствія, которыя совершались до пріостановленія его. Австрійскій уставъ предоставляетъ суду установить моментъ, съ котораго производство должно считаться возобновленнымъ. Право просить о В. дѣла предоставляется каждой изъ сторонъ. Срокъ В. ограничивается; мотивируется это указаніями на большія неудобства иного порядка. У насъ, по французскому образцу (ст. 397 code de proc. civile), установленъ срокъ трехлѣтній; но истеченіи его пріостановленное производство уничтожается, чѣмъ не исключается, однако, возможность предъявленія новаго иска по тому же дѣлу. В. дѣла по прекращеніи или уничтоженіе [illegible] новинною процессуальнаго отношенія и производства, при тождествѣ дѣла въ моменты до прекращенія его и по возобновленіи. При уничтоженіи производства искъ его, бывшій предметомъ производства, [illegible] (ст. 692 уст. гр. суд.). Новизна производства по возобновленіи логически исключаетъ возможность для тяжущихся воспользоваться данными прежняго производства; такъ и постановляетъ ст. 401 французскаго code de proc. civ., говоря о [illegible] instance. По русскому закону, однако, истецъ, несмотря на уничтоженіе производства, можетъ до истеченія давности вновь предъявить искъ и воспользоваться въ новомъ процессѣ нѣкоторыми данными прежняго производства: запротоколированными признаніями противной стороны и показаніями находящихся въ живыхъ свидѣтелей. При прекращеніи дѣла вслѣдствіе односторонней просьбы истца, послѣднему, по разъясненіямъ Сената, предоставляется право на В. дѣла, если оно было прекращено до исполненія всего обряда предварительной письменной подготовки, а также и при [illegible] противная сторона не возражаетъ. При на В. дѣла пресѣкается только прекращеніемъ окончательнымъ, т.-е. навсегда, что судъ обязанъ каждый разъ устанавливать (рѣш. 1907 г. № 10 и 1910 г. № 12). В. рѣшеннаго дѣла характеризуется новизною производства при тождествѣ дѣла и, въ отличіе отъ В. прекращеннаго дѣла, повторностью разсмотрѣнія дѣла, противорѣчащею законной силѣ [illegible] рѣшенія. По германскому и [illegible] уставамъ В. рѣшенныхъ дѣлъ можетъ [illegible] въ двумъ видамъ: Nichtigkeitsklage и Restitutionsklage. Венгерскій уставъ 1911 г. (ст. 565) предусматриваетъ еще одинъ видъ, подъ [illegible] В. рѣшенныхъ дѣлъ подъ названіемъ Wiederaufnahme

nahmeklage). По французскому праву, лица, являющіяся сторонами въ дѣлѣ, могутъ подать requête civile (ст. 480 code de proc. civ.), а третьи лица, не участвовавшія въ рѣшенномъ дѣлѣ,—tierce opposition (ст. 474 code de proc. civ.). Русское законодательство знаетъ просьбы о пересмотрѣ рѣшеній и просьбы третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ (ст. 794 и 795 устава гражд. судопр.). В. рѣшеннаго дѣла, какъ явленіе, противорѣчащее началу непоколебимости судебнаго рѣшенія, можетъ быть допустимо не иначе, какъ по чрезвычайнымъ поводамъ. Французскій уставъ называетъ 9 группъ поводовъ, германскій - 6, австрійскій—7; новѣйшій уставъ венгерскій даетъ перечень съ 12 подраздѣленіями. Русскій уставъ, не перечисляя поводовъ для В. рѣшеннаго дѣла, даетъ лишь общее указаніе на «новыя обстоятельства» и спеціально оговариваетъ только подлогъ, обнаруженный въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано. Подъ новыми обстоятельствами, по разъясненіямъ сената, должны быть понимаемы такія, которыя во время производства дѣла не были и не могли быть извѣстны тяжущемуся и которыя могутъ имѣть дѣйствительное вліяніе на измѣненіе состоявшагося окончательнаго судебнаго рѣшенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это должны быть обстоятельства, относящіяся именно къ тѣмъ спорнымъ отношеніямъ, о коихъ постановлено рѣшеніе. Обстоятельства, составляющія новое основаніе иска и новые доводы, либо возраженія, не могутъ быть поводами къ В. судебнаго дѣла (ср. Гордонъ, «Уставъ гражд. суд.». 5-е изд., ст. 794, § 5). Первая стадія В. рѣшеннаго дѣла заключается въ установленіи поводовъ для В. и въ уничтоженіи состоявшагося рѣшенія (judicium rescindens). Вторая—представляетъ новое разсмотрѣніе дѣла или, по выраженію нашего устава, пересмотръ рѣшенія (judicium rescissorium). Западныя законодательства предоставляютъ judicium rescindens тѣмъ же судебнымъ установленіямъ, которыя уже постановили рѣшеніе. По русскому уставу, дѣло это поручено высшей іерархической инстанціи. Когда рѣшеніе постановлено судебною палатою и съѣздомъ мировыхъ судей, просьбы о пересмотрѣ подвѣдомы кассаціонному департаменту Сената; когда рѣшеніе постановлено уѣзднымъ съѣздомъ, просьбы эти разсматриваются губернскимъ присутствіемъ; когда идетъ рѣчь о В. дѣла, рѣшеннаго окончательно судомъ первой инстанціи, judicium rescindens имѣетъ мѣсто въ соотвѣтственномъ апелляціонномъ судѣ. Какъ мѣра чрезвычайная, В. рѣшеннаго дѣла ограничивается срокомъ, который одинаковъ съ установленнымъ для кассаціонныхъ и апелляціонныхъ жалобъ. Но, съ другой стороны, какъ мѣра справедливости, В. рѣшеннаго дѣла можетъ имѣть мѣсто и по истеченіи этихъ сроковъ; впрочемъ, и здѣсь не допускается безграничности. Германскій уставъ (ст. 586) допускаетъ В. рѣшеннаго дѣла лишь въ теченіе пяти лѣтъ со дня вступленія рѣшенія въ законную силу; австрійскій уставъ (ст. 534) и нашъ (ст. 806) ограничиваютъ это десятилѣтнимъ срокомъ. Просьба о В. рѣшеннаго дѣла можетъ у насъ исходить и отъ третьяго лица, если оно вовсе не участвовало въ дѣлѣ, и если рѣшеніе нарушаетъ самостоятельныя, особенныя права этого лица, которыя могли бы быть заявлены, по ст. 665 уст. гр. суд., во время производства дѣла, въ формѣ самостоятельныхъ исковыхъ требованій. Недостаточно для допущенія просьбы третьяго лица, чтобы оно имѣло лишь интересъ къ тому, чтобы дѣло было рѣшено въ пользу истца или отвѣтчика. Практическое значеніе способа В. рѣшеннаго дѣла по просьбѣ третьихъ лицъ не велико; болѣе цѣлесообразнымъ для такихъ лицъ предъявленіе самостоятельнаго иска и ходатайство объ обезпеченіи его.—См. Д. С. Флексоръ, «Отмѣна рѣшеній по просьбѣ третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ» (СПБ., 1894); Pagenstecher, Zur Lehre v. d. materiellen Rechtskraft» (Б., 1905, стр. 351—395); Hellwig, «Anspruch und Klagerecht» (1900, стр. 489); Schoettensack, «Ueber Rechtsmittel und Wiederaufnahmeklagen» (Штутгартъ, 1910). *Влад. Гордонъ.*

Возобновленіе уголовныхъ дѣлъ касается приговоровъ, которые подлежатъ исполненію или уже исполнены. Въ виду принципа непоколебимости судебныхъ приговоровъ В., по общему правилу, обставляется цѣлымъ рядомъ ограничительныхъ условій. По французскому праву В. допускается: 1) когда лицо, за убійство котораго кто-либо осужденъ, окажется въ живыхъ; 2) когда за одно и то же преступленіе осуждены два лица, и притомъ такъ, что виновность одного исключаетъ виновность другого, и 3) когда въ судебномъ порядкѣ установленъ подлогъ документовъ или лживость свидѣтельскихъ показаній, на которыхъ основывался приговоръ. Противоположной системы держится австрійскій уставъ, который допускаетъ почти въ одинаковомъ объемѣ В. производства какъ по дѣламъ, закончившимся обвинительными приговорами, такъ и по дѣламъ, закончившимся приговорами оправдательными; единственное ограниченіе въ пользу оправданныхъ, установляемое австрійскимъ уставомъ, состоитъ въ томъ, что онъ допускаетъ В. во вредъ подсудимому только важнѣйшихъ дѣлъ и при существенной разницѣ между состоявшимся приговоромъ и тѣмъ, который можетъ воспослѣдовать въ виду вновь открытыхъ обстоятельствъ. Средину между этими крайностями занимаетъ господствующая нынѣ система германскаго устава 1877 г. и нашихъ Судебныхъ Уставовъ 1864 г. Она допускаетъ В. и по дѣламъ, закончившимся оправдательными приговорами, но лишь при нѣкоторыхъ новыхъ обстоятельствахъ, особо перечисляемыхъ въ законѣ и потому подлежащихъ ограничительному толкованію. По нашему уставу уголовнаго судопроизводства, уголовное дѣло можетъ быть возобновлено во вредъ подсудимому только тогда, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или иного преступленія. Шире поставлено В. уголовныхъ дѣлъ въ видахъ оправданія или смягченія отвѣтственности осужденныхъ, какъ въ мировыхъ и административно-судебныхъ, такъ и въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Въ отношеніи послѣднихъ, законъ основаніями В. дѣлъ признаетъ: открытіе (въ судебномъ порядкѣ) подложности документовъ или лживости показаній (свидѣтелей, свѣдущихъ людей), на которыхъ основанъ приговоръ; доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей (или присяжныхъ засѣдателей) по данному дѣлу; вообще открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣланнаго. Вопросъ о томъ, какія обстоятельства должны признаваться новыми, разрѣшается кассаціонной практикою въ томъ смыслѣ, что обстоятельство должно быть ново какъ для суда, такъ и для стороны, приносящей просьбу о В. Французское законодательство сосредоточиваетъ В. въ рукахъ кассаціоннаго суда. Австрійскій и германскій уставы вѣряютъ функціи возобновленія тому самому суду, который постановилъ первона-

мальныя приговоры. У насъ В. уголовныхъ дѣлъ, рѣшенныхъ мировыми судьями, мировыми съѣздами и общими судебными установленіями, разрѣшается уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ сената. В. дѣлъ, разсмотрѣнныхъ въ административно-судебныхъ установленіяхъ, разрѣшается соединеннымъ присутствіемъ 1-го и уголовнаго кассаціоннымъ департаментовъ сената. Право приносить просьбы о В. принадлежитъ: 1) въ интересахъ как обвиненія, так и оправданія—лицамъ прокурорскаго надзора, которыя принимаютъ на себя и первоначальное удостовѣреніе тѣхъ событій, на которыхъ основывается ходатайство о В.; 2) въ интересахъ оправданія—самимъ осужденнымъ и ихъ родственникамъ и свойственникамъ, безъ ограниченія степеней. Сроковъ для заявленія ходатайства о В. не установлено; оно возможно и послѣ смерти осужденнаго. Судебное разбирательство по возобновленному дѣлу (въ судѣ, постановившемъ приговоръ) производится въ полномъ объемѣ; оно можетъ быть даже заочное; новый приговоръ подлежитъ обжалованію на общемъ основаніи. Права умершаго осужденнаго представляетъ защитникъ, выбранный родственниками или назначенный отъ суда. При В. исполненіе приговора немедленно пріостанавливается, и участь осужденнаго облегчается во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ явкѣ его въ судъ.—Иной характеръ имѣетъ В. уголовныхъ дѣлъ, пріостановленныхъ вслѣдствіе уклоненія обвиняемыхъ отъ суда (такое В. у насъ не устраняется никакой давностью) или прекращенныхъ безъ постановленія приговора. Прекращенныя дѣла могутъ быть возобновляемы по открытіи новыхъ доказательствъ и уликъ или по наступленіи не существовавшихъ прежде условій уголовнаго преслѣдованія, и притомъ не въ разрѣшеніи Сената, а по опредѣленію судебной палаты, какъ высшей обвинительной камеры.

Возраженіе—по своему логическому значенію есть всегда средство защиты и, какъ таковое, защитить отъ предъявляемаго всегда средства нападенія. Всегда сохраняя общее значеніе средства защиты, В. имѣетъ различный смыслъ. В. есть терминъ нашего дореформеннаго гражданскаго процесса, удержанный и общими уставами въ смыслѣ одной изъ состязательныхъ бумагъ, составляющихъ такъ называемую письменную инструкцію, т.-е. приготовленіе дѣла. Тяжущимся предоставлено до разбора дѣла судомъ обмѣняться бумагами, къ числу которыхъ принадлежатъ исковое прошеніе, отвѣтъ, возраженіе и опроверженіе. Подача В. составляетъ не обязанность, а право; оно можетъ быть заявлено и не въ видѣ состязательной бумаги. В. въ такомъ его смыслѣ значитъ: В. означаетъ средство, которымъ каждый изъ тяжущихся,—какъ отвѣтчикъ, такъ и истецъ,—защищается противъ своего процессуальнаго противника. Это средство, по содержанію своему, можетъ быть матеріально-правовымъ и процессуально-правовымъ. В. является матеріально-правовымъ, когда направляется противъ матеріально-правового притязанія, истцомъ заявленнаго. Такое В. ведетъ къ разсмотрѣнію дѣла по существу, и въ случаѣ доказанности, на стороны не лежащей, возстановляетъ нарушенное или оспоренное гражданское право (subjectio ab actione). Процессуально-правовое В. является одною изъ относительныхъ условій, при которыхъ могло бы возникнуть, развиться или прекратиться процессуальное отношеніе; такое В. не ведетъ къ разсмотрѣнію дѣла по существу, и въ случаѣ доказанности, ведетъ къ отказу въ разсмотрѣніи дѣла (absolutio ab instantia). Процессуально-правовыя возраженія близко подходятъ къ отводамъ и тѣ, и другіе касаются условій процесса, но отводы указываютъ на дефекты въ условіяхъ абсолютныхъ, за наличностью которыхъ судъ слѣдитъ ex officio, заявленія же о томъ тяжущихся представляютъ не что иное, какъ напоминанія суду о его обязанности (см. Гражданскій процессъ).—*Литература.* Prof. Oskar Bülow, «Prozesseinreden und Prozessvorausetzungen» (1868); проф. Гольмстенъ, «Принципъ тождества въ гражд. процессѣ, въ юридическихъ изслѣдованіяхъ» (1894, стр. 337 сл.) и «Предварительный проектъ о частныхъ производствахъ» («Журн. Мин. Юст.», 1897, кн. 1, прилож.); проф. Дерюжинскій, «Отводы и возраженіе по русск. гражд. процессу» (1889); Langheineken, «Anspruch und Einrede» (1893); Friedenthal, «Einwendung und Einrede» (1898); Bucerius, «Erörterung der Begriffe Excepto, Einrede und Einwendung» (Leipzig 1900).

Вл. Гольмстенъ.

Возрастъ въ гражданскомъ правѣ. Постепенность развитія естественной дѣеспособности (способности къ обдуманнымъ, сознательнымъ дѣйствіямъ) неминуемо влечетъ за собою различіе въ юридической дѣеспособности. Развитіе отдѣльныхъ людей не совершается равномѣрно; поэтому, казалось бы, признаніе лица вполнѣ дѣеспособнымъ должно бы сообразоваться съ состояніемъ умственнаго развитія каждаго человѣка въ отдѣльности. Но такое положеніе вещей было бы несовмѣстимымъ съ прочностью гражданскаго оборота. Отвлекаясь отъ конкретныхъ особенностей, право объявляетъ людей, находящихся въ одномъ Б., дѣеспособными, въ другомъ—ограниченными въ дѣеспособности, въ третьемъ—недѣеспособными, считаясь только со степенью среднаго развитія. Положенныя въ этомъ правила имѣютъ силу только при частноправной отвѣтственности за деликты, такъ какъ въ этихъ случаяхъ нельзя въ такой же мѣрѣ отвлекаться отъ степени индивидуальной зрѣлости лица. Значеніе имѣетъ и достиженіе извѣстнаго преклоннаго В., какъ основаніе для освобожденія отъ нѣкоторыхъ обязанностей (напр., опеки) и какъ препятствіе ко вступленію въ извѣстныя правоотношенія (напр., брака). Современныя законодательства въ своихъ постановленіяхъ, касающихся В., принимаютъ до извѣстной степени за основаніе правила, выработанныя римской юриспруденціей. Въ древнемъ римскомъ правѣ различали три возрастныхъ періода: 1) infantes (не умѣющіе говорить), съ одной стороны, приравнивавшіеся къ нѣмымъ, а съ другой—къ безумнымъ вслѣдствіе отсутствія у нихъ надлежащаго разума; для этой категоріи временемъ былъ установленъ предѣльный В. въ 7 лѣтъ; 2) impuberes—лица, уже достигшія семилѣтняго В., но еще не достигшія зрѣлости; они находились подъ опекой и могли вступать въ сдѣлки при участіи опекуна, и 3) puberes—зрѣлые, обладавшіе полной дѣеспособностью. Въ императорскій періодъ зрѣлость наступала для лицъ мужского пола въ 14 лѣтъ, для лицъ женскаго пола—въ 12 лѣтъ. Однако, по мѣрѣ осложненія житейскихъ отношеній признаніе за молодыми людьми въ столь юномъ В. права свободнаго распоряженія имуществомъ становилось все болѣе и болѣе опаснымъ для дѣловаго развитія народнаго хозяйства. Поэтому былъ изданъ законъ (lex Plaetoria, начала II в. до Р. Хр.), грозящій денежнымъ штрафомъ всякому, кто при совершеніи [illegible] или употребить во зло [illegible] или

неопытность лица, хотя и вышедшаго изъ-подъ опеки, но не достигшаго 25 лѣтъ. Такимъ образомъ рядомъ съ impuberes образовался другой классъ— puberes minores XXV annis (вышедшіе изъ-подъ опеки, но не достигшіе 25 лѣтъ), коимъ, согласно Плеторіеву закону, дозволялось испрашивать себѣ попечителя (curator). Имп. Маркъ Аврелій и его преемники пошли дальше, постановивъ, что каждый, не достигшій 25 лѣтъ, долженъ имѣть попечителя, согласіе котораго необходимо при сдѣлкахъ лица, состоящаго подъ попечительствомъ. Такимъ образомъ возрастная опека была, въ сущности, продлена до достиженія 25 лѣтъ. Но если В. въ 14 лѣтъ долженъ казаться слишкомъ раннимъ для предоставленія права распоряжаться имуществомъ, то В. въ 25 лѣтъ можетъ оказаться въ этомъ отношеніи слишкомъ продолжительнымъ. Поэтому еще римскіе императоры ввели институтъ venia aetatis, согласно которому императоръ въ правѣ мужчину— въ 20 лѣтъ, женщину—въ 18, если они обнаружили способность управлять своимъ имуществомъ, приравнивать къ совершеннолѣтнимъ. Современныя иностранныя законодательства нѣсколько понизили В. совершеннолѣтія, установивъ для общей дѣеспособности В. въ 21 годъ (франц. код., гр. зак. П. Польск., герм. гражд. ул., § 2) или 20 лѣтъ (швейц. гр. ул., ст. 14). До достиженія этого В. всякое лицо находится подъ опекой, но допускается изъятія, аналогичныя римской venia aetatis, при чемъ всего ближе къ римскому образцу стоятъ французское право, допускающее такъ назыв. эмансипацію, силою закона—по случаю вступленія въ бракъ, родителями—по достиженіи ихъ сыномъ или дочерью 15 лѣтъ, семейнымъ совѣтомъ—по достиженіи сиротой 18 лѣтъ. Впрочемъ, эмансипація еще не создаетъ безусловно полной дѣеспособности, и, слѣдовательно, французскою системою устанавливается постепенный переходъ отъ недѣеспособности къ дѣеспособности. Напротивъ, по герм. и швейц. гражд. ул. съ достиженіемъ 18 лѣтъ (герм. ул. § 3, швейц. ул. ст. 15) или съ вступленіемъ въ бракъ (швейц. ул. ст. 14) несовершеннолѣтній можетъ быть объявленъ или признается сразу совершеннолѣтнимъ. Дѣйствующее русское право признаетъ В. совершеннолѣтія 21 годъ (въ Бессарабіи—25 лѣтъ) и различаетъ въ несовершеннолѣтіи два В.: малолѣтство—до 17 лѣтъ и несовершеннолѣтіе отъ 17 до 21 года, при чемъ съ наступленіемъ 17 лѣтъ связано прекращеніе опеки и назначеніе попечительства.

А. Гойхбергъ.

Возрастъ въ уголовномъ правѣ имѣетъ то значеніе, что имъ, между прочимъ, опредѣляется кругъ лицъ, подлежащихъ вообще дѣйствію уголовнаго закона, а также самое содержаніе карательной дѣятельности государства и порядокъ преслѣдованія преступленій. Кромѣ того, В. преступника или потерпѣвшаго часто служитъ условіемъ примѣненія того или другого уголовнаго закона. Для вмѣненія преступленія необходимо сознаніе противозаконности дѣянія, зависящее отъ умственнаго развитія даннаго субъекта, т.-е., главнымъ образомъ, отъ возраста его. Уголовный законъ имѣетъ въ виду нормальнаго человѣка, обладающаго сознаніемъ и волей, и не можетъ относиться къ субъектамъ, у которыхъ нельзя предположить наличности этихъ способностей. Въ самомъ раннемъ возрастѣ ребенокъ дѣйствуетъ въ силу одной механической причинности и не сознаетъ себя и окружающаго міра; но и въ болѣе позднемъ возрастѣ дѣянія дѣтей, вслѣдствіе податливости ихъ внѣшнимъ впечатлѣніямъ, легкой возбудимости и отсутствія задерживающихъ мотивовъ, не могутъ считаться продуктомъ ихъ воли. Дѣтскій В. самъ по себѣ есть поэтому условіе невмѣняемости. Возможно ли опредѣлить разъ навсегда тотъ предѣльный В., до котораго вмѣняемость отсутствуетъ? Помимо вліянія расы, климата, географическихъ условій страны, дѣти одной и той же національности развиваются различно. Воспитаніе, обстановка жизни, среда, наконецъ, наслѣдственность разнообразятъ умственный и душевный обликъ дѣтей одного и того же В. Въ виду этого, нѣкоторыя законодательства—напримѣръ, французское, бельгійское шведское—вовсе не устанавливаютъ минимальнаго В. для вмѣняемости, предоставляя суду въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшать вопросъ, имѣются ли основанія вмѣненія, или нѣтъ; но относительно дѣтей установлена, въ противоположность взрослымъ, презумпція безотвѣтственности (présomption d'irresponsabilité). Эта система имѣетъ существенный недостатокъ: она даетъ возможность подвергать уголовному преслѣдованію дѣтей даже самаго нѣжнаго В. Поэтому изъ французскихъ криминалистовъ весьма немногіе одобряютъ принятую закономъ систему. Бо́льшая часть законодательствъ устанавливаетъ минимальный В., до достиженія котораго не можетъ имѣть мѣста уголовное преслѣдованіе даже за самыя тяжкія преступленія. Возрастный предѣлъ опредѣляется различно. Начиная съ римскаго права, въ основу этого опредѣленія клали теорію климактерическихъ періодовъ Гиппократа, по которой матеріальные элементы человѣческаго тѣла мѣняются каждыя 7 лѣтъ, вслѣдствіе чего обновляется и нравственный, душевный обликъ человѣка. Поэтому предѣльнымъ В., съ котораго начинается возможность уголовной отвѣтственности, часто считали 7-лѣтній. Въ послѣднее время срокъ этотъ отодвигается дальше, до 10, 12 и даже до 15 лѣтъ (финляндское уложеніе 1890 г.). Періодъ до этого предѣльнаго В. называютъ В. безусловной невмѣняемости. За этимъ періодомъ не наступаетъ еще полное, такъ сказать, уголовное совершеннолѣтіе. При обсужденіи вопроса о виновности лица, вышедшаго изъ В. безусловной невмѣняемости, но не достигшаго В. нормальной вмѣняемости, приходится каждый разъ убѣждаться въ томъ, обладаетъ ли данный субъектъ достаточнымъ развитіемъ способностей, обусловливающихъ вмѣняемость. Вопросъ, который приходится въ такихъ случаяхъ разрѣшать суду, носитъ техническое названіе вопроса о разумѣніи (discernement, Einsicht). Возрастный предѣлъ періода условной вмѣняемости также опредѣляется различно, но нигдѣ не отодвигается дальше 18 лѣтъ. Что касается послѣдствій констатированія разумѣнія въ подсудимомъ этого возрастнаго періода, то въ однихъ законодательствахъ осужденный подвергается общимъ наказаніямъ, но только въ уменьшенномъ сравнительно съ взрослыми размѣрѣ; въ другихъ установлены для такихъ случаевъ особыя карательныя мѣры. Столь же разнообразны въ законодательствахъ и послѣдствія признанія, что молодой обвиняемый дѣйствовалъ безъ разумѣнія; въ иныхъ— онъ освобождается отъ всякой отвѣтственности, въ другихъ — подвергается принудительнымъ мѣрамъ воспитанія или исправленія. Нѣкоторыя законодательства знаютъ еще третій возрастный періодъ, между предѣломъ условной вмѣняемости и полной уголовной дѣеспособности—такъ называемый періодъ уменьшенной отвѣтственности или наказуемости, часто смѣшиваемой съ уменьшенною вмѣняемостью. Несовершеннолѣтіе служитъ въ этомъ періодѣ не факторомъ, видоизмѣняющимъ

[illegible] а лишь основаномъ къ смягченію участи преступника. Къ этому разряду молодыхъ [illegible] относятся и [illegible] [illegible] [illegible]

поръ еще не привели къ удовлетворительнымъ результатамъ, поэтому геологія довольствуется опредѣленіемъ относительнаго В. геологическихъ образованій, т.-е. установляетъ не время и продолжительность ихъ происхожденія, но послѣдовательность во времени или одновременность. Опредѣленіе относительнаго В. геологическихъ образованій требуетъ особыхъ спеціальныхъ пріемовъ. При опредѣленіи В. слоистыхъ породъ, находящихся въ нормальныхъ условіяхъ залеганія, т.-е. когда первоначальное горизонтальное или слабо наклонное положеніе слоевъ не нарушено послѣдующими геологическими процессами, въ каждомъ данномъ мѣстѣ слои ниже лежащіе считаются древнѣе выше лежащихъ. Наблюдая на сравнительно небольшихъ разстояніяхъ породы одинаковаго литологическаго состава, дѣлаютъ заключеніе объ ихъ одновременности. Такое заключеніе пріобрѣтаетъ особенную точность въ томъ случаѣ, когда доказано, что подстилаются и прикрываются онѣ породами соотвѣтственно одинаковыми. Часто на основаніи этого петрографическаго способа можно доказать одновременность породъ, весьма различныхъ по составу, если есть возможность прослѣдить постепенное измѣненіе слоя въ его горизонтальномъ распространеніи. Петрографическій методъ даетъ, однако, точные результаты лишь для сравнительно небольшихъ районовъ. Несравненно болѣе широкое примѣненіе имѣетъ методъ палеонтологическій. Слоистыя породы нерѣдко заключаютъ въ себѣ окаменѣлости—остатки организмовъ, существовавшихъ въ эпоху отложенія осадковъ. Исходя изъ предположенія, что развитіе органической жизни шло однимъ и тѣмъ же порядкомъ и проходило одновременно чрезъ тѣ же главнѣйшія фазы на всей земной поверхности, принимаютъ условно, что отложенія, содержащія въ себѣ остатки одинаковой или, по крайней мѣрѣ, сходной флоры и фауны, образовались въ одну и ту же эпоху, т.-е. имѣютъ одинаковый геологическій В., и, въ свою очередь, осадки съ фауной болѣе низшаго типа древнѣе осадковъ съ фауной болѣе высоко организованной. Наконецъ, для опредѣленія В. изверженныхъ горныхъ породъ, также рудныхъ жилъ, штоковъ, къ которымъ вышеуказанные методы неприменимы, — существуютъ особые спеціальные пріемы. Пріемы эти сводятся къ выясненію отношеній указанныхъ образованій къ окружающимъ горнымъ породамъ.

Возрастъ деревьевъ.—Ежегодное образованіе новаго годичнаго слоя древесины у деревьевъ представляетъ возможность точно опредѣлять ихъ В. посредствомъ прямого перечета годичныхъ колецъ, на срубѣ ствола, сдѣланномъ по возможности ближе къ поверхности земли. Для большей ясности годичныхъ колецъ, особенно у мягкихъ лиственныхъ породъ, чтобы не ошибиться при ихъ перечетѣ, дѣлаютъ срубъ ствола въ косомъ направленіи, чрезъ что значительно увеличивается на срубѣ ширина годичныхъ колецъ; пользуются при этомъ помощью лупы, или покрываютъ поверхность сруба въ мѣстѣ, выбранномъ для перечета колецъ, спиртовымъ растворомъ анилина или двухлористаго желѣза, разбавленными водою чернилами, синькою (дубѣ) и т. п. Если остающійся пень дерева имѣетъ сколько-нибудь значительную высоту, то для опредѣленія В. дерева къ числу годичныхъ колецъ, сосчитанному на стволѣ, нужно еще прибавить то число лѣтъ, сколько должно было расти дерево, чтобы достигнуть высоты, равной высотѣ пня, что узнается изслѣдованіемъ молодыхъ деревецъ въ томъ же насажденіи или въ сосѣднихъ; вообще же, при обыкновенной высотѣ пня слѣдуетъ прибавлять къ сосчитанному числу годичныхъ колецъ у быстро растущихъ древесныхъ породъ 2—3 года, у медленно же растущихъ—3—4 года. Въ случаѣ невозможности почему-либо срубить дерево для опредѣленія его В., можно въ мѣстѣ срубки вынуть лѣсным приростнымъ буравомъ Пресслера длинный цилиндрикъ древесины и на немъ сосчитать годичныя кольца точно такъ же, какъ на срубѣ ствола. Характерное расположеніе вѣтвей у нѣкоторыхъ хвойныхъ деревьевъ (преимущественно у разныхъ видовъ сосенъ) даетъ возможность опредѣлять ихъ В., до извѣстнаго предѣла (40—50 лѣтъ), *по* наружнымъ признакамъ: у нихъ верхушечная *стволовая* почка всегда окружена, лежащими вокругъ нея кольцомъ, боковыми почками, при развитіи которыхъ образуются вѣтви, расположенныя на стволѣ мутовкой. Такъ какъ стволовая почка и окружающія ее вѣтвяныя образуются ежегодно, то весь стволъ бываетъ покрытъ мутовками. Первая мутовка на соснѣ образуется только въ третьемъ году, на *ели*—въ четвертомъ, на пихтѣ—въ пятомъ и на *кедрѣ*—въ десятомъ; у лиственницы же мутовки совсѣмъ не замѣтны. Перечетомъ на деревѣ мутовокъ и прибавленіемъ къ числу ихъ одной изъ этихъ цифръ, смотря по древесной породѣ, опредѣлится возрастъ дерева.

Возрастъ домашнихъ животныхъ. По наружному виду возможно различить только очень старое животное отъ очень молодого; такъ, у старыхъ животныхъ сѣдѣетъ шерсть, напр., сѣрыя лошади съ возрастомъ становятся совершенно бѣлыми; затѣмъ у молодыхъ, но сложившихся вполнѣ особей, отношеніе длины конечностей къ длинѣ туловища больше, чѣмъ у возмужалыхъ, и т. п.; но практика требуетъ весьма часто болѣе точнаго опредѣленія В., чѣмъ это возможно при бѣгломъ осмотрѣ даннаго животнаго, такъ какъ по В. животнаго опредѣляется не только годность его для той или другой цѣли, но и возможная продолжительность пользованія имъ. В. рогатаго скота опредѣляется обыкновенно количествомъ колецъ на рогахъ, что особенно выражено у коровъ. Эти кольца появляются ежегодно около основанія роговъ послѣ перваго отела, слѣдовательно, первое кольцо на 3—4 году. Сосчитавъ число колецъ и прибавивъ къ нему 3, мы получимъ довольно точное опредѣленіе числа лѣтъ даннаго животнаго. О В. лошадей, до наступленія извѣстнаго періода ихъ жизни, можно судить съ большою достовѣрностью по различнымъ измѣненіямъ на ихъ зубахъ, особенно на рѣзцахъ, гдѣ эти измѣненія выступаютъ характернѣе. До пяти лѣтъ—по появленію зубовъ, смѣнѣ молочныхъ и постоянныхъ (такъ назыв. конскихъ) и стираніи чашечекъ рѣзцовъ; до двѣнадцати лѣтъ только по послѣднему признаку и, наконецъ, послѣ 12 лѣтъ по формѣ стираемой (стѣрной) поверхности ихъ. Молочные и постоянные рѣзцы лошади постепенно двигаются изъ челюстныхъ костей, и, такъ какъ отъ своего корня до верхней поверхности зубъ имѣетъ различную форму, то этимъ объясняется измѣненіе формы постепенно стирающейся верхней ихъ поверхности. Кромѣ того, на этой поверхности при прорѣзываніи зубовъ находится ямочка (назыв. чашечкою или забѣлиною), до начала стиранія зуба (вслѣдствіе тренія о зубы противоположной челюсти) глубиною 6 мм. на постоянныхъ рѣзцахъ нижней челюсти и 12 мм. на рѣзцахъ верхней. Принято, что зубъ стирается обыкновенно въ годъ на 2 мм., такъ что на нижнихъ рѣзцахъ чашечки исчезаютъ черезъ 3 года, на верхнихъ черезъ 6. Стираніе зубовъ замѣчается ранѣе

[illegible] краѣ зуба, такъ какъ въ [illegible] [illegible] [illegible]

(спеціально въ области зодчества и живописи). Лишь болѣе слабые эпигоны стали видѣть въ античности идеальную норму, превзойти которую нельзя; дѣятельность и пропаганда ихъ уже въ XVI в. заставили сузить бывшее раньше въ ходу понятіе «В.», представлять его себѣ исключительно какъ «В. античности». Какъ-разъ въ это время Вазари и создалъ терминъ В.—«Rinascita», спеціально для обозначенія фазы въ эволюціи итальянскаго искусства съ 1250 по 1550 г. Въ исторіи понятія «В.» этотъ моментъ является гранью: до тѣхъ поръ уже существовавшее понятіе «В.» не находило себѣ выраженія, теперь же найденный терминъ начинаетъ оказывать воздѣйствіе на понятіе, имъ обозначаемое. Дальнѣйшая эволюція термина идетъ по двумъ направленіямъ: 1) итало-германское, болѣе или менѣе крѣпко державшееся смысла, приданнаго этому слову Вазари, и понимавшее его какъ В. античности, и 2) французское, придавшее термину спеціальное значеніе, обозначая имъ только заимствованныя изъ Италіи и примѣнявшіяся въ XVI в. во Франціи архитектурныя и декоративныя формы. И тутъ, и тамъ, однако, было еще болѣе подчеркнуто проведенное уже у Вазари противоположеніе «В.» средневѣковью, въ тѣсномъ смыслѣ художественнаго итальянскаго «В.» — «варварской» готикѣ. Эпоха просвѣщенія еще болѣе сгустила краски на и безъ того достаточно мрачно зарисованномъ итальянцами XV и XVI вв. образѣ средневѣковья, В. естественно, въ силу этого, вырисовалось ярче; казалось вполнѣ понятнымъ, что оно этотъ блескъ свой могло получить не отъ вѣковъ мрака, а лишь отъ свѣтлой античности. Въ этомъ смыслѣ слово В. употребляется въ XVIII в. у Вольтера и у Монтескье, расширенное по захвату (въ него включаютъ и литературу, и науку, и право), но суженное по содержанію только какъ В. античныхъ нормъ и формъ во всѣхъ указанныхъ областяхъ. Къ этому времени терминъ уже настолько связалъ понятіе, что волна романтизма, реабилитировавшаго средневѣковье, не смогла раздвинуть поставленныя ему рамки. Напротивъ, именно въ серединѣ XIX в. сначала Мишлэ («Renaissance», II., 1855, и «Réforme», II., 1856), и почти сейчасъ же вслѣдъ за нимъ Яковъ Буркгардтъ («Cicerone», 1855, и «Kultur der Renaissance in Italien», 1860) дали такую блестящую характеристику обозначаемой словомъ «В.» эпохи, какъ-разъ въ рамкахъ установившагося до ихъ времени пониманія этого термина, что на долгіе годы вылеченное ими понятіе осталось господствующимъ въ наукѣ. Но если Мишлэ и Буркгардтъ создали своею геніальностью для ученаго міра иллюзію того, будто терминъ и понятіе «В.» представляютъ собою нѣчто опредѣленное, сами они, можетъ-быть, и невольно, нѣсколько отошли отъ господствовавшаго до нихъ пониманія: оба они не могли закрыть глазъ на начавшуюся уже въ ихъ время переоцѣнку средневѣковья. Мишлэ просто удержалъ на ряду съ прославленнымъ имъ В. и прославленіе готики: ему и средніе вѣка, и переворотъ начала новаго времени были одинаково дороги. Чисто-внѣшнее сочетаніе этихъ двухъ взаимно исключающихся симпатій (разумѣя и готику, и В. такъ, какъ эти понятія употреблялись въ серединѣ XIX в.) у Мишлэ ярко обнаружилось въ выраженіи, что «сивилла Ренессанса много разъ предлагала Европѣ свои свертки». Буркгардтъ попытался даже включить нѣкоторые элементы средневѣковья въ свою картину В., въ частности, напр., Фридриха II Гогенштауфена, и, въ концѣ концовъ, былъ вынужденъ допустить въ своемъ «Cicerone», на ряду съ пропагандировавшимися имъ терминами «раннее В.» (Früh-Renaissance) и «высокое (или полное) В.» (Hoch-Renaissance) еще и терминъ «первичное В.» (Proto-Renaissance), обозначивъ имъ проявленіе античныхъ элементовъ въ искусствѣ, литературѣ и бытѣ за періодъ съ XII по XIV вв. Современное Буркгардту, а затѣмъ и ближайшія слѣдующія по времени поколѣнія ученыхъ, однако, остались вполнѣ подъ очарованіемъ навязанныхъ его книгами представленій (Voigt, Körting, Geiger, Symonds, Корелинъ); лишь за послѣднія три десятилѣтія, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ болѣе интенсивнаго изученія средневѣковья, стали подтачивать основы и расхищать украшенія геніально возведеннаго зданія. Съ одной стороны, Тоде (H. Thode, «Giotto und die Anfänge der Kunst der Renaissance in Italien», 1885, второе изданіе 1904, и его же «Michelangelo», спеціально т. II) попытался вывести эволюцію такъ назыв. «искусства В.» изъ тѣсно связаннаго съ средневѣковьемъ францисканскаго движенія. Его попытка получила неожиданно опору въ восторженно принятой широкою публикою біографіи Франциска Ассизскаго, написанной П. Сабатье и раскрывающей въ образѣ святого цѣлый рядъ обычно считавшихся не соотвѣтствующими средневѣковымъ людямъ характерныхъ чертъ. Съ другой стороны, Неймань (C. Neumann, «Byzantinische Kultur und Renaissance-Kultur», Б., 1903) попытался доказать на примѣрѣ Византіи, что послѣ гибели древняго міра античность уже не могла имѣть «возрождающаго» вліянія, въ ней уже не было способныхъ оживиться силъ, и что, слѣдовательно, вся интеллектуальная и художественная мощь такъ называемой «эпохи В.» лежитъ въ достигшихъ къ этому времени расцвѣта элементахъ «варварскаго» средневѣковья (ср. также его же «Rembrandt», Б., 1902). Съ наибольшей рѣзкостью тезисъ о варварскомъ, германскомъ характерѣ В. поставилъ L. Woltmann («Die Germanen und die Renaissance in Italien», Лиц., 1905). Серьезная критика, однако, показала, что ни Тоде, ни Неймань, ни слѣдовавшіе по ихъ стопамъ ученые, несмотря на цѣнность многихъ высказанныхъ ими взглядовъ, не могли удовлетворительно объяснить цѣлый рядъ особенностей эпохи. Появленіе ихъ работъ, а еще болѣе—критика ихъ теорій, обнаружили, впрочемъ, любопытный фактъ: въ настоящее время мы, повидимому, снова обладаемъ понятіемъ о В., которое не покрывается смысломъ термина, служащаго его обозначеніемъ. Въ этомъ, безъ сомнѣнія, сказываются результаты цѣлаго ряда спеціальныхъ изысканій въ данной области, далеко еще не объединенныхъ какимъ-нибудь синтетическимъ трудомъ, но въ итогѣ своемъ значительно углубившихъ наше представленіе объ эпохѣ «В.». Наиболѣе рѣшительно въ этомъ смыслѣ повліяли работы въ слѣдующихъ направленіяхъ: А) въ области литературы: 1) изученіе средневѣковаго поэтическаго творчества (напр., труды акад. А. Н. Веселовскаго, или Е. Wechsler, «Das Kulturproblem des Minnesangs. Studien zur Vorgeschichte der Renaissance», Галле, 1909); 2) изученіе переживанія античныхъ элементовъ въ средневѣковой литературѣ (напр., труды Giesebrecht'a, Ozanam'a, Comparetti, Koerting'a и др.), спеціально же—разныхъ мелкихъ «возрожденій» античности, имѣвшихъ мѣсто въ средніе вѣка (остготскаго, англо-саксонскаго, каролингскаго, оттоновскаго, нормандско-анжуйскаго, провансальскаго); 3) вскрытіе переживанія массы средневѣковыхъ культурныхъ элементовъ въ теченіе всего «В.» (въ настоящее время поэтому

снова сказывается въ ученой литературѣ тенденція [illegible] [illegible] XVIII в. [illegible] Lübke, Die Renaissance in Italien und Frankreich, 1886; 2) изученіе [illegible] въ средневѣковомъ искусствѣ (монографіи [illegible] въ спеціальныхъ изданіяхъ, хорошій [illegible] H. Semper, «Das Fortleben der Antike in der Kunst des Abendlandes», Лейпцигъ, 1886; 2) вліяніе сильнаго послѣдняго [illegible] искусства въ Италіи, [illegible] который называютъ [illegible] архитектуры, скульптуры, миніатюрной живописи). Въ настоящее время подъ В., повидимому, надо понимать только ту эпоху въ эволюціи какой-либо группы, класса общества, націи или государства, когда становится возможнымъ оцѣнить сущность и [illegible] прошлымъ цѣнностей. Въ такомъ смыслѣ можно говорить [illegible] В. античнаго (хотя въ произведеніяхъ гуманистовъ, о В. романтизма въ современной литературѣ и т. д. Отъ условій момента, а также отъ точки зрѣнія историка будетъ зависѣть, считать ли давную эпоху реакціонной, т.-е. задерживающей какую-нибудь начавшуюся эволюцію, или же способствующей дальнѣйшему развитію уже сказавшихся въ эволюціи началъ. Всякое В., такимъ образомъ, предполагаетъ: 1) существованіе какихъ-либо цѣнностей, произведенныхъ минувшей культурой или при минувшихъ благопріятныхъ условіяхъ, во всѣхъ или въ какой-нибудь одной области человѣческой мысли или техники; 2) достиженіе однимъ лицомъ или группой лицъ той ступени интеллектуальнаго или эстетическаго развитія, на которой возможна оцѣнка достигнутыхъ въ прошломъ цѣнностей. Первое условіе существуетъ всюду, гдѣ новые мало-культурные народы захватываютъ области старой культуры, или же вступаютъ въ оживленныя торговыя и иныя сношенія съ ними. Существовало оно и въ Зап. Европѣ, гдѣ германскіе народы возвели свои государства на почвѣ античнаго міра, вовлекши и дезорганизованный части послѣдняго въ долгую эпоху хозяйственнаго, а слѣдовательно, и культурнаго пониженія. Нѣчто изъ строя и цѣнностей античной культуры было сразу воспринято варварами пришлецами, но, такъ какъ надорвалась античная традиція, одна только способная оживить эти заимствованія, послѣднія скоро извратились или отпали. Помимо этого «живого инвентаря», полученнаго средневѣковымъ отъ античнаго міра, остался и мертвый капиталъ: памятники науки, литературы и искусства старой цивилизаціи. Уразумѣніе его въ теченіе всего средневѣковья было подъ силу только отдѣльнымъ личностямъ или небольшимъ группамъ, при особо-благопріятныхъ условіяхъ: тогда-то и наступали разныя малыя В., какихъ научныхъ анал[illegible] [illegible] Италіи, и во Франціи и [illegible] Европѣ. Та жалыя политическія и хозяйственныя условія, однако, и локализировали эти проявленія интеллектуальнаго [illegible] В. [illegible] средневѣковье [illegible] эпоха В., а разрѣшеніе же этой энергіи отсрочивалось неблагопріятными [illegible] и предметы искусства, и произведенія архитектуры— все истачивалось вѣками. Чѣмъ дальше, однако, [illegible] [illegible] [illegible]

стихъ сферахъ (наукѣ, литературѣ, искусствѣ, бытѣ), все же не считаетъ возможнымъ обойтись безъ санкціи авторитета, каковой для себя и находитъ въ традиціи античнаго міра. Именно поэтому для В. хронологическихъ рамокъ подобрать нельзя. Индивидуально опредѣляемый будетъ: отъ Данте до Микеланджело. И тотъ, и другой—какъ разъ на рубежахъ эпохи; оба уже сумѣли развязать путы еще сковывающей ихъ современниковъ культуры,—но оба не пользуются уже возможной для нихъ свободой. Однако, и при такомъ опредѣленіи можно еще задолго до Данте найти такъ называемыхъ предтечей В.,, какъ, съ другой стороны, до нынѣшнихъ дней еще не умеръ ни типъ гуманиста, ни тотъ типъ, который въ Германіи называетъ «Renaissance-Mensch» (напр., «Arlinghello» Вильгельма Гейзе, или Ф. Ницше).— Какъ на разнообразны были проявленія «В.»,—они всѣ объединены стремленіемъ подчеркнуть цѣнность человѣка независимо отъ какой-либо религіозной санкціи. Если въ первыхъ дѣятеляхъ В. еще чувствуется борьба между новымъ самоутвержденіемъ личности и церковнымъ требованіемъ подчинить личность средневѣковому идеалу святого поведенія,—всякое послѣдующее поколѣніе эпохи уже сбрасываетъ одну цѣпь за другой. Самосознаніе человѣка получаетъ новое и богатое содержаніе (Леонъ-Баттиста Альберти, Леонардо да Винчи, теоретически—«Кортеджано» Кастильоне), но теряетъ въ опредѣленности, потому что отбрасываются всѣ выдвинутыя средневѣковьемъ этическія нормы. Найти новыя нормы эпохѣ В. не удалось: такъ какъ единственными признаваемыми авторитетомъ считалась античность, ея же этика сохранилась только въ эклектической и риторической передачѣ позднѣйшей античной литературы (напр., Цицеронъ, Плутархъ), люди В. при выборѣ для себя нормъ поведенія могли только теряться. Въ итогѣ этика становилась индивидуальной,—стала компромиссомъ между внѣшними условіями и мощью индивидуальности. Былъ только одинъ положительный и общій идеалъ: слава, въ чемъ бы она ни проявлялась—въ мощи ли, въ величіи ли, въ умѣніи ли гармонично сложить себѣ жизнь. И оцѣнивалась эта слава вполнѣ по ту сторону добра и зла (ср. макіавеллевскій «Государь»). Отрицаніе за церковью права опеки надъ человѣческой личностью естественно повлекло за собой и оппозицію церкви, сказавшуюся въ насмѣшливомъ отношеніи къ духовенству (отъ Боккаччо до макіавеллевской «Мандрагоры»), въ борьбѣ противъ той или иной догмы (напр., выступленіе Помпонацци противъ безсмертія души), въ скрытомъ подтачиваніи основъ христіанской этики (напр., діалогъ «de voluptate» Лоренцо Валлы). На самую церковь дѣятели В., однако, не нападали, потому что она въ ту эпоху, въ лицѣ своихъ представителей, оказалась склонной пойти на компромиссъ съ новымъ движеніемъ (такъ, напр., папы Ренессанса: Николай V, Пій II, Сикстъ IV, Александръ VI, Юлій II и особенно Левъ X). Если, такимъ образомъ, даже церковь считала возможнымъ принять идеалъ свободнаго отъ всякихъ предразсудковъ человѣка, обществу только и оставалось vivere risolutamente (слова Пiетро Аретино). Вездѣ и всюду сказывалось стремленіе всего себя проявить, въ частности себя и изжить. А для этого надо было сознать въ себѣ тѣ силы, которыя можно было бы проявить, тѣ способности, которыя можно было бы использовать. Поэтому стремленіе самого себя познать, уже въ средніе вѣка сказывавшееся у отдѣльныхъ лицъ, давшее автобіографію Абелара, «Vita nova» Данте,—начиная съ Петрарки и далѣе на протяженіи всего средневѣковья наиболѣе рѣзко выраженное чувство: человѣкъ одинъ становится объектомъ интереса, какъ общаго, такъ и спеціальнаго, научнаго. Не подходятъ къ нему чисто-гуманистически, вскрывая его душевныя качества подъ руководствомъ интимныхъ писателей, предпочитая книжную мудрость опыту. И этого, однако, было достаточно, чтобы подвинуть далеко впередъ одну практическую дисциплину: педагогику (Витторино да Фельтре, Маффео Веджо, цѣлью которой, вполнѣ въ духѣ эпохи, было развитіе всѣхъ способностей человѣка. Оба идеала всякаго воспитанія—дать либо вообще образованнаго человѣка, либо эрудита,—были приняты въ разсчетъ, но другъ отъ друга не отмежеваны, потому что, согласно представленіямъ эпохи, допустимъ былъ только одинъ шульмейстеръ—античная древность: если кому хотѣлось быть образованнымъ человѣкомъ, онъ долженъ былъ быть классическимъ филологомъ. Какъ ни тѣсны были связи итальянскаго народа съ древнимъ Римомъ, массѣ античная, давно угасшая культура была чужда. Естественно, что между массой и той частью общества, которая только изъ пожелтѣвшихъ пергаментовъ выискивала себѣ оправданіе и нормы своего поведенія, скоро должна была образоваться пропасть: однимъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ результатовъ эпохи В. и явилась отторванность интеллигенціи отъ массы. Опасность этого явленія была замѣчена уже тогда; постоянно дѣлались попытки вновь установить связь между интеллигенціей и народомъ (спеціально въ эпоху Медичи), но онѣ уже не могли остановить начавшейся эволюціи,—тѣмъ болѣе, что результатомъ разрыва съ массой тоже было достиженіе опредѣленныхъ цѣнностей: ставъ удѣломъ небольшого высшаго слоя общества, гуманистическая образованность пріобрѣла аристократическій характеръ. Цѣлью ея стало — сдѣлать наслажденіе жизнью какъ можно болѣе утонченнымъ: на ряду съ стремленіемъ къ славѣ появилось стремленіе къ красотѣ,—стремленіе, оставившее свой отпечатокъ и на сначала еще народномъ и религіозномъ искусствѣ, увлекши и его къ аристократизму и манерности. Культъ красоты во всѣхъ ступеняхъ ея — отъ наиболѣе возвышеннаго до наиболѣе низменнаго проявленія—является характернымъ для послѣдняго періода В. Даже религія обращается въ эстетику (Фичино, Пико делла. Мирандола),—и поэтому появленіе въ это время грубой и искренней религіозности (Савонарола) звучитъ какъ-будто диссонансомъ. Ходъ В. — понимая этотъ терминъ въ всей его, выясняющейся въ современной исторіографіи, условности—приблизительно таковъ: родоначальниками его въ Италіи въ области искусства принято считать Джотто, въ области науки и литературы—Петрарку. Возможность выступленія того и другого была подготовлена и запросами общества, и мало-по-малу обозначившимся направленіемъ, въ которомъ оно ждало и должно было ждать на эти запросы отвѣта. Ни тотъ, ни другой, слѣдовательно, не начали движенія, а уже стояли въ немъ. Мощь ихъ генія, однако, и сфера ихъ вліянія заставили и ихъ современниковъ, и послѣдующія поколѣнія подчиниться ихъ обаянію и слѣдовать по указанному ими пути. Въ области литературы и науки намѣченный Петраркой поворотъ къ античности не былъ процессомъ безболѣзненнымъ: онъ все-таки означалъ разрывъ съ только-что зародившейся національной литературой (Данте, Боккаччо, Канцоніере самого Петрарки. Объ этой эпохѣ перелома см. А. Н. Веселовскій, «Вилла Альберти», «Собр. соч.», т. III). Вліяніе Петрарки, однако, взяло

[illegible] и занимавшей затем следовавшие за ним поколѣнія стали пропаганда его проповѣдь возрожденія къ античности и [illegible] къ послѣдней. Это движеніе [illegible] систематическимъ разсмотрѣніе [illegible] литературы см. R. Sabbadini, Le Scoperte dei codici latini e greci ne'secoli XIV e XV». Флоренція, 1905), до болѣе интенсивнымъ изученіемъ латинскаго яз. (Никколо Никколи, Лоренцо Валла и др.), [illegible] пытаться [illegible] ся греческой мыслью и литературой. Послѣднее было достигнуто: а) закупкою въ Византіи греческихъ рукописей (Аурноска), в) приглашеніемъ оттуда преподавателей (напримѣръ, Хризолора), [illegible] изъ [illegible] греческій яз. (напр., Франческо Фильельфо), наконецъ, [illegible] этихъ цѣлей пріѣзжали въ Италію [illegible] выдающихся представителей византійской интеллигенціи (напр., кардинала Виссаріона, Гемиста Плетона). Результатомъ болѣе или менѣе упорнаго труда въ этихъ направленіяхъ было: въ отношеніи объекта—гораздо болѣе исчерпывающее знакомство съ античною мыслью и ея выраженіями, что не могло не остаться безъ глубокаго вліянія на литературныя формы и умственный [illegible] эпохи; въ отношеніи субъекта—указанный выше разрывъ между непросвѣщенной массой и гуманистической интеллигенціей. Послѣдняя, потерявъ связь съ народомъ и [illegible] не находя у него и матеріальной поддержки, естественно стала искать ее у меценатовъ. Такъ какъ таковыми были чаще всего политическіе угнетатели массы—тираны коммунъ,—то очень рано политическая безправственность связалась съ сказывавшеюся уже раньше (Беккаделли) аморальностью. Значеніе всѣхъ этихъ явленій еще болѣе подчеркивается тѣмъ, что въ сущности мы въ политически раздробленной Италіи имѣемъ дѣло не съ однимъ общегуманистическимъ движеніемъ, а съ рядомъ иногда современныхъ, иногда чередующихся [illegible] движеній въ разныхъ центрахъ. Наиболѣе рано развивались В. въ Тосканѣ (особенно въ Флоренціи), немного позже—въ Римѣ, Миланѣ и Неаполѣ примкнули позже и такъ же, какъ и Венеція, не пережили его столь интенсивно. Оборвалось движеніе для Италіи съ наступленіемъ такъ назыв. «католической реакціи», вызванной угрожающими успѣхами нѣмецкой реформаціи. О В. въ другихъ странахъ—см. обзоры исторіи національныхъ литературъ. Ср. также Гумаиизмъ [illegible] обзоры исторіи тѣхъ странъ, гдѣ развивалось В. Изъ необозримой литературы по данному вопросу, кромѣ перечисленныхъ въ текстѣ (изъ нихъ работы [illegible] и Бурхардта переведены на русскій яз.), [illegible] Джиневра, «Начало [illegible] В.» (М., 1898), Ж. Сагаръ, «Начало [illegible] въ Италіи» (СПБ., 1906), Зайчневскій, «Эпохи и [illegible] эпохи В.» (СПБ., 1906), В. Шаторъ, «Ренессансъ» (1912); Корелинъ, «Очерки итальянскаго В.» (М., 1896); его же, «Ранній итальянскій гуманизмъ и его [illegible]» (М., 1892), Монье, «Кватроченто» (СПБ., 1904); Brandi, «Die Renaissance in Florenz und Rom» (1906), F. Wolters, «Renaissance und Reformation» (1912), K. Burckhardt, «Die Cultur der Renaissance in Italien» (Leipzig, 1869), Burckhardt, «Geschichte der Renaissance in Italien» (Leipzig, 1911), [illegible] Cambridge Modern History.

Б. Кроткій.

Возрожденіе тканей или регенерація [illegible] клѣтокъ тканей [illegible] при [illegible] [illegible] возстановить путемъ размноженія прежній свой численный составъ въ органахъ и свою функцію. Способностью къ регенераціи надѣлены всѣ живыя существа, но степень ея крайне различна. Въ то время какъ низшія животныя, разрѣзанныя на части, могутъ возстановляться вновь въ цѣлые индивидуумы, болѣе сложныя по организаціи существа сохраняютъ въ лучшемъ случаѣ только способность возстановленія утраченныхъ частей тѣла, напр., конечностей, хвоста, усиковъ и т. п. Человѣкъ утратилъ и эту степень регенеративной энергіи, сохранивъ только способность къ В. [illegible] отдѣльныхъ тканей и то въ неодинаковой степени. Наиболѣе полно и совершенно выражена способность къ В. у клѣтокъ соединительной ткани и покровнаго эпителія, и мы знаемъ, что сколькимъ бы нарушеніямъ цѣлости кожи и слизистыхъ оболочекъ человѣкъ ни подвергался, они при благопріятныхъ условіяхъ не преминутъ зажить путемъ регенераціи, образованія новыхъ покрововъ. В. соединительной ткани происходитъ вслѣдствіе размноженія неподвижныхъ ея клѣтокъ, которыя набухаютъ, дѣлятся и превращаются въ молодыя подвижныя клѣтки. Затѣмъ протоплазма ихъ формируетъ новые пучки фиброзныхъ волоконецъ соединительной ткани, которыя, вмѣстѣ съ новыми волосными сосудами, отпрысками старыхъ, и заполняютъ собою дефектъ. Такъ происходитъ заживленіе язвъ и ранъ; какъ только дефектъ заполнился, происходитъ, начиная съ краевъ, покрытіе соединительной ткани эпителіемъ, образующимся изъ стараго путемъ многократнаго размноженія его клѣтокъ. Хрящевая и костная ткань регенерируются размноженіемъ особыхъ клѣтокъ глубокаго слоя надкостницы или надхрящницы, носящихъ названіе остеобластовъ и хондробластовъ и производящихъ вещество кости и хряща. Красные шарики крови возстановляются размноженіемъ особыхъ клѣтокъ, заложенныхъ въ костномъ мозгу и называющихся эритробластами, эритроцитоцитами. Лейкоциты образуются изъ особыхъ клѣтокъ костнаго мозга и лимфатическихъ железъ (мiэлобласты, мiэлоциты, лимфоциты). Всѣ элементы крови обладаютъ почти безпредѣльною способностью къ регенераціи. Гораздо ограниченнѣе возстановленіе разрушенныхъ участковъ эпителіальныхъ железъ тѣла,—печени, почекъ, щитовидной железы и пр. Здѣсь мы встрѣчаемъ большое разнообразіе, и въ то время, какъ, напр., щитовидная железа, вырѣзываемая при операціяхъ, скоро возрождается изъ оставшихся частей ея, почка вовсе неспособна пополнить дефекты, заживающіе рубцами изъ соединительной ткани. Мышцы, какъ гладкія, такъ и поперечно-полосатыя скелетныя, способны къ размноженію у человѣка, и при небольшихъ повреждеиіяхъ ихъ наблюдается возстановленіе [illegible] мышечныхъ клѣтокъ и прорастаніе поперечно-исчерченныхъ цилиндровъ изъ ихъ концовъ, граничащихъ съ краями дефекта; большія раны скелетныхъ мышцъ и дефекты въ сердечныхъ мышцахъ заживаютъ, однако, рубцами изъ соединительной ткани. Мышечныя волокна мышечныхъ клѣтокъ носятъ названіе міобластовъ и саркобластовъ. Нервныя волокна въ мозгу и периферическихъ нервахъ, будучи разрушены травмою, способны прорастать [illegible] которыя [illegible] нервными центрами, отростками [illegible] нервныхъ волокнъ бѣлаго вещества мозга. Прорастаніе идетъ въ центробѣжномъ [illegible] нервной клѣтки направленіи, а периферическій нервный [illegible] отъ своихъ центровъ, погибаетъ вплоть до конечностей [illegible]

нерва съ окружающею ихъ протоплазмою превращаются при прорастаніи осевыхъ цилиндровъ въ сочныя клѣтки, называемыя невробластами. Нервныя клѣтки вовсе неспособны къ регенераціи и тѣ изъ нихъ, которыя погибли при поврежденіи или заболѣваніи мозга и периферическихъ нервныхъ узловъ, не возрождаются никогда; опорная же ткань мозга—невроглія можетъ размножаться въ ограниченной степени, особенно вокругъ гнѣздъ разрушенія мозга и при хроническихъ его воспаленіяхъ. Изъ этого перечня видно, что В. совершается всегда только на счетъ оставшихся клѣтокъ той же ткани: соединительная ткань регенерируется только изъ фибробластовъ, мышечная изъ саркобластовъ и т. д.; переходъ одной ткани въ другую невозможенъ, и только въ предѣлахъ одной и той же ткани наблюдаются иногда превращенія изъ одной ея разновидности въ другую, напр., соединительной ткани въ костную, эпителія однослойнаго въ многослойный и т. п. Этимъ обстоятельствомъ объясняется тотъ фактъ, что при поврежденіи сложнаго органа, состоящаго изъ нѣсколькихъ тканей, возрожденіе ихъ идетъ очень неодинаково, и въ то время, какъ развивается очень много соединительной ткани, и она, главнымъ образомъ, заполняетъ весь дефектъ, прочія ткани или вовсе не возрождаются, или регенерируются въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Это явленіе обусловливается правиломъ, что та ткань размножается труднѣе, строеніе клѣтокъ которой сложнѣе, и функціи тоньше и совершеннѣе: способность размноженія обратно пропорціональна высотѣ дифференцировки и сложности функцій клѣтокъ. Изложенное достаточно объясняетъ, почему при В. цѣлыхъ участковъ органовъ или заживленіи дефектовъ новообразованная ткань у человѣка никогда не воспроизводитъ бывшую здѣсь до поврежденія нормальную, а является всегда гораздо ниже по своему функціональному значенію и элементарнѣе по гистологическому строенію, при чемъ болѣе или менѣе преобладаетъ волокнистая соединительная ткань. Послѣдняя является главною составною частью всѣхъ рубцовъ; только костные рубцы (костныя «мозоли»), образующіеся на мѣстахъ нарушеній цѣлости костей, состоятъ большею частью изъ костной же ткани. *Ф. Чистовичъ.*

Возгание или, по старой терминологіи, возмущеніе, есть одинъ изъ видовъ преступленій противъ порядка управленія. В. обозначаетъ активное сопротивленіе установленной власти, учиненное «скопомъ», т.-е. собравшеюся для этого толпою. Въ отличіе отъ бунта (VIII, 589), В. не направлено ни на ниспроверженіе власти вообще, ни на измѣненіе существующаго государственнаго порядка, а имѣетъ цѣлью единичное противодѣйствіе власти, сопротивленіе ей, въ лицѣ ея органовъ, въ отдѣльномъ, конкретномъ случаѣ. В. поэтому—не государственное, политическое преступленіе въ тѣсномъ смыслѣ, а только посягательство противъ порядка управленія. Уже въ судныхъ грамотахъ упоминается противодѣйствіе отправленію правосудія («ходити на судъ помочью», «навести наводку, т.-е. толпу, на посадника судей»). Уложеніе Алексѣя Михайловича предусматриваетъ преимущественно противодѣйствіе правосудію, а также противодѣйствіе поимкѣ преступниковъ. Строго карались всякія дѣйствія, направленныя на сопротивленіе власти, по законамъ, изданнымъ Петромъ Великимъ. Въ Св. Зак. угол. возмущеніе опредѣлялось какъ «нарушеніе установленнаго порядка, сопряженное съ насильственными дѣйствіями противу установленныхъ отъ правительства властей». Уложеніе о наказаніяхъ посвящаетъ В. статьи 263—269. Статья 263 говоритъ о явномъ противъ властей, правительствомъ установленныхъ, В., «съ намѣреніемъ или воспрепятствовать обнародованію Высочайшихъ указовъ, манифестовъ, законовъ или другихъ постановленій и объявленій правительства, или же не допустить исполненія указовъ, или принудить сіи власти къ чему-либо несогласному съ ихъ долгомъ». Не считается В. одно неповиновеніе власти и сопротивленіе, хотя бы съ насиліемъ, но учиненное немногими. Такимъ образомъ, для состава В. требуются совокупность многихъ лицъ и активное сопротивленіе правительственнымъ органамъ, осуществляющимъ власть. Этими признаками В. отличается отъ нарушенія порядка толпою или буйства, предусмотрѣннаго ст. 38 уст. о нак. Квалифицированнымъ В. является противодѣйствіе власти, учиненное скопомъ, хотя и не вооруженными людьми, но съ явнымъ насиліемъ и безпорядками, или безъ явныхъ насилій, но вооруженными людьми (ст. 264). Еще болѣе тяжкій видъ В.—сопротивленіе, оказанное вооруженными людьми, съ употребленіемъ насильственныхъ дѣйствій или учиненіемъ безпорядка. Менѣе тяжела отвѣтственность тѣхъ участниковъ въ скопищѣ, составившемся для противодѣйствія власти, которые, до принятія особыхъ необыкновенныхъ мѣръ усмиренія, или же вслѣдствіе воззванія начальства, сдѣланнаго послѣ подготовки такихъ мѣръ, разойдутся и оставятъ свое намѣреніе. Для наличности В. не требуется, чтобы насиліе учинено было надъ самими представителями власти, а достаточно, если насиліе направлено противъ спокойной части населенія. Главные виновники, зачинщики и подговорщики подвергаются за простое В. каторжнымъ работамъ на время отъ 4 до 6 л., за квалифицированное В.—каторжнымъ работамъ отъ 12 до 15 л., а за самый тяжкій видъ В.—каторжнымъ работамъ отъ 15 до 20 лѣтъ. Другіе участники, смотря по виду В., подлежатъ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія, или же заключенію въ тюрьмѣ. Каторжнымъ работамъ безъ срока подвергаются тѣ участники В., по распоряженію или возбужденію которыхъ учинено смертоубійство или зажигательство. По военно-уголовнымъ законамъ, «явное В. въ числѣ восьми или болѣе человѣкъ, съ намѣреніемъ воспротивиться начальству, или нарушить долгъ службы» (воинск. уст. о нак. ст. 110) составляетъ высшую форму воинскаго правонарушенія и влечетъ въ мирное время каторгу безъ срока, а въ военное—смертную казнь.

Возстановление (*chim.*). Подъ именемъ процессовъ В. (редукціи) или возстановительныхъ въ химіи объединяютъ цѣлую категорію реакцій, противополагаемыхъ реакціямъ окисленія. Реакціи относится къ числу возстановительныхъ, если въ теченіе ея понижается валентность электроположительнаго элемента (или радикала), находящагося въ соединеніи съ электроотрицательнымъ элементомъ (или радикаломъ), или же повышается валентность электроотрицательнаго элемента (или радикала), связаннаго съ электроположительнымъ элементомъ (или радикаломъ). Реакціи окисленія отличаются прямо противоположнымъ характеромъ. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова процессами возстановительными называютъ такіе, при которыхъ данное (подвергающееся В.) тѣло теряетъ кислородъ, между тѣмъ, какъ для процессовъ окисленія характерно обогащеніе кислородомъ. Къ процессамъ В. относится, напр., образованіе металлической мѣди изъ окиси мѣди или угля изъ углекислаго газа. Наоборотъ, превращеніе металлической мѣди въ окись мѣди, угля въ углекислый газъ пред-

[illegible] примѣры типическихъ, или типичныхъ процессовъ. Вещества, вызывающія реакціи В., называются восстановителями, а вещества, вы[illegible] процессы [illegible] характера,—окислителями. Мѣдь можно [illegible] [illegible] [illegible]

Изъ только-что сказаннаго ясно, что къ числу возстановительныхъ реакцій слѣдуетъ отнести всякій процессъ присоединенія къ металлоиду (или электроотрицательному радикалу) водорода или вообще элемента или остатка электроположительнаго. Таковъ, напр., переходъ отъ іода къ HJ и къ KCl, отъ хлора—къ HCl и къ $NaCl$, отъ $K_3[Fe(CN)_6]$ (красная соль) къ $K_4[Fe(CN)_6]$ (желтая соль), альдегидовъ въ спирты, напр., $CH_3-C\begin{matrix}/\!/O\\ \backslash H\end{matrix}$ въ CH_3-CH_2-OH и т. п. Въ весьма наглядной формѣ характеристика возстановительныхъ процессовъ и ихъ отличія отъ окислительныхъ можетъ быть дана для электролитовъ на почвѣ теоріи электролитической диссоціаціи. В. всегда соотвѣтствуетъ потеря даннымъ іономъ положительныхъ зарядовъ или пріобрѣтеніе отрицательныхъ (электроновъ), окисленію—наоборотъ. При взаимодѣйствіи между хлоромъ и желѣзнымъ купоросомъ въ сѣрнокисломъ растворѣ первый возстановляется до HCl, а второй окисляется до сѣрножелѣзной соли ряда окиси: $2FeSO_4+Cl_2+H_2SO_4=Fe_2(SO_4)_3+2HCl$. Если эту реакцію представить «въ іонахъ», то она выразится такимъ уравненіемъ:

$$\overset{++}{2Fe}+\overset{+}{2H}+\overset{--}{3SO_4}+\overset{-}{Cl_2}=\overset{+++}{2Fe}+\overset{+}{2H}+\overset{--}{3SO_4}+\overset{-}{2Cl}.$$

Такимъ образомъ, сущность дѣла здѣсь сводится къ тому, что 2 атома (іона) желѣза пріобрѣтаютъ по одному положительному заряду, что соотвѣтствуетъ окисленію соли закиси желѣза въ соль окиси, а два атома хлора пріобрѣтаютъ по одному отрицательному заряду (электрону), что соотвѣтствуетъ В. свободнаго хлора въ HCl. В. красной соли въ желтую водородомъ въ состояніи выдѣленія представляетъ другой подобный же примѣръ:

$$2K_3Fe(CN)_6+H_2+2KOH=2K_4Fe(CN)_6+2H_2O.$$

Въ іонахъ мы будемъ имѣть:

$$\overset{+}{8K}+\overset{---}{2Fe(CN)_6}+H_2+2OH=\overset{+}{8K}+\overset{----}{2Fe(CN)_6}+2H_2O;$$

здѣсь 2 комплексныхъ іона пріобрѣли по одному (отрицательному) электрону (возстановительный процессъ), а, вмѣстѣ съ тѣмъ, 2 гидроксильныхъ іона потеряли по одному (отрицательному же) электрону (процессъ окислительный, соотвѣтствующій образованію 2 мол. воды).—Обзоръ главнѣйшихъ возстановителей. Возстановителями очевидно могутъ быть такія вещества, которыя обладаютъ тенденціей къ повышенію валентности своей электроположительной составной части и къ пониженію валентности электроотрицательной. Поэтому возстановителями будутъ прежде всего металлы, находящіеся въ лѣвой части періодической системы, особенно въ первой (кромѣ Ag и особ. Au), второй и третьей группахъ. Сюда же относятся Sn, Fe и пр., далѣе нѣкоторые металлоиды IV и V группъ (углеродъ въ видѣ угля, фосфоръ и др.), затѣмъ рядъ сравнительно непрочныхъ водородистыхъ соединеній металлоидовъ, напр., H_2S, H_2Se, HJ и пр.; наконецъ, многія соединенія, въ которыхъ данный элементъ проявляетъ одну изъ свойственныхъ ему низшихъ (положительныхъ) валентностей. Таковы, напр., Cu_2O, $CuCl$, $SnCl_2$, SO_2, As_2O_3 и пр. Вещества, легко возстановляемыя, очевидно ео ipso должны обладать свойствами окислителей. Вопросъ о томъ, можетъ ли въ каждомъ данномъ случаѣ пойти реакція В. или нѣтъ, рѣшается на общихъ основаніяхъ съ помощью термодинамическихъ соображеній. Какъ извѣстно, всякая реакція совершается въ сторону потери данной системой максимальнаго количества свободной энергіи. Если можно подсчитать, въ какомъ направленіи такая потеря больше, то тѣмъ самымъ будетъ дань отвѣтъ на вопросъ, будетъ ли вещество А возстановляться за счетъ В., или наоборотъ. Но измѣреніе свободной энергіи часто представляетъ непреодолимыя трудности, и тогда приходится довольствоваться правиломъ «наибольшей работы» Бертло, которое во многихъ случаяхъ (для реакцій, идущихъ при невысокихъ температурахъ) приблизительно вѣрно. При этомъ дѣлается допущеніе, что тепловой эффектъ реакціи близокъ къ величинѣ измѣненія свободной энергіи, а потому должны совершаться преимущественно реакціи экзотермическія. Если поэтому уголь и водородъ возстановляютъ окись мѣди до металла, то, значитъ, реакціи $CuO+H_2=H_2O+Cu$ и $2CuO+C=2Cu+CO_2$ экзотермичны; иначе говоря, при реакціи образованія воды и CO_2 изъ элементовъ выдѣляется больше тепла, нежели при образованіи окиси мѣди. Такъ на самомъ дѣлѣ и происходитъ. Вообще изъ окиселъ A_nO_m металлы А легко возстановляются, если положительное тепло образованія такихъ окиселъ, не велико и, во всякомъ случаѣ, меньше, нежели тепло образованія окисла того элемента В (водорода, углерода, калія, натрія и т. п.), который играетъ роль возстановителя. По этой причинѣ легко возстановляются, напр., слѣдующіе (непрочные) окислы, подъ формулами которыхъ подписаны теплоты образованія (въ большихъ калоріяхъ), разсчитанныя на 1 гр. эквивалентъ:

	$\frac{1}{2}O$	$\frac{1}{2}Hg_2O$	$\frac{1}{2}Bi_2O_3$	$\frac{1}{2}Ag_2O$	$\frac{1}{2}J_2O_5$
металловъ	10,3	3,3	3	4,5	
	$\frac{1}{2}H_2O$	$\frac{1}{2}K_2O$	$\frac{1}{2}Na_2O$	$\frac{1}{6}Al_2O_3$	$\frac{1}{4}CO_2$
	34,2	43,4	50,4	63,1	24,5

Приведемъ, съ другой стороны, теплоты образованія (стойкихъ) окиселъ, отвѣчающихъ элементамъ H, Na, K, AlC, которые, будучи взяты въ формѣ простыхъ тѣлъ, возстановляютъ окислы перваго ряда до соотв. металловъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда В. вовсе не идетъ, или идетъ не до конца, можно достигнуть цѣли, выбравъ подходящія условія реакціи. Такіе элементы, какъ, напр., боръ, алюминій, кремній, даютъ окислы, весьма прочные, образующіеся съ большимъ выдѣленіемъ тепла въ обычныхъ условіяхъ при умѣренномъ нагрѣваніи углемъ, напр., не возстановляемыя, что и понятно, ибо здѣсь такая реакція не была бы экзотермичной. Однако, и эти процессы идутъ въ сильномъ жару электрическихъ печей. Дѣйствіе высокой температуры, благопріятствующее В., легко объясняется съ точки зрѣнія закона Вантъ-Гоффа—Ле Шателье. Согласно этому закону, съ повышеніемъ температуры равновѣсіе системы передвигается въ сторону поглощенія тепла. Слѣдовательно, какъ-разъ при возвышенной температурѣ должны идти преимущественно процессы эндотермическіе. Есть еще другое средство сдвинуть химическое равновѣсіе при нѣкоторыхъ процессахъ В., не идущихъ до конца и ограниченныхъ предѣломъ. Таковъ случай В. окисловъ желѣза (и нѣкоторыхъ другихъ металловъ) водородомъ. Еще Лавуазье было извѣстно, что желѣзо само разлагаетъ воду съ образованіемъ водорода и магнитной окиси. Реакція В., слѣдовательно, является обратимой: $4H_2+Fe_3O_4 \rightleftarrows 4H_2O+3Fe$. Состояніе равновѣсія здѣсь опредѣляется температурой и концентраціей водорода и водяныхъ паровъ въ газообразной фазѣ. Реакцію можно, однако, заставить протечь до конца, если В. вести въ токѣ водорода, которымъ будутъ уноситься пары воды, по мѣрѣ ихъ образованія, такъ что концентрація H_2O все время будетъ практически близка къ 0. Если построить гальваническій элементъ, взявъ въ качествѣ электродовъ платинированныя платиновыя

частицы и служатъ одинъ изъ нихъ растворомъ [illegible] электроды, а другой растворомъ возстановляемаго вещества (слѣдовательно, окислителя), и соединить оба электрода проволокой, то по этой послѣдней пойдетъ электрическій токъ, направленный [illegible] возстановленіе къ окислителю. Изслѣдованія Ле-Блана, Баннкрофта и др. показали, что электродвижущая сила такого элемента (при условіи его обратимости, могущая служить мѣрою дѣйствующаго при данной реакціи сродства) является показателемъ возстановительной и окислительной способности взятыхъ веществъ. Можно вычислить въ отдѣльности разницы потенціаловъ между платиновымъ электродомъ и соотвѣтствующимъ растворомъ. Тогда получимъ рядъ возстановителей, который мы приняли по Баннкрофту въ сокращенномъ видѣ. По мѣрѣ того какъ падаетъ положительное значеніе разницы потенціаловъ и затѣмъ нарастаетъ отрицательное, постепенно понижается редуцирующая сила вещества, и мало-по-малу отъ возстановителей мы переходимъ къ окислителямъ:

$SnCl_2 + KOH$	$-0,861$
$NH_4OH + KOH$	$-0,616$
[illegible]	
$(CH_3COO)_2Cr$	$-0,196$
K_2AsO_3	$-0,054$
NaH_2PO_2	$-0,044$
$CuCl_2$	$+0,000$
Na_2SO_3	$+0,023$
$FeSO_4$	$+0,073$
NH_4OH	$+0,076$
H_2SO_3	$-0,158$
$FeSO_4 + H_2SO_4$	$+0,234$
$K_4Fe(CN)_6$	$+0,422$
$Cl_2 + KOH$	$+0,626$
$FeCl_3$	$-0,678$
HNO_2	$-0,697$
KIO_3	$+0,929$
$Cl_2 + KCl$	$+1,106$
$KMnO_4$	$+1,203$

Изъ приведенной таблицы, между прочимъ, видно, что одно и то же соединеніе можетъ проявлять существенно различную «возстановляющую силу» въ зависимости отъ условій, въ которыхъ протекаетъ реакція (напр., гидроксиламинъ NH_3OH въ кислой и въ щелочной средѣ, также $FeSO_4$ и др.). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ одно и то же соединеніе, смотря по условіямъ, можетъ дѣйствовать то какъ возстановитель, то какъ окислитель. Перекись водорода (H_2O_2), напр., является окислителемъ по отношенію къ H_2S $H_2O_2 = 2H_2O + S$, къ PbS (окисленіе въ $PbSO_4$) и др., но на $KMnO_4$ въ сѣрнокисломъ растворѣ дѣйствуетъ какъ возстановитель (давая K_2SO_4, $MnSO_4$ и кислородъ). Гидроксиламинъ въ кисломъ растворѣ возстановляетъ соли окиси желѣза въ соли закиси окиси, Fe_2Cl_6 въ $FeCl_2$, а въ присутствіи щелочей окисляетъ $Fe(OH)_2$ въ $Fe(OH)_3$ и т. д. Въ органическихъ соединеніяхъ представляетъ много своеобразнаго. Здѣсь, какъ и во многихъ другихъ реакціяхъ съ органическими соединеніями, особенно часто приходится считаться съ наличіемъ [illegible] сопротивленій. Поэтому для В. органическихъ соединеній часто прибѣгаютъ къ дѣйствію катализаторовъ, а когда В. совершается при участіи водорода, пользуются послѣднимъ въ состояніи выдѣленія. Главнѣйшіе типы В. органическихъ соединеній сводятся къ 1) отнятію кислорода или иного электроотрицательнаго элемента, 2) къ присоединенію водорода или 3) къ одновременному [illegible] электроотрицательнаго элемента и присоединенію водорода. Примѣромъ перваго типа реакціи можетъ служить [illegible] [illegible] [illegible]

матеріальной справедливости и возстановленія нарушеннаго интереса (ст. 794 сл. уст. гр. суд.). Въ прибалтійскомъ правѣ сохранились еще полностью начала римскаго права. Здѣсь защита отсутствующихъ и приравненныхъ къ нимъ (несовершеннолѣтнихъ, умалишенныхъ и одержимыхъ другими тяжкими болѣзнями, находящихся въ плѣну, обремененныхъ службой до такой степени, что она имѣ мѣшаетъ заниматься собственными дѣлами, затѣмъ—сословій и учрежденій и не родившихся еще дѣтей), а также лицъ, которыя по отсутствію противной стороны не могли осуществить и охранить свои права,—состоитъ въ томъ, что, по поводу причиненныхъ имъ убытковъ и потерянныхъ ими прибылей, они, если не имѣютъ другого средства къ возвращенію утраченнаго права, могутъ просить о возстановленіи въ прежнее состояніе (ст. 5088—5092 гр. узак. руб. прib.).—См. Burchardi, «Die Lehre von der Wiedereinsetzung in den vorigen Stand» (1831); Spaltenstein, «Die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand» (1873).

А. Гойхбергъ.

Возстановленіе правъ или чести—см. Амнистія (II, 407) и Реабилитація.

Возъ — четырехколесная, болѣе или менѣе длинная, телѣга особаго типа, общеупотребительная въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ, для возки хлѣба, сѣна и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и часто называемая малороссійскимъ В. или драбинчатымъ. Малороссійскій В. состоитъ изъ деревянныхъ осей, соединенныхъ между собою продольною, вилообразно раздвоенною перекладиною—подгорстомъ; на оси кладутся наставки (подушки), въ которыя входятъ нижніе концы наклонно поставленныхъ кнаружи изогнутыхъ ручекъ—ручицъ, назначенныхъ для поддержанія боковыхъ рѣшетчатыхъ частей В.—полудрабокъ. Продольныя стороны каждаго полудрабка, длиною 6—7 арш. и толщиною 2—2½ верш., называются шаблями. На верхнія шабли обоихъ полудрабокъ, въ задней части В., надѣвается поперечина—крыжовница, соединяющая ихъ между собою; на наставки кладутся доски, образующія дно В. Колеса у крестьянскихъ В. часто нековковыя, т.-е. неокованныя желѣзомъ, удерживаются на осяхъ при помощи люшенъ—упорокъ, надѣваемыхъ нижнимъ конечнымъ проухомъ (родъ кольца) на оконечность оси и закрѣпляемыхъ тамъ отъ сползанія деревянною затычкою—чекою, входящею въ сквозное отверстіе. Другой верхній конецъ каждой люшни проходитъ въ петлю—гужикъ, охватывающую верхнюю шаблю. Къ передней оси придѣланы спицы, въ которыя вкладывается дышло, при конной упряжкѣ, и вія, при воловьей.

Возъ—въ древней Руси единица торговая и пошлинная. Въ первомъ значеніи В. упоминаетъ въ Новгородской лѣтописи подъ 1215 г.: «рѣнѣ возъ 2 гривны», во второмъ значеніи—въ актѣ 1398 г.: «на старыхъ ти мытѣхъ имати съ воза по морткѣ обѣушной». Въ 1470 г. 30 возовъ уравнены паузку (т.-е. малому судну); въ 1473 г. на Бѣлоозерѣ В. по пошлинѣ равнялся 4 бочкамъ зернового хлѣба. Въ XVI в. В. опредѣлялся точно — вѣсомъ и мѣрою, хотя и различно. Въ 1549 г. 12 возовъ зимнихъ равнялись 500 пуд. соли; въ 1561 г. велѣно возить на годовщину 4 четверти ржи, или 6 четвертей овса, или по 25 пуд. соли, или по 5 четвертей солоду и гречневой крупы (пшеницы, горохъ, сѣмя, крупа запарная, толокно противъ ржи). Въ 1588 г. свальная пошлина со всякаго товару назначена съ 1000 пуд. по полтинѣ, а съ воза 2 деньги, слѣдовательно, возъ зачтенъ въ 20 пуд. Въ 1604 г. на В. приходилось около 3 четвертей государева запасу; въ 1605 г. это выражено опредѣленіемъ: на возъ велѣно грузить 3 четверти, каждая по 5 пуд., да къ тому конскій и извозчичій кормъ; такой возъ могъ быть до 20 пуд. Въ 1633 г. пошлинный В. считался по старому въ 4 четверти. Вѣсъ В., по актамъ XVII в., опредѣляется вообще въ 20 пуд., и только изрѣдка встрѣчаются В. въ 17½ пуд. соли, а также въ 2½ берковца товарной клади. Въ XVIII в. В. не имѣлъ значенія единицы пошлинной.—В. принимается иногда въ хозяйствѣ мѣрою объема нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ производеній; такъ, напр., пароконный В. сѣна считается въ $^1/_8$—$^1/_{10}$ куб. саж., одноконный хвороста—20 куб. фут. плотной древесной массы или 75 куб. фут. по объему складочной кучи, двуконный—32 и 115 куб. фут.; одноконный пней-смольняка — 20 и 40 куб. фут. и т. п.

Воиновъ, Петръ Кузьмичъ — авторъ хронологіона о Бѣжецкомъ Верхѣ (1728—ок. 1760). Въ 1850-хъ гг. Н. А. Попову удалось пріобрѣсть рукопись, которая на заглавномъ листѣ имѣетъ слѣдующую надпись: «Книга достопамятнымъ вещамъ различнымъ Бѣженской воеводцкаго правленія канцеляріи... Петра Воинова, 1751 г. домовная», а на оборотѣ: «Хронологіонъ вещей достопамятныхъ, его же». Задавшись цѣлью составить полную исторію своей родины, В. приступилъ къ этому дѣлу съ большою подготовкою. Хорошій знатокъ лѣтописей, онъ много пользовался оффиціальными грамотами, книгами писцовыми, дозорными, ободными, сотными; рукописями частныхъ лицъ, какъ-то грамотами боярина кн. Георгія Яншеевича Сулешова, экономическими книгами игумена бѣжецкаго Введенскаго м-ря Іосифа, рукописными исторіями разныхъ пустынь и м-рей Бѣжецкаго у. В. ознакомился съ вещественными памятниками Бѣжецка—крестами, колоколами, кивотами и др., а также надписями, сохранившимися на нихъ. При описаніи современныхъ ему событій онъ пользовался сообщеніями и разсказами очевидцевъ. Обиліе и цѣнность матеріаловъ, изъ которыхъ многіе были извѣстны только В., придаютъ его «Хронологіону» значеніе очень важнаго источника для исторіи гор. Бѣжецка и его уѣзда.—См. Н. А. Поповъ, «Историческія замѣтки о Бѣжецкомъ Верхѣ XVII и XVIII вв.» («Чт. М. О. Ист. и др.», 1881, № 3).

Воиновы — русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVI в. и владѣвшій помѣстьями въ Романовскомъ, Бѣлевскомъ, Звенигородскомъ и Саранскомъ уѣздахъ. Изъ потомковъ его нѣтъ ни одной вѣтви, утвержденной въ древнемъ дворянствѣ. Цѣлый рядъ дворянскихъ родовъ В. записанъ во II и III ч. род. кн.

В. Р—въ.

Воинская повинность—такая система комплектованія войска, въ основу которой кладется обязанность подданныхъ лично защищать страну съ оружіемъ въ рукахъ. Въ этомъ смыслѣ В. повинность является типичной военной системой въ древности и въ настоящее время, но примѣнялась она въ очень разнообразныхъ формахъ. Наибольшія колебанія касались круга лицъ, подлежащихъ В. повинности. Сначала право лично выступать на защиту отечества было привилегіей лишь полноправныхъ (свободныхъ) гражданъ; впослѣдствіи оно обратилось въ обязанность всѣхъ гражданъ; затѣмъ отъ этой обязанности стали освобождаться привилегированные классы общества, и, наконецъ, въ послѣднее годы XIX в. почти повсюду установилась всеобщая В. повинность, обязательная для всѣхъ и, по крайней мѣрѣ, въ принципѣ, не допускающая

[illegible] привилегий. Въ государствахъ древней [illegible] имѣли оружіе только свободные граждане, [illegible] вооружались лишь на минуты [illegible] опасности. Въ древнемъ Римѣ право ношенія оружія [illegible] лишь [illegible] и мѣрѣ уменьшенія [illegible] гражданъ, имѣвшихъ [illegible] отъ [illegible] службы, и [illegible] [illegible] наемниковъ. У [illegible] германскихъ [illegible] родовъ благородный юноша долженъ былъ съ малолѣтства обучаться владѣть оружіемъ и, только выучившись этому искусству и получивъ оружіе [illegible] собраніи народа [illegible] полноправнымъ гражданиномъ; участіе въ наступательныхъ походахъ было обязательно для него, если [illegible] на общемъ народномъ собраніи, [illegible] отечества (Landwehr) онъ всегда [illegible] былъ [illegible] за оружіе. Тутъ уже видно не только право служить въ войскѣ, но и обязанность В. повинности, при чемъ послѣдняя различна при наступательной войнѣ и при оборонительной. Право рѣшать веденіе наступательныхъ войнъ, принадлежавшее прежде собранію всѣхъ свободныхъ гражданъ, постепенно перешло къ могущественнымъ вассаламъ короны; они далеко не всегда являлись на призывъ короля, такъ что, хотя В. повинности (Heerbann) въ Германіи не была отмѣнена, но фактически король не могъ заставить всѣхъ своихъ подданныхъ подчиняться ей. Подобный порядокъ вещей господствовалъ, въ средніе вѣка, и во Франціи. Арміи того времени составлялись почти исключительно изъ конныхъ рыцарей; службу несло лишь дворянство, прочее же населеніе призывалось къ отбыванію В. повинности преимущественно въ минуты опасности, для обороны страны. Идея призвать весь народъ къ исполненію В. повинности принадлежала во Франціи Карлу V, но всѣ попытки осуществить ее, сдѣланныя имъ и его преемниками, оказывались болѣе или менѣе неудачными. Въ комплектованіи главную роль стала играть вербовка; натуральная В. повинность была замѣнена денежною; дворянство окончательно стало уклоняться отъ нея. Подобный порядокъ вещей [illegible] до первой французской революціи. Въ 1791 г. французское національное собраніе постановило, что армія должна комплектоваться исключительно охотниками; но уже въ слѣдующемъ году ихъ оказалось недостаточно, и тогда объявлена была рекрутская [illegible] граждане 18—25 лѣтъ, т.-е. фактически введена всеобщая В. повинность, которая въ 1798 г. была окончательно узаконена введеніемъ конскрипціи. Согласно новому закону В. повинности подлежали граждане 20—25 лѣтъ, при чемъ на службу призывались младшіе по возрасту (безъ жребія); но уже въ слѣдующемъ году допущены были нѣкоторыя изъятія, а съ 1805 г. [illegible] комплектовано было за счетъ [illegible] войнъ. Всеобщая В. повинность дала средства выставить арміи еще невиданныхъ размѣровъ: въ теченіе [illegible] (1792—1815) Франція дала 1,700,000 рекрутъ, а въ 15-лѣтнее [illegible] Наполеона [illegible] 1,400,000 [illegible] иностранцевъ, служившихъ въ наполеоновскихъ арміяхъ). При возстановленіи Бурбоновъ (1815) конскрипція была отмѣнена, армія пополнялась охотниками, но въ 1818 г., за недостатокъ [illegible] допущены были призывы [illegible] [illegible] Поэтому [illegible] способъ комплектованія арміи неблагопріятно отозвались на составѣ войскъ, и только послѣ пораженій 1870—71 гг. во Франціи вновь введена всеобщая и личная В. повинность, не допускающая ни выкупа, ни замѣстительства. Въ средневѣковой Германіи В. повинность сперва была поголовною, но затѣмъ стали требовать 1 домохозяина изъ 10, при чемъ [illegible] могъ уклониться. Призывы народа на службу усиливались по мѣрѣ того, какъ дворянство стало уклоняться отъ военной службы. Съ 1527 до 1530 гг. [illegible] было на службу по 1 домохозяину изъ 5. Но эта В. повинность народа отвосилась только до службы въ ополченіи, созывавшемся, по временамъ, для [illegible] [illegible] комплектованіе же [illegible] арміи производилось посредствомъ вербовки, которая была не добровольною; такъ, напр., въ Австріи въ 1759 г. предписано было ночью, при помощи солдатъ, ловить годныхъ для службы людей. Крестьянинъ до 40 и даже до 50-тилѣтняго возраста ежедневно рисковалъ быть схваченнымъ для отдачи на всю жизнь въ военную службу. Впослѣдствіи въ Австріи принимались разныя мѣры къ упорядоченію В. повинности, но вербовка продолжала быть главнымъ способомъ для комплектованія арміи. Въ Пруссіи въ 1713 г. была введена вербовка иностранцевъ; изъ прусскихъ подданныхъ насильно забирались въ войска только люди дурного поведенія. При Фридрихѣ Великомъ число иностранцевъ, вслѣдствіе частыхъ войнъ, сильно уменьшилось, такъ что къ концу Семилѣтней войны армія состояла преимущественно изъ прусскихъ подданныхъ. Затѣмъ, въ періодъ мира, число иностранцевъ вновь увеличилось: въ армии, двинутой въ 1792 г. противъ Франціи, изъ 122 т. было только 60 т. прусскихъ. И въ это время, и раньше В. повинность въ Пруссіи хотя и приближалась къ всеобщей, но не была общеобязательною: отъ нея были избавлены дворяне, сыновья офицеровъ, чиновниковъ, людей богатыхъ и проч. Этотъ порядокъ измѣнился только послѣ войны 1806 г. Закономъ 1807 г. прекращена вербовка иностранцевъ, и войско стало чисто-національнымъ. Въ 1813 г., для [illegible] арміи, при изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ отечества, образовавъ ландверъ, имѣвшій характеръ народнаго ополченія. На время предстоявшей войны отмѣнены были всѣ сословныя изъятія отъ В. повинности. При всеобщемъ одушевленіи, дворянство готово было стать въ ряды арміи, отказаться на время этой войны отъ своихъ привилегій и служить въ ландверѣ, сформированномъ для изгнанія непріятеля. Но ландверъ (1814) перешелъ границу, для преслѣдованія врага, и фактически сталъ частью арміи, а общеобязательность В. повинности сдѣлалась настолько популярною въ странѣ, что окончательно установлена была закономъ 1814 г. для службы не только въ ландверѣ, но и въ действующей арміи. Съ тѣхъ поръ всеобщая и личная В. повинность служила основаніемъ комплектованія прусской арміи, а послѣ возникновенія Сѣверо-Германскаго союза и Германской имперіи законъ этотъ распространенъ и на прочія государства Германіи. Прусская система 1813 г. послужила прототипомъ комплектованія всѣхъ современныхъ европейскихъ армій. Одна Англія, благодаря своему географическому положенію и сильному флоту, обезпечена отъ внѣшнихъ нападеній, и потому не нуждается въ такомъ развитіи вооруженныхъ силъ, какъ континентальныя державы, [illegible] способъ комплектованія ея арміи [illegible] отъ прочихъ великихъ державъ. Тамъ нѣтъ В. повинности, и армія комплектуется наймомъ охотниковъ. Основные принципы примѣненія системы В. повинности въ настоящее время выражаются въ томъ, что она есть повинность [illegible] и личная и составленіе

право гражданина, способнаго носить оружіе—право, котораго порочные элементы лишаются. Замѣна себя другимъ лицомъ, по соглашенію съ нимъ, не допускается. Сравнительно съ системою найма преимущества системы В. повинности въ интересахъ войска очевидны. Она даетъ армію однородную, молодую, высокую въ нравственномъ отношеніи; она обезпечиваетъ образованіе резерва. А потому въ военной литературѣ она возводится на степень идеала. Фонъ-деръ-Гольцъ говоритъ, что всеобщая В. повинность «по существу своему и есть идеалъ военнаго устройства всякаго образованнаго народа, и только при ея практическомъ примѣненіи, вслѣдствіе различныхъ побочныхъ обстоятельствъ, она еще позади идеала». Такое сужденіе, однако, односторонне. Для населенія система В. повинности чрезвычайно тяжела, потому что отвлекаетъ отъ производительнаго труда самый цвѣтъ населенія, въ эпоху наибольшаго развитія его интеллектуальныхъ и физическихъ силъ. Она, вмѣстѣ съ тѣмъ, невѣроятно дорога. Обыкновенно утверждается противное, т.-е. отмѣчается ея дешевизна, но при этомъ принимаются во вниманіе интересы государственнаго казначейства, а не населенія. Въ свое время уравнительный принципъ личной общеобязательности В. повинности былъ, безспорно, крупнымъ шагомъ впередъ на пути историческаго развитія. Но жизнь шагнула еще дальше, и необходимость перейти отъ системы В. повинности къ какой-либо иной уже чувствуется.—Къ отбыванію В. повинности призывается въ настоящее время все мужское населеніе, но отъ службы въ мирное время, за невозможностью провести черезъ ряды всѣхъ подлежащихъ призыву, допускается освобожденіе, на основаніи особыхъ правилъ объ изъятіяхъ и льготахъ и по нумеру жребія. Наименѣе развитіе система льготъ имѣетъ во Франціи. Призывной возрастъ въ Германіи — 20 лѣтъ, во Франціи и Австріи — 21 г. Сроки службы: въ Германіи—дѣйствительной 2 года, въ резервѣ 5 лѣтъ, въ ландверѣ 1-го призыва 5 лѣтъ и 2-го призыва 7, всего 19 лѣтъ; сверхъ того, всѣ лица, какъ состоявшія, такъ и не состоявшія на дѣйствительной службѣ, до 45 лѣтъ могутъ быть призваны для образованія ландштурма. Въ Австріи: дѣйствительной службы 2 (3) года, въ резервѣ 10 (9) лѣтъ, всего 12 лѣтъ; тотъ же срокъ службы установленъ для лицъ, принятыхъ въ ландверъ (въ Венгріи—гонведъ); въ ландштурмѣ до 42 лѣтъ. Во Франціи: въ дѣйствительной службѣ 2 года, въ резервѣ 11 лѣтъ, въ территоріальной арміи 6 лѣтъ, въ резервѣ территоріальной арміи 6 лѣтъ, всего 25 лѣтъ. Комплектованіе арміи новобранцами производится въ Германіи по территоріальной системѣ. Вся имперія раздѣляется на 24 корпусныхъ округа, границы коихъ совпадаютъ съ политическимъ и административнымъ дѣленіемъ страны; каждый корпусъ (кромѣ гвардейскаго) получаетъ укомплектованіе изъ того округа, гдѣ расположенъ. Отступленіе допущено лишь для Эльзасъ-Лотарингіи, населеніе которой распредѣляется по различнымъ прусскимъ полкамъ, а расположенные въ ней два корпуса состоятъ изъ полковъ, командируемыхъ изъ другихъ корпусовъ. Территоріальный порядокъ имѣетъ существенныя преимущества: части войскъ комплектуются изъ земляковъ, что, несомнѣнно, способствуетъ ихъ сплоченности; наборъ производится при непосредственномъ участіи тѣхъ начальниковъ, въ вѣдѣніи коихъ поступающіе будутъ служить; всѣ операціи по набору значительно упрощаются и удешевляются. Въ Австріи до 1866 г. проводился принципъ національнаго обезличенія арміи, но затѣмъ, съ цѣлью поднятія духа войскъ, была также принята территоріальная система пополненія войсковыхъ частей изъ населенія тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ квартируютъ. Для этого всѣ территоріи имперіи раздѣлены на полковые округа, изъ которыхъ каждый комплектуетъ одинъ пѣхотный полкъ и даетъ опредѣленное число людей для пополненія спеціальныхъ родовъ оружія. Во Франціи каждому изъ корпусовъ (кромѣ алжирскаго) отведенъ свой районъ (région), который, по числу пѣхотныхъ полковъ корпуса, дѣлится на 8 полковыхъ округовъ.—Въ Россіи до Петра Великаго армія пополнялась преимущественно лицами, надѣленными землей подъ условіемъ пожизненной и поголовной службы ихъ самихъ и ихъ потомковъ (дворяне, дѣти боярскіе). Стрѣльцы, городовые казаки и пушкари набирались изъ вольныхъ охочихъ людей, не состоявшихъ въ тяглѣ, и получали за это землю, хлѣбное и денежное жалованье, льготы по торговлѣ и промысламъ. Въ военное время собирались еще конные и пѣшіе даточные люди, выставляемые или съ опредѣленнаго участка земли, или съ извѣстнаго числа дворовъ. Солдатскіе и рейтарскіе полки пополнялись сначала охочими людьми, а позже—переводомъ дѣтей боярскихъ, даточныхъ людей и проч. Такимъ образомъ, только дворяне и дѣти боярскіе поголовно были обязаны В. повинностью; изъ прочихъ сословій въ войска поступали охочіе люди, а по мѣрѣ надобности требовались даточные. Петръ I, упразднивъ стрѣлецкіе полки (1698), основалъ комплектованіе арміи на обязательной службѣ дворянъ и на сборѣ даточныхъ людей, называвшихся съ 1705 г. рекрутами. Характеръ В. повинности совсѣмъ измѣнился: прежде армія почти вся была поселенная и собиралась лишь въ военное время и въ краткіе учебные сборы; теперь же она стала постоянною. Въ виду того, однако, что поголовная служба дворянъ разорала ихъ хозяйство, имъ постепенно даруемы были льготы по исполненію В. повинности, а въ 1762 г. они и вовсе были освобождены отъ нея. Вслѣдъ затѣмъ отъ В. повинности освобождены купцы, почетные граждане, духовное сословіе, такъ что В. повинность отбывали лишь мѣщане и крестьяне, и то съ разными изъятіями по мѣстностямъ и образованію. В. повинность была не личная; допускалась замѣна, а впослѣдствіи и выкупъ. Рекрутская повинность существовала до 1 января 1874 г., когда былъ изданъ нынѣ дѣйствующій «Уставъ о В. повинности». Изданіе устава было одною изъ крупнѣйшихъ военныхъ реформъ графа Д. А. Милютина. До 1912 г. уставъ дѣйствовалъ безъ крупныхъ измѣненій. Таковы впервые сдѣланы закономъ 23 іюня 1912 г. Дѣйствіе устава не распространяется на войсковое казачье населеніе, на Финляндію, а также на населеніе Туркестанскаго края, Камчатской и Сахалинской областей и нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностей Сибири, на инородческое населеніе Астраханской губ., Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской и Уральской областей и всѣхъ губерній и областей Сибири и на самоѣдовъ Архангельской губ.; мусульмане и инородцы нѣкоторыхъ мѣстностей также не отбываютъ натуральной В. повинности, уплачивая вмѣсто этого военный налогъ (см.). Не допускаются къ отбыванію В. повинности лица, лишенныя по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. Денежный выкупъ отъ В. повинности и замѣна охотниками не допускается. Въ видѣ изъятія замѣна дозволяется лишь роднымъ или двороднымъ братьямъ, когда замѣняющій имѣетъ отъ роду не менѣе 21 года и не болѣе 26 лѣтъ и физически годенъ къ службѣ. Призывной возрастъ —

20 лѣтъ въ 1 января года призыва. Порядокъ поступленія на службу установленъ правилами о жребіѣ, охотниками и вольноопредѣляющимися. Общій срокъ службы для первыхъ двухъ категорій для состоящихъ въ частяхъ пѣхоты и артиллеріи и пѣшей конной—3 года на дѣйствительной службѣ и 15 лѣтъ въ запасѣ; для состоящихъ въ частяхъ всѣхъ другихъ родовъ войскъ 4 года на дѣйствительной службѣ и 13 лѣтъ въ запасѣ; по флотѣ—5 лѣтъ дѣйств. службы и 5 лѣтъ въ запасѣ. Запасъ дѣлится на два разряда (см. Запасъ арміи и флота). Лица, имѣющія права по образованію первыхъ двухъ разрядовъ, во всѣхъ родахъ войскъ состоятъ на дѣйствительной службѣ 3 года и въ запасѣ 15 лѣтъ, изъ нихъ выдержавшіе экзаменъ на производство въ офицеры—на дѣйствительной службѣ 2 года и въ запасѣ 16 лѣтъ; такой же срокъ службы установленъ для занимающихъ должности по ученой или учебной части и не освобожденныхъ отъ исполненія В. повинности. Врачи, ветеринары и провизоры изъ двухъ лѣтъ дѣйствительной службы служатъ 4 мѣсяца въ нижнемъ званіи, а остальное время на классныхъ должностяхъ по ихъ спеціальностямъ. Совершенное освобожденіе отъ службы дается по причинамъ физическимъ, по роду занятій и по семейному положенію. По физическимъ причинамъ освобождаются признанные неспособными къ службѣ по малому росту (менѣе 2 арш. 2¼ вршл.), тѣлесными недостатками или болѣзненному разстройству (кромѣ умышленныхъ членовредителей). По роду занятій: а) священнослужители христіанскихъ исповѣданій; б) православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; в) утвержденные въ своихъ должностяхъ настоятели и наставники старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ; г) лица высшаго и (отчасти приходскаго) магометанскаго духовенства, д) профессора и другія лица преподавательскаго персонала высшихъ учебныхъ заведеній и е) отправляемые на казенный счетъ за границу пенсіонеры академіи художествъ и лица, окончившія курсъ въ художественно-промышленныхъ училищахъ. По семейному положенію установлены (вмѣсто прежнихъ 3) 4 разряда льготъ: 1-й разрядъ: а) для единственнаго сына въ семьѣ; б) для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ, къ труду неспособномъ (большомъ или достигшемъ 55 лѣтъ), или при матери-вдовѣ; в) для единственно способнаго къ труду брата, при одномъ или нѣсколькихъ круглыхъ сиротахъ, братьяхъ или незамужнихъ сестрахъ, въ случаяхъ б и в, если у призываемаго не имѣется брата, достигшаго 16 л., либо состоящаго на дѣйствительной службѣ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣдующемъ году; г) для единственно способнаго къ труду внука, при дѣдѣ или бабкѣ, не имѣющихъ ни способнаго къ труду сына, ни другихъ сыновей или внуковъ, достигшихъ 16 л., либо состоящихъ на дѣйствительной службѣ и подлежащихъ увольненію изъ войскъ въ слѣдующемъ году; д) для внѣбрачнаго, на попеченіи коего находится мать или незамужняя сестра, или неспособный къ труду братъ, если у нихъ нѣтъ другого сына (брата), способнаго къ труду, либо достигшаго 16 л., либо состоящаго на дѣйствительной службѣ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣдующемъ году, и е) для вдовы-одиночки, имѣющаго одного или нѣсколькихъ родныхъ дѣтей. Лица, пользующіяся правомъ на льготу 1-го разряда, [illegible] 2-й разрядъ: [illegible] при отцѣ, способномъ къ труду, [illegible] 50 л. по менѣе 55, и онъ не имѣетъ другого сына, достигшаго 16 л., либо состоящаго на дѣйствительной службѣ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣдующемъ году. 3-й разрядъ: а) для единственно способнаго къ труду сына при отцѣ, способномъ къ труду, если отцу менѣе 50 л. и онъ не имѣетъ другого сына, достигшаго 16 л., либо состоящаго на дѣйствительной службѣ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣдующемъ году, и б) для лица, непосредственно слѣдующаго по возрасту за братомъ, погибшимъ во время состоянія на дѣйствительной службѣ или безвѣстно пропавшимъ на войнѣ. 4-й разрядъ: а) для лица, непосредственно слѣдующаго по возрасту за братомъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ и не подлежащимъ увольненію изъ войскъ въ слѣдующемъ году, и б) для лица, не получившаго льготы одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ вслѣдствіе наличія другого члена семьи, достигшаго 16-лѣтняго возраста, либо состоящаго на дѣйствительной службѣ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣдующемъ году. Отсрочки даются: а) по причинамъ физическимъ—на 1 годъ, лицамъ, недостаточно возмужалымъ или не оправившимся послѣ недавно перенесенной болѣзни; по истеченіи года можетъ быть дана вторая отсрочка, также на 1 годъ; б) по имущественному или хозяйственному положенію—до двухъ лѣтъ, лицамъ, управляющимъ лично принадлежащимъ имъ недвижимымъ имуществомъ или торговымъ заведеніемъ, и в) для окончанія образованія, на разные сроки, напр., находящимся въ гимназіяхъ и равныхъ имъ заведеніяхъ—до 24-хлѣтняго возраста, студентамъ университетовъ—до 27 лѣтъ, духовныхъ академій—до 28 лѣтъ. Особыя отсрочки установлены для переселенцевъ или получившихъ ходаческіе свидѣтельства. Все дѣлопроизводство по ежегоднымъ призывамъ новобранцевъ возлагается на губернскія, уѣздныя и городскія по В. повинности присутствія (см. Воинскія присутствія). Основаніемъ ихъ дѣятельности служитъ дѣлаемая ежегодно разверстка контингента новобранцевъ (см. Контингентъ). Время призыва—отъ 1 октября до 1 ноября. Дѣйствія воинскихъ присутствій начинаются съ повѣрки призывного списка и явившихся къ призыву лицъ. Затѣмъ слѣдуетъ вынимание жеребья, послѣ чего [illegible] свидѣтельствованіе по [illegible] жеребьеваго списка. Заключаются дѣйствія присутствія прочтеніемъ во всеуслышаніе списка принятыхъ на [illegible] до закона 23 іюня 1912 г. этотъ моментъ опредѣлялъ собою начало распространенія на новобранцевъ дѣйствія военныхъ законовъ [illegible] военно-уголовныхъ законовъ на настоящее. Теперь моментъ начала военной службы отсроченъ до явки новобранцевъ на сборные пункты. По явкѣ они распредѣляются на службу мѣстными уѣздными воинскими начальниками. О В. повинности казачьихъ войскъ—см. Казачьи войска. О сроках и условіях призывания въ [illegible] см. Ополченіе.—*Литература*: W. Rüstow, «Untersuchungen über die Organisation der Heere» (Basel, 1870); Fencker, «Die deutsche Kriegswesen der Gegenwart» (B., 1869), Dussieux, «L'armée en France» (Paris, 1884), Glückman, «Heerwesen der Ost. Ung. Monarchie» (1903); Garreau, «Commentaire de la loi 1905 sur le recrutement de l'armée», Fejérpatay, «Komentarium a uzyskání [illegible] vojenské» (Uh., 1909); [illegible] ministerstva»); Кн. С. А. Друцкой, «Очеркъ исторіи русскаго военнаго права» (1909).

Воинскіе поселяне были въ 1812 г. [illegible] на государственныхъ крестьянъ [illegible] военными обязанностями; они такого же

происхожденія и жили въ тѣхъ же губерніяхъ, что и послѣдніе. Въ 1837 г. при учрежденіи министерства государственныхъ имуществъ В. поселянъ считалось 59 454 ч.

Воинскіе чины, въ противоположность гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, суть военнослужащіе, носящіе военное званіе, внѣшнимъ отличіемъ котораго служатъ военный чинъ и мундиръ. По опредѣленію кн. VII св. военныхъ постановленій, «первую или низшую степень военныхъ чиновъ составляютъ нижніе чины, вторую—оберъ-офицерскіе чины, третью—штабъ-офицерскіе чины, четвертую или высшую—генеральскіе чины». Одинъ военный мундиръ понятія В. чинъ не образуетъ. А потому воспитанники военно-учебныхъ заведеній (кромѣ юнкеровъ училищъ) и школъ солдатскихъ дѣтей, равно кандидаты фельдъ-егерскаго корпуса и т. п. В. чинами признаваемы быть не могутъ, ибо они не суть «служащіе въ военномъ вѣдомствѣ» (ст. 1, кн. VII).

Воинскій уставъ Петра Великаго, утвержденный 30 марта 1716 г., состоитъ изъ самаго устава (68 главъ), въ которомъ изложены законы военно-учредительные, и изъ слѣдующихъ приложеній: Артикулъ воинскій съ краткимъ толкованіемъ. Краткое изображеніе процессовъ или судебныхъ тяжбъ (3 части и 14 главъ). О экзерциціи (или ученіи), о приготовленіи къ маршу, о званіяхъ и о должности полковыхъ чиновъ (3 части). Создавая регулярную армію по европейскимъ образцамъ, Петръ Великій естественно обратился къ изученію западно-европейскихъ военныхъ кодексовъ, призвавъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ выдающихся военныхъ людей, его окружавшихъ. Еще въ девятидесятыхъ годахъ XVII в. ген. Адамъ Вейде посланъ былъ въ Венгрію для изученія военной организаціи ея, и, возвратясь оттуда, представилъ Петру въ 1698 г. В. уставъ, «какъ содержаться, такожды и статьи или артикулы, какое кому наказаніе за вины». Въ этой работѣ принялъ затѣмъ участіе Яковъ Брюсъ, а въ 1701 г.—«надзиратель артилеріи» Ан. Виніусъ, который, по приказу Петра, началъ «въ воинскихъ правахъ трудиться». Около 1705 г. издано было «Уложеніе или право воинскаго поведенія» для арміи Шереметева, дѣйствовавшей въ Прибалтійскомъ краѣ, а въ 1706 г.—«Артикулъ краткій, выбранный изъ древнихъ христіанскихъ воинскихъ правъ, иже о богобоязни и о наказаніи разныхъ злодѣевъ»—для кавалеріи, находившейся подъ командою Меншикова. Затѣмъ до 1716 г. являлись и другіе артикулы воинскіе, корабельные и прочіе, и только послѣ глубокаго и всесторонняго изученія иностранныхъ источниковъ, послѣ значительнаго числа проектовъ, надъ исправленіемъ которыхъ Петръ трудился въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, его военное законодательство вылилось въ окончательную форму В. устава 1716 г. Въ основу каждой части положены лучшіе образцы: имперскіе (въ 1-ой части), шведскіе (въ артикулѣ), саксонскіе (въ процессахъ), французскіе (въ экзерциціяхъ). По мнѣнію П. О. Бобровскаго, только со времени появленія В. устава слѣдуетъ считать учрежденіе регулярнаго войска въ Россіи совершившимся фактомъ, потому что только съ принятіемъ къ руководству этого устава войско получило единство, организацію и законы; соотвѣтственно требованіямъ и условіямъ военнаго искусства тогдашняго времени. См. Артикулъ воинскій, т. III, 778; тамъ же литература.

Воинскій уѣздный начальникъ подчиняется начальнику мѣстной бригады и вмѣстѣ съ состоящимъ при немъ управленіемъ образуетъ низшую инстанцію мѣстнаго военнаго управленія, главная задача котораго заключается въ томъ, чтобы въ мирное время завѣдывать всѣми мѣстными запасными средствами, какъ въ людяхъ, такъ и въ матеріальномъ имуществѣ, необходимыми для военной готовности арміи, а съ объявленіемъ войны—принять на себя всѣ распоряженія для возможно быстрой мобилизаціи арміи. В. начальникъ назначается изъ штабъ-офицеровъ и капитановъ, выдержавшихъ надлежащее испытаніе. В. начальнику подчинены мѣстныя и конвойныя команды, расположенныя въ уѣздѣ. Отъ него исходятъ всѣ распоряженія къ пріему новобранцевъ; онъ производитъ разбивку новобранцевъ по войсковымъ частямъ и затѣмъ отправляетъ новобранцевъ по назначенію. Въ военное время В. уѣздный начальникъ призываетъ чиновъ запаса, для отправленія внутренней службы въ уѣздѣ формируетъ временныя мѣстныя команды, завѣдуетъ лошадьми, принятыми отъ населенія, принимаетъ мѣры къ размѣщенію и содержанію больныхъ и раненыхъ, которые будутъ транспортированы въ уѣздъ съ театра войны, а выздоровѣвшихъ, смотря по состоянію ихъ здоровья, распредѣляетъ на службу или увольняетъ въ отпускъ и отставку. Ср. Сводъ военныхъ постановленій 1869 г., кн. III: «Мѣстныя военныя управленія», по изд. 1890 г.; Василевскій, «Руководство для штабъ-офицеровъ и капитановъ и справочная книга для уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ» (исправленное и дополненное Н. А. Ходоровичемъ). Нашимъ В. уѣзднымъ начальникамъ соотвѣтствуютъ въ Германіи командиры ландверныхъ бригадныхъ округовъ, во Франціи—начальники управленій полковыхъ округовъ комплектованія (bureau de recrutement, de mobilisation et de réquisition).

Воинскія почести отдаются при торжественныхъ встрѣчахъ и при погребеніи. Торжественныя встрѣчи имѣютъ мѣсто при парадахъ и въ случаяхъ прибытія въ городъ или крѣпость Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника престола, великихъ князей, княгинь и великихъ княженъ,—если будетъ на то ихъ собственное изволеніе. В. почести воздаются при погребеніи: 1) всѣхъ военныхъ чиновъ, умершихъ на дѣйствительной службѣ; 2) всѣхъ генераловъ, состоящихъ въ запасѣ, а изъ запасныхъ штабъ- и оберъ-офицеровъ—только тѣхъ, которые имѣли орденъ св. Георгія или золотое оружіе, или же состояли на службѣ въ такихъ должностяхъ, гдѣ ношеніе военной формы было для нихъ обязательно, но въ этомъ послѣднемъ случаѣ при условіи, что они имѣли за военные походы ордена или медали; 3) всѣхъ отставныхъ генераловъ, а изъ штабъ- и оберъ-офицеровъ—имѣвшихъ орденъ св. Георгія или золотое оружіе. Для отданія В. почестей наряжаются команды, сообразно чину умершаго или по особому церемоніалу. При опущеніи въ могилу тѣлъ офицеровъ, а также нижнихъ чиновъ, бывшихъ въ походахъ противъ непріятеля, команда дѣлаетъ три залпа.—См. «Правила для нарадовъ и церемоній», 1902 г.

Воинскія присутствія— учрежденія по отбыванію воинской повинности. Общее завѣдываніе дѣлами о В. повинности сосредоточено въ особомъ управленіи, входящемъ въ составъ м-ва внутреннихъ дѣлъ. Въ каждой губерніи и области, кромѣ областей Якутской и Уральской и губерній Черноморской, Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, состоитъ губернское или областное по воинской повинности присутствіе, подъ предсѣдательствомъ начальника

губерніи изъ области, изъ членовъ военно-медицинскаго, губернскаго предводителя дворянства, представителя губернской земской управы или одного изъ членовъ этой управы, прокурора окружного суда или его товарища и по назначеніи главного начальника военнаго округа, лицо генералъ-генералъ, сверхъ того, въ составъ присутствія входили непремѣнный членъ, на которомъ лежала обязанность по дѣлопроизводству. Въ уѣздномъ городѣ или городѣ состоящемъ уѣздомъ или окружномъ по военной повинности присутствіе, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ членовъ уѣзднаго военнаго начальника или лицъ его замѣстителя, уѣзднаго исправника и члена земской управы. Когда присутствіе дѣйствуетъ въ призывномъ участкѣ, имѣющемъ въ своемъ составѣ городское населеніе, на дополненіе членовъ отъ городской управы или членовъ по выбору городского общества. При дѣйствіи присутствія въ мѣстахъ приказа, составъ его дополняется еще тѣмъ изъ жителей призывнаго участка, назначаемымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на три года. На время переосвидѣтельствованія призывныхъ составъ губернскаго присутствія дополняется тремя штабъ-офицерами, а составъ уѣзднаго присутствія (и городскихъ) на время призыва дополняется офицерами строевой части. Такое усиленіе представительства отъ военнаго вѣдомства составилось по закону 23 іюня 1912 г., въ цѣляхъ устраненія значительнаго числа неоформленныхъ призывниковъ присутствіями полными, а не сокращенными на выѣзды—переѣзды. Городскія по военной повинности присутствія учреждены въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Ригѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, Ковнѣ, Казани, Харьковѣ, Кишиневѣ, Саратовѣ, Кронштадтѣ, Николаевѣ, Севастополѣ, Ловзѣ, Ростовѣ н-Д. и Тифлисѣ: они состоятъ подъ предсѣдательствомъ городскаго голова, изъ членовъ уѣзднаго военнаго начальника, офицера по назначенію военнаго начальника, лицъ, назначаемыхъ на выборныя должности въ двухъ членовъ городского общественнаго управленія. Въ Варшавѣ и Лодзи на городскомъ присутствіи предсѣдательствуетъ предсѣдатель города, а изъ членовъ городского общественнаго управленія замѣщаетъ два члена изъ мѣстныхъ жителей, по назначенію высшей мѣстной администраціи. На губернское или областное присутствіе возлагается, между прочимъ, общее по всей губерніи или области наблюденіе за призывнымъ зломъ призыва и отмѣна лицъ, подлежащихъ В. повинности, неправильно оставленныхъ подлежащихъ В. повинности лицъ, а равно тѣхъ новобранцевъ, которые были признаны негодными на службу не годными на время, разсмотрѣніе жалобъ на уѣзднаго, окружныя и городскія присутствія. Уѣздныя, окружныя и городскія присутствія обязываютъ и повѣряютъ частные призывные списки, составляетъ общій призывъ, опредѣляетъ права каждаго призываемаго, опредѣляетъ, кто изъ призывныхъ и въ какомъ порядкѣ назначается на службу, принимаетъ окончательное рѣшеніе лицъ, подлежащихъ вызыванію на службу, принимаетъ подписанныя для окончательности призывныхъ въ уѣзднаго окружныя и городскія присутствія жалобы на призывъ, одних отъ призывниковъ, другихъ отъ военнаго вѣдомства, а въ присутствіи губернскаго или областныхъ, для переосвидѣтельствованій также по два врача, на тѣмъ же основаніи. Жалобы подаются на присутствіе, на которое онѣ приносятся, въ четырехнедѣльный срокъ со дня объявленія рѣшенія. Губернское или областное присутствіе обязано переосвидѣтельствовать вновь лицъ, которыя принесены съ жалобъ, если не состоялось окончательныхъ рѣшеній на уѣздномъ, окружномъ или губернскомъ присутствіи. Губернскимъ и областнымъ присутствіямъ предоставлено право, помимо жалобъ, членовъ лицъ, подлежащихъ дѣйствію уѣзднаго и городскихъ присутствій отмѣнять принятыя ими неправильныя на военной службѣ и отмѣнять принятыя ими неправильныя на переосвидѣтельствованіи, не менѣе двухъ лѣтъ со дня постановленія уѣзднымъ присутствіемъ опредѣленія по этому предмету. На рѣшенія губернскаго или областнаго присутствія жалобамъ на неправильность по назначенію лицъ или по опредѣленіямъ, относящимся до способности къ службѣ, могутъ быть принесены жалобы въ сенатъ (по 1-му департаменту), въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія рѣшенія сроки, другія его постановленія обжалованію не подлежатъ.

Воины—общая форма обмотокъ, мурашевъ и термитовъ, какъ обыкновенно солдатами.

Воинкій падунъ—порогъ на р. Ангарѣ. Бытъ (находится въ Бѣлоемъ уѣздѣ, въ 3 верстахъ отъ устья ея изъ оз. Байкалъ, на границѣ Аршаровской (Кежемскаго у.) и Одинской (Нижнеудинскаго у.) губ. Длина порога 125 саж.; онъ образуетъ рядъ непрерывныхъ водопадовъ, непроходимыхъ для судовъ и плотовъ.

Войденовъ, Василій Петровичъ—русскій духовный композиторъ (1852—1904). Учился въ московской консерваторіи. Состоялъ профессоромъ, руководящимъ въ училищѣ московскаго филармоническаго общества и инспекторомъ первыхъ московскихъ хоровъ въ Москвѣ. Композиторъ ранняго периода В. сходится въ направленіи стилю старинныхъ европейскихъ композиторовъ, контрапунктистовъ и основанъ на умѣломъ примѣненіи различныхъ формъ контрапункта. На своему построенію и содержанію сочиненія его довольно оригинальны. Посмотрите на примѣненіе диссонирующихъ аккордовъ, гармоніи ихъ вообще прекрасна и не лишена интереса. Иногда попадаются несимметричныя фразы. Текстъ большею частью не повторяется. Стиль, за немногими исключеніями, преобладаетъ сдержанное. Изъ сочиненій его: 5 литургій, 4 литургіи, 1 литургій смѣшанъ имитаціямъ, 11 свѣтилевскихъ стихиръ, 8 антиреновъ, 3 всенощныхъ, 1 стихирныхъ пѣсенъ, «Милость мира», «Аллилуіа», «Аз» «Хвалите Господа съ небесъ», «Пѣвый отрокамъ», «Хвалите имя Господне», «Пѣвый силы небесныя», «Грядите к нам» (по пѣсни духовъ), «Радуйся, Благодатная Дѣва» (очень удачное произведеніе, написанное въ строгомъ стилѣ, выдержанъ хорошо сдержанный мелодію. Все хвалимое мое, Лучшими изъ сочиненій В. считаются «Литургія», «Хвалите Господа», «Пѣвый силы» и «Милость мира». Его произведенія «Все упованіе мое» простоты и духа церковности. *С. Рыб—ъ.*

Войковская (Wojkowska, Юлія)—см. Молинская (Moliińska), Юлія.

Войлокъ—см. Войлочное производство.

Войлочная болѣзнь винограда.—На нижней сторонѣ листовъ образуется налуты (пятна), покрытыя какъ бы сѣтчатой стружкой, а на нижней покрытыя тупыхъ войлочныхъ сгарка бѣлыхъ, а затѣмъ красноватыхъ. Въ такихъ галлахъ живетъ крошечный клѣщикъ (Phytoptus Vitis Land.) мѣлкіе 0,2 мм. длины и 0,05 мм. толщины, который живетъ между чешуйками почекъ. Если листовыя образованія многочисленны, то послѣдствіемъ ихъ является задержка въ развитіи или поглощ. виноградной лозы, вслѣдствіе чего она

становится чувствительнѣе къ морозу; кромѣ того, у кустовъ, листья которыхъ сильно покрыты войлокомъ, замѣчается меньшая сахаристость ягодъ. Болѣзнь эта очень распространена на южномъ берегу Крыма, но противъ нея не принимаютъ тамъ никакихъ мѣръ. Въ Западной Европѣ лучшимъ средствомъ борьбы считается сожиганіе пораженныхъ листьевъ, а также и зеленыхъ частей, удаляемыхъ при подрѣзкѣ винограда.

Войлочная болѣзнь (Erinosis) **деревьевъ,** лѣсныхъ и садовыхъ, состоитъ въ появленіи на листьяхъ войлокообразныхъ пятенъ различнаго цвѣта. Причиняетъ эту болѣзнь грибокъ Erineum; такъ, на липѣ пятна, вначалѣ бѣлаго или блѣдно-розоваго, а потомъ бураго цвѣта, появляются по обѣимъ сторонамъ листа (Erineum tiliaceum Pers.), или располагаются только по нервацiи листа (Erineum nervale Kze); у дуба свѣтлобурый войлокъ на нижней сторонѣ листьевъ (Er. quercinum Pers.), у бука—тамъ же бѣловатыя, а потомъ бурыя пятна (Er. fagineum Pers.), или же блѣднорозовыя полоски по нервацiи листа на верхней сторонѣ (Er. nervisequum Kze); на березѣ—съ верхней стороны розовыя (Er. roseum Schultz), или тамъ же пурпурнорозовые, потомъ бурые бугорчатки въ углахъ нервовъ (Er. purpureum DC.), или бѣловатыя, потомъ ржавчинно-бурыя пятна на нижней сторонѣ (Er. betulinum Schum.); на осинѣ—желтоватыя, а потомъ бурыя пятна съ обѣихъ сторонъ (Er. populinum Pers.), на яблонѣ и грушѣ—бѣловатыя, потомъ бураго цвѣта на нижней сторонѣ (Erineum pyrinum Pers.). Сжиганіе листьевъ — лучшее средство къ прекращенію этой болѣзни.

Войлочная ткань—ткань грибовъ, образующаяся благодаря плотному сплетенію отдѣльныхъ грибныхъ нитей (гифъ). Изъ всѣхъ тканей только В. ткань заслуживаетъ въ самомъ дѣлѣ названія ткани, такъ какъ образуется она сходнымъ образомъ. Однако, такъ какъ ткани большинства другихъ организмовъ построены иначе, В. ткань называютъ «ложной тканью». Если В. ткань очень плотна, такъ что отдѣльныя гифы сдавливаютъ другъ друга и въ разрѣзѣ даютъ впечатлѣніе паренхимы, то такую В. ткань называютъ «ложной паренхимой».

Войлочное производство или валяніе шерсти.—Шерсть и пуха животныхъ обладаютъ свойствомъ, при нѣкоторыхъ условіяхъ, чрезвычайно плотно перепутываться, сцѣпляться и, такъ сказать, сливаться, образуя мягкую, гибкую и болѣе или менѣе эластичную массу, извѣстную подъ общимъ именемъ войлока. Сущность приготовленія послѣдняго заключается въ томъ, что слой предварительно подготовленной и правильно разложенной шерсти обдаютъ горячей водою и, прикрывъ его холстомъ, мнутъ руками или навертываютъ на скалки и катаютъ по полу, пока изъ него не образуется одна сплошная масса. Операція эта называется «валяніемъ»; производится она руками, либо машинами, надъ грубою или нѣжною шерстью, при чемъ получаются разнообразнѣйшіе сорта войлока отъ самыхъ грубыхъ до тончайшихъ. Войлокъ въ разрѣзѣ представляетъ массу до такой степени однородную и компактную, что трудно различить въ немъ отдѣльные волоски, и легче растрепать самую прочную ткань, чѣмъ войлокъ. Столь прочная связь зависитъ, съ одной стороны, отъ перегибовъ, свойственныхъ волосу, съ другой—отъ нахожденія на его поверхности микроскопическихъ чешуекъ, зазубринъ или шероховатостей. При уваливаніи войлока завитки однихъ волосковъ захватываютъ или скрещиваются съ завитками другихъ, также какъ зазубрины однихъ входятъ во впадины другихъ. Этими двумя видами связи обусловливаются два главныхъ качества войлока: его упругость и прочность. Извилистость волоса обусловливаетъ упругость войлока, а шероховатость—прочность. Зная такую зависимость, можно подборомъ матеріаловъ достичь того, чтобы получить товаръ желаемыхъ качествъ. Войлокъ изъ шерсти тонкорунныхъ овецъ, волосъ которыхъ обладаетъ въ высокой степени извилистостью, но довольно гладокъ, чрезвычайно мягокъ, но мало проченъ. Войлокъ изъ прямыхъ и съ развитою шероховатою поверхностью волосъ отличается большею прочностью. Когда хотятъ соединить въ одномъ войлокѣ оба эти качества, то берутъ смѣшанный матеріалъ, состоящій изъ овечьей шерсти и волоса другихъ животныхъ. Уваливанію подвергается не только цѣльный волосъ, но и части его и даже такъ назыв. искусственная шерсть или разорванные (растрепанные) волоски и пыль, отдѣляющаяся при очищеніи шерсти и при обработкѣ шерстяного тряпья. На производство валяныхъ издѣлій идетъ всякаго рода мягкій животный волосъ: шерсть, короткій коровій и конскій волосъ, козій подшерстокъ, шерсть бобра, кролика, бѣлки, выхухоли и др. животныхъ; жесткій же волосъ отъ хвостовъ и гривъ и щетина не годятся для В. производства. На валяныя издѣлія болѣе всего перерабатывается овечья шерсть и чаще кустарнымъ способомъ, чѣмъ фабричнымъ, особенно въ Россіи и въ азіатскихъ странахъ. Передъ уваливаніемъ шерсть подвергается слѣдующимъ подготовительнымъ операціямъ: 1) она моется сначала въ простой водѣ, а потомъ въ мыльной или же въ минеральныхъ щелочныхъ источникахъ (напр., на Кавказѣ), 2) затѣмъ сортируется съ отдѣленіемъ длинныхъ грубыхъ волосъ отъ мягкаго подшерстка; съ разныхъ частей тѣла животнаго—шеи, брюха, спины и пр. ее собираютъ отдѣльно; 3) отсортированная шерсть треплется и расчесывается на простыхъ гребнихъ съ желѣзными зубьями; иногда эту операцію повторяютъ при производствѣ тонкихъ издѣлій; 4) затѣмъ она разрыхляется и взбивается помощью простого лучка со струнною тетивою: ударомъ пальца или битка заставляютъ струну вибрировать надъ расчесанною шерстью, вслѣдствіе чего болѣе грубыя части отбрасываются въ сторону, пыль и мелочь проваливаются черезъ рѣшето, на которомъ производится взбиваніе, а подшерстокъ разрыхляется. Приготовленную такимъ образомъ шерсть кладутъ тонкимъ слоемъ на холстъ или каркасъ и слегка обрызгиваютъ горячею водою, придавливая шерсть руками, чтобы она слеглась ровнѣе. Затѣмъ съ одного угла загибаютъ слой шерсти вмѣстѣ съ холстомъ, свертываютъ ее въ спираль и катаютъ по полу; по временамъ спираль раскрываютъ и скатываютъ войлокъ съ другого угла, продолжая такую операцію около $^1/_4$ часа, пока шерсть настолько увалится, что будетъ держаться собственнымъ сцѣпленіемъ. По мѣрѣ надобности повторяется взбрызгиваніе горячей водою, и уваливаніе продолжается уже безъ наружнаго покрова. Хотя при этомъ никакихъ орудій не употребляется, но требуется нѣкоторый навыкъ, вслѣдствіе чего практика выработала спеціальность шерстобитовъ, шаповаловъ и пр. Описанный способомъ уваливаніе шерсти приготовляютъ, между прочимъ, слѣдующаго рода издѣлія: бурки, полости, коимы, войлочные ковры, потники, подметки для сѣделъ, валенки, сапога, калоши, чулки, ботинки и т. п. предметы. Сущность остается одна и та же, измѣняются только частности, сообразно съ природой приготовляемыхъ издѣлій. Такъ, напр., войлочная валеная

ками или валенки, делаются слѣдующимъ образомъ. Хорошо промытая шерсть укладывается въ формѣ куска двойныхъ размѣровъ на деревянный столъ и прикатывается рукой для образованія слоя войлока; затѣмъ его прикрываетъ холстомъ, вымазанъ горячей водою, сворачиваютъ вдвое и къ подошвѣ прикладываютъ два маленькихъ куска войлока. Край ихъ загибаютъ и продолжая катать, соединяютъ имѣетъ, сперва правильный сапогъ. Далѣе сапогъ обдается кипяткомъ и мнется руками, натирается мыломъ и крѣпко гладится для лучшаго уплотненія массы. Послѣ сего опускаютъ въ кипятокъ, при чемъ шерсть распаривается и прочнѣе сваливается. По вынутіи изъ котла сапогъ продолжаютъ выправлять, нѣсколько разъ повторяя операцію опусканія въ кипятокъ, вставляютъ въ него колодку, сушатъ, натираютъ мыломъ и отдѣлываютъ пемзою. Такимъ же точно путемъ готовятся женская и дѣтская обувь, шины, унты и т. п. Для мелкихъ войлокъ вообще шерсть выбирается лучше и валяется тщательнѣе. Болѣе же грубая шерсть съ примѣсью короткаго волоса идетъ на приготовленіе войлоковъ для закрыванія возовъ, для подсѣдельниковъ, подкомутниковъ, полстей и пр. Войлочные ковры и намазлыки (небольшіе коврики, служащіе мусульманамъ во время совершенія намаза, молитвы) готовятся болѣе тщательно какъ по подбору шерсти, такъ и по уваливанію. Ковры иногда дѣлаются сшивными, когда желаютъ получить ихъ полосатыми или съ большими фигурами. Войлочныя издѣлія, какъ было упомянуто выше, приготовляются также и фабричнымъ способомъ, который заключается въ нижеслѣдующемъ. Шерсть моется и треплется, какъ при подготовкѣ для прядѣнія, и расчесывается на кардной машинѣ. Отсюда шерсть переходитъ на ровничныя машины, гдѣ превращается въ массу требуемой ширины и толщины, и далѣе пропускается между 10—12 парами валиковъ, расположенныхъ одинъ надъ другимъ. Между нѣкоторыми парами находятся въ нижнемъ ряду также цилиндры съ продыравленными поверхностями, черезъ которыя выбрасывается водяной паръ подъ войлочное полотно, а также же полые цилиндры, нагрѣваемые паромъ. Войлочная ровница, проходя черезъ первые ряды валиковъ и подвергаясь сильному давленію, нагрѣвается подъ паровымъ цилиндромъ, снова проходитъ подъ другіе валики, подвергается дѣйствію пара, тянется между слѣдующими валиками и такимъ образомъ здѣсь въ короткое время достигается то, что при ручномъ производствѣ потребовало бы много времени и силъ. Однако, въ этой машинѣ уваливаніе производится только въ одномъ продольномъ направленіи, что весьма недостаточно для полученія хорошаго товара. Поэтому образовавшееся здѣсь войлочное полотно переносится на другую такую же валяльную машину, въ которую оно вводится не прямо, а подъ нѣкоторымъ угломъ, и, слѣдовательно, уваливаніе производится уже въ другомъ направленіи. Повторяя эту операцію нѣсколько разъ, перемѣняя направленіе уваливанія, можно достигнуть довольно хорошихъ результатовъ. Для окончательной же отдѣлки требуется еще пропустить полотно черезъ рядъ валиковъ, погруженныхъ въ подкисленную водяную ванну. Выходящее отсюда и отжатое войлочное полотно уже готово и нарѣзывается на куски желаемыхъ размѣровъ. Войлокъ в большинствѣ случаевъ имѣетъ большое значеніе, такъ какъ онъ употребляется для самыхъ разнообразныхъ цѣлей: кочевому населенію войлокъ служитъ и строительнымъ матеріаломъ для юртъ и кибитокъ, и одеждою, и постелью, и покрышкой для покрытія стѣнъ противъ стужи и сырости, для отдыха, для простынки черныхъ половъ и для многихъ другихъ хозяйственныхъ цѣлей. Въ техникѣ онъ употребляется для фильтрованія жидкостей, для покрыванія паровыхъ котловъ, для обматыванія паропроводныхъ трубъ, для покрыванія концовъ деревянныхъ столбовъ, опускаемыхъ въ сырую почву, и пр. Шляпное производство, которое приняло фабричный характеръ, доведено до высокой степени совершенства. Кустарнымъ промысломъ продолжаютъ готовить лишь самыя дешевыя шляпы и шапки частью изъ обыкновенной войлочной шерсти, частью изъ поярковой. Для лучшихъ сортовъ касторовыхъ шляпъ употребляютъ кролчій волосъ, который только сверху прикрываютъ бобровымъ или другимъ цѣннымъ волосомъ; къ обыкновеннымъ же сортамъ часто примѣшиваютъ такъ называемый саксонскую шерсть.

Война — вооруженная борьба между государствами, народами или же враждебными партіями въ одномъ и томъ же государствѣ, происходящая въ видахъ возстановленія, сохраненія или пріобрѣтенія спорныхъ правъ и интересовъ, словомъ—для понужденія одной стороны подчиниться волѣ другой. Сообразно поводамъ, вызвавшимъ В., она называется **завоевательною, религіозною, торговою, за независимость, за престолонаслѣдіе, междоусобною или гражданской, династической** и т. п. — Самый образъ веденія В. сообщаетъ ей названія **наступательной** или **оборонительной**, при чемъ, впрочемъ, въ отдѣльныхъ операціяхъ, роли противниковъ могутъ перемѣняться: оборонающійся прибѣгаетъ къ наступательнымъ дѣйствіямъ, а наступающій—къ оборонѣ. Подъ В. въ широкомъ смыслѣ, **большою В.**, понимаютъ совокупность всѣхъ операцій, непосредственно преслѣдующихъ общую цѣль пораженія противника; подъ **малою В.** — предпріятія небольшихъ отрядовъ, направленныхъ къ причиненію вреда непріятелю, но не имѣющихъ непосредственною цѣлью рѣшенія участи В. Малая В. является обыкновенно спутницею, побочной вѣтвью большихъ операцій, охраняя сообщенія дружественной арміи и стараясь прервать или затруднить непріятельскія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда слабой сторонѣ приходится защищаться противъ сильнаго противника—особенно въ **народныхъ В.**—малая В. обращается изъ побочнаго въ вполнѣ самостоятельный видъ дѣйствій, преслѣдующій самостоятельныя цѣли (война Испаніи противъ Наполеона I, война 1809 г. въ Тиролѣ, военныя дѣйствія 1875 г. въ Герцеговинѣ и т. п.). По мѣсту, на которомъ ведется В., или по такъ назыв. **театру В.** и по **лицамъ**, за общіе которыми борятся враждующія стороны, В. бываютъ **сухопутныя, морскія, сверстныя, крѣпостныя, полевыя**. Общая цѣль В. всегда состоитъ въ томъ, чтобы обезсилить врага, пока онъ не перестанетъ оказывать сопротивленія. Этого можно достигнуть побѣдою надъ непріятельскими военными силами, уничтоженіемъ флота, взятіемъ крѣпостей и покореніемъ непріятельской страны, а иногда и истощаніемъ казны средствъ существованія и т. п. Образъ веденія В. соображается съ политическими обстоятельствами, съ взаимными отношеніями силъ враждующихъ сторонъ, со свойствами театра В., съ временемъ года и т. д. Онъ опредѣляется планомъ В., который утверждается или главою государства (верховнымъ вождемъ), или главнокомандующимъ войсками. При этомъ принимается въ соображеніе всѣ вообще военныя средства государства, какъ-то: организованная военная сила, т.-о. войска и военный матеріалъ, крѣпости, арсеналы

военный флотъ и т. п., а также и прочія вспомогательныя средства государства по части денегъ, рабочихъ силъ, лошадей, разныхъ естественныхъ и другихъ произведеній, потребныхъ для В. Самое исполненіе составленныхъ предначертаній предоставляется усмотрѣнію главнокомандующаго, поставленнаго въ болѣе или менѣе независимое положеніе. Главнокомандующій арміею долженъ быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, посвященъ въ состояніе современной политики, потому что дипломатическая дѣятельность не только не прекращается во время В., но, напротивъ того, идетъ постоянно рука-объ-руку съ дѣятельностью военною и должна постоянно или соображаться съ успѣхами послѣдней, или же, въ свою очередь, вліять на нее. Изученіе всѣхъ разнообразныхъ средствъ и способовъ для наиболѣе успѣшнаго достиженія цѣли В. составляетъ предметъ военнаго искусства и лежащихъ въ основѣ его наукъ (стратегіи, тактики и др.). Съ точки зрѣнія народнаго хозяйства и по принципамъ гуманности, В., конечно, нежелательна, такъ какъ помимо соединенной съ нею массы бѣдствій и страданій (колоссальныя потери трудоспособнаго населенія какъ непосредственно отъ дѣйствія оружія, такъ и отъ всегда сопутствующихъ В. болѣзней и эпидемій, огромныя непроизводительныя траты народныхъ средствъ, часто разореніе цвѣтущихъ областей и пр.), она вредитъ успѣхамъ культуры и задерживаетъ развитіе народнаго благосостоянія. Изумительное развитіе техники въ области вооруженія арміи и флота (скорострѣльныя и дальнобойныя орудія, бездымный порохъ и другія взрывчатыя средства, механическая тяга орудій, электрическо и телефонъ какъ средство ускоренія передачи распоряженій командующихъ, самодвижущіяся мины, подводныя лодки и, наконецъ, воздушный флотъ и т. п.) сдѣлало современныя международныя столкновенія необычайно напряженными и въ высокой степени усилило губительныя ихъ характеръ. Жертвъ В. послѣдняго полувѣка считаютъ сотнями тысячъ.—Уже съ давнихъ поръ, въ виду бѣдствій, причиняемыхъ этимъ «бичемъ рода человѣческаго», лица, руководимыя единственно человѣколюбивымъ чувствомъ, старались о прекращеніи В. Нѣкоторые отцы церкви, а впослѣдствіи и основатели разныхъ сектъ, прямо воспрещали военную службу; такъ назыв. «апостолы мира», какъ, напр., Бэрритъ, Кобденъ и др., горячо проповѣдывали о необходимости прекращенія В. Подробнѣе см. Пацифизмъ. Нѣкоторые писатели указываютъ и на положительныя стороны В.: для цѣлей В. прокладываются пути, по которымъ двигаются торговля и цивилизація; В. приводитъ народы въ общеніе между собою. Подводя подъ дѣятельность мирнаго времени свои грозные итоги на поляхъ сраженій, В. ярко выставляетъ всѣ прочеты мирнаго періода и ускоряетъ преобразовательную работу. Какъ бы то ни было В. и понынѣ остается ultima ratio при разрѣшеніи международныхъ осложненій, грозныхъ и часто неотвратимымъ фактомъ современной политической жизни. Угроза В. побуждаетъ европейскіе народы все болѣе и болѣе расширять свои вооруженныя силы и увеличивать бремя военныхъ расходовъ. См. Милитаризмъ.

Война (*въ международномъ правѣ*) — вооруженное столкновеніе государствъ, имѣющее длительный характеръ (въ отличіе отъ репрессалій). Положеніе государствъ, находящихся въ состояніи В., ихъ права и обязанности регулируются особыми нормами, совокупность которыхъ составляетъ отдѣлъ международнаго права, извѣстный подъ именемъ права В.—В., значительно измѣняя обычныя въ мирное время отношенія между народами, рано привлекла вниманіе изслѣдователей и побудила ихъ выдѣлить международное право въ особую область правовѣдѣнія (Альберико Джентили, въ концѣ XVI в.). Съ тѣхъ поръ въ научныхъ системахъ В. разсматривается какъ средство возстановленія нарушенныхъ и выясненія спорныхъ правоотношеній, т.-е. какъ юридическій процессъ между государствами. Основаніемъ такого взгляда было общераспространенное у первобытныхъ народовъ, господствовавшее и въ средневѣковой Европѣ представленіе, что правовые споры могутъ и должны рѣшаться путемъ физическаго состязанія. В., которыя велись въ защиту права, считались справедливыми, законными (bellum iustum, bellum legitimum); всѣ остальныя признавались правонарушеніями и, въ свою очередь, служили законнымъ поводомъ (iusta causa) для объявленія В. Широкія рамки «естественнаго права» давали, однако, возможность включить любую В. въ разрядъ справедливыхъ. Съ побѣдою положительно-правовой школы, В. въ защиту интересовъ хотя бы наиболѣе жизненныхъ, но не получившихъ еще юридической санкціи, должны были перейти въ разрядъ неправомѣрныхъ. Такой взглядъ на правомѣрность В., въ зависимости отъ вызвавшихъ ее причинъ, продержался до послѣдняго времени и служитъ объясненіемъ существующаго донынѣ обычая оправдывать предпринятую В. ссылкою на совершенное противникомъ правонарушеніе. Но раздѣленіе В., въ зависимости отъ вызвавшихъ ихъ причинъ, на правомѣрныя и неправомѣрныя, въ настоящее время оставлено, какъ не имѣющее никакого юридическаго значенія: каковы бы ни были причины В., ея послѣдствія и примѣняемое къ ней право В. одинаковы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, должно было потерять почву и представленіе о В., какъ о юридическомъ процессѣ. Даже В., предпринятыя въ защиту права, не ограничиваются возстановленіемъ правовыхъ отношеній въ прежнемъ видѣ, но, въ случаѣ удачи, идутъ дальше первоначальной цѣли и приводятъ къ созданію новаго права. Поэтому вѣрнѣе уподобить В. не юридическому процессу, а насильственному перевороту въ существующемъ правопорядкѣ. Какъ и революція, В. можетъ иногда служить охраною права отъ посягательствъ со стороны тѣхъ, надъ кѣмъ нѣтъ высшей юридической власти; но чаще она ведетъ къ разрушенію старыхъ правовыхъ отношеній и замѣнѣ ихъ новыми, находящимися въ большемъ соотвѣтствіи съ измѣнившимся отношеніемъ политическихъ силъ. Продолжающееся понынѣ обращеніе къ В., какъ къ правосозидающей силѣ, служитъ доказательствомъ, что державы еще не въ состояніи заранѣе разсчитать своихъ силъ и соотвѣтственно имъ идти на встрѣчу новымъ запросамъ правовой жизни. Когда право получитъ способность быстро приноравливаться къ интересамъ и справедливымъ требованіямъ каждаго члена международной общины, В. могутъ стать излишними. Къ достиженію этой конечной цѣли международное право стремится двумя путями: 1) сокращеніемъ случаевъ произвольнаго обращенія къ В. (замѣна В. другими средствами) и 2) ограниченіемъ произвола при выборѣ самыхъ средствъ В. (гуманизація В.). Писатели высказываются въ пользу того или другого пути, въ зависимости отъ усвоеннаго ими взгляда на природу В. Одни видятъ въ В. вѣчное божественное установленіе (Жозефъ де Мастръ), благодѣтельно двигающее человѣчество по пути прогресса и не допускающее его погрязнуть въ эгоизмѣ и заботахъ о матеріальномъ благосостояніи (графъ Мольтке, Меркель, Людеръ и другіе герман-

[illegible] войны после войны 1870—71 гг. [illegible] Б., они не находят нужным и [illegible] времяшем ея устранения и [illegible] ея гуманизацией, не [illegible] в [illegible] направлении очень далеко. Другие, держась более реальных взглядов на природу Б. [illegible] интернационалисты, требуют полной гуманизации, естественной замены Б. иными средствами борьбы, или чем некоторые считают это достижимым, при настоящих условиях международной жизни (утописты вѣчнаго мира), другие—лишь въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. 1. Замѣна и устраненіе В. съ давнихъ временъ составляло мечту моралистовъ и философовъ. Международное право, послѣ безуспѣшныхъ попытокъ ограничить обращеніе къ В. случаями правонарушеній, и притомъ наиболѣе тяжелыхъ (нарушеніе такъ назыв. основныхъ правъ государствъ), обратилось къ другимъ средствамъ. Оно установило для нѣкоторыхъ случаевъ обязательное обращеніе къ добрымъ услугамъ или посредничеству третьихъ державъ. Сдѣлавъ рядъ попытокъ ввести обязательное обращеніе къ международному суду, который со временемъ можетъ замѣнить всѣ В., возбуждаемыя правовыми спорами—Гаагская конвенція 1907 г. (вторая) ограничила примѣненіе силы при взысканіи по договорнымъ долговымъ обязательствамъ государствъ. Наконецъ, новѣйшее международное право ограничило случаи произвольнаго обращенія къ В., создавъ такъ назыв. вѣчно нейтральныя государства и гарантировавъ ихъ неприкосновенность. За указанными незначительными и немногочисленными исключеніями государства пользуются въ настоящее время неограниченнымъ правомъ по своему усмотрѣнію обращаться къ В. для защиты своихъ правъ или интересовъ. Не разъ дѣлавшіяся попытки разоруженія государствъ или ограниченія дальнѣйшаго вооруженія не привели ни къ какимъ результатамъ, а принять къ разоруженію на первой мирной конференціи въ Гаагѣ (1899 г.) имѣли даже обратное дѣйствіе, въ смыслѣ усиленія вооруженій. — II. Гуманизація В. Не имѣя пока возможности устранить В. изъ своей области, международное право считается съ нею, какъ съ существующимъ фактомъ, и заботится о томъ, чтобы смягчить ея наиболѣе грубыя проявленія и вредныя послѣдствія. Совокупность этихъ мѣръ составляетъ право В. въ тѣсномъ смыслѣ, или такъ назыв. [illegible] (Kriegsrecht). Послѣдніе создаются взаимодѣйствіемъ противоположныхъ факторовъ—военныхъ соображеній и требованій гуманности. В. имѣетъ своею [illegible] цѣлью отнять у противника возможность дальнѣйшаго сопротивленія и этимъ путемъ заставить его признать чужую волю. Цѣль эта не мѣняется, но къ достиженію ея ведутъ различныя средства. Всѣ попытки вывести право В. изъ понятія военной цѣли (Людеръ, Іенсъ и др.) оказались безуспѣшными: для этой цѣли всѣ средства безразличны, и грубѣйшій произволъ можетъ найти въ ней свое оправданіе. Къ такому же произволу ведетъ широкое толкованіе, дающее понятію военной необходимости (raison de guerre, Kriegsraison). Понятіе это должно быть ограничено случаями необходимой обороны и служить оправданіемъ не правонарушенія, а лишь его ненаказуемости; въ противномъ случаѣ, произвольно отступая отъ права В., воюющія стороны всегда могутъ сослаться на это [illegible] понятіе. [illegible] [illegible] [illegible]

племенъ, также выработалось свое право В. въ видѣ феодальнаго права. Здѣсь В. впервые выступаетъ со всѣми признаками юридическаго процесса: къ В. можно прибѣгнуть лишь для защиты права и не иначе, какъ послѣ отказа противника дать требуемое удовлетвореніе; объявленіе В. строго регламентировано; воюющія стороны во время В. совершенно равноправны, и къ нимъ одинаково примѣняется институтъ постлиминіума. Заключенные съ противникомъ договоры о перемиріи, капитуляціи и проч. не должны быть нарушаемы; исполненіе ихъ обезпечивается заложниками. Самое названіе права В. (ius belli), противополагаемое праву мира (ius pacis), перешло къ намъ изъ Рима. Образовавшееся на мѣстѣ латинскихъ государствъ единое римское государство усвоило выработанное предшествующей жизнью право В., но частыя столкновенія съ сосѣдними иноплеменными народами значительно видоизмѣнили его. Военные обычаи греческихъ государствъ оказали извѣстное вліяніе. Устанавливается болѣе или менѣе однообразное право В. на всемъ пространствѣ, занятомъ народами греко-римской образованности. Сочиненія Полибія и римскихъ историковъ даютъ богатый матеріалъ для сужденія о немъ. Цицеронъ дѣлаетъ попытку теоретической разработки права В. По античному воззрѣнію, отразившемуся и въ литературныхъ работахъ новаго времени, сильнѣйшая сторона получила безграничное право распоряжаться жизнью и имуществомъ побѣжденнаго противника. Пользованіе этимъ правомъ умѣрялось политическими соображеніями и было различно соотвѣтственно цѣлямъ, ради которыхъ предпринималась В. Безполезное истребленіе населенія смѣняется установленіемъ рабства, которому подпадаетъ сначала все населеніе, потомъ одни только военноплѣнные; но и они могли получить свободу, уплативъ выкупъ; страна разоряется, если не выкупаетъ себя данью; все имущество населенія, съ переходомъ его въ руки противника, становится, на правахъ добычи, собственностью послѣдняго. Мудрая политика римскаго государства по возможности щадила, однако, покоренныя страны и ихъ населеніе. Съ I в. до Р. Хр. В. между равноправными политическими союзами прекращаются, а съ ними теряется и сознаніе о правѣ В. Римъ имѣетъ дѣло внутри государства—съ междуособными В. и возстаніями провинцій, внѣ его предѣловъ—съ варварскими народами; всѣ столкновенія отличаются крайней ожесточенностью; право В. не находитъ примѣненія ни здѣсь, ни тамъ.—Средніе вѣка. Варварскіе народы, разрушившіе римскую имперію, имѣли свои обычаи В.; но слабость культурнаго развитія, въ связи съ отсутствіемъ прочной государственной организаціи, держала право В. этихъ народовъ на низкомъ уровнѣ. Усвоить начала античнаго права они не могли, такъ какъ римляне въ столкновеніи съ ними не придерживались его. Особенной суровостью отличались военные обычаи норманновъ. Съ принятіемъ христіанства, подъ вліяніемъ римской церкви, хранительницы античныхъ преданій, нравы нѣсколько смягчаются; создается культурно религіозное единство народовъ Зап. Европы и съ тѣмъ вмѣстѣ «христіанское» право В. Христіане первыхъ вѣковъ избѣгали служить въ войскахъ, считая убійство врага даже въ открытой В. преступнымъ (Василій Вел., Тертулліанъ, Оригенъ, Лактанцій). Ставъ съ IV в. государственной религіей, христіанство дало В. свою санкцію (оправданіе В. бл. Августиномъ), подъ условіемъ, чтобы она была предпринята съ цѣлью упрочить господство мира. В. оборонительныя считались справедливыми. Въ средніе вѣка рѣшеніе вопроса о справедливости В. предоставлялось совѣсти каждаго отдѣльнаго участника; протестантство подчинило совѣсть государственной волѣ, признавъ справедливою всякую В., предпринятую правительствомъ. Запрещеніе активнаго участія въ В. ограничено было однимъ духовенствомъ, но, при непрерывныхъ В. среднихъ вѣковъ, и это ограниченіе плохо соблюдалось. Церковь, однако, не отказалась отъ своего призванія водворять миръ: нѣкоторые результаты были достигнуты ею путемъ установленія Божьяго мира, нейтрализаціи церквей, монастырей и богоугодныхъ заведеній, покровительства мирному населенію, въ особенности духовенству, паломникамъ, учащимся. Позднѣе церковь принялась и за регулированіе средствъ В., запрещая употребленіе метательныхъ снарядовъ, отравленнаго оружія; благодаря ей, въ В. между христіанскими народами прекратился обычай обращать плѣнныхъ въ рабство: плѣнные освобождались за выкупъ, иногда на честное слово до представленія выкупа. Въ установленіи этой практики видную роль играло рыцарство. Сословная и космополитическая организація послѣдняго, въ связи съ нѣкоторыми культурными привычками высшаго сословія, сдѣлала возможнымъ образованіе цѣлаго свода правилъ добропорядочной В. (bonne guerre), основанныхъ на понятіи о рыцарской чести. В. не начиналась безъ объявленія; обыкновенно противнику вручались размирныя грамоты (litterae diffidationis, lettres de deffyance) и давался трехдневный срокъ для представленія удовлетворенія. Личность герольда была неприкосновенна; капитуляціи и другіе договоры строго соблюдались; столкновенія нерѣдко кончались, вмѣсто В., поединками. Вліяніе рыцарства на смягченіе обычаевъ В. не слѣдуетъ, однако, преувеличивать. Правила рыцарской В. примѣнялись лишь въ отношеніяхъ рыцарей между собою; къ войску изъ крестьянъ рыцари относились съ презрѣніемъ и крайнею жестокостью. Со второй половины среднихъ вѣковъ устанавливается обычай, по которому недвижимая собственность, поскольку она уцѣлѣла отъ разоренія, остается за прежнимъ владѣльцемъ; право добычи ограничено движимымъ имуществомъ непріятеля. Христіанское право В. изложено, въ своихъ главныхъ основаніяхъ, уже въ декретѣ Грацiана (causa 23: de re militari et bello) и развивалось послѣдующими канонистами-толкователями и папскими декреталами. Въ то же самое время вырабатываются и первыя правила морской В.: регламентируется каперство, устанавливаются призовые суды, нейтральная собственность получаетъ охрану. Христіанское право В. примѣнялось лишь въ отношеніяхъ между народами, составлявшими такъ назыв. respublica christiana; въ отношеніяхъ къ язычникамъ и мусульманамъ, а равно и къ христіанамъ-еретикамъ, произволъ не былъ ограниченъ никакими правовыми нормами. Интересъ католической церкви могъ служить оправданіемъ всякаго насилія, даже вѣроломства. Возвышеннѣе и гуманнѣе, въ этомъ отношеніи, было мусульманское право В. Оно также покоилось на религіозной основѣ и выдѣленіи общества правовѣрныхъ (даръ-уль-исламъ) изъ среды остальныхъ, неправовѣрныхъ народовъ (даръ-уль-харбъ). Въ обществѣ правовѣрныхъ, изъ котораго еретики исключаются, долженъ существовать вѣчный миръ. Съ прочими народами правовѣрные ведутъ священную В. (джигадъ, газаватъ), истребительную—съ язычниками, болѣе гуманную—съ народами, признающими откровенныя книги (евреи, христіане). В. объявляется въ формѣ требо-

[illegible] нашей эпохи [illegible] [illegible] [illegible]

наго западными народами права В. Русскіе военные обычаи не были суровѣе западно-европейскихъ. В. начиналась объявленіемъ ея врагу, которому возвращались заключенные съ нимъ мирные договоры (вверженіе крестныхъ или докончальныхъ грамотъ), при чемъ начало В. иногда отлагалось до истеченія мѣсячнаго срока; былъ извѣстенъ также и обычай Божьяго мира. Соглашеніями устанавливалась иногда неприкосновенность мирныхъ жителей («не воевати ляхомъ русское челяди ни Руси Лядьской»—соглашеніе 1229 г. между Даніиломъ Галицкимъ и Конрадомъ Мазовецкимъ), особенно купцовъ (договоръ Новгорода съ Литвою 1440 г.), которыхъ и обычай считаетъ неприкосновенными («хоти полки ходять, а гостю путь не заточеренъ, гость идетъ на обѣ стороны безъ всякихъ заѣфпокъ»—говорятъ бояре Ивана III литовскимъ посламъ). Плѣнные обращались въ рабство, отъ котораго ихъ освобождало обращеніе въ православіе (по Судебнику, Уложенію и указу 1684 г.); по практика знала какъ выкупъ (для выкупа русскихъ плѣнныхъ существовалъ «полонянничный сборъ»), такъ и размѣнъ, а также полное обоюдное освобожденіе плѣнныхъ по окончаніи В. безъ всякихъ разсчетовъ (современная практика).—Успѣхи права В. особенно замѣтны въ XIX в., подъ вліяніемъ космополитическихъ и гуманистическихъ стремленій, характеризующихъ школу естественнаго права. Строгое разграниченіе отношеній публичнаго и частнаго права, въ связи съ отдѣленіемъ личности отъ государства, сказалось на правѣ В. усвоеніемъ положенія, что «В. есть отношеніе государства къ государству, а не индивида къ индивиду» (Портались), и что врагами являются государства, а не частныя лица (Руссо). Мысль эта была выведена изъ наблюденій надъ смягчившеюся практикою В., но затѣмъ, въ свою очередь, оказала вліяніе на измѣненіе права В. Изъ нея, какъ логическое требованіе, вытекало признаніе неприкосновенности мирнаго населенія и частной собственности непріятеля: объектомъ В. должны были служить съ этихъ поръ лишь военныя силы государства (комбатанты) и государственная собственность. Практика, однако, не сдѣлала всѣхъ обусловливаемыхъ этими началами логическихъ выводовъ. Другое положеніе, получившее широкое признаніе въ XIX в., было выставлено еще Монтескьё, какъ основное требованіе международнаго права въ формулѣ: «народы во время В. должны причинять другъ другу возможно меньше зла». Къ нему сводятся всѣ мѣропріятія, направленныя къ гуманизаціи В.—запрещеніе всякой безполезной жестокости, не вызываемой достиженіемъ ближайшей военной цѣли, а также смягченіе участи военноплѣнныхъ, больныхъ и раненыхъ воиновъ. Гуманизаціи В. въ XIX в. значительно содѣйствовалъ измѣнившійся составъ войска, которое, благодаря введеніе всеобщей воинской повинности, изъ сословнаго превратилось въ народное. Въ рукахъ государства оно является однимъ изъ орудій воспитанія народа; ему поэтому должна быть привита привычка уважать жизнь и имущество мирныхъ гражданъ. Мирные нравы народа, въ свою очередь, отражаются на войскѣ, вышедшемъ изъ его среды, и налагаютъ отпечатокъ гуманности на поведеніе каждаго воина. Благотворное дѣйствіе оказали также новѣйшія военныя усовершенствованія: сокративъ продолжительность В., они препятствуютъ огрубѣнію нравовъ и не даютъ развиться взаимному ожесточенію. Прогрессъ права В. въ XIX в. проявился, наконецъ, въ стремленіи замѣнить шаткія и неясныя нормы обычнаго права точными правилами, санкціонированными въ договорахъ между руководящими державами. Съ этихъ поръ является возможность слѣдить за послѣдовательнымъ ходомъ развитія права В. по актомъ международно-законодательнаго характера; раньше приходилось черпать его нормы изъ военной практики, внутренняго законодательства и случайныхъ соглашеній между отдѣльными государствами. Общими международными актами опредѣлены: парижской декларацій 1856 г.—отношенія воюющихъ и нейтральныхъ державъ въ морской В.; женевской конвенціей 1864 г.—участь больныхъ и раненыхъ воиновъ во время сухопутной В.; петербургской конвенціей 1868 г.—употребленіе разрывныхъ пуль. Сдѣлана была даже попытка привести въ систему все сухопутное право В. Примѣръ такой кодификаціи уже существовалъ въ полевой инструкціи, составленной по порученію президента Линкольна, въ 1863 г., проф. Либеромъ для войскъ Сѣв.-Американскихъ Штатовъ и получившей, по обсужденіи ея въ особой военной комиссіи, законодательную санкцію. Успѣшное примѣненіе ея въ В. съ южными штатами вызвало всеобщее довѣріе къ ней и навело на мысль о возможности создать инструкцію, которая могла бы быть принята всѣми государствами какъ обязательный международный законъ. Франко - прусская В. 1870—71 гг. обратила вниманіе державъ на неопредѣленность современныхъ обычаевъ В. По личной инициативѣ имп. Александра II въ 1874 г. созвана была брюссельская конференція, съ цѣлью кодифицировать законы и обычаи сухопутной В.; нормы морского военнаго права, по настоянію Англіи, изъ программы конференціи были исключены. На конференціи, засѣдавшей съ 15 (27) іюля по 15 (27) августа, представлены были всѣ болѣе значительныя государства Европы, въ числѣ 15; среди представителей преобладалъ военный элементъ. Русскій проектъ, служившій программой, они находили излишне гуманнымъ, въ ущербъ свободѣ военныхъ операцій (Людеръ), другіе упрекали въ отсталости (Люкасъ). На конференціи возобладало первое мнѣніе. Особая комиссія выработала проектъ «декларацію о законахъ и обычаяхъ В.», существенно измѣнивъ и сокративъ русскій проектъ; но и въ такомъ видѣ онъ не получилъ общаго одобренія конференціи, которая постановила всѣ протоколы своихъ засѣданій представить на усмотрѣніе участвовавшихъ въ ней державъ. Русское правительство, надѣясь созвать новую конференцію, обратилось къ державамъ съ просьбою прислать свои замѣчанія на проектъ деклараціи. За рѣшительнымъ отказомъ Англіи отъ дальнѣйшаго участія въ пересмотрѣ права В. и въ виду событій на Балканскомъ п-овѣ, мысль о созывѣ конференціи была оставлена. Не имѣя обязательной силы въ отношеніяхъ между государствами, брюссельская декларація оказала, однако, большое вліяніе на дальнѣйшее развитіе права В., въ смыслѣ установленія однообразной практики. На основаніи ея въ отдѣльныхъ странахъ выработаны инструкціи, получившія законодательную санкцію, и составлены руководства для изученія права В. въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ Россіи указомъ 12 мая 1877 г. предписано было военному начальству «сообразоваться въ своихъ распоряженіяхъ съ общимъ духомъ началъ, выставленныхъ брюссельской конференціей 1874 г., насколько они примѣнимы по отношенію къ Турціи и согласны съ особенной цѣлью настоящей В.» (ст. 12). Въ то же время капитаномъ Піуновскимъ составлено было краткое руководство права В., въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ: «Законы и правила

В. и международному праву («Военный сборникъ», 1877, июль. Рядомъ съ [illegible] изложенія по своему авторитету стоитъ [illegible] на законамъ сухопутной В. («Manuel des lois de la guerre sur terres»), составленное комиссіей института международнаго права и принятое единогласно на [illegible]ской сессіи его, въ 1880 г. («Оксфордское [illegible]»). Новая эра въ развитіи права войны началась съ 1899 г. На первой мирной конференціи въ Гаагѣ, созванной по инициативѣ Россіи, былъ принятъ проектъ деклараціи, выработанной на брюссельской конференціи 1874 г. [illegible] конвенціи о законахъ и обычаяхъ сухопутной В., пересмотрѣнная на второй мирной конференціи 1907 г. и замѣненная для большинства новыхъ правомочныхъ конвенціей о законахъ и обычаяхъ сухопутной В. содержитъ 55 статей и касается вопросовъ о воюющихъ или комбатантахъ, о военноплѣнныхъ, о средствахъ вредить непріятелю, о лазутчикахъ и парламентерахъ, о капитуляціяхъ и перемиріи и о военномъ занятіи непріятельской территоріи. Женевская конвенція 1864 г. о больныхъ и раненыхъ была пересмотрѣна и замѣнена новою женевскою конвенціей 1906 г. Въ 1907 г., на второй гаагской конференціи, начала женевской конвенціи получили примѣненіе, путемъ особой конвенціи, и къ морской В. Кромѣ того, въ 1907 г. заключены въ Гаагѣ еще восемь конвенцій: объ открытіи военныхъ дѣйствій, о правахъ и обязанностяхъ державъ и лицъ въ случаѣ сухопутной войны, о положеніи непріятельскихъ торговыхъ судовъ при началѣ военныхъ дѣйствій, объ обращеніи торговыхъ судовъ въ суда военныя, о постановкѣ подводныхъ автоматическихъ минъ, о бомбардированіи морскими силами, объ ограниченіяхъ въ пользованіи правомъ захвата въ морской В., объ учрежденіи международной призовой палаты, о правахъ и обязанностяхъ нейтральныхъ державъ; состоялась также декларація о запрещеніи метанія снарядовъ и взрывчатыхъ веществъ съ воздушныхъ шаровъ (возобновленіе аналогичной деклараціи 1899 г.; двѣ другихъ деклараціи 1899 г. не были возобновлены въ 1907 г.). Конвенція объ учрежденіи международнаго призоваго суда не получила осуществленія. Предварительно должны были быть выработаны твердыя правила морской В., въ особенности по вопросу о правѣ морской добычи. Съ этой цѣлью созвана была въ 1908 г. конференція въ Лондонѣ, которая привела къ лондонской деклараціи 1909 г. о правѣ морской В. Декларація эта содержитъ въ себѣ постановленія о морской блокадѣ, о военной контрабандѣ, объ услугахъ воюющему, объ уничтоженіи нейтральныхъ призовъ, о перемѣнѣ флага и нейтральныхъ грузахъ. Въ силѣ деклараціи участвовали лишь великія державы. Англія и Голландія, между тѣмъ какъ на гаагской конференціи 1907 г. принимали участіе почти всѣ государства міра. Въ дальнѣйшемъ данная глава схема права В., какъ сухопутной, такъ и морской.—А. Начало В. и ея ближайшія послѣдствія. В. есть вооруженное столкновеніе между государствами. Каковы бы ни были ея причины и цѣли, она въ настоящее время сопровождается дѣйствіемъ законъ и силъ же нормъ права. Соблюденіе послѣднихъ является необходимымъ условіемъ правомѣрности В. Правомочіе вести (субъективное право В.) имѣетъ только государство, но, при извѣстныхъ условіяхъ, его можетъ [illegible] и частныя лица противъ принадлежащаго [illegible] государства. Они [illegible] въ формѣ организованныхъ военныхъ сторонъ, благодаря которому мятежъ, караемый уголовнымъ закономъ, превращается въ законную, съ международной точки зрѣнія, войну, со всѣми вытекающими изъ нея правами и обязанностями. Въ теоріи дѣлались предложенія примѣнять нормы права В. и къ международнымъ войнамъ или возстаніямъ (Виссе, Ружье), но безуспѣшно. Современное положительное право требуетъ (конвенція 1907 г. въ Гаагѣ) формальнаго объявленія В. противнику; оно можетъ быть замѣнено ультиматумомъ. Точное констатированіе начальнаго момента В. весьма важно, но не всегда возможно. Съ наступленіемъ В. прекращаются всѣ дипломатическія сношенія между воюющими державами; у консуловъ отнимаются ихъ полномочія (exequatur); охрана правъ и интересовъ подданныхъ, пребывающихъ въ непріятельской странѣ, поручается представителю какой-нибудь нейтральной державы. Положительное право допускаетъ поголовное изгнаніе подданныхъ непріятеля (изгнаніе нѣмцевъ изъ Франціи въ 1870 г., грековъ и итальянцевъ изъ Турціи въ 1897 и 1911—12 гг.), но примѣненіе этой мѣры, рѣдкое въ В. между цивилизованными государствами, является свидѣтельствомъ крайняго возбужденія страстей. Иностранцамъ, во всякомъ случаѣ, дается срокъ для выѣзда, имущество ихъ остается неприкосновеннымъ; непріятельскія суда, находящіяся въ территоріальныхъ водахъ противника и подлежащія въ прежнее время аресту, свободно покидаютъ страну, для чего имъ дается льготный срокъ (конвенція 1907 г. о положеніи непріятельскихъ торговыхъ судовъ при началѣ военныхъ дѣйствій). Вопросъ о вліяніи В. на международныя обязательства воюющихъ державъ не одинаково рѣшается въ литературѣ и на практикѣ. Безусловно прекращаются договоры исключительно политическаго характера, но остаются въ силѣ всѣ договоры, устанавливающіе нормы на случай В. или заключенные съ участіемъ и гарантіей нейтральныхъ державъ. Прочіе договоры, исключая договоры коллективные, практика считаетъ прекратившимися и нуждающимися въ возобновленіи по окончаніи В.; но въ литературѣ существуетъ стремленіе признать ихъ лишь пріостановленными въ своемъ дѣйствіи на время В.—В. Военныя дѣйствія. I. Комбатанты. Въ В. принимаетъ активное участіе только вооруженная часть населенія, такъ назыв. комбатанты (сражающіеся). Только они имѣютъ право на военныя дѣйствія противъ непріятеля и могутъ наносить вредъ комбатантамъ противника средствами, дозволенными правомъ В. Все остальное, такъ назыв. мирное население только пассивно участвуетъ въ В., неся ея тягости; оно обязано воздерживаться отъ всякихъ враждебныхъ дѣйствій и подъ этимъ условіемъ можетъ разсчитывать на охрану своей жизни и имущества, а въ противномъ случаѣ этими же благами своими отвѣчаетъ передъ военно-уголовнымъ судомъ непріятеля. Законными комбатантами признаются: 1) лица, служащія въ войскахъ, входящихъ въ составъ постоянной военной организаціи государства (въ арміи и флотѣ), не исключая военныхъ [illegible] и [illegible] государственныхъ; 2) участвующіе въ [illegible] вспомогательныхъ вооруженныхъ отрядахъ (milices) волонтерскіе стрѣлки (francs-tireurs) и другіе добровольцы, при соблюденіи слѣдующихъ условій: a) они должны имѣть во главѣ отвѣтственное лицо, b) имѣть опредѣленный и явственно видимый на разстояніи отличительный знакъ, c) открыто носить оружіе и d) соблюдать законы и обычаи В. При соединеніи въ военной организаціи государства не нуждаются въ этихъ

вспомогательныхъ отрядахъ, такъ какъ все населеніе, способное носить оружіе, до 42—46-лѣтняго возраста зачисляется въ ополченіе. 3) Въ случаѣ поголовнаго возстанія (levée en masse) право комбатантовъ признается за всѣмъ населеніемъ незанятой еще непріятелемъ территоріи, по собственному почину взявшимся за оружіе для отраженія приближающагося врага, если оно не успѣло организоваться и удовлетворить указаннымъ выше условіямъ; отъ него требуется только открытое ношеніе оружія и соблюденіе законовъ и обычаевъ В. Поголовное возстаніе неблагопріятно отзывается на успѣхахъ права В.: оно приводитъ въ движеніе всѣ недисциплинированныя народныя силы, ведетъ къ крайнему возбужденію страстей и всевозможнымъ эксцессамъ; воскресаетъ прежняя практика В., не различавшая мирныхъ жителей отъ комбатантовъ. Какъ средство обороны, поголовное возстаніе не приноситъ большой пользы, въ виду значительной зависимости успѣха В. отъ знакомства съ военной техникою; къ нему должно прибѣгать лишь какъ къ послѣднему средству, могущему спасти страну отъ порабощенія. Въ немъ нуждаются слабыя государства, не полагающіяся на свои организованныя военныя силы. Въ морской В. имѣютъ право сражаться только военныя суда воюющихъ государствъ. Торговыя суда (добровольный флотъ), чтобы получить право сражаться, должны предварительно быть обращены въ суда военныя. Гаагская конвенція 1907 г. разрѣшаетъ такое превращеніе при соблюденіи слѣдующихъ условій: имѣть внѣшніе отличительные знаки военныхъ судовъ даннаго государства; находиться подъ его прямою властью, непосредственнымъ контролемъ и отвѣтственностью; быть внесено въ списокъ судовъ военнаго флота; имѣть командира, состоящаго на государственной службѣ и числящагося въ спискѣ офицеровъ военнаго флота; экипажъ долженъ быть подчиненъ военной дисциплинѣ; судно должно соблюдать законы и обычаи В. Отъ помощи частныхъ судовъ, каперовъ, большинство государствъ отказалось. Среднее положеніе между комбатантами и мирнымъ населеніемъ занимаютъ такъ назыв. пассивные комбатанты — лица, принадлежащія къ арміи: полковые священники, врачи, интендантскіе и др. чиновники военнаго вѣдомства, поставщики, маркитанты. Они не въ правѣ принимать активнаго участія въ военныхъ дѣйствіяхъ, но всецѣло раздѣляютъ участь комбатантовъ; только врачебный и санитарный персоналъ, отмѣченный знакомъ краснаго креста, пользуется неприкосновенностью (см. Женевская конвенція). Теряютъ право комбатантовъ и подлежатъ безконтрольной власти захватившаго ихъ непріятеля: мародеры, дезертиры, лазутчики и шпіоны, а равно и всѣ комбатанты, виновные въ нарушеніи права В.—II. Средства, дозволенныя правомъ В., могутъ быть выведены изъ основного начала, формулированнаго спб. конвенціей 1868 г.: «единственно законная цѣль, которую государства должны себѣ ставить въ продолженіе войны, есть ослабленіе военныхъ силъ непріятеля, и для достиженія этого результата достаточно устранить отъ участія въ сраженіяхъ возможно большее число человѣкъ», не причиняя имъ излишнихъ страданій и не лишая ихъ жизни. Главнымъ средствомъ воздѣйствія на непріятеля служитъ открытая сила. Пользованіе ею должно быть ограничено указанными соображеніями. Поэтому: 1) запрещается употребленіе оружія, безъ нужды отягчающаго страданія лицъ, уже неспособныхъ сражаться (разрывныя пули вѣсомъ менѣе 400 грм. — на основаніи спб. конвенціи), или вызывающаго неизбѣжную смерть (ядъ и отравленное оружіе); 2) не допускается убивать или ранить сдавшагося или обезоруженнаго непріятеля, предательски убивать его или ранить, а также объявлять, что никому пощады не будетъ дано. Особою декларацією, заключенною въ Гаагѣ въ 1907 г., запрещено метаніе взрывчатыхъ веществъ съ воздушныхъ шаровъ. Гаагской конвенціей, кромѣ того, особо запрещено истребленіе или захватъ непріятельской собственности, исключая случаевъ военной необходимости, а также объявленіе потерявшими силу, пріостановленными или лишенными судебной защиты права и требованія поданныхъ противной стороны. Употребленіе въ В. между цивилизованными государствами отрядовъ, составленныхъ изъ полудикихъ племенъ, осуждается въ виду возстановленія этимъ путемъ старой практики войны, со всѣми ея звѣрствами; въ положительномъ правѣ запрещенія нѣтъ, но государство должно слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ его войска соблюдали законы и обычаи цивилизованной В. Пользованіе минами въ сухопутной В. не ограничено; въ морской В. оно регулировано особою (8-ою) гаагскою конвенціею 1907 г. о достановкѣ подводныхъ, автоматически взрывающихся отъ соприкосновенія минъ. Незащищенные города, селенія, жилища или строенія воспрещается атаковать или бомбардировать, какъ съ суши, такъ и съ моря (гаагская 9-ая конвенція). Въ морской В. допускается обстрѣлъ военныхъ учрежденій и военныхъ судовъ въ порту, а равно въ случаѣ отказа властей подчиниться реквизиціямъ. Укрѣпленныя мѣста подлежатъ блокадѣ (см. Блокада военно-сухопутная, VI, 890), осадѣ и бомбардированію. Осажденные мирные жители раздѣляютъ участь комбатантовъ; но храмы и зданія, служащія цѣлямъ науки, искусствъ и благотворительности, а равно историческіе памятники, госпитали и мѣста, гдѣ собраны больные и раненые, не должны быть обстрѣливаемы, если не служатъ военнымъ цѣлямъ. Осажденные обязаны обозначить эти зданія и мѣста особыми, издали видимыми знаками. Начальникъ войскъ или флота обязанъ, за исключеніемъ случаевъ атаки военною силою или иныхъ военныхъ требованій, сдѣлать все отъ него зависящее, чтобы предупредить противника о намѣреніи приступить къ бомбардированію. Взятый штурмомъ городъ не можетъ быть отданъ войскамъ на разграбленіе. Открытымъ остается спорный вопросъ о правѣ находящихся въ осажденномъ городѣ женщинъ и дѣтей покинуть его и дипломатическихъ агентовъ—сноситься со своими правительствами (при осадѣ Парижа въ 1870 г. Бисмаркъ этого не разрѣшилъ). О блокадѣ морской см. VI, 891. Кромѣ открытой силы на В. допускается и такъ назыв. военная хитрость, а равно шпіонство и другія средства для полученія свѣдѣній о расположеніи и состояніи непріятельскихъ войскъ; но безусловно воспрещается вѣроломство (особенно измѣнническое убійство), употребленіе яда, злоупотребленіе парламентскимъ флагомъ и знакомъ краснаго креста. Лишенный возможности наносить вредъ, обезоруженный непріятель попадаетъ въ положеніе военноплѣннаго, ограниченнаго на время В. въ свободѣ передвиженія. Раненые и больные воины поставлены подъ особую охрану права В., вмѣстѣ съ врачебнымъ и санитарнымъ персоналомъ и зданіями, въ которыхъ помѣщаются. Павшіе на полѣ сраженія тоже пользуются защитой права В.: они не могутъ быть ограблены или изувѣчиваемы и предаются землѣ

[illegible] как принимы всѣ мѣры для констатированія ихъ личности; отобранные у нихъ документы и всѣ другіе [illegible] арміи или правительству.—III. Непріятельская собственность во время В. можетъ подлежать уничтоженію или захвату. Безполезное истребленіе непріятельскаго имущества безусловно запрещается, но допускается разрушеніе его, являющееся неизбѣжнымъ слѣдствіемъ военныхъ операцій или оправдываемое военной необходимостью; нейтральное имущество въ этихъ случаяхъ раздѣляетъ ту же участь. Захватъ и присвоеніе вещей, принадлежащихъ непріятелю, называется добычей (см. Военная добыча). Въ морской В. начало неприкосновенности частной собственности мирныхъ жителей не успѣло еще получить признанія (см. Призъ). Для захвата имущества непріятеля на морѣ снаряжаются каперы и крейсеры, которымъ предоставлено право осмотра и обыска даже нейтральныхъ судовъ. Отбитый у непріятеля призъ носитъ названіе реприза. Для сужденія о законности сдѣланныхъ призовъ воюющими учреждаются особые призовые суды.—IV. Сношенія между воюющими («commercia belli») строго регламентируются законодательствомъ отдѣльныхъ странъ и допускаются, изъ опасенія возможной измѣны, не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія начальствующихъ лицъ. Для безпрепятственнаго прохода черезъ линіи непріятеля даются пропускные листы (saufconduits, licences), для охраны лицъ, зданій и учрежденій — охранные листы или конвои (sauvegarde, salva guardia). Переговоры между воюющими ведутся черезъ посредство парламентеровъ, пользующихся неприкосновенностью. Договоры, обыкновенно носящіе названіе картелей, могутъ быть заключаемы въ продолженіе всей В. Необходимость издавна установила требованіе вѣрности данному слову и въ отношеніяхъ между воюющими (fides etiam hosti servanda). Договоры, заключаемые военными властями, не обязывающіе и правительства, чаще всего имѣютъ своимъ предметомъ размѣнъ плѣнныхъ, сдачу отряда или крѣпости (см. Капитуляція) и пріостановку военныхъ дѣйствій или перемиріе.—С. Особыми нормами регулируется положеніе страны, занятой непріятельскими войсками (военная оккупація). Онѣ опредѣляютъ права и обязанности оккупанта по отношенію къ управленію страною, къ лицамъ и имуществу, находящимся на занятой территоріи. Имущество можетъ подлежать контрибуціямъ и реквизиціямъ.—D. Санкціей права В. служатъ репрессаліи, направленныя противъ его нарушителей; характеръ ихъ на В. гораздо строже, чѣмъ въ мирное время, и обращается къ нимъ слѣдуетъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ, ссылаясь въ противномъ случаѣ вернуться къ прежнему варварскому способу веденія В. [illegible] репрессаліями [illegible] было до крайнихъ предѣловъ германскою арміею въ В. 1870—71 гг.—Е. Окончаніе В. и заключеніе мира. Начатая В. не всегда прекращается съ устраненіемъ вызвавшихъ ее причинъ; [illegible] В. [illegible] и учрежденіемъ [illegible] существовавшихъ до В.; наступающій послѣ В. мир [illegible] старое право и создаетъ новое. В. можетъ окончиться: 1) покореніемъ [illegible] 2) фактическимъ прекращеніемъ военныхъ дѣйствій [illegible] Франціей въ 1720 г., Россія съ Персіей—въ 1801 г., Франціи съ Мексикой—въ 1866 г.), при чемъ молчаливымъ какъ-бы согласіемъ признается положеніе вещей, существующее въ моментъ прекращенія В. («uti possidetis»); этотъ способъ затрудняетъ опредѣленіе момента перехода отъ военнаго времени къ мирному, что невыгодно отражается на отношеніяхъ воюющихъ другъ къ другу и къ нейтральнымъ; рано или поздно отношенія точнѣе опредѣляются договоромъ (дипломатическія сношенія между Франціею и Мексикою возстановлены были лишь въ 1881 г.), или же новая война прерываетъ фактически установившійся миръ. 3) Наиболѣе обычный способъ окончанія войны—заключеніе мирнаго договора, въ которомъ воюющія стороны, соотвѣтственно результатамъ В., опредѣлившимъ взаимное отношеніе ихъ силъ, регулируютъ на будущее время свои притязанія, прекращая ихъ въ защищенныя правомъ блага. Окончательному мирному трактату иногда предшествуетъ прелиминарный договоръ. Мирный договоръ можетъ ограничиться простымъ возстановленіемъ мирныхъ отношеній («pax pure et simplex», на условіяхъ, существовавшихъ до войны (status quo ante bellum), но обыкновенно подробныя постановленія регулируютъ будущія взаимныя отношенія контрагентовъ. Эти постановленія могутъ быть или общаго характера (подразумѣваемыя и безъ формальнаго указанія въ договорѣ)—прекращеніе военныхъ дѣйствій, освобожденіе плѣнныхъ, забвеніе (амнистія) всѣхъ правонарушеній, гражданскихъ и уголовныхъ, имѣющихъ непосредственную связь съ окончившейся В.—или спеціальнаго, въ особенности: уступка территоріи, иногда подъ условіемъ плебисцита, уплата военныхъ издержекъ, возобновленіе прежнихъ договоровъ и заключеніе новыхъ, регулированіе спорныхъ вопросовъ, вызвавшихъ войну. Для рѣшенія болѣе сложныхъ вопросовъ (напр., урегулированія границъ) учреждается спеціальная комиссія. Исполненіе мирнаго трактата или отдѣльныхъ его статей можетъ быть гарантировано третьими державами или временнымъ занятіемъ части территоріи войсками контрагента. Въ связи съ окончаніемъ В. юристы излагаютъ обыкновенно и ученіе о постиминіумѣ. Особый отдѣлъ права В. составляютъ отношенія воюющихъ государствъ къ нейтральнымъ или такъ называемое право нейтралитета (см. Нейтралитетъ).—*Литература:* Merignhac, «Les lois et coutumes de la guerre sur terre» (П., 1903); A. Zorn, «Das Kriegsrecht zu Lande in seiner neuesten Gestaltung» (Б., 1906); Rouslin, «Les lois de la guerre et les deux conférences de la Haye» (П., 1908); Holland, «The Laws of War on Land» (Оксфордъ, 1908); Монографіи D и Е [illegible] Б. и ея отношеніи къ праву: Rottick, «Zur Theorie und Geschichte des Rechts zum Kriege» (Штутгартъ, 1888); Jähns, «Ueber Krieg, Frieden und Kultur» (Б., 1893); Brocher de la Fléchère, «Les révolutions du droit» (П., 1878—82); Schlief, «Der Frieden in Europa» (Лиц., 1892); Feyrenard, «Les causes de la guerre» (П., 1900); Richet, «Le passé de la guerre et l'avenir de la paix» (П., 1906); Lagergette, «Le rôle de la guerre» (П., 1906); Del Vecchio, «Il fenomeno della guerra e l'ideale della pace» (Сассари, 1906); Novicow, «War and its alleged benefits» (пер. съ франц., Л., 1912); Freudhon, «La guerre et la paix» (П., 1861; русск. пер. М., 1864); Lassen, «Das Culturideal und der Krieg» (Б., 1866); Lueder, «Recht und Grenze der Humanität im

Kriege» (Эрлангенъ, 1880); Moynier, «Essai sur les caractères généraux des lois de la guerre» (Женева, 1895); Фойницкій, «В. и судъ» (»Журн. уг. и гр. пр.», 1873); Мартенсъ, «Восточная В. и Брюссельская конференція 1874 г.» (СПБ., 1878; франц. пер. II., 1901); Грабарь, «В. и международное право» (Юрьевъ, 1893); Гейсманъ, «В.» (СПБ., 1896); Біохъ, «Будущая В.» (ib., 1898); Зыковъ, «Право В., его теорія и положительное законодательство» (ib., 1900); Аничковъ, «В. и трудъ» (ib.,1900).—Объ ограниченіи вооруженій: Coulet, «La limitation des armements» (II., 1910); Billard, «Les traités entre le Chili et la République Argentine sur l'arbitrage et la limitation des armements» (ib., 1910); Милюковъ, «Вооруженный миръ и ограниченіе вооруженій» (СПБ., 1911).—2) По исторіи права В.: Bluntschli, «Das Beuterecht im Krieg und das Seebeuterecht ins besondere» (Нёрдлингенъ, 1878); Н. Ивановъ, «Характеристика международныхъ отношеній и международнаго права въ историческомъ развитіи. Вып. 1. О значеніи права В.» (Казань, 1874); Montague Bernard, «The growth of laws and usages of war» («Oxford Essays», J., 1856); Letourneau, «La guerre dans les diverses races humaines» (II., 1895); Смирновъ, «Развитіе отношеній завоевателей къ покореннымъ на древнемъ Востокѣ» (Казань, 1887); Levy, «Beiträge zum Kriegsrecht im Mittelalter» (Бреславль, 1889); K. Th. Putter, «Beiträge zur Völkerrechtsgeschichte» (Лпц., 1843); Nys, «Les origines du droit international» (II., 1894); Salvioli, «Diritto di guerra in Italia all'epoca dei communi» (Палермо, 1895); Huberti, «Gottesfrieden u. Landfrieden» (Аксбахъ, 1892); Fingado, «Einfluss des Christenthums auf Krieg u. Kriegführung» (1882); Triac, «Guerre et Christianisme» (II., 1896); Haneberg, «Das moslemische Kriegsrecht» (Мюнхенъ, 1871); «Хидая, комментарій мусульманскаго права» (пер. съ англ., Ташкентъ, 1893); Casenove, «La guerre et l'humanité au 19-me siècle» (II., 1869); Hetzer, «Die Humanisirung des Krieges in den letzten 100 Jahren» (Франкфуртъ-на-О., 1891); Basdevant, «La révolution française et le droit de guerre» (II., 1901); Mougenot, «Des pratiques de la guerre continentale durant le premier Empire» (ib., 1903); Vanderpol, «Le droit de la guerre d'après les théologiens et les canonistes du moyen-âge» (ib., 1911).—О брюссельской конференціи 1874 г.: Ф. Мартенсъ, «Восточная В. и брюссельская конференція 1874—78 г.» (СПБ., 1879); его же, «Брюссельская международная конференція 1874 г.» («Сборникъ Госуд. Знаній», т. I) и «Брюссельская декларація о законахъ и обычаяхъ В.» («Военный Сборникъ», 1875, іюнь); Безобразовъ, «Брюссельская конференція для установленія правилъ и обычаевъ В.» («Сборникъ Госуд. Знаній», т. II); Monteil, «Le Congrès de Bruxelles» (II., 1876); Holland, «A lecture on the Brussels Conference of 1874» (Оксфордъ и Л., 1876); Lucas, «La conférence internationale de Bruxelles etc.» (II., 1874); его же, «Les actes de la C. de B. considérée au double point de vue de la civilisation, de la guerre et de la codification graduelle du droit de gens» (ib., 1875); Général Tr. (Brialmont), «L'Angleterre et les petits États» (Брюссель, 1874). — О гаагскихъ мирныхъ конференціяхъ: Meurer, «Die Haager Friedensconferenz» (1905—907); Nippold, «Die zweite Haager Friedensconferenz» (Лпц., 1911).—3) О гражданскихъ войнахъ и признаніи воюющей стороною: Wiesse, «Le droit international appliqué aux guerres civiles» (1898); Rougier, «Les guerres civiles et le droit des gens» (1902); Stefanescco, «La guerre civile et les rapports des belligérants» (II., 1903); Sadoul, «De la guerre civile en droit des gens» (Нанси, 1905); Bemis, «Hasty recognition of rebel belligerency» (1895).—4) О комбатантахъ: Догель, «Юридическое положеніе личности во время сухопутной В.» (Казань, 1894); Guelle, «La guerre continentale et les personnes» (II., 1881); Bressonnet, «De la qualité de belligérant dans la guerre continentale» (ib., 1902); Lioux, «Le droit de belligérance dans les dernières guerres continentales» (Тулуза, 1910); Helbing, «La levée en masse» (II., 1911).—5) О средствахъ вредить непріятелю: A. Zorn, «Kriegsmittel und Kriegführung im Landkrieg nach den Bestimmungen der Haager Konferenz» (1902); Tettenborn, «Prinzip und Richtungen der Kriegsmittelverbote des Landskriegsrechtes» (Боннъ, 1909); Trobriand, «Des moyens de guerre nouveaux» (II., 1909).—О подводныхъ минахъ: Noalhat, «Le torpilles et les mines sous-marines» (1905); Berg, «Die Seeminen im Kriege» (Франкенталь, 1910); Laloy, «Les mines sous-marines» (Ренн, 1910). О телеграфныхъ кабеляхъ: Kraemer, «Die unterseeeischen Telegraphenkabel in Kriegszeiten» (1903); Scholz, «Krieg und Seekabel» (1904); Jouhannaud, «Les cables sousmarins» (1904). О морской блокадѣ: Söderquist, «Le blocus maritime» (1908); Martin, «Étude sur le blocus maritime» (II., 1909); Jousset, «Le Blocus à la conférence de Londres» (ib., 1910); Wiethaus, «Die Blockade» (1908).—6) О воздушной В.: A. Meyer, «Die Luftschiffahrt in kriegerischer Bedeutung» (1909); Philit, «La guerre aérienne» (Монпелье, 1911); Staël von Holstein, «La réglementation de la guerre des airs» (Гаага, 1911).—О морской В. см. Морское право и Нейтралитетъ. *Вл. Грабарь.*

Война Алой и Бѣлой розы—см. Англія (II, 693).

Война за наслѣдіе престола — см. Австрійская война (I, 248), Баварская война (IV, 607) и Испанская война.—В. за освобожденіе Германіи—см. Германская война за освобожденіе.

Война мышей и лягушекъ—см. Батрахомиомахія (V, 404).

Войнаральскій, Порфирій Ивановичъ—одинъ изъ главныхъ участниковъ народническаго движенія въ Россіи 70-хъ годовъ. Избранный мировымъ судьей въ Пензенской губ., онъ вскорѣ оставилъ легальную дѣятельность, пожертвовалъ все свое состояніе на революціонныя цѣли и отправился самъ «въ народъ». На пожертвованныя В. средства печатались въ Москвѣ революціонныя изданія, заведена была въ Саратовѣ сапожная мастерская и т. д. Преданный суду по «процессу 193-хъ», В. былъ приговоренъ въ каторжныя работы на десять лѣтъ и заключенъ въ харьковскую «централку», затѣмъ онъ былъ переведенъ на Кару и оттуда на поселеніе въ Якутскую область. Въ девяностыхъ годахъ В. возвратился въ Россію и умеръ въ Харьковской губ.—См. въ журналѣ «Былое» мемуары Старика, «Движеніе 70-хъ годовъ по Большому процессу» (1906, № X, XI и XII), Синегуба, «Воспоминанія чайковца» (1906, X), и Попова, «Изъ моего революціоннаго прошлаго» (1907, V и VII).

Войнаровскіе—дворянскій родъ польскаго происхожденія, происходящій отъ Ивана В., вла-

[illegible] земствами на Окружскомъ у. въ первой [illegible] XVII в. [illegible] въ VI ч. род. кн. [illegible] Ковн. и Витебской губ. *В. Г—ъ.*

Войнаровскій. Андрей — племянникъ и [illegible] Мазепы. Мечтая [illegible] отдать [illegible] къ войнѣ съ Россіей. Послѣ Полтавской битвы [illegible] въ Турцію, жилъ въ Бендерахъ, но, по требованію русскаго правительства, выданъ въ [illegible] 1740 г. [illegible] Рыбинскомъ [illegible] *Шамшевъ.*

Войниковъ, Добрей Ивановъ — [illegible] [illegible] (1853—78). Учился во французской монашеской коллегіи въ Константинополѣ, съ 1858 г. учительствовалъ въ [illegible] выдающимися [illegible] эмигрантами, вооружая против себя турецкую [illegible] и эмигрировалъ въ Румынію (1864). Затѣмъ [illegible] турцію и въ Браиловѣ поставилъ первыя пьесы на болгарскомъ яз. (1866). Въ 1867—70 гг. въ Браиловѣ издавалъ «для свободныя болгаръ» газету «Дунавска Зора». Созданный В. болгарскій театръ имѣлъ политическое значеніе, почему, по настоянію Порты, румынское правительство вынуждено было запретить представленія (1868). Принявъ русское подданство, В. вернулся въ Болгарію, но скоро опять бѣжалъ за Дунай. Сюжеты для драмъ В. брались изъ болгарской исторіи и обращался съ нею довольно смѣло. Рисуя свѣтлыя страницы былого Болгаріи, драмы В. лишены цѣльности въ дѣйствіи и производятъ впечатлѣніе драматическихъ иллюстрацій къ политическимъ и инымъ доктринамъ (напр., идея «Крума»—«въ единеніи сила»). Изъ современнаго быта взяты сюжеты комедій В., въ которыхъ осмѣивается рабское подражаніе болгаръ-эмигрантовъ румынамъ и другія стороны болгарской жизни. Лучшія изъ нихъ: «Сватба и [illegible] [illegible] и Кривофранчата цивилизация» (Букурешти, 1871, переведена на румынскій и чешскій яз.). Для болгарскаго возрожденія онъ имѣлъ очень большое [illegible] изъ [illegible] народа. Менѣе важны остальныя его произведенія: «Злочестна майка, или надгробенъ разказъ» (Браиловъ, 1871), стихи «[illegible]» (Цв., 1869) и «Блѣдни страници» (Свищевъ, 1896). В. написалъ руководства по словесности, по болгарской исторіи, по грамматикѣ, [illegible] См. «Д. В., първи бълг. драматургъ» («Бълг. Илюстрация», II, 1882, VIII); «Кратки очерки изъ живота на покойния Д. В.» («Съвр. книжки за прочитание на [illegible]», IX, 1886); К. Бѣлчѣвъ «Д. В.» («Книжини за прочитъ», Солунь, I, 1889, I); «Трима народни учители» («Паминикъ», I, 1895, III); **И. Молловъ**, «Д. В.» («Учитель», V, 1898, X); А. Гочевъ, «Д.-П. В., въ развоя на нашата драма» («[illegible]», [illegible]). *Я. Ж.*

Войниковы [illegible] XV в. [illegible] Василія Ивановича В., Ивановъ и Честнымъ, были [illegible] въ VI ч. [illegible] Витебскій [illegible] *В. Г—ъ.*

Войновичи [illegible] восходящій къ половинѣ XV в. и раздѣлившійся на [illegible] въ VI и I ч. род. кн. губерній: Виленской, Волынской, Гродненской, Минской и Могилевской. *Б. Г—ъ.*

Войновичъ - Сякоженцкіе — литовскій родъ, происходящій отъ рогаченскаго помѣщика [illegible] Алексѣевича [illegible] въ VI ч. род. кн. Могилевской и Нижегородской губерніи. Есть еще нѣсколько старинныхъ литовскихъ [illegible] въ VI и I ч. род. кн. Виленской, Гродненской и Минской губ. *В. Г—ъ.*

Войнычъ (Voynich), Лилли — англ. писательница, дочь математика Буля (Boole), род. въ 1864 г., авторъ популярнаго въ Англіи, Америкѣ и въ особенности въ Россіи романа «Оводъ» («The Gadfly»). Въ романѣ этомъ (на [illegible] итальянской революціи) читатели усмотрѣли извѣстную аналогію съ настроеніями русскаго революціоннаго движенія. Это объясняется близкимъ знакомствомъ автора съ русской революціонной средой. Второй романъ В. «Jack Raymond» гораздо слабѣе и успѣхомъ не пользуется. В. много писала о русскомъ и польскомъ фольклорѣ и о славянской музыкѣ. *З. В.*

Войновичъ (Vojnovic), [illegible] — талантливый хорватскій писатель (род. въ 1858 г.). Происходитъ изъ знатной дубровницкой фамиліи (въ XVIII в. кн. В. служили въ Россіи). Считается [illegible] современнымъ драматургомъ въ Хорватіи. Начавъ пьесой изъ жизни польскихъ эмигрантовъ въ Дубровникѣ: «Psyche» (1889), В. написалъ нѣсколько замѣчательныхъ драмъ: «Ekvinocijo» (1895); «Dubrovačka Trilogija»; ко дню открытія памятника [illegible] «Smrt Marka Anđelova» (1897). Критики отмѣчаютъ въ нихъ вліяніе Ибсена и Зудермана. В.—чуткій къ красотамъ языка и изящный поэтъ; въ немъ словно воскресъ итальянскій духъ старой дубровницкой литературы. Мотивы и образы изъ цикла устныхъ сербскихъ пѣсенъ о Косовской битвѣ вплетены въ красивый узоръ лирико-символической драматической пѣсни («Смерть матери Юговичей») съ такимъ мастерствомъ, что драмы съ тѣмъ же сюжетомъ Суботича или Цветича кажутся жалкими пародіями. Художественная цѣльность сохранена во всѣхъ частяхъ «Дубровницкой трилогіи» («Allons enfants!», «Sutra» и «Na lazaci»), изъ эпохи послѣднихъ дней славной славянской республики на Адріатикѣ, когда она теряетъ свой [illegible] французскаго генерала Мармона. Прекрасно переданъ [illegible] тонъ отходной, съ нѣкоторымъ оттѣнкомъ насмѣшки надъ «промотавшимися отцами». Герои дубровницкихъ пьесъ В. говорятъ на особомъ дубровницкомъ языкѣ, какъ самъ В. опредѣляетъ его, на «смѣси домашняго нарѣчія съ похороваченной итальянской [illegible] запахъ сушеной рыбы и морской травы, что въ [illegible] городовъ». Новеллами В. завершается романтическій [illegible] и [illegible] мелодрамы. [illegible] «Герои [illegible]» (Загр., 1885), «Novelle», I, 1890. Изъ [illegible] психологическій анализъ, [illegible] [illegible] [illegible]

Войнуты — м-ко Ковенской губ., Россіенскаго у., при рр. Шешкѣ и Войнуткѣ. Въ XVIII в. В. было даровано магдебургское право. Жит. 1192.

Войны—литовскій родъ, ведущій начало отъ выходца изъ Сѣверскаго княжества Война Матвѣевича Гричины, и записанный въ VI ч. родн. Гродненской губ. и I ч. Виленской.

Войны — польскій родъ, происходящій отъ Адама В., получившаго имѣніе въ Бѣльской землѣ отъ кн. Болеслава Мазовецкаго въ 1435 г. Потомство его раздѣлилось на нѣсколько вѣтвей, существующихъ въ Царствѣ Польскомъ и сѣв.-зап. губерніяхъ. Одного происхожденія съ предыдущими: В.-Оранскіе, В. Ясенѣцкіе и В. Ясенѣцкіе-Жеретынскіе. *В. Р—ев.*

Войска Донского область —см. Донского Войска область.

Войско. 1) Древняя Греція. Въ доисторической Греціи эгейской культуры (3000—1250 до Р. Хр.) говорить о В., какъ о совокупности организованныхъ вооруженныхъ сухопутныхъ силъ государства, невозможно; наши свѣдѣнія о военной организаціи этого періода сводятся къ знакомству съ вооруженными единицами, о тактическихъ соединеніяхъ которыхъ почти ничего не извѣстно. Вооруженіе воиновъ состояло изъ кожанаго въ ростъ человѣка щита, имѣвшаго полуцилиндрическую или похожую на восьмерку форму; къ концу микенскаго періода (XIII в. до Р. Хр.) щитъ получаетъ меньшіе размѣры и становится легче, представляя переходъ къ круглому щиту. Благодаря величинѣ щита, носимаго на ремнѣ, перекинутомъ черезъ плечо, не было необходимости въ панцырѣ, но въ защитѣ нуждались только голова, покрывавшаяся кожанымъ головнымъ уборомъ съ нашитыми на немъ иногда клыками кабана, и ноги, защищенныя, главнымъ образомъ, отъ ударовъ тяжелаго щита кожаными поножами, послужившими первообразомъ бронзовыхъ кнемидъ грековъ. Къ оборонительному оружію принадлежали лукъ, длинное копье, кинжалъ и мечъ, иногда украшавшіяся художественными изображеніями охоты или боевыхъ схватокъ. О тактическихъ построеніяхъ разбираемаго періода можно говорить въ самомъ условномъ смыслѣ. На одномъ каменномъ кубкѣ изъ Крита изображенъ властно опирающійся на щитъ военачальникъ, передъ которымъ въ почтительной позѣ стоитъ на вытяжку начальникъ отряда, съ мечомъ «на плечо»; сзади него три воина, покрытые большими щитами и построенные, повидимому, въ одну шеренгу. На обломкѣ серебряной чаши изъ Микенъ, съ изображеніемъ осады города, представлено расположеніе вооруженныхъ силъ: въ первомъ ряду стоятъ три воина съ поднятыми пращами, за ними слѣдуютъ, припадая на одно колѣно, нѣсколько стрѣлокъ изъ лука, какъ бы подготовляя мѣсто для выступленія воиновъ, вооруженныхъ копьями, слѣдующихъ за ними. Отмѣченныя черты военной жизни совпадаютъ, въ общемъ, съ описаніями, переданными въ поэмахъ Гомера, гдѣ каждый свободный, по призыву своего князя, выступалъ на войну, имѣя полное вооруженіе, состоявшее изъ бронзоваго панцыря, шлема съ султаномъ, бронзовыхъ поножей, небольшого щита, лука, меча и копья. Сраженіе обычно разрѣшалось единоборствомъ сильнѣйшихъ, въ присутствіи вооруженной толпы, составлявшей В. и принимавшей участіе въ рѣдкихъ общихъ сраженіяхъ.—Въ исторической Греціи вопросъ о В. въ классической періодъ ея исторіи былъ тѣсно связанъ съ особенностями государственнаго строя главнѣйшихъ центровъ Греціи—Спарты, Аѳинъ и Ѳивъ, и потому его необходимо разбирать въ отдѣльности для Лаконики, Аттики и Беотіи, имѣя въ виду, что первоначальной формой организаціи вооруженныхъ силъ въ Греціи являлось ополченіе, лишь въ эллинистической Греціи замѣненное постояннымъ В. Въ Спартѣ, представлявшей типъ военнаго государства, все воспитаніе и всѣ уложенія, регулировавшія жизнь, были направлены на выработку воинственнаго характера гражданъ. Всеобщая, обязательная для всѣхъ спартіатовъ воинская повинность создавала ополченіе, служба въ которомъ, начинаясь съ 20 лѣтъ, продолжалась до 60-лѣтняго возраста, хотя обычно предѣльнымъ срокомъ являлась лишь полная физическая неспособность къ несенію военной службы. Организація спартанскаго пѣшаго В.—главную силу котораго составляли гоплиты (ὁπλῖται, тяжеловооруженные воины, со шлемомъ, панцыремъ, поножами, тяжелымъ щитомъ, мечомъ и копьемъ) и затѣмъ гимнеты (γυμνῆτες, легковооруженные воины съ легкимъ мечомъ и пращами)—вырабатывалась въ теченіе трехъ главныхъ періодовъ его развитія, столѣтшаго въ связи съ положеніемъ спартіатовъ въ государствѣ. Въ древнѣйшее время, о которомъ говоритъ элегія спартанскаго поэта Тиртея, главную массу тяжеловооруженныхъ воиновъ составляли спартіаты. Съ усиленіемъ военной дѣятельности Спарты въ періодъ персидскаго нашествія и пелопоннесской войны на ряду со спартіатами въ В. стали приниматься въ значительномъ числѣ періэки, вмѣстѣ съ союзниками и илотами составлявшіе уже въ 404 г. главную массу В. Это стояло въ связи съ значительнымъ уменьшеніемъ числа спартіатовъ, которые въ то время не составляли самостоятельнаго В., занимая въ немъ лишь почетныя мѣста на правомъ крылѣ и имѣя иногда въ своихъ рукахъ начальство. Тактической единицей спартанскаго В. была мора (μόρα), состоявшая изъ находившихся подъ начальствомъ лохаговъ (λοχαγοί) 4 лоховъ (λόχος), въ свою очередь, подраздѣленныхъ на двѣ пентекостіи (πεντηκοστύς), распадавшіяся каждая на двѣ энномотіи (ἐνωμοτία). Впослѣдствіи (IV в.), послѣ пораженія при Левктрахъ и отпаденіи Мессеніи, прежнее раздѣленіе было уничтожено, и все В. дѣлилось на 12 лоховъ, съ другими, болѣе мелкими подраздѣленіями. Спартанская конница никогда не отличалась выдающимися качествами и была организована въ количествѣ 400 человѣкъ лишь во время опасности въ 424 г. Впослѣдствіи, при реорганизаціи спартанскаго В., къ каждой морѣ гоплитовъ была присоединена мора конницы, состоявшая изъ 100 всадниковъ. Что касается легковооруженной пѣхоты, то ея контингентъ обычно составлялся изъ союзниковъ и путемъ набора съ Крита или Пелопонеса; илоты привлекались въ ряды легковооруженныхъ лишь въ минуты опасности (напр., въ 424 г.). Военными выступленіями въ небольшихъ экспедиціяхъ завѣдывали спартіаты; крупными военными дѣйствіями всего спартанскаго В. командовалъ одинъ изъ царей, къ штабу котораго принадлежали полемархи съ ихъ помощниками и три спартіата, завѣдывавшіе хозяйственной частью. В. въ Аѳинахъ—о древнѣйшей организаціи котораго, связанной, какъ кажется, съ филами, мы весьма плохо освѣдомлены,—послѣ реформъ Солона, создавшаго дѣленіе гражданъ на имущественные классы, представляло ополченіе, составлявшееся преимущественно изъ гражданъ первыхъ трехъ классовъ, въ возрастѣ отъ 18 до 60 лѣтъ. Служба въ качествѣ тяжеловооруженныхъ являлась ихъ почетнымъ преимуществомъ и обязанностью; въ аѳинскомъ В., помимо гоплитовъ, составлявшихъ

[illegible] его силу, находились также и легковооруженные воины (ψιλοί, γυμνῆτες), а после реформы Иферократа (во IV в. до Р. Хр.)—еще и средняя, по вооружению, пѣхота—пельтасты (πελταστάι), съ короткими копьями, длинными мечами и легкими круглыми щитами. Принятіе юношей, достигшихъ 18 лѣтъ (эфебы, ἔφηβοι) въ число гражданъ, получавшихъ доступъ въ В., совершалось послѣ принесенія ими на акрополѣ въ Аѳинахъ гражданской и военной клятвы богамъ и занесенія ихъ въ списки призывныхъ ихъ филы. Аѳинскіе эфебы въ теченіе перваго года обучались искусству владѣть оружіемъ и простѣйшимъ пріемамъ военной тактики. Послѣ осмотра въ присутствіи народа преуспѣвшіе получали щитъ и копье, послѣ чего изучали въ теченіе второго подготовительнаго года крѣпостную и полевую службу, составляя гарнизоны аттическихъ крѣпостей, охраняя границы (отсюда ихъ названіе περίπολοι) и неся полицейскую службу. По достиженіи эфебами 20-лѣтняго возраста они переходили въ ополченіе и были обязаны по первому призыву явиться для несенія военной службы какъ въ Аттикѣ, такъ и внѣ ея. Тактической единицей аѳинскаго ополченія былъ отрядъ (τάξις, φυλή); отрядовъ, въ зависимости отъ 10 государственныхъ филъ, было десять. Они составляли въ 432 г. до Р. Хр. 13000 гоплитовъ; столько же числилось воиновъ болѣе ранняго призыва, годныхъ для внутренней службы и, кромѣ того, извѣстное число эфебовъ въ подготовительномъ періодѣ службы. Помимо пѣшаго В. въ Аѳинахъ, вѣроятно, послѣ персидскихъ войнъ была учреждена конница, состоявшая послѣ 30-лѣтняго мира въ 445 г. изъ 1200 всадниковъ; это число затѣмъ уменьшилось до 1000, содержавшихся на счетъ государства. Служба въ конницѣ, представлявшей постоянную военную организацію, была обязательна для богатыхъ гражданъ, составлявшихъ первые два класса (см. Всадники). Начальство надъ отрядами одной политической филы, распадавшимися на лохи (λόχοι) подъ начальствомъ лохаговъ, находилось, со времени реформы Клисѳена, въ рукахъ стратега, а послѣ персидскихъ войнъ, когда коллегія 10 стратеговъ составила высшую военную инстанцію, перешло къ таксіархамъ (ταξίαρχοι). Во главѣ аѳинской конницы стояли два гиппарха (ἵππαρχοι), изъ которыхъ каждый командовалъ 5 филами, подчиненными филархамъ. Общее командованіе всѣми вооруженными силами страны въ мирное и военное время принадлежало еще ко времени мараѳонской битвы архонту-полемарху, а затѣмъ 10 стратегамъ. Въ противоположность Аѳинамъ и Спартѣ, Ѳивы, военная дѣятельность которыхъ съ особенной силой начала проявляться съ конца пелопоннесской войны, на ряду съ пѣхотой обладали находившейся подъ начальствомъ гиппарха конницей, отличавшейся превосходными качествами. Пѣшее войско, состоявшее изъ гоплитовъ и пельтастовъ, вооруженныхъ какъ и другіе греки, и нѣкотораго числа наемниковъ, было раздѣлено на лохи подъ начальствомъ лохага. Къ числу особенностей беотійскаго В. слѣдуетъ отнести особый родъ легковооруженной пѣхоты, отправлявшейся на лошадяхъ, сидя на коняхъ вмѣстѣ съ всадникомъ (ἀμφίππου). Спѣшившись, эти легковооруженные воины устремлялись въ бой, сражались около всадниковъ. Кулачная реформа тактической организаціи [illegible] войска принадлежитъ Эпаминонду (см. ниже).—Стратегическое искусство въ древней Греціи отличалось значительной простотой, такъ какъ В., состоявшія изъ весьма незначительнаго, по нашимъ понятіямъ, числа солдатъ, [illegible] на небольшія площади греческихъ государствъ, разстоянія между которыми были невелики; доставка провіанта также обычно не представляла затрудненій, такъ какъ В. проходили по хорошо возлѣ[illegible]ннымъ областямъ.—Тактическое искусство въ древней Греціи достигло своего высшаго [illegible] въ примѣненіи фаланги гоплитовъ, представлявшей собою глубокое и сомкнутое построеніе массы (φάλαγξ). Обыкновенно греческія арміи строились въ линіи колоннъ или фалангъ, глубиною въ 8 и болѣе шеренгъ, по общинамъ или государствамъ, при чемъ крыловыя фаланги составлялись изъ наиболѣе зажиточныхъ воиновъ, а на правомъ крылѣ обычно находилось государство, бывшее во главѣ союза. Бой фалангъ на ровномъ пространствѣ сводился къ столкновенію первыхъ шеренгъ, состоявшихъ изъ тяжеловооруженныхъ воиновъ, и результатъ сраженія опредѣлялся исходомъ столкновенія. Боевыя построенія Эпаминонда при Левктрахѣ (371) и Мантинѣ (362) открыли новый періодъ въ тактикѣ грековъ; ему удалось осуществить основную идею тактическаго искусства—сосредоточить превосходныя силы въ важнѣйшемъ направленіи и въ рѣшительную минуту. Нарушивъ обычный пріемъ фронтальнаго наступленія, Эпаминондъ перевелъ свои лучшія силы на лѣвое крыло, гдѣ онъ значительно углубилъ лѣвую фалангу, получивъ косую фалангу (λοξὴ φάλαγξ), и сосредоточилъ весь свой натискъ на соотвѣтствующій флангъ непріятеля, не ожидавшаго нападенія съ такими превосходными силами, считая, что онѣ обычно сосредоточены на правомъ крылѣ. Помимо отмѣченнаго нововведенія, Эпаминонду принадлежитъ осуществленіе идеи отборнаго резерва, благодаря которому онъ въ рѣшительную минуту могъ выдвинуть 300 свѣжихъ воиновъ, скрытыхъ въ засадѣ. Коренное измѣненіе въ организаціи военнаго дѣла внесъ Филиппъ Македонскій, создавъ прекрасно устроенное В., состоявшее изъ македонянъ и грековъ, и использовавъ усовершенствованія въ военномъ искусствѣ грековъ. Греко-македонское В. Филиппа послужило образцомъ для организаціи В. эллинистической Греціи Александра Великаго и диадоховъ. Въ македонскомъ В. должны были служить всѣ македоняне, обязанные личной службой царю, независимо отъ происхожденія, составляя ополченіе и нося общее почетное названіе «друзей царя» (ἑταῖροι). Вся Македонія была раздѣлена, повидимому, на 6 военныхъ округовъ, мобилизація силъ которыхъ совершалась по личному приказу царя, призывавшаго ополченцевъ не только къ военнымъ дѣйствіямъ, но также и къ лѣтнимъ маневрамъ, которыхъ классическая Греція не знала. Македоняне благороднаго происхожденія отбывали воинскую повинность въ тяжеловооруженной конницѣ, составленной изъ отдѣльныхъ отрядовъ (ἴλαι), посылаемыхъ каждымъ военнымъ округомъ; избранные изъ [illegible] составляли отрядъ царской конницы (ἵππαρχοι). Свободные македоняне простого званія служили въ тяжелой пѣхотѣ (πεζέταιροι), вооруженные небольшимъ щитомъ, напоминающимъ щитъ греческаго пельтаста, и тяжелымъ, въ 5½ м. длины, копьемъ (σαρισα, σάρισα), которое надо было держать обѣими руками. Помимо тяжеловооруженной пѣхоты, въ македонскомъ В. находились еще отряды пѣшихъ воиновъ, занимавшихъ среднее мѣсто между тяжеловооруженными и пельтастами (гипасписты, ὑπασπισταί) и вооруженныхъ щитомъ, длиннымъ мечемъ и копьемъ. Разбросанные на нѣсколько хиліархій (χιλιαρχίαι), гипасписты составляли постоянное В. Филиппа, стремясь имѣть подъ рукой готовые кадры воиновъ, увеличилъ наличность постояннаго В., закрѣпленнаго въ двухъ агемахъ, тѣмъ, что онъ

содержалъ постоянное В. греческихъ наемниковъ. Начиная съ 344 г., сила македонскаго войска была значительно увеличена тѣмъ, что въ распоряженіе Филиппа перешла превосходная тяжеловооруженная ѳессалійская конница. О дальнѣйшей организаціи войска Филиппа намъ почти ничего не извѣстно. Что касается тактическаго искусства, то оно проявилось въ наступленіи сомкнутой массы, построенной въ фаланги, согласно нововведеніямъ Эпаминонда. В. Александра Великаго, съ которымъ онъ перешелъ въ Азію въ 334 г., оставивъ Антипатра съ частью македонскаго В. въ Македоніи, составляли около 30 000 пѣхоты и около 4000 конницы, въ числѣ которыхъ главное мѣсто занимали македоняне, затѣмъ шли различные наемники, варвары, ѳессалійцы и другіе греки. По вооруженію В. Александра Великаго составляли: 1) тяжеловооруженная пѣхота, 2) средняя пѣхота (гипасписты), получившая въ этомъ періодѣ значительное распространеніе; рядомъ съ нею сражались въ пѣшемъ строю такъ назыв. «царскіи дѣти» (παῖδες βασιλικοί)—пажи царя; 3) легкая пѣхота, въ составъ которой входили стрѣлки изъ Македоніи и съ Крита, метатели копій изъ Ѳракіи и др. Второй родъ оружія представляла конница: тяжелая, состоявшая изъ 7 отрядовъ македонской конницы, вмѣстѣ съ царской агемой, изъ всадниковъ ѳессалійской и греческой конницы и изъ легкой конницы ѳракійцевъ, пэоніійцевъ и особыхъ сарисофоровъ (σαρισοφόροι),—всадниковъ, вооруженныхъ сарисой. Ближайшими помощниками Александра Великаго являлись 7 адъютантовъ, не совсѣмъ правильно иногда называвшіеся тѣлохранителями царя. Въ непосредственной близости къ царю находились его пажи (такъ назыв. «царскія дѣти») и гвардія, состоявшая, помимо двухъ агемъ, изъ «друзей» (ἑταῖροι) царя въ спеціальномъ смыслѣ, образовавшихъ его штабъ, къ участію въ которомъ Александръ призывалъ также грековъ по своему усмотрѣнію. Относительно тактическихъ построеній въ В. Александра Великаго мы освѣдомлены значительно хуже, чѣмъ о ходѣ сраженій и начальствованіи Александра на полѣ битвы. Организація В., состоявшаго изъ отрядовъ различнаго вооруженія, образованіе постояннаго В., примѣненіе различныхъ формъ построенія фаланги, пользованіе на флангахъ конницей и пѣхотой, вооруженіе по образцу македонскихъ воиновъ—всѣ эти черты послужили образцомъ для организаціи вооруженныхъ силъ различныхъ эллинистическихъ государствъ и нашли отраженіе въ устройствѣ греко-египетскаго В. Лагидовъ, образованіе котораго можно отнести ко времени пріѣзда Птолемея въ египетскую сатрапію. Греческое В. въ Египтѣ, происхожденіе котораго пока не совсѣмъ ясно, не состояло, какъ принято думать, исключительно изъ наемниковъ: въ III в., какъ, вѣроятно, и во II и I вв. до Р. Хр., оно было образовано изъ трехъ различныхъ элементовъ. Въ составъ его входили: постоянное В., состоявшее изъ грековъ, перешедшихъ добровольно на службу въ Египетъ, въ виду отводимыхъ имъ и ихъ семьямъ клерухій въ Египтѣ (общее названіе—Μακεδόνες), наемники (μισθοφόροι), и отряды, состоявшіе изъ египтянъ, туземныхъ жителей (такъ назыв., μαχιμοι). Получавшійся путемъ тройного набора контингентъ воиновъ былъ распредѣленъ между различными арміями, численность которыхъ намъ съ точностью не извѣстна. Главное значеніе въ В. Лагидовъ въ II в. до Р. Хр. имѣла пѣхота; значеніе конницы, начиная съ III в., значительно уменьшилось.—См. Lichtenberg, «Die ägäische Kultur» (Лиц., 1911); Reichel, «Homerische Waffen» (В., 1901); Droysen, «Heerwesen und Kriegführung der Griechen» (Фрейбургъ, 1889), въ Hermann's «Lehrbuch der griechischen Antiquitäten», 2, 2); Bauer, «Kriegsaltertümer» (въ «Griechische Staats-Kriegs- und Privataltertümer» Iw. Müller'a, Нёрдлингенъ, 1887); Daremberg et Saglio, «Dictionnaire des antiquités gr. et rom.», s. v. «Exercitus»; Латышевъ, «Очерки греческихъ древностей» (СПБ., 1897, ч. I); Delbrück, «Geschichte der Kriegskunst» (Б., 1900, т. I); Lesquier, «Les institutions militaires de l'Egypte sous les Lagides» (П., 1911). *Б. Богаевскій.*

1) В. римское. Въ жизни Рима В. имѣлось факторомъ первостепенной важности столько же въ эпоху республики, когда его организація и боевая пригодность сыграли рѣшающую роль въ превращеніи Рима сначала во всеиталійскую, а затѣмъ и въ міровую державу, сколько и въ эпоху имперіи, когда постоянное В. императоровъ не только охраняло и защищало границы, обезпечивъ имперіи рядъ вѣковъ мирнаго развитія, но имѣло и крупнѣйшее политическое значеніе какъ элементъ фактически рѣшающій вопросъ о личности новаго императора, а также о пригодности каждаго даннаго носителя верховной власти. Не надо забывать, кромѣ того, и его огромной культурной роли: при посредствѣ В., главнымъ образомъ, укрѣпилась римская культура въ части Германіи, во всѣхъ дунайскихъ провинціяхъ и вообще на С Балканскаго полуо-ва; оно способствовало насажденію той же культуры въ Британніи и эллино-римской культуры въ нѣкоторыхъ, едва затронутыхъ эллинизмомъ частяхъ Азіи; наконецъ, В. было могучимъ проводникомъ новыхъ религіозныхъ теченій, главнымъ образомъ—восточныхъ культовъ, подготовившихъ въ значительной мѣрѣ почву для христіанства. Организація В. въ республиканское время намъ очень плохо извѣстна. Достовѣрныя, хотя и краткіе данныя мы имѣемъ только для эпохи Полибія (II в. до Р. Хр.); извѣстія Ливія хотя и обильны, но разнорѣчивы и неопредѣленны; болѣе подробны и точны они для эпохи Цезаря. Документальныхъ данныхъ почти нѣтъ. Знаемъ мы только, что вплоть до самаго конца II в. до Р. Хр. римское В. было В. исключительно гражданскимъ и притомъ всегражданскимъ, при чемъ рядомъ съ нимъ фигурировали, какъ обособленная часть, объединенная съ нимъ только общимъ командованіемъ, контингенты италійскихъ и латинскихъ союзниковъ (socii et nomen Latinum). Обязанность защищать государство лежала на каждомъ гражданинѣ, его положеніе въ В., какъ и въ государствѣ, опредѣлялось его имущественнымъ цензомъ. Полноправнымъ членомъ В., какъ и полноправнымъ гражданиномъ, могъ быть только тотъ, чье имущество давало ему право числиться въ одномъ изъ пяти классовъ и въ одной изъ 193 центурій, на которыя распадалось римское гражданство съ древнѣйшихъ временъ. Какъ организовано было В. до этого такъ назыв. Сервіева строя, объ этомъ сохранили смутныя и разнообразно толкуемыя свѣдѣнія нѣкоторые пережитки и нѣкоторые уцѣлѣвшіе термины (напр., celeres для конницы, trossuli, sex suffragia и т. п.), входить въ детальный разборъ которыхъ здѣсь не мѣсто. Ежегодно по названнымъ гражданскимъ и военнымъ дѣленіямъ консулы производили наборъ, призывая обыкновенно подъ знамена два, позднѣе—четыре легіона. Службу въ этой полевой экспедиціонной арміи несли только juniores (отъ 17 до 46 л.); seniores (отъ 47 до 60) были резервомъ, защитниками города и колоній въ крайней нуждѣ. О строѣ

[illegible] для этого времени очень мало. Ливий (ежегодно 400 [illegible]) [illegible] [illegible] [illegible]

на арабской границѣ въ провинціи Сиріи; сильно защищена была и граница Каппадокіи, съ фронтомъ, обращеннымъ къ Арменіи и Кавказу. Пограничное В. состояло изъ легіоновъ и вспомогательныхъ когортъ и алъ. И тѣ, и другіе назирались, главнымъ образомъ, изъ жителей провинцій западныхъ и восточныхъ, но командный составъ, т.-е. какъ офицеры, такъ и унтеръ-офицеры, всегда состоялъ либо изъ италиковъ, либо изъ лицъ, вполнѣ слившихся съ римской культурой. Несмотря на провинціальный составъ В., поддерживалась фикція В. гражданскаго: всякій легіонеръ дѣлался римскимъ гражданиномъ, солдаты же вспомогательныхъ когортъ получали гражданство послѣ окончанія срока службы (см. Ветеранъ, X, 340). Кромѣ легіоновъ, когортъ и алъ, существовали и другіе мелкіе корпуса, напр., отряды (вексиллы) ветерановъ-волонтеровъ, numeri полудикихъ варваровъ, мѣстныя городскія и провинціальныя милиціи; но всѣ эти отряды играютъ второстепенную роль. Верховнымъ командиромъ В. является императоръ; В. отдѣльныхъ провинцій командуютъ правители ихъ, бывшіе ординарные магистраты, легаты императора (исключеніе составляетъ только Египетъ, нѣкоторыя альпійскія провинціи и временно Ѳракія, гдѣ во главѣ В. стоялъ префектъ или прокураторъ, личный агентъ императора, всадникъ, а иногда даже отпущенникъ. Легіонами командовали первоначально трибуны, затѣмъ особые легаты, еще позднѣе префекты лагерей (praefecti castrorum), частями легіона—трибуны, когортами и алами вспомогательныхъ В.—префекты и трибуны; всѣ эти лица принадлежали либо къ сенаторскому, либо къ всадническому сословію. Но главную силу, главныхъ носителей военной традиціи и военной мощи Рима составляли унтеръ-офицеры—центуріоны и такъ назыв. принципалы, т.-е. частью нестроевые, частью строевые кандидаты на унтеръ-офицерскія должности. Ихъ положеніе въ В. было очень почетно, и оплачивались они весьма недурно. Первый центуріонъ—первый пилъ (primus pilus)—былъ ближайшимъ помощникомъ командира легіона. Количество легіоновъ не было постояннымъ. Вплоть до Септ. Севера оно не превышало 30, при Северахъ дошло до 35. Численность всей арміи опредѣлить невозможно, такъ какъ намъ не извѣстно число вспомогательныхъ отрядовъ и иррегулярныхъ милицій. Далеко за 300 000 мы, однако, врядъ ли въ правѣ идти. Срокъ службы каждаго солдата (см. Ветеранъ) арміи былъ 20 л., но обыкновенно солдатъ удерживали дольше. Самымъ труднымъ вопросомъ былъ вопросъ объ оплатѣ и содержаніи солдатъ. Точныхъ цифръ мы не знаемъ, но при Августѣ легіонеръ получалъ не менѣе 225 денаровъ, при чемъ это жалованье увеличено было послѣдовательно Домиціаномъ, Коммодомъ и Северомъ, при которомъ оно, можетъ-быть, дошло до 500 ден. Соотвѣтственно этой основѣ высчитывалось жалованье гвардіи (до 1000 ден.) и вспомогательнымъ войскамъ, а также командному составу. Часть жалованья солдата шла на его содержаніе, одежду и обувь. Кромѣ жалованья, солдаты получали отъ времени до времени единовременныя подарки (донативы) и часть добычи, а послѣ выхода въ отставку имѣли право либо на опредѣленную сумму денегъ, либо на обезпеченіе землей (для этихъ цѣлей Августомъ основана была особая касса—aerarium militare, имѣвшая и постоянный капиталъ, и опредѣленныя поступленія съ нѣкоторыхъ налоговъ). Бюджетъ арміи ложился тяжелымъ бременемъ на государство, и чѣмъ дальше, тѣмъ это бремя становилось тяжелѣе. Только путемъ усиленнаго напряженія платежныхъ силъ населенію удалось въ IV в. создать такую армію, которая обезпечила бы государство отъ внѣшнихъ враговъ; но это обезпеченіе постепенно почти разорило мирное населеніе. Расположеніе В. на границахъ, вдали отъ большихъ городовъ, долгое пребываніе отдѣльныхъ отрядовъ въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ и создать въ отрядахъ создали на границахъ имперіи особую, обособленную лагерную жизнь, особые нравы и міросозерцаніе, особыя традиціи и специфическій духъ. Хотя солдатъ и занятъ былъ весь день и ученьемъ, и работами, и постоянно бывалъ въ походахъ, тѣмъ не менѣе, у него было и не мало досуга. Внутри лагеря поэтому отдѣльныя казармы составляли родъ клубовъ, у старшихъ же были настоящіе клубы (scholae). Кромѣ того, въ сосѣдствѣ съ лагерями возникали жилыя поселенія, гдѣ солдатъ находилъ себѣ и временную подругу, и постоянную сожительницу, а со времени Севера—и законную жену. Эта обособленность военной среды имѣла рѣшающее значеніе какъ въ политикѣ ранней имперіи, такъ и въ ея соціальной жизни. Многое въ организаціи римскаго В. еще не ясно, но многое мы уже знаемъ какъ отъ писателей (спеціально военныхъ, какъ Вегеній, Фронтинъ и др.), такъ особенно изъ огромнаго количества надписей, говорящихъ намъ о самыхъ разнообразныхъ сторонахъ жизни солдата. Со времени Діоклетіана въ составѣ и организаціи римскаго В. произошло много коренныхъ измѣненій. Измѣненія эти подготовлены были еще въ III в. по Р. Хр., начиная съ эпохи Северовъ. Въ это время окончательно выяснилась необходимость имѣть не только пограничную, но и экспедиціонную армію, стоящую въ большихъ городахъ и находящуюся въ постоянномъ распоряженіи главнокомандующаго. Все учащавшіяся нападенія на рейнскую, дунайскую и восточныя границы требовали большихъ походовъ большими арміями. Одно время пытались разрѣшить этотъ вопросъ путемъ созданія экспедиціонной арміи изъ откомандированныхъ отъ пограничныхъ В. отрядовъ (вексилляціи), но это вело къ ослабленію пограничныхъ В. и къ огромнымъ затратамъ на передвиженіе В. Поэтому уже Септимій Северъ нашелъ себя вынужденнымъ создать три новыхъ легіона (такъ назыв. паренскихъ) и помѣстить одинъ изъ нихъ въ Италіи. Рядомъ съ этимъ все больше и больше выясняется необходимость увеличить численный составъ В. и прикрѣпить В. къ тѣмъ провинціямъ, гдѣ они набирались. Широкое распространеніе права римскаго гражданства при Каракаллѣ значительно упрощаетъ вопросъ о командномъ составѣ: большинство центуріоновъ теперь является провинціалами. Наконецъ, намѣчается и отдѣленіе чисто-военной отъ гражданской власти, и постепенно рушится исключительное право сенаторскаго сословія на командованіе арміей. Все бо́льшую и бо́льшую роль начинаютъ играть выслужившіеся центуріоны, которые, съ титуломъ duces, становятся командирами цѣлыхъ армій. Окончательную формулировку всѣмъ этимъ процессамъ дала реформа Діоклетіана, развитая его преемниками. Армія, увеличенная въ своемъ составѣ (точной цифры мы не знаемъ), раздѣлена на армію экспедиціонную, стоящую въ большихъ городахъ, въ составъ которой входитъ и гвардія (comitatenses и palatini) и армію пограничную, пріобрѣтающую полную осѣдлость на границахъ и занятую исключительно ихъ защитой—это, главнымъ образомъ, прежніе легіоны и вспомогательныя В. (limitanei). Кромѣ того, какъ и раньше, императоры имѣютъ особую охрану въ лицѣ такъ назыв. scholae,

protectores и domestici. Среди новой армии очень большое место занимает кавалерийская подготовка. Состав армии из теперь уже не граждан государства. На деле же население провинций все более и более старается отделаться от службы, чему правительство охотно идет на встречу, так как в военномъ отношении варвары-наемники, преимущественно германцы, растут гораздо более годным материалъ. Къ этимъ отдѣльнымъ наемникамъ присоединяются варвары, поселенные въ римскихъ провинціяхъ—laeti и gentiles, особенно же сосѣдніе варварскія племена, служащія Риму за деньги (foederati). В., такимъ образомъ, становится изъ элемента, распространяющаго римскую культуру, элементомъ варваризаціи государства. Эта варваризація не ограничивается солдатскимъ составомъ, но захватываетъ и составъ командный. Практика III в. окончательно становится господствующей, гражданская служба окончательно отдѣляется отъ военной; командный составъ арміи составляется почти исключительно изъ выслужившихся солдатъ, съ большимъ военнымъ опытомъ, но безъ всякой культуры. Высшіе военные начинаютъ играть рѣшающую роль при дворѣ и затѣмняютъ собой старую аристократію. Во главѣ арміи рядомъ съ императоромъ стоялъ одно время префектъ преторія, но чѣмъ дальше, тѣмъ больше уходитъ онъ отъ арміи и становится гражданскимъ чиновникомъ. Рядомъ съ нимъ для экспедиціонной арміи имѣется цѣлый генералъ—magistri praesentales и magistri отдѣльныхъ провинцій; во главѣ пограничныхъ армій—duces. Отдѣльными легіонами, численность которыхъ сведена до 1000 чел., и другими отдѣльными частями командуютъ трибуны. Рядомъ съ варваризаціей арміи и, параллельно, феодализаціей государства, становившагося чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе комплексомъ крупныхъ помѣстій, идетъ и феодализація арміи, особенно варварскихъ контингентовъ. Эта феодализованная и варваризованная армія постепенно перестаетъ чувствовать свою связь съ центральнымъ правительствомъ и способствуетъ постепенному распаденію римскаго государства, особенно на западѣ. Прочтѣе организаціи и государства, и арміи въ восточной половинѣ имперіи—Византіи.—*Литература.* Marquardt-Domaszewski, «Römische Staatsverwaltung», II², 319 сл.; Schiller, «Römische Kriegsaltertümer» (J. Müllers Handbuch» II²); Delbrück, «Geschichte der Kriegskunst», I. Для исторіи В. императорскаго Рима особенно важны работы Домашевскаго: «Die Religion des röm. Heeres», «Die Fahnen des röm. Heeres» и «Die Rangordnung des römischen Heeres» и много мелкихъ статей; Моммзена (см. его «Gesammelte Schriften», VI; Cagnat, «L'armée romaine d'Afrique» и отдѣльныя статьи. Для позднѣ римскаго времени см. Mommsen, «Das römische Militärwesen seit Diocletian» (ibid.) и Seeck, «Geschichte des Unterganges der antiken Welt», P. Хорошіе перечни литературы въ ст. Cagnat, «Legio» и «Legiones» словаря Daremberg et Saglio и Liebenam'a «Dilectus» и «Exercitus» въ словарѣ Pauly-Wissowa. На русскомъ языкѣ имѣется «занимательный очеркъ» Ю. Кулаковскаго: «Римское государство и его армія въ ихъ взаимоотношеніи и историческомъ развитіи» (СПБ., 1909). Внѣшность военной жизни изображена въ очеркѣ С. О. Цыбульскаго, «Римское войско. Составъ и вооруженіе» (СПБ., 1906) и Гиберти, «Римъ» (СПБ., 1894), съ соотвѣтственными статьями. *М. Ростовцевъ.*

III) Войско Западной Европы въ прежнія вѣка и въ наше время. В. у новыхъ европейскихъ народовъ, несмотря на различіе мѣстныхъ (національныхъ) формъ, въ своей исторіи представляетъ рядъ, болѣе или менѣе одинаковыхъ измѣненій, въ зависимости отъ перемѣнъ, происходившихъ въ государственной жизни. У древнихъ германцевъ, до переселенія нѣкоторыхъ ихъ племенъ въ предѣлы западной римской имперіи, В., какъ постоянного учрежденія, не было, и только на время войны созывалось народное ополченіе, которое и потомъ, въ разныя эпохи, продолжало существовать рядомъ съ другими военными организаціями, изъ которыхъ древнѣйшею формою является княжеская или королевская дружина. Такимъ образомъ, въ самую раннюю стадію западно-европейской эволюціи В. въ средніе вѣка представляетъ собою временныя народныя ополченія при существованіи постоянныхъ дружинъ при князьяхъ и королехъ. Аналогичныя явленія наблюдаются и въ исторіи славянскихъ государствъ. Дружины и народныя ополченія удержались и въ тѣхъ германскихъ королевствахъ, которыя образовались въ бывшихъ провинціяхъ Римской имперіи. Какъ дружины, такъ и ополченія претерпѣли съ теченіемъ времени рядъ измѣненій, по мѣрѣ постепенной феодализаціи государства и общества. Въ феодальную эпоху принципъ народнаго ополченія не умиралъ, но главную силу В. составляли феодальныя дружины изъ вассаловъ одного и того же сеньёра, и самое обладаніе феодомъ было соединено съ несеніемъ военной службы вассала и его людей по зову сеньёра, въ силу чего военный бытъ эпохи трудно отдѣлить отъ бытъ политическаго. Въ самомъ феодальномъ В. главное значеніе принадлежало конницѣ, въ связи съ чѣмъ находится возникновеніе и развитіе рыцарства. Когда въ эпоху крестовыхъ походовъ началось освобожденіе городовъ отъ феодальной власти, рядомъ съ феодальными дружинами появились городскія милиціи. Въ переходную эпоху отъ среднихъ вѣковъ къ новому времени, когда феодальный бытъ сталъ клониться къ упадку, въ исторіи Запада начался періодъ наемныхъ В., сразу, однако, не вытѣснившихъ болѣе раннихъ формъ; призывъ части населенія къ защитѣ отечества сохранился до конца существованія наемничества. Сначала наемныя В. формировались частными предпринимателями, которые затѣмъ нанимались на службу къ государямъ и городамъ. Такіе предприниматели были извѣстны во Франціи, въ эпоху столѣтней войны, подъ названіемъ капитановъ, въ Италіи—подъ именемъ кондотьеровъ. Въ Германіи наемныя войска явились въ концѣ XV в.; въ сущности во время тридцатилѣтней войны Валленштейнъ былъ тоже кондотьеромъ. Въ различныхъ странахъ въ разное время само государство брало вербовку (X, 187) изъ рукъ кондотьеровъ; постоянныя армія дѣлались государственными учрежденіемъ. Въ Англіи до сихъ поръ В. образуется путемъ вербовки, но на континентѣ этой системѣ былъ положенъ конецъ французской революціи, во время которой введена была, подъ названіемъ конскрипціи, рекрутскій наборъ, бывшій, въ сущности, реформой прежней милиціи (постоянного ополченія рядомъ съ наемными солдатами). Новымъ началомъ на пути привлеченія населенія къ военной службѣ была всеобщая воинская повинность (см.), возникшая въ Пруссіи и оттуда распространившаяся въ другія страны. Параллельно съ указанными измѣненіями въ самомъ характерѣ В. происходили и измѣненія въ другихъ сторонахъ военнаго быта, которыя разсматриваются въ спеціальныхъ статьяхъ (см. выше, ст. 173—244). Ср. также Армія (III, 625), Вооруженныя силы (особое приложеніе).

Войсковая изба—такъ называлась у донскихъ казаковъ войсковая канцелярія. Передъ В. избой собирался войсковой кругъ (см.).

Войсковая печать составляла часть гетманскихъ, а позже—войсковыхъ регалій или клейнодовъ казачьихъ войскъ. Такъ, въ числѣ прочихъ регалій, подаренныхъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ гетману Богдану Ружинскому, была и В. печать. Впослѣдствіи наше правительство неоднократно жаловало такую печать казачьимъ войскамъ. Позже войсковые клейноды казачьихъ войскъ повелѣно именовать войсковыми регаліями, въ составъ коихъ входитъ и пожалованная В. печати.

Войсковая скарбница—см. Скарбница.

Войсковое или **Войсковое хозяйственное правленіе**—органъ гражданскаго управленія казаковъ (см. Казаки).

Войсковой кругъ—такъ называлось у казаковъ собраніе, созываемое для рѣшенія дѣлъ, касающихся всего войска (подобно станичному кругу—въ станицахъ). Это былъ первоначальный видъ управленія казацкою вольницею. Тутъ каждый казакъ имѣлъ право высказывать свое мнѣніе; но рѣшеніе, принятое на кругу большинствомъ голосовъ, дѣлалось обязательнымъ для всѣхъ, и исполненіе его поручалось войсковому атаману, избиравшемуся ежегодно тѣмъ же кругомъ. Въ началѣ XVII в. власть войскового атамана значительно усилилась. Петръ I свои повелѣнія обращалъ къ атаману, а избранному въ 1718 г. донскому атаману Минаеву приказано быть въ должности «до указу», т.-е. безсмѣнно. Съ 1738 г. атаманъ Донского войска назначается Высочайшею властью; та же перемѣна произведена вскорѣ и въ другихъ казачьихъ войскахъ, отчего значеніе атамановъ усилилось, а В. кругъ утратилъ свое прежнее значеніе и на прежнихъ основаніяхъ болѣе не созывался. Во второй половинѣ XIX ст. В. круги созывались нѣсколько разъ по торжественнымъ случаямъ, а съ 1890 г. В. круги установлены въ качествѣ постоянныхъ празднествъ въ Донскомъ казачьемъ войскѣ (нынѣ разъ въ годъ, въ день войскового праздника). По положенію 26 февр. 1910 г. о распредѣленіи между станицами войска Донского свободныхъ земель высшее завѣдываніе ими возложено на В. кругъ, который созывается въ Новочеркасскѣ разъ въ 3 года, но можетъ быть созванъ и въ другое время.

Войсковой наказный атаманъ—см. Казаки.

Войсковая старшина. Прежде это званіе присвоивалось, въ казачьихъ войскахъ, войсковымъ атаманамъ, оставлявшимъ эту должность по окончаніи года, на который они были избраны. Впослѣдствіи званіе это распространилось на всѣхъ лицъ, имѣвшихъ въ своемъ управленіи казачьи отряды и полки; оно было также жалуемо войсковымъ кругомъ, или Высочайшею властью, за оказанныя заслуги. Съ 1754 г. войсковому кругу воспрещено производить въ В. старшины безъ представленія о томъ въ военную коллегію. Въ 1775 г. званіе В. старшины приравнено чину маіора, а въ 1884 г.—при упраздненіи у насъ маіорскаго чина—чину подполковника.—У малороссійскихъ и запорожскихъ казаковъ В. старшиною называлось высшее управленіе войска, состоявшее при гетманѣ; къ составу этого управленія у первыхъ принадлежали войсковые обозный, судьи, есаулы, пушкарь, бунчужный, хорунжій и подскарбій (казначей), а у вторыхъ—судьи, писарь, есаулъ пушкарь и политарникъ. У большинства другихъ казачьихъ войскъ высшее войсковое управленіе (приблизительно такого же состава) называлось генеральною старшиной.

Войсковые обыватели принадлежали къ числу государственныхъ крестьянъ. Это были потомки людей, служившихъ въ пограничныхъ слободскихъ или украинскихъ и ландмилицкихъ полкахъ, которые набирались изъ однодворцевъ и малороссійскихъ казаковъ. Нѣкоторые изъ В. обывателей, напр., орловскіе, пользовались всѣми правами однодворцевъ, другіе—воронежскіе—правами малороссійскихъ казаковъ по отношенію къ свободному винокуренію. Наибольшее число В. обывателей было въ Харьковской губ., образовавшейся изъ слободскихъ полковъ, затѣмъ въ Воронежской, Орловской, Астраханской, Херсонской, Курской и Казанской. При основаніи въ 1837 г. м-ва государственныхъ имуществъ всѣхъ В. обывателей считалось около 400 000.

Войславицо—псд., Холмской губ. и у. Жит. 2253 (1906), большею частью украинцы; фабрика сел.-хоз. орудій и конскій заводъ.

Войславъ, Сигизмундъ Григорьевичъ—горный инженеръ (1850—1904). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ горномъ институтѣ и занялъ тамъ каѳедру прикладной и горнозаводской механики. Занимался конструкціей изобрѣтеннаго имъ горного бурового инструмента; произвелъ гидротехническія изслѣдованія Липецкихъ и Кемперинскихъ минеральныхъ источниковъ; участвовалъ въ комиссіи по вопросу объ устройствѣ каптажа Нарзана. Въ 1894—1897 гг. состоялъ профессоромъ строительнаго искусства въ московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ. Въ 1898 г. прикомандированъ къ геологическому комитету. Работалъ въ основанномъ имъ еще въ 1888 г. «Бюро изслѣдованій почвъ», первомъ подобнаго рода учрежденіи въ Россіи. Изобрѣлъ спеціальные буры для минеральныхъ дѣла, станки для алмазнаго бурения какъ скважинъ, такъ и шпуровъ, особый способъ вставки алмазовъ въ коронки. Въ самое послѣднее время занялся конструированіемъ вращательныхъ перфораторовъ, сначала электрическаго, затѣмъ турбиннаго (описаніе см. въ «Изв. общества Горн. Инжен.», 1904, № 1). Напечаталъ: «Уходъ за паровыми котлами и машинами» (СПБ., 1898; 4-е изд., 1903), «Изслѣдованіе грунта и разрѣзки полезныхъ ископаемыхъ посредствомъ ручного бурения» (ib., 5-е изд., 1904), «Разрѣзки пластовыхъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ посредствомъ шурфованія» (3-е изд., СПБ., 1899), «Лекціи по прикладной механикѣ (ib.), «Разсчетъ и построеніе частей машинъ и передаточныхъ механизмовъ» (ib., 1885) и др.—См. «Памяти С. Г. В.» (СПБ., 1909).

Войсъ (de Vois или Voys), Ари—голландскій живописецъ (1630—1680). Писалъ небольшихъ размѣровъ бытовыя сцены и портреты граціозно-законченнаго характера, на подобіе Г. Доу и Ф. Міериса. Изъ его картинъ выдѣляются: «Продавщица рыбы», «Скрипачъ», «Рыбакъ» и «Портретъ дамы» въ амстердамскомъ музеѣ, «Портретъ охотника» въ Гаагѣ, «Курильщикъ» въ Мюнхенѣ.

Войтеховичи—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ «рославльца» Лаврентія В., верстаннаго помѣстьемъ въ 1670 г., и записанный въ VI ч. род. кн. Смоленской губ., но Герольдіей не утвержденный, вслѣдствіе недостаточности представленныхъ доказательствъ.

В. Р—въ.

Войтяховскіе и **Войтяховскіе**—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ витебскаго шляхтича Александра В., принявшаго русское подданство въ 1655 г., и его сына Луки, пожалованнаго имѣніями въ 1662 г. въ Бѣльскомъ у. Смоленской губ. Потомство Ильи Лукича Войтяховскаго записано въ VI ч.

[illegible] М., [illegible] губ., а потомъ другого сына [illegible] Ивана Войтковского, [illegible] въ [illegible] губ. [illegible] за [illegible] представленныхъ доказательствъ. *В. Р—въ.*

Войтковскій, Вячеславъ Мирославовичъ — проф. церковной исторіи и богословія въ новороссійскомъ ун-тѣ. Ум. въ [illegible] г. [illegible] его трудамъ: «О православной церкви въ австрійскихъ владѣніяхъ»; «Объ уніатской церкви въ Австріи»; «О церковномъ положеніи глаголитовъ». «О богослуженіи протестантской церкви»; «[illegible] движенія въ Галиціи»; «О сверхъестественномъ въ религіи»; «Обрядовой вопросъ въ Галиціи»; «Отношеніе между католичествомъ и протестантствомъ»; «Объ упадкѣ богослуженія въ протестантской церкви»; «О церковномъ соединеніи Германіи»; «Платонъ Ананцевичъ, заслуженный сербскій епископъ въ Австріи»; «Начатки христіанства между мадьярами».

Войтовка—сел. Ольгопольскаго у. Подольской губ.; близъ м-ка Бершади. $4^1/_2$ тыс. жит. Свинобойный промыслъ, которымъ занято около $^1/_3$ населенія, [illegible] рынкахъ, въ [illegible] и Ямпилу (на 300 [illegible] р.). Кумерка сахарной свеклы въ значительныхъ размѣрахъ (свыше 500 дес.).

Войтовцы — т. Ю.-Зап. ж. д. на Волочиско-[illegible] линіи. [illegible] губ. Проскуровскаго у. Грузообороть въ 1910 г.—3418 тыс. пд. (отправлено 2887 тыс. пд., прибыло 520 тыс. пд.). Обслуживаетъ сѣв.-зап. часть Проскуровскаго у. Подольской губ. (мм. Сатановъ, Тарнорудa) и ю.-зап. Староконстантиновскаго у. Волынской губ. (мм. Ковель, [illegible]).

Войтолевскій, Левъ Наумовичъ — критикъ. Род. въ 1875 г. Окончилъ курсъ въ харьковскомъ ун-тѣ, по медицинскому факультету; издалъ очеркъ «Роль чувства въ коллективной психологіи». Участвовалъ въ качествѣ врача въ войнѣ съ Японіей. Напечаталъ рядъ критическихъ статей въ марксистскихъ журналахъ и сборникахъ «Правда», «Современный міръ», «Литературный Распадъ» и др. Ведетъ критическій фельетонъ въ «Кіевской Мысли» и принимаетъ участіе въ петербургской газетѣ «День». Отдѣльные [illegible]: «[illegible] моментъ и текущая литература» (СПБ., 1908).

Войтъ.—[illegible] существовало въ Польшѣ и въ Малороссіи съ нѣсколько различными значеніями. Въ Польшѣ, куда это слово перешло изъ Германіи [illegible], В. являлся главою поселенія на магдебургскомъ правѣ, получая право суда надъ нимъ, подобно солтысу; затѣмъ онъ обратился въ городского чиновника, представителя городской общины, какъ солтысъ былъ представителемъ сельской. Въ Малороссіи, послѣ отдѣленія ея отъ Польши въ 1654 г., В. также былъ членомъ городского магистрата, избиравшагося мѣщанами; [illegible] они являлись выборными чиновниками собственно крестьянской «посполитской» общины, членами «сельской старшины», тогда какъ казацкое «товарыство» села или деревни выбирало себѣ «атамана».

Войтъ гминный — см. Гмина.

Войтъкъ [illegible] см. Адальбертъ Пражскій, I, 156.

Войтехович [illegible] **Войтехович** и **Войцѣхович** [illegible] ротмистръ [illegible] VI и ред. кн. губернскихъ [illegible], Минской и Черниговской. *В. Р—въ.*

Войтеховичъ, Иванъ — писатель. Учился [illegible] университетѣ. Сочиненія его: [illegible] чувствованія противъ [illegible] (М., 1820); «Разбор Мемоубы или [illegible] (М., 1821); [illegible] Каченовскаго, М., 1829). Умеръ въ молодыхъ годахъ.

Войтеховскій, Іосифъ [illegible] — русскій синологъ (1793—1850); образованіе получилъ въ кіевской духовной академіи и въ медико-хирургической академіи. Состоялъ врачемъ пекинской духовной миссіи (1819—1831), позднѣе былъ профессоромъ языковъ китайскаго и маньчжурскаго. [illegible] русскаго языка, рукопись котораго была еще при жизни В. пріобрѣтена казанскимъ университетомъ. Этотъ трудъ остался ненапечатаннымъ. За смертью В. остался [illegible] трудовъ, указанныхъ проф. К. К. Фойттомъ въ его «Обозрѣніи хода и успѣховъ изслѣдованія азіатскихъ языковъ въ Имп. казанскомъ унив.» (Казань, 1852).

Войцеховскій, Тадеушъ—польскій историкъ, род. въ 1838 г., проф. краковскаго унив. Главные труды: «Orzeiacya, Rosbior [illegible] słowiańskich» (1873), «O roznickach polskich X—XV w.» (Крак., 1880); «O Kazimierzu Mnichu» (Крак., 1881) и др.

Войцицкая (Wójcicka), по мужу Хылевская (Chylewska), Софія — польская писательница. Род. въ 1876 г. Слушала лекціи по философскому факультету краковскаго унив. На драматическомъ конкурсѣ [illegible] премію за драму «Dyletanci». Другія ея оригинальныя драматическія произведенія: «Psyche» [illegible] dla dzieci» [illegible] Lwów, драма, 1906; [illegible] «Młodzieniec z Sais» (1906), «Listy do Pana Boga, sprowadź grzeczne; dziewczynki»; «Las, poemat dramatyczny w 3 odsłonach» и т. д.—Ср. A. Prinoszewski, «Młodzieniec z Sais» («Książka», 1906, № 11).

Войцицкій (Wójcicki), Казиміръ-Владиславъ—польскій писатель (1807—1879), авторъ популярныхъ сочиненій, сборниковъ народной литературы и повѣстей, появившихся въ свѣтѣ между 1830 и 1875 гг. Его большая заслуга — изданіе многихъ памятниковъ старой польской литературы: «Pamiętniki Jana Kilińskiego» (1850); «Biblioteka starożytnych pisarzy polskich» (1843—44, 6 тт.), «Pamiętniki» (1846), «Statuty polskie króla Kazimierza» (1847); ed. St. Wydżga i jego pamiętnik» (1852); «Latopisce albo kronika Jerlicza» (1853).

Войча—сел. Стопницкаго у. Кѣлецкой губ. Нефтяные источники. Близъ В., въ дер. Солецъ, сѣрнистые источники.

Войшелкъ, в. кн. литовскій, сынъ Миндовга. Будучи областнымъ княземъ литовскимъ въ Новогрудкѣ (Черная Русь), В. испыталъ на себѣ сильное вліяніе русской культуры (повидимому, не безъ содѣйствія галицко-волынскихъ князей) и принялъ христіанство. Когда Миндовгу пришлось возстановлять союзъ недовольныхъ его централистическими притязаніями литовскихъ князей съ Даніиломъ галицко-волынскимъ, его ближайшимъ помощникомъ въ улаживаніи русскихъ отношеній былъ В., согласившійся на переходъ всѣхъ его владѣній къ брату Даніила, Роману (1254), и [illegible] ученый монастырь. Послѣ трагическаго [illegible] (1263) В. [illegible] Романовичей, а у литовскихъ князей. Только сдѣлавшись снова в. кн. литовскимъ, В., въ поискахъ опоры, опять сблизился съ Галиціею, Жемуйтъ [illegible] отца, В. передалъ власть Шварну Даниловичу, а самъ вернулся къ монашеской жизни. Открывалась возможность унія Литвы съ Русью, по галицко-русскимъ князьямъ не [illegible] на высотѣ положенія

брать Шкарна, Левъ, обиженный предпочтеніемъ, которое было оказано Шкарну, убилъ В. (1298). Въ томъ же году умеръ и Шкарнъ.—Ср. М. Грушевський, «Історія України-Руси», т. III (Львовъ, 1905); его же, «Хронольоґія подій Галицько-волинської літописи» (въ «Зап. Наук. Тов. ім. Шевченка», Львовъ, 1901); В. Антоновичъ, «Очеркъ исторіи в. кн. литовскаго до смерти в. кн. Ольгерда» («Монографіи по исторіи зап. и ю.-зап. Россіи», т. I, Кіевъ, 1885); М. Любавскій, «Очеркъ исторіи литовско-русскаго государства до Люблинской уніи включительно» («Чтенія въ И. об-вѣ И. и Д. Р.» 1911, 1. Тамъ же и литература). *С. Ч—ев.*

Вокализація (*лат.* vox, голосъ)—произношеніе гласныхъ во время пѣнія. Б. является подготовительной работой для развитія голоса и заключается въ вытягиваніи голосомъ звуковъ А и Е. Подобныя упражненія очень полезны для голоса, который, благодаря имъ, пріобрѣтаетъ ровность, подвижность и гибкость.

Вокализы (*франц.* vocalises)—упражненія въ вокализаціи (см.), служащія для развитія техники пѣнія (вокальной техники).

Вокальная музыка—въ строгомъ смыслѣ музыка, исполняемая только человѣческими голосами безъ инструментальнаго сопровожденія; но въ настоящее время В. музыка въ большинствѣ случаевъ исполняется въ сопровожденіи одного или нѣсколькихъ инструментовъ. Произведенія В. музыки требуютъ болѣе тщательнаго письма, чѣмъ произведенія инструментальной; многихъ ходовъ, пригодныхъ въ послѣдней, избѣгаютъ въ В. музыкѣ, которой приличествуетъ болѣе строгій стиль (стиль a capella въ хоровыхъ сочиненіяхъ). Къ В. музыкѣ принадлежатъ: вокализы, сольфеджіо, речитативы, аріозо, пѣсни, романсы, баллады, аріи, каватины, дуэты, тріо и прочіе ансамбли, хоры и т. д.

Вокансонъ (de Vaucanson), Жакъ—французскій механикъ (1709—1782), болѣе всего извѣстный придуманными имъ автоматами. Его мѣдный утки порхали, били крыльями, клевали разсыпанный кормъ; затѣмъ флейтистъ—фигура въ ростъ человѣка, внутри которой устроены были пружины и мѣха, проводившіе воздухъ въ различныя части механизма такъ, что губы автомата и его пальцы совершали правильныя движенія по флейтѣ. Въ 1738 г. В. показывалъ эту фигуру въ Парижѣ и объяснилъ ея механизмъ въ брошюрѣ «Le mecanisme du fluteur automate» (П., 1738).

Вокганъ (Waukegan) — м-ко въ С.-А. Штатѣ Иллинойсъ, на зап. берегу оз. Мичигана, между гг. Чикаго и Мильвоки. До 10000 (1910) жит.; фабрики экипажей и насосовъ, сахарно-рафинадный; стале- и мѣдно-литейные и проволочные заводы; обширные склады лѣса. Минеральные источники, много посѣщаемые.

Вокзалъ или Воксхолъ (Vauxhall) — мѣстность, прежде находившаяся въ близкомъ сосѣдствѣ съ Лондономъ, а теперь совсѣмъ слившаяся съ нимъ, войдя въ составъ части города, называемой Ламбетъ (Lambeth). Въ срединѣ XVIII ст. здѣсь былъ разбитъ для высшаго общества садъ, и устроены вечернія гулянія, съ театральными представленіями, фейерверками, ужинами и т. п. Съ третьяго десятилѣтія XIX ст. фешенебельная публика перестала посѣщать этотъ садъ, и онъ сдѣлался мѣстомъ развлеченія для среднихъ классовъ; теперь въ немъ не бываетъ никакихъ гуляній и представленій. Отъ В. происходитъ слово вокзалъ, которое въ Россіи стало нарицательнымъ для главныхъ станцій на желѣзныхъ дорогахъ, вѣроятно по примѣру Павловскаго В. (близъ гор. Петербурга), служащаго въ одно и то же время желѣзнодорожной станціей и увеселительнымъ мѣстомъ.

Вокингъ (Woking) — сел. въ англійскомъ граф. Серрей, съ 16244 жит. Недалеко отъ В. обширное кладбище (Woking Necropolis), куда ежедневно идутъ изъ Лондона спеціальные поѣзда съ погребальными процессіями.

Воклепитъ (воклепитъ) — рѣдкій минералъ, представляющій собой по составу хромовокислый свинецъ, содержащій 10—11% CuO. Встрѣчается въ видѣ зеленыхъ почковидныхъ натековъ въ березовскомъ рудникѣ на Уралѣ.

Вокленъ (Vauquelin), Луи-Никола — знаменитый французскій химикъ (1763—1829). Работалъ въ лабораторіи Фуркруа; былъ профессоромъ въ Ecole des mines, въ Политехнической школѣ и въ Collège de France, директоромъ фармацевтической школы и, наконецъ, профессоромъ въ Ecole de médécine. Химія временъ В. была занята преимущественно вопросами, касавшимися точнаго опредѣленнаго состава различныхъ веществъ. В. изучалъ составъ различныхъ минераловъ и выработалъ немало новыхъ химико-аналитическихъ пріемовъ. Результатомъ этихъ работъ было открытіе новаго элемента, хрома (1797), а также указаніе на то, что въ минералѣ берилѣ содержится окись, отличная отъ окиси алюминія. Всѣ соединенія хрома были обстоятельно изучены В. Изучая квасцы, В. показалъ, что въ нихъ долженъ содержаться калій (1797): онъ изучилъ впервые сѣрновратистыя соединенія (1799); въ 1813—14 гг. онъ опубликовалъ подробное изслѣдованіе о раздѣленіи платины, палладія, радія, иридія и осміи; въ 1817 г. выяснилъ процессъ соединенія сѣры со щелочами, показавъ, что сѣра соединяется при этомъ лишь съ металломъ щелочей. Въ 1818 г., послѣ открытія ціана, В. работалъ надъ ціанистыми соединеніями и первый обратилъ вниманіе на существованіе ціановой кислоты. По органической химіи В. работалъ частью одинъ, частью совмѣстно съ Фуркруа и другими учеными. Всего важнѣе въ этомъ направленіи были: 1) изслѣдованія мочи; въ мочѣ животныхъ была найдена бензойная кислота (1798), мочевина (полученная впервые въ чистомъ видѣ) и пр.; 2) изслѣдованіе растительныхъ кислотъ (напр., яблочной); 3) изслѣдованіе нѣкоторыхъ продуктовъ животнаго происхожденія: такъ, совмѣстно съ Бюнива, В. открылъ аллантоиновую кислоту, съ Робике—аспарагинъ. Важнѣйшія работы В. напечатаны въ «Annales de Chimie», затѣмъ въ «Annales de Chimie et de Physique». Изслѣдованія минераловъ помѣщены въ «Journal des mines». Изъ отдѣльно изданныхъ сочиненій В. выдается «Manuel de l'essayeur».

Воклепъ де ла Френе (Vauquelin de la Fresnaye), Жанъ—французскій поэтъ (1535—1607). Былъ военнымъ, затѣмъ поступилъ на службу въ гор. Канѣ (Caen). Въ 1555 г. появились его деревенскія идилліи «Les Foresteries», въ которыхъ отразилась его любовь къ природѣ и къ простой, непритязательной жизни. По своимъ литературнымъ вкусамъ и взглядамъ онъ былъ, въ значительной степени, единомышленникомъ Ронсара. Другія его произведенія: его идилліи, написанныя отчасти подъ вліяніемъ любовнаго элемента, сонеты, съ религіознымъ и политическимъ содержаніемъ, эпиграммы и сатиры, общій тонъ коихъ нельзя назвать обличительно-карающимъ и бичующимъ, но несомнѣнно, что на В. все же повліялъ, между прочимъ, Ювеналь; въ нихъ встрѣчаются любопытныя бытовыя черты и картины нравовъ. Его «Art poétique» является какъ бы поэтикою Плеяды; черты сходства съ одноименнымъ произведеніемъ Буало объ-

[illegible] что обоими писателями были сдѣланы [illegible] изъ Греціи одна изъ отличнѣйшихъ [illegible] Art poetique Б. пренебреженіе [illegible] образцами, особенное, однако, съ мотивомъ о созданіи христіанской трагедіи, которую можно было бы противопоставить творенію грековъ и римлянъ, навѣянныхъ классической древностью и языческой мифологіей. *Ю. Веселовскій.*

Воклюзъ (Vaclise. *лат.* Vallis clausa—сел. въ 26 км. къ В отъ Авиньона деп. В. (Франція). Фабрики шерстяныхъ одѣялъ и коврокъ, писчебумажныя. Близъ В. съ высоты 120 м. низвергается знаменитый источникъ (Fontaine de Vaucluse), воспѣтый Петраркой, который жилъ здѣсь съ 1337 по 1353 г. И теперь еще показываютъ мѣсто, гдѣ сидѣлъ поэтъ. Выше, по сторону скалы, развалины замка друга Петрарки, кардинала Филиппа де Кабасолль, епископа кавальонскаго.

Воклюзъ (Vaucluse)—департ. въ южн. Франціи, образованный изъ Венессенскаго графства, княжества Оранжъ и части Прованса. 239178 жит. Площадь—3548 кв. км. Въ 1900 г. было подъ хлѣбными злаками 63910 гктр., виноградниками—23797, подъ лѣсомъ—76000 гктр. Въ зап. части департамента заливные луга по р. Ронѣ и Дюрансѣ, изрѣзанные оросительными каналами. Бо́льшая часть вост. части деп. гориста: Mont Ventaux, цѣпь Воклюзскихъ горъ, Люберонъ. Въ низменныхъ мѣстностяхъ процвѣтаетъ огородническая культура, произрастаютъ хлѣбные злаки, фруктовыя деревья, въ долинахъ и по защищенным склонамъ горъ—виноградъ, оливковыя и тутовыя деревья; мѣстами табакъ; въ горахъ альпійскіе луга, лѣса. Добываніе меда, трюфелей; разведеніе шелковичныхъ червей. Славится горная порода овецъ (ок. 200 тыс. головъ). Каменный уголь, желѣзо, сѣра, алебастръ, известь, огнеупорная глина. Минеральные источники: Орель, Бомъ-де-Венисъ, Монтмирайль. Шерстяное и шелковое производство; маслобойные заводы, фаянсовыя и мозаичныя издѣлія, металлургія. Гл. гор. Авиньонъ (I, 196).

Воконіевъ законъ (lex Voconia)—римскій насѣдникъ, изданный въ 169 г. до Р. Хр. по предложенію народнаго трибуна Кв. Воконія Саксы и по настоянію извѣстнаго блюстителя строгихъ нравовъ Катона Старшаго. Законъ этотъ былъ направленъ противъ развившейся въ то время въ Римѣ чрезвычайной роскоши и расточительства; а такъ какъ главными виновниками этого считались женщины и лица, которымъ неожиданно доставались богатства, то противъ этихъ именно лицъ и были приняты мѣры. Первой главой В. закона воспрещалось гражданамъ, занесеннымъ по послѣднему цензу въ списокъ 1-го класса, т.-е. обладающимъ имуществомъ стоимостью свыше 100000 ассовъ (около 8000 руб.), назначать женщинъ, даже собственныхъ женъ и дочерей, наслѣдницами; исключеніе было сдѣлано только въ пользу вестал[illegible] въ уваженіи къ высокому положенію, ими занимаемому; кромѣ того, такъ какъ вестали выходили изъ состава семьи и не оставляли законных наслѣдников, то имъ не [illegible] размѣры ихъ имущества, дозволено было завѣщать его [illegible]. Правильный [illegible] былъ использованъ [illegible] на основаніи его (Voconia [illegible] женщины перестали пользоваться [illegible] на [illegible] пользу своихъ [illegible] братьевъ и сестеръ. Но [illegible] не достигъ [illegible] найдены были средства къ обходу его въ видѣ установленія въ пользу женщинъ отказа части [illegible] гражданъ [illegible] назначенія наслѣдниками нѣсколькихъ женщинъ въ завѣщаніи извѣстнаго богача Лазуміи). Послѣ отмѣны ценза, допущенія фидеикомиссовъ и совершенно иного урегулированія правъ женщинъ [illegible] закономъ Сексъ Рарія Горнеціи, изданнымъ при Августѣ, В. [illegible] въ этой своей части вышелъ изъ употребленія и не вошелъ въ кодификацію законодательство. Во 2-й главѣ В. закона воспрещалось (по источникамъ нельзя установить съ точностью, всѣмъ ли вообще или только гражданамъ 1-го класса) оставлять по случаю смерти въ видѣ отказа или дарения болѣе того, сколько оставалось наслѣднику. Первоначально законъ толковался въ томъ смыслѣ, что легатарію можетъ быть оставлено больше, чѣмъ наслѣднику, если вся сумма отказовъ не превышаетъ половины наслѣдства. Эта часть В. закона была отмѣнена Юстиніаномъ.—См. Vangerow, «Ueber die lex Voconia» (1863). Kahn, «Beiträge zur Geschichte d. röm. Frauenerbrechts» (1884). *А. Г.*

Вокуле́ръ (Vaucouleurs)—гор. въ Франціи, въ деп. Мааса, на лѣв. берегу р. Мозеля. 3070 жит.; металлургическіе заводы. Находясь на границѣ Лотарингіи и Шампани, В. принадлежалъ то къ той то другой. Здѣсь Іоанна д'Аркъ явилась къ Бодрикуру съ просьбой проводить ее къ дофину.

Волатерры (Volaterrae, нынѣ Volterra)—одинъ изъ крупнѣйшихъ городовъ древней Этруріи, расположенный на высокомъ холмѣ на берегу моря. Городъ занималъ очень большую площадь и окруженъ былъ частью сохранившимися и до настоящаго времени крѣпкими стѣнами; двѣ сохранившихся воротъ города являются одними изъ лучшихъ образцовъ поздне-этрусской архитектуры. Обѣ исторіи города мы почти ничего не знаемъ.—Нынѣ В.—гор. въ итал. провинціи Пиза. 14433 жит. Ломки мрамора, гипса, алебастра, соляные и мѣдные рудники, сѣрныя воды, знаменитыя борныя лагуны. Соборъ XII ст. съ замѣчательной картиной Луки Синьорелли.

Волга—величайшая изъ рѣкъ Европы. Среди рѣкъ всего земного шара В. по своему протяженію и по величинѣ бассейна занимаетъ 12-е мѣсто. Начинается В. на Валдайскомъ плато Средне-Русской возвышенности, въ Осташковскомъ у. Тверской губ., изъ лежащаго среди болотистыхъ озеръ родника Іордани, близъ дер. Волгино Верховье, на выс. 228 м. н. ур. м., подъ 57° 15′ с. ш. и 32° 30′ в. д. Спускается къ Понто-Каспійской низменности и впадаетъ въ Каспійское море подъ 45° 43′ с. ш. и 47° 36′ в. д., на 26 м. ниже ур. океана. Длина В. отъ истока до впаденія въ Каспійское м. (о-въ Четырехъ-Бугорный)—3463 вер. (3695 км.). Сплавъ производится на всемъ протяженіи, [illegible] устья р. Сенжарской на 3349 в. отъ устья, пароходство — отъ гор. Твери, на 3048 в. Бассейнъ В. 1282 тыс. кв. в. (1470 тыс. кв. км.), составляетъ около $^1/_5$ Европейской Россіи. Линія водораздѣла Волжскаго бассейна [illegible] км. [illegible] путей в. бассейнѣ В. 36632 в., судоходныхъ 16395 в., въ томъ числѣ съ пароходнымъ движеніемъ 12562 в. В. пересѣкаетъ 9 губерній, имѣющихъ площадь 718522 кв. в. и населеніе около 20 милл. чел.; имѣетъ съ притоками В. захватываетъ 23 губерніи, съ населеніемъ свыше 50 милл. чел. Населенныхъ пунктовъ по берегамъ В. болѣе 1000, въ томъ числѣ 41 городъ. Бассейнъ В. соприкасается съ бассейнами сибирскихъ рѣкъ, представляетъ естественный путь изъ Азіи въ Европу. Каспійское м. сообщается В. съ Балтійскимъ и Бѣлымъ м. Преобладающее направленіе В. сначала съ З на В, а отъ Казани — съ С на Ю. Крайній лѣвый русла на С.

58° 13′ с. ш. (у гор. Мологи, Ярославск. г.), а на В—50° 5′ в. д. (около гор. Самары); такимъ образомъ, по широтѣ В. занимаетъ 12° 30′, по долготѣ—17° 35′. Кратчайшее разстояніе отъ истока до устья 1545 в. Длина В. отъ истока до крутого поворота у Казани 1651 в., а прямое разстояніе 970 вер.; длина отъ Казани до устья 1812 в., а прямое разстояніе 1030 в. Въ верхней части на каждую версту прямого теченія приходится 0,70, а въ нижней—0,76 в. извилинъ. Вообще степень извилистости теченія В., за исключеніемъ верховьевъ, весьма незначительна. Среднее паденіе на версту—2,8 дюйма, чѣмъ обусловливается медленное теченіе В., рѣзко отличающее ее отъ зап.-европейскихъ рѣкъ. Общее паденіе распредѣляется неравномѣрно, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Абсолютная высота въ футахъ.	Общее паденіе въ футахъ.	Разстояніе между пунктами въ вер.	Паденіе на 1 версту въ дюймахъ.
Истокъ	750			
Селижаровскій посадъ	616	134	114	14,1
Ржевъ	376	140	133	12,8
Тверь	399	77	168	5,5
Калязинъ	315	84	199	5,0
Рыбинскъ	259	56	167	4,0
Кострома	231	28	159	2,1
Юрьевецъ	217	14	170	1,0
Нижній-Новгородъ	189	28	137	2,4
Козьмодемьянскъ	158	25	210	1,4
Казань	119	35	189	2,2
Симбирскъ	91	28	220	1,5
Самара	56	35	218	1,9
Хвалынскъ	38	21	208	1,2
Саратовъ	7	28	213	1,6
Камышинъ	— 21	28	222	1,5
Царицынъ	— 49	28	170	1,9
Елатовскъ	— 77	28	321	1,0
Астрахань	— 84	7	137	0,6

Въ физико-географическомъ отношеніи теченіе В. можно раздѣлить на 6 частей: I) отъ истока до впаденія р. Тверцы, II) отъ устья р. Тверцы до впаденія р. Шексны, III) отъ Шексны до устьевъ р. Оки, IV) отъ Оки до впаденія р. Камы, V) отъ Камы до истока рукава Ахтубы и VI) отъ истока рукава Ахтубы до устья самой В.

I. Отъ истока до впаденія р. Тверцы. В. вытекаетъ изъ обширнаго полузыбкаго болота, тянущагося на цѣлыя версты. На мѣстѣ предполагаемаго начала В. устроена небольшая часовня. Вытекая небольшимъ ручейкомъ, В. почти теряется среди трясинъ. Близъ дер. Воронова В. принимаетъ свой первый притокъ — Персянку и черезъ 3 в. впадаетъ въ оз. Малый Верхитъ. Пройдя далѣе озера: Большой Верхитъ, Стержъ, Вселугъ и Пено и принявъ въ себя нѣсколько рѣчекъ, изъ которыхъ наибольшая Жукопа, В. вступаетъ въ оз. Волго на 89 вер. уже значительной рѣчкой. Берега ея, постепенно возвышаясь, пріобрѣтаютъ опредѣленныя очертанія. На 4 в. ниже выхода изъ оз. Волго В. прегражена плотиной, и здѣсь устроенъ такъ назыв. Верхній Волжскій бейшлотъ, который, поднимая воду, образуетъ изъ вверхъ лежащихъ озеръ водохранилище въ 150 кв. вер., скапливающее до 50 000 000 куб. саж. воды, которымъ поддерживается во время спада водъ достаточный для сплава и отчасти судоходства уровень рѣки до Рыбинска. Направленіе рѣки отъ Верхне-Волжскаго бейшлота юго-вост. до гор. Зубцова (271 в. отъ истока), гдѣ, принявъ значительный притокъ Вазузу, В. круто поворачиваетъ къ СВ и сохраняетъ это направленіе до гор. Старицы, гдѣ дѣлаетъ извилину къ СЗ, а потомъ снова принимаетъ сѣв.-вост. направленіе, которое удерживаетъ до гор. Твери (415 в.). Отъ бейшлота до гор. Твери по прямому направленію 148 в., по рѣкѣ—326 в. За бейшлотомъ берега довольно быстро поднимаются, и у гор. Ржева лѣвый достигаетъ 15 саж. и. гр. рѣки. Затѣмъ берега понижаются. Состоятъ берега изъ отложеній каменноугольнаго періода (разнецвѣтные известняки) съ аллювиальными и аллювіальными мощными наносами. Часть обнаженныхъ известняковъ разрабатывается для строительныхъ цѣлей. Долина рѣки мѣстами достигаетъ ширины 2 в. Ширина рѣки у гор. Твери 60 саж. Русло каменистое, его пересѣкаютъ мѣстами каменныя гряды, особенно многочисленныя между бейшлотомъ и Ржевомъ. Въ руслѣ встрѣчается также много эрратическихъ валуновъ. Отъ бейшлота до Ржева 32 порога, изъ которыхъ самые опасные, благодаря особенной узкости и извилистости фарватера, Рогъ и Бенекъ. Между Ржевомъ и Тверью 8 пороговъ. Болѣе значительные притоки В. на этомъ участкѣ правые: Руна, Кудь, Жукопа, Песочна, Молодой Тудь, Вазуза (143 вер.) съ Гжатью (100 вер.) и др.; лѣвые—Селижаровка (28 вер.), вытекающая изъ оз. Селигера, Большая и Малая Коши, Большая и Малая Итомли, Тьма (123 вер.) и др. По Селижаровкѣ и оз. Селигеру ходятъ пароходы, по рѣкамъ производится сплавъ. Глубина В. на участкѣ до Твери отъ 3 до 7 фт., а на порогахъ мѣстами едва достигаетъ 1 фт. Благодаря бейшлоту горизонтъ воды у Селижаровки поднимается до 28 вршн., у Ржева до 16, у Старицы до 10, у Твери до 6 вршн. Черезъ бейшлотъ при открываніи щитовъ пропускаются плоты и лодки съ живой рыбой, но безъ людей. Паденіе В. отъ истоковъ до Твери 35 саж., т.-е. 0,083 саж. на 1 вер. Скорости теченія въ межень отъ 1,5 до 3,2 фт. въ секунду. Расходъ воды въ межень около Твери—12 куб. саж. въ секунду. Горизонтъ высокихъ водъ около Твери держится въ среднемъ около 60 дней, наибольшее возвышеніе высокихъ водъ надъ низкими 5,33 саж. На указанномъ участкѣ В. течетъ по Тверской губ. по уѣздамъ: Осташковскому, Ржевскому, Зубцовскому, Старицкому и Тверскому. На немъ расположены: посадъ Селижаровъ, Ржевъ (23 т. жит.), Зубцовъ, Старица и Тверь (61 т. жит.). Желѣзныя дороги пересѣкаютъ В. въ этомъ участкѣ: въ верховьяхъ ок. оз. Пено (линія Бологое — Полоцкъ), въ гор. Ржевѣ, на 244 в. (Новоторжская линія Николаевской дор.); сюда же подходятъ Моск.-Виндавская линія, касающаяся В. и въ гор. Зубцовѣ на 271 в., и близъ Твери, на 411 в. (мостъ)—Николаевская жел. дор.

II. Отъ устья р. Тверцы до впаденія р. Шексны (Тверь—Рыбинскъ). У гор. Твери, гдѣ въ В. впадаетъ р. Тверца, входящая въ составъ Вышневолоцкой системы (см.), соединяющей Волгу съ Балтійскимъ м. В., является уже значительной рѣкой, и отсюда начинается правильное пароходное сообщеніе. Длина этого участка 365 в., прямое же направленіе отъ Твери до Рыбинска 205 в. Направленіе рѣки отъ Твери до р. Шоши (53 в.) юго-вост., затѣмъ она поворачиваетъ на СВ и сохраняетъ это направленіе до устья р. Мологи на протяженіи 281 в., дѣлая довольно значительные изгибы у г. Корчевы и Калязина. У устья Мологи В. достигаетъ своего самаго сѣв. пункта (58° 13′), откуда круто поворачиваетъ къ ЮВ и сохраняетъ это направленіе до Рыбинска. Отъ Твери до Углича ширина долины до 2 вер., а ниже мѣстами до 6 вер.; ширина рѣки 60—200 саж. Берега возвышаются то съ правой, то съ лѣвой

[illegible] изъ [illegible] сырой и [illegible] [illegible] [illegible]

прорѣзаютъ овраги, перпендикулярные къ теченію В. Значительное пониженіе праваго берега замѣчается лишь при впаденіи р. Суры. Состоитъ правый берегъ изъ песчано-глинистыхъ и песчаныхъ слоевъ, перекрывающихъ слои песчаниковъ и слои песковъ. Лѣвый берегъ, «луговой», состоитъ, главнымъ образомъ, изъ дилювіальныхъ глинисто-песчаныхъ отложеній. Ширина меженнаго русла 140—700 и болѣе саж. Русло рѣки песчаное, богатое островами, отдѣляющимися отъ главнаго русла протоками, такъ назыв. «волжскими». Всѣхъ острововъ 44 протяженіемъ до 300 в. Перекатовъ на этомъ участкѣ болѣе 60-ти. Глубина въ плесахъ между перекатами отъ 2 до 5.5 саж., на перекатахъ иногда менѣе 8 четвертей. Паденіе рѣки въ среднемъ 0.026 саж. на 1 в. Расходъ воды у с. Вязовыхъ возлѣ Казани, въ лѣтнее время 136 куб. саж. въ секунду, скорость 0,146 саж. въ секунду. Подъемъ воды бываетъ 6—6,5 саж. Притоковъ около 36 съ той и другой стороны, изъ нихъ послѣ Оки (дл. 1425 в.) и Камы (1883 в.) болѣе значительные: Сура (810 в.) и Свіяга (370 в.)—съ правой стороны; Керженецъ (211 в.), Ветлуга (747 в.), Бол. Кокшага (205 в.), Мал. Кокшага (153 в.), Илеть (178 в.), Казанка (140 в.) и др.—съ лѣвой. Ока впадаетъ въ В. на 1256 в., а Кама—на 1734 в.; такимъ образомъ каждый изъ этихъ притоковъ длиннѣе В., считая отъ истоковъ послѣдней до ихъ устьевъ. На описываемомъ участкѣ В. течетъ въ Нижегородской губ. по уѣздамъ Семеновскому, Нижегородскому, Макарьевскому и Васильсурскому, въ Казанской губ.—Козьмодемьянскому, Чебоксарскому, Свіяжскому, Казанскому, Лаишевскому, Тетюшскому. Кромѣ губернскаго гор. Казани (собственно въ 7 в. отъ берега В. съ 154 т. жит.), здѣсь по В. расположены города: Макарьевъ, Васильсурскъ, Козьмодемьянскъ, Чебоксары, пос. Маріинскій и цѣлый рядъ большихъ торговыхъ селъ. Для зимней стоянки судовъ имѣется цѣлый рядъ затоновъ, изъ которыхъ наиболѣе удобные: Люлиховскій, Жуковскій, Лысковскій, Исадскій и Звенигскій. Желѣзная дорога подходитъ къ Казани (на 1653 в.); строится мостъ у с. Вязовыхъ выше Казани на 1613 в.

V. Отъ впаденія р. Камы до истока рукава Ахтубы. Длина участка 1143 в. Принявъ многоводную Каму, В. отклоняется къ Ю3, но, пройдя около 30 в., поворачиваетъ сначала на Ю, затѣмъ склоняется на З, а потомъ, протекая почти по меридіану, подходитъ къ Симбирску. Отсюда В. принимаетъ юго-восточное направленіе, а нѣсколько выше гор. Ставрополя, встрѣтивъ цѣпь возвышенностей, рѣзко склоняется къ В, затѣмъ черезъ 50 в. принявъ р. Сокъ, круто поворачиваетъ къ Ю, а черезъ 20 в. у гор. Самары такъ же круто поворачиваетъ къ З и сохраняетъ это направленіе почти до гор. Сызрани, образуя своимъ теченіемъ на протяженіи свыше 200 в. длинный и узкій полуостровъ, извѣстный подъ названіемъ Самарской луки, при чемъ самое узкое мѣсто этой луки всего 20 в. Отъ Сызрани до Саратова общее направленіе В. на Ю3, а отъ Саратова до отдѣленія Ахтубы на ЮЮЗ. Длина криволинейнаго теченія В. отъ Казани до Царицына 1251 в., прямое же разстояніе между этими городами 790 в.; на каждую версту прямого теченія приходится 0,58 вер. извилинъ. Описываемый участокъ характеризуется цѣпью значительныхъ возвышенностей, сопровождающихъ, главнымъ образомъ, правый берегъ рѣки. Береговыя возвышенности начинаются близъ гор. Тетюшъ, подъ именемъ Тетюшскихъ горъ, состоящихъ изъ глины и мергеля; далѣе идутъ горы Щучьи, Ундорскія и Городищенская. У гор. Симбирска горы достигаютъ 300 ф. выс. н. у. воды и состоятъ изъ бѣлаго мѣла и мергелей мѣловой формаціи. Вдоль Самарской луки по правому берегу тянутся знаменитыя Жигулевскія горы, достигающія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ высоты 525 ф. (163 м.) надъ меженнымъ уровнемъ. По лѣвому берегу между р. Сокъ и гор. Самарой тянутся горы Соколиныя. Гряда возвышенностей, прорѣзываемая здѣсь В., спускается къ рѣкѣ известковыми утесами, содержитъ въ себѣ самородную сѣру и возвышается надъ уровнемъ рѣки мѣстами до 700 фт. (213 м.). Ниже Сызрани возвышенности праваго берега извѣстны подъ названіемъ Кашпурскихъ горъ, Чернозатонскихъ; между Хвалынскомъ и Вольскомъ—Дѣвичьихъ; ниже Вольска идутъ горы Зіевскія и Урдюмскія, изобилующія желѣзною рудою; у Саратова—Лысыя горы, состоящія изъ желтоватыхъ рухляковъ, темныхъ сланцевъ и желтыхъ песчаниковъ съ окаменѣлостями юрской формаціи. Отъ Саратова до Камышина тянутся возвышенности, извѣстныя подъ названіемъ Ушьихъ горъ, круто спускающихся къ рѣкѣ и прорѣзанныхъ глубокими оврагами. Состоятъ онѣ изъ песчаниковъ и мергелей мѣловой формаціи. На 140 в. ниже Саратова, у д. Лапоть, выдается столообразный утесъ, извѣстный подъ именемъ «бугра Стеньки Разина». Далѣе возвышаются горы Дурманъ и Уракова, послѣдняя въ 20 в. выше Камышина. Отъ Камышина къ истоку Ахтубы правый берегъ понижается, хотя у Ахтубы имѣетъ еще высоту около 250 фт. надъ уровнемъ воды. Лѣвый берегъ вообще низменный, за исключеніемъ протяженія отъ Ставрополя до Самары (Соколиныя горы) и берега противъ Камышина, къ которому подходитъ отроги Общаго Сырта. Изъ отдѣльныхъ возвышенностей лѣваго берега извѣстенъ такъ назыв. Царевъ Курганъ, нѣсколько выше Соколиныхъ горъ. Долина рѣки у устья Камы 20 в., между Тетюшами и Симбирскомъ около 27 в., мѣстами суживается до 2 в. (у Екатерненштадта). Нѣсколько ниже Царева Кургана долина В. такъ же сильно суживается: оба крутые берега сближаются и образуютъ нѣчто въ родѣ ущелья, называемаго Самарскими или Жигулевскими воротами. Ширина меженнаго русла отъ 250 до 800 саж., мѣстами достигаетъ 1150 саж. Русло рѣки песчаное, съ большимъ количествомъ острововъ, достигающихъ иногда 30 вер. длины. Перекатовъ на этомъ участкѣ до 40. Глубина на плесахъ до 11 саж., на перекатахъ же въ плохіе годы доходитъ до 8 четвертей. Паденіе рѣки 0,021 саж. на 1 вер. Расходъ воды при меженномъ горизонтѣ у гор. Тетюшъ 278 куб. саж. въ секунду, около Екатериненштадта 339,4 куб. саж. при скорости теченія 0,18 саж. въ секунду. Наибольшій расходъ тамъ же опредѣленъ въ 4159,5 куб. саж. Высокія воды достигаютъ почти 7 саж. высоты надъ самымъ низкимъ уровнемъ. Притоковъ на этомъ участкѣ мало, особенно съ правой стороны; изъ нихъ, не считая Камы, болѣе значительные: прав.—Терешка (255 в.); лѣв.—Бездна, Маіна, Черемшанъ (370 в.), Сокъ (300 в.), Самара (550 в.), Чагра (200 в.), Малый Иргизъ (165 в.), Большой Иргизъ (535 в.), впадающій противъ гор. Вольска, Большой Караманъ (205 в.), Ерусланъ (330 в.) и др. На 20 в. выше Царицына В. отдѣляетъ значительный рукавъ Ахтубу. В., выйдя изъ Казанской губ. (Тетюшскій и Спасскій уу.), по правой сторонѣ имѣетъ губ. Симбирскую (уу. Симбирскій, Сенгилеевскій, Сызранскій) и Саратовскую (уу. Хвалынскій, Вольскій, Саратовскій, Камышинскій и Царицынскій), слѣва — губ. Самарскую

гу.: Ставропольский, Самарский, Николаевский, Новоузенский) и Астраханскую (Царевский у.). На этомъ участкѣ расположены города: Тетюши, Симбирскъ (54 т. жит.), Сенгилей, Ставрополь, Самара (102 т.), Сызрань (42 т.), Хвалынскъ (17 т.), Вольскъ (35 т.), Саратовъ (172 т.) и Камышинъ (22 т.). Желѣзныя дороги подходятъ къ Симбирску (на 1869 г. и на лѣвомъ берегу), Самарѣ (1865 в.)—линія на Мелекесъ, къ Самарѣ (2089 в.), Сызрани и Батраки (Александровскій жел.-дор. мостъ на 2183 в., дл. 1,5 вер.), Вольску (2374 в.), Саратову (2500 в.) и къ Камышину (на 2722 в.); на противоположномъ берегу рѣки—отъ сл. Покровской жел.-дор. линія идетъ на Уральскъ. Изъ 28 заповѣдныхъ для зимней стоянки судовъ наиболѣе удобные: Спасскій—въ 18 в. ниже устья Камы (механическій заводъ пароходнаго о-ва «Кавказъ и Меркурій», Балымирскій, Самарскій, Алексѣевскій, въ 24 вер. ниже Хвалынска (механическій зав. пароходнаго о-ва «Самолетъ»).

VI. Отъ истоковъ Ахтубы до Каспійскаго моря. Длина участка 591 в. Отдѣливъ крупный рукавъ Ахтубу (дл. 493 в.), В. сначала сохраняетъ ю-зап. направленіе, но, зойдя до Царицына, дѣлаетъ поворотъ къ ЮВ и сохраняетъ это направленіе до Астрахани. Около Царицына В. приближается къ р. Дону верстъ на 50; здѣсь дѣлались неоднократно попытки соединенія этихъ двухъ рѣкъ посредствомъ канала. Въ настоящее время вопросъ этотъ снова выдвинутъ. 50 вер. не доходя до Астрахани, В. отдѣляетъ большой рукавъ Бузань, впадающій въ Ахтубу, а еще ниже р. Балду, а въ самой Астрахани рукавъ Кутумъ. За Астраханью В. дробится на множество рукавовъ, протоковъ и ериковъ, которыми она въ совокупности съ Ахтубой впадаетъ въ Каспійское м., образуя обширную дельту. Если за начало дельты принимать истокъ Бузани, то она занимаетъ площадь въ 12 000 кв. в.; если же принять въ разсчетъ Ахтубу,—14 675 кв. в. Въ 17 в. ниже Астрахани отдѣляется къ З Бахтемирскій рукавъ, по которому и направляется все судоходное движеніе, вплоть до Бирючьей косы въ Каспійскомъ м. Собственно же В., уклоняясь къ В, принимаетъ названіе Старой В., которая, въ свою очередь, дробится на цѣлый рядъ рукавовъ. Нѣсколько ниже о-ва Четырехбугорнаго, на которомъ установленъ маякъ, находится такъ назыв. «9-тифутовый рейдъ», а въ 37 вер. далѣе въ море у Чистой банки—«12-тифутовый рейдъ», гдѣ останавливаются морскіе пароходы, и происходитъ пересадка пассажировъ и перегрузка товаровъ съ морскихъ судовъ на рѣчныя и обратно. Открытые полезные для рейдовъ не особенно благопріятно для стоянки, особенно рѣчныхъ судовъ, почему товары сначала перегружаютъ въ особыя баржи, рейсирующія между рейдомъ и Астраханью. Длина В. отъ Царицына до Астрахани 458 вер., прямое же разстояніе между этими городами 360 вер., т.-е. на каждую версту прямого теченія приходится 150 саж. извилинъ. Что касается характера береговъ, то благодаря тому, что В., послѣ отдѣленія Ахтубы, вступаетъ въ [illegible] высота его въ [illegible] 40 саж. надъ [illegible] уровнемъ, въ Сарептѣ лежитъ около въ 26 в. ниже, высота берега менѣе 15 саж., а въ [illegible] всего 7 саж. Линія берега [illegible] все время измѣнчивы. Берега песчано-глинистые, [illegible] Ерика (на 111 в. ниже Царицына) берегъ каменистый. Ширина долины иногда суживается до 9 в. (станица [illegible]) иногда расширяется до 30 в. (у Сарепты). Въ общемъ ширина долины 50 и болѣе вер. Ширина русла у Царицына 950 саж., у Сарепты 225 саж., у станицы Вѣтлянской 350 саж., у Соленаго Займища 1120 саж., нѣсколько ниже Астрахани 750 саж. Глубина на плесахъ значительна, на перекатахъ же иногда достигаетъ 12 четвертей. Отъ Царицына до Астрахани около 15 перекатовъ. Что касается глубинъ въ судоходномъ Бахтемирскомъ рукавѣ, то тамъ она въ началѣ держится отъ 3 до 10 саж., но при впаденіи въ море имѣются обширныя мели, извѣстныя подъ названіемъ рогачекъ: Князьки, Харбай, Шадонская и Ракушинская, на которыхъ глубина при ординарѣ составляетъ только 8 фт., и ее приходится поддерживать постоянными землечерпательными работами. Русло В., въ описываемомъ участкѣ по преимуществу песчаное, изобилуетъ большимъ количествомъ о-вовъ, тянущихся группами по 30—40 в. Благодаря рыхлому грунту береговъ В. на этомъ участкѣ часто ихъ подмываетъ, вслѣдствіе чего образуются значительные обвалы. Такъ, у гор. Чернаго Яра произошелъ въ началѣ XIX ст. обвалъ, и гдѣ прежде стояли строенія, теперь плаваютъ суда. Въ Бахтемирскомъ рукавѣ обвалилась часть берега въ монастырѣ, въ 5 вер. Астрахани, вслѣдствіе чего образовался новый островъ, длиною въ 2 в. Паденіе отъ истоковъ Ахтубы до Астрахани 5 саж., т.-е. 0,01 саж. на версту. Расходъ воды у ст-ны Петропавловской, въ 53 в. выше Астрахани, въ меженное время ок. 200 куб. саж., а въ рукавѣ Бахтемирѣ ок. 50 куб. саж. Горизонтъ высокихъ водъ въ Царицынѣ 4,7 саж. въ Астрахани 2 саж. Колебаніе уровня въ дельтѣ зависитъ отъ вѣтровъ: NO, N и NW нагоняютъ воду, SO, S и SW («моряки») нагоняютъ воду до сажени и болѣе. Сколько-нибудь значительныхъ притоковъ В. въ этой части въ себя не принимаетъ. Уѣзды Астраханской губ., по которымъ течетъ В. ниже Ахтубы, слѣдующіе: Царевскій, Черноярскій, Енотаевскій и Астраханскій. Царицынскій у. Саратовской губ. идетъ по правому берегу В. до колоніи Сарепты (26 в. ниже Царицына). Между Царицыномъ (76 т. жит.) и Астраханью (150 т.) расположены гор. Черный Яръ (19 т.) и Енотаевскъ. Отъ Царицына (2891 в.) идутъ желѣзныя дороги къ Дону, на Грязи и къ ст. Тихорѣцкой Владикавказской ж. д. Отъ соленаго оз. Баскунчакскаго проведена жел.-дор. линія до волжской пристани Владимірской (51 в.), а къ Астрахани по лѣв. сторонѣ В. подходитъ линія, соединяющая ее съ Рязанско-Уральской жел. дор.

Вскрытіе и замерзаніе В. Вслѣдствіе расположенія В. въ различныхъ широтахъ, начало и конецъ навигаціи не одинаковы въ различныхъ ея частяхъ. Замерзаніе (окончательный ледоставъ) идетъ сверху внизъ и начинается въ верхней части рѣки, въ первой половинѣ ноября, на старому стилю (10—13-го), на средней В.—во второй половинѣ (16—22-го) и, наконецъ, въ нижней В.—въ началѣ декабря (6—10-го). При этомъ отклоненія въ отдѣльные годы бываютъ значительны. Такъ, въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1878 г. навигація закончилась сначала [illegible] 7 октября, а въ 1877 г. 18 ноября. Вскрытіе В. идетъ тронуто въ верхней части и въ нижней, за исключеніемъ самыхъ низовьевъ ея, [illegible] одновременно и въ одно время, въ самомъ концѣ марта (28—30-го), а въ средней части въ первой декадѣ (10—14-го). Въ низовьяхъ В. вскрытіе бываетъ позднѣе въ первой половинѣ марта. Средняя продолжительность навигаціи за 50 лѣтъ (1877—1906 гг.) между Рыбинскомъ и Самарой около 196 дней; между Самарой и Царицынымъ около 200; между Царицынымъ и Астраханью 220 дней. Астрахань въ морѣ 255 дней.

Весенній ледоходъ продолжается въ верхней В. отъ 2 до 8 дней, у Рыбинска отъ 4 до 11, у Нижняго Новгорода отъ 4 до 18, у Симбирска отъ 10 до 21, у Саратова отъ 6 до 30, у Царицына отъ 3 до 17, у Астрахани отъ 2 до 5 дней. Въ средней части В. весенній ледоходъ продолжается дольше, чѣмъ въ верхней и нижней, такъ какъ Кама вскрывается позже В., и масса льда устремляется въ послѣднюю. Ока вскрывается обыкновенно ранѣе В. Осенній ледоходъ болѣе продолжительный, но суда обыкновенно, изъ опасенія быть -затертыми льдомъ, ста-

УЧАСТКИ Р. ВОЛГИ.	Грузооборотъ.								
	по лѣсопилк. заводамъ.	по плотамъ.	по дворам и дворян. лѣсн. дачамъ.	по крест. и дворян. лѣсн. дачамъ.	по лѣсопилк. сарам. Мосорам. и пристанямъ.			по лѣсным плотамъ.	Общая сумма грузооборота.
					на плотахъ.	въ плот. и на плот.			
	Милліоны пудовъ.								
Астрахань—Царицынъ	13,1	23,-	193,-	48,0	30,-	38,1	398,1	204,5	
Царицынъ—устье р. Камы	67,-	13,1	185,0	27,-	79,2	106,1	576,-	132,9	
Устье р. Камы—устье р. Оки	81,1	22,0	124,-	20,-	50,-	88,-	482,0	87,-	
Устье р. Оки—устье р. Шексны	69,-	13,0	66,8	17,1	29,0	62,4	317,17	55,7	

раются укрыться въ затоны при первомъ появленіи сала. Подъемъ воды на В. начинается еще до ея вскрытія. Высота подъема въ разные годы бываетъ различна, что зависитъ отъ количества снѣговъ и метеорологическихъ условій ихъ таянія. Высокая вода бываетъ въ апрѣлѣ и маѣ. Во время половодья судоходство свободно, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пароходы идутъ тамъ, гдѣ лѣтомъ совершенно сухо. При благопріятныхъ условіяхъ вода держится высоко почти все время навигаціи, какъ это было въ 1887 г., когда были залиты все лѣто въ Нижн.-Новгородѣ Гребневскіе пески, обыкновенно служащіе для склада желѣза во время ярмарки. Послѣ обильныхъ дождей иногда лѣтомъ и, главнымъ образомъ, осенью бываютъ повторные паводки, уступающіе весеннимъ, но достигающіе изрѣдка 2 саж. высоты. Вода спадаетъ въ іюнѣ, и въ нѣкоторые годы межеенное состояніе В. бываетъ чрезвычайно низко, и правильное судоходство нарушается, такъ что приходится при переходѣ черезъ нѣкоторые перекаты прибѣгать къ паускамъ (мелко сидящимъ судамъ) и передавать на нихъ часть груза. Въ половодье мѣстами В. разливается на десятки верстъ.

Судоходство на В. громадно, оно составляетъ болѣе 54% перевозки всѣхъ товаровъ по воднымъ путямъ Европейской Россіи (не считая морей). На долю волжскаго бассейна приходится 50—64% перевозки главныхъ хлѣбовъ, почти 100% перевозки нефти, около 85% соли и 37% лѣсныхъ матеріаловъ. Спиртъ, льняное сѣмя, ленъ, хлопокъ, чугунъ, желѣзо и проч. тоже перевозятся по В. и ея притокамъ значительно больше, чѣмъ по бассейнамъ другихъ рѣкъ. По Маріинской системѣ изъ бассейна В. въ бассейнъ р. Невы въ 1909 г. было передано 86,2 милл. пд. грузовъ (главныхъ хлѣбовъ 36,1 милл. пд., нефти и нефтяныхъ продуктовъ 3,3 милл. пд., лѣсныхъ матеріаловъ 29,0 милл. пд., соли 2,3 милл. пд. и т. д.). Обратно изъ бассейна Невы въ бассейнъ В. передано 3,8 милл. пд. товаровъ. По Тихвинской системѣ изъ бассейна В. въ бассейнъ Невы передано 3,0 милл. пд., изъ нихъ 2,7 милл. пд. лѣсныхъ матеріаловъ. По системѣ герцога Александра Вюртембергскаго передано 2,0 милл. пд. Изъ бассейна Сѣв. Двины въ бассейнъ В. передано 7,5 милл. пд., главнымъ образомъ, лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ и дровъ. По Вышневолоцкой системѣ производилось мѣстное движеніе грузовъ; передачи товаровъ не было. Грузооборотъ рѣкъ В. по всѣмъ товарамъ вообще составилъ 938,3 милл. пд., при чемъ на участкѣ между Астраханью и Рыбинскомъ было перевезено 896,2 милл. пд. Какъ распредѣлялись грузы по В., видно изъ слѣдующей таблицы:

Болѣе значительныхъ пристаней на В. отъ Астрахани до Нижняго-Новгорода 264, отъ Нижняго до Рыбинска 53, отъ Рыбинска до Твери 23, отъ Твери до верховьевъ 31. Со всѣхъ пристаней отправлено груженыхъ судовъ въ 1909 г.: вверхъ—43 961, внизъ—42 875; плотовъ—26 292. Принято пристанями судовъ: снизу—55 060, сверху—46 140, плотовъ—63 515. Количество грузовъ на судахъ и въ плотахъ: отправлено вверхъ—491 450 тыс. пд., внизъ—198 775 тыс. пд.; принято всѣми пристанями снизу—476 716 тыс. пд., а сверху—348 658 тыс. пд. Цѣнность отправленныхъ грузовъ опредѣлена въ 528 450 тыс. р., принятыхъ товаровъ—448 863 тыс. р. Наиболѣе значительными пристанями являются: Астрахань, Царицынъ, Саратовъ, Самара, Казань, Нижній-Новгородъ, Ярославль и Рыбинскъ. На желѣзныя дороги въ 1906 г. на жел.-дор. станціяхъ по В. (исключительно жел.-дор. ст. въ Астрахани) движеніе грузовъ, по прибытію, отправкѣ и транзиту—778 милл. пд.; болѣе значительныя станціи: Батраки—171 милл. пд. (транзитъ), Царицынъ—121 милл. пд., Ярославль—87 милл. пд., Рыбинскъ—78 милл. пд., Саратовъ съ Покровской слободой—75 милл. пд., Нижній-Новгородъ—64 милл. пд., Самара—35 милл. пд., Владиміровка—26 милл. пд. (соль). Къ 1905 г. по В. плавало 3700 паровыхъ судовъ съ машинами, развивающими около 660 000 индикаторныхъ силъ. Непаровыхъ судовъ—29 660, грузоподъемностью въ 1074 милл. пд. Общая стоимость всѣхъ судовъ 238 милл. р. Развитіе парового флота идетъ быстро; ежегодно вступаютъ въ составъ В. парового флота въ среднемъ около 90 судовъ. 90% всѣхъ паровыхъ судовъ построено на волжскихъ судостроительныхъ заводахъ. Изъ заводовъ самые большіе — Сормовскій и Яковлева; всего верфей и судостроительныхъ заводовъ по В.—90. Пароходы большихъ компаній отличаются комфортомъ; отапливаются, главн. образ., нефтью. Большой буксирный пароходъ ведетъ до 900 тыс. пд. груза при высокой водѣ. Товарные пароходы поднимаютъ 60—70 тыс. пд. Въ настоящее время вытѣснены теплоходы. Непаровыя суда строятся

также на В., главнымъ образомъ, около с. [illegible], стоянки уровней въ сборникахъ «Свѣдѣнія о состояніи уровня воды въ рѣкахъ Казанскаго бассейна», 3 выпуска. Мнѣнія свѣдѣній газетъ по бедствіямъ Казанскаго Окр. Пут. Сообщ». Свѣдѣнія о паденіи рѣкъ по рекламъ А. А. Тилло, «Сводка наблюденій рѣкъ, изъ наличныхъ и какъ для абсолютныхъ высотъ уровней водъ Европ. Россіи» (СПБ., 1892). См. еще: Соколовскій, «Волга» («Журн. М-ва Пут. Сообщ.», 1879—80); Н. В. Гогель, «Изслѣдованіе В. и водъ ея рѣчной области» (СПБ., 1884); Рагозинъ, «В.» (СПБ., 1881); Н. А. Богуславскій, «В. какъ путь сообщенія» (СПБ., 1887); Водарскій, «В. Водные пути Волжскаго бассейна въ предѣлахъ Казанскаго окр. пут. сообщ.» (СПБ., 1908). Карты: «Карта длины и паденія рѣкъ Европ. Россіи», составъ. А. А. Тилло (СПБ., 1886); Атласъ части р. В. отъ Твери до границы Ярославской губ. Плисова (СПБ., 1860); Планы атласа въ масш. 100 саж. въ 1 дм. Атласъ части р. В. отъ Рыбинска до гор. Тетюшъ Кислаковскаго (СПБ., 1861); Общіе планы въ масш. 1 вер. въ 1 дм.; детальные планы мелей въ масштабѣ 200 саж. въ 1 дм. Планъ р. В. отъ гор. Рыбинска до гор. Казани, въ масшт. 200 саж. въ 0,01 саж. изд. деп. иосс. и водныхъ сообщеній (СПБ., 1887); Практическая карта р. В. отъ устья Камы до 9-ти фут. рейда, составлена въ масшт. 4 вер. въ 1 врш. С. Неуструвымъ (Нижн.-Новг., 1890). *С. А. Соловьевъ.*

Рыболовство на В. значительно, особенно въ низовьяхъ, такъ какъ главная масса рыбы, поднимающаяся въ рѣку изъ моря, перехватывается въ дельтѣ ея. Въ 1910 г. въ В., начиная отъ гор. Саратова внизъ по рѣкѣ, поймано рыбы слѣдующихъ породъ:

Щука, [illegible]	0,7	тыс. пд.
Осетръ, [illegible]	0,8	» »
Севрюга, [illegible]	0,3	» »
Осетръ, [illegible]	0,1	» »
[illegible]	0,1	» »
[illegible]	0,1	» »
Сомъ, Silurus glanis	1 011,3	» »
Сазанъ, [illegible]	0,1	» »
Лещъ, [illegible]	1,0	» »
Судакъ, [illegible]	[illegible]	» »
Берша, [illegible]	[illegible]	» »
Щука, [illegible]	[illegible]	» »
Щука, [illegible]	478,0	» »
Жерехъ, Aspius rapax	1 057,6	» »
Гарусъ, [illegible]	[illegible]	» »
[illegible]	[illegible]	» »
Чехонь, [illegible]	[illegible]	» »
Сапа, Abramis ballerus	29 149,7	» »
[illegible]	[illegible]	» »
Карась, [illegible]	[illegible]	» »
Окунь, [illegible]	[illegible]	» »
[illegible]	[illegible]	» »
[illegible]	[illegible]	» »
Минога, [illegible]	[illegible]	» »

Кромѣ того, поймано смѣси рыбъ различныхъ породъ (отбой)—159208 пд., выдѣлано икры изъ красной рыбы—1099 пд., изъ частиковой рыбы—12005 пд. и рыбьяго жира—5600 пд. Въ нижнемъ теченіи В. поймано 1756,4 тыс. шт. стерлядей (выше Самары), красной рыбы и стерлядей (между Самарой и Саратовомъ)—54,6 тыс. пд., частиковой рыбы—223,4 тыс. пд. Ловъ стерлядей менѣе 6 верш. данною воспрещенъ.

Волга (историческая этнографія). В., подъ именемъ Ра, была извѣстна уже древнимъ географамъ, которые впрочемъ, не имѣли о ней точныхъ представленій. Геродотъ смѣшивалъ ея съ рѣкой А-расъ (Араксъ); Птолемей и Помпоній Мела полагали, что она имѣетъ два устья: одно въ Каспійское море, другое въ Азовское, соединяя такимъ образомъ В. съ Дономъ. Послѣднее обстоятельство объясняется болѣе теоретическими воззрѣніями древнихъ, ко-

торые не допускали, чтобы большая рѣка не имѣла истока въ Океанъ, опоясывающій всю землю. У арабскихъ писателей В. извѣстна подъ именемъ Итиль или Эдиль, что значитъ рѣка; съ этимъ же названіемъ она встрѣчается и у византійскихъ писателей. У западныхъ средневѣковыхъ писателей она носитъ слѣд. названія: Волга (у Плано-Карпини, у Герберштейна), Етимія (у Рубруквиса), Ердиль (у Барбарини), Ра (у Герберштейна). У мордвы она именуется Рау, у черемисовъ—Иуль, у татаръ Идель. Что касается названія В., то происхожденіе его еще не выяснено. О. И. Сенковскій видитъ здѣсь финскій корень, который значитъ святой и до сихъ поръ сохранился въ черемисскомъ языкѣ; по его мнѣнію, первоначально употреблялось названіе Волга-Итиль, что значитъ Святая рѣка. Возможно, однако, что это слово принадлежитъ языку вымершаго финскаго племени мери.—Низовье р. Б. лежитъ на пути изъ Азіи въ Европу. Здѣсь находится Великія Ворота (между Уральскимъ хребтомъ и Каспійскимъ моремъ), которыми изъ Азіи большая часть народовъ проходила въ Европу. Этими естественными воротами проходили и нѣкоторые изъ индо-европейскихъ народовъ, но они тутъ не остановились. Изъ народовъ алтайской группы нѣкоторые издавна расположились на низовьяхъ В. и рано образовали общественные союзы, оставившіе по себѣ слѣды въ Поволжьѣ (ср. Болгары волжскіе, VII, 352). Верховья В. издавна заселены были финскими племенами—весью и мерей, обитавшей около оз. Неро (Ростовскаго у.) и Клещина (Переяславскаго у.). Знакомство русскихъ съ В. совершилось, повидимому, около этихъ мѣстъ, т.-е. въ нынѣшнихъ губ. Тверской и Ярославской, и названіе ея было заимствовано у сидѣвшей здѣсь мери. Колонизація сюда шла съ ЮЗ (вятичи) и съ З и СЗ (кривичи). Знакомство съ В., судя по лѣтописи, въ Кіевѣ не было раннимъ; лѣтописецъ, писавшій о ней въ XI ст., считаетъ нужнымъ пояснять сообщаемыя о ней свѣдѣнія. Такъ, онъ знаетъ, что В., начинаясь въ Оковскомъ (Боковскомъ, Волоковскомъ) лѣсу, течетъ на В. «въ часть Симову», черезъ земли болгаръ и хвалисовъ и впадаетъ въ Хвалынское море «семьюдесятью жерелъ» (гирлами). Какъ путь сообщенія, В. имѣла громаднѣйшее значеніе, ставя славянское Поднѣпровье и Озерную область въ связь съ тюркскимъ Востокомъ, съ одной, и финскимъ Сѣверомъ и Сѣверо-востокомъ, съ другой стороны. Вмѣстѣ со своими притоками, В. съ отдаленнѣйшихъ временъ служила путемъ для славянской колонизаціи верхняго Поволжья. Колонизаціонное движеніе никогда не было здѣсь общимъ для цѣлаго племени, или хотя бы болѣе или менѣе значительной его части; но постоянство, съ которымъ оно совершалось, зависѣло именно отъ выгоднаго расположенія рѣкъ верхняго Поволжья. Колонизація этой области осталась почти незамѣченною Начальной лѣтописью. Юрія Долгорукаго она представляетъ какъ создателя городовъ Поволжской Руси; но несомнѣнно, что, когда князья пришли на В., здѣсь было уже славянское, довольно густое населеніе. Въ 1076 г. верхнее Поволжье становится волостью пятаго сына Ярослава—Всеволода Переяславскаго, и при этомъ называется Ростовскою землею, что, по замѣчанію нѣкоторыхъ изслѣдователей, указываетъ на полное перерожденіе Мерянской земли, на полное торжество въ ней славянскаго элемента (проф. Корсаковъ). Самъ Ярославъ въ началѣ XI ст. построилъ здѣсь гор. Ярославль. Повидимому, появленіе князей встрѣчено было здѣшнимъ населеніемъ не особенно дружелюбно, тѣмъ болѣе, что они несли съ собою новую вѣру; нѣкоторые туземцы Ростовской области и даже «языка словенскаго» ушли къ болгарамъ, гдѣ они «кочевное житіе татарское, вѣры бессерменскія изволшиа». Въ XIII ст. основаны гор. Кострома, Юрьевецъ, Нижній-Новгородъ (1221) и др. Большая часть этихъ городовъ основывалась при сліяніи рѣкъ и имѣла главнымъ назначеніемъ служить для защиты отъ нападеній новгородцевъ и болгаръ. Нашествіе татаръ и утвержденіе ихъ власти въ Поволжьѣ задержало колонизаціонное движеніе русскаго народа на Востокъ по В. Но колонизація правой стороны, до впаденія Суры, и южнѣе, по всей вѣроятности, продолжалась безостановочно; въ 1265 г. въ этихъ мѣстахъ возникаетъ особая сарайская епархія. Въ началѣ XV ст. на р. Сундовакѣ уже существовало Лысково съ московскимъ намѣстникомъ. Василіемъ III. для защиты отъ вторженій казанцевъ, былъ основанъ при впаденіи въ В. Суры—Васильсурскъ. Съ покореніемъ Казани колонизація Поволжья значительно усиливается. Основывается нѣсколько укрѣпленныхъ городовъ: Свіяжскъ (въ 1551 г. предъ покореніемъ Казани), Чебоксары, Кокшайскъ (нынѣ с. Кокшайское, Казанской губ.), Лаишевъ, Тетюши и др. Въ то же время служилымъ людямъ и духовенству розданы были земли. Для привлеченія населенія на эти земли правительство предоставляло владѣльцамъ разныя привилегіи, которыми они, въ свою очередь, старались привлечь на свою землю крестьянъ. Въ Казань изъ Москвы и Пскова было переселено довольно много посадскихъ людей. Колонизація собственно казанской области значительно облегчилась еще тѣмъ, что здѣсь поселенцамъ не приходилось очищать почву отъ лѣсовъ, какъ на С, а можно было селиться по многочисленнымъ пустымъ селамъ, оставшимся послѣ туземцевъ, частью истребленныхъ, частью бѣжавшихъ во время опустошительныхъ войнъ Ивана IV. По писцовымъ книгамъ Свіяжскаго и Казанскаго у. видно, однакожъ, что, несмотря на всѣ эти выгоды, русское населеніе шло неохотно въ казанскую обл., гдѣ оно неизбѣжно подпадало подъ то же государственное тягло, которое заставляло его бѣжать изъ родныхъ мѣстъ. Послѣ Грозного московское правительство продолжаетъ строить города въ нагорной и луговой сторонахъ В. (Цивильскъ, Уржумъ, Царевококшайскъ), устраиваетъ сторожи для наблюденія за движеніями ногаевъ. Видимо, колонизація шла впереди царскихъ сторожей; по преданію, уже при Грозномъ стали появляться поселки въ нынѣшнемъ Сенгилеевскомъ у., гдѣ ни городковъ, ни сторожевыхъ пунктовъ въ ту пору еще быть не могло. Особенно энергично принялось московское правительство за постройку городовъ послѣ того, какъ на В. стали усиливаться грабежи и разбои казаковъ. Главнѣйшими пунктами, гдѣ преимущественно сосредоточивались волжскіе казаки, были Переволока на рч. Камышинкѣ, близъ нынѣшняго Камышина, и рч. Уссы въ Жигулякъ на Самарской лукѣ. Здѣсь и былъ построенъ въ 1586 г., при впаденіи р. Самары въ В., гор. Самара; въ огражденіе отъ ногайцевъ основанъ былъ гор. Уфа на р. Бѣлой. Вслѣдъ за Самарой построены были на В. Царицынъ и Саратовъ. Въ 1648 г. былъ основанъ Симбирскъ, въ 1683 г.—Сызрань, а спустя нѣсколько лѣтъ—гор. Кашпира (бл. нынѣшняго г. Сызрани). Въ 1697 г. на р. Медвѣдицѣ заложена была Петровская крѣпость, а вслѣдъ затѣмъ выстроенъ былъ гор. Дмитріевскъ на рч. Камышинкѣ. Постройка послѣднихъ двухъ городовъ находилась въ связи съ планами Петра I о соединеніи каналомъ В. съ Дономъ. Съ устройствомъ городовъ движеніе населенія по нижней В. и торговля, оживившаяся уже послѣ присоединенія Астрахани въ 1553 г., должны

[illegible] Замѣтны даже [illegible] Ивановичемъ [illegible] сношения съ Кипцами и Черной [illegible] (1557—1561). Позже этой же дорогой пытается воспользоваться для сношеній съ Персіей [illegible] посланникъ снарядившая въ 1634 г. для этой цѣли посольство Ад. Олеарія. [illegible] заселение этой мѣстности земледѣльцами собственно начинается гораздо позже: утверждения [illegible] на Б. [illegible] и монастырские [illegible] крестьяне [illegible] заселеніе края совершалось бѣглыми. Съ конца XVII ст. стали появляться слободы «малорусскія. Что здѣсь происходило этнографическое смѣшеніе русскихъ съ инородцами финскими и татарскими— [illegible] можетъ быть сомнѣнія: средняя и нижняя В. съ окрестными землями пересыпана финскими и татарскими названіями урочищъ, селъ и деревень. Наложили свою печать на приволжскій типъ русской народности и бурныя историческія событія, здѣсь разыгравшіяся: бунтъ Степана Разина, волненія Пугачевщины или понизовой вольницы, послѣдняя дѣянія которой доходятъ до 30—40-хъ гг. XIX ст. Разныя волжскія мѣстности, отъ Жигулевскихъ горъ и Самары до Царицына, донынѣ соединяются съ именемъ Разина, и преданія о немъ еще не вымерли. Преданія со средней В. представляютъ любопытный образчикъ богатырско-разбойничьяго эпоса. Въ то время, какъ старая кіевская былина нашла послѣдній пріютъ въ заволжскихъ Олонецкаго края, въ Приволжскомъ краѣ традиціонное богатырство растолковано было народной фантазіей въ духѣ новаго быта, и старые богатыри породнились съ новѣйшими народными любимцами—казацкими удальцами, Ермакомъ Тимоѳеевичемъ и Разинымъ, съ атаманами и «господами разбойничками». Героическая эпопея перешла въ разбойничью, и отсюда, съ В., разошлась по другимъ краямъ.—Этнографія В. еще мало разработана. Немногіе сборники пѣсенъ и преданій, напр. Варенцова («Сборникъ пѣсенъ Самарскаго края», СПБ., 1862), Садовникова («Загадки русскаго народа», СПБ., 1875), Можаровскаго («Сваточныя пѣсни, игры и гаданія Казанской губ.», Каз., 1873) и др. [illegible] мѣстныхъ изданіяхъ («Извѣстія Казанскаго общества археологіи, ист. и этногр.», «Труды Сарат. Уч. арх. комиссіи» и др.), составляютъ, безъ сомнѣнія, небольшую долю обширнаго матеріала, который можетъ быть еще собранъ при болѣе систематическомъ изслѣдованіи. Много пѣннаго и любопытнаго должно уже считаться потеряннымъ для этнографіи; пѣсни, преданы, которыя существовали еще лѣтъ 60—70 тому назадъ, теперь, вѣроятно, исчезли окончательно, какъ, напр., бурлацкая поэзія и пѣсенная музыка, жившія на В., когда многія тысячи бурлаковъ стекались туда на лѣтнюю работу. Онѣ уступили мѣсто новой пѣснѣ фабрично-городского издѣлія.—Ср. Хомяковъ, «Этнологическая исторія Поволжья по новѣйш. литерат. даннымъ» (Казань, 1911); Оирсовъ, «Инородческое населеніе прежняго Казанскаго царства въ новой Россіи до [illegible] 1862); [illegible] Поволжье въ XV и XVI вв.» (М., 1877); его же, «Поволжье въ XVII и началѣ XVIII в.», напечат. въ [illegible] (Одесса, 1889); [illegible] «В. и Кіевъ» («Вѣстн. Европы», 1885, № 7); Рагозинъ, «В. отъ Оки до Камы» (СПБ., 1889—[illegible]); [illegible] «Путешествіе въ географіи древней Руси» (СПБ., 1874); С. М. Середонинъ, «Лекціи по исторической географіи» (Изд. Н. СПБ. [illegible] Инст., СПБ., 1912); Н. П. Загоскинъ, «Русскіе водные пути» (Казань, 1910).

Волго—оз. Тверской губ., Осташковскаго у.; [illegible] ниже [illegible] Волги. Дл. 7 вер., шир. 1 вер., глубина до 7 саж. Входитъ въ составъ Верхневолжскаго резервуара (см. Волга).

Волго-Бугульминская жел. дорога (общею длиною около 549 вер.)—ширококолейная, общаго пользованія, магистральнаго типа, состоящаго изъ эксплоатируемой нынѣ линіи Часовыя (пристань на берегу Волги)—Мелекесъ дл. 86,3 вер., Мелекесъ—Бугульма, дл. 247 вер., и находящейся въ постройкѣ Бугульма—Чишма (ст. Самаро-Златоустовской ж. д.), дл. около 215 вер. Въ составъ ж. д. [illegible] тѣмъ же обществомъ В.-Бугульминской ж. д. и мостъ черезъ р. Волгу, ниже Симбирска (проектная дл. 899 саж., 12 пролетовъ по 75 саж., съ двумя береговыми пролетами по 39,6 саж.), съ соединительными вѣтвями къ Московско-Казанской ж. д. близъ Симбирска и къ ст. Часовня. Первое звено этой линіи—Мелекесскій подъѣздной путь—разрѣшенъ къ сооруженію и эксплоатаціи въ 1899 г., при чемъ обществу предоставлено было владѣть подъѣзднымъ путемъ 85 лѣтъ по открытіи его для движенія, а срокъ выкупа въ казну наступаетъ 12 іюня 1922 г. Правильное движеніе поѣздовъ по этой линіи открыто 12 іюня 1902 г. Въ 1907 г. общество Мелекесско-[illegible] путь переименовано въ общество Бугульминской ж. д., съ предоставленіемъ ему права сооруженія жел.-дор. линіи нормальной колеи, облегченнаго типа, въ одинъ путь, отъ посада Мелекесъ до гор. Бугульмы. Въ 1908 г. общество переименовано въ общество В.-Бугульминской ж. д. Въ 1910 г. на общество возложена: постройка жел.-дор. линіи, въ одинъ путь, нормальной колеи, магистральнаго типа, отъ Бугульмы до Чишмы, моста черезъ Волгу съ вѣтвями, а также усиленіе линій Часовая-Мелекесъ и Мелекесъ-Бугульма для обращенія изъ въ линіи нормальнаго типа. По уставу 1907 г. строительная стоимость линіи Мелекесъ-Бугульма опредѣлена въ 9 880 000 руб. Основной капиталъ общества опредѣленъ не свыше 17 460 000 руб. первоначальныхъ и состоитъ изъ акцій на сумму 3 991 800 руб. и изъ гарантированныхъ правительствомъ облигацій на сумму 13 468 200 руб. По дополненію къ уставу, состоявшемуся въ 1910 г., строительная стоимость предусмотрѣнныхъ этимъ дополненіемъ работъ опредѣлена въ 28 685 000 руб., а для покрытія этой стоимости, а равно перерасходовъ по сооруженію линіи Мелекесъ-Бугульма обществу разрѣшенъ выпускъ дополнительныхъ акцій на сумму до 3 100 000 руб., гарантированныхъ 4½ % облигацій [illegible] на нарицательную сумму 37 950 000 руб. Изъ состава [illegible] линіи [illegible] открыто для движенія два участка: Мелекесъ-Погрузная, дл. 57 вер., и Погрузная-Нуратъ-Челна, дл. 52 вер. Въ 1909 г. совершено по В.-Бугульминской ж. д. 89 499 поѣздовъ-вер., перевезено грузовъ 511 150 пуд.-вер. Валовой доходъ 313 619 р., общая сумма расхода 218 030 р., чистый доходъ 95 589 руб. Исполненіе требованій устава общества В.-Бугульминской ж. д. относительно порядка реализаціи акціонернаго капитала дало въ 1910 г. матеріалъ для запроса въ гос. думѣ [illegible] по поводу [illegible] и [illegible] линіи при постройкѣ ж. д. были предметомъ судебнаго разбирательства.

Волго-Донской каналъ.—Между Ка-

лачемъ и Царицынымъ Волга и Донъ сближены до разстоянія по прямому направленію около 80 верстъ. Вслѣдствіе этого возникла мысль объ устройствѣ здѣсь канала, для предоставленія волжскимъ грузамъ выхода въ южныя моря. Въ половинѣ XVI столѣтія султанъ Селимъ хотѣлъ соединить Волгу съ Дономъ каналомъ, имѣя въ виду провести свой флотъ съ моря въ Волгу и вступить въ борьбу съ Іоанномъ Грознымъ. Эта затѣя была оставлена за отсутствіемъ техническихъ пріемовъ. При Петрѣ Великомъ было приступлено къ копкѣ канала, но работы были пріостановлены изъ-за большихъ тратъ на Сѣверную войну. Главнымъ препятствіемъ для постройки канала служитъ доходящая до 60 саж. высота перешейка, раздѣляющаго обѣ рѣки. Необходимо было бы, во избѣжаніе громаднаго количества земляныхъ работъ, строить шлюзованный каналъ; но при этомъ возникаютъ затрудненія относительно питанія водою верхнихъ бьефовъ. Произведенные разсчеты пока не дали возможности оправдать расходы на постройку канала и на эксплоатацію его при столь трудныхъ условіяхъ. Изысканія для водняго пути между Царицынымъ и Калачемъ произведены лѣтъ 30 тому назадъ французскимъ инженеромъ Леономъ Дрю, который предполагалъ пополнить воду въ верхнихъ бьефахъ накачиваніемъ. Проектъ этотъ былъ разсмотрѣнъ министерствомъ путей сообщенія и отклоненъ въ виду его экономической нецѣлесообразности. Въ противовѣсъ трудно осуществимому предположенію соединенія Дона съ Волгою по кратчайшему направленію, выдвигается другой проектъ соединенія бассейна Каспійскаго моря съ Азовскимъ въ болѣе южномъ направленіи, пользуясь рѣкою Маныч. Водораздѣльная точка измѣнности, расположенной при впаденіи въ Маныч рѣки Калаусъ, возвышается на 12,8 саж. надъ уровнемъ Чернаго и на 25,22 саж. надъ уровнемъ Каспійскаго моря. По изысканіямъ, произведеннымъ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія инженеромъ Даниловымъ, проведеніе здѣсь канала морского типа, глубиною 24 фута и длиною 65 верстъ, съ 17 шлюзами, обойдется приблизительно около 150 милл. руб. Проектъ этотъ связывался въ то время съ оросительными работами въ Калмыцкой степи. Судоходный путь предполагался приблизительно отъ Маріуполя, мимо Таганрога, Мертвымъ Донцомъ и Дономъ по Манычской долинѣ до 12-футоваго рейда на Каспійскомъ морѣ. Въ соединеніи съ воднымъ путемъ предполагались питательные каналы отъ Терека до Кумы и т. д. Проектъ этотъ дальнѣйшаго движенія не получилъ.

Волгунецъ степной (Calophaca wolgarica Fisch., Colutea wolgarica Lam., Cytisus pinnatus Pall.), изъ семейства мотыльковыхъ (Papilionaceae L.), небольшой кустарникъ, до 3 фут. выс., иногда съ распростертыми вѣтвями, всегда покрытыми жесткими простыми или железковатыми волосками. Дико растетъ въ степяхъ юго-восточной Россіи.

Волдыри (Urticae)—высыпь на кожѣ въ видѣ плоскихъ возвышеній различной формы, величиною отъ чечевицы и больше. Б. образуютъ иногда, путемъ сліянія нѣсколькихъ или многихъ меньшихъ, одинъ сплошной Б., занимающій значительную часть тѣла. На ощупь Б. плотны и эластичны; цвѣтъ ихъ краѣне разнообразенъ—бѣлый (блѣдне кожи), красный, розовый съ болѣе блѣднымъ центромъ и т. д. Они появляются чрезвычайно быстро, иногда въ громадномъ числѣ, сопровождаясь зудомъ и жженіемъ; но въ большинствѣ случаевъ остаются на весьма короткое время и столь же быстро исчезаютъ. Типичными представителями этой высыпи являются В. отъ ожога крапивой, а также заболѣваніе, носящее названіе крапивницы (urticaria). По сущности своей, В. представляютъ мѣстный ограниченный и острый отекъ кожи, который зависитъ отъ разстройства сосудодвигательной иннерваціи кожныхъ сосудовъ, сопровождающагося быстрымъ пропитываніемъ сквозь ихъ стѣнки плазмы крови (см. Крапивница).

Волдырникъ, пузырникъ, дутикъ, бирючьи ягоды (Cucubalus Tourn.), травянистое растеніе изъ семейства гвоздичныхъ (Caryophylleae или Silenеae); стебель слабый и длинный, то стелющійся, то прислоняющійся къ сосѣднимъ болѣе твердымъ растеніямъ и вспазывающій на нихъ; вѣтви растопыренныя, листья парные, супротивные, яйцевидные, къ основанію сужены въ видѣ черешка; цвѣты въ двуразвѣльномъ полузонтикѣ, около ½ дюйма въ поперечникѣ, съ 5 зеленоватыми раскинутыми лепестками и широко-колокольчатой 5-нарѣзной чашечкой; тычинокъ 10, столбиковъ на завязи 3; плодъ одногнѣздная черная ягода, величиной съ черную смородину. Видъ C. baccіferus L., В. ягодный, распространенъ въ Средней Европѣ и Россіи, среди кустарниковъ, въ тѣнистыхъ и влажныхъ мѣстахъ, особенно около рѣкъ и водъ.

Волевыя движенія.—В. движенія неправильно смѣшиваются съ волей; понятіе воли примѣнимо только къ внутренней дѣятельности. Въ настоящее время господствуютъ двѣ теоріи В. движеній—Бэна и Вундта. По теоріи Бэна у всякаго живого существа есть такъ назыв. самопроизвольная энергія, т.-е. способность нервной системы приходить въ состояніе возбужденія независимо отъ внѣшнихъ раздраженій. Такимъ образомъ вызывается рядъ автоматическихъ непроизвольныхъ дѣйствій. Затѣмъ Бэнъ предполагаетъ такъ назыв. законъ самосохраненія, по которому всякое существо стремится продолжать тѣ дѣйствія, которыя вызываютъ удовольствіе, и устранять тѣ, которыя вызываютъ страданіе. Ассоціаціи, которыя устанавливаются между случайно произведенными дѣйствіями и удовольствіями, остаются въ сознаніи существа, и оно уже сознательно стремится производить такія дѣйствія. Съ этими дѣйствіями связываетъ чувство усилія, какъ слѣдствіе мускульнаго напряженія; такимъ образомъ вырастаетъ то, что мы называемъ волей. По теоріи Бэна, слѣдовательно, воля образуется изъ автоматическихъ дѣйствій, т.-е. изъ того, что не есть воля. По теоріи Вундта, воля есть элементъ первоначальный, ни изъ чего другого не выводимый; она лежитъ въ началѣ всѣхъ сознательныхъ проявленій живыхъ существъ. Самое главное изъ возраженій, которыя онъ приводитъ противъ теоріи Бэна, основывается на наблюденіяхъ надъ жизнью элементарныхъ организмовъ, у которыхъ съ самаго начала всѣ дѣйствія носятъ произвольный характеръ. Всякому существу, по мнѣнію Вундта, свойственны извѣстныя прирожденныя влеченія (Trieb). Движенія, подъ вліяніемъ влеченій, приближаются по своей природѣ къ сложному рефлексу, т.-е. къ такому движенію, которое является непосредственнымъ механическимъ результатомъ дѣйствія на организмъ внѣшнихъ раздраженій; но рефлексъ, въ данномъ случаѣ, не есть только механическій актъ, а непремѣнно сопровождается извѣстною степенью сознанія. Въ самомъ дѣлѣ, мы не знаемъ ни одного организма, у котораго проявленія побужденій состояли бы только въ чисто рефлективныхъ движеніяхъ; даже у простѣйшихъ организмовъ влеченія выражаются дѣйствіями, предполагающими извѣстную степень сознанія. Отсюда основное положеніе Вундта: внѣшнее проявленіе воли есть результатъ внутренней дѣятельности ея. Первичная

дѣятельности воли есть антиреакція, т.-е. то, что [illegible] противоположнымъ какимъ-нибудь внутренняго дѣятельность воли существуетъ только тамъ, гдѣ есть сознаніе, потому что сознаніе и сознаніе неизмѣнно, внѣшняя же дѣятельность воли, хотя по своему возникновенію отлична отъ внутренней дѣятельности антиреакціи, но по своей психологической природѣ аналогична ей послѣдней. Если разсматривать внѣшнее противодѣйствіе съ его психологической стороны, то есть не что иное, какъ антиреакція двигательныхъ представленій: мы не можемъ антиципировать какое-либо двигательное представленіе (другими словами, мы не можемъ подумать о какомъ-либо движеніи) безъ того, чтобы до извѣстной степени не совершать его на самомъ дѣлѣ. У дѣтей и дикарей живое двигательное представленіе не можетъ явиться безъ того, чтобы дѣйствительно не было произведено соотвѣтствующее движеніе. Внутренняя дѣятельность воли и внѣшнее дѣйствіе первоначально не бываютъ раздѣльны одно отъ другого; это раздѣленіе совершается на болѣе поздней ступени развитія сознанія, когда является возможность одновременнаго дѣйствія двухъ взаимнопротивоположныхъ мотивовъ, т.-е. когда становится возможной задержка дѣйствія воли,—а это возможно посредствомъ антиципированія противоположнаго, или какого-нибудь иного движенія.

Волковъ, Федоръ Алексѣевичъ—историкъ Строгановыхъ (ум. въ 1856 г.). Главнѣйшіе его труды: «Матеріалы по исторіи Пермскаго края» (списки со всевозможныхъ грамотъ, челобитныхъ, мѣстныхъ вѣтошней и т. п.); отдѣльныя статьи по исторіи Пермскаго края («Пермскій Губ. Вѣдомости», 1854, №№ 43, 44 и [illegible] Уральскія дѣловыя [illegible], 1822, № 97—98) и «Историческія свѣдѣнія о гг. Строгановыхъ» (ib., 1876—77), гдѣ исторія Строгановыхъ доведена до 1722 г.—Ср. А. Дмитріевъ, «Ѳ. А. В., какъ историкъ Строгановыхъ» (Перм. 1881).

Воленсъ, Василій Петровичъ—педагогъ (1836—1893). Учился на физико-математическомъ факультетѣ с.-петербургскаго унив.; былъ преподавателемъ математики и экспертомъ по учебной части въ Спб. городской комиссіи по народному образованію. Въ 1860-хъ годахъ участвовалъ [illegible] («[illegible]» [illegible], 1867—77), былъ постояннымъ сотрудникомъ «Голоса», въ восьмидесятыхъ годахъ—редакторомъ журнала «На помощь матерямъ». Составилъ нѣсколько широко распространенныхъ учебниковъ: «Руководство къ ариѳметикѣ» (СПБ., 1863, 14-е изд., ib., 1889), «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ» (ib., 1866, 14-е изд. 1885 г.), «Начальныя основанія астрономической географіи» (ib., 6-е изд. 1872), «Алгебра» (ib., 1871), «Элементарная геометрія» (ib., 1872, 2-е изд. 1876), «Аналитическая геометрія» (ib., 1871), «Задачникъ для начальныхъ школъ» (14-е изд. 1889), «Сборникъ геометрическихъ задачъ» (ib., 1886) и [illegible] (ib., 1886 и др.).

Volenti non fit injuria: [illegible] власти уголовнаго права вопросъ о значеніи согласія [illegible] XVI в. [illegible] [illegible] [illegible]

доровича В., Герольдіей, за недостаточностью доказательствъ, не признанъ въ древнемъ дворянствѣ и внесенъ во II ч. род. кн. Курск. губ. *В. Р—въ.*

Волжины—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Богдана Евстафьевича В., владѣвшаго помѣстьями въ Коломенскомъ у. въ 1577 г. Правнукъ его, Иванъ Ивановичъ В., служилъ по Новгороду Сѣверскому, въ 1628 г. былъ окладчикомъ, въ 1632 г. сотенмымъ головою. Потомство его владѣло помѣстьями въ Брянскомъ, Чернейскомъ, Рыльскомъ, Путивльскомъ и Кромскомъ уѣздахъ и было записано въ VI ч. род. кн. Курской губ.; но Герольдіей, за недостаточностью доказательствъ, не утверждено. См. брошюру В. С. Арсеньева, «Родъ В.». *В. Р—въ.*

Волжская колодка употребляется для ловли рыбы, состоитъ изъ небольшого, около четверти аршина, деревяннаго основанія, удобнаго для обхвата рукою, со вдѣланнымъ въ него короткимъ удильникомъ, обыкновенно изъ можжевеловаго прутика. При ловлѣ зимою, колодка ставится на льду у лунки (проруби) такимъ образомъ, чтобы удильникъ съ привязанною къ нему лесою приходился противъ середки лунки, въ которую леса опускается. Въ другія времена года, при помощи колодки (называемой въ Московской губ. также кобылкою) ловятъ рыбу съ плотовъ, мостовъ, паромовъ и пр.

Волжская формація—группа верхнеюрскихъ отложеній средней Россіи, состоящая изъ виргатовыхъ и катенулятовыхъ слоевъ (съ Perisphinctes virgatus и catenulatus) и по времени образованія соотвѣтствуетъ портландскому и пурбекскому ярусу. Характеризуется богатствомъ видовъ пластинчатожаберныхъ моллюсковъ Aucella. Верхніе горизонты В. формаціи принадлежатъ уже мѣловой системѣ.

Волжскіе казаки появляются въ XVI в. Процессъ прикрѣпленія крестьянства къ землѣ, ложась на него тяжелымъ бременемъ, заставляетъ его искать новыхъ мѣстъ, гдѣ можно было бы избѣжать тяготъ фискальныхъ и рабства (холопства). Сначала весь потокъ ищущихъ воли людей устремляется на Донъ, а по завоеваніи царствъ Казанскаго и Астраханскаго—на Волгу и Яикъ (Уралъ). Здѣсь вся эта голытьба, чуждающаяся земледѣлія, организуется въ вольныя казацкія общины, которыя добываютъ себѣ пропитаніе сначала въ походахъ «за зипунами» на Черное море, а когда путь туда былъ закрытъ «учиненными отъ турскихъ людей крѣпостями»,—на ногаевъ и по Волгѣ. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ XVI в. В. казаки представляютъ уже такую силу, что ногаи жалуются московскому государю: «намъ де всѣмъ отъ казаковъ пропасти». Въ это же время возникаютъ на Волгѣ и особые казачьи городки, какъ Переволока, неподалеку отъ Царицына; второе поселеніе было на Самарской лукѣ, гдѣ чаще всего подвергались грабежу торговые караваны, шедшіе по Волгѣ. Съ конца царствованія Ивана Грозного московское правительство начинаетъ выступать противъ В. казаковъ, строя на Волгѣ города и посылая военные отряды. Изъ своей среды В. казаки выдѣлили Ермака съ Иваномъ Кольцомъ и ихъ сподвижниками. Имена первыхъ до сихъ поръ хранятъ нѣкоторыя урочища Самарской луки. Значительная часть орды Степана Разина тоже составилась изъ В. казаковъ. Въ XVIII в. начинается противоположный процессъ превращенія казаковъ въ правительственныя войска, охранявшія низовья Волги отъ кочевыхъ инородцевъ. Съ этою цѣлью число казаковъ пополняется выселенными съ Дона и даже выкрестами изъ кабардинцевъ и салтанъ-ульцевъ (1743). Въ 1770 г. часть В. казаковъ, въ числѣ 517 семействъ, переводится на Терекъ, гдѣ въ 1860 г. преобразовывается въ Терское казачье войско. Изъ казаковъ ниже Царицына въ 1750 г. образовано было Астраханское казачье войско (IV, 122).—См. Перетятковичъ, «Поволжье въ XV и XVI вв.» (М., 1877); его же, «Поволжье въ XVII и XVIII вв.» въ 3 т. «Записокъ новороссійскаго унив.» (Одесса, 1882); Л. В. Македоновъ, «Хозяйственное положеніе и промыслы населенія станицъ Астрах. казачьяго войска» (стат.-эконом. изслѣдованіе 1904 г.; СПБ., 1906).

Волжскіе самоловы употребляются для зимней ловли рыбы, преимущественно на средней Волгѣ, и состоятъ изъ длинной жерди, утончающейся къ концу, надѣтой своей серединою на треножную подставку, укрѣпляемую на льду. Тонкій конецъ жерди, къ которому привязана леса, наклоняется къ проруби и зацѣпляется, при посредствѣ особаго приспособленія, за вмороженную въ ледъ дугу такимъ образомъ, что, при клевѣ рыбы, зацѣпка освобождается, и леса, перетягиваемая толстымъ концомъ жерди, вытягивается изъ воды, вмѣстѣ съ попавшеюся рыбою. Такіе самоловы ставятся иногда въ числѣ нѣсколькихъ сотъ штукъ, одинъ рядомъ съ другимъ; приставленный къ нимъ рыбакъ, обирая попавшуюся рыбу, немедленно настораживаетъ подвинувшіяся лесы.

Волжскій—псевдонимъ писателя А. С. Глинки (см.).

Волинъ (Wollin)—о-въ на Балтійскомъ м., въ прусской провинціи Помераніи; отъ о-ва Узедомъ отдѣленъ проливомъ Свине, а отъ материка—проливомъ Дивеновъ. Пространство—245 кв. км. Западная часть низменна, отчасти песчана, отчасти болотиста, лишь изрѣдка прерывается дюнообразными возвышеніями; на сѣверѣ сосновые лѣса. Много озеръ; хорошія пастбища для скота. Жители (14 тыс.) занимаются, главнымъ образомъ, рыбной ловлей, судоходствомъ, судостроеніемъ и скотоводствомъ. Въ юго-вост. углу острова лежитъ гор. Дивеновъ (4560 жит.). Здѣсь находился древній славянскій гор. Юлинъ или Винета. Рыбачьи села Мисдрой, Остернотгафенъ, Нейендорфъ, Гейдебринкъ, Сваппусъ и Вестдивеновъ сдѣлались морскими купальными мѣстами.

Волкенштейнъ, Людмила Александровна — участница политическаго движенія (1857—1906). Осужденная въ 1884 г. (по процессу В. Н. Фигнеръ и др.), В. была заключена въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ провела 13 лѣтъ; затѣмъ ее отправили на Сахалинъ, откуда черезъ 5 лѣтъ ей было разрѣшено переѣхать во Владивостокъ. Тамъ въ январѣ 1906 г. она была убита, когда шла въ числѣ депутатовъ къ коменданту хлопотать за одного изъ арестованныхъ. Ей принадлежитъ брошюра «13 лѣтъ въ Шлиссельбургской крѣпости». См. въ журналѣ «Былое» ст. В. Н. Фигнеръ, «Шлиссельбургская узница» (1906, III), и Панкратова, «Памяти Л. А. В.» (1906, II).

Волкова, Анна Алексѣевна—писательница (1781—1834). Печатать свои произведенія начала въ «Новыхъ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ» 1794 г. Была членомъ «Бесѣды любителей русскаго слова», гдѣ печатала свои стихи и вмѣстѣ съ княжной Екатериной Урусовой и Анной Бунина составила trio дѣвицъ-поэтессъ, вызывавшихъ не мало остротъ въ лагерѣ арзамасцевъ. Стихотворенія В. изданы въ СПБ. въ 1807 г.

Волкова, Анна Ѳедоровна—первая русская женщина-химикъ, ученица профессоровъ А. Н. Энгельгардта и П. А. Лачинова; работала у А. М. Бутлерова въ лабораторіи спб. университета, состояла членомъ русскаго химическаго общества при спб. унив. и въ журналѣ этого общества

1870—1873 гг. напечатала [illegible] статей [illegible] и [illegible] [illegible].

Волковинцы—м-ко Подольской губ., Ле[illegible] [illegible] Збор. [illegible] Волкин В., [illegible] Бокарева (Волковинцы [illegible] Збор. [illegible]).

Волковинскій лѣсъ—[illegible] мѣстность [illegible] той части Европы [illegible] Днѣпра и Зап. Двины [illegible] Литвы и Зап. Двины [illegible] Смоленской [illegible] Полесья [illegible] Припяти [illegible] Оршанскій [illegible] отъ [illegible] Оршанскаго [illegible] Гомельскаго [illegible] границы Могилевской [illegible] Бѣлоруссіи. Названіе [illegible] Руси въ XVI и XVII [illegible] называется его Волковинскимъ, Переворшенскимъ и Волковысскимъ (Гваниніус), въ XVIII [illegible] называется Бѣлорусскимъ. Размѣры и предѣлы В. лѣса въ разное время опредѣлялись различно. Въ настоящее время мѣстность эта лѣсиста, [illegible] [illegible] мѣстами и рѣдко населена. [illegible] [illegible] В. лѣса [illegible] въ верховьяхъ Днѣпра, Смоленской губ., Бѣльскаго у.

Волковъ, Абрамъ Степановичъ—переводчикъ, вице-президентъ медицинской коллегіи (1730—1803). Напечаталъ: «Существенное изображеніе естества народныхъ обществъ и всякаго рода законовъ», соч. Юсти (съ нѣм., М., 1770, и СПБ., 1802), «Духъ гражданина и вѣрнаго подданнаго» (М., 1794) и др.

Волковъ, Адріанъ Марковичъ—живописъ (1829—73). Учился въ академіи художествъ у Ѳ. А. Брюнъ; за картину «Обзорный рядъ въ Петербургѣ» получилъ званіе классного художника, за «Прерванное обрученіе» (въ Третьяковской галлереѣ)—золотую медаль. Много работалъ акварелью.

Волковъ, Александръ Абрамовичъ—стихотворецъ. Извѣстенъ, между прочимъ, «Страсть сердца моего» (М., 1804), «Даръ музамъ» (М., 1811). Освобожденная Москва» (поэма въ 10 пѣсняхъ, М., 1820 и 1825).

Волковъ, Александръ Ѳедоровичъ—гористъ. Окончилъ курсъ на спб. унив. По порученію калашниковской хлѣбной биржи изучалъ на мѣстахъ постановку на Западѣ Европы хлѣбной торговли, послѣ чего способствовалъ образованію биржъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, принимая на себя починъ по организаціи при нихъ арбитражныхъ комиссій, экспертизы товаровъ, регистраціи биржевыхъ сдѣлокъ и т. п. Въ 1903 г. при его ближайшемъ участіи организуются съѣзды представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, [illegible] представителей промышленности и [illegible], [illegible] Мукомольный Банкъ. Вмѣстѣ съ Ю. Д. Филиповымъ онъ обработалъ, начиная съ 1898 г., четыре неоффиціальныхъ изданія «Свода законовъ». Въ томъ же сотрудничествѣ редактировалъ выходившій съ 1901 г. [illegible] «Вѣстникъ [illegible] и государственныхъ [illegible], между прочимъ, помѣщалъ [illegible] [illegible] по гражданскому, предпринимательскому и торговому праву. Другіе его труды: «Обзоръ организаціи биржъ и биржевой торговли товарами въ Зап. Европѣ» (1901), «Биржевое право» (1905), «Секретаріаты рабочихъ и палаты труда въ Зап. Европѣ» (1906), «Земельный кредитъ и [illegible] [illegible] [illegible] промышленности и торговли» (1906), «Германскій Гандельстагъ» (1906), «Общества мукомольныя и [illegible] мелницы въ Германіи и Даніи» (1907), «Конституція и [illegible] [illegible] [illegible] мукомоловъ» (1908). Читалъ лекціи по хлѣбной торговлѣ въ [illegible] [illegible] институтѣ, въ московскомъ народномъ унив. имени Шанявскаго и въ с.-петербургскомъ политехническомъ институтѣ. Въ 1912 г. [illegible] всѣхъ [illegible] институтомъ въ СПБ., на каѳедру торговаго права.

Волковъ, Алексѣй Алексѣевичъ—химикъ (1863—1903). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив.; былъ ассистентомъ у Д. И. Менделѣева и Меншутина, [illegible] [illegible] [illegible] руководителемъ общаго курса химіи на экономическомъ отдѣленіи СПБ. политехническаго института. Состоялъ помощникомъ редактора журнала русскаго физико-хим. общества, въ которомъ напечаталъ: «Матеріалы къ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] атомныхъ спиртовъ» (1889) и совмѣстно съ Б. Н. Меншуткинымъ «Къ вопросу объ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Волковъ, Ефимъ Ефимовичъ—нейзацистъ. Род. въ 1844 г., образованіе получилъ въ академіи художествъ. Въ 1870 г. получилъ званіе неклассного художника за «Видъ въ окрестностяхъ Петербурга». Въ 1878 г. примкнулъ къ товариществу передвижныхъ художественныхъ выставокъ и съ тѣхъ поръ выставляетъ ежегодно. Произведенія В. находятся въ Третьяковской галлереѣ («Болото», «Ранній снѣгъ», Осень») и въ Музеѣ Александра III («Надъ рѣкой»).

Волковъ, Леонидъ Петровичъ—сибирскій поэтъ (1870—1900); сотникъ амурскаго полка; убитъ въ дѣлѣ съ китайцами подъ Айгуномъ 21-го іюля. Еще гимназистомъ печаталъ стихи въ сибирскихъ газетахъ, выпедшіе въ 1888 г. отдѣльно, подъ названіемъ «На Дальнемъ Востокѣ» (2-е изд., 1899).

Волковъ, Матвѣй Степановичъ—экономистъ (1802—1875). Окончилъ петербургскій институтъ инженеровъ путей сообщенія, гдѣ преподавалъ впослѣдствіи политическую экономію. Въ 1835 г. переселился въ Парижъ. Извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ популяризаторъ и толкователь идей Тюнена во Франціи и въ Россіи. Идеи эти положены въ основу его «Lectures d'économie politique rationnelle» (II., 1861; 2-е изд. 1868 г.—«Précis d'économie politique rationnelle»; сокращенный русскій переводъ: «Разъясненіе раціональныхъ основаній политической экономіи», СПБ., 1872). Другіе его труды: «Prémisses philosophiques de l'économie naturelle des sociétés» (II., 1843); «Opuscules sur la rente foncière» (ib., 1854); переводъ 1 отдѣл. II ч. «Уединненнаго государства» Тюнена—«Le salaire naturel et son rapport aux taux de l'intérêt» (II., 1857); «Уединенное государство въ отношеніи къ общественной экономіи» (Карлсруэ, 1857); «Отрывки изъ заграничныхъ писемъ 1844—45» (СПБ., 1857).

Волковъ, Михаилъ Гавриловичъ—оріенталистъ (ум. въ 1846 г.), ученикъ Сенковскаго. Окончилъ курсъ въ спб. университетѣ; былъ проф. арабскаго яз. на восточномъ факультетѣ и хранителемъ азіатскаго музея при академіи наукъ. Помѣстилъ рядъ статей въ «Journal asiatique», перевелъ сочиненіе Френа: «Монеты хановъ улуса Джучіева или Золотой орды» (СПБ., 1834) и сочиненіе Дорна объ азіатскомъ музеѣ. См. В. Бартольдъ, «Матеріалы для исторіи факультета восточныхъ языковъ» (т. IV, СПБ., 1909, стр. 52).

Волковъ, Михаилъ Матвѣевичъ—род. въ 1861 г. Окончилъ курсъ въ спб. универ. и военно-мед. академіи, состоитъ профессоромъ спб. женскаго мед. института по каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники и прив.-доцентомъ имп. военно-мед. академіи. Редактировалъ и издавалъ «Больничную Газету Боткина». Главнѣйшія работы—изслѣдованія по клиникѣ сахарнаго діабета: «Ueber das Wesen der Alkaptonurie»; «Recherches sur le développement du tubercule expérimental». Совмѣстно съ проф. С. Н. Делицынымъ: «Патогенезъ подвижной почки» (СПБ., 1897, переведено на нѣмецкій яз.); «Клиническіе этюды», 1 (СПБ., 1904).

Волковъ, Ѳедоръ Григорьевичъ—первый русскій профессіональный актеръ (1729—63). За нимъ утвердилось имя основателя русскаго театра. Формально это не совсѣмъ вѣрно, но дѣйствительно лишь съ В. нашъ театръ вступилъ на правильный путь. Свѣдѣнія о немъ и о его дѣлѣ не отличаются ни полнотою, ни достовѣрностью. По всѣмъ вѣроятіямъ родина В.—Кострома, а не Ярославль, какъ предполагали раньше. Отецъ его, костромской купецъ, умеръ, когда онъ былъ еще ребенкомъ. Мать его вступила во второй бракъ съ ярославскимъ купцомъ Полушкинымъ, оказавшимъ доброе вліяніе на пасынка. Учась въ Москвѣ, В., по свидѣтельству Шаховскаго, «отличался на святкахъ въ представленіи духовныхъ драмъ и переводныхъ комедій, которыми издавна славились законоспасскіе студенты». В. выдѣлялся изъ среды сверстниковъ умомъ, прилежаніемъ и знаніями, «пристрастно прилежалъ—по словамъ Новикова—къ познанію наукъ и художествъ». Онъ рано сталъ принимать участіе въ дѣлахъ отчима, быть-можетъ, даже управлялъ ими. Это вызвало рядъ его поѣздокъ въ Петербургъ, гдѣ увидалъ впервые и итальянскую оперу, и нѣмецкіе спектакли труппы Аккермана, и русскіе любительскіе спектакли. Послѣ смерти Полушкина (1747), В. рѣшилъ завести театръ у себя въ Ярославлѣ. Первыя попытки его въ этомъ направленіи относятся къ 1750—1751 г. Не точно установлено и мѣсто первыхъ спектаклей, какъ происходившихъ еще въ мало приспособленномъ помѣщеніи, такъ и перенесенныхъ уже въ настоящій театръ. Лишь приблизительно извѣстенъ и репертуаръ этихъ ярославскихъ спектаклей. Несомнѣнно, что В. съ товарищами, среди которыхъ былъ Нарыковъ, позднѣе прославившійся подъ именемъ Дмитревскаго, сыграли въ Ярославлѣ комедіи Дмитрія Ростовскаго, комедію Грегори и оперу «Титово Милосердіе», Метастазіо, при чемъ либретто было, вѣроятно, переведено самимъ Волковымъ. Есть догадка, что было въ репертуарѣ и нѣсколько пьесъ В., написанныхъ на ярославскіе нравы. Молва о театрѣ ярославскихъ юношей дошла до имп. Елизаветы. Послѣдовалъ приказъ привезти ярославцевъ въ Петербургъ. Въ январѣ 1752 г. ярославцы были уже въ Петербургѣ, помѣстились въ Смольномъ дворѣ, а 18-го февраля они, въ присутствіи императрицы и «нѣкоторыхъ знатныхъ персонъ», «отправляли» комедію: «О покаяніи грѣшнаго человѣка» Дмитрія Ростовскаго. Опытъ былъ удаченъ; волковскую труппу оставили въ Петербургѣ и помѣстили въ кадетскій корпусъ, гдѣ будущіе актеры занимались словесностью, иностранными языками, гимнастикою, а также декламаціею и сценическими пріемами. В. сталъ учиться съ увлеченіемъ, тратилъ послѣднее на выписку изъ-за границы «театральныхъ и проспективическихъ книгъ». Вѣроятно, давались и спектакли, не только закрытые, но и открытые. 30 августа 1756 г. состоялся указъ, начинавшійся словами: «повелѣли мы нынче учредить русской для представленія трагедій и комедій театръ, для котораго отдать Головинской каменный домъ, что на Васильевскомъ островѣ близъ кадетскаго дома». Указомъ этимъ открывается оффиціальная исторія россійскаго театра. «Дирекція того русскаго театра поручается отъ насъ — говорится дальше въ указѣ—бригадиру Александру Сумарокову» Приблизительно черезъ мѣсяцъ Сумароковъ составилъ труппу, въ которую, какъ основное ея ядро, вошли ярославцы, затѣмъ семь человѣкъ пѣвчихъ и четыре актрисы: ярославка Мусина-Пушкина, Зорина и двѣ Ананьины. Объ этомъ періодѣ жизни В. мы имѣемъ всего меньше точныхъ свѣдѣній. В., выдѣлявшійся и своею подготовленностью, и своимъ развитіемъ, и своими сценическими способностями, былъ облеченъ званіемъ «перваго русскаго актера». Онъ былъ и актеромъ, и режиссеромъ, но нѣкоторыхъ свѣдѣніямъ—и драматургомъ; никакихъ пьесъ его, оригинальныхъ или переводныхъ, не сохранилось. Приписываются ему, между прочимъ, переводы Мольера; всего съ его именемъ связываютъ около 15 произведеній, имъ сочиненныхъ или только передѣланныхъ или переведенныхъ. Какъ актеръ,

В. производил впечатлѣніе очень большое. Въ «Чистосердечномъ признаніи о дѣлахъ моихъ и помышленіяхъ» Фонвизинъ передаетъ впечатлѣнія отъ сыгранаго имъ въ Петербургѣ, когда ему было 14 лѣтъ, спектакля. О В. онъ пишетъ такъ: «Муза глубокаго разума, исполненный достоинства, который имѣлъ большія знанія и могъ бы быть человѣкомъ государственнымъ». Новиковъ, также говоря «о проницательномъ и основномъ разумѣ» В., приписываетъ ему «тѣмъ дѣйствіемъ, украшенныя многими учеными и краснорѣчивыми». Театральное искусство приблизилъ Волковъ В. «къ высшей степени». Повидимому, въ игрѣ его были простота и большая стремительность по крайней мѣрѣ, одинъ изъ современниковъ свидѣтельствуетъ, что ему лучше всего удавалась роль бѣшенаго. Въ декламаціи его были, повидимому, дефекты; она была далека отъ того совершенства, котораго добился Дмитревскій. В. читалъ стихи, по одному свидѣтельству, прозаическія и на рѣшетахъ по голосамъ гармоническимъ и звучнымъ, и «исполненнымъ страсти игрою увлекалъ и соотечественниковъ, и иностранцевъ». Въ 1759 г. В., вмѣстѣ съ актеромъ Шумскимъ, былъ командированъ въ Москву, чтобы устроить и тамъ публичный театръ. Театръ Локателли, въ которомъ въ ту пору вгрались итальянскія оперы и русскія драмы, пришелъ въ разстройство; В., повидимому, занялся приведеніемъ его въ порядокъ, выписалъ для этого театра нѣсколько актеровъ изъ Петербурга. Въ принесенной видная роль въ томъ переворотѣ, который возвелъ на престолъ Екатерину II. Легенда разсказываетъ, что онъ въ критическую минуту прочиталъ, держа передъ собою чистый листъ, не бывшій написаннымъ манифестъ. Разсказывается, далѣе, что Екатерина, вошедшись, предложила В. быть кабинетъ-министромъ, возлагала на него орденъ Андрея Первозваннаго, но В. будто бы отъ всѣхъ этихъ почестей отказался, сохранивъ за собою доступъ въ кабинетъ государыни безъ доклада. П. О. Морозовъ дѣлаетъ вѣроятную догадку, что всѣ эти разсказы относятся не къ актеру Ѳедору В., но къ кабинетъ-секретарю Петра III, Дмитрію В. (см.). Невыясненнымъ остается и пожалованіе Екатериною В. дворянства и семисотъ душъ крестьянъ. Въ дни коронованія имп. Екатерины В. [illegible] гулянья, носившаго названіе: «Торжествующая Минерва», по программѣ, написанной Хераскевымъ, съ хорами, написаннымъ Сумароковымъ. Описаніе этого грандіознаго маскарада даетъ, заимствовавъ его изъ старинной брошюры, И. Горбуновъ въ своихъ «Очеркахъ изъ исторіи театра». В. это гулянье стоило не только большого труда, но и жизни: во время маскарада онъ простудился и вскорѣ умеръ. Онъ похороненъ въ Москвѣ, на кладбищѣ Андроньева монастыря. Потомъ [illegible] останки его могилы не осталось. Въ средній девяностыхъ годовъ на кладбищѣ [illegible] памятникъ. *Н. Г.*

Волковъ. Ѳедоръ Ивановичъ (1. 6. 1842), одинъ изъ первыхъ архитекторовъ-гражданскихъ, образованіе въ академіи художествъ, род. въ Петербургѣ, учился въ Римскомъ и Парижскомъ университетахъ у Дельдеви, Анжелини и Ларботы, исполненнымъ имъ въ Римѣ, признала его академикомъ въ 1791 г. профессоромъ, [illegible] классомъ архитектуры. Произвелъ много построекъ въ Петербургѣ и др. городахъ.

Волковъ [illegible] Ѳедоръ Богдановичъ, [illegible] и этнографъ. Родъ въ 1847 г. По окончаніи курса въ кіевскомъ университетѣ работалъ по этнографіи при [illegible] отдѣленіи географическаго общества, для котораго имъ было составлена программа объ обычаяхъ, [illegible] малорусскаго народа, изданная отдѣленіемъ общества (1873). Въ «Трудахъ» 3-го археологическаго съѣзда въ Кіевѣ (1878) помѣщена его работа: «Основныя черты южнорусской народной орнаментики». Напечатанныя въ 1879 г. [illegible] онъ дальнѣйшіе труды [illegible] въ [illegible] изданіяхъ. Главнѣйшіе изъ нихъ: «Variations séquentiques du pied chez les Finnoïs et chez les races humaines» [illegible] «Découvertes préhistoriques de M. Chvoïka à Kiew» (1889), «Rites et usages nuptiaux en Ukraïne» (1891); «Свадебные обряды на славянскихъ народовъ» (1890), «Le traîneau dans les rites funéraires de l'Urkraïne» (1895); «Еврейскій вопросъ въ [illegible] (1882), «Западная Русь по мѣстнымъ воспоминаніямъ и разсказамъ» (1884), «La frattrisation en Ukraïne (1882); «Les Aimens de l'île d'Yeu» (1895); «Украинское рабовладѣльство у Добруджа».

Волковы. Среди цѣлаго ряда дворянскихъ родовъ В., утвержденныхъ по личнымъ заслугамъ, есть нѣсколько старинныхъ родовъ. Древнѣйшіе изъ нихъ производятъ себя отъ «знатнаго» литовца Григорія Волка, прибывшаго въ Россію въ началѣ XVI в. В. XV, и XVII вв. [illegible] воеводами, стольниками, стряпчими, послами, дьяками и пр. Старѣйшая вѣтвь В., потомковъ Григорія Волка, происходящая отъ Василія Ивановича В., записана въ VI ч. род. книги Вологодской, Костромской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской и Ярославской губ. Изъ потомковъ Авраама [illegible], [illegible] 1634 г. при осадѣ Смоленска, извѣстны Андрей Алексѣевичъ, убитый въ сраженіи при Лѣсномъ (1708); Алексѣй Андреевичъ (1738—1796), ген.-поручикъ, пермскій и тобольскій ген.-губернаторъ; Аполлонъ Андреевичъ (1739—1806), сенаторъ; Сергѣй Аполлоновичъ (ум. въ 1854 г.), попечитель московскаго унив.—Второй родъ В., потомковъ [illegible] Волка, [illegible] Ѳедоровича В., исполненнаго въ 1680 г.; записанъ въ VI ч. род. кн. губ.: С.-Петербургской, Вологодской, Новгородской, Московской, Симбирской, [illegible] Ярославской. [illegible] Семена Аѳанасьевича, исполненнаго въ 1626 г., записанъ въ VI ч. род. кн. С.-Петербургской и Московской губ.—Четвертый родъ В., отъ Праватарха Ѳедоровича, [illegible] въ [illegible] у 1628—1631 г. [illegible] Петра, Андрея и Ивана Сергѣевичей, записанъ въ VI ч. род. кн. Владимірской и Костромской губ.—Пятый [illegible] Ивана Григорьевича В., стольника и воеводы въ Саранскѣ (1686) и записанъ въ I ч. род. книги Саратовской губ. [illegible] дворянскихъ [illegible] фамиліи [illegible] Волковъ [illegible] Минской и Могилевской губ. Вѣроятно происходятъ отъ предыдущихъ [illegible] Ѳедоровичей Волковыхъ во Виленской и Ковенской губ. [illegible] 1700 г. и не утвержденные по Ковенской губ. В., отъ родоначальника [illegible] Ивановича В. (1634). [illegible] русскаго театра. Ѳедора Григорьевича В., утверждено въ [illegible] дворянствѣ. *В. Р—ъ.*

Волковыскъ — уѣздный гор. Гродненской губ., въ 2 вер. отъ ст. Б. [illegible] ж. д., при р. Волковыскѣ, системы Шемени. Перенесенъ въ кон-

зьмъ волынскимъ, то къ литовскимъ, В. остался, наконецъ, за послѣдними. Въ 1386 г. вел. кн. литовскій Ягайло въ В. принялъ предложенную ему польскую корону. Въ 1410 г. городъ разорили рыцарями Нѣмецкаго ордена. Какъ значительный пограничный городъ Новогрудскаго воеводства, В. нерѣдко былъ мѣстомъ собраній сеймовъ. Въ XVII ст. онъ пришелъ въ упадокъ. Съ 1802 г. уѣздн. гор. Гродненской губ. Жителей 14593; 55% евреевъ. 2 правосл. церкви, костелъ, синагога; жен. гимназія, частное реальное и городское 3-хкл. училища, больница, евр. богадѣльня. Ярмарка.—Волковыскій уѣздъ—въ сѣв.-вост. части Гродненской губ. Площадь въ 3351,4 кв. вер. (349215 дес.). Мѣстность ровная; наибольшая возвышенность 242 м. Въ южной части уѣзда обширныя болота—Новодворское и др., развѣтвляющіяся къ З. къ Бѣловѣжской пущѣ и на В. по теченію р. Ясельды. Рѣки Нѣманъ и Росса (прт. Нѣмана) протекаютъ по границѣ у., а затѣмъ р. Зельвинка. Подъ лѣсомъ 21% площади у. Въ юго-зап. часть у-да входитъ участокъ Бѣловѣжской пущи (Свислочская дача), и беретъ начало Наревъ. Почва въ зап. части уѣзда преимущественно песчаная, въ вост.—каменистая, хорошо воздѣланная. Подъ пашней 53,7% площади уѣзда; хлѣба не только хватаетъ на мѣстныя нужды, но онъ идетъ и въ продажу, хлѣбопашество составляетъ главное занятіе населенія. Въ надѣлѣ крестьянъ 48,7% площади у., 39%—въ частномъ владѣніи (преимущественно дворянскаго—83%); 12,3% принадлежитъ государству, церквамъ и др. учрежденіямъ. Жителей 187200 (1910), преимущественно бѣлоруссы (82%); евреевъ 12,4%. Торговля сосредоточивается въ мѣстечкахъ на ярмаркахъ; промышленность незначительна и служитъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. 1031 поселеній, изъ которыхъ 14 мѣстечекъ. Начальныхъ школъ 141, изъ нихъ 68 церк.-приход.

Волковышки—уѣздн. гор. Сувалкской губ., въ 6 в. отъ ст. В. Сѣв.-Зап. ж. д., при впаденіи р. Волковыскъ въ Шейменку (сист. Нѣмана). Жителей 5263 (1906), 60% евреевъ. Церкви католическая и евангелическая, синагога; частныя муж. и жен. гимназіи.—Волковыскій уѣздъ въ зап. части губ.; 1115,7 кв. вер. Жителей 74600 (1909), литовцы (68,7%), нѣмцы (15,9%), евреи (8,5%), поляки и русскіе; занимаются, главнымъ образомъ, земледѣліемъ. Промышленность слабо развита. 2 города и 560 поселеній, изъ которыхъ 2 посада.

Волконешты—мст. Бессарабской губ., Измаильскаго у., ст. Юго-Зап. ж. д. 4300 жит. Отпускъ хлѣба.

Волконожье (Lycium)—см. Повой.

Волконская, княгиня Зинаида Александровна—писательница (1792—1862), рожд. княжна Бѣлосельская. Образованіе получила подъ руководствомъ отца, который былъ извѣстенъ какъ французско-русскій писатель. Выйдя замужъ за кн. Никиту Григорьевича Волконскаго, она сначала жила въ Петербургѣ, гдѣ занимала высокое положеніе при дворѣ. За границей въ Парижѣ и въ эпоху конгрессовъ въ Вѣнѣ и Веронѣ она держала блестящій салонъ; въ Теплицѣ и Прагѣ имп. Александръ любилъ бывать въ ея обществѣ. Въ Москвѣ, гдѣ она поселилась въ 1824 г., В. стала центромъ тогдашней литературной и художественной жизни и сама принялась за изученіе родного языка, который до тѣхъ поръ мало знала, и за изученіе отечественной литературы и отечественныхъ древностей: ее интересовали пѣсни, обычаи, народныя легенды. Постоянными ея собесѣдниками были Жуковскій, Пушкинъ, кн. Вяземскій, Баратынскій, Веневитиновъ, Шевыревъ. Пушкинъ посвятилъ ей «Цыганъ» и въ своемъ знаменитомъ посланіи по этому поводу: «Среди разсѣянной Москвы» назвалъ ее «царицей музъ и красоты»; Баратынскій на отъѣздъ ея изъ Москвы въ 1829 г. написалъ стихи: «Изъ царства вѣста и зимы», даже И. В. Кирѣевскій поддался неотразимому обаянію ея и посвятилъ ей хвалебное стихотвореніе. Въ 1829 г. В. изъ Москвы переѣхала въ Римъ, гдѣ умерла строгой подвижницей католицизма. Высокодаренная, не находившая удовлетворенія въ свѣтской жизни, но въ то же время крайне впечатлительная и увлекающаяся, она переходила отъ идей Руссо къ изученію народности, отъ русской старины къ католицизму. Въ своихъ первыхъ произведеніяхъ, писанныхъ по-французски: «Quatres nouvelles» (М., 1819), она осуждаетъ слабыя стороны высшаго общества. Въ «Tableau slave du V-me siècle» (П., 1820; 3-е изд. М., 1826; рус. перевѣ. М., 1825 и 1826; польская передѣлка: «Ladovid i Miliada, czyli początek Kijowa. Варшава, 1826) она рисуетъ до-историческое общеславянское язычество. Одновременно и по-русски, и по-французски она стала писать романъ «Ольга», который остался неоконченнымъ (отрывокъ въ «Моск. Наблюдателѣ» 1836). Она писала кантаты и сочиняла къ нимъ музыку; такъ, извѣстна ея «Кантата памяти имп. Александра I» (Карлсруэ, 1865). Собраніе сочиненій В. издано сыномъ ея кн. Александромъ В. на русскомъ («Сочиненія кн. З. А. В», Карлсруэ, 1865) и французскомъ языкахъ («Oeuvres choisies de la princesse Zénéide V.». II и Карлсруэ, 1865).—Ср. Бѣлозерская, «Кн. З. А. В.» («Ист. Вѣст.», 1889).

Волконская, княгиня Марія Николаевна (1806—63)—жена декабриста кн. Сергѣя Григорьевича Волконскаго, добровольно раздѣлившая съ нимъ ссылку. Дочь извѣстнаго героя 12-го года, Н. Н. Раевскаго, она 18 лѣтъ, по волѣ отца, вышла замужъ за генерала кн. С. Г. Волконскаго, бывшаго гораздо старше ея. Какъ и жены другихъ декабристовъ, она узнала о существованіи тайнаго общества только тогда, когда большинство заговорщиковъ уже было въ крѣпости. Больная, едва оправившаяся отъ тяжелыхъ первыхъ родовъ, В. сразу, безъ колебаній, не только стала на сторону мужа и его товарищей, но и поняла, чего требуетъ отъ нея голосъ долга. Когда сталъ извѣстенъ приговоръ, она рѣшила, что послѣдуетъ за мужемъ въ Сибирь, и осуществила это рѣшеніе вопреки всѣмъ препятствіямъ, исходившимъ отъ семьи Раевскихъ и отъ правительства. «Никто (кромѣ женщинъ) не смѣлъ показывать участія, произнести теплаго слова о родныхъ и друзьяхъ... Однѣ женщины не участвовали въ этомъ подломъ отреченіи отъ близкихъ». Такъ опредѣляетъ общественное настроеніе послѣ 14 декабря Герценъ. Николай I, тотчасъ послѣ казни пяти декабристовъ, писалъ: «Этихъ женщинъ и больше всего боюсь», а много лѣтъ спустя сказалъ: «Онѣ проявили преданность, достойную уваженія, тѣмъ болѣе, что столь часто являлись примѣры поведенія противоположнаго». Но въ разгарѣ преслѣдованія декабристовъ императоръ былъ крайне недоволенъ этой преданностью. Вопреки закону, разрѣшавшему женамъ ссыльно-каторжныхъ ѣхать вслѣдъ за мужьями, каждая изъ нихъ должна была добиваться отдѣльнаго позволенія, при чемъ безусловно запрещалось брать съ собой дѣтей. В. обратилась съ письмомъ прямо къ государю и получила отъ него собственноручную записку, гдѣ сквозь вѣжливость сквозятъ угрозы. Оставивъ сына у сестры Волконскаго, она въ декабрѣ 1826 г. пустилась въ путь. Въ Иркутскѣ ее встрѣтилъ губернаторъ Пейдеръ,

[illegible] сильное пренебреженіе существующихъ всевозможныхъ запрещеній и убѣжденная обязанность [illegible] жены преступницы». В. не была этимъ [illegible] и [illegible] бумагу, гдѣ высказывала: «Жена, слѣдуя за своимъ мужемъ и продолжая съ нимъ супружескую связь, сдѣлается естественно причастной его судьбѣ и потеритъ прежнее званіе, т.-е. будетъ уже признаваема не иначе, какъ женою ссыльно-каторжнаго, и съ тѣмъ вмѣстѣ принимать на себя переносить все, что такое состояніе можетъ имѣть тягостнаго, ибо даже и начальство не въ состояніи будетъ защищать ее отъ ежечасныхъ могущихъ быть оскорбленій отъ людей самаго развратнаго, презрительнаго класса, которые найдутъ въ томъ какъ-будто нѣкоторое право считать жену государственнаго преступника, несущую равную съ ними участь, себѣ подобною». Это было напрасное запугиваніе, такъ какъ за все время своего двадцатидевятилѣтняго пребыванія въ Сибири В. если и подвергалась оскорбленіямъ, то никакъ не со стороны уголовныхъ каторжанъ, которые относились къ [illegible] и къ ихъ семьямъ съ глубокимъ уваженіемъ. Гораздо страшнѣе отреченія отъ правъ былъ краткій второй пунктъ подписки: «Дѣти, которыя прижвутся въ Сибири, поступать въ казенные заводскіе крестьяне». Но у этихъ первыхъ героинь русской исторіи XIX в. хватило мужества пренебречь и этой угрозой, которая, впрочемъ, никогда не была приведена въ исполненіе. Въ Нерчинскѣ отъ В. была отобрана вторая подписка, отдававшая ее въ распоряженіе коменданта нерчинскихъ заводовъ. Онъ не только опредѣлялъ ея встрѣчи съ мужемъ, но наблюдалъ за ея личной жизнью, прочитывалъ всю ея переписку, имѣлъ реестръ ея имущества и денегъ, которыя [illegible] ей [illegible] [illegible] за 40000 р.с. [illegible] въ годъ, потомъ эту сумму сбавили до 2000. Никакія трудности и лишенія униженія не могли сломить энергіи, питавшейся глубокой религіозностью, героическимъ чувствомъ долга и сознаніемъ, что уже одно присутствіе женъ въ отдаленной отъ міра каторжной глуши не только придаетъ нравственную силу ихъ мужьямъ, но и отрезвляюще дѣйствуетъ на облеченное безграничной властью начальство. Баронъ Розенъ въ своихъ запискахъ такъ характеризуетъ В.: «Молодая, стройная, болѣе высокаго, чѣмъ средняго роста, брюнетка съ горящими глазами, съ полусмуглымъ лицомъ, съ гордой походкой, она получила у насъ прозваніе дѣва Ганга. Она никогда не выказывала грусти, была любезна съ товарищами мужа, но горда и взыскательна съ комендантомъ и начальникомъ острога». В. нашла мужа въ Благодатскомъ рудникѣ и поселилась рядомъ съ нимъ, вмѣстѣ съ своей подругой, кн. Е. Трубецкой, въ маленькой избушкѣ. Бодро и стойко исполняли онѣ свой долгъ, облегчая участь не только мужей, но и остальныхъ узниковъ. Къ концу 1827 г. декабристовъ перевели въ Читу, гдѣ вмѣсто работы въ рудникахъ ихъ заставляли чистить конюшни, молоть [illegible] на ручныхъ жерновахъ. Въ 1830 г. ихъ перевели въ Петровскій заводъ, гдѣ нарочно для нихъ [illegible] большой острогъ, тамъ разрѣшили поселить и женъ ихъ. Камеры были тѣсны и темны, [illegible] по особому Высочайшему разрѣшенію. Но В. была [illegible] каморкѣ, которую она украсила, чѣмъ могла; по вечерамъ [illegible] [illegible] мужу. Въ [illegible] переехали на поселеніе въ с. Урикъ, [illegible] Иркутскомъ, а въ 1845 г. ему [illegible] ссылки была бы гораздо легче первой, если бы не постоянная тревога за дѣтей. Изъ четверыхъ, родившихся у нея въ Сибири, остались въ живыхъ только сынъ и дочь, и ихъ воспитаніе наполняло ея жизнь. Въ 1847 г., съ назначеніемъ ген.-губ. Н. Н. Муравьева, ихъ положеніе улучшилось. По восшествіи на престолъ Александра II послѣдовала амнистія; Волконскій съ семьею вернулся на родину. Въ 1863 г. В. умерла отъ нажитой въ Сибири болѣзни сердца. Послѣ нея остались записки, замѣчательный по скромности, искренности и простотѣ человѣческій документъ. Когда сынъ В. читалъ ихъ въ рукописи Некрасову, поэтъ по нѣскольку разъ въ вечеръ вскакивалъ и со словами: «Довольно, не могу», бѣжалъ къ камину, садился къ нему, схватясь руками за голову, и плакалъ какъ ребенокъ. Эти слезы сумѣлъ онъ вложить въ свои знаменитыя, посвященныя кн. Трубецкой и В. поэмы, на которыхъ воспиталось нѣсколько поколѣній русскихъ женщинъ. Благодаря Некрасову паѳосъ долга и самоотверженія, которымъ была полна жизнь В. и ея подругъ, навсегда запечатлѣлся въ сознаніи русскаго общества. Картины, полныя особенно красиваго трагизма, разговоръ съ губернаторомъ, прощаніе В. съ отцомъ, прощальный пріемъ у кн. Зинаиды Волконской въ Москвѣ, разговоры съ Пушкинымъ, дорожныя встрѣчи, наконецъ, сцена въ Благодатскомъ рудникѣ, гдѣ В., стоя на колѣнахъ, цѣлуетъ оковы на ногахъ мужа—все это Некрасовъ взялъ прямо изъ жизни. И тѣ слова, которыя Некрасовъ вложилъ въ уста кн. Трубецкой, «но стальцо и одѣла грудь», примѣнимы и къ В. Недаромъ Н. Н. Раевскій, со всей суровостью человѣка военной дисциплины пытавшійся удержать дочь отъ поѣздки въ Сибирь, сказалъ передъ смертью, указывая на ея портретъ: «Это самая удивительная женщина, которую я зналъ». Ея написанныя на французскомъ языкѣ «Записки» изданы ея сыномъ съ [illegible], приложеніями и комментаріями (СПБ., 1904).—См. «Записки С. Г. Волконскаго»; В. Покровскій, «Жены декабристовъ»; П. Щеголевъ, статья въ сб. «Къ свѣту». *А. Туркова.*

Волконскіе—русскій княжескій родъ, происходящій отъ св. князя Михаила Всеволодовича Черниговскаго (ум. въ 1246 г.), внукъ котораго Иванъ Юрьевичъ, по прозвищу Толстая Голова владѣлецъ городка Волконы, былъ первымъ княземъ Волконскимъ. Онъ имѣлъ двухъ сыновей, Ѳедора и Мстислава, убитыхъ въ Куликовской битвѣ (1380). Съ начала XVI в. В. служили воеводами, головами и владѣли вотчинами и помѣстьями въ Коломенскомъ, Костромскомъ, Тульскомъ, Зубцовскомъ, Бѣлевскомъ уѣздахъ. Въ XVII в. они служили стряпчими, стольниками, воеводами, послами, окольничими: [illegible] изъ нихъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ (см. ниже), получилъ въ 1650 г. боярство. Внукъ березонскаго и боровскаго воеводы, павшаго при защитѣ Пафнутьевскаго м-ря въ Боровскѣ отъ полчищъ Самозванца въ 1606 г., Михаила Константиновича,—Ѳедоръ Львовичъ былъ [illegible] (1670), [illegible] и участникомъ цѣлаго ряда походовъ; сынъ послѣдняго—Никита Ѳедоровичъ, маіоръ (1740), былъ предсѣдателемъ [illegible] при имп. Анн. Іоанновнѣ. Его старшій сынъ Михаилъ Никитичъ (1713—86), извѣстный боевой генералъ, дипломатъ и московскій ген.-губернаторъ (съ 1771 г.). Внукъ Михаила Ѳедоровича, стольника и составителя писцовой книги по Переславлю-Залѣсскому, Михаилъ Андреевичъ (ум. въ 1709 г.), былъ окольничимъ и участникомъ Петровскихъ походовъ, а его внукъ Семенъ Ѳедоровичъ (1750—81—ген.-аншефъ

фомъ, Петръ Михайловичъ (1732—1800)—сенаторомъ. Единственный сынъ Семена Федоровича—Григорій Семеновичъ (1742—1824), ген.-отъ-кавалеріи, сподвижникъ Румянцева, Суворова и Репнина, оренбургскій военный ген.-губернаторъ и членъ государственнаго совѣта, имѣлъ сыновей: Николая (1778—1845), ген.-отъ-кавалеріи, родоначальника князей Репниныхъ, Никиту (1781—1841), егермейстера, участника войнъ 1807—14 гг., и декабриста Сергѣя (1788—1865), сынъ котораго, Михаилъ Сергѣевичъ (1832—1909), былъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія и статсъ-секретаремъ. Потомокъ въ шестомъ колѣнѣ окольничаго Владиміра Ивановича—ген.-фельдмаршалъ Петръ Михайловичъ (см. ниже), въ 1834 г. былъ пожалованъ титуломъ свѣтлости и сталъ родоначальникомъ особой вѣтви свѣтлѣйшихъ князей В. Родъ князей В. записанъ въ V ч. род. кн. губ.: Вологодской, Воронежской, Калужской, Курской, Московской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Тамбовской и Тульской. Наиболѣе точную родословную князей В. см. трудъ Г. А. Власьева, «Потомство Рюрика», т. I, ч. 3 (СПБ., 1907). *В. Р—въ.*

Волконскій, Владиміръ Михайловичъ, князь — политическій дѣятель (род. въ 1868 г.), крупный землевладѣлецъ Тамбовской губ. Служилъ въ драгунскомъ полку; былъ земскимъ дѣятелемъ и мацкимъ предводителемъ дворянства. Въ 1907 г. избранъ въ государственную думу III созыва отъ Тамбовской губ. и примкнулъ въ ней сперва къ партіи умѣренно-правыхъ, потомъ, при образованіи партіи націоналистовъ, къ этой послѣдней. Съ первой сессіи и до конца III гос. думы былъ товарищемъ предсѣдателя, выбранный на этотъ постъ первоначально по предложенію правыхъ и умѣренно-правыхъ. Въ этомъ званіи онъ обнаружилъ большую энергію, умѣнье быстро вести и заканчивать пренія, быстро проводить голосованія; такое направленіе предсѣдательской дѣятельности оказалось наиболѣе удобнымъ для такъ назыв. думской вермишели. Ту же самую систему онъ проводилъ и по отношенію къ важнымъ законопроектамъ, но здѣсь она часто вызывала его конфликты то съ одной, то съ другой партіей (чаще—съ лѣвыми). В. почти одинаково часто прерывалъ ораторовъ правой, какъ и лѣвой, предлагалъ дисциплинарныя кары противъ первыхъ, какъ и противъ вторыхъ. Оппозиція считала его менѣе пристрастнымъ предсѣдательствующимъ, чѣмъ Хомяковъ, Родзянко, Капустинъ, и иногда встрѣчала его дѣйствія бурными аплодисментами (напр., 23 ноября 1911 г.). Въ засѣданіи 24 ноября 1910 г. В. съ предсѣдательской трибуны, убѣждая думу успокоиться, разсказалъ, какъ онъ случайно слышалъ на улицѣ разговоръ нѣсколькихъ рабочихъ, говорившихъ, что они кончили споръ мирно, безъ шума и брани, такъ какъ у нихъ не государственная дума, и въ отвѣтъ на смѣхъ, раздавшійся изъ рядовъ членовъ думы, прибавилъ: «кое-кому смѣшно, а мнѣ было и больно, и очень стыдно». 18 мая 1910 г., когда правый священникъ Беркасинъ назвалъ Караулова «каторгой», В. съ предсѣдательской трибуны сказалъ, что онъ не дѣлаетъ замѣчанія Беркасину только потому, что ему отвѣтилъ Караулов «гораздо лучше, чѣмъ могъ бы отвѣтить онъ. В.». Это вызвало громовые аплодисменты на лѣвой. Въ 1912 г. В. избранъ отъ Тамбовской губ. въ гос. думу IV созыва, гдѣ заявилъ себя безпартійнымъ правымъ и вновь выбранъ старшимъ товарищемъ предсѣдателя.

Волконскій. Григорій Кривой Константиновичъ—князь и окольничій, становится извѣстенъ съ 1591 г., когда онъ разбилъ шведовъ у Сумскаго острога. Служилъ при Шуйскомъ воеводой и дипломатомъ; въ 1606 г., въ моментъ сильнаго раздраженія въ Польшѣ вслѣдствіе избіенія поляковъ въ Москвѣ, ѣздилъ посломъ къ Сигизмунду объявить о вопаленіи Шуйскаго и требовать, не разрывая мира, удовлетворенія за смуту и убытки, причиненные Руси выпущенными изъ Польши Самозванцемъ. Пожалованный въ 1615 г. въ окольничіе, В. несъ потомъ придворную службу, участвовалъ въ польской войнѣ 1618 г., сидѣлъ въ Челобитенномъ приказѣ (1628); умеръ въ 1634 г. Матеріалы о его посольствѣ 1606 г. см. въ 137 т. «Сборника Имп. Русск. Историч. Общества».

Волконскій, кн. Михаилъ Николаевичъ—беллетристъ (род. въ 1860 г.). Кончилъ училище правовѣдѣнія. Былъ членомъ русскаго собранія: и союза русскаго народа. Въ 1892—94 гг. былъ редакторомъ «Нивы». Наиболѣе значительныя произведенія. «Князь Никита Ѳеодоровичъ» («Нива», 1896); «Братья» («Вѣстн. Европы», 1898). Отдѣльно издана имъ «Мальтійская цѣпь» (СПБ., 1901). Изъ драматическихъ его произведеній были поставлены «Рабыня», «Дядюшка Оломовъ», «Вампука» (1909) и «Гастроль Рычалова» (1911). Послѣдніи двѣ пьесы, особенно остроумная «Вампука», имѣли огромный успѣхъ. Сотрудничалъ въ «Новомъ Времени» и въ разныхъ журналахъ.

Волконскій, кн. Николай Сергѣевичъ—русскій политическій дѣятель (1848—1910), крупный землевладѣлецъ Рязанской губ.; долго былъ земскимъ дѣятелемъ Рязанской губ.; въ 1904 г. принялъ участіе въ ноябрьскомъ съѣздѣ земцевъ въ Петербургѣ и подписалъ конституціонную резолюцію. Въ 1905 г. былъ однимъ изъ основателей союза 17 октября, въ которомъ принадлежалъ къ лѣвому флангу, сохраняя вѣрность принципамъ конституціонализма. Въ 1906 г. былъ членомъ первой думы, гдѣ былъ въ числѣ правыхъ меньшинства. Послѣ роспуска думы былъ избранъ членомъ гос. совѣта отъ рязанскаго земства; въ 1907 г. отказался отъ этого званія и избранъ въ Рязанской губ. членомъ гос. думы третьяго созыва. Оставаясь формально членомъ союза 17 октября, онъ высказывался противъ тактики вождей октябристовъ и, по большей части, голосовалъ вмѣстѣ съ прогрессистами и кадетами. Некрологъ его см. въ I вып. «Статей и рѣчей» С. Муромцева (М., 1910).

Волконскій, Петръ Михайловичъ—свѣтлѣйшій князь, ген.-фельдмаршалъ (1776—1852). Въ молодыхъ годахъ былъ назначенъ адъютантомъ къ вел. кн. Александру Павловичу; по восшествіи его на престолъ получилъ постъ товарища начальника военно-походной его канцеляріи. Участвовалъ въ сраженіи при Аустерлицѣ. Послѣ Тильзитскаго мира изучалъ во Франціи организацію генеральнаго штаба и по возвращеніи въ 1810 г. былъ назначенъ ген.-квартирмейстеромъ. Учредилъ училище колонновожатыхъ, послужившее основаніемъ нашему генеральному штабу. Въ 1813—14 гг. В. состоялъ при государѣ во время пребыванія его въ арміи и по окончаніи войны назначенъ начальникомъ главнаго штаба его величества. Въ день коронаціи имп. Николая I В. былъ назначенъ министромъ имп. двора. Въ 1834 г. онъ пожалованъ титулъ свѣтлѣйшаго князя.—См. Лебедева, «Князь Петръ В.».

Волконскій, кн. Сергѣй Васильевичъ—видный общественный дѣятель Рязанской губ. (ум. во второй половинѣ 1880-хъ годовъ). При освобожденіи крестьянъ былъ, вмѣстѣ съ А. И. Кошелевымъ, членомъ рязанскаго губернскаго комитета, а по введеніи земскихъ учрежденій—однимъ изъ пер-

выхъ предсѣдателей рязанской земской управы и почетным губернскаго земскаго собранія отъ Рязанскаго уѣзда. Составилъ доклад «Обзор земской дѣятельности Рязанской губ. съ 1866 по 1875 гг.» (Рязань, 1875). Ему же принадлежитъ статья (въ «Совр. Лѣтописи» 1862 г., № 30): «Уставная грамота по дворянскому положенію».

Волконскій, кн. Сергѣй Григорьевичъ — декабристъ. Род. въ 1788 г. Отецъ его былъ видным военным генераломъ. «Если мои послѣдующія дѣйствія на гражданской жизни нанесутъ Сергѣя В., были не на уронѣ гражданственныхъ убѣжденій прежнихъ моихъ, тому причиной великія истины, озарившія современную эпоху». Образованіе В. было поверхностное. Во время войнъ 1807—14 гг. онъ выдѣлился какъ храбрый и дѣльный офицеръ; участвовалъ въ 58 сраженіяхъ. 28 лѣтъ отъ роду онъ былъ генераломъ свиты Его Величества. Въ 1814—15 гг. много путешествовалъ, многое видѣлъ, много думалъ. Изъ впечатлѣній войны и путешествія В. вынесъ пресерьезный образъ мыслей. Назначенный бригадным генераломъ, онъ вносилъ много гуманности въ отношенія къ подчиненнымъ. Въ 1819 г., вслѣдствіе перевода его изъ одной части въ другую безъ его согласія, онъ взялъ безсрочный отпускъ. Вступивъ въ «Союзъ Благодѣтелей», В., по его закрытіи, принялъ большое участіе въ основаніи и дѣятельности Южнаго Общества, будучи очень друженъ съ Пестелемъ. Въ это время онъ вновь служилъ въ командованіи на югѣ Россіи. Въ январѣ 1825 г. В. женился на М. Н. Раевской. Послѣ 14 декабря В. привелъ свою бригаду къ присягѣ, но уже въ началѣ 1826 г. былъ арестованъ. Послѣ допроса В. вызвалъ замѣчаніе ген. Чернышева: «Стыдитесь, прапорщики больше васъ показываютъ». В. былъ признанъ виновнымъ въ томъ, что «участвовалъ согласіемъ въ умыслѣ на цареубійство и истребленіе всей императорской фамиліи; имѣлъ умыселъ на заточеніе императорской фамиліи; участвовалъ въ управленіи Южнымъ Обществомъ и старался о соединеніи его съ Сѣвернымъ; дѣйствовалъ въ умыслѣ на отторженіе областей отъ имперіи и употреблялъ поддѣльную печать Полевого Аудиторіата». Послѣдніе два обвиненія были неосновательны. Отвесенный къ 1-му разряду, В. былъ приговоренъ къ 20-ти годамъ каторги и вѣчному поселенію. Послѣ работъ въ Нерчинскѣ и на Петровскомъ заводѣ В. съ 1837 г. жилъ около Иркутска съ семьею. В 1841 г. В. было предложено отдать на воспитаніе сына и дочь въ казенныя заведенія, но подъ условіемъ лишенія ихъ фамиліи. В. отказался. Въ 1856 г. В. вернулся въ Россію, но состоялъ подъ надзоромъ полиціи. В. «возвратился въ Москву маститымъ старцемъ, умудреннымъ и примиреннымъ, полнымъ горячаго, радостнаго сочувствія къ реформамъ царствованія Александра II, преимущественно къ крестьянскому дѣлу, полнымъ неизмѣннаго вѣрнаго Россіи и любви къ ней, и высокой внутренней простоты» (слова И. Аксакова). Скончался въ 1865 г. Оставилъ «Записки», обрывающіяся на полусловѣ на описаніи перваго допроса. Онѣ представляютъ первостепенный историческій документъ. Живыя, но спокойно написанныя картины войны и міра, житейскія встрѣчи, интересныя, острыя наблюденія надъ жизнью Россіи и Европы, коротки, но содержательныя разсужденія очень умнаго человѣка по разнымъ предметамъ — такъ по существу выражаетъ «Записки». Онѣ полны симпатіи автора, кн. М. С. В. (СПБ., 1901; 2-е изд. съ послѣсловіемъ [illegible] (СПБ. 1902). — См. М. В. В., «Записки» [illegible], 1904; его же, на [illegible] «Вѣстн.» (1884 г., XVIII); «Дѣло» (1885, № [illegible]). [illegible]

Волконскій, кн. Сергѣй Михайловичъ — писатель и театральный дѣятель 19 в. Въ 1860 г. по окончаніи курса въ с.-петербургскомъ унив. по филологическому факультету работалъ въ Борисоглѣбскомъ земствѣ, Тамбовской губ. Въ 1893 г. получилъ отъ м-ва нар. просв. командировку на всемірную выставку въ Чикаго, гдѣ выступалъ съ докладами и лекціями на разныхъ конгрессахъ по вопросамъ образовательнымъ и религіозно-философскимъ. Въ 1896 г. прочиталъ въ разныхъ городахъ Сѣв. Америки курсъ лекцій по русской исторіи и литературѣ (напечатаны по-англ., по-русск. и по-нѣм.). Съ 1899 по 1902 гг. состоялъ директоромъ Императорскихъ театровъ и покровительствовалъ «новымъ исканіямъ», особенно въ балетѣ. Выступаетъ энергическимъ пропагандистомъ ново-эстетической гимнастики по системѣ Далькроза. Напечаталъ нѣсколько статей по вопросамъ эстетики въ «Вѣстн. Европы» (1893—94) и «Мірѣ Искусства» (1898 и др.), а также повѣсть «Старый Медальонъ» («Вѣстникъ Европы») и докладъ Религіозно-философскому обществу «О свободѣ вѣроисповѣданія въ Россіи» («Новый Путь», 1903). Отдѣльно изданы: «Картины русской исторіи и литературы» (СПБ., 1897), «Человѣкъ на сценѣ», «Искусство и жесть» (К. д'Уданъ, переводъ съ французскаго); «Разговоры, «Художественные Отклики» (СПБ., 1912), «Выразительный Человѣкъ» (1912).

Волконскій, Петръ Петровичъ — князь. Пріобрѣлъ извѣстность обороной Бѣлой отъ поляковъ, за которую пожалованъ въ окольничіе (1634); нѣсколько лѣтъ сидѣлъ онъ потомъ въ Челобитенномъ приказѣ, часто употреблялся для дипломатическихъ переговоровъ. Въ 1648 г. В. былъ назначенъ членомъ комиссіи по составленію Уложенія. Въ 1650 г. ѣздилъ для «сыску» о мятежѣ во Псковѣ, гдѣ едва не былъ убитъ толпой. Въ томъ же 1650 г. В., первый въ родѣ, получилъ санъ боярина. Не разъ еще принималъ онъ участіе въ переговорахъ, особенно съ Польшей по поводу Малороссіи и въ войнахъ изъ-за нея, но видной роли не игралъ. Ум. въ 1664—65 гг.

Волконскитъ — минералъ изъ группы каолина, богатый Cr_2O_3. Встрѣчается въ видѣ почекъ зеленаго цвѣта или образуетъ прожилки и гнѣзда. На ощупь нѣсколько жиренъ. Къ языку не прилипаетъ. Передъ паяльной трубкой не плавится. Съ фосфорной солью реагируетъ на хромъ и даетъ скелетъ кремнезема. Находится въ Ефимятской горѣ, въ Оханскомъ у. Пермской губ., въ пластахъ песчаника нижняго яруса пермской системы. Названъ въ честь кн. Волконскаго.

Волкулакъ, церк-слав. влѣкодлакъ, отъ волкъ и длакъ—шерсть, руно, волосъ, также вовркоулакъ отъ новогреч. βρουκόλακας, малорусс. вовкулакъ (у Пушкина и у гр. А. К. Толстого искаженное вурдалакъ)). Отъ древне-германскаго wer—человѣкъ и wolf—волкъ образовалось нѣмецк. Werwolf, англ. werewolf, франц. loupgarou) оборотень, принимающій образъ волка: это или колдунъ, принимающій звѣриный образъ, или простой человѣкъ, чарами колдовства превращенный въ волка. Вѣрованія въ такихъ оборотней играютъ выдающуюся роль въ народныхъ сказаніяхъ и распространены по всему земному шару; въ нѣкоторыхъ странахъ вмѣсто волка являются другіе хищные звѣри: въ Остъ-Индіи—тигръ, въ Южн. Америкѣ—ягуаръ, въ Африкѣ—левъ, гіена и т. д. По малорусскому народному повѣрью колдуны или вѣдьмы, желая кого-либо превратить въ волка, нарисовывали на него мѣлкимъ пескомъ и нашептывали при семъ волшебныя слова. Иногда колдунъ кла-

детъ подъ порогъ избы поясъ, скрученный изъ мочалы: кто переступитъ черезъ этотъ поясъ, тотъ превращается въ волка и прежній человѣческій образъ можетъ получить лишь тогда, когда чародѣйскій поясъ протрется и лопнетъ, или когда кто-нибудь надѣнетъ на него снятый съ себя поясъ, на который предварительно навязалъ узлы и при навязываніи каждый разъ говорилъ: Господи помилуй. Сами колдуны и вѣдьмы, желая преобразиться въ звѣрей, набрасываютъ на себя кольцо изъ мочалы или кувыркаются чрезъ обручи. На Украинѣ различаютъ В. двухъ родовъ. В., превращенные изъ простыхъ людей, представляются существами не зловредными, а страждущими; они живутъ въ берлогахъ, рыскаютъ по лѣсамъ, воютъ по-волчьи, но сохраняютъ человѣческій смыслъ. В., превращающіеся добровольно, особливо колдуны и вѣдьмы, не испытываютъ отъ того никакихъ страданій, пользуясь этимъ превращеніемъ съ выгодою для своихъ пѣлей; рыская волками по ночамъ, къ разсвѣту они снова принимаютъ человѣческій образъ. В. страждущіе—это представители особаго вида умопомѣшательства, при которомъ больные воображаютъ, что они превращены или могутъ превращаться въ волковъ. Болѣзнь эта, извѣстная подъ именемъ ликантропіи, была распространена въ Европѣ въ средніе вѣка. Въ повѣрьяхъ о В. зловредныхъ видны остатки миѳическихъ представленій, при которыхъ волкъ является олицетвореніемъ враждебныхъ силъ природы. Южно-славянскія повѣрья связываютъ В. съ упыремъ (вампиромъ). По повѣрьямъ южныхъ славянъ, В. наводитъ голодъ, высасываетъ кровь изъ людей и собакъ; иной разъ принимаетъ образъ красиваго парня и заставляетъ молодую вдову вступить съ нимъ въ брачную связь; плодомъ этой связи являются дѣти, у которыхъ обыкновенно не бываетъ костей. Каждый человѣкъ, находившійся при жизни въ дружескихъ отношеніяхъ съ вѣштицами (вѣдьмами), или злыми вилами, или дьяволами, и умершій безъ покаянія, дѣлается по смерти В. Такой В. по ночамъ рыскаетъ въ образѣ волка, а послѣ перваго пѣтуха, онъ спѣшитъ возвратиться къ себѣ въ могилу. Чтобы избавиться отъ посѣщеній В., его нужно убить въ собственной могилѣ коломъ изъ боярышника. Литературу см. въ библіографическомъ трудѣ Н. Сумцова въ «Сборникѣ харьковскаго историко-филологическаго общества» (т. III, Харьковъ, 1891).

Волкъ (Lupus)—небольшое созвѣздіе южнаго неба, невидимое подъ широтой Петербурга; расположено отъ 11h 20m до 16h прямого восхожденія и отъ —25° до —50° склоненія, окружено созвѣздіями Центавра, Алтаря, Скорпіона, Гидры. Принадлежитъ къ созвѣздіямъ Птолемея (см. Созвѣздія). Въ греческой астрономіи носило названіе «животное» (θηρίον; Центавръ держитъ В. какъ жертву надъ Алтаремъ).—Въ созвѣздіи 35 звѣздъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ. Самая яркая, α Lupi, 2½ величины.

Волкъ (Canis lupus L.)—хищное млекопитающее изъ семейства Canidae (Собачьи), принадлежащее къ одному роду съ домашнею собакою. Отъ послѣдней В. отличается, главнымъ образомъ, бо́льшею поджаростью, сильными ногами и шеею, болѣе острою мордою и висячимъ хвостомъ. Онъ сѣро-желтаго цвѣта, съ черными полосами на передникъ ногахъ и съ черными концами ушей. Самка (волчица) свѣтлѣе самца и имѣетъ болѣе острую морду, менѣе волосистый хвостъ и болѣе слабое туловище. Длина до 1,15 м. Прежде В. былъ распространенъ по всей Европѣ, но въ настоящее время совершенно истребленъ во многихъ мѣстностяхъ этой части свѣта (см. ниже). Особенно многочисленны В. въ Россіи. Живетъ въ уединенныхъ мѣстностяхъ, особенно въ густыхъ и темныхъ лѣсахъ, въ сухихъ или сырыхъ мѣстахъ между болотами. Питается различными млекопитающими, даже крупными (лошади, рогатый скотъ), различными птицами, падалью, а въ случаѣ нужды даже растительною пищею. Днемъ В. прячется, а ночью выходитъ на добычу въ одиночку или попарно и только въ неблагопріятное время года, когда трудно добывать себѣ пищу, В. собираются въ стаи. В. очень осмотрителенъ и остороженъ, даже труслив; но зимою, въ случаѣ голода, онъ становится очень смѣлымъ, забѣгаетъ въ деревни и бросается на людей. Молодыхъ В. можно приручить, и при хорошемъ уходѣ они привязываются къ хозяину какъ собака. Весною самка мечетъ 4—9 дѣтенышей, которые 2 недѣли бываютъ слѣпыми. Для нихъ въ землѣ, подъ корнями деревьевъ, устраивается нора, выстланная мхомъ. Волчица тщательно оберегаетъ дѣтей отъ самца, который старается ихъ съѣсть. Мѣхъ В. хотя и грубъ, но длиненъ и тепелъ и потому идетъ на шубы; изъ шкуры его дѣлаютъ пергаментъ, а изъ кишекъ — струны. Съ собакою В. даетъ плодовитыхъ ублюдковъ. Различаютъ рядъ разновидностей В.: въ Пиренейскихъ горахъ черную разновидность (lycaon), въ Сѣв. Америкѣ рядъ разновидностей бѣлаго, сѣраго цвѣта, пятнистую и др.

В. повсемѣстно причисляются къ самымъ вреднымъ изъ всѣхъ хищниковъ, довольно цѣнный мѣхъ ихъ не можетъ вознаградить и малѣйшей части убытковъ, которые терпитъ отъ нихъ сельское хозяйство и даже само населеніе, ежегодно теряющее въ одной Европейской Россіи отъ 50 до 100 человѣкъ, заѣденныхъ волками (по свѣдѣніямъ центральнаго статистическаго комитета, съ 1870 по 1887 г. въ 49 губерніяхъ Европейской Россіи и Привислинскомъ краѣ всего заѣдено звѣрями 1445 человѣкъ). По статистическимъ даннымъ пастеровскихъ станцій петербургской, московской, одесской, варшавской, харьковской, самарской и тифлисской, въ продолженіе 5 лѣтъ (1886 — 90 гг.) было принято на излѣченіе 8430 человѣкъ, укушенныхъ бѣшеными животными; изъ нихъ 1/3 пострадала отъ В. Въ Зап. Европѣ издавна уже ведется упорное преслѣдованіе В., но, несмотря на это, отъ нихъ совершенно избавилась одна Великобританія, которая, благодаря островному положенію, защищена отъ набѣговъ В. изъ сосѣднихъ странъ. Въ Германіи число В. незначительно, за исключеніемъ Эльзаса и Лотарингіи. Въ Италіи, Бельгіи, Голландіи и Даніи В. мало. На Скандинавскомъ полуостровѣ и въ Франціи, благодаря принимаемымъ энергичнымъ мѣрамъ, число В. также сильно уменьшилось. Балканскій полуостровъ обиліемъ В. можетъ соперничать съ Россіею; всего больше ихъ въ Болгаріи, въ которой, напр., въ 1889 г., было убито 633 В. Наибольшее значеніе волчій вопросъ имѣетъ въ Россіи. Назначенная въ 1875—76 гг. комиссія для обсужденія вопроса объ истребленіи В. признала вредъ, причиняемый В. народному хозяйству, огромнымъ, и предложила отравленіе В. стрихниномъ, введеніе преміи за убитаго В. и возложеніе борьбы съ В. на земства. Результаты борьбы съ В. до сихъ поръ ничтожны. Въ Привислинскомъ краѣ В. очень мало, и противъ нихъ никакихъ особенныхъ мѣръ не принимается; въ Финляндіи, гдѣ ихъ много, они истребляются, тоже не вполнѣ удачно, особыми ловчими. Спеціальные способы истребленія В. весьма разнообразны. Охота съ поросенкомъ, возникшая первоначально въ Литвѣ и Малороссіи, производится въ тихія и лунныя зимнія ночи. Охотники, въ числѣ

двухъ-трехъ, садится съ ружьемъ въ крестьянскія розвальни и ѣдитъ по проселочнымъ дорогамъ, принимая средствія въ окрестности В. такимъ образомъ и свою поросенка. Сзади розвальней привязываютъ къ веревкѣ, длиною около 20—25 арш., такъ назыв. **потаскъ**—набитый сѣномъ или соломою небольшой мѣшокъ, формою своею напоминающаго поросенка. Когда привлеченные крикомъ поросенка В. бросаются на потаскъ, охотники стрѣляютъ въ нихъ.—**Охота на падали** производится обыкновенно изъ ямъ, вырытыхъ вершокъ въ двухъ отъ селенія, на опушкѣ мелколѣсья, близъ перекрестка малоѣзжихъ дорогъ. Ямы эти вырываются еще осенью, закрываются сверху плетневыми щитиками и забрасываются хворостомъ, при чемъ оставляются небольшія бойницы по направленію къ падали, обыкновенно—заманенной тушѣ, которая кладется шагахъ въ 20 — 30 отъ засады. Зимою, когда В. начнутъ ходить на падаль, охотники ночью подстерегаютъ изъ ямъ и стрѣляютъ въ нихъ.—**Заганиваніе**. В. производится во всѣхъ степныхъ окраинахъ Европейской и Азіатской Россіи: въ Бессарабіи, Новороссіи, въ крымскихъ, донскихъ, калмыцкихъ, оренбургскихъ, барабинскихъ и забайкальскихъ степяхъ. Звѣрь преслѣдуется по глубокому рыхлому снѣгу конными охотниками до истощенія силъ и затѣмъ или убивается, или же сострунивается (связывается) и берется живьемъ. Спугнувъ В. съ привады (съ падали) или съ мѣста ихъ лежки, партія охотниковъ раздѣляется: одни, съ гиканьемъ и свистомъ, летятъ во весь опоръ на звѣрей, чтобы разбить ихъ и заставить каждаго изъ нихъ прокладывать по снѣгу отдѣльный слѣдъ; прочіе охотники ѣдутъ за ними вслѣдъ на рысяхъ. Какъ только стая В. разсыплется, всѣ всадники ѣдутъ рысью, при чемъ каждый изъ нихъ гонитъ намѣченнаго имъ В. Молодого В. можно нагнать на 2—4 верстахъ, старый же (матерый) заганивается съ трудомъ даже и на 10 верстахъ. Заганные звѣри убиваются на ходу ударомъ нагайки или такъ назыв. **набалдашника** (дубины съ толстою шишкою на концѣ, въ Сибири—**батикъ**) по перенесью. На С. въ тундрахъ, В. заганиваются или на лыжахъ, или на оленяхъ, запряженныхъ обыкновенно тройкою, при чемъ въ заганныхъ звѣрей или стрѣляютъ, или же бросаютъ въ нихъ **коекъ**—ножъ, привязанный къ палкѣ.—**Истребленіе волчатъ въ гнѣздахъ** ихъ, нѣтомъ, несмотря на безусловную радикальность этой мѣры, производится лишь въ Сибири и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи; въ другихъ мѣстахъ существуетъ повѣрье, что В., у которыхъ разорено гнѣздо, непремѣнно будутъ мстить ближайшей деревнѣ или даже тому самому лицу, которое перебило волчатъ, а потому, вмѣсто истребленія послѣднихъ, крестьяне, нашедшіе волчье гнѣздо, изувѣчиваютъ волчатъ, ломая и перерѣзывая имъ суставы или выжигая имъ глаза и только осенью устраиваютъ на этихъ калѣкъ облаву и убиваютъ ихъ, иногда просто палками.—**Волчьи тенета** употребляются промышленниками Финляндіи, Олонецкой, Вологодской, Казанской, Вятской и Пермской губерній и, въ виду значительной стоимости ихъ, составляютъ, по большей части, собственность цѣлаго сельскаго общества или артели промышленниковъ. Тенета эти представляютъ собою сѣть, связанную изъ крѣпкихъ бичевокъ, съ такими крупными ячеями, что В. могутъ просунуть въ нихъ всю голову и шею до плечъ, и состоятъ изъ отдѣльныхъ кусковъ — скрыпцовъ, отъ 15 до 40 саж. длины при 5—8 арш. ширины. Тенета, въ общей сложности всѣхъ кусковъ, должны заключать не менѣе 250 саж.; ихъ разставляютъ сплошною линіею въ лѣсу, гдѣ водятся В., на особыхъ подпоркахъ, такъ, чтобы нижній край сѣти плотно прилегалъ къ землѣ. Къ сѣтямъ приставляются «наловники», вооруженные крючьями, загнутыми, зайдя въ противоположную сторону лѣса, проходя черезъ него, крикомъ гонятъ звѣрей по направленію къ тенетамъ, въ которыхъ они и запутываются и убиваются насѣтниками.—**Ловля капканами**—наиболѣе распространенный способъ добыванія В. Волчьи капканы состоятъ изъ четырехугольной рамы съ прикрѣпленными къ ней двумя дугами, основанія которыхъ соединяются между собою шарнирами: при помощи особыхъ пружинъ дуги разводятся и прикрѣпляются къ сторонамъ рамы такимъ образомъ, что если звѣрь наступитъ на натянутую на раму холстину, то дуги, силою упругости своихъ пружинъ, смыкаются. Капканы эти дѣлаются большею частью отъ 15 до 20 фунт. вѣса и имѣютъ въ поперечникѣ около 10—12 вершк.; къ болѣе легкимъ капканамъ прикрѣпляется для тяжести на желѣзной цѣпи деревянная чурка или же небольшой желѣзный якорь. Капканы, предварительно окуренные или смазанные ароматическими веществами для заглушенія запаха желѣза и отчасти человѣка, ставятъ зимою на волчьихъ тропахъ, или у падали, подъ снѣгъ, съ такими предосторожностями, чтобы звѣрь не могъ заподозрить присутствія ловушки. Наступивъ на капканъ, В. попадаетъ въ него ногою, мечется въ стороны, грызетъ желѣзо, ломаетъ себѣ зубы и уходитъ въ чащу лѣса. По оставленному такимъ В. слѣду, капканщики доганяютъ обезсиленнаго тяжестью капкана звѣря и убиваютъ его изъ ружья, или же дубиною.—**Садокъ волчій**, употребляемый преимущественно въ Сибири, состоитъ изъ двухъ круглыхъ загородокъ, находящихся одна въ другой; діаметръ основанія наружной загородки равняется 5—7 арш.; образуемый же стѣнками обѣихъ корридорчикъ имѣетъ до 10 — 12 вершковъ ширины. Во внутреннюю загородку помѣщаютъ падаль или поросенка, иногда овцу; къ наружной же загородкѣ прикрѣпляютъ самоотворяющуюся внутрь дверь. В., привлеченные запахомъ падали или крикомъ животнаго, входитъ въ дверь и, отыскивая доступъ въ среднее помѣщеніе, обходятъ по корридорчику кругомъ, а проходя мимо двери, заклепываютъ ее своимъ туловищемъ. Въ ловушку эту попадаютъ иногда по нѣсколько В., которые и кружатся въ ней до тѣхъ поръ, пока не пріѣдетъ промышленникъ и не сниметъ съ нихъ шкуры. — Ямы для ловли В. имѣютъ около сажени глубины и длины и около аршина съ небольшимъ ширины; внутри онѣ забираются стоймя поставленными плахами, верхняя же часть, чтобы не осыпалась земля, укрѣпляется срубомъ въ одинъ вѣнецъ. Ямы роются на тропахъ и закрываются прутьями, которые засыпаются мхомъ, листьями и снѣгомъ. Къ бокамъ ямы наваливаютъ буреломъ и всякій хламъ, чтобы направить ходъ звѣря непремѣнно черезъ ловушку; въ дно же ямы вбиваютъ иногда заостренные колья. Въ Зап. Сибири ямы нерѣдко приспособляютъ къ такъ назыв. **катушкамъ** — роютъ ихъ внизу пригорка, по крутому склону котораго устраиваютъ ледяной каткъ; на вершинѣ пригорка у начала катка кладутъ падаль такимъ образомъ, чтобы попасть къ ней можно было только со стороны льда: вступивъ на послѣдній, В. скользитъ и катится прямо въ яму, гдѣ ихъ затѣмъ промышленникъ и убиваетъ. Въ Сибири добываютъ В. также **луками**, настораживаемыми на волчьихъ тропахъ, и другими ловушками, основанными на глубокомъ зна-

ній жизни и привычекъ описываемаго хищника. Гораздо дѣйствительнѣе всѣхъ этихъ средствъ для борьбы съ В.—отравленіе ихъ, изданна практикуемое въ Россіи. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ отравою бралась чилибуха (nux vomica, strychnos). Въ послѣднее время сталъ для этой цѣли вводиться во всеобщее употребленіе стрихнинъ (strychninum purum, nitricum, muriaticum), по способу, предложенному шуйскимъ аптекаремъ Ѳ. И. Валевскимъ и рекомендованному, въ 1870-хъ гг., правительствомъ земству, въ формѣ особо приготовленныхъ пилюль или трубочекъ изъ воска (гильзъ), наполненныхъ стрихниномъ; тѣми или другими начиняется туша какого-либо мелкаго животнаго. Приготовленіе стрихнинныхъ препаратовъ производится со всевозможною осторожностью; во избѣжаніе самоотравленія, а также чтобы не дать В. почувствовать человѣческаго запаха, какъ до препаратовъ, такъ и до начиненныхъ ими животныхъ остерегаются дотрагиваться голыми руками. Чтобы не отравить случайно собакъ, начиненныхъ животныхъ стараются класть вдали отъ жилыхъ мѣстъ и, по окончаніи охотничьяго сезона, т.-е. весною, глубоко зарываютъ ихъ въ землю. На основаніи дѣйствующихъ въ Европейской Россіи законовъ объ охотѣ (уст. сел. хоз., ст. 340, прим.) разрѣшенія на употребленіе отравы для истребленія хищныхъ звѣрей выдаются губернаторами.—Ср. В. М. Лазаревскій, «Объ истребленіи волкомъ домашняго скота и объ истребленіи волка» (1876); К. Козминъ, «Волчій вопросъ» («Журналъ Охоты», 1877); Л. П. Сабанѣевъ, «Волкъ» (монографія, въ журн. «Природа», 1877); его же, «Способы истребленія волковъ» (журн. «Природа и Охота», 1878, 1879 и 1881); А. Черкасовъ, «Записки Охотника Восточной Сибири» (1884); А. Толбузинъ, «Борьба съ хищниками въ Западной Европѣ» («Охотничья Газета», 1891); А. Силантьевъ, «Обзоръ промысловыхъ охотъ въ Россіи» (1898).

Волкъ въ народныхъ вѣрованіяхъ играетъ значительную роль. В. пользуется большимъ почетомъ какъ божество тотемическое; многія изъ племенъ нагорья Средней Азіи считали за величайшую честь имѣть между своими предками В. Въ связи съ тотемизмомъ существуетъ запретъ убивать В.; его не убиваютъ чукчи, коряки и нѣкоторые другіе сибирскіе инородцы. У чукчей В. считается великимъ шаманомъ; голова его или черепъ хранится, какъ охранительное средство, въ жилищѣ (чукчи) или на мольбищѣ (остяки, вогулы, самоѣды). Въ религіозныхъ обрядахъ довольно часто употребляется шкура В. Коряки его шкурой обертываютъ колотушку шаманскаго бубна; мѣхомъ В. обшиваютъ одежду умершаго; гольды изъ шкуры В. дѣлаютъ шаманскія шапки; В. въ такихъ случаяхъ считается помощникомъ шамана. У айновъ В. является посломъ шамана къ призываемымъ богамъ. По мнѣнію многихъ народностей В. понимаетъ человѣческую рѣчь, и поэтому его имя, какъ звѣря сильнаго, стараются не произносить вслухъ: инородцы сѣв.-зап. Сибири вслухъ называютъ В. «звѣръ», эсты—«длиннымъ хвостомъ», «дядей». Въ Аттикѣ хоронили В. съ особенными обрядами. Въ Европѣ зима называется волчьимъ временемъ, а у болгаръ—время отъ Рождества до Крещенія «волчьими праздниками», въ продолженіе которыхъ женщины не прядутъ, не ткутъ и не шьютъ одеждъ, потому что того, кто надѣнетъ на себя платье, сработанное въ эти дни, разорвутъ В. По русскому повѣрью, В. находится въ распоряженіи св. Георгія Храбраго (въ Украинѣ В. называютъ «Юрова собака»), который разсылаетъ волковъ во всѣ стороны свѣта и каждаго научаетъ, чѣмъ ему пропитаться; если кого обречетъ съ. Георгій на съѣденіе волкамъ, того уже никто не спасетъ. Около дня Рождества древніе латыши приносили В. въ жертву козу, съ цѣлью отвращенія его отъ скота. У оленеводовъ (самоѣдовъ, остяковъ и друг.) имѣются изображенія божка съ В. на цѣпи, которому приносятъ жертвы. Немаловажную роль играетъ В. и въ народно-медицинскихъ суевѣріяхъ. Украинцы для облегченія прорѣзанія зубовъ вѣшаютъ на шею зубъ В.; во Франціи съ этой же цѣлью вѣшаютъ на шею цѣпью ожерелья изъ волчьихъ зубовъ, а въ XVII ст. дѣлали даже башмаки изъ волчьей кожи. Башкиры для облегченія родовъ продѣваютъ родильницу сквозь петлю изъ кожи В. (сквозь волчью губу). Нѣкоторые изъ сибирскихъ инородцевъ клыки В. вѣшаетъ съ медвѣжьими носятъ у пояса, какъ предохраняющіе отъ боли въ поясницѣ. Въ Бельгіи, въ окрестностяхъ Люттиха, во время желудочныхъ болей кладутъ на животъ кожу съ груди волченка, а экскременты В. считаются лучшимъ средствомъ отъ коликъ. *С. Р.—о.*

Волкъ-машина или волчекъ—см. Бумагопрядильное производство (VIII, 515).

Волластонитъ или досчатый шпатъ—минералъ, близкій моноснимметрическимъ пироксенамъ, является въ видѣ кристалловъ таблицеобразныхъ или столбчатыхъ; часто въ видѣ скорлуповатыхъ, лучистыхъ и волокнистыхъ аггрегатовъ. Иногда безцвѣтенъ, но чаще окрашенъ въ красноватые, желтоватые и сѣроватые цвѣта; просвѣчиваетъ, иногда прозраченъ; блескъ стеклянный, на плоскостяхъ спайности перламутровый. По химическому составу В. представляетъ кремнекислую известь—$CaSiO_3$ (что соотвѣтствуетъ 48% извести и около 52% кремнезема). Въ кислотахъ совершенно разлагается съ выдѣленіемъ студенистой кремнекислоты; по этому признаку рѣзко отличается отъ другихъ пироксеновъ. В. встрѣчается въ вулканическихъ бомбахъ Везувія, въ лавахъ Капо-ди-Бове у Рима, на о-вѣ Нео-Каймени (у Санторина), въ зернистомъ известнякѣ Циклова въ Банавѣ, о-ва Пергаса, Пергеніеми, Гермала и Кумла въ Финляндіи на р. Слюдянкѣ (впадающей въ Байкалъ) и т. д.

Волластонъ (Wollaston), Вильямъ—англійскій философъ (1659—1724). Главное его произведеніе, «Religion of Nature Delineated» (1722), весьма распространенное въ XVIII ст., разбираетъ вопросъ, имѣется ли естественная религія, и если да, то въ чемъ ея сущность. В. исходитъ изъ отожествленія религіи и морали и пытается доказать, что религія есть достиженіе счастья примѣненіемъ истины и логики. Книга В. вызвала возраженіе со стороны Кларка (J. Clarke, «Examination of the Notion of Moral Good and Evil», Л., 1725).—Ср. Drechsler, «Ueber W.s Moralphilosophie» (Эрлангенъ, 1802).

Волластонъ (Wollaston), Вильямъ—извѣстный англійскій химикъ (1766—1829), по образованію медикъ. Былъ секретаремъ Royal Society. Значеніе В. въ химіи опредѣляется тѣмъ, что онъ сначала демонстрировалъ химическій «законъ кратныхъ пропорцій» на простыхъ и характерныхъ примѣрахъ. Въ изслѣдованіи «О кислыхъ и подкислыхъ соляхъ» (въ «Philosophical Transactions of the Royal Society of London», 1808 г., стр. 96—102) В. показываетъ, что если на одно и то же количество основанія (кали) приходятся разныя количества кислотъ, то эти послѣднія относятся другъ къ другу какъ

1 2 4. [illegible] же В. впервые выяснилъ свой [illegible] и пространственномъ [illegible] [illegible]. Въ 1800 г. онъ нашелъ способъ [illegible] ковкую платину и такимъ образомъ ввелъ [illegible] платиновую [illegible] [illegible] серебряные [illegible] [illegible] [illegible]

съ возбудителемъ колебаній (KV^2BM_2ClK) и приемника ($L_2L_1NM_2ClA$). В. типа Ферье, не требуя отъ наблюдателя настройки, автоматически и непрерывно показываетъ длину волны въ цѣпи, съ которой связанъ. Онъ основанъ на измѣреніи двумя амперметрами, помѣщенными въ одной коробкѣ, двухъ вѣтвленныхъ токовъ i_1 и i_2 системы, волну которой хотятъ опредѣлить. Кромѣ опредѣленій длины волнъ и настройки разныхъ цѣпей станціи, съ В. системы «Телефункенъ» могутъ быть производимы разныя другія работы. Въ послѣднее время германской палатой мѣръ и вѣсовъ построенъ нормальный В. Вопросъ объ интернаціональномъ В.-эталонѣ остается пока открытымъ. *Н. С. К.*

Волномѣръ—приборъ, указывающій перемѣну въ уровнѣ и вычерчивающій слѣдъ волнового движенія; изобрѣтенъ французскимъ контръ-адмираломъ Пари (Paris) и его сыномъ. Б. состоитъ изъ пловучаго шеста, съ надѣтымъ на него поплавкомъ и особымъ приборомъ, вычерчивающимъ на графленной бумажной лентѣ слѣдъ волны; приборъ этотъ приводится въ движеніе часовымъ механизмомъ. В. указываетъ вполнѣ точно измѣненіе уровня, но не даетъ вѣрнаго понятія о формѣ волны, хотя каждая кривая имѣетъ свой характеръ, такъ что можно судить, напр., что волны, идущія противъ теченія, безпокойнѣе и острѣе другихъ. Приборъ, какъ измѣритель волнъ, не вошелъ въ употребленіе, а встрѣчается какъ водомѣрный приборъ. Подробное описаніе см. «Морской Сборникъ», 1867, № 10.

Волноотводъ—фальшбортъ, поставленный въ носовой части судна на палубѣ, въ видѣ дуги или угла, обращенныго вершиной къ носу судна. Онъ служитъ для предохраненія отъ распространенія на палубѣ воды, попадающей съ носа на судно во время волненія; В. особенно необходимъ на судахъ съ низкими оконечностями, напр., у броненосцевъ съ башнею на носу, которые особенно сильно заливаются водою при волненіи.

Волнорѣзъ, брекватеръ или волноломъ—одинъ изъ видовъ внѣшнихъ портовыхъ сооруженій, служащихъ для огражденія мѣста стоянки судовъ или входовъ во внутренніе бассейны отъ волненія. Типы наиболѣе употребительныхъ В. описаны въ статьѣ «Внѣшнія портовыя сооруженія».

Волнушка, волнуха, волвяка, волденица—грибъ Lactarius torminosus Fr. Въ соленомъ видѣ употребляется въ пищу, хотя въ Зап. Европѣ считается ядовитымъ. Повидимому, при отвариваніи ядовитое вещество растворяется.

Волны.—В. въ водѣ обыкновенно являются слѣдствіемъ косвеннаго удара вѣтра о воду. Поверхность воды отъ этого дѣлается вогнутою, но опустившіяся водяныя частицы сейчасъ же возвращаются въ первоначальныя положенія и, перейдя его, поднимаются такъ, что тамъ, гдѣ было углубленіе, образуется выпуклость, потомъ опять вогнутость и т. д. Волненіе передается сосѣднимъ частицамъ и распространяется все дальше и дальше. Вопросъ о родѣ движенія водяныхъ частицъ во время волненія впервые рѣшенъ экспериментальнымъ путемъ братьями Э. и В. Веберами («Die Wellenlehre auf Experimente gegründet», 1829). Полученные ими результаты впослѣдствіи были подтверждены и дополнены изслѣдованіями Гагена, Скотта, Росселя, Сенъ-Венана, Буссинеска, Эри и др. Братья Веберы производили опыты, пользуясь длиннымъ и узкимъ ящикомъ съ боковыми стѣнками изъ зеркальныхъ стеколъ. Въ ящикъ до 2 высоты его наливалась вода, къ которой примѣшивался порошокъ сургуча или плауноваго сѣмени—веществъ, удѣльный вѣсъ которыхъ мало отличается отъ удѣльнаго вѣса воды. На одномъ концѣ ящика въ воду на небольшую глубину опускался конецъ особой трубки; ртомъ втягивали въ нее воду и предоставляли послѣдней падать обратно въ сосудъ. Отъ этого толчка вода въ ящикѣ приходила въ волнообразное движеніе. При этомъ отчасти помощью циркуля, а отчасти помощью грифельной доски, покрытой мукою, опускавшейся на мгновеніе, въ воду, опредѣляли высоту В., т.-е. разстояніе между наиболѣе высокою и наиболѣе низкою точками поверхности по вертикальному направленію, и длину В., т.-е. разстояніе по горизонтальному направленію между выпуклостями или вогнутостями двухъ послѣдовательныхъ В. Помощью часовъ опредѣлялась также скорость распространенія волнообразнаго движенія. Оказалось, что водяныя частицы во время волненія движутся въ вертикальной плоскости по эллипсамъ, большія оси которыхъ горизонтальны, а малыя вертикальны. Въ верхней части своего эллиптическаго пути частица движется по направленію распространенія В. У поверхности воды эллипсы, описываемые частицами, близки къ кругамъ, и размѣры ихъ наибольшіе; чѣмъ глубже, тѣмъ они болѣе вытянуты по горизонтальному направленію и тѣмъ они меньше. На нѣкоторой глубинѣ эллипсы превращаются въ прямыя линіи, а нѣсколько глубже частицы, находящіяся на различныхъ глубинахъ, описываютъ пути различныхъ величинъ; время оборота всѣхъ частицъ одно и то же. Глубина распространенія волнообразнаго движенія зависитъ отъ высоты В. Она, какъ оказалось изъ опытовъ Веберовъ, въ 350 разъ больше послѣдней. Наконецъ, оказалось, что скорость распространенія волнообразнаго движенія увеличивается съ увеличеніемъ длины и высоты В. (ср. ниже, математическая теорія). При взглядѣ на волнующуюся поверхность воды кажется, что частицы ея обладаютъ быстрымъ поступательнымъ движеніемъ. Передвигаются, и то незначительно, лишь возвышенія и углубленія, въ составъ которыхъ, по мѣрѣ ихъ движенія, постоянно входятъ все новыя и новыя частицы. Для уясненія этого представимъ себѣ, что волненіе распространяется отъ лѣвой руки къ правой (рис. 1) и достигаетъ частицы a, потомъ b, c, d, и т. д. Въ тотъ моментъ, когда частица a, совершивъ полный оборотъ, при-

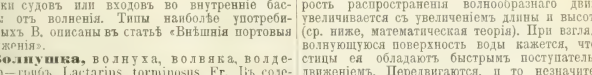


Рис. 1.

детъ на прежнее мѣсто, частица b не будетъ находиться въ своемъ первоначальномъ положеніи, а въ нѣкоторомъ положеніи b_1, частица c въ положеніи c_1, и т. д. Соединивъ точки a, b_1, c_1, d_1...b_1, k_1, получимъ линію, которая дастъ понятіе о видѣ поверхности воды въ этотъ моментъ. Черезъ нѣкоторый промежутокъ времени послѣ этого, напр., равный четверти времени оборота, частица a будетъ въ a_2, частица b—въ b_2, слѣдующая изъ положенія

c_1 перейдутъ въ c и d. Видъ поверхности воды въ этотъ моментъ изобразится линіей $a_1 b_1 c_1 d_1$. Бидина $a_2 b_2 c_2 d_2$... передвинется въ $c_2 d_2 f_2 g_2 h_2$... Большинство $e_1 f_1 g_1$... передвинется въ $h_1 k_1 l_1$... и такимъ поступательно движутся длинныя возвышенія и углубленія, которыя на всемъ пути составляютъ все изъ новыхъ и новыхъ частицъ воды. Обозначая черезъ l длину В., t — время оборота частицы, равное времени, въ теченіе котораго волненіе распространяется на разстояніе l, наконецъ, черезъ v — скорость распространенія В., т.-е. разстояніе, на которое передвигаются В. въ одну секунду, получаемъ слѣдующее равенство: $l = vt$. Такъ какъ вѣтеръ дѣйствуетъ сильнѣе на заднюю сторону В., чѣмъ на переднюю, то, кромѣ колебательнаго движенія, должно происходить въ этомъ случаѣ еще небольшое поступательное, что въ дѣйствительности и наблюдается. Каждая частица совершаетъ при этомъ путь, подобный указанному на рис. 2. Для свободнаго движенія частицъ необходимы большая поверхность и большая глубина. Этимъ объясняется, почему наименьшія В. наблюдаются въ рѣкахъ, а наибольшія—въ океанахъ. Въ открытыхъ океанахъ длина В. рѣдко бываетъ больше 140 м.

Рис. 2.

Понятіе о высотѣ океанскихъ В. даетъ слѣдующая таблица, составленная по Крюммелю и Парису:

	Средняя въ м.	Наиб. въ м.	Наим. въ м.	отнош. 1 : h
Атл. ок., обл. пасат.	1,9	6	0	35,2
Инд. ок., обл. муссон.	2,8	5	1	35,2
Инд. ок., обл. W бурь	4,3	7	1	31,0
Инд. ок., обл. W бурь	5,3	11,5	2,8	21,5
Вост. Китай. м., мори	3,2	6,5	0	24,6
Вост. часть Тих. ок.	3,1	7,5	0	33,0

Здѣсь подъ h подразумѣвается высота В., l—длина ихъ. Если двѣ или нѣсколько системъ В. сходятся, то происходитъ интерференція В. (см. Интерференція), при чемъ мѣстами волненіе уменьшается, а мѣстами усиливается. Вліяніе интерференціи особенно значительно въ центральной части урагана, куда сходятся системы В., идущія съ разныхъ сторонъ подъ большимъ различнымъ направленіемъ вѣтровъ, дующихъ въ ураганѣ (такъ назыв. тотчевъ). Волненіе распространяется быстрѣе самыхъ сильныхъ вѣтровъ. Вслѣдъ почему наступленіе его можетъ служить признакомъ приближенія бури. Очень часто волненіе выходитъ изъ области господства вѣтровъ, дающихъ ему начало. Это явленіе называетъ зыбью. Зыбь происходитъ и тогда, когда вѣтеръ, производившій В., стихаетъ. Если В., идущая съ глубокаго мѣста, встрѣчаетъ возвышеніе дна, то движеніе ея замедляется, при чемъ, главнымъ образомъ, замедляется ея нижняя часть, тогда какъ верхняя продолжаетъ двигаться съ прежнею скоростью. Отъ этого происходитъ внезапное увеличеніе высоты В. и вслѣдъ затѣмъ опрокидываніе ея. Это явленіе называется прибоемъ или буруномъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ видъ дна благопріятствуетъ образованію прибоя. Такіе мѣстахъ съ подводными рифами и камнями, напр., на Мадрасскомъ берегу, гдѣ В. прибоя достигаютъ иногда 22 м. въ высоту. Подобное же дѣйствіе производятъ и крутые берега: В., встрѣчая ихъ, поднимаются, слѣдующія еще болѣе возвышаютъ ихъ, такъ что онѣ, наконецъ, падаютъ назадъ. Во время бури такія В. поднимаются на высоту нѣсколькихъ десятковъ метровъ. По причинѣ прибоя кораблямъ нерѣдко весьма опасно приставать къ берегу. Въ послѣднее время большое вниманіе обращено на дѣйствіе масла на В.: масло, разлитое тонкимъ слоемъ по поверхности волнующагося моря, понижаетъ В. Не всѣ, однако, масла дѣйствуютъ одинаково. Лучше всего рыбій жиръ, напр., тресковый. Хорошо дѣйствуетъ и неочищенная нефть. Обыкновенно масло вливаютъ въ парусинный мѣшокъ, въ которомъ прокалываютъ небольшія отверстія и выставляютъ за борта на концѣ длиннаго шеста. Другая причина В. въ океанахъ—землетрясенія, происходящія близъ береговъ. Образующіяся отъ этого В. расходятся на громадныя разстоянія. Высота ихъ мала, но длина очень велика: скорость распространенія ихъ весьма большая. Такъ, вслѣдствіе землетрясенія, разрушившаго гор. Симоду въ Японіи 23 декабря 1854 г., отъ Японіи по Тихому океану пошли В. высотою $1/2$ м. и длиною въ 330 м., наблюдавшіяся $12^{1}/_{2}$ часовъ спустя въ Санъ-Франциско и Санъ-Діего. Скорость движенія ихъ равнялась 660 км. въ часъ. 26 августа 1883 г. было изверженіе вулкана Кракатоа въ Зондскихъ о-вахъ, сопровождавшееся сильнымъ землетрясеніемъ. Образовавшіяся отъ этого В. высотою въ 30—40 стъ., нѣсколько разъ обошли вокругъ всего земного шара. Эти далъ интересный способъ опредѣленія средней глубины океановъ по скорости распространенія такихъ В. Для этого надо опредѣлить скорость распространенія ихъ по данному направленію и квадратъ ея раздѣлить на среднее ускореніе силы тяжести по этому направленію. Такимъ образомъ, напр., Гохштеттеръ на основаніи скорости распространенія В., происшедшихъ отъ землетрясенія въ Симодѣ, нашелъ среднюю глубину Тихаго океана между Японіей и Санъ-Франциско равною 4000 м., что хорошо согласуется съ результатами непосредственныхъ измѣреній глубинъ.— Существуютъ В., въ которыхъ различныя частицы проходятъ различные пути, а возвышенія и углубленія происходятъ постоянно въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, отдѣленныхъ одно отъ другого частицами, не участвующими въ движеніи. Такія В. называются стоячими, а неподвижныя точки—узловыми точками. Стоячія В. образуются вслѣдствіе интерференціи прямодущихъ В. съ отраженными. Подобное колебательное движеніе происходитъ иногда въ нѣкоторыхъ озерахъ и моряхъ, напр., въ Женевскомъ оз., въ Адріатическомъ морѣ и проч. Это явленіе называется сейшъ (Seiches). Сейши Женевскаго оз. обстоятельно изучены Форелемъ, Адріатическаго моря—Грагнаномъ. Сейшъ Женевскаго состоитъ въ томъ, что уровень озера въ теченіе 30—40 мин. поднимается, затѣмъ спустя же времени опускается, потомъ опять поднимается и т. д.; это продолжается нѣкоторое время. Форель нашелъ, что это есть не что иное, какъ стоячія В. съ одною узловою точкою, отчего колебанія на двухъ противоположныхъ берегахъ — въ Женевѣ и Вильневѣ противоположны, т.-е. въ то время, какъ въ Женевѣ уровень воды поднимается, въ Вильневѣ опускается, и наоборотъ. Основная причина сейшъ — вѣтеръ, производящій обыкновенныя В., которыя послѣ отраженія отъ береговъ даютъ отраженныя; эти послѣднія съ первыми и производятъ стоячія В. Въ океанахъ и моряхъ наблюдаются еще такъ назыв. приливныя В.— вслѣдствіе притягательнаго дѣйствія луны и солнца на землю.

Волны звуковыя. Звуковыя впечатлѣнія образуются вслѣдствіе приведенія барабанной перепонки уха въ дрожательное состояніе прилегающимъ

жащими къ ней слоями воздуха, который самъ приведенъ въ колебательное движеніе соотвѣтственнымъ способомъ, напр., колебаніями камертона, струны, колокола. Упругая пластинка, получившая ударъ молоточкомъ, гонитъ воздушныя частицы то въ ту, то въ другую сторону и тѣмъ заставляетъ ихъ сближаться между собою, т.-е. образуетъ по обѣ стороны въ воздухѣ уплотненные слои. Въ то же время со стороны, противоположной направленію движенія камертона, образуется разрѣженіе воздуха. Образующіяся сгущенія и разрѣженія передвигаются впередъ по сообщенному имъ направленію и въ стороны, но воздушныя частицы движутся только взадъ и впередъ, между сравнительно недалекими предѣлами, которые тѣмъ ближе, чѣмъ больше высота тона, соотвѣтствующая движенію. Въ то время, когда онѣ воздушныя частицы идутъ впередъ, другія возвращаются назадъ, — что происходитъ попеременно, какъ изображено на рис. 3 (I, II, III), на которомъ также можно видѣть послѣдовательное перемѣщеніе В. слѣва направо. Частицы, идущія навстрѣчу другъ другу, сближаются и производятъ сгущенные слои (a, c, e); частицы, удаляющіяся одна отъ другой, образуютъ разрѣженные слои (b, d). Эти сгущенные и разрѣженные слои передаются впередъ, составляясь все изъ новыхъ и новыхъ частицъ (рис. 3, II и III).

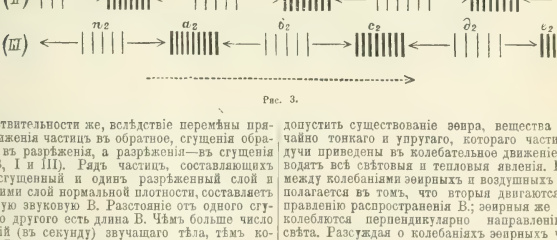


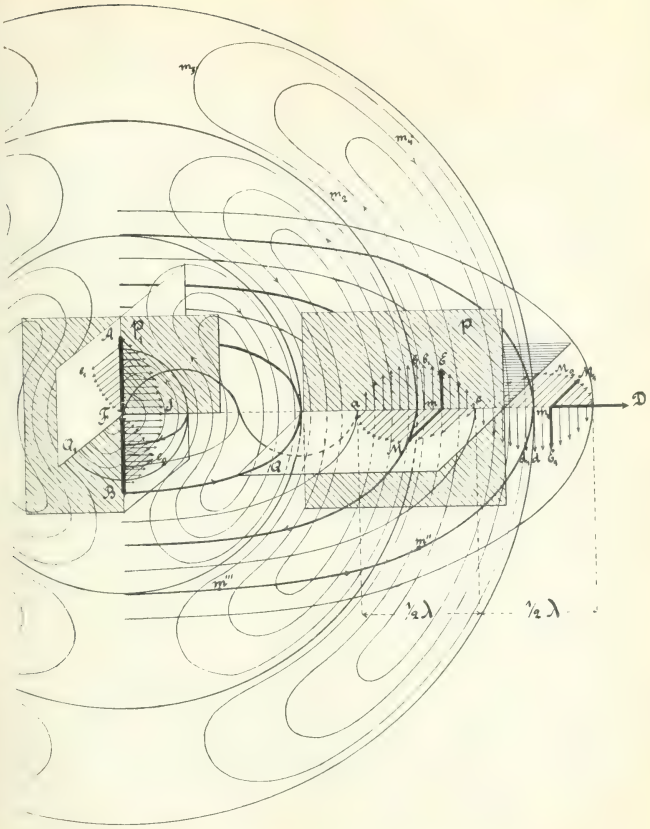
Рис. 3.

Въ дѣйствительности же, вслѣдствіе перемѣны прямого движенія частицъ въ обратное, сгущенія обращаются въ разрѣженія, а разрѣженія—въ сгущенія (черт. 3, I и III). Рядъ частицъ, составляющихъ одинъ сгущенный и одинъ разрѣженный слой и между ними слой нормальной плотности, составляетъ воздушную звуковую В. Разстояніе отъ одного сгущенія до другого есть длина В. Чѣмъ больше число колебаній (въ секунду) звучащаго тѣла, тѣмъ короче В. Разстояніе, на которомъ образуются В. въ воздухѣ въ продолженіе одной секунды, составляетъ около 340 м. (при 16° Ц). Эта скорость передачи не зависитъ отъ числа колебаній звучащаго тѣла, поэтому длина звуковой В. можетъ быть найдена раздѣленіемъ 340 м. на число колебаній звучащаго тѣла. Допуская, что музыкальные тоны фортепіано заключаются между 27½ и 3500 колебаніями, заключаемъ отсюда, что длина соотвѣтственныхъ звуковыхъ В. содержится между 12,363 м. и 97 мм. Длина В. самой низкой басовой ноты человѣческаго голоса, когда-либо слышанной на театральной сценѣ, составляетъ 5,573 м., а самаго высокаго сопрано 260 мм. Длина В. нормальнаго камертона въ 435 колебаній составляетъ при 16° Ц. 781,6 мм. Звукъ всякой струны есть сложный, состоящій изъ главнаго, господствующаго тона и значительнаго числа высшихъ гармоническихъ тоновъ, которые, измѣняя характеръ главнаго, придаютъ ему особенный оттѣнокъ (Klangfarbe). Очень сложны также В., происходящія отъ звуковъ человѣческаго голоса. Доказано, что при произношеніи — и лучше всего на распѣвѣ—гласныхъ буквъ тонъ, издаваемый горломъ человѣка, будучи основнымъ, непремѣнно сопровождается высшими тонами. Наибольшую простоту имѣетъ звуковая В. камертона. Наибольшую же и—можно сказать—безпорядочную сложность представляютъ различные шумы и вообще немузыкальные звуки. Однако, всякая сложная В. можетъ быть разсматриваема какъ сумма простыхъ В. Ухо человѣка во многихъ случаяхъ можетъ въ сложной В. ощущать составныя ея части; музыкантъ, слыша аккордъ, легко называетъ составныя ноты. Особый видъ В. суть стоячія В. Органныя трубы во время звучанія содержатъ въ себѣ стоячія В.; происходящія въ нихъ сгущенія и разрѣженія могутъ быть ясно показаны на опытѣ, такъ какъ онѣ происходятъ постоянно на одномъ и томъ же опредѣленномъ мѣстѣ трубы.

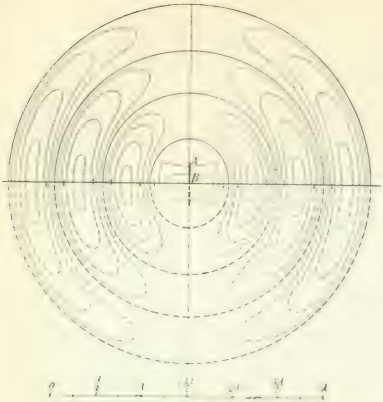
Волны свѣта и тепла. В. въ жидкостяхъ могутъ быть видимы и осязаемы; воздушныя разрѣженія и сгущенія въ звуковыхъ В. могутъ быть показаны опытомъ; существованіе свѣтовыхъ и тепловыхъ В. есть гипотеза, хотя въ высшей степени правдоподобная, но доказываемая лишь косвенными способами. Наука принуждена допустить существованіе эѳира, вещества чрезвычайно тонкаго и упругаго, котораго частицы, будучи приведены въ колебательное движеніе, производятъ всѣ свѣтовыя и тепловыя явленія. Различіе между колебаніями эѳирныхъ и воздушныхъ частицъ полагается въ томъ, что вторыя двигаются по направленію распространенія В.; эѳирныя же частицы колеблются перпендикулярно направленію луча свѣта. Разсуждая о колебаніяхъ эѳирныхъ частицъ, первоначально расположенныхъ по прямой линіи, надо себѣ представить, что всѣ онѣ одна за другой послѣдовательно удаляются отъ этой линіи на нѣкоторое разстояніе, затѣмъ приближаются къ ней для того, чтобы потомъ удалиться по другую ея сторону. Если бы можно было видѣть эти эѳирныя частицы въ нѣкоторый моментъ, то оказалось бы, что онѣ расположены по синусоидѣ (см. таблица II, черт. 5). Скорость распространенія колебаній эѳира или скорость свѣта составляетъ около 300 000 км. въ секунду въ пустомъ пространствѣ. Подобныя В. могутъ образоваться и внутри тѣлъ (прозрачныхъ), въ промежуткахъ между ихъ частицами, но распространяются съ меньшею скоростью, чѣмъ въ пустотѣ. Если тѣло неоднородно, т.-е. имѣетъ по различнымъ направленіямъ различную плотность, упругость и другія свойства, то поверхность В. будетъ не шаровая. Въ очень многихъ кристаллахъ свѣтовая В., падающая на нихъ, раздѣ-

[illegible] на дві В. [illegible] кристалах, [illegible] направленнями [illegible] Въ [illegible] кристалахъ [illegible] имѣетъ шаровую форму, другая—эллисоидальную. В. неодинаковой длины производятъ различное дѣйствіе на [illegible] нервы. В., [illegible] [illegible] цвѣта, длинные В. [illegible] фіолетовому цвѣту. Если [illegible] свѣтовыхъ В. дѣйствуютъ совмѣстно на зрительные нервы, то [illegible] цвѣта. Бѣлый [illegible] цвѣта. [illegible] В. [illegible] спектра. Сущность интерференціи свѣта та же, что для интерференціи всякихъ другихъ В.; двѣ свѣтовыя В. могутъ не только усиливать одна другую, но и взаимно ослабляться и даже уничтожаться. Другими словами: свѣтъ, прибавленный къ свѣту, можетъ произвести темноту.—парадоксальное на первый взглядъ заключеніе, но неопровержимо доказанное опытами. Отъ величины размаха колебаній частицъ эѳирнаго подъемъ (высота) В. и сила производимаго ею свѣтовыхъ впечатлѣній. Самыя длинныя свѣтовыя В. были получены въ 1911 г. Рубенсомъ, самыя короткія—Шуманомъ въ 1892 г. Если, какъ въ области звуковыхъ В., называть октавой интервалъ между двумя колебаніями, изъ которыхъ въ первомъ длина В. вдвое больше, чѣмъ въ другомъ, то область свѣтовыхъ В. составитъ около 12 октавъ—[illegible] мм. до [illegible] мм. Изъ этихъ В. [illegible] въ узкомъ смыслѣ слова, т.-е. дѣйствующими на органъ зрѣнія человѣка, являются только В. длиной въ 4—8 десятитысячныхъ долей мм.; таковы: В. краснаго цвѣта (0,00068 мм.), оранжеваго (0,00065 мм.), желтаго (0,00058 мм.), зеленаго (0,00053 мм.), синяго (0,00048 мм.), фіолетоваго (0,00043 мм.). Болѣе короткія (ультрафіолетовыя) свѣтовыя В. оказываютъ только фотографическое дѣйствіе и возбуждаютъ флуоресценцію, болѣе длинныя (инфракрасныя) оказываютъ тепловое дѣйствіе. Свойство короткихъ свѣтовыхъ (химическихъ) В. даетъ возможность фотографировать невидимую часть спектра. За самыми длинными свѣтовыми В. ($^1/_3$ мм.) идетъ неизслѣдованная область, обнимающая около 3 октавъ, а затѣмъ идутъ электромагнитныя В. самой различной длины В.: отъ 3 мм. (получены П. Н. Лебедевымъ) до нѣсколькихъ тысячъ метровъ.

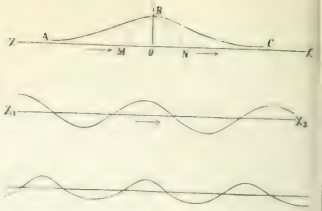
Волны электромагнитныя служатъ основаніемъ волновой или безпроволочной телеграфіи, какъ средство передачи условными знаками телеграммъ безъ помощи проводовъ. Эти В. были математически выражены Максвеломъ (въ 1861 г.) и получены на опытѣ Герцемъ (въ 1889 г.). Центромъ электромагнитнаго возмущенія является вибраторъ или Лейденская банка при своемъ колебательномъ разрядѣ.—I. При возникновеніи электромагнитной В. въ пространствѣ отъ весьма малаго вибратора AB (черт. 1 таблицы), изъ разнообразныхъ состояніемъ F m, непрерывныя значенія какъ электрическаго, такъ и магнитнаго поля получаются всегда въ [illegible] точкахъ [illegible] [illegible] [illegible]



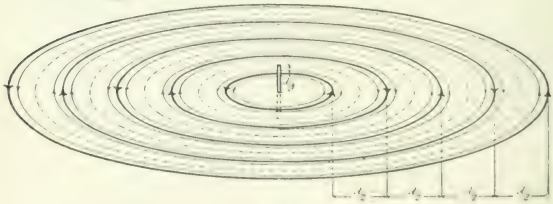
Черт. I. Геометрическій видъ электромагнитной волны (слѣва часть чертежа срѣзана).



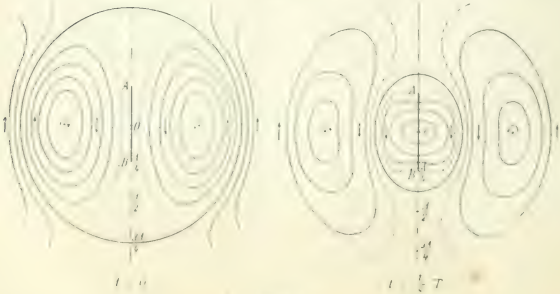
Черт. 4



Черт. 5.



Черт. 2



Черт. 3

удаленіи ея въ пространство неисправности сглаживаются. В., такъ сказать, восстановляетъ внутреннее равновѣсіе, поверхность, ограничивающая В., принимаетъ сферическую форму (см. черт. 4), скорость распространенія дѣлается одинаковой для всѣхъ ея точекъ, амплитуды колебаній становятся обратно пропорціональными разстояніямъ отъ центра излученія, электрическіе и магнитные векторы приходятъ въ одинаковыя фазы.—IV. Амплитуды электрической и магнитной В. опредѣляются формулами: $E = 2\pi nI \frac{J_0}{r}$ (CGS), $M = 2\pi nI \frac{J_0}{r_2} \cdot \frac{1}{v}$ (SGS), гдѣ l—длина элемента вибратора, n—число колебаній въ 1 секунду, J_0—амплитуда тока, r—разстояніе точки m отъ вибратора, V—скорость распространенія. Амплитуда В. уменьшается пропорціонально первой степени разстоянія отъ вибратора. Такъ какъ колебанія производятъ по прямымъ E и M перпендикулярнымъ къ линіямъ распространенія D и въ двухъ и тѣхъ же плоскостяхъ, не измѣняя таковыхъ, то электромагнитная В., какъ и свѣтовая, считается поперечною и поляризованною. Плоскость, перпендикулярная оси вибратора, считается плоскостью поляризаціи электромагнитной В.—V. Распространяясь отъ вибратора, В. идетъ тремя путями: 1) въ пространство, 2) вдоль поверхности проводника и 3) въ глубь проводника. Скорость распространенія В. въ пространствѣ равняется приблизительно 300000 км. въ 1 секунду. Она впервые была опредѣлена Герцемъ во время его опытовъ по опредѣленію длины стоячихъ В. Точнѣе скорость электромагнитной В. въ пространствѣ выражается формулой $V = \frac{3.10^{10}}{\sqrt{k\mu}}$ см. въ 1 секунду, гдѣ k—діэлектрическая постоянная, а μ—магнитная проницаемость среды. Для воздуха k и μ считаются равными единицѣ, почему V равно скорости свѣта, т.-е. 3.10^{10} см. = 300 т. км. въ 1 секунду. Для воды k=80, поэтому скорость В. въ водѣ въ $\sqrt{80} = 9$ разъ меньше. Скорость распространенія электромагнитной В. въ глубь проводника $= \sqrt{\frac{10^9 \cdot \rho}{2\pi\mu}}$, гдѣ ρ удѣльное сопротивленіе проводника въ омахъ, p—число періодовъ (колебаній) въ секунду, μ—магнитная проницаемость.—VI. Длина В. показываетъ, на какое разстояніе распространяется весь циклъ колебаній по закону синусоиды въ теченіе одного періода. Очевидно, что длина В. будетъ равняться періоду, умноженному на скорость распространенія колебаній, т.-е. λ = TV. Въ техникѣ безпроволочной телеграфіи вырабатываются В. длиною отъ 0,006—300 до 10000 м. На вибраторѣ естественная В. всегда бываетъ равна удвоенной длинѣ вибратора.—VII. Энергія, которую несетъ В. въ пространствѣ, состоитъ изъ потенціальной E_e и кинетической E_m. Величина ея въ теченіе одного періода выражается формулой $W_v = (E_e)_v + (E_m)_v$, гдѣ $(E_e)_v = \frac{kF_e^2}{8\pi}$, $(E_m)_v = \frac{\mu F_m^2}{8\pi}$ k—діэлектр. постоянная среды, μ—магнитная проницаемость, $F_e = \frac{V}{v \lg_e\left(\frac{l}{v}\right)}$, $F_m = \frac{2i}{v}$, l длина проводника, V—электродвижущая сила въ проводникѣ, v—разстояніе точки въ пространствѣ отъ вибратора, i—сила тока въ проводникѣ. Ослабленіе энергіи вдали отъ вибратора пропорціонально первой степени разстоянія В. отъ середины вибратора.—VIII. Затуханіе В. есть отношеніе численныхъ значеній двухъ максимальныхъ положительныхъ или отрицательныхъ ординатъ (векторовъ, амплитудъ), слѣдующихъ одна за другой.—IX. Типъ В. въ проводникѣ и на поверхности вибратора есть такъ назыв. стоячій типъ. Таковой типъ В. слагается изъ стоячихъ В. тока и напряженія. Стоячая В. представляетъ собою рядъ постоянныхъ опредѣленныхъ и равныхъ участковъ (длиною въ ½ В.), раздѣленныхъ неподвижными пунктами—узлами. Стоячая В. получается, какъ и въ акустикѣ, вслѣдствіе отраженія на концѣ провода бѣгущей В., которая, отразившись, идетъ въ противоположную сторону и интерферируется съ предыдущей, бѣгущей, обладающей той же длиной.—X. В. могутъ поглощаться: 1) пространствомъ, 2) средою, 3) самимъ излучающимъ вибраторомъ и пріемными проводами. 1) Пространственное поглощеніе В. есть ихъ ослабленіе, вслѣдствіе распредѣленія ихъ энергіи на большую сферическую поверхность, разрастающуюся съ увеличеніемъ разстоянія отъ вибратора. 2) Поглощеніе средою выражается уменьшеніемъ амплитуды В. по закону Дудделя-Тейлора, по которому J.r = const., гдѣ J—амплитуда, r—разстояніе В. отъ вибратора. Степень поглощенія зависитъ отъ состоянія, состава и свойствъ среды. Коэффиціентъ поглощенія средою выражается формулой $\alpha = \frac{\sigma}{2V}\sqrt{\frac{\mu}{E}}$, гдѣ σ—удѣльная проводимость, v—скорость распространенія, μ—магнитная проницаемость, E—діэлектрическая постоянная. Для морской воды $\sigma = 10^{-11}$ (CGS), E = 80; для сухой почвы $\sigma < 10^{-15}$ CGS, E = 2—6. Степень поглощенія отражается на скорости, отчего характеръ силовыхъ линій поля мѣняется. Коэффиціентъ поглощенія воздуха и воды очень малъ, коэффиціентъ земной поверхности колеблется въ широкихъ предѣлахъ. Поэтому различаются два типичныхъ случая радіотелеграфированія: a) вдоль водной поверхности и b) вдоль земной—по сушѣ. Въ первомъ случаѣ силовыя линіи электрическаго поля бѣгущей В. будутъ почти нормальны къ поверхности, магнитныя же будутъ параллельны ей. Общій характеръ электрическаго поля близокъ къ черт. 4. При распространеніи В. надъ сушей электрическія силовыя линіи получаютъ наклонъ въ сторону движенія, почему для пріема ихъ считаютъ выгоднымъ ставить провода пріемной сѣти наклонно подъ угломъ въ 60°. Благодаря большому же поглощенію сушей уменьшается и дальность передачи надъ земной поверхностью. Во время дождя, снѣга и при наличіи грунтовыхъ водъ діэлектрическая постоянная верхняго слоя повышается, а съ ними уменьшается поглощеніе, которое отразится на увеличеніи дальности. Вліяніе рельефа мѣстности (горъ, котловинъ), высокихъ зданій, желѣзныхъ массъ, лѣса и возвышенныхъ предметовъ отражается на уменьшеніи дальности, при чемъ В. въ зависимости отъ проводимости, величины ихъ и другихъ сложныхъ условій, могутъ: 1) огибать и обтекать, 2) проникать черезъ нихъ или 3) скользить мимо нихъ, оставляя электрическую тѣнь, или отражаться. Во всѣхъ случаяхъ происходитъ значительная трата энергіи В. на поглощеніе и отраженіе; приходится расходовать въ 5—10 разъ больше энергіи источника тока, чѣмъ при радіотелеграфированіи по рельефной поверхности. Болѣе короткія В. больше поглощаются, чѣмъ длинныя. Температура, влажность, давленіе воздуха и различные атмосферные агенты, вліяя на діэлектрическую постоянную и проводимость воздушной среды, а также на условія изоляціи радіотелеграфной сѣти и сопротивленіе ея заземленія, будутъ также измѣ-

нять степень поглощенія, энергію и затуханіе В. [illegible] в 2—3 раза больше, чѣмъ лѣтомъ, днемъ; это объясняется вліяніемъ температуры на усиленіе поглощенія и тѣмъ, что солнечный свѣтъ ультрафіолетовыми лучами особенно сильно ионизируетъ воздухъ. Подъ дѣйствіемъ электромагнитной В. іоны приходятъ въ движеніе насчетъ счетомъ энергіи отъ В. 3) **Поглощеніе проводниками.** В. доходя до проводника или [illegible] тѣла, обладающаго громаднымъ коэффиціентомъ поглощенія, переходитъ въ тепло, вызывая въ проводникѣ перемѣнный электрическій [illegible] и затуханіемъ, соотвѣтствующимъ этой В. Такимъ образомъ, доходящая В. играетъ роль перемѣнной (затухающей) электродвижущей силы, устанавливающей стоячую волну съ пучностями потенціала по концамъ и узлами посерединѣ. Этимъ явленіемъ пользуются въ безпроволочной телеграфіи для обнаруженія электромагнитныхъ В., несущихъ на себѣ условные знаки телеграммъ. Такъ какъ періодъ естественнаго колебанія проводника можетъ быть инымъ по сравненію съ періодомъ В., то въ проводникѣ возбуждаются колебанія двухъ родовъ: одни (навязанныя, вынужденныя колебанія)—съ періодомъ и декрементомъ падающей В., другіе (собственныя)—съ періодомъ и декрементомъ, принадлежащими самому данному проводнику. Падающія В. могутъ: 1) отражаться, 2) идти по поверхности и 3) проникать въ глубь проводника. Поглощеніе ихъ опредѣляется коэффиціентами поглощенія, равными для второго случая: $\delta = \frac{R_1}{2} C_1 V_1$, гдѣ $V_1 = \sqrt{\frac{1}{C_1 L_1}}$, R_1 — омическое сопротивленіе, C_1—емкость, L_1—коэффиціентъ самоиндукціи, V_1 — скорость В.; и для третьяго случая: $\delta = 2\pi \sqrt{\frac{\mu}{\rho T}}$, гдѣ μ—магнитная проницаемость, ρ—удѣльное сопротивленіе, T—періодъ В.—XI. Когда В. скользятъ вдоль края поверхности, раздѣляющей одну среду отъ другой, происходитъ диффракція, которою объясняется передача радіотелеграммъ на громадныя разстоянія, посредниѣ которыхъ выпуклость земли достигаетъ превышенія надъ пунктами передачи и пріема колоссальныхъ размѣровъ. Такъ при передачѣ между Европой и Америкой В. приходится огибать гору вышиною въ 390 км.—Ср. Петровскій, «Научныя основанія безпроволочной телеграфіи»; Лебединскій, «Электромагнитныя В.»; его же, «Излученіе электромагнитныхъ В.» («Сборн. основныхъ работъ», вып. V); Б. П. Вейнбергъ, «Скорость распространенія возмущеній въ эѳирѣ»; Abraham, «Elektromagnetische Theorie der Strahlung»; Orlich, «Kapazität und Induktivität»; Fleming, «Elementary Manual of Radiotelegraphy and Radiotelephony» (перев. Zenneck, «Leitfaden der drahtlosen Telegraphie» [illegible]). *П. С. К.*

Волны (математическая теорія) уединенныя. [illegible] называется временная деформація части сплошного тѣла, произведенная въ одномъ мѣстѣ его и распространяющаяся послѣдовательно черезъ остальныя. Примѣрами могутъ служить: распространеніе В. [illegible] перемѣщаемыми покрышками, движенія В. по поверхности жидкости, распространеніе звуковыхъ В. въ воздухѣ. Въ первомъ случаѣ В. распространяются по одному протяженію—длинѣ нити, во второмъ могутъ распространяться по двумъ [illegible] — въ третьемъ — [illegible] воздуха. Несмотря на то, что ученіе о волнообразныхъ движеніяхъ играетъ очень важную роль въ современной натуральной философіи, оно еще мало разработано и математическія теоріи его, по большей части, приближенныя. В. раздѣляютъ на три класса: уединенныя, послѣдовательныя и стоячія. Уединенныя В. Если длинную гибкую веревку держать за одинъ конецъ такъ, чтобы она была слегка натянута и по возможности мало вытянута, то надлежащимъ быстрымъ и короткимъ движеніемъ одного изъ концовъ ея можно возбудить въ ней уединенную В. произвольнаго вида, которая пройдетъ до другого конца съ постоянною скоростью. Теоретически этотъ случай разсматривается слѣдующимъ образомъ. Представляютъ себѣ гибкую нерастяжимую однородную веревку невѣсомую и прямолинейною въ состояніи покоя, при чемъ натяженіе ея N постоянно по всей длинѣ; такъ какъ веревка однородна, то и линейная плотность ея μ (т.-е. отношеніе массы какой-либо части длины веревки къ величинѣ этой длины) постоянна по всей длинѣ веревки. Деформаціи веревки предполагаются столь малыми, что возникающія при нихъ измѣненія натяженія ΔN ничтожны сравнительно съ N, такъ что уже квадратами отношеній $\Delta N : N$ можно пренебречь. При такомъ приближеніи окажется: 1) что уединенная В. движется по веревкѣ съ постоянною скоростью, равною

$$V = \sqrt{\frac{N}{\mu}} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (1),$$

2) что, при прохожденіи В., точки оси веревки должны совершать ничтожно-малыя движенія поперечныя (т.-е. перпендикулярныя къ первоначальному положенію прямолинейной оси веревки); 3) что видъ самой В. можетъ быть произволенъ, но кривая, образуемая ею, не должна имѣть изломовъ, и 4) что видъ В. сохраняется безъ измѣненія. Результаты получатся иные, если предположить веревку тяжелою и первоначально повѣшенною вертикально за одинъ конецъ ея. Тогда скорость прохожденія В. черезъ каждую точку оси веревки выразится тою же формулою (1); но теперь натяженіе веревки въ какой-либо точкѣ оси ея равняется вѣсу частей, находящихся ниже этого мѣста, а потому скорость возрастаетъ при распространеніи В. вверхъ и убываетъ при распространеніи внизъ; изъ этого слѣдуетъ, что длина, занятая уединенною В., увеличивается при движеніи В. вверхъ и уменьшается при движеніи ея внизъ. Обратимся теперь къ распространенію уединенной В. жидкости въ каналѣ съ прямоугольнымъ сѣченіемъ. Такая В. образуется, если въ одномъ концѣ канала будетъ погружено достаточно быстро тѣло значительныхъ размѣровъ. На существованіе такихъ В. обратилъ вниманіе Скоттъ Россель (Russel) въ 1844 г., а приближенныя теоріи ихъ были даны Буссинескомъ и лордомъ Рэлеемъ. Пренебрегая высшими степенями отношенія высоты В. къ ея длинѣ, Релей находитъ: 1) что скорость ея движенія равна

$$\sqrt{gh} - \delta,$$

гдѣ g есть ускореніе силы тяжести, h—глубина канала и δ [illegible] В. [illegible] теоріи волнъ. 2) что [illegible] уединенной В. такъ, какъ на черт. 5, 1, гдѣ XX есть горизонтъ воды въ каналѣ, ABC—видъ сѣченія поверхности В. вертикальною плоскостью, DB—высота В.; стрѣлки подъ линіею XX означаютъ направленіе движенія Г. Эта уединенная В. не имѣетъ границъ такъ что кривая ABC только асимптотически приближается

къ горизонту XX. Точки жидкости при движеніи уединенной В. описываютъ параболическія дуги, симметричныя относительно вертикальныхъ осей; напримѣръ, точка жидкости, находящаяся при положеніи B., представленномъ на черт. 5 (I) въ B., на вершинѣ B., описала уже параболическую дугу MB, а при дальнѣйшемъ движеніи опишетъ дугу BN; длина перемѣщеній MN по горизонтальному направленію всѣхъ точекъ жидкости, какъ на поверхности, такъ и ниже ея одинакова и равна отношенію объема B. къ глубинѣ канала; высоты же параболическихъ дугъ пропорціональны разстояніямъ точекъ отъ дна канала. — Послѣдовательныя B. образуются въ гибкой нерастяжимой; длинной, слабо натянутой и почти горизонтальной веревкѣ, если одному изъ концовъ ея будетъ сообщено поперечное періодическое движеніе произвольнаго характера и произвольнаго періода. Тогда по веревкѣ пойдетъ рядъ послѣдовательныхъ B. того же періода, со скоростью, свойственною уединенной B. При разсмотрѣніи послѣдовательныхъ B. придется говорить не только о видѣ B., скорости распространенія ихъ и о движеніи каждой точки тѣла, но, кромѣ того, еще о періодѣ подъ колебанія каждой точки и длинѣ B. Въ разсматриваемомъ случаѣ движенія всѣхъ точекъ оси веревки суть періодическія поперечныя колебанія; если T есть продолжительность одного полнаго колебанія, λ—длина B., то эти двѣ величины связаны со скоростью V распространенія B. слѣдующимъ равенствомъ: $VT=\lambda$. Послѣдовательныя B. самаго простѣйшаго вида получатся при простомъ гармоническомъ колебаніи конца веревки, выражаемомъ слѣдующимъ уравненіемъ:

$$\eta_0 = A \sin 2\pi \frac{t}{T} \ldots (2),$$

гдѣ η_0 есть величина отклоненія конца въ моментъ t, A—амплитуда гармоническаго колебанія, т.-е. наибольшее отклоненіе колеблющейся точки въ одну сторону. Движеніе точки, отстоящей на длину x отъ конца по оси веревки, будутъ выражаться уравненіемъ:

$$\eta = A \sin 2\pi \left(\frac{t}{T} - \frac{x}{\lambda}\right) \ldots (3),$$

гдѣ η—поперечное отклоненіе этой точки въ моментъ t отъ ея положенія равновѣсія. Для одного и того же момента t и для всевозможныхъ x уравненіе (3) выражаетъ кривую линію, представляемую веревкою въ этотъ моментъ. Кривая эта есть синусоида; она изображена на черт. 5 (II). Эта кривая, не измѣняя своего вида, подвигается равномѣрно по оси X_1X_2 въ сторону, указанную стрѣлкою. Уравненіе (3) есть только частное рѣшеніе дифференціальнаго уравненія

$$\frac{d^2\eta}{dt^2} = V^2 \frac{d^2\eta}{dx^2} \ldots (4)$$

малыхъ поперечныхъ колебаній прямолинейно натянутой гибкой веревки; мы здѣсь не останавливаемся надъ общимъ рѣшеніемъ его, такъ какъ это потребовало бы много мѣста. Полнаго рѣшенія вопроса о распространеніи B. по поверхности жидкости не имѣется; но нѣкоторые частные случаи разработаны теоретически болѣе или менѣе подробно. Распространеніе послѣдовательныхъ B. по длинѣ канала прямоугольнаго сѣченія и произвольной глубины и морскихъ B. съ прямолинейными гребнями. Этотъ вопросъ разсматривался Лагранжемъ, Пуассономъ, Коши, Гриномъ, Эйри и Стоксомъ. Наиболѣе полное рѣшеніе принадлежитъ послѣднему (Stokes, «On the theory of oscillatory waves», «Mathematical and physical papers», т. 1). Предполагая движеніе малымъ, найдемъ, что скорость распространенія зависитъ слѣдующимъ образомъ отъ длины волнъ λ и отъ глубины дна h:

$$c^2 = \frac{g\lambda}{2\pi} \text{ tg. hyp } 2\pi \frac{h}{\lambda} \ldots (5),$$

гдѣ гиперболическій тангенсъ отъ какой-либо величины q означаетъ слѣдующее отношеніе:

$$\text{tg hyp. } q = \frac{e^q - e^{-q}}{e^q + e^{-q}};$$

въ формулѣ (5) вмѣсто q надо подставить отношеніе $2\pi h : \lambda$. Если каналъ очень мелокъ, а B. настолько длинны, что можно пренебречь вторыми и высшими степенями отношеній $h : \lambda$, то формула (5) дастъ слѣдующую скорость распространенія длинныхъ B. на мелкихъ мѣстахъ:

$$c = \sqrt{gh} \ldots (6);$$

отсюда видно, что эта скорость не зависитъ отъ длины B., но только отъ глубины дна. Если же, напротивъ, глубина дна такъ велика сравнительно съ длиною B., что можно положить $\lambda : h$ равнымъ нулю, то формула (5) дастъ слѣдующую величину скорости распространенія морскихъ B.:

$$c = \sqrt{\frac{g\lambda}{2\pi}} \ldots (7)$$

Слѣдовательно, скорость морскихъ B. пропорціональна корню квадратному изъ длины ихъ. Трохоидальныя B. Герстнера. Въ 1802 г. Герстнеръ придумалъ теорію B., которая потомъ была разработана Ревкиньмъ. Этотъ весьма замѣчательный случай волнообразнаго движенія при безконечно-большой глубинѣ дна представляетъ частное точное рѣшеніе дифференціальныхъ уравненій гидродинамики въ видѣ, даннномъ имъ Лангранжемъ. Кривая сѣченія свободной поверхности плоскостью XY выражается уравненіями:

$$x = ct - R\sin\vartheta + \frac{\vartheta}{n}$$

$$y = R\cos\vartheta$$

Это есть растянутая циклоида, описанная точкою, отстоящею на длину R отъ центра круга, радіуса 1 : n, катящагося безъ скольженія по прямой, параллельной оси X и находящейся выше ея на длину 1 : n. При этомъ движеніи въ каждомъ мѣстѣ жидкости происходятъ вихревыя вращенія, вращательныя скорости которыхъ имѣютъ наибольшую величину на свободной поверхности и быстро уменьшаются въ глубинѣ.—Послѣдовательныя B. въ каналѣ съ треугольнымъ сѣченіемъ. Келландъ въ 1841 г. рѣшилъ вопросъ о движеніи B. вдоль по каналу, берега котораго спускаются подъ угломъ въ 45°, такъ что поперечное сѣченіе канала есть равносторонній треугольникъ, имѣющій вершину на глубинѣ h подъ основаніемъ, совпадающимъ съ уровнемъ спокойной воды. Въ этомъ случаѣ скорость распространенія B. вдоль канала также выражается формулою (5), но B. уже не цилиндрическія, такъ что сѣченія ихъ вертикальными плоскостями, перпендикулярными къ длинѣ канала, суть не горизонтальныя прямыя, а цѣпныя линіи, вершины которыхъ находятся надъ серединою канала. Внутреннее треніе жидкостей не измѣняетъ замѣтнымъ образомъ скорости распространенія B., но уменьшаетъ постепенно высоты ихъ. Если двѣ системы B. одинаковой высоты и мало разнящіяся длины распространяются въ одномъ направленіи, то, взаимно интерферируя, образуютъ

группы В., раздѣленныхъ промежутками спокойной воды; въ каждой группѣ идутъ В., прогрессивно увеличивающіяся отъ краевъ группы къ ея серединѣ, гдѣ В. достигаютъ двойной высоты. Скорость распространенія группы составляетъ половину скорости распространенія самихъ В., если глубина жидкости сравнительно велика; но въ мелкомъ же мѣстѣ скорость группъ равна скорости В.—Стоячія В. не подходятъ подъ данное въ началѣ этой статьи опредѣленіе волнъ; В., потому что при нихъ всѣ точки тѣла одновременно совершаютъ колебанія около положеній равновѣсія, но такія колебанія можно разсматривать какъ результатъ интерференціи послѣдовательныхъ В. съ отраженными отъ границъ тѣла. Простѣйшая форма такого колебанія нити выражается уравненіемъ:

$$y = 2A \sin n\pi \frac{x}{l} \cos 2\pi \frac{t}{T} \quad . . (8),$$

гдѣ n цѣлое положительное число,

$$T = \frac{2l}{n} \sqrt{\frac{\alpha}{K}}.$$

Изъ этого уравненія видно, что точки нити, соотвѣтствующихъ равнымъ

$$\frac{l}{n}, 2\frac{l}{n}, 3\frac{l}{n}, \ldots\ldots (n-1)\frac{l}{n},$$

будутъ неподвижны; эти точки называются узлами стоячей В. Во всякій моментъ движенія нити имѣетъ форму синусоиды, проходящей черезъ узлы,—и амплитуда которой періодически измѣняется между предѣлами + 2A и —2A; точки нити, соотвѣтствующія величинѣ ± 2A отъ положенія равновѣсія, называются пучностями и находятся на серединахъ интерваловъ между узлами. Вопросами о стоячихъ колебаніяхъ тяжелыхъ жидкостей занимались С. Бенанъ, Каратеодори, Greenhill; послѣдніе рѣшили нѣкоторые вопросы о стоячихъ колебаніяхъ въ каналѣ треугольнаго сѣченія, при которыхъ узловыя линіи параллельны длинѣ канала. С. Бенанъ нашелъ два приближенныя частныя рѣшенія дифференціальныхъ уравненій движенія, выражающія два рода стоячихъ колебаній, наблюдаемыхъ на морѣ; въ одномъ изъ нихъ (clapotis, зыбь) всѣ точки жидкости колеблются прямолинейно, точки, находящіяся въ пучностяхъ,—по вертикальнымъ, а въ узлахъ—по горизонтальнымъ прямымъ; въ другомъ (houle, толчея) точки описываютъ эллипсы, а при большой глубинѣ—круги, размѣры которыхъ уменьшаются въ геометрической прогрессіи для слоевъ, находящихся въ глубинѣ.

Воло: 1) зал. Эгейскаго м. на С Ѳессаліи (Греція), замкнутый съ Ю и З берегами Ѳессаліи, съ С полуостровомъ Магнезіей; сообщается съ моремъ очень узкимъ проливомъ. Удобная бухта для стоянки судовъ. —2) Портъ въ Ѳессаліи (Греція, на сѣверномъ берегу зал. 4250 жит.—Черезъ В. Греція вывозила значительное количество хлѣба за границу. Въ 1823 г. греческая флотилія одержала здѣсь побѣду надъ турецкимъ флотомъ.

Воловубовъ, Николай Ивановичъ — протоіерей, духовный писатель (1833—94). Окончилъ курсъ въ петербургской духовной академіи. Главные труды В.: «Православное ученіе вѣры или [illegible] (СПБ., 1889, переведено на нѣсколько языковъ); Бесѣды [illegible] (СПБ., 1879, 1880, 1894).

Воловскій (Wolowski), Луи-Франсуа-Мишель-Раймондъ (1810—76), французскій политическій экономистъ, по происхожденію. Принималъ вмѣстѣ со своимъ отцомъ [illegible] 1830 г. [illegible] преимущественно [illegible] въ Парижѣ и тамъ [illegible] мятежа, приговоренный [illegible] политическій изгнанникъ. Читалъ лекціи по промышленному законодательству и политич. экономіи въ Conservatoire des Arts et Métiers. Былъ членомъ [illegible] Законодательнаго (1848—49) и Законодательнаго (1849—51); основалъ въ 1852 г. первое во Франціи учрежденіе земельнаго кредита—Crédit Foncier; членъ національнаго собранія 1871—75 гг., гдѣ выступалъ, главнымъ образомъ, по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, принадлежа къ лѣвому центру. Въ 1875 г. избранъ пожизненнымъ сенаторомъ, но въ работахъ сената не принялъ участія по болѣзни. Онъ былъ сторонникомъ исторической школы политической экономіи (перевелъ на французскій яз. сочиненія Рошера и снабдилъ ихъ примѣчаніями), биметаллизма (его пугали возможныя послѣдствія недостатка денегъ въ странѣ), свободы торговли (онъ основалъ лигу свободной торговли во Франціи, возставалъ противъ протекціонистской политики Тьера), свободы труда (выступалъ противъ Луи Блана и соціалистическихъ тенденцій), подоходнаго налога, ассоціированнаго труда и законодательнаго изученія [illegible]. Главные его труды: «Les droits du travail et l'action de l'Etat» (1848); «De l'organisation du Crédit foncier» (1849); «La question des banques» (1854); «La liberté commerciale» (1859); «L'or et l'argent» (1870). Подробный списокъ всѣхъ его работъ—въ «Dictionnaire» Larousse'a и «Handwörterbuch der Staatswiss». См. статью Levasseur'a въ «Journal des Economistes» (дек. 1876) и Lavelye, «La monnaie et le Bimétallisme International» (II., 1891).

Воловскій (Wolowski), Мауриціи—популярный польскій писатель. Род. въ 1851 г. Его романы «Dziwni» (1876), «Pierkieks» (1881), «Z dogmatem» (1884) и др.—малохудожественны, ваше стоятъ его разсказы, особенно «Przyszedł Węgier» и «Zdrajca».

Вологда или Вологодда—р. Вологодской губ., прав. прит. р. Сухоны (басс. Бѣлаго м.); беретъ начало на границѣ Череповецкаго (Новгородской губ.) и Вологодскаго уу., на лѣсистой и болотистой возвышенности. Отсюда рѣка течетъ на СВ, а потомъ на ЮВ. Длина 125 вер.; паденіе рѣки небольшое, скорость теченія не велика. Судоходство на 42 вер., отъ г. Вологды—пароходство. Шир. у г. Вологды 40, ниже—до 50 саж. Въ верховьяхъ В. берега высоки, ниже г. Вологды долина рѣки расширяется, и берега заливаются въ половодье. Среднее вскрытіе у г. Вологды апр. 13, замерзаніе нояб. 28, рѣка свободна отъ льда 199 дней. Притоки В.: Синдоль, Маслина, Тошна и др.

Вологда — губ. гор. Вологодской губ., при р. Вологдѣ, на пересѣченіи ж. д. Москва—Архангельскъ и С.-Петербургъ—Вятка. Жителей въ 1910 г.—31 900. Церквей правосл. 58, католич. 1, протестант. 1; еврейской молитв. домъ. Среди православныхъ церквей много древнихъ: Софійскій соборъ, сооруженный Іоанномъ Грознымъ, Воскресенія Христова на Лѣнивомъ торгу (извѣстенъ съ 1147 г.), Троицкая (XII ст.), Обыденная (1655). Два монастыря: Спасоѳаиемовый (основ. муж. (XVII ст.) и Горній Успенскій, жен. (XVI ст.). 1 муж. и 2 жен. гимназіи, 1 жен. прогимназія, реальное училище, духовная семинарія, дух. училище, 2 городскихъ, 1 реальное и 24 земскихъ училища. Музей и выставка кустарныхъ издѣлій, музей Петра I, театръ; 4 больницы на 115 кроватей. Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ промышленность и торговля города поднимаются. Кромѣ обширныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ [illegible] 2000 рабочихъ въ В. 26 фабр. и зав., съ производствомъ на 1030 тыс. р.: 2 пивоваренныхъ, 3 кожевенныхъ, 2 свечныхъ, 2 лѣсо-

пильныхъ, 1 маслобойный и др. Торговли съ Архангельскомъ (лень) и Петербургомъ (сливочное масло, лень). Значительная ярмарка въ январѣ; помѣщается въ спеціальномъ ярмарочномъ домѣ. Отдѣленія банковъ: государственнаго, двухъ частныхъ, 1 земельнаго; городской общественный банкъ, городской ломбардъ. Бюджетъ города (1904): доходъ—172 900 р., расходъ—172 600 руб.; долгъ 353 200 р. — Исторія. В. основана новгородцами; первыя извѣстія о ней относятся къ 1147 г., когда св. Герасимъ заставилъ здѣсь посадить церковью Воскресенія. Въ 1273 г. тверской князь Святославъ Ярославичъ съ союзомъ съ татарами разгромилъ В. и жителей увелъ въ плѣнъ; но въ XIV ст. городъ снова былъ многолюденъ. В. не разъ переходила изъ рукъ новгородцевъ къ московскимъ князьямъ и обратно. Шемяка отдалъ В. въ удѣлъ ослѣпленному Василію Темному, послѣ чего В. навсегда осталась за Москвою. Іоаннъ Грозный не разъ бывалъ въ В., ок. 1568 г. прожилъ въ ней около 2½ лѣтъ и думалъ сюда перенести свою резиденцію. Когда установились торговыя сношенія съ Англіей и Голландіей черезъ Бѣлое м., В. стала складочнымъ пунктомъ товаровъ, какъ идущихъ за границу, такъ и получаемыхъ оттуда по Сѣв. Двинѣ; черезъ В. шелъ также путь въ Сибирь. Здѣсь жило не мало иностранцевъ, составлявшихъ особую слободу—фрязиновую. При Ѳедорѣ Алексѣевичѣ В. была зачислена въ число степенныхъ намѣстническихъ городовъ. Послѣ основанія Петербурга значеніе В., какъ торговаго пункта, пало. Петръ I нѣсколько разъ посѣщалъ В.; въ домѣ, гдѣ онъ останавливался, въ 1885 г. открытъ музей. Въ 1708 г. В. приписана къ Архангелогородской губ., въ 1719 г. назначена провинціальнымъ городомъ той же губерніи; въ 1780 г. образовано Вологодское намѣстничество изъ 3 провинцій: Вологодской, Великоустюжской и Архангельской; въ 1796 г. В. назначена губ. городомъ Вологодской губ.—Вологодскій уѣздъ занимаетъ юго-зап. уголъ Вологодской губ., на границѣ съ Новгородской и Ярославской губ. Это самый маленькій уѣздъ въ губерніи, въ немъ 5306,5 кв. в. (552 778 дес.), что составляетъ всего 1,5% пространства губерніи. Поверхность уѣзда ровная, наиболѣе высокая часть его служитъ водораздѣломъ между притоками Шексны (басс. Волги), Кубенскаго оз. и Вологды (басс. Сѣв. Двины). Судоходная р. Сухона съ Вологодой, Кубенское оз. составляетъ часть сѣв.-вост. границы уѣзда. Много болотъ. Почва въ сѣв. части уѣзда суглинистая, на Ю—дерново-подзолистые суглинки. Вмѣстѣ съ гор. В., 204 100 жит. (1911 г.). На 1 кв. в. 38,5 жит. Населеніе великорусское (99,5%) и православное. Вологодскій у. земледѣльческій. Хозяйство находится преимущественно въ рукахъ крестьянъ: имъ принадлежатъ 49,1% территоріи уѣзда въ надѣлѣ, затѣмъ они составляютъ главный контингентъ частныхъ владѣльцевъ. Подъ пашней 19,6%, подъ лугами и пастбищами—33,7, лѣсами—41,3; остальные 5,4%—неудобныя земли. Кромѣ культуры основныхъ хлѣбовъ—ржи и овса,—развито льноводство. Скотоводство и маслодѣліе развиваются. Многіе уходятъ на заработки (землекопы, плотники, печники и др.). Изъ кустарныхъ промысловъ развиты кружевной, кожевенный, сапожный, изъ мѣстныхъ—рыболовство (Кубенское оз. и въ рѣкахъ) и лѣсной промыселъ. Фабрикъ и заводовъ (не считая гор. В.) въ уѣздѣ 116, съ 1263 рабочими и производствомъ на 1200 тыс. р.; болѣе крупные: 2 лѣсопильныхъ, кожевенные и маслодѣльные заводы. Въ 1911 г. было 190 начальныхъ школъ (въ т. ч. 95 земскихъ и 82 церк.-приход.) и 1 сел.-хоз. По смѣтѣ уѣзднаго земства на 1907 г. доходы и расходы исчислены въ 269 100 р.; на содержаніе земскаго управленія 17 600 р., на народное образованіе—59 300 р., на медицину—70 000 р.

Вологдинъ — псевдонимъ Павла Владиміровича Засодимскаго (см.).

Вологодская губернія принадлежитъ къ сѣв. полосѣ Европ. Россіи; расположена между 58°30′ и 64°45′ сѣв. ш. и 38°20′ и 60°0′ в. д., граничитъ съ губерніями: съ С—Архангельской и Олонецкой, съ З—Новгородской, съ Ю—Ярославской, Костромской, Вятской и Пермской; на В Уральскій хр. отдѣляетъ ее отъ Тобольской губ. В. губ. тянется широкой полосою съ Ю3 къ СВ на протяженіи 1200 вер. По размѣрамъ своимъ В. губ. занимаетъ второе (послѣ Архангельской) мѣсто среди губерній Европ. Россіи.—Площадь ея равна 353 882 кв. в. (402 718 кв. км.) или 36 864 тыс. дес. (по учету 1905 г.—34 939 643 дес.). Эта территорія крайне неравномѣрно распредѣлена по 10 уѣздамъ: Устьсысольскій у. (вост. часть губ.) занимаетъ 148 755 кв. в. или 42% всей губ., Яренскій—51 005, далѣе идутъ Сольвычегодскій, Никольскій, Вельскій, Тотемскій, Кадниковскій, Велико-Устюгскій, Грязовецкій (6901) и Вологодскій (5306 кв. в.).—Поверхность. Юго-зап. и средняя части В. губ.—волнистая равнина, изрѣзанная рѣчными долинами; междурѣчныя пространства часто заняты болотами. Береговыя террасы при р. Сухонѣ, въ «опокахъ» (въ 60 вер. выше г. Устюга Вел.), достигаютъ 85 м. выс. н. ур. рѣки. Вост. часть этой половины губ. лѣсиста, на Ю3 она бѣднѣе лѣсомъ. Сѣв.-вост. часть губ. (вост. часть Устьсысольскаго у.) примыкаетъ къ Уральскому хр., отдѣльныя вершины котораго превышаютъ 3000 ф. или 1000 м. (Мань-котъ, Ниничуръ, Енгалы-чаалъ). Отъ Урала на З отдѣляются вѣтви («пармы»), достигающія мѣстами большей высоты, чѣмъ самый хребетъ (горы Толъ-пось—5540 ф., Сабля—5140 ф.). Парма Иджидъ, перейдя на лѣв. берегъ Печоры, носитъ названіе Брусяныхъ горъ. Тиманскій кряжъ, идущій на С до Ледовитаго океана, начинается въ В. губ. Пармы частью поросли сосновыми и кедровыми лѣсами. Вершины Урала и пармъ не достигаютъ снѣговой линіи, хотя нерѣдко на вершинахъ снѣгъ не успѣваетъ растаять за лѣто. Предѣлъ лѣсной растительности 1500—1800 ф. (450—550 м.).—Въ геологическомъ отношеніи В. губ. въ зап. своей части—до Тиманскаго хр.—занята отложеніями ледниковаго періода. Болѣе древнія породы выступаютъ въ вост. части. Гнейсы, граниты и кристаллическіе сланцы (архейская эра)—на Уралѣ, по зап. склонамъ котораго встрѣчаются о-ва глинистыхъ сланцевъ и кварцитовъ, принадлежащіе силурійской эпохѣ; известняки и мергели Тимана, а также нефтеносный песчаникъ по р. Ухтѣ принадлежатъ девонской эпохѣ. Выходы известняка каменноугольнаго періода встрѣчаются на Тиманѣ, Уралѣ, по Сѣв. Двинѣ и на Печорѣ, Пермскіе известняки—на З по р. Уфтюгѣ, близъ Тотьмы, въ уу. Вел.-Устюгскомъ, Сольвычегодскомъ и Яренскомъ. Здѣсь изстари добывается соляной растворъ (Тотьма). Выходы юрскихъ отложеній по Сѣв. Двинѣ, Вычегдѣ и ея прт. Виледи и Сысолѣ; на берегахъ послѣдней, близъ вятской границы, найдены и фосфориты. Кромѣ упомянутыхъ выше ископаемыхъ въ В. губ. встрѣчаются свинцовыя и желѣзныя руды и брусяной камень (въ Устьсысольскомъ у.), алебастръ и известняки по Сѣв. Двинѣ, Уфтюгѣ и на Кубенскомъ оз.—Воды. Озеръ много, но за исключеніемъ Кубенскаго (на 3 губ., площадь 382 кв. в.), Синдорскаго (въ Яренскомъ у., 90 кв. в.) и Донты (въ Устьсысольскомъ у., 50 кв. в.), всѣ они незначительны. Рѣкъ насчитывается до 4500. За исключеніемъ крайняго СВ, принадлежащаго бас-

...ну Печоры, и полосы вдоль южной границы—волжескаго бассейна, большая часть губ. орошается Сев. Двиною и ея многочисленными притоками, среди которыхъ болѣе значительные: Сухона съ Кокшенгой, Юмою и Лузой (всѣ рѣки—составляющаго Сѣв. Двину), Вымью (100 в. отъ устья) на 800 в., и Кельмами, Сысолой и Вымью, Вагу, Кубина (прт. оз. Кубенскаго). Печора орошаетъ СВ губ. на протяженіи 470 в. средняго своего теченія (вся суходоница), ея притоки: Ылычъ и Ижма (на 179 в. верхняго теченія), Уфтюгъ (верховья). Изъ рѣкъ волжскаго бассейна въ В. губ. берутъ начало ни въ ней протекаютъ въ своихъ верховьяхъ Унжа, Ветлуга, Малома (прт. Вятки) и др.—Климатъ В. губ. суровый, континентальный: средн. годовая темп. колеблется между+2,5° (на Юз) и—4° (на СВ—въ непосредственномъ краѣ. По многолѣтнимъ метеорологическимъ наблюденіямъ среднія темпер.:

	Температура.				
	Сѣв. вт.	Вост. з.	Большая.	Зимняя.	Лѣтн.
Вологда . . .	30°14	40°2	—4°,46	—12°,6	17°,2
Устюгъ-Великій .	40°14	40°13	—2°,1	—15,4°	+18,8°
Устюгъ-уѣзд. . .	40°4°	50°2	—2°,2°	13,3°	+16,8°

Осадковъ въ В. губ. выпадаетъ отъ 300 до 500 мм., болѣе всего въ іюлѣ и августѣ.—Населеніе. Вологодскій край, въ древности Заволочье, изстари населенъ былъ чудью заволоческою. Изъ русскихъ первые проникли туда новгородцы; ими были основаны города Вельскъ, Вологда, Устюгъ (XII ст.). Тогда же проникло въ край и христіанство, окончательно утвердившееся въ XIV ст., когда св. Стефанъ Пермскій крестилъ жившихъ по Вычегдѣ зырянъ. Съ паденіемъ Новгорода Вологодскій край перешелъ къ Москвѣ, но долго еще сохранялъ свое колоніальное устройство; здѣсь продолжали господствовать мѣстные именитые люди Строгановы. Съ открытіемъ торговыхъ сношеній съ Зап. Европой черезъ Архангельскъ и съ покореніемъ Сибири, Вологодскій край сильно развился, какъ какъ черезъ него шли пути на С къ Бѣлому морю—по Сухонѣ и Сѣв. Двинѣ, и на В—въ Сибирь. Съ открытіемъ для Россіи Балтійскаго моря, архангельская заграничная торговля пала, скоро былъ оставленъ и путь черезъ Вологду въ Сибирь, вслѣдствіе чего край сталъ приходить въ упадокъ. Вновь онъ сталъ развиваться съ проведеніемъ ж. д. на С къ Архангельску и Котласу и на В на Вятку. Къ 1910 г. въ В. губ. было 1651200 жит. (794400 муж. и 856800 жен.), въ т. ч. 71800 въ городахъ, остальные размѣщены по 14722 друг. населеннымъ пунктамъ. На 1 кв. в. приходится 4,7 жит.; рѣже Вологодской въ Европ. Россіи заселена только Архангельская губ. (0,6 жит. на 1 кв. в.). Населеніе распредѣлено по В. губ. крайне неравномѣрно: густота населенія падаетъ отъ 103 къ СВ: гуще всего заселены самые маленькіе по площади уѣзд.: Вологодскій (32,5) и Грязовецкій (17,3), рѣже всего—самые обширные: Яренскій (1,2) и Устюжскій (0,8 жит.). Въ Вологдѣ 31900 жит., въ Устюгѣ Великомъ 13500, въ остальныхъ городахъ менѣе 10 тыс., всего же менѣе въ Яренскѣ (1200 жит.). Селенія В. губ. небольшія, болѣе крупныя—на СВ, въ уѣздахъ, населенныхъ зырянами: въ Устьсысольскомъ у. въ среднемъ приходится 190 жит. на 1 поселокъ, въ Яренскомъ—127, въ остальныхъ 8 русскихъ уѣзд.—по 103 жит. Великороссы составляютъ 91,4% всего населенія. На СВ живутъ жители зыряне, которыхъ по переписи 1897 г. было 114900 д. или 8,5% (въ уѣзд. Яренскомъ—69%, Устьсысольскомъ—92,0%). За немногими исключеніями (0,11%) все населеніе губ. православное; старообрядцы встрѣчаются въ уѣзд. Устьсысольскомъ, Сольвычегодскомъ и Грязовецкомъ. Крестьяне составляютъ 95,3% населенія, дворяне—всего 0,6%; въ Европ. Россіи меньше дворянъ только въ Вятской губ. (0,3%). Грамотные составляютъ 32,8% среди мужч. и 6,7—среди женщ., обоего пола—19,1%; соотвѣтствующія цифры по Европ. Россіи 32,6, 13,7 и 22,9%.—Земледѣліе (1906). Изъ 34939643 д. учтенной земли находилось въ частномъ пользованіи 1479924 д. (4,2%), въ пользованіи крестьянъ—3699372 д. (10,5%), казенной—28526157 д. (81,7%), удѣльн. 1135673 д. (3,3%) и церковной (церкви и др.)—97117 д. (0,3%). Во владѣніи крестьянъ (надѣльн. и собств. земли) было 1430630 д. Отъ 60 до 75% крестьянскихъ хозяйствъ (смотря по мѣстности) имѣютъ купленную землю; у дворянъ—248794 д. (въ зап. части губ.). Укрѣпили землю (законъ 18 іюня 1910 г.) къ 1 янв. 1912 г. 12090 крестьянъ-домохозяевъ или 5,2%. Стремленіе къ личному землевладѣнію среди крестьянъ слабѣе въ 3 губ. Европ. Россіи—въ Архангельской (4,0%), Пермской и Вятской (по 3,4%).—Хозяйство населенія. 89,8% населенія В. губ. занимается сельскимъ хозяйствомъ и связанными съ нимъ промыслами, обрабатывающей промышленностью—всего 3%, остальные—торговлей и др. Полевое хозяйство болѣе развито въ юго-зап. уѣзд., Грязовецкомъ, Вологодскомъ и Кадниковскомъ. Урожаи большей частью обезпечиваютъ населеніе хлѣбомъ; благодаря обилію кормовыхъ площадей развито скотоводство, маслодѣліе и сыроваріе. Пріемы хлѣбопашества примитивные; господствуетъ трехполье, но встрѣчается и травосѣяніе. Въ лежащихъ на В уѣзд. Вельскомъ, Тотемскомъ, Никольскомъ и Велико-Устюгскомъ земель, годныхъ для полеводства, меньше; 84% площади ихъ покрыто лѣсами. Здѣсь трехполье уступаетъ переложно-подсѣчному хозяйству; хлѣба своего не хватаетъ, скотоводство слабѣе развито. Въ крайнихъ сѣв.-вост. уѣзд.—Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьсысольскомъ—лѣса занимаютъ около 93% площади, много болотъ, подъ культурой не болѣе 1%. Полеводство возможно только на высокихъ мѣстахъ; заморозки здѣсь бываютъ среди лѣта (въ іюлѣ). Сравнительно земледѣліе и скотоводство развиты въ Сольвычегодскомъ у.; въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ населеніе живетъ, главнымъ образомъ, охотой, лѣсными, рыбными и др. промыслами. Хлѣба своего здѣсь никогда не хватаетъ. Всего въ 1910 г. подъ посѣвами въ В. губ. было 643 тыс. дес., подъ лугами 782 т. д. Культивируются рожь, овесъ, ячмень, яров. пшеница, горохъ, картофель, ленъ, отчасти конопля, въ Кадниковскомъ у. ячмень (40 дес.). Всѣ продукты, получаемые отъ полеводства, потребляются на мѣстѣ, кромѣ овса и льна (волокна), которые вывозятся по жел. дор. и водой въ Архангельскъ и Петербургъ. Производительныхъ хлѣбовъ въ среднемъ за 10 лѣтъ (1901—10) получено 16744 тыс. пд., около 10,6 пд. на душу; недостающій хлѣбъ частью замѣняется картофелемъ и овсомъ, большею же частью привознымъ хлѣбомъ съ Волги и отчасти съ востока по Котласъ-Вятской ж. д. Скота въ 1911 г. было: лошадей 212 тыс. (въ т. ч. 185 т. рабочаго возраста), крупнаго рогатаго 720 тыс. гол., овецъ 486 тыс., свиней 59 тыс. Въ юго-зап. части губ. содержатъ молочный скотъ для переработки молока на масло (отчасти и сыръ). Въ западной части число безлошадныхъ хозяевъ достигаетъ мѣстами 40%, безкоровныхъ—15%; въ вост. уѣзд., гдѣ лошади необходимы для лѣсныхъ работъ, безлошадныхъ хоз. 12%, столько-же и безкоровныхъ.—Промыслы. Лѣса въ В. губ. занимаютъ 29415 тыс. дес. (ок. 80% площади губ.), изъ нихъ 28,6 милл. дес. принадлежитъ казнѣ. Ежегодный приростъ древесной массы—до 9 милл. куб.

саж.; на мѣстныя нужды идетъ около 1,2 милл. куб. саж., сбывается за предѣлы губ. 6,6 милл. куб. саж., остальное остается неиспользованнымъ. На 103 губ., въ раіонѣ Кубенскаго оз., благодаря удобству сплава къ Петербургу, лѣса эксплоатируются болѣе, чѣмъ слѣдовало бы, и они рѣдѣютъ; изъ южной окраины губ. лѣсной матеріалъ сплавляется, большею частью, роскышью, къ Волгѣ, Сѣв. Двинѣ по ихъ притокамъ. Лѣса по Печорѣ и Мезени почти не эксплоатируются за недостаткомъ рабочихъ рукъ. Въ Вельскомъ и Сольвычегодскомъ уу. развито смолокурение. Охота на лѣсныхъ звѣрей и птицъ развита особенно въ сѣв.-вост. частяхъ губ. среди зырянскаго населенія. Бьютъ, главн. образ., бѣлокъ, зайцевъ, горностаевъ, лисицъ, куницъ, хорьковъ, медвѣдей, лосей, волковъ, рябчиковъ, тетеревей и куропатокъ. Добыча охоты за 1910 г. оцѣнивалась: звѣриная—229 тыс. р., отъ птицъ—71 тыс. р.; съ уменьшеніемъ звѣрей и птицъ этотъ промыселъ падаетъ. Рыболовство особенно развито на Кубенскомъ оз., по Сѣв. Двинѣ (сигъ, нельма, стерлядь), для отправки живьемъ въ Петербургъ, и на Печорѣ (чиръ, нельдь, омуль, сигъ, нельма), откуда рыба въ соленомъ и замороженномъ видѣ отправляется на уральскіе заводы. 82% земледѣльческихъ хозяйствъ имѣютъ подсобные промыслы. Часть мужского населенія уходитъ на сторону: изъ юго-зап. уу. въ столицы и подстоличныя губерніи (плотники, печники, конопатчики и др.), изъ придвинской части губ.—въ Архангельскъ на лѣсопильные заводы и на сельско-хозяйственныя работы въ верхнее Поволжье. Кустарные промыслы: подѣлки изъ дерева (повсюду въ губ.), кружевной—въ юго-зап. части (до 30% всего жен. населенія), рѣзьба и подѣлки изъ кости и рога; въ гор. Устюгѣ Великомъ истари распространены производства чеканное по серебру (чернь) и сундучное. Разрабатываются известковый камень и алебастръ по р. Уфтюгѣ, на Кубенскомъ оз. и по рр. Сухонѣ и Сѣв. Двинѣ, брусяной камень высокаго качества—на Печорѣ изъ горы Вай, сбывается на уральскіе заводы; добыча соли въ Тотемскомъ и Яренскомъ уу., добыча и плавка желѣзной руды на югѣ Устьсысольскаго у. (2 завода) носятъ характеръ заводской промышленности. Добыча нефти (по р. Ухтѣ) пока еще носитъ характеръ пробнаго буренія.—Фабрикъ и заводовъ, не обложенныхъ акцизомъ въ 1910 г., въ Б. губ. было 1088, главн. образ., мелкія заведенія. Болѣе значительныя: льнопрядильныя и полотняная фабрики въ Устюгскомъ у., лѣсопильные заводы въ Вологодскомъ, Кадниковскомъ и Тотемскомъ уу., кожевенные въ гор. Вологдѣ и Великомъ Устюгѣ и Вологодскомъ у., писчебумажныя фабрики въ Кадниковскомъ и Устюгскомъ уу., 2 желѣзодѣлат. и чугунолит. въ Устьсысольскомъ у., стекольный въ Кадниковск. у. Фабрикъ и заводовъ, обложенныхъ акцизомъ, было 11, съ 242 рабочими; на 6 винокуренныхъ заводахъ выкурено спирта 144 025 вед. (40°), на 3 пивоваренныхъ—178 127 вед. пива, меда и дрожжей, на 2 спичечныхъ выдѣлано 736 милл. шт. спичекъ. Болѣе промышленныя части В. губ.—Юз уѣзды (Волог., Кадник. и Грязов.) и Придвинье (Устюгск. у.).—Торговля вывозная ведется съ Архангельскомъ (лѣсъ, ленъ, продукты сухой перегонки дерева), Петербургомъ и Москвою (сливочное масло, отчасти идущее за границу, овесъ, пушной товаръ, дичь, рыба, полотна, произведенія кустарей); желѣзо и чугунъ вывозится на нижегородскую ярмарку, соленая и сушеная рыба въ Пріуралье. Мѣстная торговля состоитъ, главн. образ., въ скупкѣ продуктовъ охоты (дичь и пушнина), рыболовства и мелкой промышленности (сухой перегонки дерева, лѣсоподѣлочной, кустарной) и въ сбытѣ населенію привозныхъ товаровъ (хлѣбъ, мануфактура, бакалея и т. п.). Прежде мѣстная торговля сосредоточена была на ярмаркахъ, которыхъ по губ. насчитывалось болѣе 100; въ настоящее время, съ развитіемъ пароходства и приближеніемъ края къ желѣзнымъ путямъ, ярмарки сильно пали, и торговля ведется постоянными предпріятіями, сосредоточенными въ городахъ, на станціяхъ ж. д. и пристаняхъ. Сохранили еще значеніе ярмарки въ Вологдѣ, Устюгѣ Великомъ, Лальскѣ (Устюгск. у.—ленъ, пакля, невыдѣланная кожа), Грязовцѣ (ленъ, рыба, подѣлки изъ дерева, мануфактура), Яренскѣ (мануфактура, бакалея, кожи), Устьсысольскѣ (пушнина, дичь, кожи, коровье масло). Спирта въ 1910 г. потреблено 727 812 вед. (по 0,45 вед. на 1 жит., въ Россіи въ среднемъ 0,60 вед.).—Пути сообщенія. Водными путями В. губ. богата. Рѣки, системы центральнаго водняго пути губ., Сѣв. Двины, въ верховьяхъ своихъ близко подходятъ къ притокамъ Волги и Печоры, вслѣдствіе чего истари установился рядъ сообщеній между этими бассейнами посредствомъ «волоковъ», по которымъ перетаскивались нагруженныя суда. Впослѣдствіи важнѣйшіе волоки замѣнены были искусственными водными путями; такъ, Сѣв. Двина системой герц. Вюртембергскаго соединена съ Волгой и Балтійскимъ бассейномъ; на В прт. Вычегды (сист. Сѣв. Двины) Сѣв. Кельтьма была соединена въ первой половинѣ XIX ст. Сѣв.-Екатерининскимъ каналомъ (18 вер. дл.) съ р. Южн. Кельтьмой, впадающей въ Каму (сист. Волги); нынѣ путь этотъ заброшенъ, и каналъ заплылъ. Волоки на СВ губ. продолжаютъ еще поддерживать сообщеніе между системами рр. Сѣв. Двины и Печорой, между Печорой и Камой. Въ послѣднее время поднятъ вопросъ о непрерывномъ водномъ сообщеніи между Сѣв. Двиной (Вычегда, Мылва), Печорой (Сѣв. Мылва и Илычъ) и Обью, верховья притока которой, Сосьвы недалеки отъ истоковъ Илыча (прт. Печоры). За исключеніемъ сплавныхъ путей, дѣйствующихъ только весною, въ 1910 г. въ В. губ. было 5773 в. водныхъ путей, изъ нихъ: только сплавныхъ—1121 в., судоходныхъ только по теченію—1530 в., въ обѣ стороны—3122 в., въ т. ч. пароходныхъ—2268 в.—Жел. дор. (1911)—687 в., ихъ 3: Москва-Архангельскъ и С.-Петербургъ-Вятка, обѣ касающіяся только юго-зап. края губерніи, и Вятка-Котласъ, врѣзывающаяся въ среднюю часть губерніи до устья р. Вычегды. Грунтовыхъ дорогъ—6020 в., въ т. ч. только 32 в. шоссировано и 7 в. мощеныхъ (1910). Многія проселочныя дороги, проходящія по топкимъ мѣстностямъ, доступны въ лѣтнее время только верхомъ или на полозьяхъ.—Медицина. Въ 1909 г. въ В. губ. было 78 больницъ на 1957 кроватей, въ т. ч. 1 психіатрическая на 502 вроваті; врачей 90 (въ т. ч. 10 жен.), остального медицинскаго персонала 566 чел. (236 жен.); аптекъ—13. Въ 35 в. отъ гор. Тотьмы—Леденскія минеральныя воды (соляныя), устроенныя, но мало посѣщаемыя.—Народное образованіе (1910). Муж. и жен. гимназій и прогимназій 12 съ 3255 учен. (880 м. и 2375 д.), 1 реальное уч. (352 уч.); духовныхъ семинарій и училищъ—8, съ 1726 учен. (1068 м. и 658 д.), педагогическихъ 12 съ 667 уч. (536 м. и 131 д.), сел.-хоз. школъ 2, съ 35 уч., ремесл. и техн. 4, съ 251 уч. (219 м. и 32 д.). Начальныхъ школъ въ 1911 г. было: вѣд. народн. просвѣщ. 863, съ 40 205 уч. (29 681 м. и 10524 д.), вѣд. правосл. исповѣд.—776, съ 26 907 уч. (19 525 м. и 7382 д.), друг. вѣдомствъ 6, съ 626 уч. (330 м. и 296 д.); всего начальныхъ школъ 1645, съ 67 738 уч. (49 536 м. и 18 202 д.).—Земскія учрежденія

[illegible] въ В. губ. въ 1870 г. Расходы губ. и уѣзд. [illegible] въ 1871 г. составляли 3·5 тыс. р., въ 1887 г.—9·8 тыс. р., въ 1899 г.—38·0 тыс. р.; въ [illegible] народное образованіе 806 тыс. р. (въ 1887 г. 146 тыс. р.), на медицину—121·4 тыс. р. (2·9 тыс. р.). Въ среднемъ земствъ въ 1899 г. израсходовали на народное образованіе: губ.—9·5 % общей суммы своихъ расходовъ, уѣздныя—25·1 %, на медицину 6·6 — 11·1 %, уѣздныя — 29·1 %. — См. «Военно-санит. обзор. В. губ.»; «Вологод. сборн.» (I—V), Степановскій, «Вологод. сборник»; «Изв. геолог. комитета» за 1890—91 гг. Изданія Вологодскаго земства (къ началу 1911 г.): «Мат. для оцѣнки земель В. губ.», т. I, «Грязовецкій у.» (М., 1903); II—«Вологодскій у.» (Вологда, 1907); III—«Тотемскій у.» (ib., 1908—09) и IV—«Вельскій у.» (ib., 1909) и рядъ изданій: общаго экономическаго [illegible] 12, не оцѣнка недвижимыхъ имуществъ (кромѣ вышеуказанныхъ) — 15, по текущей статистикѣ—11; начиная съ 1904 г. выходитъ «Сел.-хоз. обзоръ В. губ.», по 2 вып. въ годъ. См. еще А. Свитковъ, «Ботаническое изслѣдованіе заливныхъ луговъ въ долинахъ Сѣв. Двины и Вычегды» (В., 1889); «Къ характеристикѣ почвъ Устьсольскаго у.» (изд. 4-е, уѣздн. зем., Уст. Вел., 1897); «Почвенная карта Грязовецкаго у.».

Вологодская епархія. До учрежденія В. епархіи сѣв.-зап. районъ ея входилъ въ составъ новгородской, а южн. и вост.—въ составъ ростовской епархіи. Въ 1492 г. новгородскій архіеп. Геннадій уступилъ пермской епархіи Вологду, и архіереи стали именоваться пермскими и вологодскими. Въ 1589 г. каѳедра была перенесена въ Вологду, и архіереи стали именоваться вологодскими и великопермскими. Съ 1788 г. вологодскимъ архіереямъ усвоенъ титулъ вологодскихъ и великоустюжскихъ, въ 1888 г.—вологодскихъ и тотемскихъ. Въ 1868 г. учреждено тотемское викаріатство; въ 1898 г. [illegible] его открыто великоустюжское викаріатство. Въ 1909 г. учреждена каѳедра второго викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія «вельскаго». Въ 1907 г. въ В. епархіи было соборовъ и церквей 956; при церквахъ состояло протоіереевъ и священниковъ—857, діаконовъ и псаломщиковъ—1110; часовенъ и молитвенныхъ домовъ — 1412. Монастырей—22: 18 мужскихъ и 4 женскихъ; въ мужскихъ—211 монаховъ и 80 послушниковъ; въ женскихъ—57 монахинь и 220 бѣлицъ.

Володарка — м-ко Кіевской губ., Сквирскаго у., при р. Роси, лѣтописный Володаревъ. До проведенія жел. дорогъ лежалъ на важномъ торговомъ пути изъ Волынской губ. къ Одессѣ. Теперь торговое значеніе В. упало. 4590 жит. (евреевъ- 2079).

Володарь Глѣбовичъ—кн. минскій, [illegible] сынъ Г. Всеславича, первый изъ кн. минскихъ. [illegible] имя князя о немъ относится къ 1159 и 1161 гг., когда онъ воевалъ съ Рогволодомъ, кн. друцкимъ, и Всеславомъ, кн. полоцкимъ. Ливонская хроника Арндта упоминаетъ о какомъ-то В., кн. полоцкомъ, почти современникѣ В. Глѣбовичу. [illegible] В. изображается одним изъ [illegible] ихъ государей своего времени: кромѣ Полоцка, онъ владѣлъ землями на Двинѣ до самаго устья ея и южною частью Чудской земли. По разсказу хроники, онъ уступилъ нѣмцамъ всю южную Ливонію, [illegible] онъ хотѣлъ отнять ее у нихъ, но умеръ, отправляясь въ походъ (1214).

Володарь Ростиславичъ—кн. перемышльскій, сынъ кн. тмутараканскаго Ростислава, [illegible] Владиміра Мономаха. [illegible] Послѣ [illegible] Василька В. сжегъ Давидовъ городъ Всеволожъ (1098), подступилъ къ самому Владиміру, заставилъ Давида [illegible] изъ [illegible] Василька; затѣмъ В. разбилъ кн. Святополка. Когда [illegible] на насмѣшливыя [illegible] [illegible] Ростиславичъ, [illegible] [illegible] на помощь хана половецкаго Белака, князь-[illegible] на голову разбили венгровъ, положивъ ихъ на мѣстѣ, [illegible] [illegible] 40 тыс. (1099). Въ 1101 г. В. воевалъ съ Польшей; въ 1119 г. ходилъ съ венграми на грековъ и возвратился съ великимъ богатствомъ; въ 1122 г. былъ взятъ въ плѣнъ поляками и выкупленъ братомъ. Ум. въ 1124 г. Одна изъ дочерей В. была женою греческаго царевича Леона, сына имп. Алексѣя Комнена.

Володиміровы, также Владиміровы и Володимировы, русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XV в. и разгвѣтившійся съ начала XVI в. на нѣсколько отдѣльныхъ вѣтвей. Изъ нихъ утверждены на древнемъ дворянствѣ двѣ вѣтви: первая, происходящая отъ Семена Васильевича, В., испомѣщеннаго въ 1648 г., записана въ VI ч. род. кн. Тамбовской губ.; вторая вѣтвь происходитъ отъ новгородца, участника польской войны 1654—1656 гг. Ивана В. и его сына Максима Ивановича, испомѣщеннаго за службу отца въ Шелонской пятинѣ, записана въ VI ч. род. кн. Псковской губ. Другія двѣ вѣтви В., восходящія къ концу XVII в. и записанныя по Владимірской и Новгородской губ., записаны въ III и II чч. род. кн. *В. Р—въ.*

Володиміровъ, Владиміръ Михайловичъ—юристъ, ген.-лейтенантъ (1840—1910). По окончаніи курса въ военно-юридической академіи слушалъ лекціи въ университетѣ св. Владиміра. Состоялъ профессоромъ военно-юридической академіи по каѳедрѣ военно-уголовнаго судопроизводства. Въ 1874 г. издалъ курсъ по этому предмету. Съ 1879 до 1889 г. состоялъ редакторомъ «Журнала гражданскаго и уголовнаго права», издававшагося с.-петербургскимъ юридическимъ обществомъ, гдѣ помѣстилъ рядъ статей, въ томъ числѣ: «Объ отмѣнѣ приговоръ, вошедшихъ въ законную силу по русскому праву» (1878, № 3); «Реформы предварительнаго слѣдствія» (1881, № 1); «Судебные уставы и заключеніе обер-прокурора по дѣламъ Мельницкихъ и Свиридова» (1884, № 5); «А. Ф. Кистаковскій и его ученые труды» (1885, № 5); «Положеніе судовъ и судей за 25 лѣтъ» (1889, № 9). Въ 1904—1909 гг. былъ гласнымъ спб. городской думы.

Володиславъ, Владиславъ — галицкій бояринъ. По смерти Романа Мстиславича (1205), при которомъ В. былъ въ изгнаніи, В. возвратился въ Галичъ. По его совѣту галичане пригласили къ себѣ князей сѣверскихъ, Владиміра и Романа Игоревичей. Владиміръ Игоревичъ, однако, не только не оправдалъ честолюбивыхъ надеждъ В., но хотѣлъ казнить его. В. бѣжалъ въ Венгрію и при помощи венгровъ посадилъ на галицкій столъ младенца Даніила, сына Романа. Сдѣлавшись опекуномъ малолѣтняго князя (1211), В. удалилъ изъ Галича Даніилову мать, намѣревался забрать всю власть въ свои руки, но явился король венгерскій Андрей, и В. съ оковами отправленъ былъ въ Венгрію. Братья В. подняли на Галичъ князя туровскаго, принятаго Мстиславомъ Удалымъ, который въ 1212 г. и занялъ Галичъ. Между тѣмъ В. успѣлъ склонить венгерскаго короля на свою сторону: онъ назначилъ В. намѣстникомъ Галицкаго княжества, дань съ части венгерскаго

войска (1213). Мстиславъ бѣжалъ въ Пересопницу, а В. вошелъ въ Галичъ и тамъ «вокняжися и сѣде на столѣ». Мстиславъ подналъ на В. польскаго короля Лешка, который, разбивъ В., предложилъ руку своей дочери сыну Андрея, Коломану, съ тѣмъ, чтобы посадить послѣдняго на галицкомъ столѣ. Венгерскій король захватилъ В. и отправилъ его въ заточеніе, въ которомъ онъ и умеръ.

Володкевичъ, Николай Николаевичъ—педагогъ. Род. въ 1860 г. Получивъ естественно-историческое образованіе, читалъ въ кіевскомъ унив. лекціи по исторіи химіи, теоретической химіи и химическому анализу. Состоитъ директоромъ женскаго коммерческаго училища въ Кіевѣ. Главные его труды: «Опытъ изслѣдованія высшихъ душевныхъ способностей у дѣтей школьнаго возраста» (въ «Матеріалахъ по коммерческому образованію»; нѣм. переводъ въ журн. «Zeitschr. f. pädagog. Psychologie, Pathologie u. Hygiäne»); «Задачи педагогической дѣятельности» и «О принципахъ, которые должны быть положены въ основу преподаванія естествознанія въ средней школѣ» («Педагогич. Мысль», 1904—05); «Къ вопросу о реформѣ преподаванія математики» (Кіевъ, 1910); «Курсъ практическихъ занятій по физикѣ для среднеучебныхъ заведеній» (Кіевъ, 1910).

Володковскіе—дворянскій родъ, происходящій отъ Тараса Аврамовича Ненада, бурмистра нѣжинскаго (1681), но записанный Герольдіею въ V ч. род. кн. Черниговской губ., отъ родоначальника, полкового есаула Андрея Васильевича В. (1734).—См. В. Л. Модзалевскій, «Малороссійскій Родословникъ» (Кіевъ, 1908).

В. Р—въ.

Володушка—см. Бунлейрумъ (VIII, 599).

Володша Строловичъ — псковскій посадникъ, прославившійся во время войны съ нѣмцами по поводу убіенія ими пятерыхъ псковскихъ пословъ въ с. Опочнѣ. Особенно успѣшны были военныя дѣйствія В. въ 1343 г., когда онъ, по словамъ лѣтописца, повоевалъ нѣмецкія села около Медвѣжьей Головы, не сходя съ коня въ продолженіе пяти дней и пяти ночей. На обратномъ пути изъ этого похода онъ былъ настигнутъ вдвое большимъ отрядомъ нѣмцевъ, вступилъ съ ними въ бой и одержалъ полную побѣду, потерявъ не болѣе 17 человѣкъ.

Володькова Дѣвица—с. Черниговской губ., Нѣжинскаго у., жит. 7120; 3 православныхъ церкви, кирпичн. и винокурен. заводы, земская школа, сельская библіотека.

Воложинъ—м-ко Виленской губ., Ошмянскаго у. Въ XVI ст. принадлежало кн. Воложинскимъ. Правосл. церковь, католич. костелъ, зданіе бернардинскаго м-ря, синагога, 2 школы, суконная фабр. Жит. 4534 (1897); евреевъ 2452. Въ 1804—92 гг. здѣсь находился извѣстный еврейскій іешиботъ (талмудическая академія).

Воложка—названіе множества рукавовъ и протоковъ по Волгѣ, какъ въ ея дельтѣ, такъ и по теченію.

Волока, уволока (Wloka) — главная поземельная мѣра въ древней Литвѣ и Польшѣ. В. были четырехъ родовъ: В. литовская, В. польская, старая и новая, и В. хелминская; раздѣленіе ихъ на морги, шнуры, пренты и локти вездѣ одинаково. Литовская В. равна 19,56123 русскимъ десят.; польская старая В. равна 16,13477 русскимъ десят.; польская новая В. равна 15,37440 русскимъ десят., хелминская В. равна 16,3130 русскимъ десят.

Волока, волокуша, волочуга, волочнянка—особое приспособленіе для перевозки, очень распространенное въ сѣв. и сѣв.-вост. губерніяхъ, и состоящее изъ длинныхъ (3¼—4 арш.) жердей березовыхъ стволовъ, выкопанныхъ изъ почвы съ частью корней («кокорко»), соединенныхъ между собою, въ разстояніи ¾ арш. отъ корней, деревянною поперечной — перечней (Чердинскій у. Пермской губ.), длиною около 1—1¼ арш. и толщиною 2—3 в. Въ жерди или лѣсины, какъ въ оглобли, впрягается лошадь, концы же ихъ волочатся по землѣ, на подобіе санныхъ полозьевъ. На перечнѣ укрѣпляется плетенный изъ вѣтвей, или берестяной, кузовъ для помѣщенія клади, или же на кокорки кладутъ сучья и вѣтви и на нихъ уже кладь. Чаще всего В. употребляется для вывозначенія бревенъ изъ первобытнаго лѣса—волока, гдѣ нѣтъ никакихъ дорогъ, и нельзя ѣздить на колесахъ. Съ этою цѣлью перечня посрединѣ имѣетъ отверстіе для вставки вертлюга съ шлиной, длиною 6—7 в., къ нижней оконечности котораго, имѣющей ушки, привязывается верёвкой — гайтаномъ—вывозливаемое бревно.

Волокита—проволочка, въ особенности въ примѣненіи къ судопроизводству; затѣмъ вся вообще совокупность невыгодныхъ для тяжущихся условій, проистекающихъ отъ несовершенства судоустройства и судопроизводства. По мѣрѣ того, какъ Московское государство стремилось сосредоточить въ центральныхъ пунктахъ разнородныя дѣла изъ сферы мѣстнаго суда и расправы, умножались обрядности и неразлучная съ ними медленность производства. По всякому почти судебному дѣлу приходилось ѣздить въ Москву, такъ какъ мѣстные воеводы рѣшали дѣла только самыя незначительныя. Къ этому присоединялась сбивчивость въ правилахъ о подсудности, такъ какъ одно и то же дѣло могло начаться въ разныхъ приказахъ, въ одномъ—по подсудности отвѣтчика, въ другомъ—по свойству самаго дѣла; не было притомъ опредѣленныхъ правилъ о порядкѣ инстанцій. Злоупотребленія сторонъ и судовъ находили опору въ несовершенствахъ судоустройства и законодательства. Отсюда возникала знаменитая московская В., съ которой тщетно боролись московскіе государи. По «Судебнику» 1550 г. обвиненный истецъ платилъ отвѣтчику пробетей и В. три деньги за день процесса. Особенное развитіе пробети и В. получили въ Уложеніи Алексѣя Михайловича. Ихъ платилъ всякій, отъ кого произошло замедленіе процесса: истецъ, отвѣтчикъ, поручители, приказные люди, судьи, даже третейскій судья, несправедливо рѣшившій дѣло. Исчислялись они по днямъ процесса, не исключая и праздничныхъ (съ 1685 г.), а для судей—по днямъ проволочки, учинившейся по ихъ винѣ. Противъ судебной В. были направлены и указы Петра Великаго отъ 21 февраля 1697 г. о введеніи слѣдственнаго порядка въ гражданское судопроизводство и 5 ноября 1723 г. о формѣ суда. Вплоть до реформы 1864 г. В. составляла язву нашихъ судебныхъ порядковъ. Составители судебныхъ уставовъ, характеризуя дореформенное судопроизводство, въ 25 пунктахъ перечисляютъ недостатки его; почти въ каждомъ изъ нихъ можно найти условія, благопріятствовавшія процвѣтанію В. Особенно выдаются въ этомъ отношеніи слѣдующія указанія: 1) существованіе различныхъ порядковъ судопроизводства: а) общаго, б) четырехъ главныхъ и в) шестнадцати особенныхъ; 2) неопредѣлительность законовъ о подсудности; 3) продолжительность и разнообразіе сроковъ на явку въ судъ и на подачу тяжущимися бумагъ и жалобъ; 4) допущеніе неограниченнаго числа такихъ бумагъ; 5) недостатокъ правилъ сокращенному судопроизводству для дѣлъ простыхъ и малоцѣнныхъ; 6) совер-

полное отсутствіе правилъ о порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній въ случаѣ неявки отвѣтчика; 7) неопредѣленность порядка подачи частныхъ прошеній и жалобъ; 8) неопредѣленность судебныхъ инстанцій; 9) исполненіе рѣшеній волостей, а не судомъ, присутствіе мѣстныхъ лицъ на сходкахъ, и установленіе для исполненія дѣлъ ряда инстанцій. По тяжебнымъ дѣламъ о недвижимыхъ имѣніяхъ профессоръ В. высказывались съ обвиненіемъ въ полную оправданной стороны по 6 коп. на день, считая со времени начатія по день рѣшенія дѣла, со включеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней: по прочимъ же дѣламъ по 3 коп., но за вчинаніе исковъ по дѣламъ уже рѣшенныхъ—по 6 коп. Профессоръ В. высказывались и тогда, когда отвѣтчикъ былъ обвиненъ не во всемъ искѣ. Отъ взысканія ихъ освобождались какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ по дѣламъ крестьянъ, мурзъ, татаръ, мордвы, чувашъ и черемисъ. Примѣры В. въ XVIII в. приведены у К. Побѣдоносцева («Историческія изслѣдованія и статьи», СПБ., 1876).

Волокна растеній (*химико-техн.*). Изъ всѣхъ видовъ и сортовъ клѣтчатки наиболѣе изучена клѣтчатка, образующая В., а между ними—З. хлопка (см. ниже, Волокнистыя вещества). Тѣ свойства, которыя принадлежатъ этому послѣднему, очень часто переносятся на всѣ другіе виды клѣтчатки, что можетъ приводить иногда къ неточнымъ обобщеніямъ. По возможности очищенныя, какъ при бѣлѣніи отъ постороннихъ веществъ, В. хлопка представляютъ удѣльный вѣсъ около 1,45 и во всѣхъ своихъ частяхъ содержатъ золу, количество которой достигаетъ 0,2%. В. хлопка удерживаетъ при обыкновенной комнатной температурѣ около 6—7% гигроскопической влажности. Она лишь очень медленно выдѣляется, и то не до конца, въ сухой пустотѣ и вполнѣ выдѣляется только при температурѣ 105°. В. хлопка лучше большинства другихъ видовъ волокнистыхъ веществъ и клѣтчатки сопротивляется дѣйствію растворовъ ѣдкихъ щелочей (ѣдкаго кали и ѣдкаго натра) даже послѣ дѣйствія хлора въ присутствіи воды. Такіе способы употребляются при обѣлѣніи писчебумажной массы, пряжи и ткани изъ растительныхъ волоконъ. Примѣненіе при этомъ растворы не оказываютъ никакого дѣйствія на хлопчатобумажную массу, даже при значительномъ нагрѣваніи; но они измѣняютъ В. льна, эспарто и даже льна, ибо растворъ щелочи послѣ дѣйствія хлора обращаетъ часть упомянутыхъ видовъ волоконъ въ растворимые продукты. При болѣе высокихъ температурахъ, какъ, напр., при кипяченіи подъ давленіемъ (которое употребляетъ писчебумажная фабрика и большинство клѣтчатки, переходящей этимъ путемъ въ растворимые продукты, выражается очень ощутительно потерею вѣса, и нѣтъ сомнѣнія, что при этомъ растворяются не подмѣси, а сама клѣтчатка. Хлопокъ, какъ сказано, наименѣе подвержемъ подобному измѣненію. Дѣйствіе крѣпкихъ растворовъ щелочей при обыкновенной температурѣ на хлопокъ было впервые изучено Мерсеромъ. Отъ дѣйствія раствора ѣдкаго натра [illegible] 1,25—1,28 при обыкновенной температурѣ [illegible] измѣняется В. разбухаетъ, сокращается по [illegible] и становится прозрачнымъ. Мерсеровская [illegible] бумага, которая образована сильнымъ [illegible] чтобы удалить избытокъ щелочи, [illegible] не можетъ [illegible] нѣкоторую часть ея. Для [illegible] ѣдкаго натра на В. хлопка представляетъ наименьшая [illegible] при температурѣ раствора, а именно [illegible] температурѣ [illegible] Для растворовъ [illegible] наибольшая обыкновенная температура воздуха. Съ другой стороны, болѣе жидкіе растворы оказываютъ дѣйствіе при обыкновенной температурѣ, реагируютъ при охлажденіи. Дѣйствіе хлорнаго цинка въ крѣпкомъ водномъ растворѣ сходно съ дѣйствіемъ ѣдкихъ щелочей. Сѣрная кислота разбавленная водою до уд. в. 1,35, соляная кислота уд. в. 1,3 и крѣпкая соляная кислота постепенно измѣняютъ В. при обыкновенной температурѣ и лишаютъ ихъ своего начальнаго сцѣпленія по длинѣ, такъ что В. распадаются, становятся хрупкими и лишаются крѣпости. Съ другой стороны, дѣйствіе этихъ кислотъ на В. состоитъ въ ихъ отвердѣваніи и сопровождается линейнымъ ихъ сокращеніемъ. Это находитъ примѣненіе для полученія твердой пропускной бумаги, долженствующей выдерживать значительныя давленія. В., подверженныя дѣйствію холодной крѣпкой соляной кислоты, отчасти растворяются, но наибольшая часть ихъ переходитъ въ рыхлое состояніе, при чемъ сохраняются многія остальныя характерныя свойства, присущія первоначальной массѣ. Продуктъ этотъ былъ изслѣдованъ Жираромъ и названъ имъ «гидроцеллюлозой», «гидроклѣтчаткой» въ знакъ того, что это вещество онъ считаетъ соединеніемъ клѣтчатки съ водою $2C_6H_{10}O_5 + H_2O$. Практическое примѣненіе этого распаденія В. посредствомъ дѣйствія кислотъ представляетъ процессъ, которому подвергаютъ то шерстяное тряпье, которое содержитъ В. хлопка, для того, чтобы освободить шерсть отъ хлопка и др. Такое освобожденіе шерстяныхъ волоконъ производится при изготовленіи такъ назыв. «искусственной шерсти». Послѣ очистки смѣшаннаго тряпья его погружаютъ въ сильно разбавленную сѣрную кислоту, удаляютъ избытокъ раствора и затѣмъ высушиваютъ въ горячей камерѣ. Растительныя вещества подвергаются распаденію, клѣтчатка легко удаляется или выпадаетъ изъ шерстяного тряпья, которое притомъ не измѣняется. Здѣсь должно упомянуть о двухъ промышленныхъ примѣненіяхъ дѣйствія сѣрной кислоты на В. хлопка. Если непроклеенную бумагу, особенно же состоящую изъ чистыхъ отбѣленныхъ хлопковыхъ волоконъ, погрузить въ сѣрную кислоту, разбавленную водою до уд. в. 1,65—1,5, и быстро и вполнѣ промыть водою, то она обращается въ такъ называемую пергаментную бумагу. Затѣмъ на реакціи между клѣтчатковыми волокнами и сѣрною кислотою основано полученіе глюкозы. Отбѣленныя В. растворяютъ въ крѣпкой кислотѣ, нагрѣвъ растворъ, разбавляютъ водою и кипятятъ, затѣмъ удаляютъ сѣрную кислоту посредствомъ осажденія мѣломъ и выпариваютъ растворъ. Полученный продуктъ есть глюкоза. Реакція хлора и др. видовъ волоконъ растеній съ хлорной кислотой еще болѣе энергична и ведетъ къ образованію весьма замѣчательнаго ряда измѣненныхъ веществъ: клѣтчатки или пироксилина, коллоксилина и весьма пироксилинъ. Сильнѣйшее ѣдкое кали или очень крѣпкій растворъ смѣси ѣдкихъ натра и кали при нагрѣваніи совершенно уничтожаетъ В. растеній, превращая клѣтчатку въ щавелевую кислоту. Подмѣси смолистыя, инкрустирующія вещества, зачатки и др. часто сопровождаютъ В. и клѣтчатку, очень мало измѣняются отъ дѣйствія щелочныхъ растворовъ, что и даетъ одинъ изъ пріемовъ для отдѣленія волокнистой, сопровождающихъ В. растеній. Сѣрнокислоокисленной соли и сѣрной кислоты при нагрѣваніи кислотъ бываетъ В. и сожигаетъ клѣтчатка на смѣсь углекислаго газа и окиси углерода, можно пользоваться въ нѣкоторыхъ случаяхъ техническихъ анализовъ. Но при обыкновенной тем-

пературѣ В. растеній, а именно клѣтчатка, въ нихъ содержащаяся, не растворяются или не измѣняются даже смѣсью бертолетовой соли съ азотною кислотою (Шульце), что можетъ служить для отдѣленія подмѣшанныхъ или съ клѣтчаткою соединенныхъ (ее проникающихъ, какъ въ сложныхъ видахъ В. и вообще въ растеніяхъ) веществъ. Вообще чистое В. растеній, состоящее изъ клѣтчатки, отличается чрезвычайною относительною прочностью сравнительно со многими другими веществами, встрѣчающимися въ растеніяхъ.

В. хлопка въ отношеніи чистоты глубоко отличаются отъ другихъ растительныхъ В.; посторонних веществъ, кромѣ клѣтчатки, въ нихъ очень мало, и простая механическая обработка и бѣленіе хлопка даютъ чистое клѣтчатое В., между тѣмъ ленъ, пенька, дерево и другія растительныя вещества освобождаются отъ неклѣтчатыхъ подмѣсей лишь послѣ ряда сложныхъ процессовъ. При этомъ должно ясно отличать длинныя, собственно прядильныя В., могущія давать пряжу и ткани, отъ В. бумажной массы, куда требуются болѣе короткія В. Ленъ и хлопокъ могутъ быть считаемы типическими представителями первыхъ, а В. дерева и соломы—вторыхъ. Наибольшею бѣлизною и неизмѣнностью отъ дѣйствія воды, воздуха и различныхъ вліяній (наибольшею механическою прочностью) отличается В., наиболѣе освобожденное отъ всего посторонняго, а потому основными прядильными веществами или В. растеній служатъ только длинныя В., какъ у льна и хлопка, ибо послѣ отдѣленія по возможности всѣхъ подмѣсей, удаляемыхъ при бѣленіи (дѣйствіемъ щелочей, хлора и др. сильныхъ дѣятелей, измѣняющихъ неклѣтчатку), они все же остаются въ видѣ длинныхъ трубокъ. Многія же иныя прядильныя вещества, напр. джутъ и пенька, не выдерживаютъ окончательной отбѣлки, то-есть распадаются на отдѣльныя короткія В., не могущія дать крѣпкой пряжи. Такія волокнистыя вещества примѣняются въ «суровомъ» видѣ, образуя «суровыя ткани», обладающія своеобразнымъ цвѣтомъ и уже далекія отъ того, чтобы представлять чистую клѣтчатку. Поэтому изученіе В. съ химико-технической стороны сводится на знакомство съ природою тѣхъ естественныхъ сочетаній В. клѣтчатки съ неклѣтчаткою, которыя встрѣчаются въ дѣйствительности. Въ этомъ отношеніи полезно прежде всего узнать, что нынѣ можно отличать три сорта сочетаній клѣтчатки съ неклѣтчаткой: 1) адиноцеллюлозу или покровныя образованія или воскообразныя клѣтчатыя образованія, 2) пектоцеллюлозу или клѣтчатыя образованія съ подмѣсью веществъ, обладающихъ пектиновыми свойствами, и 3) лигноцеллюлозу или клѣтчатку съ древесиннымъ образованіемъ. Примѣрами первыхъ служитъ кожица листьевъ и пробка, вторыхъ—ленъ и пенька и третьихъ—масса древесины и В. джута. Въ практикѣ, изъ В. растеній примѣняются исключительно только два послѣдніе класса волокнистыхъ образованій. На основаніи изслѣдованій Гуго Мюллера средній составъ В., высушенныхъ на воздухѣ, для нѣкоторыхъ обыкновенныхъ видовъ есть слѣдующій:

	Сѣмя хлопка.	Двусѣмянодольныя.			Односѣмянодольныя.	
		Волокна дубл.			Стебли.	
	Хлопокъ.	Ленъ.	Конопля.	Джутъ.	Эспарто.	Ржаная солома.
Клѣтчатка	91,35	81,99	77,13	63,76	48,25	47,69
Воска	0,49	2,37	0,20	0,38	2,07	1,93
Водяго экстракта	0,50	3,62	6,29	1,00	10,19	10,05
Влаги	7,00	8,60	8,74	9,86	9,38	11,38
Золы	0,12	0,70	2,87	0,88	3,72	3,20
Неклѣтчатки	—	2,72	6,07	24,32	28,39	26,75

Не входя въ разсмотрѣніе всѣхъ пріемовъ, примѣняемыхъ для полученія чистыхъ прядильныхъ В., мы остановимся только на химическихъ отношеніяхъ примѣняемыхъ для освобожденія В. отъ сосѣдняхъ съ ними или ихъ проникающихъ тканей и веществъ. Въ общемъ, всѣ способы, примѣняемые для освобожденія и очищенія растительныхъ волоконъ, основываются на вышеуказанныхъ свойствахъ чистыхъ волоконъ клѣтчатки, представителемъ которыхъ служатъ волокна отбѣленнаго хлопка. Они отъ слабыхъ растворовъ щелочей, отъ воды и растворовъ солей, напримѣръ, мыла, не измѣняются не только при обыкновенной температурѣ, но даже и до 150° въ закрытыхъ котлахъ и въ растворѣ или вовсе не переходятъ, или переходятъ въ ничтожно малыхъ количествахъ, а всякія подмѣси и все то, что, составляя неклѣтчатку, проникаетъ клѣтчатку волоконъ или находится съ нею въ соединеніи, претерпѣваетъ измѣненіе. Оно совершается еще полнѣе подъ вліяніемъ растворовъ сѣрнистой кислоты и сѣрнисто-кислыхъ солей, которыя не дѣйствуютъ на клѣтчатку, а неклѣтчатку переводятъ въ растворимыя вещества, легко отмываемыя отъ клѣтчатки. Но и помимо столь энергическихъ дѣятелей, какъ кислоты, щелочи и нѣкоторыя соли, волокна клѣтчатки освобождаются отъ всего, что должно назвать неклѣтчаткою, при помощи дѣйствія воды, воздуха, бактеріальныхъ измѣненій и вообще естественныхъ дѣятелей, всюду разсѣянныхъ, какъ видимъ въ процессѣ лугового бѣленія и вымочки льна, пеньки и джута, которые всѣ основаны на томъ, что клѣтчатка волоконъ болѣе стойка, чѣмъ всѣ иныя вещества, вмѣстѣ съ нею встрѣчающіяся. То же начало сравнительной прочности клѣтчатки дѣйствуетъ и при хлорномъ бѣленіи, а также и тогда, когда обработку волокнистыхъ веществъ ведутъ при помощи пропусканія тока чрезъ соленую воду, въ которой погружено волокнистое вещество, потому что и здѣсь развивающійся хлоръ или кислородъ сперва обращаютъ свое дѣйствіе на постороннія вещества и лишь послѣ того на клѣтчатку, такъ какъ клѣтчатка сама по себѣ не есть вещество абсолютно неизмѣнное во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ, и такъ какъ она легко можетъ окисляться и переходить иными способами въ растворимое и вообще нестойкое состояніе, то всѣ вышеуказанные пріемы освобожденія или выдѣленія В. клѣтчатки должно продолжать лишь до опредѣленнаго предѣла, который указывается условіями дѣла и опытомъ.

Волокнистыя (или прядильныя) **вещества**. — Подъ названіемъ «волоконъ» или В. вещества, какъ прядильнаго матеріала, разумѣютъ тонкія и болѣе или менѣе прямыя тѣла удлиненной формы, изъ которыхъ немалая особой механической обработки—прядѣнья—можно получать одинарныя нити или пряжу, черезъ соединеніе же нитей между собою получаются ткани. Въ природѣ прядильныя волокна находятся въ царствѣ животныхъ и въ царствѣ растеній, волосы, служащіе наружнымъ покровомъ многимъ животнымъ; весьма тонкія нити, выпускаемыя личинками нѣкоторыхъ насѣкомыхъ; волоски, покрывающіе плоды и семена извѣстныхъ сортовъ растеній; наконецъ, части стеблей, коры, листьевъ — все это представляетъ прядильный матеріалъ. Однихъ растительныхъ волоконъ, годныхъ для прядѣнья, насчитываютъ болѣе 400 названій. Но такъ какъ степень выгодности технической обработки волокна обусловливается большею или меньшею дешевизною добыванія его изъ естественныхъ продуктовъ и степенью способности воспринимать послѣдующую обработку, а между тѣмъ только очень ограниченное число волоконъ отвѣчаетъ въ удовлетворительной мѣрѣ обоимъ этимъ условимъ имѣетъ, то, въ дѣйствительности, прядильныхъ матеріаловъ, пользующихся промышленнымъ значеніемъ, весьма немного. Наиболѣе важными изъ нихъ слѣдуетъ считать: хлопокъ, ленъ, пеньку, джутъ, шерсть и шелкъ; новозеландскій же ленъ, китайская крапива, остъ-индская и манильская пенька и др. уже въ значительно меньшемъ употребленіи. Подъ хлопкомъ или хлопчатой бумагой подразумѣваютъ нѣжный пухъ, покрывающій сѣмена растенія, называемаго хлопчатникомъ (Gossypium) изъ семейства мальвовыхъ (Malvaceae), воздѣлываемаго по преимуществу въ очень теплыхъ странахъ, хотя съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ оно разводится и въ умѣренной полосѣ до 40 — 45° сѣв. ш. Отдѣленныя отъ сѣмянъ хлопчатобумажныя волокна представляются подъ микроскопомъ въ видѣ желобчатыхъ ленточекъ, къ концамъ постепенно суживающихся и въ большинствѣ случаевъ винтообразно скрученныхъ. Степень скрученности (характерное свойство хлопка) различна не только у разныхъ волоконецъ, но и по длинѣ одного и того же волокна. Длина послѣдняго мѣняется въ предѣлахъ отъ 12 до 42 мм., наибольшая ширина—отъ 0,01 до 0,04 мм. Льномъ называются волокна, доставляемыя столь извѣстнымъ растеніемъ того же имени, принадлежащимъ къ семейству льновыхъ (Lineae), изъ разновидностей котораго разводится съ этою цѣлью преимущественно такъ назыв. долгунецъ или сѣмянка (Linum usitatissimum vulgare). Лучшая часть льнянаго растенія заключается въ его очень длинныхъ растительныхъ волокнахъ, довольно прочно сопряженныхъ между собою, а равно и съ тѣмъ инымъ строеніемъ и наружной кожицею собственно называемыхъ камедистыхъ волоконъ. Для полученія въ данномъ случаѣ болѣе или менѣе чистаго и расщепленнаго волокна подвергаетъ стебли особому химическому процессу, такъ назыв. мочкѣ, при которой, вслѣдствіе вліянія болотной влаги и размноженія микробовъ, разрушается бродящая связь волоконъ между собою и съ сосѣдними частями растенія, и тѣмъ облегчается выдѣленіе стеблей уже механическимъ путемъ посредствомъ мятья и трепанья, которыя необходимы для отдѣленія прочныхъ волокнистыхъ частей отъ остальныхъ частей растенія, которыя, не имѣя уже прочной связи между собою, отпадаютъ при трепаньѣ. Тѣмъ не менѣе, и послѣ этой операціи мы получаемъ подлинныя же только болѣе мелкіе — цилиндрическіе пучки, а не элементарныя фибры, съ какими приходится имѣть дѣло при прядѣніи хлопка. Длина волоконъ чесанаго льна равняется 30 — 70 стм., діаметра — 0,00—0,23 мм. Элементарныя волокна имѣютъ видъ почти сплошныхъ прямыхъ цилиндрической формы тѣлъ съ тонкими и закругленными концами, которыми они очень плотно прилегаютъ другъ къ другу въ составомъ волокнѣ. При добываніи пеньки, джута, рами и другихъ лубяныхъ волоконъ слѣдуетъ подобнымъ же пріемамъ, какіе практикуются при обработкѣ льнянаго стеблей, получая въ результатѣ тоже пучки волоконъ, а не отдѣльныя волокна. Изъ всѣхъ видовъ шерсти животныхъ наиболѣе примѣненіе въ техникѣ имѣетъ овечья шерсть. Всѣ крайне разнообразныя породы этого вида жвачныхъ, по отношенію къ качествамъ шерсти, можно подраздѣлить на двѣ главныя группы: высшую съ короткими (максимальная дл. 15 стм.), тонкими и извитыми волокнами шерсти, каковы мериносы и облагороженныя овцы, и низшую съ длинными (до 45—55 стм. дл.), толстыми, неизвитыми волокнами, куда слѣдуетъ отнести англійскихъ длинношерстныхъ и южнорусскихъ овецъ. Отдѣльная шерстинка представляется подъ микроскопомъ въ видѣ сплошного цилиндрика, наружный слой котораго образованъ изъ плоскихъ чешуекъ, различно расположенныхъ по отношенію другъ къ другу и сообщающихъ своими болѣе или менѣе выступающими кромками извѣстную шероховатость волосу, которая въ связи съ извитостью и значительной эластичностью послѣдняго обусловливаетъ способность шерсти давать войлочныя ткани. Кромѣ того, форма и расположеніе чешуекъ опредѣляетъ до извѣстной степени и блескъ шерстинки. О размѣрахъ отдѣльнаго волокна слѣдуетъ замѣтить, что вышеприведенныя данныя относятся къ длинѣ вытянутаго волокна, превосходящей длину его въ свободномъ состояніи (извитомъ) въ 1½ — 2½ раза, толщина діаметра наичаще измѣняется между 0,025—0,070 мм. Самое цѣнное В. вещество — шелкъ, представляющій тончайшія нити, выпускаемыя червячкомъ тутоваго шелкопряда (Bombyx mori) для образованія вокругъ себя тонкостѣнной яйцеобразной оболочки—кокона; внутри ея онъ превращается въ куколку, а спустя 2 — 3 недѣли изъ куколки выходитъ бабочка, которая размягчаетъ коконъ имѣющейся у нея внутри жидкостью и, продѣлывая отверстіе, вылетаетъ наружу. Для устраненія обусловливаемой этимъ порчи шелка, коконы умерщвляютъ, т.е. умерщвляютъ куколокъ, заключающихся въ коконахъ, тѣмъ или иначе нагрѣвомъ воздухомъ или паромъ. Затѣмъ слѣдуетъ сортировка коконовъ и размотка шелка, состоящая въ распутываніи шелковинокъ и соединеніи ихъ по нѣсколько въ общую нить; въ результатѣ получается такъ назыв. сырцовый шелкъ. Выпускаемая шелковичнымъ червемъ ниточка достигаетъ болѣе 3000 м. дл., при толщинѣ отъ 0,015 до 0,026 мм.; подъ микроскопомъ представляется сплошной, съ нѣсколько сплюснутымъ сѣченіемъ, и представляетъ въ соединеніи съ остальными частями коконъ. Всякій прядильный матеріалъ, за исключеніемъ шелка, для приданія механическимъ путемъ въ пряжу или нить, долженъ пройти черезъ одинъ разъ операцію, значеніе которыхъ состоитъ въ предварительномъ распредѣленіи волоконъ въ общемъ направленіи или между собою и расположеніи по одному направленію въ одной нити. Въ естественномъ ви-

ненія и уравненіи полученныхъ лентъ черезъ повторное суммированіе ихъ по длинѣ и растягиваніе или разрѣженіе матеріала; 3) въ дальнѣйшемъ утоненіи лентъ и преобразованіи ихъ въ родъ рыхлой нити, въ такъ назыв. предпряжу или ровницу, путемъ слабаго скручиванія, а равно и въ утоненіи этой послѣдней; 4) наконецъ, въ полученіи окончательнаго продукта пряжи черезъ совмѣстное примѣненіе вытягиванія и болѣе или менѣе сильнаго кручепія. Прядильный матеріалъ подвергается, ради успѣшнаго хода перечисленныхъ операцій, еще предварительной обработкѣ, состоящей въ сортировкѣ, очищеніи и разрыхленіи волокнистой массы. Образованіе шелковой нити достигается такъ назыв. крученіемъ или сученіемъ сырдоваго шелка, при которомъ изъ 2 — 3 и болѣе сырдовыхъ нитей изготовляются посредствомъ различнаго скручиванія ихъ между собою разные сорта сученаго шелка. Качества, которыми руководствуются при оцѣнкѣ прядильныхъ волоконъ, суть: длина, тонина, крѣпость, эластичность или упругость, растяжимость и гибкость, мягкость и нѣжность (шелковистость), цвѣтъ, блескъ, гигроскопичность, наконецъ, однородность всей массы въ отношеніи этихъ качествъ и чистота ея. Длинныя волокна при прочихъ равныхъ условіяхъ требуютъ, для образованія пряжи извѣстной крѣпости, меньшаго скручиванія, чѣмъ короткія. Такъ, льняная пряжа крутится вообще слабѣе хлопчатобумажной; пряжѣ изъ длинной шерсти сообщается менѣе крученія, чѣмъ пряжѣ изъ короткой. Кромѣ того, длина волокна вліяетъ и на другое важное качество пряжи—ея гладкость: чѣмъ длиннѣе волокна, тѣмъ рѣже встрѣчаются на протяженіи нити ихъ кончики, а, слѣдовательно, нить выходитъ глаже. Разумѣется, въ тѣхъ случаяхъ, когда, напротивъ, отъ послѣдней требуется извѣстная шероховатость, какъ, напр., отъ бумажной пряжи, идущей на бумазею, или шерстяной, предназначаемой на сукна, предпочтительнѣе коротковолосый матеріалъ. Изъ двухъ нитей одинаковой толщины прочнѣе спряденная изъ большаго числа волоконъ (на видъ она всегда нѣсколько толще другой). Понятно поэтому, что, чѣмъ тоньше прядильное волокно, тѣмъ легче получить изъ него тонкую и въ то же время крѣпкую пряжу. Волокна хлопчатника по тонинѣ превосходятъ всѣ остальныя В. вещества, за исключеніемъ шелка, а потому ни изъ одного матеріала нельзя выпрясть такихъ тончайшихъ нитей, какія изготовляются изъ хлопка. Бо́льшая тонина волокна сопровождается обыкновенно и другими качествами—большею шелковистостью и гибкостью. Крѣпость волокна, т.-е. сопротивленіе, оказываемое имъ разрывающему усилію, обусловливаетъ прочность пряжи и ткани, и, слѣдовательно, большая крѣпость повышаетъ достоинство прядильнаго матеріала. Свойство волокна принимать болѣе или менѣе скоро свой прежній видъ по прекращеніи дѣйствовавшаго усилія (упругость) очень цѣнно, какъ потому, что помогаетъ ему, во время переработки въ пряжу и ткани, выдерживать безъ вреда для себя разнаго рода толчки и давленія со стороны обрабатывающихъ органовъ, такъ и потому, что свойство это передается и изготовляемой изъ такого волокна ткани. Насколько же важно оно для послѣдней, легко понять изъ того, что только благодаря извѣстной эластичности матеріи одежда наша сохраняетъ въ теченіе болѣе или менѣе долгаго времени свой первоначальный видъ, несмотря на испытываемыя ею постоянно измѣненія формы. Растяжимость (способность растягиваться до извѣстныхъ предѣловъ безъ разрыва) и гибкость, представляя въ отношеніи обработки волокна тѣ же выгоды, что и предыдущее свойство, сообщаются также и ткани, обусловливая большую прочность ея въ носкѣ, и притомъ, чѣмъ сильнѣе развиты въ ней эти качества, тѣмъ покойнѣе и удобнѣе будетъ сдѣланное изъ подобной ткани платье. Особеннаго вниманія въ данномъ случаѣ заслуживаетъ шерсть, волоски которой могутъ растягиваться на 30—50% дл. Свѣтлые цвѣта волоконъ являются, по большей части, признакомъ ихъ высокаго достоинства, хотя есть и исключенія; такъ, очень бѣлый хлопокъ принадлежитъ къ низкимъ сортамъ, и, наоборотъ темносѣрый съ синеватымъ оттѣнкомъ цвѣтъ фландрскаго не мѣшаетъ ему считаться однимъ изъ лучшихъ въ мірѣ льновъ. Во всякомъ случаѣ, болѣе свѣтлыя волокна легче отбѣливаются и красятся. Блескъ и шелковистость прядильнаго матеріала придаютъ большую красоту сработанной изъ него ткани, усиливая яркость красокъ, и присущи, вообще говоря, высокимъ сортамъ волокна. Гигроскопичность или способность болѣе или менѣе скоро, въ томъ или другомъ количествѣ, вбирать или выдѣлять изъ себя влагу, въ зависимости отъ степени влажности воздуха, имѣетъ очень важное значеніе для пряденья. Какъ чрезмѣрная сухость волокна, такъ и влажность, выходящая изъ нормальныхъ предѣловъ, не желательны: первая придаетъ ему большую жесткость и хрупкость, при послѣдней излишне облегчается скольженіе волоконъ другъ возлѣ друга во время процессовъ пряденья. Эти свойства важны также и въ томъ отношеніи, что поглощенная влага можетъ вызвать значительное измѣненіе вѣса прядильнаго матеріала, хотя бы онъ и оставался сухимъ на ощупь, почему при покупкѣ такихъ дорогихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сильно гигроскопичныхъ продуктовъ, каковы шелкъ и шерсть, опредѣляется такъ назыв. нормальный вѣсъ или вѣсъ сухого продукта и содержащаго установленный процентъ влажности. Помимо этихъ общихъ свойствъ, при оцѣнкѣ достоинства волокнистаго вещества необходимо принимать также во вниманіе и степень развитія частныхъ свойствъ, характерныхъ для опредѣленной группы волоконъ. Напр., свойственная исключительно волоскамъ хлопка скрученность около оси и загнутость краевъ имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ пряденья, потому что онѣ помогаютъ отдѣльнымъ волокнцамъ сцѣпляться между собой и тѣмъ увеличиваютъ крѣпость образованной изъ нихъ нити. Поэтому для полученія тонкой и въ то же время крѣпкой пряжи слѣдуетъ выбирать тѣ сорта хлопка, у которыхъ упомянутыя качества наиболѣе развиты. При выборѣ шерсти руководствуются, между прочимъ, степенью извитости волосковъ, представляющей одну изъ важнѣйшихъ особенностей этого волокнистаго вещества. Сильно извитая короткая шерсть (кардная, аппаратная) идетъ преимущественно для суконнообразныхъ издѣлій, т.-е. такихъ тканей, у которыхъ кончики волосковъ, выступающихъ на поверхность, образуютъ послѣ валяньи какъ бы тонкій слой войлока; понятно, что благодаря волнообразнымъ изгибамъ волосковъ легче происходитъ ихъ взаимное сцѣпленіе при свойлачиваніи. На гладкія ткани, напротивъ, болѣе пригодна шерсть слабо извитая, но длинная (гребенная, камвольная).

Волокодержавскій погостъ — вымѣ с. Волокъ, 23 вер. ниже гор. Боровичъ по р. Мстѣ. Въ древности здѣсь оканчивался «волокъ» судовъ, которымъ обходили опасные Боровицкіе пороги, и начинался «великій путь» на Мологу, гдѣ въ XIII—XVI ст. была громадная ярмарка.

Волоколамскій - Успенскій или Иосифо-Волоцкій муж. м-рь—Московской губ., Волоколамского у., въ 18 вер. отъ уѣзднаго города, основ. преп. Іосифомъ въ 1479 г. при Іосифомъ, здѣсь были заточены кн. Вас. Ив. Патрикѣевъ Косой, Максимъ Грекъ, царь Вас. Ив. Шуйскій, отозванный отсюда гетманомъ Жолкѣвскимъ въ Польшу. Нынѣ это одинъ изъ обширнѣйшихъ и богатѣйшихъ русскихъ монастырей. Мощи основателя. Въ библіотекѣ много древнихъ рукописей. Богатая ризница.

Волоколамскъ—уѣздн. гор. Московской губ., при р. Городенкѣ (системы Волги). Ст. жел. дор. Моск.-Винд. 3[illegible] жит. (1910), 7 прих., изъ нихъ св. Варвары и св. Власія—конца XVII ст. Жен. прогимназія, город. училище, 3 начальныя школы; соборная. Городской бюджетъ въ 1904 г. — 12100 руб. Остатки древнихъ укрѣпленій.—Исторія. Въ старину Б. назывался «Волокомъ Ламскимъ» или даже просто «Волокомъ» (особенно въ XVI ст. и у иностранцевъ). Существовалъ уже въ 1135 г. Съ конца XIII ст. одна половина волоколамской волости принадлежала Новгороду, другая—Москвѣ. Въ 1304 г. Іоаннъ Калита отдалъ свою половину волости, вмѣстѣ съ городомъ, кіевскому боярину Родіону Несторовичу, который вскорѣ присоединилъ къ ней и другую половину, отнявъ ее у новгородцевъ. Въ 1345 г. Симеонъ Гордый, женившись на дочери Ѳедора Святославича Дорогобужскаго, отдалъ В. своему тестю. Въ 1371 г. В. выдержалъ трехдневную осаду литовскаго кн. Ольгерда. Вскорѣ послѣ этого В. перешелъ къ Новгороду. Въ 1398 г. Василій Дмитріевичъ вновь присоединилъ его къ Москвѣ и черезъ 10 лѣтъ отдалъ литовскому князю Свидригайлу; когда, въ 1410 г., Свидригайло отъѣхалъ въ Литву, то городъ былъ присоединенъ къ Москвѣ. Въ 1462 г. В. дѣлается самостоятельнымъ удѣломъ, подъ именемъ Волоцкаго княжества». Первымъ волоцкимъ княземъ былъ Борисъ Васильевичъ (1462—1494), ему наслѣдовалъ сынъ его Ѳедоръ Борисовичъ, послѣ смерти котораго (1512) княжество было присоединено Василіемъ III къ Москвѣ. Въ 1606 г. В. былъ занятъ поляками; въ 1613 г. его безуспѣшно осаждалъ Сигизмундъ (мѣсто, гдѣ стояли его полки, до сихъ поръ называется Полки). Въ древности В. былъ очень обширенъ и важенъ въ торговомъ отношеніи для Новгорода, особенно въ періодъ ганзы. Онъ былъ многолюденъ и богатъ еще въ XV ст. Начиная съ XVI ст., В. былъ извѣстенъ болѣе по монастырю Іосифо-Волоцкому. Уѣздн. городомъ В. съ 1781 г.—Волоколамскій уѣздъ—на СЗ Московской губ., съ СЗ примыкаетъ къ Старицкому у., Тверской губ. 2138 кв. вер. (222 715 дес.). Поверхность—слегка всхолмленная равнина (200—250 м. н. у. м.). Почва на С—супесь, на Ю—дерно-подзолистый суглинокъ, мѣстами глина; въ общемъ—малоплодородна. В. у. расположенъ въ верховьяхъ рр. Рузы, Лоби и Ламы (сист. Москвы-рѣки и Волги), Сестра течетъ по границѣ съ Клинскимъ у., всѣ рѣки несудоходны. Въ сѣв. части уѣзда много болотъ и небольшихъ озеръ. Жителей, считая у. гор., въ 1910 г.—104 000. Населеніе великорусское. Изъ 210 тыс. дес. удобной земли: 127 тыс. состоитъ въ надѣлѣ крестьянъ, 77 тыс. въ частномъ владѣніи (по т. ч. 10% — въ аренднымъ, 26% — въ крестьянскомъ); остальныя 6 тыс. дес. принадлежатъ казнѣ и ранѣе учрежденнымъ. Подъ пашней 40,5% площади уѣзда, подъ лугами и выгонами—29,9%, подъ лѣсомъ—25,0%, остальное—неудобныя пространства. Земледѣліемъ занято 56% взрослаго населенія; около 1/3 его вынуждено прибѣгать и къ промысламъ. Культивируются рожь, овесъ, картофель, ленъ (болѣе чѣмъ въ какомъ-либо другомъ уѣздѣ Московской губ.). Скота въ 1911 г. было: лошадей 18 564, крупнаго рогатаго—25 479 гол. Изъ крестьянскихъ хозяйствъ не имѣющихъ взрослаго скота 24,9%, безкоровныхъ—27,1%, безлошадныхъ—30,7%. Изъ мѣстныхъ промысловъ преобладаютъ кустари-ткачи и подѣлыщики изъ дерева, въ отходѣ—плотники. Фабрикъ въ В. у. 195, большею частью—небольшія ткацкія (одѣялъ и бумажныхъ тканей); рабочихъ до 2000 чел. Торговля мѣстная; торговые центры—с. Середа и Ярополь. Уѣздъ пересѣкаетъ Моск.-Винд. жел. дор. на протяженіи 65 вер. 3 зем. больницы; 108 школъ (1911), изъ нихъ: 80 земск., 3 минист., 24 црк.-приход. и 1 частная; при одной минист. школѣ—ремесленные классы; въ с. Катунинѣ—низшая школа скотоводства и молочнаго хозяйства, съ фермой. Земскій бюджетъ 1912 г.: доходъ, какъ и расходъ—277897 р.; на медицину ассигновано 52 т. р., народное образованіе—164 т. р. (59,1% всѣхъ расходовъ); въ 1882 г. % этотъ равнялся 19,7). Кромѣ уѣздн. гор. Волоколамска, въ уѣздѣ замѣчателенъ Волоколамскій Успенскій (Іосифо-Волоцкій) м-рь (см.).

Волоконовка—названіе нѣсколькихъ слободъ Воронежской и Курской губ. Изъ нихъ болѣе значительная В. (Волоконская, Красная), Воронежской губ., Бирючинскаго у., при р. Осколѣ; ст. жел. дор. 5955 жит.; 3 црк., школа; заводы кожевенный, красильные, наточный, восковой и кирпичный; базары и ярмарки. Отпускъ хлѣба (до 1 милл. пд.).

Волокушка: 1) см. Волока; 2) шлейфъ—простое сельско-хозяйственное ручное орудіе, среднее, по работѣ, между работой бороны и катка; употребляется для измельченія мелкихъ комочковъ почвы, выравниванія ея поверхности и собиранія съ ней на пашнѣ живыя, корней и корневищъ сорныхъ травъ, а также для легкаго покрытія высѣянныхъ мелкихъ сѣмянъ, напр. мака. Различаютъ нѣсколько видовъ В.: а) плетянка — деревянная рама, съ поперечными перекладинами, переплетенными гибкими прутьями сплошь или только въ задней части; б) метёлочная—состоящая изъ деревянной рамы-трапеціи, нижняя части, связанныя пучками тонкихъ вѣтвей колючихъ кустарниковъ, прикрѣпляются ремнями къ одной сторонѣ, а верхняя части, пропущенныя подъ вторую сторону, остаются совершенно свободными и при движеніи орудія дѣйствуютъ какъ метла, наметая на высѣянныя сѣмена слой земли; и в) брусчатыя В.—до 10 брусковъ, окованныхъ съ нижней стороны и съ передняго края желѣзомъ, расположенныхъ другъ отъ друга въ 5-дюймовомъ разстояніи и соединенныхъ между собою цѣпью. Усовершенствованный типъ представляетъ шлейфъ Р. Сакка, состоящій изъ бруса (съ сидѣньемъ для рабочаго), въ которомъ можно измѣнять наклонъ передняго края къ почвѣ и соотвѣтственно съ тѣмъ больше надавливать почву или разрыхлять ее.—3) см. Горное дѣло.

Волокушка сѣнная — особое приспособленіе, употребляемое вмѣсто веревокъ для сволакиванія сѣна при укладкѣ въ стога. Состоитъ изъ трехъ рѣшетинъ въ видѣ обыкновенныхъ лѣстницъ, соединенныхъ между собою при помощи желѣзныхъ болтовъ такимъ образомъ, что боковыя могутъ свободными концами приближаться къ рѣшетинѣ и удаляться отъ нея. Между стойками рѣшетинъ, возлѣ нижняго бруска, продѣвается прочный канатъ, оканчивающійся петлями, чрезъ которыя протянуты веревки, прикрѣпленныя однимъ концомъ къ верхнимъ ковцамъ боковыхъ рѣшетинъ, другимъ—къ валькамъ. На послѣдніе надѣваются постромки лошадей.

Волокъ (волоковая дорога) — сухой путь, соединяющій двѣ рѣчныя системы, черезъ который товары и суда волочатъ, т.-е. перевозятъ или переносятъ. В. устраивались также въ обходъ пороговъ на рѣкѣ. Въ древней Руси товары съ одной рѣки на другую перевозились въ особыхъ повозкахъ волочугахъ, а суда при помощи подкладныхъ бревенъ перекатывали до мѣста, откуда возобновлялся путь водой. Въ «Кіевскій» періодъ русской исторіи основнымъ въ торговомъ отношеніи былъ путь изъ «Варягъ въ Грекы», изъ Балтійскаго м. въ Черное (см. Варяжскій путь, IX, 615). Въ южн. своей части, водный путь изъ «Варягъ въ Грекы» встрѣчалъ препятствіе въ днѣпровскихъ порогахъ, которые приходилось обходить волокомъ. Весьма важное значеніе на путяхъ изъ Кіевской Руси на В, на нижнее Поволожье, въ Каспійское м. и въ Заволжскія степи имѣлъ волокъ Волго-Донской, находившійся въ томъ мѣстѣ, гдѣ Донъ ближе всего подходитъ къ Волгѣ (гор. Саркелъ). Съ Днѣпра къ нему вело нѣсколько путей, еще не изученныхъ вполнѣ изслѣдователями (см. Водные пути въ древнее время на Руси, XI, 85). Начиная съ XVIII ст., нѣкоторые изъ старыхъ водныхъ путей, упорядоченные искусственнымъ образомъ, играютъ существенную роль во внутренней торговлѣ государства (Вышневолоцкая, Тихвинская и Маріинская водныя системы, каналъ герц. Вюртембергскаго). Собственно В. сохранили еще нѣкоторое значеніе въ глухихъ мѣстностяхъ, особенно на СВ Европ. Россіи, въ мѣстностяхъ, гдѣ сходятся водные пути басс. Волги (Камы), Печоры и Сѣв. Двины (въ Пермской и Вологодской губ.). Слово В., теряя свое первоначальное значеніе, распространялось на область, прилегающую къ дѣйствительному В., на города, села, лежащія близъ В. Сѣв. Поморье и Двинская область назывались Заволочьемъ, а путь туда—Заволоцкимъ. Иногда «В.» употреблялся въ значеніи лѣсной области.—Ср. Н. П. Загоскинъ, «Русскіе водные пути и судовое дѣло въ до-петровской Руси» и литер. въ ст. «Водные пути».

Волокъ—родъ повозки, употребляемой въ крѣпостной артиллеріи для перевозки тяжестей, преимущественно орудій безъ станковъ или лафетовъ. В. состоитъ изъ рамы, расположенной на желѣзной оси, на которую надѣваются два чугунныхъ колеса (катка). На В. перевозятся средніе тяжести; перевозка совершается на людяхъ.

Волонтеръ (volontaire)—добровольно поступающій на военную службу охотникомъ или вольноопредѣляющимся.

Волонтировка (Бабеи 1-е)—сел. Бессарабской губ., Аккерманскаго у. Жителей 4811.

Волончевскій, Матвѣй-Казиміръ—католическій епископъ тельшевской епархіи (1801—75), много способствовавшій просвѣщенію жмудско-литовскаго народа. Издалъ «Описаніе жемайтской епархіи» (Ziamaicziu Wyskupyste», 1848), составленное имъ первоначально на польскомъ языкѣ, а потомъ уже по-литовски, а также много брошюръ и книгъ духовно-просвѣтительнаго содержанія, кантички, «Библейскую исторію», «Житія святыхъ», «Катехизисъ», «Другъ жмудскихъ дѣтей», «Псалмы Давидовы» и др. Для курляндскихъ католиковъ издано было имъ нѣсколько книгъ на латышскомъ языкѣ. Въ 1873 г. В. написалъ «Pamiętnik domowy, który drukowanym nie będzie»—мемуары, касающіеся, между прочимъ, возстанія 1863 г., къ которому онъ относился отрицательно. Его намѣреніе основать литовскую газету не получило осуществленія. Изъ его трудовъ по этнографіи богаты свѣдѣніями брошюра «Іосифъ Полангенскій» и «Пословицы» (Patarles) жемайтовъ.—Ср. Э. Вольтеръ, «Литовскій катехизисъ Н. Даукша» (СПБ., 1886, стр. 33) и «этнографическая поѣздка по Литвѣ и Жмуди» (СПБ., 1887, стр. 106 и сл.); M. Hryszkiewicz, «Biskupstwo żmujdzkie opisał M. W. Pretożyk» (Краковъ, 1898); Dembski, «Ar v. V. ne buvo vilinsjin lietuvystes» (Чикаго, 1900). *Л. Б.*

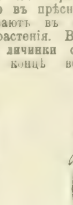
Волопасъ (Bootes)—созвѣздіе сѣв. неба, между 13ч30м и 15ч30м прямого восхожденія и между +10° и +50° склоненія; окружено созвѣздіями Большой Медвѣдицы, Дракона, Геркулеса, Сѣверной Короны, Змѣя, Дѣвы, Волосъ Береники. Принадлежитъ къ созвѣздіямъ Птолемея (см. Созвѣздія). Вмѣстѣ съ Медвѣдицами, обоими Псами и Ориономъ должно считаться «арійскимъ» созвѣздіемъ, не заимствованнымъ грекамиу древнихъ жителей Месопотаміи. В. съ помощью Охотничьихъ Собакъ (Астеріонъ и Хара) гонятъ Медвѣдицъ вокругъ полюса». Названіе созвѣздія производитъ отъ словъ βοῦς (быкъ) и ὠδεύω (гнать): яркія звѣзды Большой Медвѣдицы назывались «быками» (Septem triones). У Гесіода, въ поэмѣ «Труды и Дни», а затѣмъ у нѣкоторыхъ греческихъ миѳографовъ и астрономовъ созвѣздіе называлось Ἀρκτοφύλαξ (стражъ Медвѣдицъ), позже—стражъ медвѣдей или быковъ (Custos Arcti, Bovum). В. отожествляли съ Икаріемъ, убитымъ по легендѣ пастухомъ, при чемъ созвѣздіе Дѣвы изображало Эригону, а Сиріусъ — пса Икарія. Христіанскіе астрономы хотѣли видѣть въ В. библейскаго Немврода—«сильнаго звѣролова передъ Господомъ». Въ католическихъ странахъ созвѣздіе иногда носитъ имя св. Сильвестра.—Въ созвѣздіи 140 звѣздъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ. Самая яркая, первой величины, Арктуръ. Названіе это въ древности давалось и всему созвѣздію. Въ папирусахъ (древніе календари; см. Астрономія, IV, 141) указывался восходъ и заходъ Арктура. Упоминаніе гелическаго восхода Арктура Гесіодомъ доказываетъ, что его «Труды и Дни» написаны около 800 г. до Р. Хр. О спектрѣ и движеніи звѣзды см. Арктуръ (III, 572). Звѣзда β Bootis (3½ величины) носила прежде названіе Nakkar. Двойная звѣзда ε Bootis, 3-й и 6-й величины, оранжевая и голубая (разстояніе 3″) названа В. Струве по красотѣ «pulcherrima». Интересна двойная звѣзда ξ Bootis (желтая и пурпуровая), тройная звѣзда ι и μ Bootis. *В. С.*

Волоса Береники (Coma Berenices)—созвѣздіе сѣв. неба, между 12ч и 13ч20м прямого восхожденія и между −15° и +30° склоненія; окружено созвѣздіями Волопаса, Дѣвы, Льва, Большой Медвѣдицы, Охотничьихъ Собакъ. Птолемей причислялъ звѣзды В. Береники къ созвѣздію Льва. По преданію созвѣздіе названо Кономъ Самосскимъ Беренika, жена Птолемея III Эвергета, посвятила свои волосы Афродитѣ, а когда волосы (πλόκαμος) исчезли изъ храма, придворный астрономъ Коновъ объявилъ, что они взяты на небо. Древніе вавилоняне помѣщали въ этомъ участкѣ небо созвѣздіе Голубя. Нѣкоторые христіанскіе астрономы, путая по созвучію разсказъ о происхожденіи созвѣздія съ легендой о св. Вероникѣ, называли созвѣздіе «терновымъ вѣнцомъ». Созвѣздіе характеризуется тѣсной группой мелкихъ, ровныхъ звѣздъ. Находится вблизи полюса Млечнаго пути. Видимыхъ невооруженнымъ глазомъ звѣздъ — 70. Наиболѣе яркія изъ нихъ 3-й величины. Нѣсколько весьма интересныхъ двойныхъ звѣздъ. Изъ нихъ 42 Comae (нумеръ по каталогу Фламстида) замѣчательна короткимъ періодомъ обращенія—26 лѣтъ. *В. С.*

Волосатиковыя (Gordiacea)—группа червей, систематическое положеніе которыхъ является не вполнѣ опредѣленнымъ. Большей частью ихъ относятъ

къ кишечнымъ червямъ (Nematodes) въ качествѣ особаго подкласса (Nematomorpha); нѣкоторые авторы сближаютъ В. съ кольчатыми червями. В. представляютъ собою длинныхъ нитевидныхъ червей безъ ротовыхъ сосочковъ; ротъ и большая часть кишечника отсутствуютъ; анальное отверстіе существуетъ; задній конецъ у самцовъ раздвоенъ вилообразно; сипункулъ нѣтъ. Подъ наружной кутикулой находится клѣточный субкутикулярный слой. Полость тѣла выстлана эпителіемъ, а частью заполнена соединительной тканью. Нервная система состоитъ изъ глоточнаго кольца съ двумя спинными вздутіями и изъ брюшного нервнаго ствола, проходящаго вдоль всего тѣла; на переднемъ концѣ тѣла существуетъ пара пигментныхъ пятенъ (глазки). Половыя отверстія открываются на задномъ концѣ тѣла; состоятъ изъ многочисленныхъ отдѣльныхъ железъ, подвѣшанныхъ на мезентеріи. Во взросломъ состояніи В. живутъ свободно въ прѣсноводныхъ бассейнахъ. Яйца откладываютъ въ видѣ тонкихъ шнуровъ на водяныя растенія. Выходящія изъ яйца микроскопическія личинки съ вѣнчикомъ шиповъ на переднемъ концѣ вооруживаются

Волосатовъ (Gordius aquaticus), выходящій изъ жука-нерповика (Sirpha atrata).



Личинка волосатика.

при помощи особаго стилета въ тѣло личинокъ водныхъ насѣкомыхъ, каковы личинки мотылей (Chironomus), поденокъ, вислокрылокъ и др. Здѣсь онѣ индицируются и живутъ довольно долго, покамѣстъ не будутъ съѣдены какимъ-нибудь хищнымъ насѣкомымъ. Въ этомъ второмъ хозяинѣ личинка вырастаетъ въ длиннаго червя, а затѣмъ выходитъ изъ него и достигаетъ половой зрѣлости въ водѣ. Сюда относится одно семейство Gordiidae съ нѣсколькими родами. Наиболѣе извѣстный представитель Gordius aquaticus L., обыкновенный волосатикъ, бураго цвѣта до 1 м. дл. (въ діаметрѣ не болѣе 1 мм.), походій на конскій волосъ, встрѣчается очень часто въ стоячихъ и тихо текучихъ водахъ. Весьма распространенное повѣрье о томъ, что волосатикъ можетъ вливаться въ тѣло человѣка, совершенно ошибочно (въ происхожденіи этого повѣрья могло играть роль смѣшеніе съ ремнецомъ — tp. Vellot, «Monographie des Gordiens» («Arch. Zool. Expér.» X, III, 1874); работы Vejdowsky въ «Zeitschr. Wiss. Zool.» tt. 44, 46 и 57; Rauther, «Beitrag z. Kenntnis der Morphologie und phylog. Beziehungen der Gordiiden» «Zeit. Naturw.», t. 40, 1905).

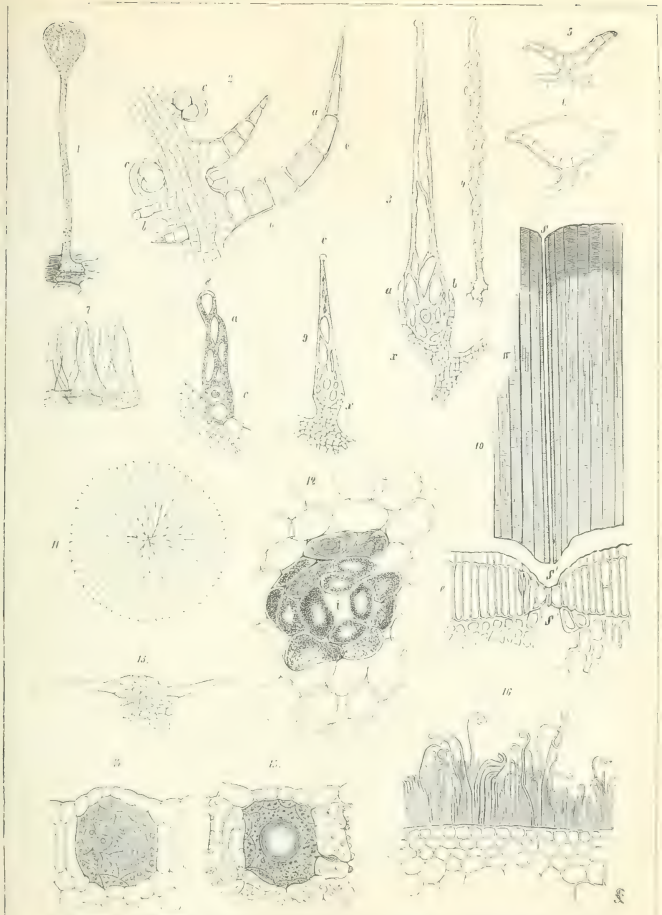
Волосатовы (по Волосатовъ) — русскіе дворянскій родъ, восходящій къ началу XV в. и владѣвшій помѣстьями въ Каширскомъ, Ростовскомъ и Ярославскомъ уу. Въ настоящее время В. значатся по Саратовской и Тамбовской губ., [illegible] родословныя изслѣдованія. *В. Р—въ.*

Волосатость, см. гипертрихозъ (hypertrichosis). — Подъ этимъ названіемъ подразумѣваютъ или чрезмѣрное развитіе волосъ на мѣстахъ кожи, гдѣ они растутъ и въ нормальномъ состояніи, или появленіе ихъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ на такихъ частяхъ кожи, на которыхъ обычно существуетъ только нѣжный, такъ назыв. пушокъ. Но первый случай многіе ученые не называютъ В., а относятъ къ послѣднимъ только случаи появленія густой растительности на необычныхъ для роста волосъ мѣстахъ и различаютъ въ этомъ отношеніи гетерогенію роста волосъ, т.-е. появленіе В. у женщинъ на мѣстахъ, типичныхъ для мужчинъ; гетерохронію роста волосъ, т.-е. преждевременное развитіе ихъ, и гетеротопію, т.-е. появленіе волосъ на мѣстахъ, гдѣ ихъ обыкновенно не бываетъ, при чемъ волосы могутъ занимать или ограниченныя части тѣла, или даже все туловище. Гетерогенія роста волосъ наблюдается, конечно, только у женщинъ. У нихъ далеко нерѣдко приходится встрѣчать бороду и усы. Гетерогенія можетъ обнаружиться въ трехъ формахъ: при первой, по достиженіи климактерическаго возраста появляются, въ особенности на подбородкѣ, длинные и толстые волосы; вторая форма относится всего чаще къ брюнеткамъ, у которыхъ пушокъ на верхней губѣ темнѣетъ и дѣлается болѣе длиннымъ; наконецъ, при третьей формѣ развивается настоящая борода и усы. Такихъ примѣровъ описано не мало. Гетерохронія роста волосъ выражается преждевременнымъ развитіемъ ихъ. Всего замѣчательнѣе гетеротопія роста волосъ, т.-е. появленіе ихъ на необычныхъ мѣстахъ. Ограниченная В., какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ, можетъ встрѣчаться въ различныхъ мѣстахъ, но чрезвычайную загадку для врачей и антропологовъ должна представлять общая В., примѣромъ которой для женщинъ можетъ считаться знаменитая Юлія Пастрана, а мужчинъ — Адріанъ Евтихіевъ и находившійся при немъ мальчикъ Ѳедоръ, 6-ти лѣтъ. Кожа и заросшее волосами лицо подобныхъ людей приближаетъ ихъ къ звѣриному типу, почему ихъ и прозвали «людьми-собаками» (Hundemenschen) или «лѣсными людьми» (Waldmenschen). Какъ у Евтихіева, такъ и у Ѳедора длинные и гладкіе волосы покрываютъ лобъ, носъ и уши. Относительно общей В. полагаютъ, что она представляетъ сохранившійся эмбріональный волосной покровъ (lanugo foetalis), который составляетъ въ утробный періодъ большую часть покрововъ, т.-е. что она есть своего рода задержка развитія. Эккеръ и Брандтъ, защищающіе этотъ взглядъ, опираются на то, что общая В. сопровождается нерѣдко и задержкой въ развитіи зубовъ, указывающей на остановку въ развитіи эктодермическихъ производныхъ [illegible].

Волосница — см. Легочно-слезная болѣзнь.

Волосистая соль — см. Галургія.

Волоски или трихомы (отъ [illegible] — волосокъ). въ тѣсномъ смыслѣ слова, это — выростки отдѣльныхъ клѣтокъ кожицы (эпидермы), въ болѣе широкомъ — боковые органы стеблей, корней или листьевъ, развившіеся или изъ одного только поверхностнаго слоя клѣтокъ (кожицы), или же изъ нѣсколькихъ верхнихъ слоевъ кожицы и лежащей подъ ней мякоти. Величина ихъ большею частью крайне незначительна, а строеніе просто. Физіологическая роль различна въ разныхъ случаяхъ. Одни (В. почекъ, листьевъ, стеблей) образуютъ защитный покровъ, другіе (железистые В.) функціонируютъ въ качествѣ выдѣлительныхъ органовъ, или же какъ органы поглощенія питательныхъ веществъ изъ почвы (корневые В.). Одни изъ нихъ болѣе или менѣе долговѣчны; другіе эфемерны и профункціонировавъ [illegible]



1. Головчатый одноклѣтный волосокъ изъ трубки вѣнчика Antirrhinum.—2. Поперечный разрѣзъ молодого листа Pistacia lentiscus: *a*—клинообразный многоклѣтный волосокъ; *b*—маленькій головчатый волосокъ, *c*—короткій желѣзистый волосокъ (150/1 с увелич. 150 р.). — 3, 4, 5. Развитіе жгутиковъ волосковъ крапивы. — 4. Одноклѣтный волосокъ изъ цвѣтка фиалки. — 5. Железка хмеля. — 6. Она же: кутикула отслонена выдѣленіемъ. — 7. Одноклѣтные волоски изъ трубки вѣнчика Primula.—10. Klepstockia cerifera, стебельные межузлія съ восковымъ налетомъ (поперечн), поперечный разрѣзъ (116/1). — 11. Чешуйка Shepherdia bergmiana сверху (320/1). — 13 (тамъ же въ поперечн. сѣченіи по діаметру (320/1). — 12. Смоляной ходъ въ почечныхъ чешуяхъ сосны, поперечный разрѣзъ, *t*—межклѣтный канаръ, наполненный смолою (300/1). — 14, 15. Образованіе межклѣтнаго вмѣстилища (железы) эвиріаго масла въ листѣ Dodonaeus frawinella, поперечн. разрѣзъ (сильно увелич.). — 16. Стебелевой узелъ сахарнаго тростника (Saccharum officinarum) съ восковымъ налетомъ, поперечн. разрѣзъ (142/1).

время, скоро замѣняются новыми; таковы корневые В. Образоваться В. могутъ на всѣхъ частяхъ цвѣтковыхъ растеній: на корняхъ, стеблях, листьяхъ, различныхъ частяхъ цвѣтка и плода, не исключая и сѣмянъ (обыкновенная вата, напр., не что иное, какъ В. сѣмянъ хлопчатника). В. и сходныя съ ними образованія найдены также и у споровыхъ растеній. Что касается самого образованія В., то оно происходитъ обыкновенно путемъ разрастанія одной клѣтки кожицы. Сначала клѣтка выпячивается кнаружи въ видѣ сосочка, затѣмъ сосочекъ различно разрастается, чѣмъ и опредѣляется различная форма В. Если образовавшіяся выросточкъ не отдѣлится перегородкой отъ производящей его клѣтки кожицы, то мы получимъ одноклѣтный В. (см. табл. Волоски и выдѣленія растеній, рис. 1, 4, 7), если же онъ раздѣлится такъ или иначе, при помощи перегородокъ, то онъ называется сложнымъ или многоклѣтнымъ (рис. 2, 5, 6). Разнообразнѣйшіе В. и волосковидныя образованія могутъ быть распредѣлены въ двѣ группы: В. въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и Выростки.—А. В. въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Возникаютъ или исключительно, или главнымъ образомъ изъ кожицы. I) В. собственно (pili). Одноклѣтные или многоклѣтные отростки кожицы, незначительной величины, простые или вѣтвистые; одни цилиндрическіе заостренные, другіе шаровидные, сосочкообразные, головчатые и т. д. (рис. 1, 2, 4, 7). 2) Железистые В. Различнаго вида и устройства. Обыкновенно состоятъ изъ стебелька и сидящей на немъ головки; головка одноклѣтная или многоклѣтная, составленная изъ нѣсколькихъ различнымъ образомъ сплоченныхъ клѣточекъ. Функціонируютъ въ качествѣ выдѣлительныхъ органовъ. Продуктъ выдѣленія (смола, эѳирное масло и т. п.) постепенно скопляется подъ кутикулой, растягивая ее въ видѣ пузыря (рис. 5 и 6). Подъ конецъ кутикула не выдерживаетъ, разрывается, выдѣленіе вырывается наружу, а на мѣсто старой кутикулы образуется новая, съ которой повторяется то же самое. У нашей крапивы жгучій волосокъ состоитъ изъ удлиненной клѣтки, нижняя часть которой булавовидно расширена и погружена въ особую ножку—подставку, составленную изъ мелкихъ цилиндрическихъ клѣточекъ кожицы и лежащей подъ ней мякоти (рис. 3, *x*—подставка). Верхняя часть самого В. вдута въ маленькую головку (рис. 9, *e*), весьма хрупкую и ломкую вслѣдствіе отложенія въ оболочкѣ кремнезема. При малѣйшемъ соприкосновеніи къ В. головка эта отламывается, содержимое В. выливается на кожу и вызываетъ ожогъ. Залагается жгучій В. крапивы одною клѣткою кожицы (рис. 8). Рис. 8, 9, 3—представляютъ послѣдовательныя стадіи его развитія. 3) Чешуйки (lepides)—округлые щитки на стебелькахъ, составленные изъ радіально расположенныхъ клѣтокъ (рис. 11—видъ сверху; 13—сбоку, разсѣченъ по діаметру).—Б. Выростки (эмерженціи). Болѣе или менѣе массивныя многоклѣтныя образованія, слагающіяся изъ клѣтокъ кожицы и мякоти. Развитіе и строеніе довольно разнообразно. 1) Шипы (aculei)—твердые, колючіе выросткі. 2) Бородавки (verrucae)—тупые и низкіе выросткі. Таковы, напр., бородавки на плодахъ нѣкоторыхъ молочайныхъ. Железистыя бородавки Dictamnus Fraxinella содержатъ эѳирное масло и функціонируютъ въ качествѣ выдѣлительныхъ органовъ (рис. 14 и 15).

Волоски—хитиновые придатки наружныхъ покрововъ тѣла различныхъ членистоногихъ (Arthropoda). Форма В. обыкновенно цилиндрическая; къ вершинѣ они большей частью суживаются; болѣе толстые и твердые В. называются обыкновенно щетинками. Положеніе, форма, величина и цвѣтъ В. бываютъ чрезвычайно разнообразны. Слѣдуетъ различать простые и железистые В. Кромѣ того, существуютъ еще чувствительные В., обыкновенно микроскопической величины, являющіеся кожными органами чувствъ, находящимися на поверхности усиковъ, щупалецъ и другихъ частей тѣла и служащими для воспріятія осязательныхъ, обонятельныхъ и вкусовыхъ ощущеній. Основаніе В. помѣщается въ углубленіи кутикулы, такъ назыв. сочленовой ямкѣ, стѣнка которой называется текой (theca); В. бываютъ или сплошными, или съ полостью, въ которую могутъ входить отростки протоплазмы клѣтки, находящейся у основанія В. подъ кутикулой и называющейся трихогенной клѣткой; эта клѣтка и выдѣляетъ при развитіи В. хитиновое вещество, изъ котораго В. состоитъ. Простые В. имѣютъ различное біологическое значеніе; у пчелъ В. на заднихъ ногахъ и брюшкѣ служатъ для собиранія пыльцы; у многихъ водныхъ насѣкомыхъ, напр., у жуковъ-водолюбовъ (Hydrophilus), между В. на нижней сторонѣ тѣла помѣщается слой воздуха, необходимаго имъ для дыханія въ водѣ; у нѣкоторыхъ бабочекъ В. отдѣляются съ брюшка во время кладки яицъ и служатъ защитой для этихъ послѣднихъ. Железистыми В. называютъ такіе, у основанія которыхъ лежитъ большая железистая клѣтка, выдѣляющая тотъ или другой секретъ. Железистые В. описаны у гусеницъ многихъ бабочекъ; у нѣкоторыхъ они являются ядовитыми; иногда такіе В. снабжены расширеніями, такъ назыв. аэрофорами (IV, 489). У другихъ, способныхъ ползать по отвѣснымъ гладкимъ поверхностямъ, на лапкахъ находятся В., изъ которыхъ выдѣляется клейкая жидкость, способствующая прилипанію насѣкомаго къ предмету. У Embia изъ особыхъ В., находящихся на 1-мъ членикѣ переднихъ лапокъ, выдѣляются прядильныя нити.—Ср. Насоновъ, «Курсъ энтомологіи» (ч. I, Варшава, 1901).

Волосенецъ песчаный, колосникъ песчаный, морской овесъ (Elymus arenarius L.)—злакъ, дико растущій на рыхлыхъ береговыхъ пескахъ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей и успѣшно развивающійся при безпрерывномъ засыпаніи его пескомъ, при чемъ изъ-подъ узловъ стебля появляются многочисленные длинные корни, которые хорошо укрѣпляютъ сыпучій песокъ, отчего В. искусственно разводится на приморскихъ дюнахъ. Но онъ можетъ имѣть и хозяйственное значеніе, такъ какъ, произрастая на песчаной почвѣ и скошенный въ молодости, охотно поѣдается овцами и крупнымъ рогатымъ скотомъ. Разводится посадкою корневыхъ черенковъ или посѣвомъ сѣмянъ ($2^1/_2$—3 пуда на десятину).

Волосникъ—названіе многихъ растеній, напр., астрагала (Astragalus), душевника (Calamintha), василька (Centaurea), чистотѣла (Chelidonium), герани (Geranium), блошницы (Pedicularis) и мн. др.

Волосница—р. Пермской губ. Чердынскаго у., лѣв. прит. Печоры. Длина 45 в., изъ нихъ на 30 вер. судоходна—до Печорскаго волока, мѣста, гдѣ В. отдѣляется отъ р. Вогулки (системы Камы) волокомъ длиной въ $4^1/_2$ вер. Здѣсь въ значительномъ количествѣ перевозятся гужомъ хлѣбные грузы съ Камы на Печору.

Волосница, мятликъ лѣсной (Poa nemoralis) изъ семейства злаковыхъ (Gramineae)—многолѣтняя кормовая трава; встрѣчается на свѣжей, супесчаной рыхлой почвѣ, преимущественно въ тѣнистыхъ мѣстахъ и лѣсахъ, и доставляетъ нѣжный, сочный и питательный кормъ для скота.

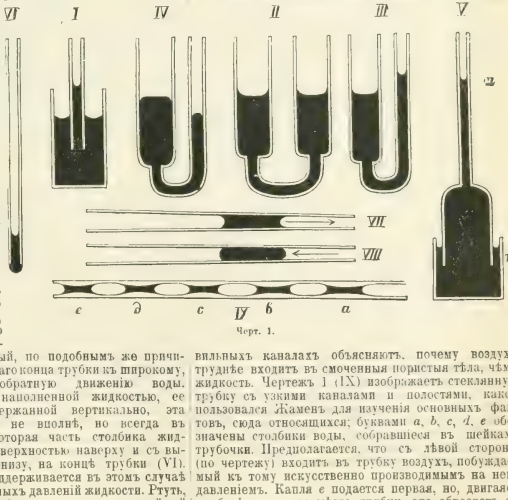
Особенно пригодна для засѣванія зерновыхъ мѣсть. Имѣющіе зерновыхъ, на которыхъ растетъ хорошо и сѣрокорый сѣмой покровъ даже тамъ, гдѣ между подрѣзанными зерновыхъ травы. Подсѣянные рожь и ячмень на опрыскахъ мѣстахъ съ сѣмой радикъ почвой и становятся тамъ быстрымъ ростомъ и скорымъ разрастаніемъ (кустистостью), вслѣдствіе чего лучше другихъ травъ заглушаетъ сорныя растенія. Пшеница на пашь, а сѣмена созрѣваютъ въ концѣ іюня. При укосѣ даетъ около 700—750 пд. травы съ десятины 300—325 п. Ячмень для сѣнной посѣвъ нужно 2—3 пд. сѣмяни на десятину; средняя всхожесть сѣмянъ около 50%.

Волосность или капиллярность. Этимъ названіемъ обозначаются всѣ явленія измѣненія уровней жидкостей въ трубкахъ, узкихъ каналахъ, въ пористыхъ тѣлахъ и т. п. Поднятіе происходитъ въ случаяхъ смачиванія каналовъ жидкостями, напр., воды въ стеклянныхъ трубкахъ, пескѣ и т. п.; понижаются жидкости, не смачивающія стѣнокъ каналовъ, напр., ртуть въ стеклянной трубкѣ. Для изученія явленій В. пользуются преимущественно стеклянными трубками съ цилиндрическимъ каналомъ, погружая открытыя съ обоихъ концовъ трубки въ жидкость однимъ концомъ (черт. I, 1). Удобны для наблюденій стеклянныя трубки, согнутыя въ формѣ U. Если, какъ въ черт. I фиг. II, трубка, въ которой налита жидкость, имѣетъ оба колѣна одинаковаго діаметра, то высота жидкости въ обоихъ одинакова, при чемъ безразлично, смачиваетъ ли она стѣнки трубки, или не смачиваетъ. Если же діаметры трубокъ не одинаковы, то жидкость смачивающая стоитъ въ узкой трубкѣ (III) выше, жидкость не смачивающая—ниже (IV), чѣмъ въ широкой. При этомъ первая поднимается надъ общимъ уровнемъ жидкости по краямъ и въ широкихъ трубкахъ, а въ узкой ограничена явно вогнутой поверхностью. Жидкость же, не смачивающая стекла, отступаетъ по краямъ отъ стѣнокъ трубки, а въ узкой вся ея поверхность выпукла. Опыты съ водою, спиртомъ, маслами и др. жидкостями показали, что въ трубкахъ одинаковаго діаметра вода поднимается выше другихъ названныхъ жидкостей, и что вообще одна и та же жидкость поднимается тѣмъ значительнѣе, чѣмъ меньше діаметръ трубокъ. Жюренъ доказалъ, что высоты поднятія жидкостей въ трубкахъ обратно пропорціональны внутреннимъ діаметрамъ (или радіусамъ) этихъ трубокъ. Обозначая величины радіусовъ трубокъ въ миллм. буквами r, r', r''..., а соотвѣтственныя высоты поднятія какой-нибудь жидкости буквами h, h', h''..., получимъ: $h : h' = r' : r$, $h : h'' = r'' : r$, откуда имѣемъ $hr = h'r' = h''r''$..., т.-е. произведенія высоты поднятія жидкости на радіусъ соотвѣтственныхъ трубокъ всегда имѣютъ одну и ту же постоянную величину для одной и той же жидкости; обозначимъ эту величину, называемую коэффиціентомъ волосности, чрезъ a^2 (см. ниже, теорію этихъ явленій). Этотъ коэффиціентъ есть просто высота поднятія жидкости въ трубкѣ, имѣющей радіусъ въ 1 мм. Для каждой жидкости a^2 имѣетъ соотвѣтственную численную величину, какъ видно изъ таблички:

Названіе жидкости.	Температура	Высота поднятія	Высоты поднятія въ трубкѣ рад. 1 мм. или a^2.
Вода	10°,5	0,999	14,84
Алкоголь абсолютн.	10°	1,500	5,70
Поваренная соль въ водѣ	19°	1,200	14,00
Нитробензол	19°	1,070	14,40
Сѣра	17°	1,156	12,90
Сероуглеродъ	18°	1,262	8,44
Анилинъ	17°	0,892	6,20

Въ этой таблицѣ указана, между прочимъ, и температура жидкости, имѣющая большое вліяніе на высоту поднятія, а именно: съ возвышеніемъ температуры уменьшается высота поднятія жидкости, съ пониженіемъ, ея высота увеличивается (т.-е. измѣняется коэффиціентъ a^2); напр., вода, поднимающаяся на 15,34 мм. при трубкѣ радіусомъ въ 1 мм. при 0°, имѣетъ при 82° высоту 12,92 мм. (Брунверъ). Если продолжать нагрѣваніе жидкости въ закрытомъ сосудѣ, при чемъ точка кипѣнія ея все болѣе и болѣе повышается съ увеличеніемъ на нее давленія ея собственныхъ паровъ, то можно температуру довести до такого предѣла, при чемъ жидкость будетъ стоять въ трубкѣ все ниже и ниже, пока, наконецъ, ея уровень въ трубкѣ не сравняется съ общимъ уровнемъ. Коэффиціентъ В. (a^2) будетъ въ послѣднемъ случаѣ равенъ нулю. Температура, соотвѣтствующая этому, называется критическою температурою; жидкость принимаетъ, повидимому, парообразное состояніе, по крайней мѣрѣ, предѣлъ, отдѣляющій ея отъ паровъ, становится невидимъ. Слѣдовательно, сцѣпленіе частицъ жидкости обращается въ этомъ случаѣ въ нуль, т.-е. уничтожится. Вообще a^2 принимается мѣрой сцѣпленія жидкостей (Пуассонъ). Связь между высотой поднятія жидкости и ея химическимъ составомъ вообще не извѣстна, кромѣ нѣкоторыхъ рѣдкихъ случаевъ (гомологическія жидкости—Менделѣева). Пониженіе ртути въ стеклянныхъ трубкахъ слѣдуетъ приблизительно закону Жюрена. Поднятіе жидкости происходитъ также въ промежуткѣ между двумя вертикально поставленными пластинками. Если онѣ параллельны между собою, то высота поднятія жидкости составляетъ такую же высоту, которую достигаетъ та же жидкость въ трубкѣ, имѣющей радіусъ, равный разстоянію между пластинками. На черт. 1 (фиг. V) изображена трубка, соединенная съ верхнимъ концомъ стекляннаго колокола, опущеннаго открытою стороною въ сосудъ съ водою. Жидкость не будетъ подниматься въ широкомъ стекляннномъ колоколѣ, но если ею наполнить колоколъ и трубку и предоставить жидкости понижаться, то она остановится на высотѣ точки n. Поднятіе жидкости въ трубкѣ обусловливается образованіемъ вогнутой поверхности жидкости въ узкой трубкѣ; давленіе внизъ на такой поверхности слабѣе, чѣмъ на плоской, а для гидростатическаго равновѣсія съ жидкостью, содержащейся въ широкой трубкѣ, соединяющеюся съ узкой, должно произойти поднятіе на большую или меньшую высоту (I, IV) въ узкой трубкѣ. На выпуклой же поверхности жидкости давленіе больше, чѣмъ на плоской, вслѣдствіе чего ртуть понижается въ узкой трубкѣ. Поверхностный слой жидкости можно уподобить тонкой упругой пленкѣ, находящейся въ состояніи натяженія; въ одномъ случаѣ эта пленка вдавлена, въ другомъ выпячена. Въ случаѣ прилипанія жидкости къ стѣнкѣ образуется на ея поверхности весьма тонкій слой жидкости. Этотъ слой притягиваетъ къ себѣ второй, котораго верхній край лежитъ нѣсколько ниже; его высота обусловливается сцѣпленіемъ жидкости и тяжестью этого слоя. Второй слой притягиваетъ къ себѣ третій, который еще ниже, и т. д., такъ что окончательно будетъ поднято нѣкоторое количество этой жидкости, при стѣнкѣ, прилипаніемъ къ ней, и уже затѣмъ взаимнымъ сцѣпленіемъ. Когда жидкость не смачиваетъ поверхности, то притяженіе между ними все-таки существуетъ; напр., стеклянная пластинка, опущенная на поверхность ртути, хотя не смачивается ею, тѣмъ не менѣе, очень

сильно притягивается къ ней. Допуская, что сцѣпленіе между частицами ртути сильнѣе, чѣмъ сцѣпленіе между нею и стекломъ, объясняютъ изъ этого положенія образованіе выпуклой поверхности (мениска). Чѣмъ сильнѣе выпукла или вогнута поверхность жидкости, тѣмъ она производитъ сильнѣйшее или слабѣйшее частичное давленіе; чѣмъ уже каналъ трубки, тѣмъ болѣе въ ней вогнутость или выпуклость жидкостей. Всякая причина, измѣняющая степень выпуклости или вогнутости мениска, или его высоту, вліяетъ на общую высоту столба жидкости, поднятой или пониженной. Малѣйшая пыль или жиръ на стѣнкахъ трубки тотчасъ измѣняютъ форму и высоту мениска, а вмѣстѣ съ тѣмъ и высоту столба. Въ переносныхъ барометрахъ стеклянныя трубки бываютъ обыкновенно настолько узки, что на ртутномъ столбикѣ образуется мениск, отчего высота ртутнаго столба будетъ менѣе той, которая соотвѣтствуетъ давленію атмосферы. Поэтому нужно къ наблюденной высотѣ ртути прибавить еще величину пониженія, происходящаго отъ мениска. Для этихъ поправокъ пользуются таблицами, въ которыхъ онѣ показаны для трубокъ разныхъ діаметровъ и высотъ мениска. Такъ, напр., если въ трубкѣ, имѣющей 5 мм. въ поперечникѣ, высота мениска равна 0,8 мм., то соотвѣтствующее пониженіе ртути составитъ 0,25 мм., если же высота мениска равна 1,6 мм., то поправка будетъ 0,44 мм. Возвышеніе или пониженіе температуры только верхней части столбика жидкости, находящейся въ узкой трубкѣ, сопровождается также измѣненіемъ формы мениска и общимъ пониженіемъ или повышеніемъ жидкости, какъ и въ томъ случаѣ, когда измѣнится температура всей жидкости. Если въ коническую трубку (VII) впустить каплю воды съ болѣе широкаго конца, то образуется столбикъ, который будетъ двигаться къ узкому концу, потому что давленіе на наименѣе вогнутой поверхности столбика, обращенной къ широкому концу трубки, сильнѣе, чѣмъ съ противоположнаго конца. Капля ртути, впущенная въ подобную трубку (VIII), образуетъ столбикъ, который, по подобнымъ же причинамъ, движется отъ узкаго конца трубки къ широкому, т.-е. въ сторону, обратную движенію воды. Изъ узкой трубки, наполненной жидкостью, ее смачивающею, и удержанной вертикально, эта жидкость выливается не вполнѣ, но всегда въ трубкѣ останется нѣкоторая часть столбика жидкости, съ вогнутой поверхностью наверху и съ выпуклой или плоской внизу, на концѣ трубки (VI). Столбикъ жидкости поддерживается въ этомъ случаѣ разностью поверхностныхъ давленій жидкости. Ртуть, налитая въ частое желѣзное сито или въ кисейный мѣшочекъ, не проливается, потому что въ клѣткахъ сита образуются выпуклости ртути, направленныя внизъ, которыя производятъ снизу вверхъ давленіе, противодѣйствующее давленію ртути сверху внизъ, если только высота налитаго слоя ртути не очень велика. Какъ бы высоко ни поднималась жидкость въ узкой трубкѣ, никогда она не можетъ переліться черезъ ея край. Опусканіемъ трубки въ воду можно довести вогнутую поверхность жидкаго столбика до краевъ трубки, но при дальнѣйшемъ пониженіи трубки жидкость не выйдетъ изъ нея, а только вогнутость поверхности столбика будетъ все уменьшаться и сдѣлается, наконецъ, плоскою при полномъ погруженіи трубки. По этой причинѣ песчаный берегъ моря или рѣки хотя и смачивается весь водою, взобравшеюся въ него вслѣдствіе В., но никогда не можетъ образоваться на пескѣ лужа выше поверхности моря, вслѣдствіе одного всасыванія. Всасываніе жидкости пористыми тѣлами, каковы мѣлъ, песокъ, различныя почвы и др. происходитъ отъ неправильныхъ узкихъ каналовъ, образующихся между частицами этихъ тѣлъ. Всасываніе по узкимъ каналамъ происходитъ съ такою силою, что входящая со всѣхъ сторонъ жидкость, выгоняя изъ узкихъ каналовъ воздухъ, можетъ очень сильно его сжать. Въ опытахъ Жамена воздухъ въ кускѣ мѣла, погруженнаго въ воду, достигалъ упругости до 3 и болѣе атмосферъ; слѣдовательно, онъ могъ бы поднять столбъ воды въ 30 и болѣе метровъ. На основаніи этого можно допустить, что въ природѣ всасываніе можетъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ способствовать косвеннымъ образомъ поднятію воды на значительныя высоты. Особенности движеніи воды и воздуха въ непра-



Черт. 1.

вильныхъ каналахъ объясняютъ, почему воздухъ труднѣе входитъ въ смоченныя пористыя тѣла, чѣмъ жидкость. Чертежъ I (IX) изображаетъ стеклянную трубку съ узкими каналами и полостями, какой пользовался Жаменъ для изученія основныхъ фактовъ, сюда относящихся; буквами *a*, *b*, *c*, *d*, *e* обозначены столбики воды, собравшіеся въ шейкахъ трубочки. Предполагается, что съ лѣвой стороны (по чертежу) входитъ въ трубку воздухъ, побуждаемый къ тому искусственно производимымъ на него давленіемъ. Капля *e* подается первая, но, двигаясь въ болѣе широкое мѣсто трубки, она образуетъ съ той стороны менѣе вогнутую поверхность, чѣмъ слѣва, и, слѣдовательно, большее частичное давленіе, сопротивляющееся дальнѣйшему движенію капли вправо. Каждая капля представляетъ нѣкоторое со-

при помощи движенія воздуха въ такомъ каналѣ, и сумма всѣхъ сопротивленій при большомъ числѣ каналовъ можетъ сдѣлаться очень значительной. Въ одномъ изъ опытовъ (Жамена) такого рода 12 капель не пропускали воздуха, направленнаго въ трубку подъ добавочнымъ давленіемъ въ одну атмосферу. Но вода легко проходитъ черезъ такую трубку, сливаясь послѣдовательно со всѣми каплями и гоня передъ собою воздухъ къ противоположному концу трубки. По этой причинѣ воздухъ съ трудомъ проникаетъ сквозь смоченную пористую оболочку, хотя бы внутри ея и было произведено сильное разряженіе. Но вода легко проходитъ чрезъ подобную оболочку внутрь ея или обратно изнутри наружи. Пользуясь приборомъ, изображеннымъ схематически на черт. 2, можно посредствомъ испаренія воды въ проницаемой смоченной обо-

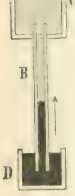


Рис. 2.

лочкѣ заставить воду подниматься на значительную высоту. *C*—сосудъ изъ слабо обожженной, неглазурованной глины, въ дно котораго вставлена стеклянная трубка *B*, опущенная нижнимъ концомъ въ чашку съ ртутью *D*. Глиняный сосудъ и трубка сначала наполняются водою, а потомъ сверху плотно накладывается крышка *A*. Вода испаряется съ поверхности сосуда, вслѣдствіе чего за поверхностью образуются пустоты, тотчасъ же замѣщаемыя водою, движущеюся изнутри въ волосныя поры сосуда. Уменьшеніе объема воды внутри сосуда *C* вызываетъ поднятіе ртути въ трубкѣ *B*, достигающее величины, близкой къ высотѣ ртутнаго столба въ барометрѣ, если будутъ принаты мѣры къ выпуску воздуха, скопляющагося изъ воды въ сосудѣ *C*. Движеніе соковъ въ растеніяхъ возбуждается испареніемъ воды, происходящимъ на поверхности листьевъ, подобно тому какъ такое движеніе возбуждается въ только-что описанномъ опытѣ.—Теорія волосности. Первая полная теорія явленій В. изложена Лапласомъ въ 4-мъ томѣ его «Mécanique céleste» (1806). Она основана на гипотезѣ молекулярныхъ силъ, первая мысль о которой высказана Ньютономъ и развита Клеро. Подъ молекулярными силами подразумѣваются силы взаимодѣйствія между парами частицъ вещества, равныя и прямопротивоположныя, направленныя по кратчайшему разстоянію между частицами или по его продолженіямъ. Величины силъ суть нѣкоторыя функціи разстояній, которыя имѣютъ замѣтныя величины только при ничтожно-малыхъ величинахъ разстояній, а съ увеличеніемъ ихъ быстро убываютъ и обращаются въ нуль, когда разстояніе достигаетъ или будетъ болѣе нѣкоторой весьма малой величины l, называемой радіусомъ сферы дѣйствія молекулярныхъ силъ (по опредѣленіямъ Плато и Бланше величина l приблизительно равна 0,00005 мм., т.-е. десятой долѣ длины волны свѣтовыхъ лучей средней преломляемости). Молекулярныя силы дѣйствуютъ какъ между частицами жидкости, такъ и между каждою частицею погруженнаго въ жидкость твердаго тѣла и каждою частицею жидкости, но законы молекулярныхъ силъ могутъ выражаться иными функціями, чѣмъ вслѣдствіе чего силы функцій неизвѣстны, но общепринятыя формулы теоріи капиллярныхъ явленій заключаетъ въ себѣ не самыя функціи, а только нѣкоторыя опредѣленныя интегралы отъ этихъ функцій, которые могутъ быть замѣнены численными коэффиціентами, зависящими отъ химическаго состава и физическихъ качествъ разсматриваемыхъ жидкостей и твердыхъ тѣлъ. Каждая жидкость имѣетъ свой капиллярный коэффиціентъ a^2 опытнымъ измѣреніемъ извлекаемый, зависящій отъ молекулярнаго взаимодѣйствія между ея частицами. Такъ, напримѣръ, для воды $a^2=15$ квадр. мм.; эти коэффиціенты измѣняются съ измѣненіемъ температуры жидкости. Силы взаимодѣйствія между частицами жидкости и частицами погруженнаго въ нее тѣла обусловливаютъ существованіе другого коэффиціента b^2, зависящаго отъ нихъ. Поверхность покоющейся тяжелой жидкости имѣетъ нѣкоторое искривленіе близъ поверхности погруженнаго въ нее тѣла и встрѣчаетъ послѣднюю подъ нѣкоторымъ угломъ ω, называемымъ угломъ схожденія (angle de raccordement); этотъ уголъ между нормалью къ поверхности тѣла, проведенною внутрь его, и между нормалью къ поверхности жидкости, проведенною наружу жидкости, опредѣляется величинами коэффиціентовъ a^2 и b^2, а именно:

$$\cos\omega = \frac{a^2 - 2b^2}{a^2}.$$

Между ртутью и стекломъ уголъ ω равенъ 43° 12′; слѣдовательно, въ этомъ случаѣ b^2 менѣе половины a^2; если $2b^2$ равно a^2—уголъ ω будетъ прямой; если $2b^2$ болѣе a^2, то уголъ ω будетъ тупой. При полномъ прилипаніи $b^2=a^2$, и уголъ ω опредѣляется въ два прямыхъ. Въ 1830 г. Гауссъ далъ полную теорію всѣхъ явленій, зависящихъ отъ молекулярныхъ натяженій близъ поверхности жидкостей; эта теорія, основанная на Principia generalia theoriae figurae fluidorum in statu aequilibrii, основанная на тѣхъ же гипотезахъ, что и теорія Лапласа, выведена изъ принципа виртуальныхъ перемѣщеній, примѣненнаго къ какой-либо системѣ, состоящей изъ твердыхъ тѣлъ и жидкостей, находящихся въ положеніи равновѣсія. Изъ этой теоріи, такъ же, какъ и изъ Лапласовой, оказывается слѣдующее: 1) жидкость, не подверженная дѣйствію силы тяжести, принимаетъ такой видъ, что поверхность ея удовлетворяетъ уравненію:

$$\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} = \text{const.},$$

гдѣ R_1 и R_2 суть главные радіусы кривизны поверхности въ которой-либо точкѣ ея. Приведенное сейчасъ уравненіе выражаетъ, что такъ назыв. средняя кривизна поверхности должна быть постоянною. 2) Жидкость, подверженная дѣйствію силы тяжести, должна имѣть поверхность, удовлетворяющую уравненію:

$$z = \frac{a^2}{2}\left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2}\right),$$

если ось Z направлена внизъ и плоскость XY совпадаетъ съ горизонтомъ уровня частей жидкости далекихъ отъ поверхностей погруженныхъ въ нее твердыхъ тѣлъ. Отсюда слѣдуетъ, что высота жидкости въ круговой цилиндрической трубкѣ радіуса R при весьма малой величинѣ этого радіуса приблизительно равна:

$$= \frac{a^2}{R}\cos\omega,$$

что равно положительной величинѣ, если уголъ ω тупой, т.-е. при смачивающихъ трубку жидкостяхъ. Для воды въ чистыхъ стеклянныхъ трубкахъ высота подъема приблизительно равна a^2/R. Блестящимъ развитіемъ теоріи В. занимаются Пуассонъ (1831), Плато, В. Томсонъ, лордъ Рэлей (collected Scientific Papers, 1900) и др.

Волосные сосуды или капилляры представляютъ ту часть кровеносной системы, которая соединяетъ артеріальную часть системы съ вено-

ной. Постепенно развѣтвляясь, артеріи все болѣе и болѣе уменьшаются въ діаметрѣ, стѣнки ихъ становятся тоньше, терпя болѣе и болѣе свои упругіе и мышечные элементы, и, наконецъ, переходятъ въ сѣть тонкихъ сосудовъ, стѣнка которыхъ состоитъ лишь изъ одного слоя плоскихъ эндотеліальныхъ клѣточекъ—это и есть система В. сосудовъ. Изъ нея начинаются, въ свою очередь, мелкія вѣточки венъ, которыя, сливаясь въ большія и большія вѣтви, несутъ кровь по направленію къ сердцу. Позднѣйшія наблюденія обнаружили иногда присутствіе въ стѣнкахъ капилляровъ мышечныхъ элементовъ. Діаметръ В. сосудовъ различенъ у разныхъ животныхъ въ зависимости отъ размѣровъ кровяныхъ тѣлецъ; такъ, у человѣка діаметръ ихъ отъ 0,0045 до 0,001 мм. при діаметрѣ красныхъ кровяныхъ тѣлецъ, равномъ въ среднемъ 0,0077 мм. (надо помнить, что кровяныя тѣльца отличаются значительною упругостью и растяжимостью и могутъ проскальзывать черезъ довольно узкіе каналы); у лягушки діаметръ ихъ втрое больше, чѣмъ у человѣка, а у протея, отличающагося наибольшими размѣрами кровяныхъ тѣлецъ, даже въ 8 разъ. Діаметръ этотъ измѣняется въ одномъ и томъ же сосудѣ въ зависимости отъ кровяного давленія; кромѣ того, онъ можетъ измѣняться и подъ вліяніемъ сокращенія самыхъ клѣточекъ, составляющихъ его стѣнку; такъ, прямое электрическое раздраженіе капилляровъ вызываетъ сильное и продолжительное уменьшеніе ихъ діаметра. Что касается самой сѣти В. сосудовъ, то петли ея бываютъ весьма часты, такъ что промежутки между В. сосудами могутъ быть не шире, чѣмъ діаметръ самыхъ сосудовъ (напр., въ легкихъ), или же бываютъ болѣе рѣдки. Вообще сѣть капилляровъ тѣмъ чаще, чѣмъ болѣе энергичный обмѣнъ веществъ происходитъ въ данномъ органѣ; въ такихъ органахъ, какъ сухожилія, хрящи, плотное костное вещество, сѣть капилляровъ мало развита. Нѣкоторыя ткани и вовсе лишены В. сосудовъ, таковы роговыя оболочки газа, эпителіальная ткань (съ немногими исключеніями) и особенно всѣ роговыя образованія. Вообще въ физіологическомъ отношеніи В. сосуды представляютъ самую важную часть кровеносной системы, такъ какъ черезъ ихъ тонкія стѣнки и просачиваются въ окружающія ткани жидкая часть крови и газы ея, и совершается обмѣнъ веществъ между кровью и тканями тѣла.

Волосово или Волотово — названіе нѣсколькихъ населенныхъ мѣстъ и урочищъ въ Поволжьѣ и въ странѣ древнихъ ильменскихъ славянъ, напоминающее еще языческій бытъ (Волоса) водворившагося тамъ славянства (напр., Волосово— с. Кирилловскаго у., Новгородской губ.; Волосова губа, Псковскаго у., и др.), изъ нихъ болѣе замѣчательно В. — дер. Муромскаго у. Владимірской губ., на прав. берегу Оки, въ 8 вер. отъ у. гор., извѣстная расположенной близъ нея стоянкой доисторическаго человѣка эпохи каменнаго и мѣднаго вѣковъ. Послѣдняя расположена на прав. берегу р. Велетьмы, не заливаемаго въ весеннее половодье. Стоянка открыта въ 1870-хъ гг. мѣстнымъ изслѣдователемъ Кудрявцевымъ, позже ее раскапывали гр. Уваровъ, Поляковъ, проф. Антоновичъ, Абрамовъ и Городцовъ. Первые изслѣдователи относили В. стоянку къ началу неолитическаго періода на томъ основаніи, что металлическихъ орудій тамъ не встрѣчено; кости же животныхъ, найденныя въ В., оказались принадлежащими медвѣдю, барсуку, волку, лисицѣ, куницѣ, бобру, зайцу, кабану, лосю, быку, стерляди, щукѣ и лещу, т.-е. костей палеолитическихъ животныхъ не оказалось. Гр. Уваровъ въ тѣхъ же мѣстахъ вскрылъ 5 грунтовыхъ могилъ, отнесенныхъ имъ тоже къ каменному вѣку. Надъ могилами горшокъ съ костями животныхъ, хорошо отдѣланнымъ наконечникомъ стрѣлы изъ кремня. Изслѣдованія послѣдняго времени нѣсколько поколебали заключенія гр. Уварова. Въ одномъ изъ сосудовъ оказалось мѣдное остріе, что заставляетъ погребенія относить къ мѣдному вѣку и сближать ихъ съ погребеніями такъ назыв. скорченныхъ костяковъ. Аналогіи замѣтны и въ погребальной посудѣ. Къ болѣе поздней эпохѣ, чѣмъ каменный вѣкъ, относятся и подѣлки изъ кости (со стоянки), близкія къ подѣлкамъ съ Шигирскаго оз. Наконецъ, Городцовъ открылъ въ тѣхъ же мѣстахъ нѣсколько могилъ конца мѣднаго вѣка или начала желѣзнаго. Оружіе, находимое при погребенныхъ, дѣлается изъ обоихъ металловъ и по формамъ и стилю напоминаетъ находки изъ Ананьинскаго могильника (см. Т. II, 495).—См. Гр. Уваровъ, «Каменный періодъ» (М., 1881); его же, «Находки камен. вѣка на берегахъ Оки» въ «Изв. Каз. Археол. съѣзда»; Городцовъ, «Первобытная археологія»; замѣтка о его раскопкѣ въ Прибавл. къ 42 вып. «Изв. И. Археолог. Ком.»; Кудрявцевъ, статья въ «Congrès d'Anthropologie à Moscou», т. II; его же, «Извѣстія о находкахъ въ Антропологической Выставкѣ» (тт. I—III; тамъ же, замѣтки Добрынкина и Шереметевскаго); Поляковъ, «Изслѣдованія по камен. вѣку» въ «Зап. И. Геогр. о-ва по отд. Этногр.» (т. IX); проф. Антоновичъ, замѣтка въ «Чтеніяхъ о-ва Нестора Лѣтописца» (вып. 2) (отчетъ Абрамова не напечатанъ); «Virchow-Zeitschrift für Ethnologie» (Bd. XXIV, ст. 461); Тихомировъ въ «Антроп. Выст.» (т. III, стр. 1). Коллекціи вещей хра В. изъ нятся въ Историческомъ музеѣ въ Москвѣ и въ Геологическомъ Кабинетѣ спб. университета. *А. Т—о.*

Волосовъ-Никольскій монастырь. Владимірской губ. и у.; упраздненъ въ 1843 г.; упоминается въ актахъ XIV ст. По преданію монастырь былъ построенъ на мѣстѣ языческаго капища, посвященнаго Волосу.

Волосожары — народное названіе созвѣздія Плеядъ.

Волосокъ — металлическая спираль въ балансѣ часовъ; см. Часы.

Волосское (съ хут. Васильевкою)—сел. Екатеринославской губ. и у., на р. Днѣпрѣ; жит. 4912. Школа, больница, 2 ярмарки, базары; торгово-промышлен. заведенія.

Волостель—одинъ изъ терминовъ для обозначенія высшаго представителя древне-русской областной администраціи. Намѣстники и В. изъ болръ и дѣтей боярскихъ были кормленщиками, получавшими доходъ не отъ государства, а непосредственно съ управляемаго населенія. Получая кормы (натурою или деньгами), кормленщики имѣли въ виду прежде всего личные, а не общественные или государственные интересы (съ чего «сытымъ быть»). Это повело къ такимъ злоупотребленіямъ, что населеніе, по оффиціальному выраженію, «бѣжало розно», пока въ половинѣ XVI в. правительство не предприняло областной реформы, въ связи съ новымъ устройствомъ военно-служилаго класса. Намѣстникъ сидѣлъ на кормленіи въ городѣ, В.—въ волости. Такое противоположеніе ясно выставлено въ предисловіи ко II-му Судебнику, «царь... сей судебникъ уложилъ, какъ судити... по городомъ намѣстникомъ, по волостямъ волостелемъ». Намѣстникъ судилъ городскихъ и посадскихъ людей (также дѣтей боярскихъ), В.—волостныхъ, черныхъ людей. Впрочемъ, допускались исключенія: а) иногда

за волости сидѣло на кормленіи два В., такъ что судъ у нихъ былъ въ разрѣдкѣ или не на разрѣдкѣ; б) иногда намѣстники получали на кормленіе не одинъ городъ со станами, а городъ съ волостями. Намѣстники и В. держать для суда своихъ тіуновъ, которые суды по терминовымъ судебникамъ; были ихъ помощниками. Хотя и не всегда. Кромѣ тіуновъ, у В. были доводчики, праветчики, пошлинники, пристава, недѣльщики, дьяки. Все это такъ называемые В. люди («дворяне», какъ выражается Двинская уставная грамота). Кормленщики назначались обыкновенно на срокъ, но это вовсе не обязывало ихъ сидѣть на кормленіи все назначенное имъ время; они могли съѣхать съ кормленія ранѣе срока, но въ такомъ случаѣ примѣнялось правило: «который боярянъ побѣдетъ изъ кормленыя, а службы не отслуживъ, тому дати кормленье по исправѣ, а любо служба отслужити ему» (1562 г., С. Г. Г. Г., № 27). Компетенція В. была нѣсколько уже компетенціи намѣстниковъ. Это юридическое различіе между тѣми и другими можно вывести, главнымъ образомъ, изъ уставныхъ грамотъ; изъ Судебника видно только, что терминъ «намѣстникъ» всегда ставится впереди термина В. Такая опредѣленная разстановка словъ, несомнѣнно, указываетъ на болѣе высокое положеніе намѣстника, какъ сидящаго на кормленіи въ городѣ и имѣющаго право вѣдать лихія дѣла (душегубство, разбой и татьбу съ поличнымъ); этого права В. не имѣли (возможность исключеній допустить необходимо). В. долженъ «ходить... по грамотѣ», въ которой опредѣлялся поступающій съ населеніемъ въ его пользу кормъ и доходъ. Путемъ разныхъ оговорокъ грамоты обыкновенно пытаются ограничить произволъ В. во взиваніи кормовъ и поборовъ; однако, практическаго значенія эти ограниченія имѣть не могли. В. постепенно исчезаютъ къ началу XVII в. благодаря реформамъ Іоанна Грозного и распространенію съ начала XVII в. воеводскаго управленія. *В. Ст.*

Волостное правленіе составляется изъ волостного старшины, сельскихъ старостъ, ихъ помощниковъ и сборщиковъ податей, гдѣ послѣдніе выбираются особо. Вѣдѣнію В. правленія подлежатъ: производство расходовъ, утвержденныхъ В. сходомъ, производство по взысканіямъ съ крестьянъ казны и частныхъ лицъ, засвидѣтельствованіе духовныхъ завѣщаній, составляемыхъ крестьянами, сдѣлокъ крестьянъ между собой и договоровъ о наймѣ на сельскіи работы, веденіе посемейныхъ и другихъ списковъ, выдача паспортовъ, производство почтовыхъ операцій.

Волостной старшина избирается на три года волостнымъ сходомъ и утверждается въ должности земскимъ начальникомъ. Отказъ отъ избранія вообще непріемлемъ; исключенія: возрастъ свыше 60 лѣтъ, тяжкіе физическіе недуги, предыдущая служба по выборамъ въ теченіе полнаго срока. В. старшина получаетъ жалованье въ размѣрѣ, назначенномъ сходомъ, или, если назначеніе схода будетъ признано уѣздными съѣздами недостаточнымъ, въ размѣрѣ, установленномъ губернскимъ присутствіемъ. Въ дисциплинарномъ отношеніи В. старшина подчиненъ земскому начальнику; послѣдній безъ формальнаго производства можетъ подвергнуть старшину замѣчанію, выговору, штрафу не свыше 5 руб. и аресту не свыше 7 дней. Удаленіе старшины отъ должности, за болѣе важные проступки, а равно и преданіе суду за преступленія по должности, зависитъ отъ уѣздного съѣзда. Отставка В. старшины (выборы на сроки) предусматривается по ст. 1 и 3 ст. IX т., и особыя, установленныя въ спеціальныхъ узаконеніяхъ. Къ первымъ относятся обще-полицейскія—объявленіе распоряженій правительства, наблюденіе за порядкомъ въ волости, задержаніе бѣглыхъ и т. п.,—и сословно-крестьянскія: созывъ волостного схода, составленіе списка предметовъ, подлежащихъ обсужденію на сходѣ, надзоръ за исполненіемъ натуральныхъ повинностей и проч. Къ числу второрыхъ относятся врученіе повѣстокъ тяжущимся, проживающимъ въ предѣлахъ волости, надзоръ за исполненіемъ обязательныхъ постановленій земскихъ собраній, оказаніе содѣйствія чинамъ полиціи, податной инспекціи, акцизнаго надзора и доставкѣ по предметамъ ихъ вѣдомства. В. старшина въ правѣ за маловажные проступки подвергать подвѣдомственныхъ ему крестьянъ и лицъ бывшихъ податныхъ состояній штрафу до 1 рубля и аресту до 2 дней; эти его дѣйствія подлежатъ обжалованію земскому начальнику, въ 8-мидневный срокъ. В. старшина, въ числѣ прочихъ сословныхъ представителей, входитъ въ составъ особаго присутствія судебной палаты и окружнаго суда.

Волостной судъ.—В. судъ у государственныхъ крестьянъ по Положенію 1838 г. Ранѣе XIX в. идея сословнаго крестьянскаго суда, обособленнаго отъ общей системы судебныхъ мѣстъ, была чужда русскому законодательству. Въ судѣ «сельскихъ разборщиковъ», установленномъ для казенныхъ крестьянъ Екатеринославскаго намѣстничества, законодатель видѣлъ лишь родъ примирительнаго разбирательства. Недовольные рѣшеніемъ «разборщиковъ» могли обратиться къ третейскому суду посредниковъ; при несогласіи одной изъ сторонъ на третейское разбирательство дѣло переходило на разсмотрѣніе общаго судебнаго мѣста,—нижней расправы. Впервые облеченный судебной властью и въ то же время отдѣленный отъ общей судебной системы крестьянскій судъ былъ введенъ у государственныхъ крестьянъ гр. Киселевымъ По Положенію 1838 г., сохранившему силу до примѣненія къ государственнымъ крестьянамъ общей части Положенія 1861 г., судъ у нихъ состоялъ изъ двухъ инстанцій: низшей—сельской расправы, и высшей—волостной расправы. Въ составъ сельской расправы входили: предсѣдатель, сельскій старшина, и два добросовѣстныхъ по выбору сельскаго схода, въ составъ волостной расправы—предсѣдатель, волостной старшина, и два добросовѣстныхъ по выбору волостного схода. И предсѣдатели, и добросовѣстные утверждались въ этомъ званіи палатой государственныхъ имуществъ. Предѣлы вѣдомства крестьянскихъ судовъ были ограничены по гражданскимъ дѣламъ цѣной спорнаго имущества не свыше 15 руб., по уголовнымъ—цѣной поименованія не свыше 15 руб., и цѣной наказанія: штрафъ—3 руб., арестъ—7 дней, наказаніе розгами—30 ударовъ. Засимъ, крестьянскіе суды вѣдали еще дѣла по домашнимъ духовнымъ завѣщаніямъ, явленнымъ въ волостномъ правленіи, всякаго рода дѣла безъ ограниченія цѣны иска, по которымъ стороны заранѣе согласились подчиниться рѣшенію расправы, и, наконецъ, дѣла по проступкамъ, преданнымъ на основаніи сельскомъ судебномъ уставѣ. Источникомъ матеріальнаго права по уголовнымъ дѣламъ служилъ Уложеніе и сельскій уставъ, гражданскія дѣла расправы рѣшали по совѣсти. Дѣла слушались словесно, въ присутствіи сторонъ, но безъ допущенія посторонних лицъ. Суды у государственныхъ крестьянъ носили официальное названіе домашнихъ, общимъ судебнымъ мѣстамъ они не были подчинены ни въ апелляціонномъ, ни въ кассаціонномъ порядкѣ. В. судъ по Положенію 1861 г. Состав

вители Положенія 1861 г. взамѣнъ двухъ инстанцій, существовавшихъ у государственныхъ крестьянъ, ввели для крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, одну—В. судъ. Обособленность этого суда была ими сохранена. Предположеніе создать для В. суда вторую инстанцію, въ лицѣ съѣзда мировыхъ посредниковъ, было отвергнуто редакціонными комиссіями на томъ основаніи, что съѣздъ будетъ лишенъ возможности разобраться въ обычаяхъ, которыми руководится В. судъ. Способъ образованія крестьянскаго суда, принятый гр. Киселевымъ, не встрѣтилъ сочувствія въ редакціонныхъ комиссіяхъ: выборъ судей на три года, притомъ съ утвержденія начальства, по ихъ мнѣнію, вносилъ разложеніе въ крестьянскую среду, создавая въ ней своеобразныхъ чиновниковъ. Въ цѣляхъ сближенія В. суда съ народнымъ институтомъ суда старикова, кн. Черкасскимъ былъ предложенъ очередной порядокъ: судъ долженъ былъ отбываться всѣми старцами волости по очереди. Въ окончательномъ проектѣ, получившемъ силу закона, этотъ порядокъ, вызвавшій сильныя возраженія со стороны Любощинскаго, Ник. Семенова и др., былъ видоизмѣненъ. Въ пополненіе состава В. суда, по Положенію 1861 г., волостной сходъ долженъ былъ выбирать очередныхъ судей, въ числѣ отъ 4 до 12 человѣкъ. Изъ этихъ судей, по правиламъ, установленнымъ сходомъ, должно было составляться присутствіе суда изъ трехъ человѣкъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы составъ его обновлялся по частямъ и въ заранѣе назначенные сроки. По гражданскимъ дѣламъ предѣлы вѣдомства В. суда были ограничены свойствомъ спорнаго имущества—оно должно было входить въ составъ крестьянскаго надѣла или быть его принадлежностью—и цѣною: не свыше 100 руб. Споры и тяжбы крестьянъ съ лицами другихъ состояній могли быть принимаемы В. судомъ къ разсмотрѣнію, но, по требованію одной изъ сторонъ, такія дѣла, равно какъ и дѣла по внѣнадѣльной недвижимости, обязательно переносились въ общія судебныя мѣста. По уголовнымъ дѣламъ предѣлы вѣдомства В. судовъ были сравнены съ компетенціей волостныхъ расправъ. Съ подчиненіемъ другихъ разрядовъ сельскаго населенія—крестьянъ государственныхъ, удѣльныхъ, вольныхъ хлѣбопашцевъ и т. д.—общему административному устройству на нихъ были распространены и правила о В. судѣ. Окончательный характеръ, присвоенный составителями положенія 1861 г. рѣшеніямъ В. судовъ, удержался недолго. На практикѣ не замедлили появиться рѣшенія, постановленныя судами въ прямое нарушеніе закона. Между тѣмъ, на лицо не было учрежденія, которое могло бы эти рѣшенія отмѣнить. Для устраненія этого недостатка въ 1866 г. были изданы правила объ отмѣнѣ рѣшеній В. судовъ. Этими правилами уѣздному съѣзду мировыхъ посредниковъ, по жалобамъ сторонъ, а въ исключительныхъ случаяхъ—по представленію мирового посредника, было дано право отмѣнять рѣшенія В. судовъ, когда они постановлены съ нарушеніемъ предѣловъ власти, предоставленной имъ закономъ, или съ нарушеніемъ основного процессуальнаго правила о вызовѣ сторонъ къ суду. Съ этимъ дополненіемъ правила о В. судѣ, установленныя въ Положеніи 1861 г., и понынѣ дѣйствуютъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введенъ институтъ земскихъ начальниковъ.—Временныя правила 12 іюля 1889 г. Ранѣе изданія правилъ 12 іюля, вопросъ о реформѣ В. суда былъ предметомъ сужденія двухъ комиссій: комиссіи сен. Любощинскаго и комиссіи ст.-секр. Каханова. Комиссія сен. Любощинскаго была образована въ 1871 г. спеціально для пересмотра правилъ о В. судахъ. Для выясненія дѣйствительнаго положенія вещей комиссія прибѣгла къ опросу различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ и обслѣдованію подлинныхъ производствъ В. судовъ. Собранные ею матеріалы составляютъ до сихъ поръ одинъ изъ лучшихъ источниковъ для изученія русскаго обычнаго права. Но для Положенія 1861 г. полученныя ею данныя были весьма неблагопріятны. Предположенія редакціонныхъ комиссій не осуществились: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ В. суды не привились, и взамѣнъ ихъ продолжали нелегально существовать сельскіе суды, суды стариковъ и т. д.; въ другихъ мѣстахъ населеніе выказывало явное предпочтеніе закону передъ обычаемъ, коронному суду передъ волостнымъ; въ общемъ, подтверждались нареканія на невѣжество и подкупность судей. Вникнуть въ этой печальной картинѣ русское крестьянство не приходится. Въ критическую эпоху перехода отъ натуральнаго хозяйства къ капиталистическому деревня не могла ни создать твердыхъ обычаевъ, ни выдвинуть стойкихъ и неподкупныхъ судей. Казалось бы, выводъ изъ этихъ данныхъ могъ быть одинъ: бремя правосудія, вездѣ составляющаго важнѣйшую функцію государства, должно было быть снято съ населенія. Но комиссія сен. Любощинскаго, исходя изъ дешевизны и близости къ народу В. суда, ограничилась предложеніемъ частичныхъ исправленій (привлеченіе въ составъ суда, по возможности, грамотныхъ, увеличеніе срока службы судей, опредѣленіе имъ вознагражденія, дисциплинарный надзоръ мировыхъ посредниковъ, устройство апелляціонной инстанціи и т. д. Предположенія комиссіи сен. Любощинскаго движенія тогда не получили, но впослѣдствіи намѣченныя ею реформы въ значительной степени были осуществлены правилами 1889 г. Комиссія статсъ-секретаря Каханова имѣла цѣлью общее преобразованіе мѣстнаго управленія и въ частности реформу волостного устройства (см. Всесословная волость). Въ основу своихъ построеній комиссія положила отказъ отъ начала сословной обособленности крестьянства. Съ этой точки зрѣнія наиболѣе послѣдовательнымъ было упраздненіе В. суда и передача его обязанностей органу общей юстиціи, мировому судьѣ. Подобныя предположенія и были сдѣланы въ комиссіи, но большинство высказалось въ пользу смѣшаннаго учрежденія—В. суда подъ предсѣдательствомъ мирового судьи, при чемъ апелляціонной инстанціей долженъ былъ служить съѣздъ мировыхъ судей. Когда комиссія ст.-секретаря Каханова была закрыта, съ передачей трудовъ ея въ министерство внутреннихъ дѣлъ, сословная обособленность крестьянъ нашла прямолинейнаго сторонника въ лицѣ министра гр. Д. А. Толстого. Первоначально предполагалось надѣлить вновь устраиваемую мѣстную власть—земскихъ начальниковъ—по преимуществу административными полномочіями; но когда рѣшено было упраздненіе мирового суда, м-вомъ вн. дѣлъ былъ выработанъ проектъ преобразованія В. судовъ, получившій силу закона 12 іюля 1889 г. подъ именемъ временныхъ правилъ о В. судѣ. Эти правила значительно расширили компетенцію В. судовъ. Кромѣ крестьянъ, въ число лицъ, подсудныхъ В. судамъ, были включены всѣ вообще лица бывшихъ податныхъ состояній, постоянно проживающія въ предѣлахъ волости. По гражданскимъ дѣламъ вѣдѣнію В. судовъ были предоставлены споры объ имуществѣ, входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла, безъ ограниченіи цѣной иска; споры о внѣнадѣльномъ имуществѣ крестьянъ и объ имуществѣ лицъ бывшихъ податныхъ состояній, за исключеніемъ исковъ о правѣ собственности, основанныхъ на крѣпостныхъ или

[illegible] случаях, при цѣнѣ иска до 300 руб.; дѣла [illegible] крестьянъ, для надѣльнаго имущества — безъ ограниченія цѣной наслѣдственной массы, для вѣдомствъ — при цѣнѣ массы до 300 руб. Расширена и уголовная компетенція В. суда, предѣльная цѣна похищеннаго имущества увеличена до 50 руб., предѣльные размѣры наказанія — арестъ до 30 дней, штрафъ до 30 руб. и (до 1901 г.) наказаніе розгами. Въ качествѣ источника права правила 1889 г. сохранили силу за мѣстными обычаями. В. судьи, въ числѣ четырехъ, назначаются земскимъ начальникомъ изъ числа кандидатовъ, избираемыхъ сельскими обществами по одному на каждое общество. Предсѣдатель В. суда назначается съѣздомъ мировыхъ судей изъ числа судей, но съѣздъ, если сочтетъ нужнымъ, можетъ возложить обязанности предсѣдателя на волостного старшину. Второю инстанціею образуется уѣздный съѣздъ, третью кассаціонную — губернское присутствіе. — Временныя правила 15 іюня 1912 г. Правила 1889 г. не устранили недостатковъ Положенія 1861 г. Сословная обособленность В. суда была ими сохранена. Съ расширеніемъ подсудности волостные судьи оказались еще болѣе безпомощными. Дисциплинарный надзоръ земскихъ начальниковъ не уничтожилъ случаевъ подкупа и пристрастныхъ рѣшеній. На практикѣ не замедлили обнаружиться случаи злоупотребленія властью со стороны самихъ земскихъ начальниковъ и давленія на судей путемъ угрозы дисциплинарной карой. Авторитетъ В. суда въ глазахъ населенія падалъ съ каждымъ годомъ. Вопросъ о его реформѣ разрѣшался различно въ зависимости отъ общихъ воззрѣній на положеніе крестьянства. Противники сословной обособленности настаивали на судѣ, равномъ для всѣхъ; сторонники сословнаго начала ограничивались частичными предложеніями, направленными къ улучшенію личнаго состава судей. Измѣнѣ В. суда, противники сословности выдвигали или возстановленіе мирового суда, съ подчиненіемъ ему и дѣлъ, подсудныхъ В. судамъ, или учрежденіе смѣшаннаго суда, въ который входили бы на ряду съ судьей, обладающимъ юридическимъ цензомъ, и представители крестьянъ, что необходимо въ виду своеобразныхъ условій крестьянскаго хозяйства. Защиту послѣдней точки зрѣнія, а равно и систематическій обзоръ литературы о В. судахъ см. въ указанной ниже книгѣ А. Леонтьева. При Ніеле редакцонная комиссія Сланинскаго, получавшая сословное начало основой русскаго государственнаго быта, высказалась за сохраненіе В. суда, съ повышеніемъ размѣра жалованья судьямъ и съ передачей жалобъ на В. суды волостному съѣзду, состоящему изъ предсѣдателей В. судовъ и земскаго начальника-предсѣдателя. Иначе отнеслись къ дѣлу особое совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и образованные по его почину мѣстные комитеты. Большинство комитетовъ высказалось за упраздненіе В. судовъ, замѣнивъ ихъ общимъ судомъ; въ качествѣ органовъ такого суда комитеты выдвигали выборныхъ мировыхъ судей, имѣющихъ подсудный судамъ пространственный цензъ, съ образованіемъ цензовыхъ [illegible] судей. 12 декабря 1901 г. послѣдовалъ извѣстный Высочайшій указъ, предрѣшавшій обсужденіе [illegible] о крестьянахъ и общинномъ [illegible] на началахъ сохраненія равенства передъ судомъ лицъ всѣхъ состояній», [illegible] равенства передъ судомъ лицъ всѣхъ состояній». [illegible] ноября, въ области суда получила, такимъ образомъ, несомнѣнное признаніе. Совѣщаніе, въ своемъ постановленіи 2 марта 1905 г., высказалось, въ принципѣ, за упраздненіе В. судовъ; но вскорѣ послѣ того, до окончанія предпринятыхъ имъ трудовъ, оно было закрыто. Проектъ преобразованія мѣстнаго суда былъ составленъ въ министерствѣ юстиціи и былъ вносимъ министромъ послѣдовательно въ первую, вторую и третью государственныя думы. Двѣ первыхъ думы не успѣли его обсудить. Результатомъ совмѣстныхъ работъ думы 3-го созыва и государственнаго совѣта явился законъ 15 іюня 1912 г. Внесенный въ думу проектъ министра юстиціи намѣчалъ упраздненіе В. суда, недостатки котораго—неизбѣжность судей, въ низкій нравственный уровень, зависимость отъ мѣстныхъ воротилъ, подчиненіе земскимъ начальникамъ и т. д. Судебная комиссія государственной думы, отмѣтивъ невозможность частичныхъ исправленій В. суда, согласилась съ министромъ юстиціи. Предложеніе 42 членовъ Думы замѣнить В. судъ смѣшаннымъ судомъ, по образцу германскаго суда шеффоновъ, было отвергнуто комиссіей. Въ общемъ собраніи Думы проектъ комиссіи съ незначительными измѣненіями былъ принятъ. Государственный совѣтъ, согласившись съ уничтоженіемъ судебныхъ функцій земскихъ начальниковъ и возстановленіемъ выборнаго мирового суда, тѣмъ не менѣе, счелъ необходимымъ сохранить В. судъ, подвергнувъ его значительному преобразованію. Въ защиту В. суда комиссія совѣта указывала на доступность В. суда, на обособленность крестьянскаго быта, на отсутствіе на мѣстахъ достаточнаго количества людей, способныхъ выставить то количество судей, которое потребуется при передачѣ мировому суду всѣхъ дѣлъ бывшаго В. суда. Мнѣніе комиссіи было принято правительствомъ. Засимъ комиссіей были составлены временныя правила о В. судѣ, съ незначительными измѣненіями принятыя общимъ собраніемъ совѣта и затѣмъ согласительной комиссіей. Въ общемъ собраніи думы представители оппозиціи указывали на то, что отказъ отъ ранѣе принятаго воззрѣнія несовмѣстимъ съ достоинствомъ Думы. Представители центра предлагали принять временныя правила какъ уступку, которою необходимо купить возстановленіе мирового суда—и правила эти были приняты большинствомъ, войдя въ составъ закона 15-го іюня 1912 г. о мѣстномъ судѣ. Волостные судьи избираются, въ составѣ предсѣдателя, двухъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ, особой коллегіей выборщиковъ, образуемой изъ представителей сельскихъ обществъ, по одному на 100 дворовъ. Право утвержденія избранныхъ судей, притомъ дискреціонное, предоставлено мировому съѣзду. Размѣръ жалованья установленъ по разрядамъ: первый разрядъ: предсѣдатель—180 руб. въ годъ, члены—по 120 руб., секретарь—360 руб.; второй: 360, 100 и 300 руб.); содержаніе В. судовъ принято на счетъ государственнаго казначейства. Грамотность для судей обязательна; возрастный цензъ—30 лѣтъ; судьи должны состоять домохозяевами. Право земскихъ начальниковъ налагать на судей, безъ особаго производства, дисциплинарныя взысканія отмѣнено. Въ качествѣ второй инстанціи для В. судовъ установленъ верхній сельскій судъ изъ мирового судьи-предсѣдателя и предсѣдателей В. судовъ съѣзднаго участка — въ качествѣ членовъ. Присутствіе верхняго суда образуется изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, очередь вызова къ присутствію предсѣдателей В. судовъ устанавливается мировымъ съѣздомъ. Верхній сельскій судъ разсматриваетъ не жалобы сторонъ на измѣненіе

номъ порядкѣ всѣ дѣла, подвѣдомственныя В. суду. Кассаціонныя функціи верхнему суду не присвоены, такъ какъ по правиламъ 1912 г. В. суды ни по какимъ дѣламъ окончательныхъ рѣшеній не постановляютъ. Опредѣленія верхняго суда являются окончательными и могутъ быть обжалуемы лишь въ кассаціонномъ порядкѣ въ мировой съѣздъ. Такимъ образомъ, верхній сельскій судъ представляетъ собой первый опытъ смѣшаннаго суда по крестьянскимъ дѣламъ. Подсудными В. суду, кромѣ крестьянъ въ полномъ смыслѣ этого слова, оставлены всѣ такъ назыв. лица, подвѣдомственныя крестьянскому общественному управленію. По гражданскимъ дѣламъ предѣльный размѣръ исковъ, подсудныхъ В. суду, пониженъ до 100 руб. Введены иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, если они не касаются внѣнадѣльныхъ земель и участковъ отрубного владѣнія. Система наслѣдственной подсудности оставлена прежняя: надѣльныя имущества—безъ ограниченія цѣной, внѣнадѣльныя—при цѣнѣ до 500 руб. Въ число уголовныхъ проступковъ, подсудныхъ В. суду, внесены лишь тѣ, санкція которыхъ отвѣчаетъ предѣльнымъ признакамъ его компетенціи. Для ареста норма сохранена прежняя—30 дней, для денежнаго взысканія—повышена до 100 р. Система примѣненія обычая, въ качествѣ источника права по гражданскимъ дѣламъ, установлена такъ: по наслѣдственнымъ дѣламъ судъ руководствуется обычаемъ, въ прочихъ дѣлахъ ему предоставляется имѣть руководствоваться, т.-е. въ первомъ случаѣ обычай является обязательнымъ источникомъ, во второмъ—субсидіарнымъ. Въ процессуальномъ отношеніи въ правилахъ 1912 г. установленъ рядъ нормъ, заимствованныхъ изъ общаго гражданскаго процесса (въ правилахъ 1889 г. такихъ нормъ почти не было).—Ср.: А. А. Леонтьевъ, «В. суды и юридическіе обычаи крестьянъ» (СПБ., 1895); сборникъ «Крестьянскій строй» (СПБ., 1905); ст. Ив. М. Страховскаго, «Крестьянскій вопросъ въ законодательствѣ и законосовѣщательныхъ комиссіяхъ послѣ 1861 г.» («Труды редакціонной комиссіи по пересмотру законоположеній о крестьянахъ», т. I, 1903, т. III, 1904; «Особое совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности: «Крестьянскій правопорядокъ», сост. А. А. Риттихъ (1904); «Протоколы по крестьянскому дѣлу» (1905); И. Рудинъ, «Временныя правила 15 іюня 1912 г. (исторія закона, текстъ, мотивы).

Дм. Кузьминъ-Караваевъ.

Волостной сходъ составляется изъ выборныхъ, по разсчету 1 на 10 дворовъ, отъ сельскихъ и селенныхъ обществъ, поземельныхъ товариществъ, пріобрѣтшихъ землю при помощи крестьянскаго банка, и всѣхъ вообще лицъ, приписанныхъ къ волости и владѣющихъ въ ея предѣлахъ земельнымъ участкомъ. В. сходъ собирается въ сроки, назначенные земскимъ начальникомъ, подъ предсѣдательствомъ волостного старшины. Списокъ дѣлъ, подлежащихъ сужденію на сходѣ, представляется старшиной земскому начальнику, который имѣетъ право дополнить его. Къ вѣдѣнію В. схода относятся выборы должностныхъ лицъ, учетъ ихъ дѣйствій, назначеніе и раскладка мірскихъ сборовъ, опека надъ сиротами, заботы о благоустройствѣ въ волости. Постановленія В. сходовъ, опредѣляющія порядокъ раскладки и учета, вносятся земскимъ начальникомъ на утвержденіе уѣзднаго съѣзда. Прочія постановленія могутъ быть обжалованы заинтересованными лицами въ уѣздный съѣздъ. Въ составѣ крестьянскаго представительства В. сходъ служитъ низшей избирательной единицей: на сходѣ выбираются уполномоченные для выбора выборщиковъ въ государственную думу, кандидаты въ уѣздные гласные, выборщики и кандидаты къ нимъ для выбора членовъ землеустроительныхъ комиссій.

Волость въ древнемъ русскомъ правѣ означала, прежде всего, мѣстность, подвластную одному лицу. Въ этомъ смыслѣ она совпадала съ княженіемъ. Источники прямо называютъ удѣлъ князя его В. Засимъ, и чаще, В. означала составную часть княженія, порученную управленію одного лица—волостеля (см.). Въ составъ В., въ послѣднемъ смыслѣ, входило все свободное населеніе. Вѣдѣнію В. подлежали судъ и общее управленіе. Въ московскомъ государствѣ В. утратила всесословный характеръ. Крупные собственники, монастыри, бояре, получая несудимыя грамоты, выходили изъ вѣдѣнія волостелей. Судъ и дѣла общаго управленія перешли сначала къ губнымъ старостамъ, потомъ къ воеводамъ. Въ результатѣ въ составѣ В. осталось одно свободное и непривилегированное сельское населеніе—черносошное, впослѣдствіи государственные крестьяне. Въ концѣ XVIII в. въ волостное управленіе были введены, при Екатеринѣ II для екатеринославскаго намѣстничества, при Павлѣ—повсемѣстно, начала самоуправленіи, въ видѣ выборныхъ старшинъ и головъ. Въ царствованіе Николая I, съ переходомъ государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе особаго м-ва государственныхъ имуществъ, волостное управленіе получило бо́льшую стройность; въ то же время начала самоуправленія подверглись значительному умаленію. Въ составъ волостного устройства вошли волостной сходъ, волостной голова и волостное правленіе. Къ вѣдѣнію В. были отнесены, по закону, по преимуществу дѣла общаго и неопредѣленнаго характера, напр., направленіе крестьянъ «къ благочестивой, безпорочной и трудолюбивой жизни». Дѣла податныя и поземельныя отошли къ низшей единицѣ, сельскому обществу. Въ дѣйствительности, волостной голова и волостныя правленія оказались всего лишь исполнительной инстанціей для высшаго бюрократическаго органа—палаты государственныхъ имуществъ. На ряду съ выборомъ волостныхъ головъ было допущено ихъ назначеніе изъ числа податныхъ отставныхъ солдатъ. Разъ выбранный голова, по истеченіи срока уполномочій, могъ быть оставленъ въ должности, распоряженіемъ палаты, на неопредѣленное время. Составители Положенія 1861 г. относились отрицательно къ учрежденіямъ вѣдомства государственныхъ имуществъ. Систему двухъ инстанцій (высшая—В., низшая—сельское общество) они находили излишней въ дѣлахъ управленія и обременительной для населенія. Взамѣнъ ея они предполагали создать двѣ обособленныхъ единицы: поземельную—общину и административно-хозяйственную—сельское общество. Въ дальнѣйшемъ ходѣ работы редакціонныя комиссіи были вынуждены, однако, измѣнить своему первоначальному взгляду; послѣ того какъ для означенія поземельной единицы, по политическимъ соображеніямъ, были отвергнуты термины: община и мірское общество, она была названа сельскимъ обществомъ; въ соотвѣтствіи съ этимъ административная единица получила имя В. и значеніе второй инстанціи сословнаго крестьянскаго управленія. Въ результатѣ, если не считать болѣе послѣдовательнаго проведенія выборнаго начала, измѣненія, введенныя Положеніемъ 1861 г., сводятся къ незначительнымъ отличіямъ: въ составѣ волостного схода—одинъ выборный на 10 дворовъ вмѣсто одного на 20; въ составъ волостного правленія, взамѣнъ особыхъ засѣдателей, введены сельскіе старосты; высшее должностное лицо названо волостнымъ старшиной вмѣсто

головы. В. распространена на всѣ разряды прежде просто податного, теперь бывшаго податного сельскаго населенія. Измѣненія, внесенныя въ В. позднѣйшими законодательствами, касаются, по преимуществу, способовъ надзора. По Положенію 1861 г., имѣющій надзоръ за волостными управленіями [illegible] предоставленъ мировымъ посредникамъ. Въ 1874 г. онъ былъ переданъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ. Теперь онъ сосредоточенъ въ рукахъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ. Современная В. въ идеѣ представляетъ собой, во-первыхъ, органъ сословнаго управленія крестьянами, во-вторыхъ — органъ крестьянскаго самоуправленія. «Крестьяне для ближайшаго управленія и суда соединяются въ В.» — говоритъ законъ. Къ вѣдѣнію волостного схода особ. прил. къ IX т. относитъ, между прочимъ, учрежденіе училищъ, мѣры [illegible] пьянства и т. п. На практикѣ расходы В. на мѣстныя нужды (школы, больницы) ничтожны; В. по преимуществу служитъ органомъ управленія, и притомъ общаго, а не сословнаго. [illegible] волостного управленія подчинены всѣмъ дѣламъ—крестьяне, т.-е. лица, приписанныя къ волостному и сельскимъ обществамъ; по большинству дѣлъ (учетъ запасныхъ, надзоръ за соблюденіемъ обязательныхъ постановленій и т. д.) — лица бывшихъ податныхъ состояній, проживающія въ предѣлахъ В.; по нѣкоторымъ дѣламъ (напр., по военно-конской повинности)—все населеніе В., безъ различія сословій. Обязанности волостного управленія заключаются въ передачѣ распоряженій власти, напр., въ объявленіи просителямъ отвѣтовъ по ихъ жалобамъ и прошеніямъ, въ собираніи статистическихъ свѣдѣній о видахъ на урожай, сельско-хозяйственныхъ вредителяхъ, эпидеміяхъ, эпизоотіяхъ и т. п., въ веденіи разнаго рода книгъ—по окладнымъ сборамъ, продовольственнымъ ссудамъ, призыву новобранцевъ, учету запасныхъ, военно-конской повинности, обязательному страхованію, ликвидаціи казенныхъ и банковскихъ земель и т. д. Кромѣ того, волостныя правленія выполняютъ почтовыя операціи и могутъ исправлять функціи по свидѣтельствованію нѣкоторыхъ сдѣлокъ. Расходы по волостному управленію покрываются изъ мірскихъ, т.-е. крестьянскихъ, сборовъ. — См. В. Сергѣевичъ, «Лекціи и изслѣдованія» (СПБ., 1903); Сборникъ «Мелкая земская единица», изд. кн. П. Д. Долгорукова и кн. Д. Н. Шаховскаго; статьи М. Н. Покровскаго и Страховскаго, «Историческое обозрѣніе пятидесятилѣтней дѣятельности м-ва государственныхъ имуществъ» (СПБ., 1888); Ив. Страховскій, «Крестьянскія учрежденія» (СПБ., 1901). *Д. К.*

Волосъ или Велосъ—на ряду съ Перуномъ является древне-русскимъ языческимъ божествомъ, фактъ поклоненія которому наиболѣе твердо установленъ. О В. мы имѣемъ приблизимо лѣтописное свидѣтельство договоровъ первыхъ русскихъ князей съ греками. Языческая Русь клялась въ этомъ [illegible] Перуномъ и Б., скотскимъ богомъ. О существованіи идола В. говоритъ въ житіи св. Владиміра Іакимъ. Мнихъ. Кромѣ того, упоминанія о В. мы находимъ въ «Словѣ о полку Игоревѣ», въ [illegible] Авраамія Ростовскаго и въ географическомъ «Хожденіи Богородицы по мукамъ». О природѣ этого божества мы, однако, ничего не знаемъ, кромѣ [illegible] названія [illegible] В. [illegible] [illegible] [illegible]

кіе пузырьки встрѣчаются и между клѣтками корковаго вещества. Верхняя кожица В. состоитъ изъ одного слоя тонкихъ прозрачныхъ чешуекъ, которыя черепицеобразно налегаютъ одна на другую. Сумка, въ которой сидитъ В., выстлана внутри эпителіемъ, служащимъ продолженіемъ эпидермическаго слоя кожи, и образующимъ такъ назыв. влагалище, въ которомъ различаютъ, въ свою очередь, два слоя— наружный, продолжающійся въ слизистыя (Мальпигіевъ) слой эпидермы и состоящій изъ сочныхъ эпителіальныхъ клѣтокъ, и внутренній, соотвѣтствующій роговому слою надкожицы и

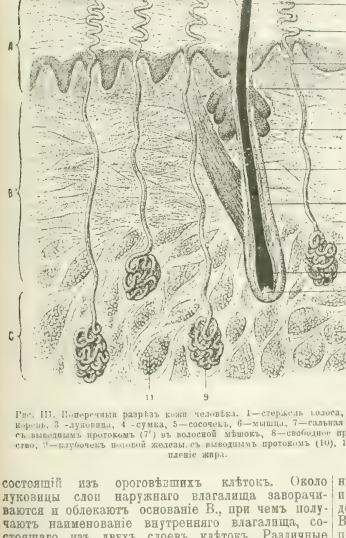


Рис. III. Поперечный разрѣзъ кожи человѣка. 1—стержень волоса, 2—его корень, 3 -луковица, 4 -сумка, 5—сосочекъ, 6—мышца, 7—сальная железа съ выводнымъ протокомъ (7') въ волосной мѣшокъ, 8—свободное пространство, 9—клубочекъ волосной железы съ выводнымъ протокомъ (10), 11—скопленіе жира.

состоящій изъ ороговѣвшихъ клѣтокъ. Около луковицы слои наружнаго влагалища заворачиваются и облекаютъ основаніе В., при чемъ получаютъ наименованіе внутренняго влагалища, состоящаго изъ двухъ слоевъ клѣтокъ. Различные слои, изъ которыхъ состоитъ В., въ луковицѣ переходятъ въ недифференцированныя клѣточки. Зачатокъ В. у зародыша является въ Мальпигіевомъ слоѣ эпидермы въ видѣ мѣстнаго утолщенія, которое постепенно углубляется въ соединительнотканный слой кожи. У человѣка это происходитъ въ концѣ третьяго мѣсяца развитія. Въ утолщенный конецъ эпителіальнаго выроста впячивается со стороны собственно кожи (cutis) соединительнотканный бугорокъ, снабженный волосными сосудами и образующій будущій сосочекъ (papilla) В. (рис. I). У нѣкоторыхъ млекопитающихъ первый зачатокъ В. возникаетъ въ видѣ кучки цилиндрическихъ нитокъ, достигающихъ своими концами наружной поверхности эпидермы, и напоминающей зачатокъ органовъ кожнаго чувства. Этотъ способъ развитія В. нужно считать болѣе древнимъ и первоначальнымъ, и на основаніи этого Мауреръ высказалъ гипотезу, что В. вообще представляютъ видоизмѣненные органы кожнаго чувства. При дальнѣйшемъ развитіи (рис. II) сплошная масса клѣтокъ эпителіальнаго зачатка разбивается на двѣ части: центральная или осевая часть образуетъ зачатокъ В. вмѣстѣ съ внутреннимъ влагалищемъ корня, а периферическая часть образуетъ наружное влагалище. Клѣточки луковицы размножаются; В. вслѣдствіе этого растетъ въ длину, прободаетъ эпидерму и выходитъ наружу (у человѣка на 5-мъ мѣсяцѣ эмбріональнаго развитія). Сосочекъ, лежащій подъ луковицей, съ заключающимися въ немъ кровеносными сосудами, служитъ для питанія В. Каждый В. имѣетъ ограниченную продолжительность жизни; его ростъ прекращается вслѣдствіе атрофіи сосудистаго сосочка, на которомъ сидитъ луковица. Вслѣдъ за этимъ происходитъ развитіе новаго В., которымъ старый В. выталкивается изъ своей сумки и выпадаетъ. Первый зачатокъ В.-замѣстителя появляется гораздо ранѣе. Выпаденіе и новообразованіе В. у млекопитающихъ происходитъ обыкновенно періодически, въ зависимости отъ времени года. Къ зимѣ они получаютъ болѣе длинный и густой волосной покровъ, а весной мѣняютъ его на лѣтнее одѣяніе (линька). Въ волосную сумку открываются сальныя железы, и къ ней прикрѣпляются особыя мышцы; послѣднія состоятъ изъ пучка гладкихъ мышечныхъ клѣтокъ, идущихъ наискось въ волокнистомъ слоѣ, хотя и прикрѣпленныхъ однимъ концомъ къ нижнему концу волосной сумки: ихъ сокращеніе вызываетъ поднятіе В. (musculi errectores pilorum). Цвѣтъ В. зависитъ отъ пигмента, заключающагося въ клѣткахъ корковаго и сердцевиннаго вещества, отъ заключенныхъ въ нихъ пузырьковъ воздуха и отъ характера поверхности. В. млекопитающихъ являются въ различныхъ видоизмѣненіяхъ; отъ мягкихъ и гибкихъ настоящихъ В. отличаютъ очень жесткія и тугія подъ названіемъ щетины; у нѣкоторыхъ (ехидна, ежъ, дикобразъ) часть В. превращена въ толстыя и крѣпкія иглы. У однихъ млекопитающихъ (лошадь, быкъ), за исключеніемъ гривы и хвоста, тѣло покрыто одинаковыми В. (шерстью); у другихъ, напр., куницъ и кошекъ, мѣхъ состоитъ изъ 2-хъ различныхъ видовъ В.: изъ болѣе мягкихъ, тонкихъ и короткихъ В., густо расположенныхъ, такъ назыв. пухъ или подшерстокъ (lana), и изъ болѣе длинныхъ и толстыхъ волосъ, расположенныхъ гораздо рѣже и часто далеко выдающихся надъ пухомъ; это такъ назыв. контурные В., они или просто шерсть. Нерѣдко они отличаются и цвѣтомъ отъ пуховыхъ В. У большей части млекопитающихъ на верхней губѣ находятся очень тугіе и длинные В. (усы), сумки которыхъ отличаются особымъ богатствомъ нервовъ, и которые носятъ поэтому названіе осязательныхъ волосковъ (vibrissae). У спреновыхъ и еще въ большей степени у китообразныхъ В. исчезаютъ почти совсѣмъ. У человѣка, во время эмбріональнаго развитія, волосной покровъ, какъ у млекопитающихъ, покрываетъ все тѣло въ видѣ тончайшаго пушка (lanugo); однако, еще до рожденія особенно развиваются В. на головѣ (и рѣсницахъ). Послѣ рожденія на однихъ мѣстахъ тѣла В. исчезаютъ совсѣмъ

[illegible]ка какъ на другихъ становится тусклѣе. Сѣверные лишены В., задняя треть, задняя часть, нижняя поверхность послѣднихъ [illegible] на ручкахъ и на ногахъ, нижняя поверхность [illegible] glans penis, glans clitoris и внутренняя поверхность [illegible]. На [illegible] обнаружены мало В. более или менѣе многочисленны; количество ихъ [illegible] большимъ [illegible] зависимости отъ возраста, пола и индивидуальности. Отсутствіе бороды и усовъ у женщинъ [illegible] свидѣтельствуетъ [illegible] женщинъ [illegible] человѣка; [illegible] у женщинъ, по окончаніи половой жизни, увеличивается число В. на верхней губѣ и на подбородкѣ. Въ разныхъ человѣческихъ расахъ и племенахъ В. имѣютъ различный видъ и неодинаково развиты, почему и примѣнялись иногда какъ классификаціонный антропологическій признакъ (Гекели, Э. Геккель). Поперечный разрѣзъ В. колеблется [illegible] круглаго до эллиптическаго [illegible]; [illegible] В. можетъ измѣняться на своей формѣ отъ цилиндра до двояковыпуклой ленты. Самая чистая цилиндрическая форма В. существуетъ у южныхъ народовъ американской расы, съ малымъ поперечникомъ В. составляетъ 0,95 большого; ближе всего къ формѣ сѣченія В. къ нимъ стоятъ монголы. Наиболѣе сплющены В. у папуасовъ Новой Гвинеи, гдѣ малый поперечникъ падаетъ до 0.34 и даже до 0.26 большого. По сплющенности В. къ нимъ ближе всего стоятъ готтентоты. Съ уплощеніемъ В., которое сочетается обыкновенно съ большею тонкостью ихъ, значительно растетъ и наклонность В. завиваться — курчавость. Волосной покровъ другихъ частей тѣла, кромѣ головы, бываетъ также развитъ въ самой различной степени. Рѣже всего онъ исчезаетъ въ области половыхъ органовъ. Скудость или полное отсутствіе В. на тѣлѣ принадлежитъ къ числу наиболѣе типичныхъ признаковъ у сѣверо-азіатскихъ монголовъ, у племенъ американцевъ и малайцевъ, у готтентотовъ и бушменовъ. Борода также отсутствуетъ или существуетъ въ зачаточномъ состояніи у всѣхъ народовъ съ прямыми, грубыми В.; у американцевъ, сѣверо-азіатцевъ и малайцевъ. Обильный волосной покровъ тѣла принадлежитъ къ признакамъ семитовъ и индогерманскихъ народовъ; сильнѣе всего онъ развивается у европейцевъ, особенно у португальцевъ и южныхъ итальянцевъ. Самыми волосатыми людьми на землѣ считаютъ айносовъ, живущихъ на о-вахъ Іезо, Сахалинѣ и Курильскихъ.

Болѣзни волосъ. — Слѣдуетъ различать болѣзни В., сопровождающія различныя заболѣванія кожи, напр., экзему, сикозъ, паршу, себоррею и др., отъ болѣзней В. въ тѣсномъ смыслѣ. Болѣзни В., не находящіяся въ зависимости отъ предшествующаго или сопутствующаго кожнаго заболѣванія (дерматоза), распадаются на двѣ группы непаразитарнаго происхожденія и паразитарнаго. Къ первой группѣ относятся: 1) волосатость (см.), 2) [illegible] 3) [illegible], 4) [illegible], 5) веретенообразные волосы. А) Послѣдніе В. представляютъ въ болѣе или менѣе пожиломъ возрастѣ измѣненіе цвѣта В., наступающее физіологически. Члены нѣкоторыхъ семействъ сѣдѣютъ очень рано. У [illegible] измѣняется [illegible] волосного стержня, на остальномъ протяженіи еще темные [illegible] растутъ [illegible] совершенно бѣлыми. Предполагаютъ, по Канонъ, заключается въ томъ, что волосные сосочки утрачиваютъ способность образовать пигментъ. [illegible] послѣдніе В. сохраняютъ [illegible] клѣтокъ волосной луковицы. Ландуа полагаетъ, что обезцвѣченіе волосного стержня можетъ происходить отъ инфильтраціи вещества В. воздухомъ, несмотря на присутствіе сохранившагося волосного пигмента. Внезапное поседѣніе В. въ теченіе нѣсколькихъ часовъ подъ вліяніемъ страха, испуга или отчаянія объясняется, по Гиртлю, измѣненіемъ жизнедѣятельности В., а, быть можетъ, также химическимъ дѣйствіемъ неизвѣстнаго вещества, содержащагося въ кожной транспираціи. По наблюденіямъ Мечникова, поседѣніе стоитъ въ связи съ функціей поглощающихъ волосной пигментъ клѣтокъ — пигментофаговъ. Клѣтки эти выносятъ пигментъ изъ В. въ дерму, окружающую волосную луковицу. Въ В., еще хорошо окрашенныхъ, этихъ клѣтокъ нѣтъ, равно какъ нѣтъ ихъ въ В., уже совершенно побѣлѣвшихъ. Съ точки зрѣнія этихъ фактовъ весьма вѣроятно, что быстрое поседѣніе можетъ до извѣстной степени обусловливаться болѣе энергичной дѣятельностью пигментофаговъ. Мѣстное поседѣніе иногда ограничивается однимъ или нѣсколькими пучками В., которые своимъ серебристо-бѣлымъ цвѣтомъ рѣзко выдѣляются на фонѣ остальныхъ нормально окрашенныхъ В. на головѣ или бородѣ. Преждевременное поседѣніе В. бываетъ общее или частичное. Оно наблюдается, въ особенности, послѣ болѣзней, которыя сопровождаются выпаденіемъ В. (тифъ, рожа, дѣйствіе Рентгеновскихъ лучей). Точно также В., вырастающіе въ рубцахъ или въ кожѣ, измѣненной подъ вліяніемъ парши, большей частью бываютъ совершенно бѣлые. Старческое и ограниченное поседѣніе В. незначимо; преждевременное поседѣніе В. въ рѣдкихъ случаяхъ исчезаетъ. — Лѣченіе поседѣнія В. относится къ области косметики, такъ какъ рѣчь можетъ быть лишь объ окрашиваніи волосъ съ временнымъ эффектомъ. При окрашиваніи В. нужно избѣгать слишкомъ концентрированныхъ растворовъ, которые вредятъ В. Чаще всего употребляютъ азотнокислое серебро и пирогаллоевую кислоту, которыя, смотря по концентраціи, окрашиваютъ В. то въ бурый, то въ черный цвѣтъ. В) Зудъ В. (trichotillomania) — болѣзненное невропатическое состояніе, при которомъ на всѣхъ волосистыхъ частяхъ тѣла больные ощущаютъ сильный зудъ, побуждающій ихъ выщипывать В. Объективно не удается констатировать ничего патологическаго, ни папулъ, ни послѣдствій расчесовъ. С) Веретенообразные В., кольчатые В. (monilethrix). Страданіе большей частью ограничивается волосистою частью головы. В. выпадаютъ либо повсемѣстно, либо ограниченными островками. При ближайшемъ изслѣдованіи въ нихъ замѣчаются по направленію всего стержня веретенообразныя вздутія и узловатости, въ центрѣ наполненныя воздухомъ, которыя совершенно правильно чередуются съ истонченными мѣстами. При микроскопическомъ изслѣдованіи оказывается, что эти В., измѣненные вышеописаннымъ образомъ, [illegible] и покрытые чешуйками надкожицы. Страданіе врожденное и продолжается всю жизнь. Основной причиной страданія признаютъ пораженіе центральной нервной системы. — Къ паразитарнымъ формамъ принадлежатъ: А) Колтунъ (см.). В) Ринкопаразитъ (trichophytosis, scissura pilorum). Тѣмъ нѣкоторыхъ отдѣлахъ (лишай, pityriasis), часто, однако, и безъ нихъ, В. выпадаютъ и расщепляются на свободномъ концѣ на болѣе или менѣе значительномъ пространствѣ. Полагаютъ, что это страданіе вызывается опредѣленной [illegible]. С) Trichoptilosis nodosa. В. на бородѣ, лобкѣ и рѣже на головѣ представляютъ мѣстами, большею частью на верхнемъ своемъ отдѣлѣ, маленькія шарообразныя или веретенообразныя

бѣловато-сѣрыя вздутія. На одномъ и томъ же В. можно встрѣтить одно или же цѣлый рядъ такихъ вздутій; они производятъ впечатлѣніе гнидъ или нищебныхъ остатковъ. При микроскопическомъ изслѣдованіи видно, что В. на отломанныхъ концахъ распались на волоконца въ видѣ метелки; въ узлахъ оба конца отломка походятъ на двѣ кисточки, воткнутыя одна въ другую. Корковое вещество расыпалось на волокна, а въ мякотныхъ клѣткахъ замѣчается болѣе сильное отложеніе жира. Относительно этіологическаго момента въ настоящее время преобладаетъ мнѣніе, что рѣчь идетъ о паразитарномъ заболѣваніи. Годара и Эссевъ получили изъ узловъ чистыя культуры различныхъ грибковъ. D) Lepothrix. Болѣзнь локализируется большей частью подъ мышками, на половыхъ органахъ и часто совпадаетъ съ отдѣленіемъ окрашеннаго пота. Стержень В. шероховатый и порой твердыми, почти приросшими красноватыми чечевицеобразными зернистостями въ видѣ то отдѣльныхъ островковъ, то разлитыхъ массъ. Эти массы состоятъ не изъ вещества В., а изъ скопленій бактерій и ихъ однородной зернистой массы, сходной съ хитиномъ въ яйцахъ вшей; она не растворяется въ эѳирѣ, бензинѣ и хлороформѣ, сопротивляется щелочамъ и кислотамъ и окрашивается метиль-віолетомъ въ пурпурно-красный цвѣтъ. Эта масса выдѣляется бактеріями. Послѣднія поселяются въ наружномъ кожномъ слоѣ В. и образуютъ здѣсь маленькія углубленія, благодаря которымъ менѣе выступаютъ продольныя корковыя волокна. E) Piedra Columbica. На стержнѣ В. головы у женщины появляются бѣловатыя, твердыя какъ камень, почти приросшія узловатости. Онѣ могутъ охватывать стержень В. всецѣло или только отчасти, но нисколько не измѣняютъ вещества В. Сюда же относится страданіе В. на усахъ, которое было описано подъ названіемъ Piedra nostras. Оно характеризуется тѣмъ, что стержни отдѣльныхъ В. охватываются желтобурыми или оранжево-желтыми узловатыми утолщеніями, при чемъ самое вещество ихъ нисколько не поражается. Полагаютъ, что болѣзнь вызывается микроорганизмами, которымъ дано общее названіе trichosporon.—Гигіена В. находится въ связи съ гигіеной кожи и съ правильнымъ питаніемъ кожи и всего организма вообще. Уходъ за кожей головы, содержаніе ея въ чистотѣ, частое мытье мягкой водой и мыломъ, забота о правильномъ кровообращеніи кожи, избѣганіе употребленія вредныхъ косметическихъ средствъ и ношенія тяжелыхъ головныхъ уборовъ—таковы наиболѣе существенныя требованія разумной гигіены В.

Волосъ (*техн.*).—Подъ именемъ В. въ промышленности и торговлѣ извѣстно болѣе или менѣе длинное общепизвѣстное волокнистое вещество, покрывающее нѣкоторыя части тѣла животныхъ, состоящее изъ того же рогового вещества, какъ копыта, рога, ногти, когти и т. п. Смотря по своимъ свойствамъ и по различію въ толщинѣ, длинѣ и прочности, В. служитъ для приготовленія разнообразнѣйшихъ ремесленныхъ и фабричныхъ издѣлій. Наиболѣе толстый В., называемый щетиной, собирается со спины и боковъ свиньи. Лучшій сортъ щетины, о к а т к а, состоитъ изъ твердаго В., выдергиваемаго съ корнями съ хребта свиней; щетина 1-го сорта, также хребтовая, собирается и стрижкой, но совершенно прямая и ровная; с у п н а я щетина—лучшая изъ собираемой съ боковъ животнаго, и, наконецъ, 2-ой сортъ состоитъ изъ довольно короткой и дряблой щетины. Болѣе длинный, но менѣе жесткій В. получается изъ гривъ и хвостовъ лошадей и нѣкоторыхъ другихъ копытныхъ животныхъ; очень короткій В. получается изъ боковъ какъ этихъ, такъ и многихъ другихъ животныхъ. Наконецъ, наиболѣе нѣжный и цѣнный В., обращающійся въ торговлѣ, получается съ головы человѣка. Всѣ три рода В. составляютъ предметъ довольно значительной торговли. Техническая переработкѣ на фабрикахъ и заводахъ подвергается лишь животный В., человѣческій—въ ремесленныхъ заведеніяхъ и въ домахъ, составляя предметъ многихъ мелкихъ производствъ. Щетина, грива, хвостъ и короткій животный В., поступая на фабрику, сортируются, очищаются отъ механически приставшей грязи, а затѣмъ идутъ въ дезинфекціонныя камеры для окончательнаго очищенія и удаленія разныхъ микробовъ, которые могли остаться на нихъ отъ больной скотины. Неоднократные случаи заболѣванія рабочихъ на волосяныхъ фабрикахъ сибирской язвою и т. п. болѣзнями повсюду вызываютъ строгій санитарный надзоръ и непремѣнное требованіе дезинфицировать В., прежде чѣмъ онъ попадетъ въ переработку. Дезинфекція производится въ особыхъ сараяхъ или камерахъ, гдѣ В. раскладывается на полкахъ или жердяхъ слоемъ толщиною въ 6 и болѣе вершковъ, а иногда даже прямо въ тюкахъ, смачивается водою и подвергается дѣйствію паровъ ангидрида сѣрнистой кислоты, получаемаго отъ сожиганія сѣры въ камерахъ. Образующаяся здѣсь сѣрнистая кислота убиваетъ на В. зародыши разныхъ паразитовъ; но этимъ средствомъ слѣдуетъ пользоваться весьма осторожно, такъ какъ избытокъ кислоты разрушительно вліяетъ на самый В. Газообразнымъ дезинфицирующимъ средствамъ многіе предпочитаютъ слабый водный растворъ сулемы (0,2%), въ которомъ В. прополаскивается или выдерживается нѣкоторое время. По окончаніи описанной операціи В. промывается, просушивается, подвергается окончательной сортировкѣ и поступаетъ на заводъ. Самые лучшіе и дорогіе сорта щетины употребляются для дратвы башмачниками, второй сортъ идетъ на приготовленіе туалетныхъ платяныхъ щетокъ, а самые низшіе сорта—на простыя кисти, употребляемыя малярами и для другихъ цѣлей. Конскій В. въ поперечномъ разрѣзѣ имѣетъ почти четырехугольную форму; эластичность его такъ велика, что онъ можетъ вытягиваться на $^1/_{12}$ и выдерживать довольно значительную тяжесть. Цвѣтъ конскаго В. различный: бѣлый идетъ на ткацкія издѣлія и окрашивается въ различные цвѣта, а также служитъ для приготовленія рыболовныхъ лесъ, для чего онъ представляетъ превосходный матеріалъ, такъ какъ въ водѣ его совсѣмъ не видать. Въ торговлѣ различаютъ два рода конскаго В.: плоскій В., т.-е. въ своемъ естественномъ видѣ, какъ онъ снимается съ животнаго, и скрученный, завитой В. Послѣ дезинфекціи и промывки В. начинается сортировка его по длинѣ, и она производится слѣдующимъ образомъ: рабочій, забравъ въ руки пучокъ В., хлещетъ имъ станъ съ желѣзными зубьями, остріями вверхъ. Всѣ короткіе В. застреваютъ между зубьями, а длинные остаются въ рукахъ. Повторивъ такую операцію нѣсколько разъ съ обѣихъ концовъ пучка, можно довольно хорошо расчесать и подобрать В. одинаковой длины. На нѣкоторыхъ фабрикахъ расческа производится съ помощью машинъ. Изъ приготовленнаго такимъ образомъ В. свиваются веревки или канаты подобно тому, какъ это дѣлается изъ конопли. Скрученный В. варится въ теплой, мыльной водѣ и, когда онъ затѣмъ просушивается и расщипывается вновь руками или на машинѣ, получаетъ завитую форму. Завитой В. представляетъ весьма рыхлую, эластичную и трудно

[illegible] массу, что делаетъ ее весьма цѣннымъ матеріаломъ для набивки мебели, тогда какъ прямой В. не имѣетъ указаннаго назначенія. Для той же цѣли употребляютъ В. отъ хвоста обыкновеннаго или даже тибетскаго быка, но такая набивка цѣнится ниже. Изъ натуральнаго прямого конскаго В. приготовляютъ сита, смычки, ткутъ волосяное полотно, мѣшки для просѣванія мелкихъ сѣмянъ и фуражъ при выдѣлкѣ сукна, для фильтрованія и пр. На пуговичныхъ фабрикахъ съ большимъ успѣхомъ обтягиваютъ пуговицы волосяною тканью. Короткій В. отъ коровъ и др. животныхъ идетъ, главнымъ образомъ, на приготовленіе войлоковъ и разныхъ мелкихъ издѣлій. Изъ соболиного, верблюжьяго, барсукового и хорькового В. приготовляютъ кисти для живописи и декоративнаго рисованія. Въ послѣднее время изъ короткаго коровьяго В. стали ткать грубую байку, лошадиныя попоны, низшіе сорта одѣялъ, грубую ткань для желѣзнодорожныхъ вагоновъ и пр. Человѣческій В. въ промышленномъ отношеніи не представляетъ большого значенія, хотя иногда мода увеличиваетъ спросъ на этотъ предметъ. Стоимость человѣческихъ В. зависитъ отъ измѣненія моды, но длинныя косы всегда цѣнятся дороже. Въ южной Франціи весьма распространена среди крестьянскихъ дѣвушекъ культура и продажа В. съ цѣлой головы, и скупщики ожидаютъ ярмарокъ, чтобы запастись этимъ товаромъ. Изъ Соед. Штатовъ человѣческіе В. получаются въ видѣ вычесовъ, собираемыхъ съ гребня. Человѣческіе В. нерѣдко отбѣливаются посредствомъ перекиси водорода для приготовленія дорогихъ сѣдыхъ париковъ и шиньоновъ, но результаты не всегда бываютъ удачны. Изъ человѣческихъ В. выдѣлываютъ массу разнообразныхъ париковъ, накладокъ, локоновъ и пр. для замѣны недостающихъ рессурсовъ природы и различныя плетеныя издѣлія, напр., цѣпочки, браслеты и т. п.

Волотово — с. Тамбовской губ., Лебединскаго у.; 3000 жит. Близъ села находится курганъ «Волотова могила», имѣющій связь съ апокрифическимъ Волотомъ Волотовичемъ (см.).

Волотово поле — мѣстность въ окрестностяхъ г. Новгорода, связанная со множествомъ историческихъ преданій: здѣсь новгородцы хоронили своихъ богатырей; холмъ на В. полѣ, около церкви (Гостомысла и др.

Волотовская. Марія Ивановна — извѣстная актриса Азаревичъ (Азаровичева) (1803—88). Въ отличіе отъ сестры, Надежды, называлась «меньшою». Ей покровительствовала Е. С. Семенова, которая готовила ее на амплуа принцессъ въ трагедіяхъ, съ цѣлью затѣнить А. М. Колосову. В. появлялась во всѣхъ трагедіяхъ, въ которыхъ участвовала ея покровительница (Ифигенія, Креуза, Аристія, Семелла, Кризотемія), а съ «молодою трупою» играла роли служанокъ, которыя ей очень удавались. Грибоѣдовъ поручилъ В. роль Лизы въ «Горѣ отъ ума», и за артисткою сохранилось имя «первой Лизы». Выходила нечасто на маленькія роли. В. покинула сцену. *Ник. Рогожинъ.*

Волотъ Волотовичъ или **Волотомъ Волотовичемъ** — [illegible] лицо древне-русской «Повѣсти града Іерусалима» и нѣкоторыхъ [illegible] стихъ о Горунѣ, [illegible] которой онъ чередуется съ Владиміромъ (очевидно подъ вліяніемъ былинъ). Истолкованіе образа и имени Волотомана (Волота) различно. Буслаевъ видитъ въ немъ [illegible] миѳологическихъ сказаній, родственныхъ [illegible] былины. В. представляется ему [illegible] миѳологическимъ [illegible], имя «В.» Буслаевъ толкуетъ какъ «великанъ». Бодуэнъ В. и Дитмаръ ему представляется родственной съ бесѣдой Одина и Вафтрудниера. Ягичъ и Веселовскій, согласно «теоріи заимствованій», видятъ въ «Повѣсти града Іерусалима» и стихѣ о Голубиной книгѣ результатъ книжныхъ вліяній. Имя В. Ягичъ возводитъ къ слову Птолемей, а самого В. считаетъ отраженіемъ представленій о какомъ-нибудь византійскомъ царѣ. Теория [illegible] Ягича и Веселовскаго является въ настоящее время господствующей, но въ противоположность «Голубиной книгѣ» родственныхъ ему по содержанію памятниковъ письменности несомѣнно проникли кой-какіе миѳологическіе элементы, напр., о великанѣ, изъ тѣла котораго создается міръ (ср. скандинавскаго Имира, индійскаго Пурушу и др.). Это заставляетъ предполагать, что точка зрѣнія Буслаева, можетъ-быть, не должна быть безусловно отвергнута, и смѣнившая не нуждается въ пропѣркѣ.—Ср. Ягичъ, «Arch. für Sl. Phil.», I; Буслаевъ, «Истор. Оч.», I, 455; Веселовскій, «Слав. сказ. о Соломонѣ и Китоврѣ».

Волохи, упоминаемые въ разсказѣ первоначальнаго лѣтописнаго свода (у Нестора) о разселеніи славянъ съ береговъ Дуная, долгое время были предметомъ научнаго спора. Въ фразѣ «Афетово же колѣно и то: варязи, волохове, римляне, нѣмци, корляги, венедицы, фрягове и прочіи», В. служитъ общимъ обозначеніемъ слѣдующихъ за нимъ названій народовъ романскаго происхожденія (см. Влахи). Говоря о разселеніи славянъ, лѣтопись имѣетъ въ виду опредѣленное историческое событіе, въ которомъ ученые видѣли раньше завоеваніе римлянами царства готовъ и господство ихъ въ Дакіи, что вызвало движеніе славянъ къ СВ. «Волохомъ бо, нашедшимъ на словены на дунайские и сѣдшимъ въ нихъ и насилующимъ имъ, словѣне же они пришедше сѣдоша» и т. д. (Лѣтопись по Ипатьевскому списку, СПБ., 1871, 2; А. Шахматовъ, «Разысканія о древнѣйшихъ русскихъ лѣтописныхъ сводахъ», СПБ., 1908). Болѣе правильны новыя теоріи: подъ В. лѣтопись разумѣетъ: 1) нашествіе Каролинговъ, франковъ Карла Великаго, въ концѣ VIII в. (едва ли спеціально римское населеніе Паннонія), или 2) нашествіе галловъ въ IV в. (Л. Индерле, «Slov. starožitnosti, I. Praga, 1902, 16, 317, 360.—Ср.: П. Прейсъ, «О В. Нестора» («Журн. Мин. Нар. Просв.», ч. XIV, 213 и сл.); К. Кёстеръ, «Kritische Studien» (Leip., 1871, 80); Н. Барсовъ, «Очерки р. историч. географіи» (Варшава, 1887); C. Jaroszewicz, «Nestoris re litteraria» (Vilnibrata «Studien Chronicon Slavicum», 1884); I. Рейнгардъ, «Мигр. Ст. Стратимировой и Блазиамъ» (Leip., Mat. Praeck., CCXXVIII, 1904), указанныя старыя лит-ра вопроса [illegible] и новыя, начиная съ Шлецера).

Волохова, Василиса — мамка царевича Димитрія уличкаго, сына Ивана Грознаго. Литературныя сказанія повѣствуютъ не [illegible] злого [illegible] на жизнь ея воспитанника: подкупленная Годуновымъ, она подъ предлогомъ прогулки вывела царевича во дворъ къ поджидавшимъ его убійцамъ. По даннымъ слѣдствія Шуйскаго В. неповинна въ гибели царевича. И тотъ, и другой взгляды имѣютъ защитниковъ среди изслѣдователей.

Волохова башня — такъ называлась батарея на 8 орудій, входившая въ составъ приморскаго фронта севастопольской крѣпости, сѣвернѣе батареи Карташевскаго, тамъ, гдѣ морской берегъ поворачиваетъ на востокъ. Башня эта строилась при содѣйствіи [illegible] адмирала Корнилова, на средства отставного поручика Волохова, по имени котораго она и получила названіе. Построенная на [illegible] [illegible] моремъ, скалы и [illegible] почти

совсѣмъ скрытая во рву, В. башня представляла ничтожную цѣль для непріятеля, тогда какъ сама поражала его изъ орудій большого калибра. Прозванная союзниками о сою, В. башня обстрѣливала обширное пространство; снаряды ея долетали до устья р. Бельбека.

Волоховъ, Игнатій—стрѣлецкій, отправленный въ 1668 г. изъ Москвы для усмиренія иноковъ Соловецкаго монастыря. На увѣщаніи отправленнаго имъ въ монастырь посланца монахи отвѣтили рѣшительнымъ заявленіемъ, что они «по новымъ книгамъ пѣть и служить отнюдь не хотятъ». Когда В. хотѣлъ силой войти въ монастырь, его встрѣтили пушечными выстрѣлами, и онъ, имѣя въ своемъ распоряженіи лишь незначительныя силы, долженъ былъ отступить и удовольствоваться осадой монастыря, которая затянулась на нѣсколько лѣтъ. Живя во время этой осады въ Сумскомъ острогѣ, вмѣстѣ съ непризнаннымъ архимандритомъ Іосифомъ, В. вскорѣ началъ ссориться и враждовать съ нимъ. Оба противника усердно писали другъ на друга доносы въ Москву; наконецъ, въ 1672 г. во время церковной службы, совершавшейся Іосифомъ, В. напалъ на него, избилъ и посадилъ въ тюрьму на цѣпь. Вслѣдъ затѣмъ и архимандритъ, и В. были вызваны въ Москву на судъ; Іосифъ былъ переведенъ въ Казанскій Спасскій монастырь, а В. не вернулся подъ Соловки; дальнѣйшая судьба его неизвѣстна.

Волоховы—старинные дворяне, бывшіе воеводами, жильцами, стольниками съ конца XV в. и владѣвшіе помѣстьями въ Московскомъ, Суздальскомъ, Алексинскомъ, Воронежскомъ, Каширскомъ и др. уѣздахъ. Нѣкоторые существуютъ лишь дворяне Б., записанные во II и III ч. родр. кн. по личнымъ заслугамъ. *В. Р—въ.*

Волоцкіе — старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ вышедшаго въ 1508 г. изъ Польши Александра В., по прозвищу Анфала (Нафала) и получившаго помѣстья въ Вологодскомъ у. Одинъ изъ его потомковъ, Степанъ Александровичъ В., былъ бояриномъ и умеръ въ 1607 г., принявъ иночество. Съ начала XVII в. В. раздѣлились на нѣсколько вѣтвей. Первая древнѣйшая, отъ брата предыдущаго, Тихона Александровича В., записана въ VI ч. родр. кн. Вологодской и Костромской губ. Другая вѣтвь В., происходящая отъ Василія Андреевича В., верстаннаго помѣстьемъ въ 1620 г., записана въ VI ч. родр. кн. Вологодской и Московской губ. Третья вѣтвь В., происходящая отъ Панкратія Евстигнѣевича В., верстаннаго въ 1632 г., записана въ VI ч. родр. кн. Вологодской и Костромской губ. Наконецъ, четвертая вѣтвь В., отъ Михаила Андреевича В. (кон. XVII в.), записана въ VI ч. родр. кн. Вологодской губ. *В. Р—въ.*

Волочекъ—сокращенное названіе гор. Тверской губ., Вышняго Волочка (см.).

Волочискъ—м-ко и ст. жел. дор. Волынской губ., Староконстантиновскаго у., при р. Збручѣ, на австрійской границѣ. Упоминается въ 1463 г. подъ именемъ Волочища. Съ 1796 г. здѣсь устроена таможня. Значеніе В. возросло съ проведеніемъ въ 1869 г. жел.-дор. линіи Жмеринка-В. (нынѣ Ю.-зап. жел.-дор.), когда чрезъ В. стали совершаться оживленныя товарообмѣны юга Россіи съ Австріей. Въ 1910 г. чрезъ Волочискую таможню (по жел. дор.) и чрезъ таможенный пунктъ въ самомъ мѣстечкѣ прошло товаровъ въ Австрію на 15375 т. р. и прибыло на 10566 т. р. Въ вывозѣ В. таможни главную роль играютъ зерновые хлѣба (особенно пшеница, горохъ, гречиха), отруби, сѣмена клеверныя, свекловичныя, масличныя, яйца и птица; во ввозѣ важнѣйшее мѣсто занимаютъ машины, особенно сельско-хозяйственныя. Торговыхъ предпріятій въ В. 170, съ оборотомъ въ 3669 т. р., и въ дер. Фридриховкѣ, у станціи жел. дор.—63 предпріятія, съ оборотомъ въ 631 т. р. Преобладаетъ торговля продуктами вывоза—зерномъ, яйцами и птицей. Часть вывозимыхъ яицъ и птицы разгружается въ В. и подвергается сортировкѣ; много экспедиціонныхъ конторъ. Общ. взаимн. кредита. 6716 жит. (евреевъ—3295). Близъ В. свекло-сахарный заводъ съ 1650 дес. плантаціи и производствомъ на 220 т. пд. (1910).

Волошениновъ, Михаилъ — думный дьякъ. При Михаилѣ Ѳедоровичѣ участвовалъ въ переговорахъ съ датскимъ королевичемъ Вольдемаромъ и его свитой, пріѣзжавшими въ Москву, въ цѣлихъ заключенія брачнаго союза королевича съ Ириной Михайловной, дочерью Михаила Ѳедоровича. Переговоры не привели къ положительнымъ результатамъ, такъ какъ разстроился самый проектъ брачнаго союза. Гораздо удачнѣе были дипломатическіе переговоры съ Польшей, въ которыхъ также участвовалъ В., когда московскому правительству надо было договориться съ польскимъ относительно титуловъ московскаго и польскаго государей и, въ особенности, выяснить вопросъ о появившихся въ Польшѣ самозванцахъ, изъ которыхъ одинъ выдавалъ себя за сына Шуйскаго, а другой—за сына Марины Мнишекъ. За удачное выполненіе своей миссіи В. и получилъ въ этотъ разъ званіе думнаго дьяка. Въ той же роли онъ выступалъ и въ другихъ случаяхъ; напр., ему поручено было «поговорить по любви» съ посланцомъ Богдана Хмельницкаго Искрой относительно перехода малороссійскихъ казаковъ въ подданство московскому государю.

Волошка—р. Олонецкой губ., Каргопольскаго у., пр. прт. Онеги; беретъ начало на границѣ Новгородской и Олонецкой губ., течетъ въ сѣв. направленіи; длина 200 вер.; вслѣдствіе порожистости только сплавная.

Волошкá—такъ называютъ въ Архангельской губ. проливы между двумя рѣками, впадающими въ море; при отливахъ В. часто пересыхаютъ.

Волошскій орѣхъ—см. Грецкій орѣхъ.

Волна—м-ко Гродненской губ. и у., при р. Волпянкѣ. Извѣстно съ XVI ст. Въ XVII ст. В. перешло во владѣніе рода Сапѣгъ, а въ 1831 г. было конфисковано. Жителей 1976 (1897). Православная црк., костелъ, нѣсколько ярмарокъ.

Volta, volte (*итал.*), «оборотъ», «разъ»; la prima volte (или сокращенное I-ma) — первый разъ; употребляется въ музыкѣ, когда нужно повторить какую-нибудь часть пьесы.—2) Танецъ трехдольнаго размѣра; темпъ довольно быстрый. Большую популярность пріобрѣлъ въ XVII ст., но затѣмъ скоро былъ забытъ.

Волтава (*чеш.* Vltava, *нѣм.* Moldau)—р. въ Чехіи (Богеміи); беретъ начало въ горахъ Шумавы (Böhmerwald) на Ю.З Чехіи и образуется соединеніемъ 2 потоковъ—Теплой и Холодной В. Течетъ сначала на ЮВ, потомъ на С; впадаетъ въ Эльбу (чеш. Labe). Длина В. отъ источниковъ Теплой В. до устья—410 км.; сплавной становится отъ Элеоноренгайна (401 км. отъ устья), судоходна для гребныхъ судовъ отъ Будвейса (247 км.) и для пароходовъ отъ Штеховицъ (84 км.). Судоходство нерѣдко затрудняется мелководьемъ, а также плотинами, которыя снабжаются проходами. Ширина В. въ среднемъ равна 60—75 м., глубина отъ 0,6 до 2,3 м. Бассейнъ В.—28137 кв. км. Притоки: прав.—Малше, Лужница, Сазава; лѣв.—Отава, Берогунка. Какъ водный путь В. имѣетъ для Чехіи первостепенное значе-

нее. Значение ея еще увеличится, когда будетъ проведенъ каналъ между Волтавой и Дунаемъ (черезъ Вену или черезъ Линцъ; уже болѣе 100 лѣтъ существуетъ Шварценбергскій каналъ для сплавки лѣсовъ, соединяющій Холодную В. съ Дунаемъ черезъ р. Мозль (52 км.). Съ 1897 г. производится канализирование В. при посредствѣ шлюзовъ (числомъ семь на разстояніи 51 км). *Б. М.*

Волтерра (Volterra, древнее названіе Volaterrae)—см. Волатерры.

Volti *ital.* «переверни» и V. Subito «переверни быстро»—въ музыкальныхъ нотахъ пишутъ объясненіе въ концѣ страницы или сокращенно V. S., когда нужно быстро перевернуть страницу.

Волтижеры.—Въ 1804 г. Наполеонъ I, для обезпеченія пополненія арміи, понизилъ предѣлъ наименьшаго роста, допускаемаго при пріемѣ рекрутъ. Понявши при этомъ въ армію люди малаго роста не могли быть за отличіе переводимы въ гренадерскія и карабинерныя роты, пополнившіяся преимущественно людьми большого роста. Поэтому изъ отличившихся малорослыхъ людей сформированы были особыя отборныя роты (compagnies d'élite), названныя волтижерными. В. во французской арміи сохранялись до 1868 г., когда въ линейныхъ пѣхотныхъ полкахъ упразднены были гренадерскія и В. роты, какъ поглощавшія лучшіе элементы, въ ущербъ остальнымъ. Затѣмъ В. сохранялись еще въ гвардейскихъ полкахъ, до уничтоженія гвардіи въ 1870 г.

Волтумна — этрусская богиня, при которомъ святилищѣ вблизи Вольсиній происходили союзныя собранія. Подробности ея культа намъ не извѣстны; можно только предположить, что она была родственна главному богу Вольсиній, Вортумну.—Cm. Noël des Vergers, «Etrurie et les Etrusques», 1, 192, 269, 295.

Волтурнъ (Volturnus) — рѣчной богъ въ древнемъ Римѣ. Изъ того, что онъ имѣлъ собственнаго жреца-фламина, можно заключить о значительности его культа; вѣроятно онъ былъ олицетвореніемъ рѣки вообще; вслѣдствіе отдѣльныя рѣки выдѣлились, получивъ собственныя названія, какъ, напр., Tiberinus pater — Тибръ; прилагательное окончаніе дастъ основаніе предполагать, что Tiberinus было первоначально присоединено къ В. Рѣка В. (и ея будто) изнасила нимфу и въ Каменаніи. Праздникъ В.—Волтурналіи—происходилъ 27 августа. (См. Wissowa, «Religion und Cultus der Römer», 88; Warde Fowler, «Roman festivals», p. 214.

Volubilita — въ музыкѣ обозначаетъ, что пьеса должна быть исполнена съ легкостью и живостью.

Volumina legum — старинный сводъ польскихъ законовъ. Послѣ Висляницкаго статута законодательство польское съ теченіемъ времени сильно разрослось, и уже въ XVI столѣтіи ощущалась потребность составленія свода. Такіе своды были составлены и даже напечатаны Николаемъ Гаминомъ (1532), Яномъ Пшилуцкимъ (1553), Яномъ Ягуцинскимъ (1600) и Андреемъ Замойскимъ (1778). Но всѣ они остались безъ утвержденія. Наконецъ, первый полный сводъ законовъ, первымъ былъ предъ Іваномъ Гроссеромъ де Фульштиномъ, составленный въ 1563 г. въ алфавитномъ порядкѣ; сборникъ этотъ не имѣлъ силы силу закона. Впослѣдствіи онъ былъ выдѣленъ всемірнымъ сборникомъ привилегій, составленномъ по инициативѣ епископа Іосифа Залусскаго. Этотъ-то сборникъ піаритовъ, надъ составленіемъ котораго они работали около 50 лѣтъ (1732—1782), и получилъ названіе «Volumina legum». Здѣсь въ хронологическомъ порядкѣ собраны законы, изданные въ Польшѣ съ 1347 до 1780 г. Въ сборникъ этотъ не вошли древніе законы литовскіе и мазовецкіе. Въ 1797 г. въ частяхъ Польши, присоединенныхъ къ Австріи и Пруссіи, введены были, взамѣнъ древнепольскихъ законовъ, уложенія австрійское и прусское. По образованіи отдѣльнаго герцогства Варшавскаго, мѣстное правительство возстановило дѣйствіе прежнихъ законовъ; но подъ вліяніемъ Наполеона введенъ былъ съ 1-го мая 1808 г. французскій гражданскій кодексъ. Изданныя при этомъ постановленія объ отношеніи Наполеонова кодекса къ V. Legum напечатаны на русскомъ языкѣ у Ставскаго и Клейнермана—«Гражданскіе законы губерніи Царства Польскаго» (т. II, Варшава, 1891). До 1840 г. V. legum дѣйствовали въ губерніяхъ Сѣверо- и Юго-западнаго края, населенныя ими; содержались дополненія или измѣненія къ Литовскому статуту. V. legum піаритовъ были перепечатаны въ 8 томахъ («Отрадное» (СПБ., 1889—90), который ограничился воспроизведеніемъ матеріала, содержащагося въ прежнемъ изданіи піаритовъ. Продолженіе этого дѣла взяла на себя краковская академія наукъ, издавшая собраніе конституцій сеймовъ 1782—1792 гг.

Волфино — удѣльная жел.-дор. станція на линіяхъ Конотопъ—Курскъ и Москва-Кіевъ-Воронежъ, Харьковской губ., Сумскаго у.; значительное движеніе грузовъ; отправка до 2,5 м. пд. (хлѣбъ) и разгрузка каменнаго угля (до 3 м. пд.).

Волхвы (μαγοι). Въ евангельскомъ разсказѣ о поклоненіи В. Іисусу (Мѳ. II, 1—12) отмѣчено, что они пришли съ Востока. Христіанскіе писатели разумѣли тутъ иногда Аравію, иногда Персію или Халдею. Для характеристики В. важно, что они прибыли, путеводимые звѣздою. Это звѣздочеты, астрологи, прозорливцы, прорицатели, мудрены, гадатели, заклинатели, люди, способные повелѣвать силами природы, въ нѣкоторомъ родѣ чудотворцы. Книга Іиаиі (VIII, 11) повѣдываетъ, что Сиѳоны изумлялъ народъ самарійскій именно тоїς μαγεύοις—волхвованіями. Въ другомъ мѣстѣ то же книга характеризуетъ одного волхва какъ ложнаго пророка (Дѣян. XIII, 6). Уже одно то, что В. почти первыми привѣтствуютъ рожденіе Спасителя міра, исключаетъ мысль, будто христіанство всегда было враждебно всѣмъ видамъ магіи; принципіальная несовмѣстимость не исключала благожелательнаго сожительства. Отсюда мы видимъ, что μαγεία въ глазахъ величайшаго христіанскаго мыслителя Востока, Оригена, не есть πράγμα ἀποστατον—вздоръ (Противъ Цельса, I, 24). Онъ думаетъ, что нѣкоторыя формулы, произносимыя по-персидски, дѣйствительны противъ однихъ злыхъ духовъ, а произносимыя по-египетски—противъ другихъ. Всѣ гностическія системы принимали магію какъ науку, которая побѣждаетъ ангеловъ. Чѣмъ дальше, тѣмъ отношеніе церкви къ В. становится все болѣе отрицательнымъ. Для этого было много причинъ. Все то, что магія могла дать хорошаго, церковь въ облагороженномъ видѣ имѣла у себя на службѣ въ видѣ экзорцизма. Экзорцисты, какъ заклинатели злыхъ духовъ, сыграли огромную роль въ дѣлѣ распространенія христіанства. Какъ наука повелѣвать тѣмными силами, магія могла быть обращаема и во вредъ людямъ. Поэтому церковь проклинаетъ ее. Одновременно вырождалась и магія. Съ ней стало то же, что бываетъ съ медициной, когда она превращается въ знахарство. По мѣрѣ развитія христіанства въ магіи отступалъ на задній планъ облагораживавшій ее научный элементъ звѣздочетства и уступалъ мѣсто той стороне, которая

близка къ колдовству. Она превращалась въ пугало тѣмъ болѣе, чѣмъ сильнѣе сгущалась тьма средневѣковья. *И. А.*

Волхвы на Руси. Наиболѣе полныя свѣдѣнія о В. древней Руси содержатся въ той части лѣтописи, которую А. А. Шахматовъ считаетъ записанной въ Кіево-Печерской Лаврѣ преп. Никономъ при обработкѣ имъ первой лѣтописной редакціи. Мы узнаемъ отсюда, что на протяженіи полувѣка отъ 1024 до 1070 г. нѣсколько разъ происходятъ народныя волненія, подавляемыя оружіемъ, сначала Ярославомъ Мудрымъ, затѣмъ новгородскимъ кн. Глѣбомъ Святославичемъ (1066—69 гг.) и, наконецъ, бояриномъ отца Глѣбова Святослава, Яномъ Вышатичемъ. Этими волненіями руководятъ враждебные христіанству В. Разсказы Никона надо считать достовѣрными: онъ передаетъ слышанное отъ своихъ хорошихъ знакомцевъ кн. Глѣба и Яна Вышатича. Волненія эти происходили вслѣдствіе голода, свидѣтелемъ которой былъ и лѣтописецъ. Попутно Никонъ разсказываетъ о В., появившемся въ Кіевѣ, тоже во время бѣдствія, только на этотъ разъ уже политическаго характера. Къ этому прибавленъ краткій разсказъ о новгородцѣ-христіанинѣ, обратившемся къ В. за помощью. Во всѣхъ этихъ извѣстіяхъ В. выступаютъ какъ совѣтники народа, не облеченные, однако, особой властью, остающіеся частными людьми. В., съ которыми имѣлъ дѣла Янъ Вышатичъ,—данники кн. Святослава, и не только не отвергаютъ этой зависимости, но настоятельно требуютъ, чтобы именно князь совершилъ надъ ними судъ. Дѣятельность В. выражается въ пониманіи событій, въ сверхъестественной силѣ, но рядомъ съ этимъ и въ непосредственномъ и раціональномъ распоряженіи народнымъ богатствомъ. Происходитъ недородъ, такъ что и дань князю нечѣмъ платить—и В. организуютъ хлѣбную торговлю по Волгѣ изъ хозаръ на сѣверъ. Рядомъ съ этимъ они прибѣгаютъ и къ болѣе рѣшительной мѣрѣ: предлагаютъ избить «лучшую чадь», преимущественно женщинъ. Янъ кладетъ конецъ этому, предлагая родственникамъ убитыхъ «мстить своихъ» на захваченныхъ имъ двухъ В. Убіеніе старниковъ, какъ способъ спасать общину отъ голодовокъ, широко распространено среди некультурныхъ народовъ; оно заняло даже мѣсто въ народной обрядности, чему самый яркій примѣръ—обрасываніе съ Тарпейской скалы стариковъ въ древнемъ Римѣ (см. статьи Каллаша, «Положеніе неспособныхъ къ труду стариковъ въ первобытномъ обществѣ»—«Этн. Обозр.», I—III, 1889). В., такимъ образомъ, явились тутъ носителями высшей народной мудрости. На В. слѣдуетъ смотрѣть какъ на явленіе, схожее съ шаманствомъ. Они сильнѣе всего на сѣверѣ—около Новгорода, на Бѣлоозерѣ, на Шекснѣ, въ Ростовѣ, гдѣ преобладаетъ финское населеніе. Новгородецъ, о которомъ упоминаетъ Никонъ, пошелъ искать В. въ чудь. Врагъ В., кн. Глѣбъ, по изгнаніи его изъ Новгорода, былъ убитъ чудью. Что на Руси существовала вертящаяся шаманская пляска, приводящая въ экстатическое состояніе, на это указываетъ слѣдующее мѣсто «Слова Іоанна Златоуста о плясаніи» изъ Измарагда Троицко-Сергіевской Лавры: «А всѣхъ же играній проклятѣе есть много вертимое плясание; то бо отучаетъ человѣка отъ Бога и во дно адово влечетъ» (см. Пономаревъ, «Памятники древне-русск. церковно-учительной литературы», СПБ., 1894, в. III, стр. 104). Чудской В., къ которому въ разсказѣ Никона пришелъ благочестивый новгородецъ, лежитъ «оцѣпъ», т.-е. въ экстатическомъ оцѣпенѣніи, когда обнаруживается его безсиліе, потому что новгородецъ не снялъ съ себя нашейнаго креста. Какъ инородческіе шаманы, В. вѣрили, что имъ сообщаютъ мудрость духи. Они, повидимому, считали себя безсмертными. Они сказали Яну: «не умрети намъ», а ихъ побѣдители убиваютъ ихъ, съ явной цѣлью исторгнуть изъ сознанія народа эту вѣру. На близость къ инородческой культурѣ указываетъ и сказка о мирозданіи, связанная съ признаніемъ медвѣдя священнымъ животнымъ, которую В. разсказываютъ Яну. Вѣра въ В. не прекратилась съ введеніемъ христіанства. Никонъ, разсказывая о кіевскомъ В., говоритъ о немъ такъ, что его пропріанъ оказалось справедливымъ. Лѣтописный разсказъ о встрѣчѣ Олега съ В. тоже принадлежитъ человѣку вѣрившему, что В. умѣютъ предсказывать. Ихъ знаніе—отъ дьявола; оттого не было имъ никакой пощады при введеніи христіанства. Они, однако, не исчезли; множество судебныхъ извѣстій о В. доходитъ до самаго XVIII в. При исповѣди долго предлагались такіе вопросы: «или къ волхвомъ ходилъ еси или въ домъ водилъ» или «аще волхову водилъ еси во дворъ или къ ней еси ходилъ» (см. Алмазовъ, «Тайная исповѣдь», т. III, Приложенія, Отд. IV, №№ 6 и 3; Одесса, 1894). Что типъ ученаго В., стоявшаго на общественной лѣстницѣ выше, чѣмъ деревенскій колдунъ, можетъ быть засвидѣтельствованъ и историческими памятниками, это видно изъ одной подробности житія Савватія и Зосимы Соловецкихъ: тутъ разсказано объ исцѣленномъ ими купцѣ Алексѣѣ Крюковѣ, что кудесникъ, безуспѣшно лѣчившій его, «по волхвомъ ношаше его и ничтоже успѣша». Этихъ В. слагатель житія очевидно считалъ болѣе знающими, чѣмъ кудесника. Волхованіе съ введеніемъ христіанства теряетъ свое политическое значеніе. В.—уже не тѣ властные люди, повидимому, имѣвшіе свою организацію и значительные даже экономически, какими они представляются при свѣтѣ извѣстіи лѣтописи о томъ, что Ярославъ Мудрый идетъ на нихъ съ войскомъ и грабитъ ихъ дома. Волхованію приходится цѣликомъ сосредоточиться на частной жизни и частной дѣятельности. Этимъ, а вовсе не особымъ тяготѣніемъ женщинъ къ язычеству, надо объяснять то обстоятельство, что мы такъ часто слышимъ о волхованіи женщинъ. Женщина знахарка, вѣдунья, ворожея въ древнемъ быту, на всемъ протяженіи до-петровской русской исторіи, является совѣтницей по дѣламъ домашняго обихода. Рядомъ съ частичнымъ исчезновеніемъ В. и съ потерею ими политическаго значенія происходитъ и другой процессъ, болѣе сложный. Изъ Византіи, вмѣстѣ со священными книгами и апокрифами, идетъ на Русь черноокнижіе: Звѣздочетьи, Соньники, Громники и т. п. Отсюда рядомъ съ древнимъ В. появляется «Громникъ или Колядникъ чтецъ», т.-е. знатокъ въ черноокнижіи. Это явленіе новое; смѣшивать со старыми В. такой типъ отнюдь не слѣдуетъ. Древнее волхованіе, особенно если признать его финскимъ наслоеніемъ на полуязыческой культурѣ, можно считать имѣющимъ отношеніе къ восточной колыбели всякаго таинственнаго знанія—Индіи; теперь идетъ новое наслоеніе, новымъ, византійски книжнымъ путемъ. Вѣра въ черноокнижіе, колдовство, астрологію, появленіе вѣдьмъ и колдуновъ усиливается въ XV и XVI вв. (см. Н. Сперанскій, «Вѣдьмы и вѣдовство», М., 1906). Въ сказаніяхъ народа сохранилась, однако, традиція о томъ, что волшебникъ наиболѣе мудрый долженъ быть финскаго происхожденія. Эта традиція сказывается въ «Русланѣ и Людмилѣ» Пушкина и въ фантастическихъ разсказахъ кн. Владиміра Одоевскаго. Лѣтопись, содержащую свѣдѣнія о В., см. у А. А.

Шах[illegible] — «Разыскания въ древнѣйшихъ русскихъ летописныхъ сводахъ. Гостеты» (СПБ., 1868); [illegible] «Кожевство въ XVII и XVIII вв. по [illegible] даннымъ» (въ «Древ. и Новая Россия», 1878 г., №№ 9, 10, 11); Труворовъ, «В. и во[illegible]» (въ «Истор. Вѣстникѣ», 1889); Смирнов, «О [illegible] сотворении» (въ «Сборн. статей, посвященныхъ В. О. Ключевскому», М., 1909).

Евгений Анисимов.

Волховецъ Малый—прав. рукав р. Волхова, отдѣляющійся отъ нея выше Новгорода (2 в.); на 11-й вер. принимаетъ р. Вишеру; входитъ въ составъ Вышневолоцкой системы; при Хутынскомъ м-рѣ [illegible] впадается въ Волховецъ да. 16 вер.

Волховникъ—гадальная старинная книга, упоминаемая въ старомъ русскомъ указателѣ «ложныхъ книгъ» (XV в.) между статьями «о дняхъ лунныхъ» и «Зелейникомъ». В., какъ общее названіе цѣлаго сборника гаданій по разнымъ примѣтамъ, состоялъ изъ нѣсколькихъ отдѣловъ: Воронограй (гаданія по крику ворона), Курокликъ (по крику пѣтуха), Птичникъ (по крику пти, быть-можетъ, полету птицъ; едва ли по внутреностямъ ихъ), Трепетникъ (по дрожанію и зуду разныхъ частей тѣла), Сносудецъ (сонникъ), Путоникъ (гаданія по дорогамъ и самымъ путешествіямъ). Въ болѣе новомъ русскомъ индексѣ (XVI в.) подъ В. описана книга, по которой гадаютъ «птицами и звѣрьми», и точно перечисляются примѣты: «храмина (домъ) трещитъ, тухозвонъ, воронограй, курокликъ, окомитъ (миганіе глаза), огнь бучитъ, песъ воетъ, мышій пискъ, мышь порты (одежды) грызетъ, жаба квогчетъ, кошка мявкаетъ, мышца дрожитъ, сонъ страшитъ, слѣпца (в)стрѣтитъ, изгоритъ нѣчто, огнь пищитъ, искра изъ огня прянетъ, падетъ человѣкъ, свѣча угаснетъ, конь ржетъ, волъ на волъ восходитъ (влѣзаетъ), поточникъ различныхъ птицъ, пчела поетъ, рыба вострепещетъ, трава шумитъ, древо о древо скрипитъ, листъ шумитъ, сорока пощекочетъ, дятелъ, жолна; волкъ воетъ,—горесть придетъ; стѣнощелкъ, лопаточникъ (по лопаткамъ убитой овцы) и прочая волхованія различная». Въ такомъ видѣ В. не извѣстенъ въ памятникахъ письменности. Суда по отдѣльнымъ частямъ его (послѣдняя по мѣсту въ первомъ перечнѣ), дошедшимъ въ рукописяхъ, а также по общему характеру гадальныхъ книгъ, индексъ имѣлъ въ виду сборникъ В. русскаго происхожденія, появившійся въ концѣ XV в. подъ [illegible] жидовствующихъ. На греческомъ языкѣ и въ южнославянскихъ спискахъ В. не извѣстенъ.

Волховская или **Сосвинка**—ст. Николаевской ж. дор., на берегу р. Волхова. Жел.-дор. мостъ, до 100 с., мѣстный торговый центръ, рыболовство (сиги и сырть). До 2000 жит. Часть домовъ построена на сваяхъ, весной ихъ заливаетъ. Сосвинка, деревня Vittlage, [illegible] на [illegible] [illegible] 2[illegible] были [illegible] [illegible] (Vitte) [illegible] для [illegible] судовъ, идущихъ по Волхову въ Новгородъ.

Волховской, Феликсъ Владиміровичъ, [illegible] и политическій [illegible]. Подвергался [illegible] нечаевскому процессу, но былъ оправданъ. По процессу 193-хъ осужденъ на житье въ Сибирь. [illegible] [illegible] [illegible]

ченіе В. и по настоящее время велико; такъ, въ 1908 г. по р. В. движеніе судовъ и грузовъ было слѣдующее:

	Отправлено вверхъ	Отправлено внизъ	Прибыло сверху	Прибыло снизу
судовъ	181	1265	126	300
плотовъ. . . .	—	445	5758	—
товаровъ . . .	432 т. пд.	23335 т. пд.	1378 т. пд.	10673 т. пд.

Всего отправлено 23767 т. пд., прибыло 12051 т. пд. Главнѣйшіе предметы отправки вверхъ—хлѣбъ (271 т. пд.), внизъ—дрова (9603 т. пд.), лѣсной строительный матеріалъ (8765 т. пд.), сѣно, рыба. Прибываютъ главнымъ образомъ: сверху — хлѣбъ, (238 т. пд.), снизу — лѣсъ (6900 т. пд.), хлѣбъ (125 т. пд.). Главнѣйшіе пункты отправки на В.: Соснинка (ст. Ник. ж. д. Волховская) для хлѣба, Званка (ст. ж. д. СПБ.—Вологда) для дровъ и лѣсу (9085 т. пд.). Сѣно для Петербурга грузится на суда по всему теченію В. Главнѣйшія мѣста разгрузки судовъ: Новгородъ (хлѣбъ, дрова, лѣсъ и пр. до 2500 т. пд.), Соснинка—лѣсъ и дрова (6300 т. пд.) для отправки по Николаевской ж. д. Пароходство по В. развито слабо; суда идутъ большею частью подъ парусами или тягою лошадьми. Правильное пассажирское пароходство существуетъ по всему В., кромѣ Волховскихъ пороговъ: отъ Новгорода вверхъ чрезъ Ильмень въ Старую Руссу и внизъ до Гостинопольской пристани; ниже пороговъ между гор. Новою Ладогою и дер. Дубовиками. Важнѣйшіе историческіе пункты: Новгородъ, Хутынь (древній м-рь, могила поэта Державина), Званка (близъ ст. Волховской м-рь, бывшее имѣніе Державина), пристань Соснинка и Гостинопольская (существовали еще во времена Ганзы), с. Грузино (имѣніе гр. Аракчеева), Старая Ладога (мѣстопребываніе первыхъ русскихъ князей).

Волци (Volci)—одинъ изъ двѣнадцати этрусскихъ городовъ, нынѣ Piano di Voce. Литературное преданіе почти ничего не сообщаетъ намъ объ этомъ городѣ, но тѣмъ краснорѣчивѣе говорятъ его руины (до сихъ поръ мало изслѣдованныя, разбросаны на пространствѣ 6 км. и охвачены могучей стѣной) и богатѣйшій, много разъ раскапывавшійся некрополь, давшій огромное количество превосходныхъ греческихъ и мѣстныхъ керамическихъ продуктовъ. Въ высшей степени интересна расписная гробница, открытая въ 1857 г., на стѣнахъ которой изображена легенда о римлянинѣ Тарквиніи (Тархна) и Цэліи Вивеннѣ (Кайле Вивеннасъ).—См. E. Gerhard, «Ann. d. Ist.» (1831, III; St. Gsell, Fouilles dans la Nécropole de Volci» (II., 1891); о расписной гробницѣ G. Körte. «Jahrb. d. arch. Inst.» (1897, XII, 57 сл.); Petersen (ibid. 1899, 46 сл.); Münzer, «Rh. Mus.» (1898, 596). *М. Р.*

Волчанка (lupus vulgaris)—хроническое пораженіе кожи, вызываемое туберкулезными бациллами Коха. Заболѣваютъ преимущественно молодые субъекты, чаще женщины. Процессъ гнѣздится чаще всего на лицѣ, преимущественно на крылышъ носа, вокругъ глазъ, на щекахъ, около рта и ушей. Рѣже встрѣчается на шеѣ, рукахъ, ногахъ или на туловищѣ. Пораженіе состоитъ въ развитіи узелковъ, величиною до булавочной головки, въ соединительнотканномъ слоѣ кожи, просвѣчивающихъ красноватымъ или синевато-желтоватымъ цвѣтомъ; эта окраска не исчезаетъ и при выдавливаніи крови пальцемъ. Узелки образованы скопленіемъ клѣтокъ между соединительнотканными волокнами кожи; среди клѣтокъ наиболѣе типичными являются такъ назыв. гигантскія клѣтки (Лангханса), которыя находятся и въ обыкновенныхъ туберкулезныхъ бугоркахъ при чахоткѣ. Гигантскіе клѣтки окружены скопленіемъ крайне разнообразныхъ по формѣ клѣтокъ, богатыхъ протоплазмою и называющихся эпителіоидными; онѣ перемѣшаны съ обыкновенными лимфоцитами. Ткань кожи вокругъ люпозныхъ узелковъ инфильтрирована плазматическими клѣтками Унны (Plasmazellen Unna). Съ теченіемъ времени узелки могутъ распадаться, даже изъязвляться, и образовавшіеся дефекты медленно заживаютъ путемъ развитія рубцевой ткани. Въ такихъ узелкахъ нерѣдко находятъ палочки Коха, но въ очень незначительномъ количествѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда туберкулезныхъ палочекъ въ узелкахъ окрасить не удается, въ нихъ констатируется особая зернистая разновидность туберкулезной палочки, описанная Мухомъ; эти зерна Муха окрашиваются иначе, чѣмъ настоящія туберкулезныя палочки. Наконецъ, надо упомянуть о томъ, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ бактеріологовъ, В. вызываетъ палочками не человѣчьяго, а бычьяго туберкреза. В. представляется клинически въ разнообразныхъ формахъ: въ однихъ случаяхъ кожица надъ узелками цѣла и только шелушится (l. exfoliativus), въ другихъ кожа изъязвлена (l. exulcerans); иногда кожа значительно утолщается (l. hypertrophicus) и т. д. Постепенно и исподволь В. можетъ производить большія разрушенія кожи, напр., всего носа, щекъ и даже слизистыхъ оболочекъ рта, носа и вѣкъ. Кромѣ обыкновенной В. (l. vulgaris), различаютъ еще другую схожую форму, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, повидимому, также вызываемую Муховскими зернами,—lupus erythematodes Cazenave'a; при этой формѣ не образуется отдѣльныхъ узелковъ, а различное утолщеніе и покраснѣніе кожи, переходящее въ рубцеваніе безъ изъязвленія. Эта болѣзнь локализуется обыкновенно симметрично на щекахъ, рѣже на рукахъ или ногахъ. Пораженіе медленно захватываетъ новые участки въ то время, какъ въ центрѣ кожа превращается въ тонкій рубецъ. Теченіе В. хроническое и излѣченіе достигается обыкновенно крайне медленно и непрочно—часты возвраты. Наилучшимъ способомъ лѣченія (послѣ хирургическаго—радикальнаго удаленія ножомъ всего участка пораженной кожи), считается свѣтолѣченіе по Финзену, для котораго созданы цѣлые институты по образцу копенгагенскаго и у насъ въ Россіи (въ Петербургѣ, Казани). Затѣмъ примѣняется выскабливаніе узелковъ острой ложкой, прижиганіе пакеленомъ (раскаленное желѣзо), ѣдкими щелочами и мышьяковыми пастами.—*Литература.* Статья Mracek's въ «Handbuch für Hautkrankheiten» (Вѣна, 1903—1906); М. С. Пильновъ, «Къ вопросу о лѣченіи В. по способу Finsen'a» (диссерт. Казань, 1904). *Ф. Чистовичъ.*

Волчанскъ—уѣздный гор. Харьковской губ. при р. Волчьей, на Бѣлгородъ-Купянской ж. д. 14500 жит. (1910). 6 церквей, 10 учебныхъ заведеній, въ т. ч. учительская семинарія, реальн. учил., жен. гимназія, город. ремесленное и 5 начальныхъ школъ. Зем. больница и пріемный покой. 4 промышленныхъ заведенія, въ т. ч. 1 товарная зельница; выдѣлка кожъ. Расходы города—21 000 руб. (1904). В. основанъ въ 1674 г. выходцами изъ Украины, поселившимися на мѣстѣ бывшихъ татарскихъ бродовъ и сакмы (пути); новый поселокъ получилъ по имени рѣки названіе Волчій или Волчьи воды. Съ 1802 г.—у. гор.—Волчанскій уѣздъ—въ сѣв. части Харьковской губ.; на С граничитъ съ Бѣлгородскимъ и Корочанскимъ уу. Курской губ., а на СВ—съ Валуйскимъ у. Воронежской губ. Площадь—3 503,9 кв. в. или 365 001 дес. При общемъ направленіи С на Ю, къ р. Сѣв. Донцу, въ средней части уѣзда плоская возвышенность, водораздѣлъ между притоками Донца и Оскола. Вост. части

уѣзда [illegible] 200—250 м., запади—175—200 м. [illegible] м. въ общемъ характеръ мѣстности степной. Рѣки [illegible]ка, Сев. Донецъ и его притоки (Волчья, Хотомля, Гнилица, Боб. Бурлукъ), маловодны и зимою пересыхаютъ, отъ весенняго разлива мѣстами образуются озера. Преобладаетъ формація мѣловая. Почва—черноземъ съ примѣсью глины или песка), отъ 0,4 до 1,4 м. толщиною; по лѣв. берегу Сѣв. Донца и [illegible] Волчьей тянутся пески. Прежде было много лѣсовъ, теперь они занимаютъ всего 5,2%, [illegible] мѣстности страдаетъ отъ вост. вѣтровъ—«суховѣевъ». Жит. въ у. (безъ города) 1910 г. 205 500, въ среднемъ 58 жит. на 1 кв. вер. Малороссовъ (украинцевъ)—74,8%, великороссовъ—25%. Сравнительно много старообрядцевъ и сектантовъ 1,2%, большею частью безпоповцевъ и штундистовъ. Населенныхъ пунктовъ 364; по переписи 1897 г. было 43 селенія, имѣющія свыше 1000 жит.; всѣ у. гор. крупнѣе всего слобода Печенѣги (Ново-Бѣлгородъ) съ 8 тыс. жит. Въ 1911 г. изъ 325 394 дес. удобной земли принадлежало: крестьянамъ въ надѣлѣ 174 тыс. дес. (53,4%), частнымъ владѣльцамъ—144 тыс. (44,3%), казнѣ, удѣлу и различнымъ учрежденіямъ около 7,5 тыс. (2,3%). Среди частныхъ владѣльцевъ преобладаютъ дворяне (69 тыс. дес., или 48,6%), затѣмъ крестьяне. Надѣломъ крестьяне владѣютъ преимущественно на общинномъ правѣ. В. у.—земледѣльческій; распаханныхъ земель въ немъ 81,5% (во всей Харьковской губ. 76,8%). Хозяйство ведется примитивно; среди крестьянъ 39% хозяйствъ не удобряетъ своихъ полей. По распространенію усовершенствованныхъ орудій В. у. занимаетъ среднее въ губерніи мѣсто. Крестьяне культивируютъ яровую пшеницу (26,9%), ячмень, рожь, овесъ, просо, озимую пшеницу (5,4%), частные владѣльцы—озимую пшеницу (41%), яровую пшеницу, рожь, ячмень, овесъ, просо (5,8%). Гречу и подсолнухъ сѣютъ только крестьяне, сахарную свеклу—крестьяне и частные владѣльцы. Урожаи на частновладѣльческихъ поляхъ крестьянскіе превышаютъ на 40% (яр. пшеница) и до 101% (оз. пшеница). Часть производимаго въ уѣздѣ хлѣба идетъ на вывозъ. Въ 1910 г. насчитывалось лошадей—32 093, крупнаго рогатаго—60 192 гол., овецъ—40 157, свиней—22 299. Кустарные и домашніе промыслы слабо развиты и служатъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Фабрикъ и заводовъ (1907)—128, съ 2112 рабоч.; большею частью мелкія мельницы, кирпичные и гончарные зав. Изъ крупныхъ: 2 товарныя мельницы, 2 свеклосахарныхъ, 3 винокуренныхъ и 1 пивоваренный зав. Торговля мѣстная. Желѣзная дорога Бѣлгородъ-Купянскъ пересѣкаетъ уѣздъ на 68 вер.; кромѣ того, южнаго конца его касается линія Харьковъ-Балашовъ. Въ 1910 г. въ В. у. было 15 зем. врачебныхъ участковъ. Начальныхъ школъ (1911)—195, изъ нихъ 112 земск., 42 церк.-приход., остальн. министерскія. Грамотность въ В. [illegible] Харьковской губ. въ 1910 г. грамотныхъ было: муж.—51,1%, жен.—21,1%, обоего пола—36,0% (для Харьковской губ.—48%). Земскій бюджетъ 1910 г.: доходы—292 127 р., расходы—275 319 р., въ томъ числѣ на народное образованіе—[illegible] (для [illegible] по земскому—18,8% (по губ.—23,6%). Лит. см. Харьковская губ.

Волчекъ (Харьковская губ., Волчекъ, Волчекъ (Малороссія), заразиха вѣтвистая, товстолистая [illegible] Orobanche ramosa L. Phelypaea ramosa C. A. M.—чужеядное сорное растеніе, укоренившееся въ корняхъ табака, конопли и подсолнечника. Появлялась въ значительномъ количествѣ и быстро [illegible]. В [illegible] сторони окружаетъ культивируемое растеніе, отчего послѣднее начинаетъ желтѣть и скоро пропадаетъ. Если В. поселится гдѣ-нибудь, то уничтожить его весьма трудно. Предупредительная мѣра—чистота высѣваемыхъ сѣмянъ, что имѣетъ особенно важное значеніе при разведеніи табака, мелкія сѣмена котораго трудно отличаются отъ прилипшихъ къ нимъ сѣмянъ В. Съ этою же цѣлью слѣдуетъ не допускать сѣмянъ В. до зрѣлости, а срѣзать ихъ прежде созрѣванія. Весьма полезно также чередовать воздѣлываніе табака, конопли и подсолнечника съ разведеніемъ другихъ сельско-хозяйственныхъ растеній (хлѣбныхъ, картофеля, свеклы), на которыхъ не развивается В.—тогда сѣмена послѣдняго погибаютъ. Другіе виды В. появляются на корняхъ люцерны (O. elatior Sutt.) и клевера (O. minor Sutt.).

Волчекъ (Aspidiotus nivinus L.), щитка изъ семейства Ardeidae (Цаплевыя), называемая также малой выпью и бугайчикомъ. Верхняя сторона тѣла у самца черная съ зеленоватымъ отливомъ, у самки ржаво-бурая; маховыя перья черныя; нижняя сторона тѣла у самца ржаво-желтая у самки—блѣдно-желтая съ черными пятнами по бокамъ груди; клювъ, блѣдно-желтый; ноги зеленоватыя. Длина до 40 см. Водится въ средней и южной Европѣ, сѣв. Африкѣ и юго-зап. Азіи. Осторожная и хитрая птица, быстро бѣгаетъ и легко прибирается въ густыхъ зарослях камыша.

Волчекъ,—см. Бумагопрядение (VIII, 545).

Волчекъ, Вацлавъ и Ярославъ, чешскіе писатели—см. Вячекъ (XI, 8).

Волчецъ (Carduus—Чертополохъ), названіе нѣсколькихъ колючихъ сорныхъ растеній: Carduus (Чертополохъ), Cirsium (Татарникъ), Sonchus (Осотъ). См. также Волчекъ.

Волчецъ или гнилая язва—злокачественный лишай, величиною въ прежній мѣдный пятакъ, появляющійся на головѣ, шеѣ, рѣже на другихъ частяхъ тѣла собакъ. Этотъ лишай быстро развѣдаетъ пораженный органъ, и смерть наступаетъ не позднѣе двухъ недѣль съ начала заболѣванія. Болѣзнь эта очень заразительна и почти неизлѣчима. Рекомендуютъ прижигать язву лписомъ или примачивать ее смѣсью изъ карболовой кислоты, глицерина и [illegible].

Волчецъ—см. Волчекъ.

Волчина—р. Тверской губ., лѣв. прт. Мологи. Беретъ начало изъ оз. Рагозна, Вышневолоцкаго у. Направленіе къ ВСВ. Дл. 125 вер., шир. отъ 10 до 15 саж. Значительный сплавъ лѣса. Притоки В.—Ворожба и Тифина. В. богата рыбою и раками.

Волчинъ—м-ко Гродненской губ., Брестскаго у., при р. Пульвѣ, прт. Зап. Буга. Существовало еще въ XVI ст. Жителей 617 (евреевъ 588).

Волчковъ, [illegible] Савинъ, [illegible] и переводчикъ академіи наукъ (ум. въ 1773 г.). Перевелъ, между прочимъ, «Житіе и славныя дѣла Марка Аврелія [illegible]» (СПБ., 1740 и др. изд.), «Совершенное воспитаніе дѣтей» (съ франц., СПБ., 1747); «Езоповы басни» (съ франц., СПБ., 1747 и др. изд.), «Достопамятное въ Европѣ» (съ нѣм., СПБ., 1761); Полибіева военная исторія» (съ франц., СПБ., 1756—60); «Монтаньевы опыты» (съ франц., СПБ., 1762).

Волчковы—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Ѳаддея В., по прозвищу Тавриа, жившаго во второй половинѣ XVI и въ началѣ XVII вв. Потомство его старшаго сына Семена (1623—53), помѣщика Вологжскаго и Переяславль-Залѣсскаго уѣздовъ, записано въ VI ч. родн. Московской и Владимірской губ. Потомство младшаго сына Григорія и московскіе дворяне

Ѳедора Ѳаддеевича В. записано въ VI ч. род. кн. Орловской и Курской губ. *В. Р—въ.*

Волчникъ, волчьи ягоды, волчье лыко, лаврушка (Daphne Mezereum L.), изъ семейства ягодниковыхъ (Daphnoideae Vent., Thymelaeaceae Meisn.)—небольшой кустарникъ 2—3 ф. выс., дико произрастающій въ сѣверной Россіи, на Уралѣ и Кавказѣ (гдѣ поднимается въ горахъ до высоты 5000—7000 ф.). Хотя лубъ съ вѣтвей употребляется иногда на плетеніе женскихъ шляпокъ и разныхъ другихъ мелкихъ издѣлій, но, какъ здовитое растеніе, В. является нежелательнымъ въ хозяйствѣ, такъ какъ часто животныя, выпускаемыя на лѣсныя пастбища, отравляются имъ; всѣ части В., особенно же кора и ягода, отличаются острыми свойствами, и первая изъ нихъ, будучи приложена къ тѣлу, вызываетъ образованіе пузырей—нарываетъ, какъ мушка. Благодаря красотѣ и пахучести своихъ ранннихъ розовыхъ цвѣтовъ, сидящихъ по 3—5 на бокахъ вѣтвей и появляющихся до распусканія листьевъ, разводится иногда въ садахъ. На Кавказѣ встрѣчается еще шесть другихъ видовъ В. (D. caucasica Pall., D. oleoides Schreb., D. sericea Vahl., D. acuminata Boiss., D. glomerata Lam. и D. pontica L.), не имѣющихъ хозяйственнаго значенія.

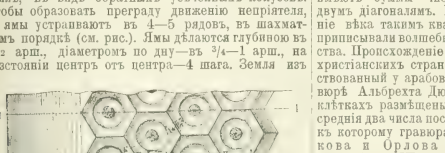
Волчокъ—водоросль Volvox. Зеленыя водоросли (отрядъ Protococcoideae) и рис. 4 на табл. Водоросли.

Волчокъ: 1) дѣтская игрушка, родъ кубаря, внутри полая, съ гуломъ вертящаяся по полу (см. Гироскопъ).—2) Снарядъ, мѣрою погруженія котораго въ жидкость опредѣляютъ степень густоты ея, напр., водки, рассола и т. п. — 3) На Кавказѣ В. называютъ особый родъ шашекъ (сабель).

Волчье лыко—наиболѣе употребительное названіе кустарника Daphne Mezereum L. (см. Волчникъ). Въ Подольской губ. В. лыкомъ зовется бересклетъ (Evonymus europaeus L.).

Волчьи ягоды: 1) см. Волчникъ: 2) красная бузина (Sambucus racemosa L., Петербургской губ.); 3) ломкая крушина (Rhamnus frangula L.).

Волчьи ямы (*воен.*) — искусственное препятствіе, представляющее собою рвы углубленій въ землѣ, въ видѣ обратныхъ усѣченныхъ конусовъ. Чтобы образовать преграду движенію непріятеля, В. ямы устраиваютъ въ 4—5 рядовъ, въ шахматномъ порядкѣ (см. рис.). Ямы дѣлаются глубиною въ $2^1/_2$ арш., діаметромъ по дну—въ $^3/_4$—1 арш., на разстояніи центръ отъ центра—4 шага. Земля изъ



Волчьи ямы, вид. сверху.

Волчьи ямы. Разрѣзъ по I.

Волчьи ямы. Разрѣзъ по II.

нихъ располагается въ промежуткахъ между ними, образуя неудобныя для движенія двускатныя поверхности, или выбрасывается передъ ямами въ видѣ гласиса, маскирующаго препятствіе, или, наконецъ, земля разравнивается впереди и позади ямъ. В. ямы маскируются перекрываніемъ ихъ мелкими вѣтвями и набросной поверхъ вѣтвей травы, соломы или земли, смотря по окружающей мѣстности. Иногда въ дно В. ямъ забиваютъ заостренные колья, возвышающіеся надъ дномъ на 1 арш. Иногда набиваютъ колья въ промежуткахъ между ямами и опутываютъ ихъ проволокой, какъ показано на нижней половинѣ рисунка и на разрѣзѣ по II. *В. Я.*

Волчья (Волчьи воды)—р. Екатеринославской губ. Беретъ начало въ Бахмутскомъ у., течетъ сначала на З, затѣмъ по Александровскому и Павлоградскому уу. на СЗ и впадаетъ въ р. Самару (прт. Днѣпра) въ 4 вер. отъ г. Павлограда. Дл. 220 вер. Лѣсной сильно разливается. Много бродовъ и мелей. Не судоходна.

Волчья слобода (Козьмодемьянская)—при рч. Волчьей, Казан. г., Чистопольскаго у. 3500 жит.

Волчья стопа—названіе растеній, въ Малороссіи видовъ Geranium, въ Полтавской губ. также Astragalus glyciphyllus L.

Волшебный квадратъ. В. или магическій квадратъ раздѣленъ на квадратныя клѣтки, въ которыхъ написаны числа такимъ образомъ, что суммы чиселъ въ каждомъ горизонтальномъ рядѣ имѣютъ одну и ту же величину; ту же самую величину имѣютъ суммы чиселъ въ каждомъ изъ вертикальныхъ рядовъ и ту же величину имѣютъ суммы чиселъ по двумъ діагоналямъ. Въ среднѣе вѣка такимъ квадратамъ приписывали волшебныя свойства. Происхожденіе ихъ, повидимому, индусское. Въ христіанскихъ странахъ Запада В. квадратъ, заимствованный у арабовъ, впервые встрѣчается на гравюрѣ Альбрехта Дюрера «Меланхолія». Въ 16 его клѣткахъ размѣщены числа отъ 1 до 16, при чемъ среднія два числа послѣдней строки указываютъ годъ, къ которому гравюра относится. См. статьи Ермакова и Орлова въ «Журн. Элем. Мат.» за 1884—5 гг.; Шубертъ, «Математ. развлеченія и игры» (Одесса, 1911); Ахренсъ, Математическія игры и развлеченія (СПБ., 1911).

16	3	2	13
5	10	11	8
9	6	7	12
4	15	14	1

Волшебный кругъ въ народныхъ суевѣріяхъ играетъ громадную роль: безъ него невозможно было бы человѣку защититься отъ нечистыхъ духовъ. Человѣкъ, почему-либо боящійся нападенія злыхъ духовъ, освященнымъ ножомъ или мѣломъ описываетъ кругомъ себя черту, чрезъ которую не можетъ переступить ни одинъ бѣсъ. Это особенно важно въ Иванову ночь (съ 23 на 24 іюня), потому что, когда человѣкъ найдетъ и схватитъ цвѣтокъ папоротника, онъ становится цѣлью отчаянныхъ нападеній со стороны чертей, которые отняли бы у него жизнь и добычу, если бы ихъ не удерживалъ В. кругъ.

Волшебный прутъ, также магическій прутъ, волшебная или рабдомантическая палочка, бастонъ — разделенная на конце на двѣ части вѣтвь в всякие стержни, деревянные и металлическіе, самыхъ формъ, которыми пользуются въ разныхъ мѣстностяхъ Зап. Европы спеціалисты-колодезники для отысканія скрытыхъ въ недрахъ земли источниковъ и ихъ. [illegible] по мѣстности, несетъ передъ собою В. прутъ (по-нѣмецки Wünschelrute, а по-французски называется Baguette). [illegible] колодезниковъ, они объясняютъ въ этомъ отношеніи единственнымъ условіемъ: при переходѣ черезъ мѣсто, гдѣ въ землѣ имѣется ключь или [illegible] воды, прутъ съ большою силою принуждается вниз [illegible] колодезниковъ въ Германіи) или отскакиваетъ вверхъ (у французскихъ колодезниковъ), вслѣдствіе чего они и узнаютъ, гдѣ надо копать колодецъ. Приблизительно они указываютъ также глубину, на которой находится вода. Вѣрованіе въ магическую силу прута сохранилось съ древнѣйшихъ временъ, когда полагали, что помощью волшебной палочки можно открывать не только подземные ключи, но и скрытые въ [illegible] руды цѣнныхъ металловъ, клады, кладенцы воды и т. п. У [illegible] существовала легенда объ открытіи металловъ. Линней. Плиній сообщаетъ, что древніе этруски добывали воду при помощи прута. Теофрастъ, Парацельсъ и Агрикола упоминаютъ о ней, разсказывая, какъ ею надо пользоваться. Въ 1532 г. въ Прагѣ появился трудъ Бернгардуса на латинскомъ яз., посвященный этому предмету. Сто лѣтъ спустя Аванстасій Кирхнеръ доказалъ, что пользованіе прутомъ для обнаруженія скрытыхъ подъ землею водъ только тогда сопровождается успѣхомъ, когда прутъ находится въ рукахъ человѣка, но не тогда, когда онъ прикрѣпленъ къ какому-либо аппарату. Еще яснѣе высказались позднѣйшіе изслѣдователи, которые заявили, что причины движенія В. прута заключаются исключительно въ несущемъ его человѣкѣ; это доказывали, напр., монахъ Лебренъ (1693), Іоаннъ-Готфридъ Цейдлеръ (1700), Александръ ф. Гумбольдтъ (1707). Этотъ фактъ и постепенно укрѣпившійся скептицизмъ относительно всего непонятнаго оттѣснили вѣру въ силу прута въ область суевѣрій. Отрицая всякое значеніе волшебной палочки, успѣхи поисковъ объясняли случайностью, полагая, что отклоненіе совершается подъ вліяніемъ самовнушенія прутоносца или вслѣдствіе сознательнаго обмана съ его стороны. Такое отношеніе къ В. пруту продолжалось до начала XX в., когда въ 1902 г. журналъ «Prometheus» поднялъ вопросъ о значеніи магическаго прута, вызвавъ этимъ горячую полемику. Между прочимъ А. Геймъ, профф. геологіи въ Цюрихѣ, вступился за магическій прутъ и сообщилъ о нѣсколькихъ несомнѣнныхъ случаяхъ, когда его авторитетное мнѣніе [illegible] или отсутствіе подземныхъ потоковъ было посрамлено искусствомъ прутоносца. Вообще у [illegible] прутъ [illegible] въ [illegible] время. [illegible] имѣетъ столько же страстныхъ противниковъ, какъ и восторженныхъ приверженцевъ. Среди [illegible] выдающихся ученыхъ и [illegible] дѣятелей, добросовѣстность которыхъ не [illegible] должна казаться абсурдной. Теченіе подводныхъ потоковъ не можетъ обходиться безъ тренія, и возможно допустить, что при этомъ выдѣляется нѣкоторое начало, которое черезъ поверхность земли дѣйствуетъ на нервную систему людей и животныхъ. Отклоняющійся прутъ, по выраженію Геймъ, является [illegible] для нервнаго возбужденія организма. Цейдлеръ еще въ 1700 г. доказалъ, что форма прута и матеріалъ его играютъ второстепенную роль, и что деревянный вилообразный прутъ можетъ безъ вреда для успѣха дѣла быть замѣненъ другими матеріалами, напр., ножницами, скрещенными ножами, двумя кленками, спиральною проволокою, коромысломъ для носки воды, двумя скрещенными чубуками и проч. Это подтверждается и новѣйшею практикою, при которой для водоисканія употребляются металлическіе стержни разнообразной формы. Слѣдовательно, проблема магическаго прута принадлежитъ отчасти психологіи, отчасти къ [illegible] неизвѣстныхъ мышечныхъ движеній. При перевозкѣ магическаго прута въ Африку для предпринятыхъ тамъ изслѣдованій, онъ будто бы всегда отклонялся, когда пароходъ попадалъ въ морское теченіе, и прутъ держали по направленію этого теченія. Въ противномъ случаѣ прутъ оставался неподвижнымъ. По наблюденіямъ Г. Франціуса, бывшаго строителя военнаго порта въ Кіелѣ, который открылъ въ себѣ способность распознавать воду при помощи прута и теперь усердно этимъ занимается, прутъ, безошибочно указывая въ горныхъ мѣстностяхъ потоки, скрытые подъ землею, также отклоняется при переходѣ черезъ быстрыя горныя рѣчки. Наоборотъ, штуттгартскій гидрологъ, проф. Р. Вейрауxъ, безпристрастно засвидѣтельствовавшій многіе поразительные успѣхи отысканія подземныхъ водъ при помощи прута, указываетъ, что на открытіе водотоки прутъ не реагируетъ. Общественное вниманіе къ этому явленію усилилось значительно, когда въ 1907 г., по непосредственному почину германскаго императора, одинъ изъ двѣнадцатьмъ прутоносцевъ, ландратъ ф. Усларъ, былъ отправленъ въ южную Африку для разысканія мѣстъ для колодцевъ въ безводныхъ степяхъ германскихъ владѣній. Работы эти увѣнчались поразительнымъ успѣхомъ. Въ теченіе двухлѣтняго своего пребыванія въ этой мѣстности, ф.-Усларъ указалъ около 800 мѣстъ, гдѣ подъ землею находится вода, опредѣливъ и глубину, на которой она должна быть найдена. На совершенно безводномъ участкѣ Аусъ-Кунъяхъ, дл. 112 км., по его показаніямъ имѣются подземные водотоки въ среднемъ черезъ каждые 30 км. Буреніе производились затѣмъ спеціальными партіями, независимо отъ ф. Услара, въ тѣхъ изъ указанныхъ имъ мѣстъ, гдѣ нуждались болѣе всего въ водѣ. По имѣющимся отчетнымъ даннымъ до 1 іюня 1911 г., оффиціально засвидѣтельствованнымъ административною колоніи, въ Виндгукѣ буреніе произведено всего въ 217 пунктахъ, при чемъ въ [illegible] случаяхъ [illegible] оправдались. Глубина залеганія воды въ 90% всѣхъ случаевъ оказалась почти совершенно тождественною съ указанною ф. Усларомъ. Ненахожденіе воды въ [illegible] объясняетъ тѣмъ, что прутъ, какъ подтверждено и многими другими изслѣдованіями, повидимому, реагируетъ не только на подземныя воды, но и на залежи нѣкоторыхъ минераловъ—угля, руды, селитры. Для безпристрастнаго научнаго изслѣдованія вопроса о магическомъ прутѣ въ Германіи основано общество (Verband zur Klärung der Wünschelrutenfrage), [illegible]

пившее въ жизнь 1 января 1912 г. Это общество, во главѣ котораго стали извѣстные профессора, гидротехники и врачи, въ настоящее время выпустило уже три выпуска трудовъ («Schriften des Verbandes zur K. d. W.», Штуттгартъ, 1912). Третій выпускъ посвященъ библіографіи вопроса (Graf Karl Klinkowström. «Bibliographie der Wünschelrute»). Къ успѣхамъ В. прута въ новѣйшее время относятся: 1) опытъ у Бокелога, въ Ганноверѣ, гдѣ тотъ же ф. Усларъ, при прохожденіи съ прутомъ (мѣднымъ) по шоссе въ незнакомой ему мѣстности, въ присутствіи геологовъ, точно указалъ границы залежей калійной селитры, добываемой здѣсь на глубинѣ около 500 м. подъ землею, а также опредѣлилъ направленіе пластовъ, и 2) удачные опыты пользованія прутомъ для опредѣленія мѣстъ, гдѣ можно съ успѣхомъ рыть колодцы для желѣзнодорожныхъ надобностей (въ Пруссіи). Администраціей прусскихъ жел. дор. предоставлено мѣстнымъ управленіямъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ геологическія условія неясны, обращаться для производства изысканій къ прутоносцамъ. Въ послѣднее время производятся изслѣдованія этого рода на югѣ Россіи инженеромъ путей сообщенія А. Монвижъ-Монтвидъ. *А. Т.*

Волшебный фонарь—оптическій приборъ, служащій для отбрасыванія (проектированія) на бѣлую, хорошо отражающую или пропускающую свѣтъ плоскость (экранъ) увеличеннаго изображенія какого-либо небольшого предмета. Въ качествѣ такого предмета чаще всего служитъ прозрачная картинка, рисованная или воспроизведенная фотографическимъ путемъ на стеклянной пластинкѣ и сильно освѣщенная сзади источникомъ свѣта, лучи котораго собираются (конденсируются) на картинкѣ посредствомъ системы собирательныхъ стеколъ (конденсаторъ). Ярко освѣщенная картинка проектируется на экранъ другой системой чечевицъ—объективомъ. Такимъ образомъ схема Ф. представляется въ слѣдующемъ видѣ (рис. 1): *A*—конденсаторъ, *B*—объективъ, *C*—источникъ свѣта, *E*—картина, *F*—экранъ. Помѣщаютъ источникъ *C* въ ящикъ (корпусъ фонаря) *D*, окружающій *C* со всѣхъ сторонъ; въ стѣнку ящика врѣзанъ конденсаторъ *A*.—Составныя части В. фонаря. А) Конденсаторъ. Необходимость примѣненія конденсатора въ В. фонарѣ для болѣе яркаго освѣщенія проектируемой картины и наивыгоднѣйшее расположеніе конденсатора слѣдуютъ изъ рис. 2. При отсутствіи конденсатора (I) проектируется лишь ничтожная часть картинки *cd*. Если источникъ *C* находится въ главномъ фокусѣ стекла (II), то вся картина будетъ освѣщена параллельнымъ пучкомъ свѣта, но въ объективъ попадетъ лишь узкій пучокъ свѣта, и на экранѣ изобразится лишь незначительная часть картинки. Очевидно (III) относительное положеніе конденсатора, источника свѣта и объектива наиболѣе выгодное, и къ нему стремятся приблизиться при всякомъ проектированіи картинъ. Чѣмъ короче фокусное разстояніе конденсатора при данномъ діаметрѣ его, тѣмъ ярче можно освѣтить имъ картину; дѣйствительно, болѣе короткофокусный конденсаторъ нужно болѣе приблизить къ источнику свѣта, а, слѣдовательно, въ него попадаетъ и большее количество лучей (рис. 3). Для ослабленія сферической аберраціи строятъ сложные конденсаторы, напримѣръ, двойной конденсаторъ (рис. 4). Подобный конденсаторъ наивыгоднѣйшимъ образомъ расположенъ тогда, когда источникъ свѣта *S* находится въ главномъ фокусѣ обращенной къ нему чечевицы (ср. рис. 5, гдѣ показано менѣе выгодное расположеніе). Укороченія фокуснаго разстоянія можно достичь при помощи тройныхъ конденсаторовъ; наиболѣе распространенный типъ ихъ изображенъ на рис. 6, который наглядно показываетъ выгоду въ освѣщеніи при пользованіи тройнымъ конденсаторомъ; такой конденсаторъ можно безопасно приблизить къ источнику, такъ какъ послѣдняя чечевица, благодаря своей тонкости, менѣе подвержена лопанію, и она защищаетъ отъ чрезмѣрнаго нагрѣванія остальныя чечевицы. Тройной конденсаторъ можетъ давать освѣщеніе отъ 2 до 3 разъ болѣе сильное, чѣмъ двойной. Для научныхъ и учебныхъ цѣлей, когда нужно получать параллельный пучокъ свѣта, конденсаторъ дополняютъ двояковогнутой чечевицей (рис. 7), превращающей сходящійся пучокъ въ параллельный. Б) Въ качествѣ объектива въ В. фонарѣ примѣняются короткофокусныя свѣтосильныя фотографическія системы обыкновенно типа портретнаго объектива. Если источникъ свѣта обладаетъ значительнымъ протяженіемъ (керосиновая лампа, ауэровская горѣлка, лампа накаливанія), то, какъ видно изъ рис. 8, отверстіе объектива должно быть весьма большимъ для того, чтобы вмѣстить весь пучокъ свѣта, исходящій изъ конденсатора. С) Въ качествѣ источника свѣта въ В. фонарѣ при-

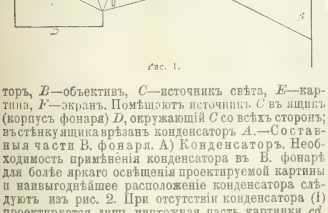


Рис. 1.

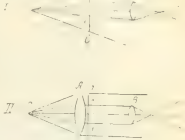


Рис. 2.

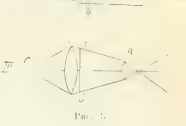


Рис. 3.

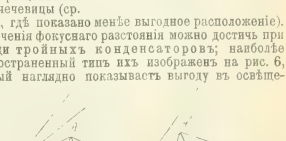


Рис. 5.

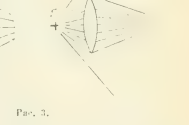
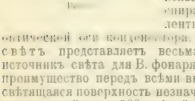


Рис. 4.

мінераго керосиновыя лампы, газовыя лампы, лампы накаливанія, лампы съ друммондовымъ свѣтомъ, вольтова дуга и пр. a) Обыкновенныя керосиновыя лампы съ круглымъ фитилемъ совершенно не пригодны для освѣщенія въ Б. фонарѣ. Наиболѣе пригодными для этой цѣли лампы съ 3—4 плоскими наклоненными другъ къ другу въ видѣ M сѣдельными, поставленными параллельно оси конденсатора; эти лампы горятъ безъ стекла, но требуютъ для правильнаго непрерывнаго горѣнія соотвѣтственной тяги. Керосиновая лампа въ 4 фитиля даетъ довольно сильный при внимательномъ уходѣ за ней является очень удобнымъ и дешевымъ источникомъ свѣта въ Б. фонарѣ для небольшихъ аудиторій. b) Изъ газовыхъ лампъ единственно примѣнимыми въ фонарѣ являются горѣлки съ сѣтками накаливанія (Auer), дающія при новой сѣткѣ до 80—90 свѣчей. Въ послѣднее время конструированы очень удобныя спиртовыя, бензиновыя и даже керосиновыя лампы съ сѣтками накаливанія (даютъ до 150 свѣчей). c) Лампы накаливанія обыкновеннаго типа непригодны для Б. фонаря по причинѣ большой длины ихъ уголька. Для Б. фонаря приготовляютъ специальныя горѣлки; лампы въ 100 свѣчей, уголекъ которыхъ представляетъ довольно длинную узкую спираль изъ угольной ленты, поставленную вдоль оптической оси конденсатора. d) Друммондовскій свѣтъ представляетъ весьма распространенный источникъ свѣта для Б. фонаря, имѣющій то большое преимущество передъ всѣми вышеупомянутыми, что свѣтящаяся поверхность незначительна, а сила свѣта можетъ дойти до 500 свѣчей. Въ этомъ источникѣ поверхность куска извести накаливается пламенемъ какого-либо горючаго газа въ смѣси съ кислородомъ. Смѣшеніе газовъ производится передъ самымъ отверстіемъ горѣлки, конецъ которой состоитъ [illegible] двухъ концентрическихъ трубокъ: внѣшней широкой L, по которой проходитъ горючій газъ, и внутренней узкой OD, чрезъ которую пускается кислородъ (рис. 9). Получающееся [illegible] пламя направляется на [illegible] цилиндрикъ или кружекъ, такъ какъ пламя довольно быстро выжигаетъ на поверхности углубленія, то цилиндрикъ или кружекъ устанавливаются противъ пламени такъ, чтобы можно было [illegible] мѣсто. Въ качествѣ горючаго газа примѣняется водородъ или чаще свѣтильный газъ, дающій, однако, менѣе свѣта, чѣмъ водородъ. Объ газа выпускаются изъ горѣлки подъ нѣсколько увеличеннымъ давленіемъ, для какой цѣли газы собираются въ мѣшки или газометры, которые и нагружаются до достиженія желаемаго давленія въ нихъ. Въ послѣднее время нашли широкое примѣненіе стальные до 100 атмосферъ давленія, отпускаемый спеціальными заводами въ стальныхъ цилиндрахъ; переходными стальными редукторными крановъ можно заставить вытекать газъ изъ такого цилиндра подъ желаемымъ давленіемъ; водородъ тоже можетъ быть полученъ сгущенным въ стальномъ цилиндрѣ. Такъ какъ не вездѣ имѣется свѣтильный газъ, то въ послѣднее время начали устраивать горѣлки, въ которыхъ горючимъ газомъ является карбурированный воздухъ или кислородъ. Наиболѣе распространена у насъ эѳирно-кислородная лампа. Эѳиръ пропитываетъ войлочную насѣчку резервуара. Часть кислорода просачивается черезъ пропитанный эѳиромъ войлокъ и насыщается парами эѳира; этотъ карбурированный кислородъ зажигаютъ въ горѣлкѣ и сквозь пламя пропускаютъ другую часть кислорода; на стержень одѣвается известковый цилиндрикъ. Друммондовъ свѣтъ является въ высшей степени удобнымъ источникомъ свѣта для Б. фонаря, но требуетъ умѣлаго и осторожнаго обращенія съ горѣлками [illegible] съ эѳирно-кислородными; при неумѣломъ обращеніи возможно образованіе гремучей газовой смѣси и взрывъ ея. e) Вольтова дуга постояннаго тока является наилучшимъ источникомъ свѣта для Б. фонаря, если требуется значительная сила свѣта. Вольтова дуга постояннаго тока при силѣ тока въ 10 амперовъ даетъ около 1000 свѣчей; при увеличеніи силы тока растетъ и сила свѣта. Свѣтитъ въ дугѣ въ сущности лишь углубленіе (кратеръ) въ положительномъ углѣ, почему угли въ Б. фонарѣ и располагаютъ обыкновенно наклонно (рис. 10) такъ, чтобы кратеръ бросалъ на конденсаторъ наибольшее количество свѣта. Сближеніе углей, сгорающихъ мало-по-малу, производится либо отъ руки, либо посредствомъ особыхъ механизмовъ—регуляторовъ. Послѣдніе сравнительно сложны и дешевыя, хорошіе регуляторы, кромѣ того, очень дороги; поэтому въ Б. фонарѣ очень часто примѣняютъ ручные регуляторы. Вольтова дуга перемѣннаго тока даетъ свѣтящіяся поверхности на обоихъ углахъ, она при той же силѣ тока даетъ освѣщеніе экрана приблизительно на 10% болѣе слабое; угли въ лампѣ перемѣннаго тока стоятъ вертикально. Какъ бы ни былъ источникъ свѣта въ Б. фонарѣ, онъ долженъ быть установленъ такъ, чтобы свѣтящаяся точка (или поверхность) находилась: 1) на оптической оси Б. фонаря, 2) на томъ разстояніи отъ конденсатора, при которомъ весь пучокъ свѣта, выходящій изъ него, заполняетъ объективъ. При



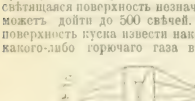


Рис. 7.

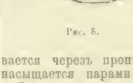


Рис. 8.

Рис. 9.

Рис. 10.

неправильной установкѣ источника свѣта изображеніе конденсатора на экранѣ является освѣщеннымъ неравномѣрно; синеватыя тѣни на изображеніи указываютъ на то, что лампа слишкомъ близка къ конденсатору; наоборотъ, при слишкомъ большомъ удаленіи источника край круга затянутъ красноватой тѣнью. Если источникъ свѣта стоитъ правѣе или лѣвѣе, выше или ниже оси, то справа или слѣва, сверху или снизу получается полукольцевая тѣнь. E) Картины для проекціи приготовляются обычно путемъ фотографіи. Наиболѣе распространенными размѣрами картинъ являются 7×7 стм., 8×8 стм., 8,5×10 стм. и въ послѣднее время 9×12 стм. При проектированіи картины обычно увеличиваются около 30—35 разъ; поэтому рѣзкость картины должна быть весьма значительной. Картины, полученныя фотографическимъ путемъ, дороги; поэтому въ послѣднее время начали готовить значительно болѣе дешевыя, но и менѣе совершенныя картинки, печатанныя на целлюлоидныхъ пленкахъ. F) Экранъ изготовляется обыкновенно изъ натянутаго на раму полотна или шертинга, по возможности, безъ швовъ, размѣрами до 4×4 м. Если изображенія разсматриваются въ отраженномъ свѣтѣ, то полезно покрыть экранъ, для увеличенія отражательной способности, какой-либо бѣлой матовой краской (напр. цинковыми бѣлилами, разведенными на клеевой водѣ). Экраны для наблюденія въ пропущенномъ свѣтѣ дѣлаются изъ очень тонкихъ прозрачныхъ матерій, или тоже изъ полотна, при чемъ послѣдніе экраны передъ пользованіемъ ими обильно смачиваются водой для большей прозрачности ихъ. Проектированіе въ пропущенномъ свѣтѣ значительно менѣе выгодно и удобно, чѣмъ въ отраженномъ: изображенія болѣе темны и менѣе видны зрителямъ, сидящимъ съ боковъ; зрители же, сидящіе вдоль оптической оси прибора, всегда видятъ ослѣпительно яркую свѣтящуюся точку въ центрѣ изображенія. G) Корпусъ В. фонаря дѣлается обыкновенно изъ листового желѣза или дерева, выложеннаго внутри асбестомъ; корпусъ долженъ быть построенъ такъ, чтобы онъ не пропускалъ свѣта, но въ то же время допускалъ свободную циркуляцію воздуха, иначе (особенно при пользованіи дугой) корпусъ слишкомъ нагрѣвается. Въ прежнія времена часто соединяли два такихъ В. фонаря вмѣстѣ, поставивъ одинъ на другой и наклонивъ оптическую ось верхняго такъ, что отбрасываемый имъ кругъ совпадалъ съ кругомъ, даваемымъ нижнимъ В. фонаремъ. Въ В. фонарь вставлялись разныя картины и медленнымъ закрываніемъ одного объектива и открываніемъ другого заставляли одну картину какъ бы скрываться въ туманѣ, изъ котораго выступала мало-по-малу другая картина (туманныя картины). Для болѣе сложныхъ эффектовъ (подвижныя картины) примѣнялись и тройные В. фонари (агіоскопы, поліорамы), которые въ настоящее время почти вышли изъ употребленія. В. фонарь, примѣняется не только для проектированія обыкновенныхъ картинокъ, но и для проектированія приборовъ и опытовъ (ему иногда даютъ названіе спіоптиконъ). Для проектированія непрозрачныхъ предметовъ (произведеній печати, фотографіи, рисунковъ, плоскихъ предметовъ) послѣдніе располагаются на столикѣ, на который падаетъ яркій свѣтъ отъ конденсатора. Свѣтъ, разсѣянный предметомъ, собирается объективомъ, который отбрасываетъ изображеніе предмета на экранъ. Лишь въ послѣднее время, когда лампы съ вольтовой дугой дали возможность получать огромное количество свѣта, удалось построить хорошіе объективы съ большимъ отверстіемъ при небольшомъ фокусномъ разстояніи, стало возможнымъ проектированіе непрозрачныхъ предметовъ. Извѣстнымъ заводомъ Цейсса въ Іенѣ построенъ приборъ этого рода (эпидіаскопъ), въ которомъ освѣтителемъ является небольшой прожекторъ съ вольтовой дугой въ 30—50 амперъ; приборъ этотъ, однако, весьма дорогъ. О другихъ различныхъ видахъ проекціи (стереоскопическая проекція, кинематографы, проекція въ поляризованномъ свѣтѣ и т. д.) см. въ ниже указанныхъ сочиненіяхъ. Проекціонный В. фонарь въ настоящее время нашелъ огромное распространеніе при иллюстрированіи уроковъ, лекцій и чтеній. Проекціонный В. фонарь изобрѣтенъ былъ іезуитомъ А. Кирхеромъ. Приборъ оставался научной игрушкой до середины XVIII ст., когда Леонгардъ Эйлеръ началъ дѣлать попытки примѣнить В. фонарь для научныхъ демонстрацій. Въ концѣ XVIII ст. Робертсонъ въ Парижѣ первый давалъ публичныя представленія съ В. фонаремъ, усовершенствованнымъ имъ. Чайльдъ въ Лондонѣ въ началѣ XIX ст. первый построилъ двойные В. фонари, а Дансеръ въ Манчестерѣ первый примѣнилъ къ В. фонарю фотографическіе діапозитивы.—*Литература* о проекціонномъ В. фонарѣ довольно обширна. См. R. Neuhaus, «Lehrbuch der Projektion» (Галле, 1901); L. Wright, «Optical Projection»; Liesegang, «Die Projektionskunst»; Lettner, «Skioptikon»; Буяковичъ, «В. фонарь»; А. Ержемскій, «Практическое руководство къ употребленію оптическаго В. фонаря»; Н. Дубницкій, «В. фонарь» (М., 1901).

Волшебство—см. Колдовство.

Волъ — кастрированный или кладенный въ ранней молодости (до полугодового возраста) быкъ, рабочее животное, во многихъ мѣстностяхъ предпочитаемое лошади, напр., въ южной полосѣ Россіи. Это предпочтеніе основывается: а) на меньшей стоимости содержанія В.; б) большемъ количествѣ получаемаго отъ нихъ навоза и пригодности послѣдняго для всякаго рода почвъ, тогда какъ конскій навозъ для нѣкоторыхъ почвъ вреденъ; в) большей выносливости, стойкости для тяжелыхъ работъ и меньшей подверженности порчѣ и г) возможности значительнаго возвышенія цѣнности тѣхъ изъ В., которые признаются негодными для работы, посредствомъ откармливанія, т.-е. постепеннаго превращенія изъ плохого рабочаго животнаго въ хорошее мясное или убойное. Рабочій В. долженъ имѣть длинную, тяжелую голову, мускулистую, умѣренной длины шею, высокую холку, хорошо развитую грудь. Для устойчиваго и свободнаго шага необходимы: широкая грудь и толстыя, костистыя и прямо поставленныя ноги, съ широкими колѣнными суставами и большими широкими копытами, а для успѣшнаго откармливанія, впослѣдствіи, забракованныхъ животныхъ, желательно, чтобы рабочій В. имѣлъ также нѣкоторыя статьи хорошаго мясного скота, напр., широкій крестецъ. Этимъ требованіямъ всего больше удовлетворяетъ нашъ степной скотъ, особенно сѣрая украинская порода. Весьма пригодны также для работы крупныя породы горнаго скота — симентальская или бернская, фохтландская и швицкая. При вычисленіи количества работы, выполняемой В., обыкновенно принимаютъ, что при горизонтальной тягѣ онъ уравновѣшиваетъ грузъ, равный собственному вѣсу—приблизительно 25—30 п.; при 2½—3-часовомъ отдыхѣ среди работы, около полудня, В. можетъ работать лѣтомъ 10 часовъ въ сутки, весною и осенью 8, зимою 7 часовъ (считая въ году 160—250 рабочихъ дней). Нѣкоторые хозяева, опасаясь сильнаго утомленія воловъ, работаютъ ими

[illegible] мины, но это дорого стоит, такъ какъ [illegible] сохранять полное количество [illegible], и [illegible] необходимымъ, если только [illegible] В. достаточно времени для [illegible]. В. приносит для работы съ 4 до 15-лѣтняго [illegible]; но наиболѣе производительна его работа съ 7 до 10 лѣтъ. [illegible] пища рабочаго В. должна заключать въ себѣ на 1000 фнт. живого его вѣса фунтовъ:

	Сѣна	Нисо-чина	Соломы	Рубленаго корня
На 1 рабочаго . .	30	18	25	14,11
„ Коня . . .	22	22,5	6,8	14,15

Питаніе должно быть равномѣрное сухимъ кормомъ—сѣномъ и соломой, лучше всего рѣзанными, съ прибавкою измельчѣ и рѣзаныхъ отрубей. Запряжка В. производится при помощи ярма, которое бываетъ двоякаго рода: зашейное, наиболѣе употребительное на нашихъ казныхъ хозяйствахъ, и лобное (лобное и затылочное), общераспространенное въ Зап. Европѣ; послѣднее заслуживаетъ безусловнаго преимущества предъ первымъ.

Волынитъ—горная порода (Овручскій у., Волынской губ.), относящаяся къ группѣ діоритовыхъ порфиритовъ и состоитъ изъ кристаллической основной массы и включеній плагиоклаза, коричневой роговой обманки, біотита и нѣкоторыхъ второстепенныхъ минераловъ.

Волынка—с. Черниговской губ., Сосницкаго у., при р. Волынкѣ. Во времена гетманщины В. была сотенным м-комъ Черниговскаго полка. Жит. 2800; 2 правосл. церкви, школа, ссудо-сберегательное товарищество, лавки.

Волынка—народный музыкальный инструментъ: соединеніе нѣсколькихъ трубокъ съ мѣшкомъ изъ телячьей или козьей шкуры для воздуха. Шкура мѣшкомъ сшивается наглухо; сверху ея придѣлывается трубка для наполненія воздухомъ (напр., у шотландскихъ горцевъ). Наполненіе воздухомъ совершается также посредствомъ маленькихъ ручныхъ мѣховъ. Внизу мѣшка придѣлываются отъ одной до трехъ игральныхъ язычковыхъ трубокъ (русск. жалѣйки), съ отверстіями. На одной изъ нихъ наигрываются мелодіи, а двѣ другія, давая сочетаніе квинты (тонику и доминанту строя наигрываемой мелодіи), образуютъ сопровожденіе для мелодіи. Иногда эти сопровождающія трубки снабжаются особыми поршнями, съ помощью которыхъ можетъ быть измѣненъ строй трубокъ. Играющій держитъ мѣхъ подъ мышкою и нажимаетъ его лѣвою рукою; благодаря происходящему при этомъ теченію воздуха язычки нижнихъ трубокъ приходятъ въ колебаніе, издаютъ звукъ, а на трубкѣ съ боковыми отверстіями игрокъ, перебирая послѣднія пальцами, наигрываетъ мелодію. В.—инструментъ весьма древняго происхожденія, широко распространенный среди многихъ народовъ. [illegible] В., видъ [illegible] [illegible] самые первобытные народы. Разнообразности В. встрѣчаются в [illegible] часто встрѣчается В. у крестьянъ Англіи, Шотландіи и [illegible]. Распространенъ этотъ инструментъ [illegible] Распространена В. и среди славянъ; не лишено вѣроятія, что русскіе заимствовали [illegible] западнымъ славянъ, такъ какъ впервые она появилась въ Зап. Руси. Однако, и на Кавказѣ издавна существуетъ инструментъ типа В.—грузинская ствири; игрокъ на этомъ инструментѣ называется сазандаромъ. Арабскіе писатели X в. сообщаютъ о В. у русскихъ славянъ, описывая, между прочимъ, какъ В. была положена въ могилу славянскаго вождя. В. въ памятникахъ духовной и административной литературы московскаго государства XVII ст. В. часто упоминается какъ любимый народный инструментъ. О В. есть сообщенія у путешественниковъ, [illegible] московскомъ государствѣ XVII в. и позднѣе. Миллеръ, въ «Описаніи живущихъ въ Казанской губ. языческихъ народовъ» (1791) сообщаетъ, что видѣлъ В. въ числѣ музыкальныхъ инструментовъ инородцевъ Казанской губ. В. имѣется также у чувашъ Белебеевскаго у, Уфимской губ. У чувашъ Симбирской губ. встрѣчается п у з ы р ь, какъ разновидность В. Упоминанія о В. встрѣчаются во многихъ русскихъ народныхъ пословицахъ и пѣсняхъ: «Ножки—что дудки, брюшко—что волынка»; «Дуй его волынкой» (шутливая брань); «Корову пробьемъ, а теленка на волынку поворотимъ»; «Надулъ, что козій мѣхъ, поигралъ, что на волыночкѣ» (обманулъ); «Пошелъ за хлѣбомъ до рынку, а купилъ волынку»: «Волынка да гудокъ, собери намъ домокъ» (бѣлорусск.). Въ коллекціи Н. И. Привалова есть очень старый экземпляръ эстонской В. (Dudelsack) съ о-ва Даго съ тремя (а не четырьмя) трубками. На народныхъ русскихъ картинкахъ (въ собр. Ровинскаго) встрѣчаются изображенія игроковъ на В. съ пояснительными надписями, напр.: «спасибаста, что меня увеселяешь на волынке паче органо играешь». У казаковъ Кубанской обл. В. называется к о з о ю, такъ какъ дѣлается изъ козьяго мѣха. Коза имѣетъ двѣ трубки, настроенныя въ квинту. Названіе козыря въ значеніи В. встрѣчается и въ нашей древней письменности.—См. Н. И. Привалова, «Музыкальные духовые инструменты русскаго народа» («Изв. С.-Петерб. Общ. музыкальн. собраній», 1903 г.). *С. Рыбаковъ.*

Волынская губернія (Волынь) имѣетъ съ Кіевской и Подольской губ., входитъ въ составъ ю-зап. края. Расположена между 49°28′ и 52°3′ с. ш. и 41°20′ и 48°5′ в. д., почти на 250 вер. съ С на Ю и болѣе 320 вер. съ З на В; граничитъ съ Австріей и съ губерніями Холмской, Гродненской, Минской, Кіевской и Подольской. Площадь—63137 кв. вер. (71850 кв. км.). Въ географическомъ и экономическомъ отношеніяхъ дѣлится на двѣ рѣзко отличныя полосы: Полѣсье и лѣсостепь. Въ составъ Полѣсья [illegible] Овручскій и Кобринскій уу и сѣв. части уу. Владиміръ-Волынскаго, Луцкаго, Ровенскаго, Острожскаго, Новоградъ-Волынскаго и Житомірскаго уу. П. А. Тутковскій, характеризуя почвы В. губ., лѣсостепи усваиваетъ наименованіе лессовой зоны, а въ Полѣсьѣ различаетъ заидровую, моренную и конечно-моренную зоны. Лессовая зона представляетъ собой возвышенное плато (170—250 м.) съ [illegible] на С и С. [illegible] массой холмовъ, балокъ, оврагов. Наибольшія высоты въ Староконст. у. у с. Западинецъ (365 м.) и въ Кременецк. у. у. г. Кременецъ (405 м.). [illegible] Возвышенность ю.-зап. части губерніи носитъ названіе Авратынскій (отъ сел. Авратынь, Староконст. у.). Кременецкія горы, въ видѣ отдѣльныхъ куполообразныхъ возвышеній—рѣдкій примѣръ денудаціонныхъ горъ. Большая часть Полѣсья, западная зона, которая характеризуется

пониженной мѣстностью (120—250 м.), однообразнымъ рельефомъ, песчаными холмами (барханами). Моренныя зоны входятъ въ предѣлы В. губ. двумя языками; западный занимаетъ мѣстность до р. Горыни, восточный отграниченъ отъ западной зоны ломаной линіей Овручъ, Словечно, Лугины, Сл. Кривотинъ, Горонки. Конечно-моренная зона представляетъ горный ландшафтъ въ миниатюрѣ (сложеніи валуновъ, озера во впадинахъ горъ и пр.); моренная зона отличается слабо волнистымъ рельефомъ, низкими холмами (съ валунами) и пр.— Ископаемыми В. губ. богата: кристаллическія породы занимаютъ вост. половину губ., выступая по берегамъ Тетерева, Случи, Горыни, Ужа и др. въ видѣ гнейсовъ, сѣрыхъ и красныхъ гранитовъ; въ зап. части губ.—осадочныя породы. Обращаютъ на себя вниманіе вулканическіе базальты (анамериты) у сс. Берестовца и Злазня въ Ровенскомъ у., а также черные волынты у м-ка Искоростн Овручскаго у. Въ ю.-зап. Волыни находятся жерновые песчаники. Красивы песчаники Овручскаго у.—розовый тальхъ изъ с. Лиственна, красный песчаникъ изъ с. Збранки и фіолетовый—изъ м-ка Словечна. Известникъ и мѣлъ добываются во многихъ мѣстахъ осадочной области. Мергель въ области гранитовъ встрѣчается въ Житомір. и Новоградъ-Вол. уу. и въ третичныхъ формаціяхъ—въ Кременец., Изяславскомъ и Новоградъ-Вол. уу. Глиною изобилуетъ Староконст. у.; лѣпная глина—въ Кременец. и Острожск. уу., фарфоровая (каолинъ)—по Тетереву и Случи (у м-ка Барановка), а также въ Овруч. у. В. губ. богата желѣзомъ, особенно въ Житомір., Новоградъ-Вол. и Овручскомъ уу.; нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ здѣсь была развита желѣзодѣлательная промышленность. Залежи лигнита имѣются въ Кременецкомъ (гора Куличовка) и Дубенскомъ уу. Моренныя зоны изобилуютъ валунами. Встрѣчаются также графитъ, горный хрусталь, литографскій камень, яшма, зеленый змѣевикъ. Янтарь найденъ въ Житомірскомъ у. (у с. Барашей и м-ка Утомира), въ Овручскомъ у. (у с. Копища), въ Ровенскомъ у. (у м-ка Домбровица, с. Клесова) и въ Луцкомъ у. (у м-ка Бережницы).— Почвы В. губ. еще не подверглись детальному изученію. По Дутковскому, зона лессоваго ландшафта характеризуется видоизмѣненіями типическаго чернозема, съ нейтральнымъ гумусомъ. Въ западной зонѣ наблюдаются преимущественно болотныя (съ кислымъ гумусомъ), торфяныя, подзольныя и песчаныя почвы. Въ конечно-моренной—пестрая и рѣзкая смѣна каменистыхъ, глинистыхъ и песчаныхъ почвъ. Въ моренной зонѣ—суглинистыя, но часто и песчаныя почвы. Гидрографія. Въ лессовой зонѣ грунтовыя воды—залегаютъ глубоко, рѣчныя долины рѣзко очерчены; западная же зона отличается близостью грунтовыхъ водъ, обиліемъ болотъ, медленнымъ и развѣтвленнымъ теченіемъ рѣкъ въ низкихъ берегахъ. Въ конечно-моренной зонѣ озера во впадинахъ, рѣчныя долины очерчены рѣзче, уклоны рѣкъ возрастаютъ. Въ моренной зонѣ возстанавливается картина западной зоны (близость грунтовыхъ водъ, низкіе берега рѣкъ, обиліе болотъ и озеръ). Наиболѣе значительныя рѣки В. губ. стекаютъ съ высотъ лессовой зоны. Главныя рр.: Зап. Бугъ, Припять съ прт. Стоходомъ, Турій, Стырью (съ Иквой), Горынью (со Случью), Убортью, Ужомъ и др., Тетеревъ, впадающій въ Днѣпръ. Судоходны Зап. Бугъ, Стырь, отчасти Иква и Горынь; остальныя рѣки—сплавныя. Подъ озерами—около 100 кв. вер.; ихъ больше въ Полѣсьѣ, но и въ лессовой области по теченію рр. Случи, Горыни, Вими, Иквы образуются значительныя запруды.—Климатъ В. губ. недостаточно изученъ. Сред. годов. данныя за 1898—1907 гг.:

	Бѣлая Церковь.	Житомиръ.
Атмосферное давленіе . . .	742,1 мм.	741,4 мм.
Температура воздуха . . .	7,6 град.	4,2 град.
Сумма осадковъ	544,1 мм.	529,8 мм.
Число дней безъ опненсія .	52 дн.	67 дн.
Число дней съ морозомъ . .	128 „	143 „

Въ зап. части губерніи климатъ нѣсколько теплѣе и влажнѣе, чѣмъ въ восточной, но рѣзкихъ различій не наблюдается; еще менѣе различія между сѣв. (полѣсскими) и южн. частями губерніи. Въ Житомірѣ (1900—1909) наиболѣе холодный мѣсяцъ—январь, наиболѣе теплый—іюль. Средняя темп. +7,17 (колебанія по годамъ—отъ +6,2° до 8,3°). Всего больше осадковъ выпадаетъ лѣтомъ, всего меньше—зимой. Рѣка Тетеревъ замерзаетъ въ началѣ дек. и вскрывается въ концѣ марта.—Населеніе В. губ. въ 1897 г.—2989 т. душъ об. п., а къ 1911 г.—3702 т.; приростъ въ 1910 г. 56457 д. или 1,53%. Городское населеніе въ 1910 г.—326 т. или 8,8%. Крупнѣйшіе гор.: Житоміръ—86 т., Ровно—33 т., Луцкъ—27 т., Ковель—26 т. Кромѣ у. городовъ, не мало крупныхъ поселеній городского типа, называемыхъ мѣстечками: Полонное, Шепетовка, Славута, Волочискъ, Корецъ, Рожнще, Клеваль, Искоростъ, Радзивиловъ и др. Средняя густота населенія по губерніи—62 д. на 1 кв. в. (въ 1897 г.—47,5). Густо заселена южн. часть губерніи, входящая въ составъ лессовой зоны (въ Староконстант. у.—89,9), слабѣе—полѣсскія мѣстности (въ Овручскомъ у., 29,9). Въ послѣдніе годы, съ распродажей крупныхъ имѣній въ Полѣсьѣ, идетъ энергичное заселеніе многихъ дотолѣ глухихъ мѣстностей выходцами изъ Волыни и другихъ губерній. Національный составъ населенія (въ 1897 г.): русскихъ—2204 т. душъ—73,8%, въ т. ч. украинцевъ (малороссовъ) 2095 т.—70,1%, евреевъ—394 т. — 13,2%, поляковъ — 184 т. или 6,2%, нѣмцевъ — 171 т. или 5,7%, чеховъ—27 т. или 0,9%. Главная масса населенія состоитъ изъ исконныхъ жителей Волыни, украинцевъ. Наиболѣе высокій процентъ украинцевъ въ Овруч. (83%), Ковельск., Кременец. (по 80%), Заславск. и Староконстант. (по 77%) уу. Слабѣе всего они представлены въ Луцк. (56%), Дубенск. и Ровенск. уу. Евреи населяютъ, гл. обр., города (въ Житомірѣ ихъ 42%, въ Ровно—56%) и мѣстечки. Нѣмцевъ, которые стали поселяться на Волыни съ конца XVIII ст. и особенно послѣ освобожденія крестьянъ и польскаго возстанія, когда помѣщичье хозяйство испытало рѣзкій кризисъ, насчитывается до 200 т.; они поселились преимущественно въ полѣсскихъ мѣстностяхъ Житомір. (47 т.), Ровенск. (24 т.), Луцк. (30 т.), Владиміръ-Вол. (15 т.), Новоградъ-Вол. (38 т.) и Дубенск. (6 т.) уу., но встрѣчаются сплошною массою также въ Овручскомъ, Ковельск., Изяславск., Острожск. уу. Чехи поселились послѣ 1861 г. большею частью въ ю.-зап. части губ.—въ Дубенск. (10 т. или 5% населенія), Ровенск. (4 т.), Острожск. (2 т.), Луцк. (4 т.); они рѣдко встрѣчаются во Владиміръ-Вол., Ковельск., Овруч. и Новоградъ-Вол. уу. Украинцы составляютъ массу крестьянскаго населенія, въ составъ котораго лишь отчасти входятъ поляки (переселенцы изъ Польши), чехи и нѣмцы; поляки—землевладѣльцы, крупные арендаторы, администраторы имѣній и промышленныхъ предпріятій (особенно сахарныхъ заводовъ). Евреи—торгово-промышленный классъ; нѣмцы и чехи, являясь земледѣльцами по преимуществу, довольно часто занимаются и торгово-промышленною дѣятельностью; среди нѣмцевъ неземледѣльческая группа составляетъ 20%, у чеховъ—25%. Главная масса населенія В. губ. занята сельскимъ и лѣснымъ хозяйствомъ—около 75%, промышленностью—8%, транспортомъ и торговлей—7% (1897).—Земле-

владение. Из 5772129 дес. пашни 1905 г.) [illegible] земель—2228[illegible] дес., частных 2819920, учреждений—651338. Изъ частныхъ земель дворянамъ принадлежало 2044668, духовенству—6570, купцамъ—15[illegible] 891, мѣщанамъ—157502, крест.—73576, въ числѣ собственности крест. обществъ—18205, [illegible] 67680, крест. товарищ.—109586, [illegible] 49148. Дворянское землевладѣніе отличается крупными размѣрами; на каждое владѣніе (тѣхъ 2587) приходится, въ средн., ок. 800 дес. Владѣній свыше 1000 д. (всѣхъ сословій)—480, съ площадью 1744 т. д. 75 владѣній съ площадью св. 5000 дес. Наиболѣе раздроблено землевладѣніе въ Староконстантин. у. Многія имѣнія часто переходили изъ рукъ въ руки, подвергались хищнической эксплоатаціи, особенно въ смыслѣ истребленія лѣсовъ. Въ 1863—96 гг. дворяне потеряли 25% своей земли, да и послѣ того [illegible] или мобилизаціи дворянской земли. С. 1883 по 1909 г. пріобрѣтено крестьянами земли при помощи крестьянскаго банка 179546 дес., въ 1910 г.—15842 д. Земли поляковъ усиленно переходила къ русскимъ и друг. національностямъ (нѣмцамъ и чехамъ). Въ 1880 г. въ рукахъ поляковъ считалось свыше 90% частнаго землевладѣнія, въ 1911 г.—всего 45,1%. Менѣе всего поляки сохранили земли въ уу. Овручскомъ (28%), Житомір. (37%) и Луцкомъ (31%), т.-е. въ Полѣсьѣ, гдѣ хозяйство подвергалось наиболѣшему испытанію со времени крестьянской реформы. Наибольшую крѣпость обнаружило польское землевладѣніе въ Изяславльск. у., гдѣ расположены отрочныя владѣнія кн. Сапгушко и др. Потеряли (90%) и, а также въ Владимиро-Вол. (64,2%) и Сарненскомъ уу. (61,7%). Кромѣ русскихъ (коронныхъ) землевладѣльцевъ и крестьянъ-украинцевъ, серьезныя земельныя пріобрѣтенія сдѣланы нѣмцами и чехами, которые пріобрѣли имѣнія [illegible] и одни руки. Уже въ 1880 г. въ рукахъ нѣмцевъ было до 400 т. д. и у чеховъ—40 т. д. Владѣльцы крестьянство сравнительно хорошо было обезпечено землей (особенно въ Овручск. и Ковельск. уу.), гдѣ они получили, въ среднемъ, 21 д., тогда какъ въ южн. части получ. 9 до 11 д. разнаго рода сервитуты тоже болѣе распространены въ Полѣсьѣ. Въ 1905 г. бывшіе владѣльческіе крестьяне имѣли, въ среднемъ, 7,3 д. на дворъ, бывш. государ.—10,3 д., но фактически земельное обезпеченіе сейчасъ значительно ниже, и въ южн. части крестьяниномъ, въ среднемъ, работаетъ на усадѣ въ 3—4 д. при отсутствіи сервитутовъ или лишь при общей пастьбѣ скота на толокѣ. Характерной чертой землепользованія въ В. губ. является черезполосица, особенно рѣзко выраженная въ Полѣсьѣ и слабо исправленная въ нѣкоторыхъ случаяхъ разверстаніемъ крестьянскихъ угодій [illegible] Въ Житомірскомъ у. обнаружилось стремленіе крестьянъ къ исправленію неудобствъ черезполосицы путемъ хуторского разселенія, и за послѣдніе 6 лѣтъ (къ 1911 г.) [illegible] на поселеніе проектовъ по измѣненію [illegible] крестьянскаго землепользованія на 127812 д. [illegible] территоріи В. губ. не угодьями не [illegible] имѣлъ установленія даже приблизительно, въ виду [illegible] данныхъ по этому вопросу. Пахотная [illegible] все болѣе расширяется за счетъ истребляемыхъ лѣсовъ и осушаемыхъ луговъ, и болотъ [illegible] въ Полѣсьѣ, гдѣ въ 80-хъ гг. XIX ст. [illegible] 50% площади подъ лѣсами. Многіе крупные имѣнія парцелируются, съ переходомъ въ руки [illegible] съ образованіемъ [illegible] Лѣсъ находится въ 1910 г. [illegible] 1709 д. дес. (26,5%) частнымъ владѣльцамъ принадлежало 1293 т. дес., казнѣ—368 т., удѣлу—38 т., прочимъ—9 т. дес. Изъ породъ преобладаетъ сосна, за нею дубъ, береза, ольха, грабъ. Луговая площадь опредѣляется въ 642 т. д. (въ т. ч. заливныхъ луговъ—175 т. д.); сборъ сѣнъ въ 1910 г.—58[illegible] т. п. Болотъ [illegible] въ Ковел., Владимиро-Вол., Луцк. и Новоград.-Вол. уу. Неудобныхъ земель много въ Полѣсьѣ [illegible] въ Овруч. и Ковел. уу. Посѣвная площадь въ 1910 г. 1775 т. дес. Средній сборъ хлѣбовъ (1905—09 гг.): озр. ржи—28921 т. п., овса—22360 т., озв. пшеницы—15639 т., ячменя—9444 т., гречихи—4785 т., проса—2477 т., гороха—2931 т., [illegible] 152 т., чечевицы—323 т., яр. ржи—431 т., яр. пшеницы—427 т., картофеля—60838 т. п. Существенную роль играетъ въ В. губ. культура сахарной свеклы (1910 г.—31 т. дес.), клевера, масличныхъ растеній. Такія культуры, какъ ов. пшеница, горохъ, сахарная свекла, примѣняются преимущественно въ южн. полосѣ, въ Полѣсьѣ наиболѣе распространена культура предпосѣвственныхъ хлѣбовъ—ржи, овса, гречихи. Средній сборъ хлѣбовъ (1905—09 гг.)—79,5 милл. п.; на обсѣмененіе идетъ 14 м. п. [illegible] и [illegible] 0,7 м. п., вывозится изъ предѣловъ губерніи—7,5 м. п. Чистый остатокъ—57,3 м. п., а съ переводомъ чистаго остатка картофеля (7,8 м. п.) на рожь получается потребленіе на душу 18,6 п. [illegible] Скотоводство развито. На 1910 г. считалось 725 т. лошадей, 1109 т. гол. рогат. скота, 698 т. овецъ и козлятъ, 49 т. тонкорунныхъ, 723 т. свиней. Конскихъ заводовъ—52. Выводятся на заводахъ преимущественно англо-арабская и англійскія породы. На улучшеніе породы лошадей вліяетъ также коммерческая хозяйства. Рогатый скотъ разводится преимущественно въ Полѣсьѣ, гдѣ сохраняется отечественная коренная порода; наиболѣе [illegible] достигли нѣмцы, обращающіе серьезное вниманіе на молочное хозяйство (изъ В. губ. вывозится, въ среднемъ, 100 т. п. масла). Полѣсскіе крестьяне, благодаря настойчивымъ сервитутамъ, также нерѣдко разводятъ обширное скотоводство. Пчеловодство получило наибольшее развитіе во Владиміръ-Вол. у., тонкорунное же—въ Изяславльскомъ у. (14 т. шт.) и Владимиро-Вол. у. (14 т. шт.). Въ черноземной полосѣ, гдѣ земли заняты подъ доходныя культуры, скотоводство отходитъ на второй планъ.—Хмелеводство привилось на Волыни благодаря чехамъ-колонистамъ и нынѣ распространяется у крестьянъ. Въ среднемъ производится 125 т. п. хмеля (1366 дес.). Центры производства его—дубенскій, житомірскій, ровенскій и луцкій уѣзды [illegible] Садоводство развито довольно слабо, кромѣ болѣе на уу. Кременецк. (Почаевская лавра) и Луцк. (Рожище) и проч.—Пчеловодство, невидимому, развивается: въ 1910 г. считалось 135825 колодъ, 34111 рамочныхъ ульевъ, больше всего—42 т. п.; наиболѣе развито оно въ южн. уѣздахъ—Кременецк. и Староконстант.—Подъ табачными плантаціями состояло 236,3 д. и получено 20,1 т. п. [illegible] Кременецк. 159 д. и Луцк. 68 д.—Система [illegible] хозяйства. В. губ. характеризуется [illegible] наблюденія. Животноводства и лѣсоводства [illegible] статистика [illegible] грузовъ (1905—1909 гг.), считая и мукомольные, на 15 милл. р., или 37%, животноводство—на 13 м. р., или 32%, лѣсоводство—на 10 м. р., или 24%, прочія отрасли сельскаго хозяйства—на 2,6 м. р., или 7%, всего на 40,6 м. р. Полѣсье можетъ быть названо [illegible] лѣсо-животно-земледѣльческой производительной средой. Лѣсостепь (лесовая зона)—полѣсье-

свинно-животноводственной. Въ частности, въ лесовой области преобладаютъ зерновыя хозяйства (пшеница), вблизи свеклосахарныхъ заводовъ—свекловично-пшеничныя и въ связи съ винокуренными заводами—картофельно-зерновыя. Въ Полѣсьѣ лучшія хозяйства основываются на картофелѣ, часто встрѣчаются зерновыя, и главный доходъ получается отъ эксплоатаціи уцѣлѣвшихъ лѣсовъ. Истребленіе послѣднихъ ведетъ къ сдачѣ земли въ аренду (раньше нѣмцамъ) и къ продажѣ ея крестьянамъ. Крестьянскія хозяйства—преимущественно продовольственныя и, слѣдовательно, зерновыя; крестьяне значительную часть денежнаго дохода почерпаютъ въ заработкахъ во владѣльческихъ хозяйствахъ (на югѣ) и въ лѣсныхъ промыслахъ (въ Полѣсьѣ); замѣтную долю составляетъ и доходъ отъ животноводства (особенно въ Полѣсьѣ). Нѣмецкія хозяйства довольно односторонни (скотоводство); чешскія хозяйства создали разностороннюю организацію съ равновѣсіемъ отраслей и съ важною ролью хмелеводства. Крупные землевладѣльцы нерѣдко сдаютъ свои имѣнія въ аренду предпринимателямъ, которые за свой счетъ ведутъ хозяйство. Въ такой арендѣ состоитъ свыше 350 имѣній, съ 150 т. д., особенно въ южной части губерніи, въ раіонѣ свекловичной культуры. Мелкая крестьянская аренда болѣе распространена въ Полѣсьѣ (до 55 т. д.), гдѣ получила также широкое распространеніе нѣмецкая аренда (большею частью долгосрочная). Послѣдняя сообщаетъ значительной части нѣмецкихъ хозяйствъ весьма непрочный характеръ. При организаціи хозяйствъ въ крупныхъ имѣніяхъ устраиваются отдѣльныя хозяйскія единицы (фольварки, фермы, экономіи), размѣромъ, въ среднемъ, въ 400 д. — Системы полеводства не могутъ быть установлены точно. Во владѣльческомъ хозяйствѣ преобладаетъ паровая система, въ виду права крестьянъ на общую толоку; но многія хозяйства уже перешли къ улучшенной паровой или даже къ плодосмѣну (съ сохраненіемъ пара). Крестьянское хозяйство сохранило паровую систему, введя новыя культуры (свеклу, картофель, клеверъ и т. п.) или уничтоживъ толоку. Нѣмцы придерживаются паровой системы или ведутъ хозяйство безпорядочно (на арендованныхъ земляхъ). Чехи настойчиво проводятъ плодосмѣнъ или улучшенную паровую систему полеводства. Уступая по развитію своей обрабатывающей промышленности сосѣднимъ губерніямъ—Кіевской и Подольской, В. губ. отличается разнообразіемъ производствъ. По даннымъ 1900 г. общее производство фабр.-зав. предпріятій цѣнилось въ 24 133 т. руб.: по переработкѣ земледѣльческихъ продуктовъ—15 498 т. р., животныхъ—411 т. р., лѣсныхъ—4071 т. р., ископаемыхъ—2221 т. р., волокнистыхъ—287 т. р., химическихъ—1545 т. р., прочихъ—100 т. р. Въ 1910 г. цѣнность общаго производства— свыше 50 милл. р. Главная отрасль—мукомольная: 274 паровыя и 874 водяныя (болѣе крупныя) мельницы съ производит. св. 20 милл. р. Мукомольная промышленность наиболѣе развита въ раіонѣ жел.-дор. линіи Казатинъ—Ковель, въ гг. Луцкѣ, Ровнѣ, Ковелѣ, Дубнѣ, Житомірѣ, Владиміръ-Волынскѣ и т. д.). Зерно изъ Волыни мало вывозится (общая сумма отправленій пшеницы въ зернѣ со станцій В. губ. въ среднемъ за 1905-1909 гг.—1 милл. п.), но больше перерабатывается (пшеничной муки средн. отправленіе—4 милл. п.). Весьма важную роль играетъ свеклосахарное производство—15 заводовъ съ производ. 5754 т. п., рафинадныхъ заводовъ съ производ. 2091 т. п. (1910). Винокуренныхъ зав. 132, съ производ. 181 милл. 40° спирта (1910). Заводы эти разбросаны по всей губерніи. Далѣе развиты производства: суконное—25 фбр. съ производ. 2380 т. р., кожевенное—55 зав. на 431 т. р., мыловаренное—5 зав., табачное—4 фбр. на 407 т. р., пивоваренное—30 зав. на 706 т. р., бумажное—11 фбр. на 1892 т. р., лѣсопильное—61 зав. на 1256 т. руб., стеклянное—16 зав. на 648 т. руб., фарфорово-фаянсовое—9 зав. на 648 т. руб. цементное—2 зав. на 353 т. р. Значительная часть перечисленныхъ производствъ сосредоточена въ м-какъ Славутѣ, Полонномъ, Барановкѣ и ихъ раіонахъ, т.-е. на границѣ Полѣсьемъ, откуда получаютъ топливо. Это—старые очаги волынской промышленности, развившіеся еще въ польскую эпоху въ видѣ исчезнувшихъ уже поташнаго («буды») и желѣзнаго производствъ («рудни»), а также стеклянныхъ («гуты») и отчасти фарфороваго. Стеклянное производство хотя и развивается, но сохраняетъ архаическіе пріемы производства (ручной трудъ), фарфорово-фаянсовое, напротивъ, замѣтно совершенствуется; оба производства работаютъ на далекій рынокъ. Бо́льшая часть предпріятій—въ арендѣ у евреевъ или основана евреями и акціонерными компаніями. Связь съ крупными имѣніями всего больше сохранили винокуренные и свеклосахарные заводы. Кустарные промыслы развиты слабо и не обслѣдованы; болѣе распространены гончарный, кожевенный и деревообдѣлочный. Общій оборотъ торговыхъ предпріятій В. губ. (кромѣ мелкихъ) въ 1900 г.—55682 т. руб. Предметомъ торговли служатъ преимущественно продукты мѣстнаго потребленія. Въ своей торговлѣ В. губ. тѣсно связана съ Польшей и сѣв.-зап. краемъ, куда сбываетъ зерно, муку, скотъ, масло, и откуда получаетъ мануфактуру. Главные мѣстные рынки для зап. и сѣв. частей губ.—г. Ровно, для вост.—Бердичевъ и Житоміръ, для сѣв.-вост.—Кіевъ и для юго-вост.—Проскуровъ. Имѣются бойкія торговыя мѣстечки, какъ пограничныя Волочиськъ (хлѣбомъ, яйцами, птицей) и Радзивилловъ, а также Полонное, Корецъ, Шепетовка, Ражище, Славута, Клевань, Искоростъ (лѣсъ), Любаръ (хлѣбъ), Мирополь, Тучинъ, Чудновъ. Довольно значителенъ товарообмѣнъ внутри губерніи, благодаря различію естественныхъ условій С и Ю губерніи (мука идетъ на С, лѣсъ — на Ю), значителенъ также обмѣнъ зерномъ въ виду развитія въ нѣкоторыхъ пунктахъ мукомол. промышленности. Въ другія области Россіи идетъ въ особенности — лѣсъ. Довольно много вывозится продуктовъ за границу—въ Кенигсбергъ, Данцигъ, Броды, Александрово (пшеница, отруби, горохъ, бобы и др.). Значителенъ экспортъ за границу и лѣсныхъ матеріаловъ, какъ по рѣкамъ, такъ и по желѣзной дорогѣ. Почти вся торговля находится въ рукахъ евреевъ. Въ В. губ. 2 таможни (Волочиская и Радзивиловская), 4 таможенныхъ заставы и 1 переходный пунктъ; чрезъ эти таможенные пункты въ 1910 г. вывезено изъ Россіи товаровъ на 18956 т. р., привезено на 17169 т. р. Главная таможня: Волочиская, вывезено на 10821 т. р. и привезено на 13733 т. р., затѣмъ—Радзивилловъ съ вывозомъ на 5024 т. р., ввозомъ—3427 т. р. Собственно для В. губ. болѣе существенное значеніе имѣютъ Радзивиловская таможня и заставы; Волочиская таможня обслуживаетъ весь югъ Россіи и лишь юго-вост. уголъ В. губерніи. — Кредитъ. 2 отдѣленія Госуд. банка (въ Житомірѣ и Ровно), 6 отд. коммерч. банковъ (въ Житомірѣ, Ровно, Дубно, Староконстантиновѣ), банкирскія конторы, общ. вз. кредита — 25, 1 город. кред. общ. (въ Житомірѣ), 1 ломбардъ и учрежденія мелкаго кредита. Балансъ отд. Госуд. банка—4629 т. р. (1909—10 гг.). Учрежденій мелкаго кредита—406, не считая обществен-

нымъ на [illegible] 172 мужскихъ земскихъ учрежденіяхъ, [illegible] сельскихъ банка, 139 кредитныхъ товариществъ и 31 ссудо-сберегат. тов. Балансъ мелкаго кредита на 1 янв. 1911 г.: по общественнымъ кассамъ—102 т. р., по земскимъ земскимъ учрежденіямъ—2245 т. р., по волостнымъ сходамъ—709 т. р., по кредитнымъ товариществамъ—794 т. р., по ссудо-сберег. тов.—1596 т. р. Балансъ губ. земской кассы мелкаго кредита на 1 янв. 1912 г.—852 т. р.—Государственныхъ сберегательныхъ кассъ—106, вкладчиковъ—106 т., вкладовъ—15,5 мил. руб.—Почтовыхъ отдѣленій. Чрезъ В. губ. проходятъ Юго-зап. жел. дор.—1015 в., Привислинскія—133 в., Полѣсскія—40 в., Ковель-Влад. военная дорога—53 в. и узкоколейный путь 1-го О-ва подъѣздныхъ путей—41 в.; общая длина жел. дор. въ губ.—1282 в. или 1 вер. пути на 50 кв. в. Въ среднемъ за 1905—08 гг. со станцій В. губ. отправлено грузовъ 65895 т. пд. и прибыло—44680 т. пд. Судоходство по Зап. Бугу, Стыри и Иквѣ, сплавъ, кромѣ того, по Горыни, Случи др. болѣе мелкимъ рѣкамъ. Преимущественно сплавляется лѣсной матеріалъ (сосновый и дубовый) чрезъ Днѣпровско-бугскую систему въ Данцигъ. По Стыри, Иквѣ и Зап. Бугу перевозятъ хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ (съ юга въ Полѣсье), а также бакалеи для мѣстныхъ нуждъ. Судоходству мѣшаютъ запруды на рѣкахъ. Чрезъ В. губ. проходитъ Кіево-брестское шоссе. Всѣхъ шоссированныхъ дорогъ—748 в., замощенныхъ—410 в.; грунтовыхъ дорогъ—4225 в.; въ Полѣсьѣ, въ виду малости болотъ и лесовъ, они крайне неудовлетворительны.—Среднихъ учебныхъ заведеній 26 (7 муж. и 11 жен. гимназій, 1 реальное учил., 1 учител. семинарія, 2 коммерч. учил., 1 рим.-катол. и 1 правосл. дух. семинарія, 2 жен. дух. учил.) съ 7364 учащимися (4055 м. и 3309 д.). Низшихъ учебныхъ заведеній м-ва нар. пр.—2 четырехкл., 14 муж. и 14 жен. город. двухкл., 35 приход., 83 двухкл. сельскихъ, 438 одноклас., 286 инорѣческихъ школъ при нѣмецкихъ колоніяхъ, 17 частныхъ, 7 евр. начальныхъ, 40 части. и обществ. евр. учил., 12 вечернихъ классовъ для взрослыхъ съ 58930 учащихся. Низшихъ сел.-хоз. школъ 3; 1 сел.-хоз. ремесленные классы съ 236 учащихся. Низшихъ духовныхъ муж. училищъ—4 (775 уч.), 1392 церк.-приход. школъ (76793 уч.).—Врачебная помощь въ 1910 г. 255 врачей (не считая военныхъ), 35 зубныхъ врачей, 88 акушерокъ, 36 фельдшеровъ, 235 повивальныхъ бабокъ и 247 фармацевтовъ. Больницъ—190; аптекъ — 131.—Ветеринарная помощь — 36 врачей и 35 фельдшеровъ. В. губ. [illegible] на 12 у.: Житомірскій, Владиміръ-Волынскій, Дубенскій, Ковельскій, Луцкій, Житомірскій, Кіевскій, Кременецкій, Луцкій, Новоградъ-Волынскій, Овручскій, Острожскій, Ровенскій и Старокостянтиновскій. Городовъ 13, мѣстечекъ 134, другихъ населенныхъ мѣстностей [illegible] Губернскій гор. Житомиръ (91 т. ж.).—Сборы съ населенія В. губ. составляли въ 1910 г.: окладныхъ 2923 т. руб. (въ т. ч. земскихъ—2165 т. р.), друг. разныхъ—249 т. р., [illegible] 2[illegible] т. р., [illegible] Городскіе доходы—1308 т. р., расходы—1176 т. р. По смѣтѣ на 1912 г. расходы земства исчислены: губ. зем.—1613 т. р., уѣздныхъ—2747 т. р., всего—4360 т. р.; изъ нихъ на народное образованіе—[illegible] т. р., [illegible]—1263 т. р., ветеринарію—133 т. р., содѣйствіе экономич. благосостоянію—[illegible] т. р., [illegible] т. р. Археологія В. губ. представлена памятниками неолитическаго періода. Хотя кости мамонта въ [illegible] нихъ на Волынскомъ и Дубенскомъ уѣзд., но до сихъ поръ не найдено слѣдовъ человѣка въ четвертичную эпоху. Къ неолитической эпохѣ относятъ свыше 300 стоянокъ каменнаго вѣка; древнѣйшія находки—въ бассейнѣ р. Горыни и ея притокахъ Збитенки и Горыни, а также въ Уши, Жерева и Вереме, [illegible] встрѣчаются любопытныя шиферныя пряслицы. Историческія данныя о В. губ. см. Волынь. Въ настоящихъ своихъ границахъ В. губ. образована въ 1797 г.—*Литература.* А. Забѣлинъ, «Военно-стат. обозр. В. губ.» (Кіевъ, 1887); Теодоровичъ, «Ист.-статист. описаніе приходовъ Волынь. епархіи» (I—IV тт.); «Труды О-ва изслѣдов. Волыни» (I—VI тт.); П. А. Тутковскій, «Зональность ландшафтовъ и почвъ В. губ.» («Почвовѣдѣніе», 1910, № 3); В. Д. Ласкаревъ, «Геолог. изслѣдованія В. губ.» («Волынь», 1905, № 121); В. Д. Антоновичъ, «Археологич. карта В. губ.» (М., 1900). Подробныя указанія у П. А. Тутковскаго, «Библіограф. обзоръ литер. по геологіи и физич. географіи центр. и южн. Полѣсья» («Зап. Кіев. общ. естествоисп., т. XXI) и у Забѣлина.

А. Ярошевичъ.

Волынская епархія. — Нынѣшняя В. епархія учреждена въ 1795 г. первоначально въ качествѣ житомірскаго викаріатства минской епархіи. Въ 1799 г. викаріатство обращено въ самостоятельную епархію, съ наименованіемъ епископа волынскимъ и житомірскимъ. Въ 1848 г. В. епархія какъ бы потеряла свою самостоятельность, такъ какъ В. архіерею повелѣно быть архіепископомъ варшавскимъ и новогеоргіевскимъ, управляющимъ В. епархіею. Такое положеніе продолжалось до 1860 г., когда варшавская архіерейская каѳедра была отдѣлена отъ В. Три викаріатства: кременецкое, владиміръ-волынское и острожское. Въ 1909 г. соборовъ и церквей было 2007, протоіереевъ и священниковъ—1329, діаконовъ и псаломщиковъ—1373; часовенъ и молитвенныхъ домовъ—207; монастырей—14: 10 мужскихъ и 4 женскихъ; въ мужскихъ 137 монаха и 213 послушниковъ; въ женскихъ—99 монахинь и 120 послушницъ. Православнаго населенія—1903819 чел.; единовѣрцевъ—229 чел. Церковно-приходскихъ попечительствъ—491; библіотекъ при церквахъ—131; при благочинническихъ округахъ — 82. Братствъ 53: 17 городскихъ и 36 сельскихъ. Духовныя семинаріи въ гор. Житомірѣ; 4 духовныхъ училища; училище пастырства въ память о. Іоанна Кронштатскаго, открытое въ гор. Житомірѣ въ 1908 г. Волынское женское училище духовнаго вѣдомства, Волынское Виталіевское женское епархіальное училище въ гор. Кременцѣ. Начальныхъ церковныхъ школъ къ 1910 г. состояло: двухклассныхъ—23 (учащихся: 2129 муж. п. и 925 жен. п.), [illegible] 1140 (учащихся: 52083 муж. п. и 13173 жен. п.), школъ грамоты—213 (учащихся: 7004 муж. п., 1641 жен. п.), мужская церковно-учительская школа (учащихся 65), 9 второклассныхъ мужскихъ школъ (учащихся—538) и одна женская (учащихся—85). Церковно-археологическое общество (откр. въ 1893 г.) съ древлехранилищемъ; имѣетъ отдѣленія въ уѣздахъ (Луцкъ, Владиміръ-Волынскъ). Съ 1867 г. издаются «Волынскія Епарх. Вѣд.».

Волынскіе — старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ выѣхавшаго изъ Волыни [illegible] Дмитрія Ивановича Волынскаго, [illegible] Дмитрія Михайловича Волынскаго, [illegible] Кстовскаго, [illegible] сестрѣ в. князя, Анны Ивановны. Начиная съ его [illegible] Волынскіе, [illegible] В. служили до конца XVII в. боярами, окольничими, [illegible]. Изъ нихъ

наиболѣе извѣстны: Степанъ Ивановичъ, стольникъ, воевода и посолъ въ Англію (1617); братъ его Павелъ Ивановичъ (ум. въ 1641 г.), царскій казначей и начальникъ ходонью приказа; Василій Семеновичъ (ум. въ 1683 г.), ближній боярин, начальникъ челобитнаго, разбойнаго и посольскаго приказовъ, полномочный посолъ при заключеніи со Швеціей мира (1666) и въ Польшу (1672, 1674); Артемій Петровичъ (см.); ген.-маіоръ, другъ Аракчеева — Михаилъ Михаиловичъ (1761—1837), со смертью котораго родъ В. прекратился. Существующіе нынѣ дворянскіе роды В., записанные по Московской, Тверской, Черниговской Полтавской губ.—позднѣйшаго происхожденія (II и III ч. род. кн.).—См. Г. А. Власьевъ, «Родъ дворянъ Волынскихъ» (СПБ., 1911). *В. Р—въ.*

Волынскій, Акимъ Львовичъ — см. Флексеръ.

Волынскій, Артемій Петровичъ—извѣстный государственный дѣятель (1689—1740). Происходилъ изъ древняго рода (см. Волынскіе). Отецъ его, Петръ Артемьевичъ, былъ при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ стряпчимъ, затѣмъ стольникомъ, судьей московскаго суднаго приказа и воеводой въ Казани. В. много читалъ, былъ «мастеръ писать», имѣлъ довольно значительную библіотеку. Въ 1704 г. онъ былъ зачисленъ солдатомъ въ драгунскій полкъ. Въ 1711 г. былъ уже ротмистромъ и списалъ расположеніе царя. Состоя при Шафировѣ во время Прутскаго похода, онъ въ 1712 г. раздѣляетъ съ нимъ плѣнъ въ Константинополѣ. Въ 1715 г. Петръ отправилъ В. въ Персію, «въ характерѣ посланника». Его миссія имѣла двѣ цѣли: всестороннее изученіе Персіи и пріобрѣтеніе торговыхъ привилегій для русскихъ купцовъ. Оба порученія В. выполнилъ успѣшно (1718) и былъ произведенъ въ ген.-адъютанты (послѣднихъ было тогда всего 6) и въ 1719 г. назначенъ губернаторомъ во вновь учрежденную Астраханскую губ. Здѣсь онъ скоро успѣлъ ввести нѣкоторый порядокъ въ администраціи, поправить отношенія съ калмыками, поднять экономическую жизнь края и сдѣлать не мало приготовленій къ предстоявшему персидскому походу. Въ 1722 г. В. женился на двоюродной сестрѣ Петра В., Александрѣ Львовнѣ Нарышкиной. Предпринятый въ этомъ году походъ въ Персію окончился неудачно. Враги В. объясняли это пораженіе Петру ложными будто бы свѣдѣніями, доставленными В., и кстати указали на его взяточничество. Царь жестоко наказалъ В. своей дубинкой и уже не довѣрялъ ему поприежнему. Въ 1723 г. у него была отнята «полная мочь», предоставлена одна только дѣятельность административная, и онъ участія въ войнѣ съ Персіей онъ былъ совсѣмъ устраненъ. Екатерина I назначила В. губернаторомъ въ Казань и главнымъ начальникомъ надъ калмыками. Въ послѣдніе дни царствованія Екатерины I В., по проискамъ, главнымъ образомъ, Ягужинскаго, былъ отставленъ отъ этихъ должностей. При Петрѣ II, благодаря сближенію съ Долгорукими, Черкасскими и др., ему снова удалось получить постъ губернатора въ Казани, гдѣ онъ и пробылъ до конца 1730 г. Страсть его къ наживѣ и необузданный нравъ въ Казани достигли своего апогея, и вызвали учрежденіе надъ нимъ со стороны правительства «инквизиціи». Отставленный отъ должности, онъ получаетъ въ ноябрѣ 1730 г. новое назначеніе въ Персію, но скоро опредѣляется, вмѣсто Персіи, воинскимъ инспекторомъ, подъ начальствомъ Миниха. Политическіе взгляды В. высказаны были въ первый разъ въ «Запискѣ», составленной (1730) сторонниками самодержавія, но подправленной его рукою. Онъ не сочувствовалъ замысламъ верховниковъ, но былъ ревностнымъ защитникомъ интересовъ шляхетства. Завязывая передъ вѣсельными тогда иноземцами—Минихомъ, Левенвольдомъ и самимъ Бирономъ, В. сходится, однако, и съ ихъ тайными противниками, Еропкинымъ, Хрущовымъ и Татищевымъ, ведетъ бесѣды о политическомъ положеніи русскаго государства и строитъ планы исправленія внутреннихъ государственныхъ дѣлъ. Въ 1733 г. В. состоялъ начальникомъ отряда арміи, осаждавшей Данцигъ; въ 1736 г. онъ назначенъ оберъ-егермейстеромъ, и въ 1737 г. посланъ вторымъ министромъ на конгрессъ въ Немировѣ для переговоровъ о заключеніи мира съ Турціей. Въ 1738 г. назначенъ кабинетъ-министромъ. Въ его лицѣ Биронъ разсчитывалъ имѣть опору противъ Остермана. В. быстро привелъ въ порядокъ дѣла кабинета, расширилъ его составъ болѣе частымъ созывомъ «генеральныхъ собраній», на которыя приглашались сенаторы, президенты коллегій и другіе сановники; подчинилъ контролю кабинета коллегіи военную, адмиралтейскую и иностранную. Въ 1739 г. онъ былъ единственнымъ докладчикомъ у императрицы по дѣламъ кабинета. Вскорѣ, однако, главному его противнику Остерману удалось вызвать противъ В. неудовольствіе императрицы. Хотя ему удалось устройствомъ шутовной свадьбы кн. Голицына съ калмычкой Буженниновой, на время вернуть себѣ расположеніе Анны Іоанновны, но доведенное до ея свѣдѣнія дѣло объ избіеніи Тредьяковскаго и слухи о бунтовскихъ рѣчахъ В. окончательно рѣшили его участь. Остерманъ и Биронъ представили императрицѣ свои донесенія и требовали суда надъ В.; императрица не согласилась на это. Тогда Биронъ, оскорбленный поношеніемъ его дѣйствій и избіеніемъ Тредьяковскаго (происходившимъ въ его «покояхъ»), прибѣгнулъ къ послѣднему средству: «либо мнѣ быть, либо ему»,—заявилъ онъ Аннѣ Іоанновнѣ. Въ первыхъ числахъ апрѣля 1740 г. В. было запрещено являться ко двору; 12 апрѣля, вслѣдствіе доложеннаго императрицѣ дѣла 1737 г. о 500 руб. казенныхъ денегъ, взятыхъ изъ конюшенной канцеляріи дворецкимъ В., Василіемъ Кубанцемъ, «на партикулярныя нужды» его господина, послѣдовалъ домашній арестъ, а черезъ три дня приступила къ слѣдствію комиссія, составленная изъ семи лицъ. Первоначально В. велъ себя храбро, желая показать увѣренность, что все дѣло окончится благополучно, но потомъ упалъ духомъ и повинился во взяточничествѣ и утайкѣ казенныхъ денегъ. Особое вниманіе комиссія обратила на доносы Василія Кубанца. Кубанецъ указывалъ на рѣчи В. о «напрасномъ гнѣвѣ» императрицы и о вредѣ иноземнаго правительства, на его намѣреніе все перемѣнить и лишить жизни Бирона и Остермана. Допрошенные, также по доносу Кубанца, «конфиденты» В. во многомъ подтвердили эти показанія. Важнымъ матеріаломъ для обвиненія послужили затѣмъ бумаги и книги В., разсмотрѣнныя Ушаковымъ и Неплюевымъ. Между его проектами и разсужденіями, напр.: «о гражданствѣ», «о дружбѣ человѣческой», «о приключающихся вредахъ особѣ государя и обще всему государству», самое большое значеніе имѣли его «генеральный проектъ» объ улучшеніи въ государственномъ управленіи, писанный имъ по собственному побужденію, и другой, уже съ вѣдома государыни, проектъ о поправленіи государственныхъ дѣлъ. Правленіе въ Россійской имперіи должно быть, по мнѣнію В., монархическое, съ широкимъ участіемъ шляхетства, какъ первенствующаго сословія въ государствѣ. Слѣдующею правительственною инстанціею послѣ монарха долженъ быть сенатъ, съ тѣмъ

[illegible], какое они видали при Петрѣ В., [illegible] [illegible] [illegible]

и Кременецкимъ.—3) Любляпская унія, а за нею и церковная (1596) открыли доступъ на В. полякамъ и католическому духовенству. Распространеніе уніи, а потомъ и католичества, вызвало борьбу, въ которой особенно прославился кн. Константинъ Острожскій; энергично дѣйствовали также основанныя на В. братства владиміро-волынское, луцкое и др. Казацкія возстанія первыхъ десятилѣтій XVII в. или прямо касались В., или поднимали въ ней крестьянскія движенія. При Богданѣ Хмельницкомъ В. нѣсколько лѣтъ была ареною военныхъ дѣйствій казаковъ съ поляками, увлекавшими и мѣстныхъ жителей. Послѣ присоединенія Малороссіи къ Россіи элементы польскіе и католическіе получаютъ преобладаніе; но при Екатеринѣ II и на В. вновь поднимаются противники католицизма и обращаются за помощью къ Россіи.—4) По второму раздѣлу Польши (1793) Россія получила восточную часть В., изъ которой была образована Изяславская губ. По третьему раздѣлу (1795) къ Россіи отошла и западная часть В.; въ то же время измѣнились и предѣлы губерніи, переименованной въ Волынскую. Павелъ I вернулъ почти всѣхъ изгнанныхъ изъ В. поляковъ и возстановилъ въ значительной степени права и привилегіи какъ польскаго дворянства, такъ и католич. духовенства. II при Александрѣ I польскому элементу предоставлялось главное мѣсто въ управленіи. Царствованіе имп. Николая I послужило исходнымъ пунктомъ для противоположныхъ теченій.—Ф. Андріяшевъ, «Очеркъ исторіи Волынской земли до конца XIV ст.» (Кіевъ, 1887); «Памятники старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи», изд. П. Н. Батюшковымъ, вып. I—IV; Хойнацкій, «Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочестія на В.» (Житоміръ, 1878). Пероговскій, «Матеріалы для исторіи В.» (ib., 1879); Карашевичъ, «Очеркъ исторіи православной церкви на В.» (въ «Христіанскомъ чтеніи», 1855 г., ч. I); Трипольскій, «Историческія изслѣдованія о городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волынской губ.» (ib., 1879); Пероговскій, «Историческіе воспоминанія о В.» («Волынск. Губ. Вѣд.», 1867, № 12); «Волынская революція въ первой четверти XIX ст.» («Кіевск. Старина», 1883, № 1); Крушинскій, «Историческій очеркъ В.» (въ «Трудахъ волынскаго губернскаго статистическаго комитета», 1867); Н. Н. Петровъ, «Волынь. Историческія судьбы Юго-Западнаго края», подъ ред. Городецкаго (СПБ., 1888). *В. Р.*

Волыняне или вельняне—племя славянъ; см. Бужане (VIII. 432).

Вольборжъ—пред. Петроковской губ. и у. въ 14 в. отъ ст. Петроковъ Варш.-Вѣн. ж. д. при рч. Вольборкѣ. Развалины древняго Суловскаго м-ря, основ. въ 1098 г. Жит. 1948 (1910).

Вольбромъ—безуѣзд. гор., Ольвушскаго у., Кѣлецкой губ., при ж. д. изъ Ивангорода въ Гоноловъ и при р. Покрживницѣ. Жит. 4815 (евр. 2901). Вблизи развалины замка Огродзинца и Славковскія руды желѣзныя и свинцоваго блеска.

Вольвергемптонъ (Wolverhampton) — городъ въ англ. граф. Стаффордъ, въ 18 км. отъ Бирмингэма, центръ такъ назыв. «Black Country», т.-е. желѣзо-угольнаго раіона въ средней Англіи. 95 333 жит. (1911). Въ црк. св. Петра, въ готическомъ стилѣ, сохранилась каменная каѳедра XV ст. Главные предметы промышленности: ружья, ножи, винты, замки, стальныя издѣлія и химическіе продукты. Въ окрестностяхъ многочисленныя каменноугольныя копи и желѣзные заводы.

Вольга Всеславьевичъ или Волхъ Всеславьевичъ—одинъ изъ богатырей русскихъ былинъ, къ которому пріурочены два сюжета. Въ одномъ онъ представляется хитрымъ, мудрымъ предводителемъ дружины въ походѣ на индѣйское царство (или Турецъ-землю), при чемъ онъ, оборачиваясь въ разныхъ животныхъ, ловитъ звѣрей, чтобы кормить и одѣвать дружину, затѣмъ, принявъ видъ гнѣдого тура, бѣжитъ въ индѣйское царство, вывѣдываетъ рѣчи царя (Салтыка Ставрулевича) съ царицей (Еленой Александровной) и, обратившись въ горностая, портитъ оружіе непріятелей. Предъ воротами города, окруженнаго неприступными стѣнами, онъ оборачиваетъ себя и дружину муравьями, проникаетъ въ городъ, убиваетъ царя, беретъ за себя замужъ царицу, женитъ дружинниковъ на мѣстныхъ дѣвушкахъ и остается царить въ завоеванномъ царствѣ. Въ другомъ былинномъ сюжетѣ В. ѣдетъ съ дружиною за получкой дани въ городъ, отданные ему дядей, кн. Владиміромъ, и на пути встрѣчаетъ дивнаго крестьянина-пахаря Микулу Селяниновича, который оказывается сильнѣе всей княжеской дружины и обгоняетъ княжескаго коня на своей кобылкѣ соловой. В. проситъ Микулу помочь ему въ его предпріятіи, что тотъ и исполняетъ. Въ этомъ сюжетѣ весь интересъ сосредоточивается на личности идеальнаго пахаря Микулы Селяниновича, а не на В., безцвѣтномъ и недогадливомъ, не имѣющемъ ничего общаго съ типомъ В. въ первой былинѣ. Литературная исторія обоихъ былинныхъ сюжетовъ еще не вполнѣ разъяснена. Нѣкоторые изслѣдователи (Костомаровъ, Халанскій) видѣли въ былинѣ о походѣ В. Всеславьевича на иноземное царство отголосокъ преданій о царградскомъ походѣ Олега Вѣщаго, но безъ достаточныхъ основаній, хотя имя В. дѣйствительно объясняется изъ народной формы имени Олега. Другіе (Безсоновъ) находили нѣкоторое сходство В. съ Олегомъ Святославичемъ, братомъ Владиміра Святого. Разбирая всѣ варіанты (18) обоихъ сюжетовъ, послѣдній изслѣдователь, С. Шамбинаго, находитъ въ нихъ спайку трехъ отдѣльныхъ пѣсенъ: 1) древняя пѣсня о В. Всеславьевичѣ, какъ объ идеальномъ охотникѣ. Ея содержаніе — рожденіе идеальнаго охотника, инстинктивное бѣгство животныхъ, выѣздъ героя съ дружиной на ловы, охота на звѣрей, птицъ, рыбъ, удачный исходъ каждой охоты благодаря умѣнью героя. Въ этой пѣснѣ, вошедшей позднѣе въ первую часть сюжета о походѣ въ иноземное царство, отразилось, можетъ-быть, преданіе о грандіозныхъ ловахъ княгини Ольги (Вольги), ассимилировавшейся съ княземъ Олегомъ вслѣдствіе совпаденія именъ. 2) Болѣе поздняя пѣсня о походѣ героя въ иноземное царство, воспринявшая нѣсколько наслоеній. Въ ней указаны изслѣдователями сказочные мотивы и, можетъ-быть, отголоски княжаго сказанія о походѣ Александра В. въ Индію. 3) Пѣсня о Микулѣ Селяниновичѣ, встрѣтившемся съ княземъ, ѣдущимъ на полюдье. Былины о В. представляютъ, такимъ образомъ, сводку, иногда неискусную, этихъ трехъ сюжетовъ, существовавшихъ ранѣе отдѣльно.—Что касается района сложенія былинъ о В. Всеславьевичѣ, то новгородское ихъ происхожденіе кажется наиболѣе вѣроятнымъ.—См. Вс. Миллеръ, «Очерки русс. народн. словесности», т. I, 1897, гл. 6; М. Халанскій, «Къ исторіи поэтическихъ сказаній объ Олегѣ Вѣщемъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1903, № 11); С. Шамбинаго, «Къ литературной исторіи старины о Вольгѣ» (тамъ же, 1905, № 11). *Вс. Миллеръ.*

Вольгемутъ (Wohlgemuth), Августъ-германскій полицейскій инспекторъ въ Эльзасѣ, вступившій въ 1889 г., въ цѣляхъ провокаціи, въ близкія отношенія съ нѣмецкими соціалъ-

[illegible] братьями въ Швейцаріи; за это арестованы и высланы изъ послѣдней, что вызвало очень острый дипломатическій конфликтъ между Швейцаріей и Германіей, поддержанной Австріей и Россіей. Конфликтъ былъ скоро улаженъ дипломатическимъ путемъ.

Вольгемутъ (Wohlgemut), Михаилъ — живописецъ (1434—1519), ученикъ нюрнбергскаго мастера Ганса Пейлеонгера. Значеніе В. раньше сильно переоцѣнивалось, что отчасти объяснялося тѣмъ, что онъ былъ учителемъ Дюрера; теперь при оцѣнкѣ его выдвигаютъ въ противоположную крайность. Для объективной оцѣнки В. слѣдуетъ помнить, что онъ часть поручалъ выполненіе работъ многочисленнымъ ученикамъ, доведшимъ тадъ Пейлеонгера до ремесленности. Оригинальныя произведенія В. могутъ быть причислены къ лучшимъ образцамъ нѣмецкой школы живописи того времени; въ нихъ сказывается умѣлая композиція, глубина чувства и простота въ трактовкѣ свежести; даже его гармонины, пейзажъ полонъ настроенія. Недостатки В.—угловатость формъ и недостаточная выразительность лицъ, а въ послѣдніе годы и нѣсколько скомканность въ самой композиціи. Въ точномъ болѣе чѣмъ 40 лѣтъ изъ мастерской В. выходили лучшіе художники нюрнбергской школы. Къ 1465 г. относится алтарь изъ Гофа (въ мюнхенской пинакотекѣ), къ 1479 г. створки большого алтаря въ церкви Дѣвы Маріи въ Цвикау, къ болѣе позднему времени—створки въ приходской церкви въ Гереврукѣ. Во всѣхъ этихъ работахъ В. помогали его ученики. Занимаясь ли В. рѣзьбой по дереву, не извѣстно, но эта отрасль искусства процвѣтала въ его мастерской. Центральная часть почти всѣхъ запрестольныхъ образовъ, выходившихъ изъ мастерской В., рѣзана по дереву по его рисункамъ и подъ его личнымъ наблюденіемъ. *А. К.*

Вольдемаръ—см. Вальдемаръ, IX, 437.

Вольдрихъ (Woldřich), Яванъ-Непомукъ — чешскій геологъ и археологъ (1834—1906), профессоръ чешскаго университета въ Прагѣ. Написалъ рядъ изслѣдованій по палеонтологіи и доисторической антропологіи; особенно цѣнны его работы о дилювіи: «Diluviale Fauna von Zuzlawitz im Böhmerwalde» (въ «Sitzb. d. kaiserl. Akad. d. Wissenschaft», В., 1880—1883; по-чешски: «Diluviální fauna u Sudslavic v Šumavě» — ib. ital. «Kral. čes. spol. nauk» (1880—1903), «Beiträge zur Urgeschichte Böhmens» («Mittheil. d. Anthropolog. Gesellsch.», B., 1884—92), «Diluviale europäische und asiatische Säugethierfauna (въ сочиненіи оставшихся замѣтокъ академика Брандта, въ «Mémoires de l'Acad. impér. d. sciences», СПБ., 1887), «Geologické příspěvky k otázce o posledních kontinentálních zmenách evropských» («Rozpravy čes. akademie», 1892), «Ueber die Gliederung der anthropozischen Formationsgruppe Mitteleuropas» («Kral. čes. spol. nauk», 1896), «Přehled fauny chvatěrovéj z Českého massivu za éry anthropozické» («Kral. čes. spol. nauk», 1897, [illegible] переносные работы В. до 1897 г.), «Diluviální člověk a jeho kulturní stupně v Čechách a Praze» («Rozpr. čes. akad.», 1899), «Geologické studie z jižních Čech» (тамъ же, 1903). Онъ издалъ для школъ [illegible] (3-е изд., въ 1905 г.), фундаментальный трудъ и обширную геологію: «Všeobecná geologie se zvl. zřetelem na země koruny české», 3-е изд., 1905. Его автобіографія — въ «Živa», 1899 г. Біографіи — въ «Альманахъ» чешской академіи (1907) и «Čytěle» (1906). — Сынъ его, Іосифъ, род. въ 1880 г., также геологъ. Написалъ: «Zříme horniny a Středočeský vápenec v údolí Volynkyo» (въ «Rozpr. čes. akad.», 1901; по-нѣм. въ «Jahrb. d. k. k. geol. R. Anstalt») и др. *Н. Б.*

Волькано (Вулканъ) — группа изъ 4 островъ въ Тихомъ ок., въ 103 отъ о-ва Бонинскихъ. Общая площадь 22 кв. км. Скалисты, богаты сѣрою; на Сульфуръ эксплуатируютъ вулканы. Въ 1891 г. заняты японцами.

Вольке (Wolke), Христіанъ-Генрихъ — нѣмецкій педагогъ (1741—1825). Въ 1771 г. сдѣлался ближайшимъ помощникомъ Базедова (см. IV, 570) при устройствѣ Филантропина въ Дессау и лично публичнаго экзамена, организованнаго тамъ въ 1776 г. и вызвавшаго общую литературу. Въ 1778 г. В. занялъ мѣсто Базедова, но въ 1784 г. уѣхалъ съ своимъ питомцемъ, графомъ Мантейфелемъ, въ Россію, гдѣ оставался до 1801 г. и былъ любимымъ учителемъ языковъ у аристократіи; преподавалъ также въ кадетскомъ корпусѣ. Литературу о В. см. Кеґль («Encykl. Handbuch d. Pädagogik», т. X; тамъ же перечень его трудовъ, посвященныхъ языку, сочиненіе языка отъ иностранныхъ словъ и др.), пропагандѣ идей филантропистовъ, обученію глухонѣмыхъ, дѣтской литературѣ и др.

Волькенштейны, фонъ — графская родъ, ведущій начало отъ тирольскаго дворянина Рудольфа Фидлидера, купившаго въ началѣ XIV в. замокъ Волькенштейнъ. Въ 1650 г. барона В.-Трестбурга были пожалованы въ графское Римской имперіи достоинство. Въ 1801 г. графскій титулъ признанъ за родомъ фонъ В. и въ Россіи. Родъ этотъ записанъ въ IV ч. род. кн. Курской губ. Есть еще В. по Московской и Новгородской губ., записанные въ III ч. род. кн. *В. Р—въ.*

Волькотъ (Wolcot), Джонъ — англійскій сатирикъ и поэтъ, извѣстный подъ псевдонимомъ «Peter Pindar» (1738—1819), по профессіи врачъ, потомъ капеллянъ. Большую извѣстность достигъ онъ «Лирическими одами» въ честь членовъ лондонской академіи художествъ (1782), съ большимъ остроуміемъ отмѣтивъ здѣсь слабыя стороны тогдашнихъ художниковъ, и въ то же время поощряя ихъ указаніемъ наиболѣе достойныхъ изъ нихъ. Въ 1785 г. начала появляться его «героическая-комическая» поэма «Lousiad», послѣдняя пѣсня которой напечатана была въ 1795 г. Это—сатира на короля и королеву, которымъ онъ осмѣивалъ и въ другихъ стихотвореніяхъ. Собраніе его сочиненій, далеко неполное, вышло 5-мъ изданіемъ въ 1816 г.

Вольмаръ, г. гор. Лифляндской губ., на правомъ берегу р. Аа, при линіи ж. д. Псковъ-Рига В., нѣм. «Wolmar, latsch.», «Walmar», эст. «Wolmarlinn» въ русскихъ лѣтописяхъ называется Владиміромъ или Володимиромъ и считается основаннымъ такимъ изъ Володимировъ II въ 1224 г. Городъ принадлежалъ ордену въ XIV и XV вв. Съ 1424 г. служитъ мѣстомъ для собранія сеймовъ. Въ 1560 г. В. и весь его округъ были разорены ливскимъ ханомъ Тевкелевъ. У В. были расстояніи [illegible] городскія вратами и сохранили прочные [illegible]. В. участвовалъ въ Ганзейскомъ союзѣ. Городскія постройки въ 1583 г. почти В. сохранились поныѣ. Уѣздный городъ съ 1783 г. Жит. 5060 (1907 г.). Прогимназія, дворян. пер., синагога, жен. гимназія, учительская семинарія съ начальными училищами, городское училище и мѣстныя приходскія школы; парковая мызоплощадь, медицинскій хоз., переселенцы — Вольмарскій хоз., въ зав. части Лифляндской губ., занимаетъ 4138 кв. верс., въ томъ числѣ подъ озерами

584 кв. вер. Прилегая съ З къ Рижскому заливу, низменная плоскость постепенно возвышается по направленію къ В. и достигаетъ 91—122 м. высоты. На 103 отъ оз. Буртнекъ мѣстность повышается по направленію къ Лемазаль, образуя Лемазальскую возвышенность, высшая точка которой (115 м.) носитъ названіе «Синей горы», святилище древнихъ латтовъ. Озеро Буртнекъ занимаетъ площадь въ 36 кв. вер.; въ него впадаютъ рр. Зедде, Руйенъ и Вреденгофъ, вытекаетъ изъ него р. Залисъ (латыш.—Salaga). Жит. 117 500 (1907): латыши (93%), эсты, нѣмцы и русскіе. Главное ихъ занятіе—хлѣбопашество; почва болѣе плодородна, чѣмъ въ большей части Лифляндской губ.; чаще встрѣчаются посѣвы пшеницы; высѣваютъ также много льна высокаго качества; гречичу сѣютъ въ окрестностяхъ В.; далѣе къ Ю воздѣлываются плодовыя деревья. Поля и сады составляютъ 18,5%, луга и пастонища—31,3%, перелоги—11,4%, лѣсъ—22,2%, неудобная земля—16,6%. Преобладаетъ частное земледѣліе (54,7% площади уѣзда); почти исключительно дворянское (86,1% частновладѣльческой земли); крестьяне владѣютъ 38,2% площади уѣзда. Изъ арендныхъ крестьянскихъ участковъ выкуплено по 1908 г. 93,6%. Винокуренные заводы, лѣсопильни, мукомольни. 139 начальныхъ школъ. Населенныхъ пунктовъ 5124; изъ нихъ 2 города; В. и Лемзаль. Сел. Залисбургъ, Залисмюнде и Гайнашъ—центры торговли льномъ, лѣсомъ и зерномъ.

Вольмаръ (Wolmar или Wolkmar), Мельхіоръ—нѣмецкій ученый (1497—1561), проф. въ Тюбингенѣ. Въ числѣ учениковъ В. находился Кальвинъ, съ которымъ онъ всю жизнь поддерживалъ весьма дружескія отношенія. Его труды: Epistula nuncupatria, посвященная бывшимъ въ употребленіи въ школахъ того времени учебникамъ греческой грамматики, и комментарій къ двумъ первымъ книгамъ «Иліады» (Парижъ, 1523).

Вольная (Казачье)—сл. Харьковской губ., Богодуховскаго у., при р. Ворсклѣ; 4000 жит.; больница, ярмарка. Основана въ 1640 г. и была укрѣпленнымъ городомъ подъ именемъ Вольнаго кургана, упраздненнымъ въ XVIII ст.

Вольней (Volney; настоящая фамилія его была Chassboeuf), Константинъ—французскій писатель и оріенталистъ (1757—1820). Совершивъ продолжительное путешествіе по Сиріи и Египту, В. изучилъ арабскій языкъ и написалъ: «Voyage en Egypte et en Syrie» (1787), замѣчательную по богатству и точности свѣдѣній (переведена на русскій яз. въ 1790 г. Марковымъ; «Путешествіе В. въ Сирію и Египетъ», М.), а также «Considérations sur la guerre des Turcs avec les Russes» (1788). Въ Учредительномъ собраніи (1790) В. стоялъ за умѣренныя реформы, но, вслѣдствіе отсутствія ораторскаго таланта, не игралъ выдающейся роли. Въ 1790 г. В. написалъ на тему академіи надписей «Chronologie des douze siècles antérieurs au passage de Xerxès en Grèce» (въ «Dictionn. d'antiquité de l'Encyclopédie methodique»), а въ слѣдующемъ году имѣвшее въ свое время широкую извѣстность, сочиненіе «Ruines ou Méditations sur les révolutions des empires» (1791; два перевода на нѣмецкій яз. изданы въ 1880—81 гг.), въ которомъ авторъ пытается разрѣшить нѣкоторые вопросы философіи исторіи и исторіи религій. Въ сочиненіи «Principes physiques de la morale» онъ стремится къ подчиненію этики принципамъ точныхъ наукъ. Во время господства террора В. былъ заключенъ въ тюрьму, гдѣ просидѣлъ 10 мѣсяцевъ. Выпущенный послѣ 9 термидора на свободу, В. при учрежденіи Нормальной школы былъ назначенъ профессоромъ общей исторіи. Въ своихъ лекціяхъ, изданныхъ подъ заглавіемъ: «Leçons d'histoire prononcées à l'Ecole normale» (1799), В. является крайнимъ скептикомъ, высказывая сомнѣнія относительно многихъ историческихъ событій, считавшихся до тѣхъ поръ достовѣрными; его можно считать предвѣстникомъ позднѣйшей исторической критики. Въ 1800 г. В. отправился въ Соединенные Штаты, гдѣ, какъ другъ Франклина, хорошо былъ принятъ Вашингтономъ и Адамсомъ. Результатомъ этого путешествія было сочиненіе: «Tableau du climat et du sol des Etats Unis» (1803). По возвращеніи онъ былъ назначенъ сенаторомъ, а позже возведенъ Наполеономъ въ графское достоинство. Дальнѣйшіе его труды: «Chronologie d'Hérodote» (1809); «Recherches nouvelles sur l'histoire ancienne» (1814) и «Histoire de Samuel, inventeur du sacre des rois» (1819), интереснѣе больше какъ политическая сатира (по поводу вопроса о коронованіи Людовика XVIII). Въ послѣдніе годы жизни В. особенно занялся интересовавше его и раньше лингвистикой, именно—восточными языками, стремясь упростить изученіе ихъ; для этого В. придумывалъ способы передачи арабскаго, персидскаго и турецкаго языковъ латинскимъ алфавитомъ. Система его оспаривалась Сильвестромъ де Саси и Ланглэ. Сочиненія В. въ этой области: «Simplification des langues orientales» (1795); «L'Alphabet européen appliqué aux langues asiatiques» (1819); «l'Hébreu simplifié» (1820) и др. Его «Oeuvres complètes» изданы въ 1820—26 гг., «Oeuvres Choisies» въ 1827 г.

Вольники, слободчики, слободники—подъ этими названіями извѣстенъ былъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ разрядъ крестьянъ, лично свободныхъ, не имѣвшихъ поземельной собственности, а снимавшихъ по контракту участки земли у дворянъ. Это назывались сидѣть на волѣ (владѣльца, т.-е. съ его разрѣшенія). Обыкновенно вольникамъ сдавались участки пустырей, которые князья жаловали дворянамъ съ правомъ, а нерѣдко и съ обязанностью «людей на новомъ корни посадить». При поселеніи своемъ «на новомъ корнѣ» В. давали землевладѣльцу «листъ или запись добровольный», по которому они обязывались отдавать владѣльцу условленную часть получаемыхъ ими съ земли произведеній, или исполнять извѣстныя службы, или, наконецъ, давать «платы». При поселеніи своемъ В. обыкновенно получали на обзаведеніе пособіе отъ владѣльца и въ такомъ случаѣ обязывались до извѣстнаго срока не сходить съ земли (засѣдѣлые В.); остальные (не засѣдѣлые) В. могли оставить землю по своему усмотрѣнію, но не иначе, какъ заплативши «выходъ, какъ въ земли обычай есть». В. или пользовались въ имѣніи пахотною землею и тогда назывались людьми тиглыми; или получали въ свое пользованіе бортныя угодья (бортники), или же нанимали одну только усадьбу (огородники). Съ теченіемъ времени стали приниматься мѣры къ ихъ закрѣпощенію, особенно Литовскимъ Статутомъ. Въ силу послѣдняго, всякій В., бѣжавшій съ земли раньше установленнаго по контракту срока или безъ уплаты долговъ при выходѣ, выдавался землевладѣльцу, какъ его отчичъ. Еще большее значеніе имѣло другое постановленіе Статута, по которому всякій В., просидѣвшій на землѣ одного и того же владѣльца 10 лѣтъ, теряль свободу выхода или же долженъ былъ заплатить непомѣрно высокій выкупъ.

Вольнисъ (урожд. Fay, dame Joly, dite Volnys), Леонтина—французская актриса (1811—1876). Въ 1824 г. выступила въ парижскомъ Gymnase съ

зрительным успехом. В 1805 г. была принята в Comédie Française. Сперва она играла роли героинь в драмах, но потом отдалась характерным ролям в комедии. Ей не особенно удавался арсенал, выразительность, и грация исчезнула. В 1815 г. Мочалова уехала в Россию, в конце 1817 года при императрице, которую сопровождала на путешествии. В 1817 г. приглашена в Петербург в Михайловский театр. Въ мимикѣ она не имѣла соперницы и въ совершенствѣ исполняла роли немыхъ, напр. Жерма и «Михайловскія пташки» и Фенелы въ «La Muette de Portici». С. 1835 г. В. перешла окончательно на роли матерей, исполняя ихъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ до конца своей артистической карьеры (1867).

Вольное Общество любителей российской словесности. С.-Петербургское. Основано въ 1816 г. и носило еще названіе Общества Соревнователей просвѣщенія и благотворенія. Сначала это были частныя собранія, но съ увеличеніемъ числа членовъ общество поставило себѣ цѣлью помощь нуждающимся ученымъ, литераторамъ, художникамъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ, а также ученикамъ. Другая цѣль общества — забота о «чистотѣ языка» — вызвала протестъ Шишкова, находившаго, что этимъ нарушается прерогативы Россійской Академіи. Въ 1818 г. Общество получило Высочайшее утвержденіе. Предсѣдателемъ сначала былъ гр. С. Н. Салтыковъ, а съ 1819 г. безсмѣнно Ѳ. Н. Глинка. Среди членовъ были И. И. Дмитріевъ, бар. Дельвигъ, Гнѣдичъ, Грибоѣдовъ, кн. П. А. Вяземскій, Рылѣевъ, Николай и Александръ Бестужевы, Кюхельбекеръ, Н. Тургеневъ, Гречъ, Булгаринъ, В. Панаевъ, гр. Д. И. Хвостовъ, Анастасевичъ, П. И. Кешенъ и др. Засѣданія бывали еженедѣльно, иногда устраивались очень торжественныя, на нихъ обсуждались литературныя произведенія членовъ и кандидатовъ въ члены; одобренныя произведенія печатались въ журналѣ Общества, «Сѣверномъ Просвѣщеніи и Благотвореніи», выходившемъ съ 1818 по 1825 г. Здѣсь печатались стихи, «изящная проза», статьи по исторіи и литературѣ, хроника журналовъ, книгъ и открытій; иногда прилагались рисунки и ноты; здѣсь же публиковались отчеты о дѣятельности Общества и о благотворительныхъ суммахъ. Журналъ имѣлъ хорошій успѣхъ. Въ 1826 г. Общество переименовано въ И. И. Дмитріева и собрания надзиравъ «Россійскія Академическіе, по образу французской. Общество замѣтно склонилось къ либерализму; на собраніяхъ часто обсуждались общественно-политическіе вопросы. Это вызвало даже рѣзкій протестъ Е. И. Карамзина, получившаго пріятный отпоръ «Сѣверной Пчелы». Въ Обществѣ сохранялись симпатіи къ Польшѣ; историкъ Леелевель былъ почетнымъ членомъ. Въ литературѣ Общество покровительствовало Байрону, въ Соревнователѣ помѣщено мнѣніе произведеній съ романтическими и гражданскими тенденціями. Въ общемъ Общество проявило много энергіи и свой гимнъ «Арзамаса», хотя до сихъ поръ еще не найдено. См. С. Н. Брайнина «Ѳ. Н. Глинка». Къ вопросу о Пушкинской эпохѣ (Изв. Отд. Русскаго Языка и Словесности Имп. Акад. Наукъ, 1909, т. LXII); «Свѣдѣнія о членахъ и кандидатахъ, поступившихъ въ Общество Общества Академіи наукъ на 1909 г.» Б. И. Мезенцевъ, «Литературная дѣятельность Ѳ. Н. Глинки» (Пермь, 1912). Н. К. Кедринъ, «Ѳ. Н. Глинка». (Изв. Отдѣленія Академіи Наукъ, 1916, кн. 1). *Н. К. Н—ръ.*

Вольное Общество любителей словесности, наукъ и художествъ. С.-Петербургское. Учреждено 15 іюля 1801 г. На собраніях читались и рецензировались оригинальныя и переводныя произведенія членовъ; должностнымъ лицомъ былъ только секретарь. Въ 1802 и 1803 гг. Общество выпустило альманахъ «Свитокъ Музъ» въ 2 ч. 23 ноября 1803 г. послѣдовало утвержденіе Общества. Во главѣ его сталъ избираемый на одинъ годъ «комитетъ цензуры общественной» съ президентомъ, секретаремъ, тремя, а потомъ—пятью цензорами. Въ 1804 г. Общество предпринято «Періодическое изданіе», но оно прекратилось на первой книжкѣ; члены Общества должны были печатьпаться въ другихъ журналахъ, напр. въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» и «Лѣтописи Мартынова, «Журналѣ россійской словесности» Бруснлова, «Любителѣ Словесности» Остолопова, «Цвѣтникахъ» Измайлова, становившихся, такимъ образомъ, неофиціальными органами Общества. Въ 1812 г. была вновь сдѣлана попытка основать свой журналъ съ хорошо поставленнымъ критическимъ отдѣломъ—«С.-Петербургскій Вѣстникъ», но война положила ему конецъ въ томъ же году; въ 1813 г. и само Общество временно прекратило свое существованіе. Въ первый періодъ своего существованія Общество обнаруживало живой интересъ къ политическимъ вопросамъ. Предсѣдателемъ Общества былъ И. П. Пнинъ, поклонникъ Радищева; въ изданіяхъ Общества участвовали сыновья Радищева; Общество посвятило памяти Радищева статью Борна и стихи Пнина. Въ концѣ 1816 г. Общество возобновило свою дѣятельность и пополнило свой составъ: предсѣдателемъ былъ избранъ А. Е. Измайловъ, членами—Жуковскій, Крыловъ, Пушкинъ, Баратынскій, Дельвигъ, Кюхельбекеръ, Гречъ. Органомъ общества становится съ 1818 г. журналъ Измайлова «Благонамѣренный». Но собранія проходили вяло, плохо посѣщались и около 1825 г. совсѣмъ прекратились; Общество, по выраженію Греча, «умерло тихою смертью». См. Е. В. Пѣтушковъ, «Нѣсколько новыхъ данныхъ объ А. Х. Востоковѣ» (Журн. Мин. Народ. Просв.), 1890, № 3); П. А. Кубасовъ, «А. Е. Измайловъ» (1901); его же, «А. С. Пушкинъ—членъ СПб. В. О. Л. С., Н. и Х.» (Русская старина» 1899, № 5); Н. И. Масловъ, «Литературная дѣятельность К. Ѳ. Рылѣева» (Кіевъ, 1902). *Н. К. Н—ръ.*

Вольное Слово — журналъ конституціоннаго направленія, издававшійся съ августа 1894 г. по май 1898 г. въ Москвѣ. Вышло 62 номера, изъ которыхъ 54 подъ редакціей Аркадія Малышинскаго, остальные — Драгоманова. Малышинскій выдавалъ себя за члена существовавшаго въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ гг. «Земскаго Союза»; но послѣ прекращенія «Слова» онъ бѣжалъ въ Россію и, не будучи тамъ никѣмъ потревоженъ, сталъ сотрудникомъ наиболѣе реакціонныхъ изданій. Отсюда въ «Вольномъ Словѣ» пріемъ взглядъ на Малышинскаго, какъ на агента полиціи. Такого же взгляда держится и Б. А. Кистяковскій въ книгѣ: «Страницы прошлаго». Самъ Драгомановъ такого взгляда на Малышинскаго не раздѣлялъ. Въ книгѣ «Изъ исторіи политическихъ партій 70-хъ и 80-хъ гг.», Б. А. Кистяковскій высказалъ мнѣніе, что Малышинскій былъ не членомъ Земскаго Союза и не агентомъ полиціи, а послѣдымъ сотрудникомъ послѣ 1-го марта 1881 г. такъ назыв. «Священной Дружины». Выдающимся членомъ этой дружины былъ гр. П. П. Шуваловъ, дававшій, какъ это Богучарскимъ установлено, средства на изданіе «В. Слова», Богучарскій считаетъ, что въ «Священной Дружинѣ» существовала особая группа, съ Шуваловымъ во главѣ, стремившаяся къ водворенію

конституціоннаго строя въ Россіи и желавшая свою принадлежность къ «Дружинѣ» использовать въ этихъ цѣляхъ. Эта группа, а не дѣйствительная «Земской Сходка», и издавала «В. Слово». Отъ Драгоманова принадлежность Малышинскаго къ «Дружинѣ» была скрыта. Противъ этого мнѣнія возражаетъ А. А. Кистяковскій, полагающій, что Малышинскій былъ членомъ «Земскаго Союза», будучи въ то же время шпіономъ и провокаторомъ. Фактовъ, доказывающихъ принадлежность Малышинскаго къ «Земскому Союзу», Кистяковскій и другіе сторонники этого взгляда не привели.

Вольное Экономическое Общество, Императорское - старѣйшее ученое общество въ Россіи и одно изъ старѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ обществъ Европы [1]). Въ началѣ 1765 г. придворный библіотекарь Н. И. Тауберть повидимому, по мысли имп. Екатерины II, составилъ планъ «патріотическаго» общества для поощренія въ Россіи земледѣльства и экономіи». Къ Тауберту присоединилось 14 лицъ, «знатностью рода, довѣренностью Монаршею, опытностью въ сельскомъ хозяйствѣ или ученостью отличавшихся», въ томъ числѣ гр. Р. И. Воронцовъ, гр. Г. Г. Орловъ, А. В. Олсуфьевъ (первый президентъ общ.). Лица эти составили уставъ Общества, особенно заботясь объ огражденіи самостоятельности учрежденія. Названіе «патріотическое» замѣнено было «экономическимъ». 12 октября 1765 г. учредители обратились къ императрицѣ съ просьбой доставить новому обществу «счастіе быть подъ единственнымъ только» ея покровительствомъ, чтобы оно «управлялось въ трудахъ своихъ собственными своими между собой обязательствами и установленіями, почему и называлось бы во всѣхъ случаяхъ Вольнымъ Экономическимъ». Императрица, въ рескриптѣ отъ 31 октября 1765 г., одобрила намѣренія учредителей, утвердила уставъ, предоставила право употреблять императорскій гербъ и приняла общество въ особливое свое покровительство; отпущены были средства на покупку «пристойнаго дома для собраній и помѣщенія «экономической библіотеки». По мнѣнію императрицы, выраженному въ письмѣ на имя общества «отъ неизвѣстной особы» и подписанномъ инициалами «И. Е.», прежде чѣмъ предлагать разнаго рода чисто-техническія улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, обществу необходимо обсудить положеніе русскихъ земледѣльцевъ съ общественной и государственной сторонъ, такъ какъ какія бы усовершенствованныя орудія и пріемы ни вводились въ хозяйствѣ, земледѣліе не можетъ процвѣтать, если государственныя учрежденія для земледѣльцевъ плохи и стѣснительны для труда. Въ письмѣ этомъ «И. Е.» намекнула на вредъ, происходящій отъ крѣпостного права, при существованіи котораго «земледѣлецъ не имѣетъ ничего собственнаго». Такъ какъ со стороны общества въ теченіе года ничего не было предпринято по данному вопросу, то въ концѣ 1766 г. въ письмѣ, подписанномъ тѣми же инициалами «И. Е.», обществу предложено было назначить конкурсъ на тему: «въ чемъ состоитъ собственность земледѣльца, въ землѣ ли его, которую онъ обрабатываетъ, или въ движимости, и какое онъ право на то или на другое для пользы общенародной имѣть можетъ». На расходъ по конкурсу при письмѣ было прислано 1000 червонцевъ. Конкурсъ былъ объявленъ, и въ общество поступило 160 сочиненій на разныхъ языкахъ, особенно на нѣмецкомъ. Лучшіе ученые и экономисты того времени принялись въ немъ участіе. Высшей преміи удостоилось сочиненіе на французскомъ языкѣ члена Лиженской академіи Беарде (Beardé de l'Abaye), въ которомъ доказывалась необходимость уничтоженія крѣпостного права. Сочиненіе это, несмотря на сильную оппозицію со стороны многихъ вліятельныхъ лицъ, какъ премированное, было напечатано въ «Трудахъ» общества въ оригиналѣ и въ русскомъ переводѣ. Широкая постановка вопроса о русскомъ сельскомъ хозяйствѣ въ самомъ началѣ дѣятельности В. Экон. О-ва повліяла на характеръ дальнѣйшихъ его работъ: оно часто разсматривало сел.-хоз. вопросы въ связи съ общественными и общегосударственными интересами, разрабатывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, темы спеціально агрономическія. Этому направленію дѣятельности В. Экон. О-ва много способствовали многіе изъ видныхъ его членовъ, напр. при основаніи общества академики Т. И. Клингштедтъ, П. Паласъ, Л. Эйлеръ, А. Ф. фонъ Миддендорфъ, впослѣдствіи гр. И. С. Мордвиновъ, К. Д. Кавелинъ, гр. П. А. Гейденъ. Въ самомъ началѣ своей дѣятельности О-во, по предложенію Т. И. Клингштедта, «въ интересахъ общегосударственныхъ», назначило награду за наибольшее количество вывезенной за границу пшеницы, какъ хлѣба мало потребляемаго въ Россіи, но имѣющаго широкій сбытъ въ Зап. Европѣ. «Уважая народную пользу», оно назначило такую же награду за устройство запасныхъ амбаровъ въ размѣрѣ годового потребленія зерна. Съ перваго года своего существованія, оно принято дѣятельное участіе по введенію въ Россіи культуры картофеля, позднѣе—травосѣянія; много содѣйствовало улучшенію обработки льна и конопли, распространенію хлопка, шелководства, издало рядъ сочиненій по животноводству (особенно по овцеводству), поддерживало начинанія И. В. Верещагина по распространенію въ Россіи сыроваренія и маслодѣлія. Кромѣ обычныхъ годовыхъ выставокъ сѣмянъ общ. (прекратившихся въ 1900 г.), въ 1879 и 1899 гг. устраивало выставки молочнаго хозяйства; выставка 1899 г. была всероссійской, на ней, кромѣ русскихъ, приняли участіе и экспоненты изъ Германіи, Даніи, Швеціи и Норвегіи, а также одновременно созванъ былъ съѣздъ сельскихъ хозяевъ и маслодѣловъ. Въ 1880 г. при обществѣ разрабатывался вопросъ о предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививкахъ. О пчеловодствѣ общество заботилось еще въ XVIII ст., но особенно много сдѣлано было по этому вопросу въ XIX ст. благодаря А. М. Бутлерову. Съ цѣлью поднятія сельскаго хозяйства въ Россіи, о-во, кромѣ разсмотрѣнія въ своихъ засѣданіяхъ разнаго рода докладовъ и выдачи премій, снаряжало экспедиціи, производило анкетныя изслѣдованія, устраивало опытныя фермы (на Петровскомъ о-вѣ и близъ Охты). Конкурсныхъ задачъ предложено было обществомъ около 250; напр.: составить книгу для народнаго чтенія (въ 1796 г.), что выгодѣе—барщина или оброкъ (1809), выгоднѣе ли обрабатывать землю наемными людьми или собственными крестьянами (1812). По случаю 50-лѣтія упраздненія крѣпостного права, въ 1911 г. назначена премія за сочиненіе по исторіи крестьянской реформы, но конкурсъ по этому вопросу еще не оконченъ. Во время основанія В. Экон. О-ва въ Россіи было обращено особое вниманіе на борьбу съ оспенной эпидеміей; общество сначала ограничилось распространеніемъ въ народѣ свѣдѣній объ оспопрививаніи, впослѣдствіи же оно стало фактическимъ руководителемъ оспопрививательнаго дѣла въ Рос-

[1]) Ранѣе В. Экон. учреждены были общества: въ Шотландіи (ст. 1723 г.), Ирландіи (1736), Цюрихѣ (1747), Англіи (1753), Ренѣ (1757), Парижѣ (1761), Тюрингское (1762), Лейпцигское и Целлерское (1763).

[illegible] III. 1871 г. общество открыло въ Петербургѣ [illegible] жительное жительство [illegible] открыло [illegible] Цѣлью его постоянно [illegible] [illegible] Императрицы въ [illegible] направленіи [illegible] въ городахъ, и самое учрежденіе при обществѣ было закрыто въ 1906 г. Общество всегда обращало особое вниманіе на дѣло народнаго образованія, какъ спеціально сел.-хоз., такъ и общаго, въ особенности начальнаго. Такъ, съ 1825 по 1844 г. оно (вмѣстѣ съ гр. С. В. Строгановой) содержало въ Петербургѣ сел.-хоз. школу для крестьянъ; въ 1844 г. открыло собственное земледѣльческое училище, сначала въ Гатчинѣ, затѣмъ въ Петербургѣ, существовавшее до 1854 г. [illegible] 1878—80 гг. разрабатывало положеніе о низшихъ сел.-хоз. школахъ и издало труды особой комиссіи по этому вопросу. Съ 1884 по 1897 г. содержало школу пчеловодства въ с. Бурашевѣ, близъ Твери. Заботы его о начальномъ народномъ образованіи начались еще въ концѣ XVIII ст., когда оно издало нѣчто въ родѣ элементарной энциклопедіи, [illegible] «Деревенское зеркало или общенародная книга» (1798—99). Въ 1838 г., по почину президента общества гр. Н. С. Мордвинова, образованъ былъ капиталъ, доходы съ котораго предназначены на изданіе популярныхъ книжекъ для народнаго чтенія подъ названіемъ «Сельская библіотека». Начиная съ 1836 г., о-во устроило во многихъ городахъ губернскія публичныя библіотеки». Въ 1847 г. явилась мысль образовать при обществѣ комитетъ грамотности; осуществить эту мысль удалось лишь въ 1861 г. С.-Петербургскій комитетъ грамотности при В. Экон. О-вѣ за свое 35-лѣтнее существованіе выпустилъ 126 изданій, преимущественно народныхъ, въ количествѣ свыше 2 милл. экземпляровъ, такое же количество распространилъ чужихъ изданій, частью за деньги, частью безплатно. Комитетъ много содѣйствовалъ устройству въ Россіи сельскихъ безплатныхъ библіотекъ. Дѣятельность комитета была признана вредною; въ 1896 г. онъ былъ изъятъ изъ В. Экон. О-ва и переданъ въ м-во нар. просв. и даже «Исторія» комитета, составленная Д. Д. Протопоповымъ, уничтожена въ административномъ порядкѣ. Въ началѣ своей дѣятельности общество разослало по Россіи составленные Т. И. Клингштедтомъ 65 «экономическихъ вопросовъ», касающихся разныхъ условій сел.-хоз. жизни страны. Вслѣдствіе слабой культурности того времени полученные отвѣты были до того неудовлетворительно составлены, что воспользоваться ими оказалось невозможнымъ. Въ 1790 г. общество разослало по Россіи вновь составленную имъ «Программу» и получило описанія [illegible] XIX ст. Изъ позднѣйшихъ экономическихъ изслѣдованій результаты анкеты о причинахъ колебанія хлѣбныхъ цѣнъ, произведенной обществомъ по почину С. И. [illegible] были изданы въ 1847 г. Затѣмъ же году собраны свѣдѣнія о лѣсной промышленности; въ 1849 г. снаряжена была спеціальная экспедиція для изслѣдованія [illegible] Россіи; въ 1853 г. собирались матеріалы по сел.-хоз. статистикѣ. Въ 1865 г., по случаю 100-лѣтняго юбилея общества, имъ былъ созванъ первый съѣздъ русскихъ сельскихъ хозяевъ. Послѣ крестьянской реформы хлѣбъ получилъ первостепенное значеніе [illegible] В. Экон. О-во, совмѣстно съ Имп. Рус. Географ. Общ., снарядило рядъ экспедицій для изученія производства хлѣба въ Россіи и торговли имъ; въ экспедиціяхъ этихъ приняли участіе видные экономисты [illegible] времени: проф. Ю. Э. Янсонъ, академ. В. П. Безобразовъ, В. И. Чаславскій и др. Въ 1877 г. В. Экон. О-во, совмѣстно съ Географическимъ, произвело изслѣдованіе русской земельной общины. Изданные по этимъ вопросамъ матеріалы представляютъ собою цѣнный вкладъ въ экономическую литературу. Въ 70-хъ гг. XIX ст. [illegible] Въ 1881—87 гг. [illegible] разрабатывался вопросъ о хлѣбной торговлѣ («Труды комиссіи по вопросу о хлѣбной торговлѣ»); въ 1889 г. произведено изслѣдованіе о положеніи крестьянъ Порховскаго уѣзда. Послѣдняя четверть XIX ст. отличалась особеннымъ развитіемъ дѣятельности В. Экон. О-ва. Съ 1876 г. шли работы проф. В. В. Докучаева о русскомъ черноземѣ, положившія начало научному обслѣдованію почвенныхъ условій Россіи. Съ этой же цѣлью въ 1888 г. при обществѣ основана была почвенная комиссія. Въ 1896—98 гг., по инициативѣ комиссіи, были изслѣдованы многія мѣстности въ почвенномъ, гидрологическомъ и геоботаническомъ отношеніяхъ. Русская земская статистика имѣла своимъ центромъ статистическое отдѣленіе московскаго юридическаго общества. Съ развитіемъ земельно-оцѣночныхъ работъ стала ощущаться потребность объединенія статистиковъ и въ Петербургѣ. В. Экон. О-во въ 1894 г. образовало Статистическую комиссію, въ которой въ теченіе ряда лѣтъ разрабатывались вопросы, касающіеся статистическихъ работъ въ Россіи. Въ 1900 г. въ засѣданіяхъ комиссіи приняли участіе 79 членовъ ея, большею частью иногородніе (изъ 25 различныхъ губерній); результаты работъ этихъ засѣданій помѣщены въ «Трудахъ» общества за 1900 г. и вышли отдѣльнымъ изданіемъ: «Труды комиссіи по вопросамъ земской статистики» (1901). Послѣ закрытія комитета грамотности статистическая комиссія приняла на себя разработку обширнаго матеріала, собраннаго комитетомъ въ 1896 г. съ цѣлью обслѣдованія постановки школьнаго дѣла въ Россіи («Начальное народное образованіе», подъ редакціею Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолускаго, I—IV тт., СПБ., 1900—05). По выясненію экономическихъ условій русской жизни, В. Экон. О-во особенно много работало въ послѣднее десятилѣтіе XIX ст. Въ 1894 г. подробно обсуждалась реформа крестьянскаго банка; въ 1895 г.—вопросъ о тѣлесномъ наказаніи, объ отмѣнѣ котораго обществомъ возбуждено было передъ правительствомъ особое ходатайство; въ 1896 г.—о сел.-хоз. [illegible] артелямъ была выдана субсидія. Сел.-хоз. кризисъ, разразившійся въ Россіи въ 90-хъ гг. XIX ст., и вопросы, находящіеся съ нимъ въ связи: паденіе цѣнъ на хлѣбъ (1896), переселеніе, элеваторы и др.,— подробно разсматривались въ засѣданіяхъ об-ства. Новое направленіе русской финансовой политики, реформа денежнаго обращенія, движеніе русской земли [illegible] вопросы [illegible] обсужденія въ засѣданіяхъ об-ства. Рядъ неурожаевъ и голодовокъ конца XIX и начала XX ст. былъ изучаемъ об-ствомъ: результаты изслѣдованія неурожая 1891—92 гг. были опубликованы въ 1893 г. Въ 1897—98 гг. было обращено особенное вниманіе на постановку продовольственнаго дѣла въ Россіи. Съ этой цѣлью въ 1898 г. въ 5 засѣданіяхъ, въ которыхъ принимали участіе многіе общественные и земскіе дѣятели изъ неурожайныхъ губерній, были выяснены размѣры бѣдствія и средства для его ослабленія (см. «Труды» за 1898 г. и отдѣльно изданный «Продовольственный вопросъ

въ 1897—98 гг.», СПБ., 1898). Вопросъ этотъ снова обсуждался въ В. Экон. О-вѣ въ 1909—10 гг., при чемъ была произведена анкета, и составленъ сводъ отзывовъ земствъ о реформѣ продовольственнаго законодательства (см. графъ П. Толстой, «Земская Россія о реформѣ продовольственнаго законодательства въ 1909—10 гг.»). Въ 1891—92, 1897—98, 1906—07 и 1911—12 гг. В. Экон. О-во организовывало сборы пожертвованій съ цѣлью оказанія помощи голодающимъ на мѣстахъ путемъ устройства безплатныхъ столовыхъ. Голодъ 1897—98 гг. не былъ признанъ со стороны высшихъ административныхъ сферъ; образованный обществомъ комитетъ по оказанію помощи голодающимъ былъ закрытъ административнымъ путемъ въ самый разгаръ его дѣятельности. Вообще дѣятельность В. Экон. О-ва, направленная къ уясненію экономическаго положенія Россіи, вызвала неблагожелательное отношеніе со стороны высшей администраціи; на общество стали возводиться обвиненія, что оно выходитъ изъ рамокъ своей компетенціи и вмѣсто того, чтобы быть чисто-сел.-хозяйственнымъ обществомъ, занимается вопросами обще-экономическими. Въ началѣ 1900 г. въ правительственныхъ сферахъ былъ поднятъ вопросъ о коренномъ измѣненіи устава о-ва (частичныя въ немъ поправки были произведены въ 1790, 1824, 1845, 1859 и 1872 гг.). Въ виду особаго покровительства, которое обѣщали об-ству, при воцареніи своемъ, всѣ монархи (кромѣ имп. Павла),— о пересмотрѣ устава министрами земледѣлія (А. С. Ермоловымъ) и внутреннихъ дѣлъ (Д. С. Сипягинымъ) было испрошено особое Высочайшее повелѣніе, а дѣятельность об-ства временно поставлена подъ контроль министра земледѣлія, при чемъ доступъ постороннихъ посѣтителей въ засѣданія об-ства пріостановленъ. Общее собраніе членовъ об-ства 21 апрѣля 1900 г., выслушавъ это повелѣніе, постановило: «до тѣхъ поръ, пока съ разрѣшеніемъ уставнаго вопроса жизнь общества не войдетъ въ нормальныя условія, пріостановить его дѣятельность въ тѣхъ частяхъ, которыя подлежатъ контролю министра земледѣлія, такъ какъ собраніе «твердо убѣждено въ томъ, что Императорское В. Экон. О-во, являющееся старѣйшимъ общественнымъ учрежденіемъ въ Россіи, стремившееся выражать истинныя потребности времени и служить общенароднымъ интересамъ, можетъ плодотворно развивать свою дѣятельность лишь при сохраненіи началъ публичности, гласности, полной самостоятельности и свободы научнаго изслѣдованія». Для пересмотра устава об-ства образована была временная комиссія, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго почетнаго члена об-ства; въ составъ комиссіи вошли 8 членовъ совѣта об-ства и 8 членовъ об-ства по приглашенію министра земледѣлія [1]). Комиссія окончила свои занятія въ началѣ 1901 г., и выработанный ею проектъ новаго устава былъ представленъ по назначенію, но до настоящаго времени (1912) вопросъ остается неразрѣшеннымъ, и ограниченія продолжаютъ тяготѣть надъ об-ствомъ. За время 1900—05 гг. о-во вынуждено было почти бездѣйствовать; продолжали работать отдѣльныя комиссіи—почвенная, статистическая и др. Въ началѣ 1906 г., В. Экон. О-во приступило къ разсмотрѣнію аграрнаго вопроса, но засѣданія его (21 и 25 апрѣля), несмотря на протестъ членовъ об-ства и присутствовавшихъ при этомъ депутатовъ государственной думы, были прекращены явившимся въ засѣданіе (въ первый разъ за 140-лѣтнее существованіе общества) вооруженнымъ нарядомъ полиціи. Несмотря на стѣсненія, В. Экон. О-во или, вѣрнѣе, его отдѣленія и комиссіи продолжаютъ дѣйствовать и за послѣднее десятилѣтіе произвели рядъ капитальныхъ работъ. Такъ, въ 1903 г. была предпринята анкета о травматическихъ поврежденіяхъ при работахъ съ сел.-хоз. машинами (результаты изслѣдованія напечатаны въ 1906 г.). Въ 1907 г. были собраны и опубликованы матеріалы по аграрному движенію въ Россіи въ 1905—06 гг. Въ 1908—09 гг. подробно разсмотрѣнъ законопроектъ м-ва вн. дѣлъ о реформѣ центральныхъ статистическихъ учрежденій («Труды Стат. ком. за 1908—09 гг.», СПБ., 1909). Въ 1909 г. собраны матеріалы о постановкѣ дѣла распространенія сел.-хоз. знаній въ Россіи (опубликовано въ 1910 г.). Кромѣ многихъ изданій (ок. 160, не считая изд. комит. грамотн.) по отдѣльнымъ вопросамъ, о-во съ самаго своего основанія выпускаетъ «Труды», служащіе отраженіемъ его дѣятельности. Эти «Труды» за свое 147-лѣтнее существованіе не разъ мѣняли свой объемъ и даже названіе; въ наст. время они выходятъ въ 6 книгахъ ежегодно. Кромѣ «Трудовъ», об-ство въ разное время выпускало и другія періодическія изданія: «Abhandlungen» (1767—93), «Экономическія извѣстія» (1788—89), «Кругъ хозяйственныхъ свѣдѣній» и его продолженіе—«Хозяйственныя записки» (1805—15), «Атласъ музеума» (1841), «Mittheilungen» (1844—65), «Лѣсной журналъ» (1848—52), «Экономическія записки» (1854—62), «Русскій Пчеловодный листокъ» (основ. А. М. Бутлеровымъ, 1886—1911) и «Почвовѣдѣніе» (1899—1911; нынѣ перешло въ частныя руки). Изъ изданныхъ В.-Экон. О-вомъ научныхъ трудовъ, кромѣ упомянутыхъ выше, за послѣдніе годы выдаются сочиненія А. Семпловскаго—«Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣлываемыхъ растеній» (1897); Ф. А. Щербины—«Крестьянскіе бюджеты» (1900); «Труды подсекціи статистики XI съѣзда рус. ест. и врачей 1901 г. въ СПБ.» (1902); В. Ф. Караваева—«Библіографич. обзоръ земской стат. литературы со времени учрежденія земствъ» (еще не окончена и продолжаетъ выходить въ видѣ приложенія къ «Трудамъ»). Изъ дешевыхъ изданій въ 1899 г. вышли въ количествѣ 20 000 экз. каждое: «Приключенія Робинзона Крузое» (Дефое), «Принцъ и Нищій» (Марка Твена), «Судный день» (соч. Короленко), «Басни Крылова» и др.; брошюры А. М. Бутлерова — «Правильное пчеловодство» (4-е изд., въ 1898 г.) и «Какъ водить пчелъ» (8-е изд., въ 25 т. экз., въ 1911). По уставу 1872 г. В. Экон. О-во состоитъ изъ трехъ отдѣленій: I) сельскаго хозяйства, II) техническихъ сел.-хоз. производствъ и III) сел.-хоз. статистики и политической экономіи. Во главѣ об-ства стоитъ президентъ; совѣтъ общ., кромѣ президента, состоитъ изъ вице-президента, предсѣдателей отдѣленій и ихъ товарищей; кромѣ этихъ лицъ, въ составъ совѣта общества входятъ 3 члена отъ общаго собранія, секретарь и казначей, всего 13 человѣкъ; всѣ должности выборныя. Къ 1 января 1912 г. общество состояло изъ 17 почетныхъ (въ томъ числѣ 5 иностранцевъ) и 394 дѣйствительныхъ членовъ; кромѣ того, есть члены-сотрудники. Общество помѣщается въ Петербургѣ въ собственномъ домѣ, стоимостью, вмѣстѣ съ земельнымъ при немъ участкомъ, около 250 т. р. Библіотека общества въ настоящее время состоитъ изъ 180—200 тыс. тт.; особенно богаты отдѣлы агрономи-

[1]) Члены комиссіи: предсѣдатель В. И. Вешняковъ, члены совѣта общества—графъ П. А. Гейденъ (предсѣдатель об-ства), К. К. Арсеньевъ, Н. Ф. Анненскій, П. Н. Матвѣевъ, П. С. Коссовичъ, Л. Ю. Янсонъ, А. А. Никоновъ и М. И. Петрушевскій, по приглашенію мин. земледѣл. В. И. Ковалевскій, А. В. Совѣтовъ, И. А. Стебутъ, С. П. фонъ-Газенкампъ, А. Д. Зиновьевъ, П. П. Семеновъ (нынѣ С. Тянь-шанскій), С. И. Фроловъ и А. А. Шульцъ.

...ческій, экономическій, земскій и городской гоп. Бакинскій, VI, 510—511). Изъ казенныхъ выдѣляется Историческій (археологическій) музей имени В. В. Бакунина, переданный обществу въ 1903 г. учениками Докучаева. Денежныя средства В. Экон. Общества изъ капитала на сумму 501 300 руб., изъ которыхъ 310 300 р. составляютъ капиталъ неприкосновенный. Изъ капиталовъ спеціальнаго назначенія выдѣляется капиталъ гр. Мордвинова (для изд. сел.-хоз. сочиненій для народа)—92 т. р., и кн. М. А. Мещерской (для помощи пострадавшимъ отъ неурожаевъ и т. п. бѣдствій)—56 600 р.—Ср. А. И. Ходневъ. «Исторія Имп. В. Э. О. съ 1765 по 1865 гг.» (СПБ., 1865); А. Н. Бекетовъ — «Ист. очеркъ 25-тилѣтней дѣятельности Имп. В. Э. О. съ 1865 по 1890 гг.» (СПБ., 1890); Д. Д. Протопоповъ, «Исторія С.-Петерб. Комитета Грамотности, состоявшаго при Имп. В. Э. О. 1861—1895 гг.» (СПБ., 1898). *Д. Рихтеръ.*

Вольноопредѣляющіеся — молодые люди, отбывающіе воинскую повинность безъ жеребья, по собственному желанію, и удовлетворяющіе образовательному цензу, а именно: окончившіе курсъ одного изъ учебныхъ заведеній перваго разряда, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 60 устава о воинской повинности, или курсъ шести классовъ средняго учебнаго заведенія, либо второго класса духовной семинаріи, или же выдержавшіе соотвѣтствующее одному изъ этихъ курсовъ испытаніе. По закону 1912 г. желающіе поступить вольноопредѣляющимися въ сухопутныя войска (во флотъ В. не принимаются) должны удовлетворять тремъ условіямъ: 1) имѣть не менѣе 17 л., 2) соотвѣтствовать по своему здоровью и тѣлосложенію, условіямъ, установленнымъ для пріема на военную службу и 3) имѣть надлежащее удостовѣреніе (дипломъ, аттестатъ или свидѣтельство о соотвѣтствіи указанному выше образовательному цензу). В. въ войска принимаются молодые люди лишь въ опредѣленные сроки: лица съ медицинскимъ, ветеринарнымъ и фармацевтическимъ образованіемъ съ 15 по 31 декабря, лица съ инымъ образованіемъ съ 15 по 30 іюня (для возможности отбытія лагернаго сбора). Освидѣтельствованіе и пріемъ В. на службу производится въ уѣздныхъ (окружныхъ) и городскихъ по воинской повинности присутствіяхъ. Признанные годными входятъ въ счетъ общаго годового призыва новобранцевъ и вносятся въ пріемную роспись. Общій срокъ службы для В. установленъ въ 18 лѣтъ, изъ которыхъ два года дѣйствительной службы и 16 лѣтъ въ запасѣ. Имѣющіе право быть офицерами и выдержавшіе во время состоянія на дѣйствительной службѣ экзаменъ на производство въ прапорщики или подпоручики (корнеты), указанный срокъ дѣйствительной службы сокращается до одного года и шести мѣсяцевъ. В. принимаются на службу лишь на строевыя должности, во всѣ роды войскъ. Выборъ части войскъ предоставляются усмотрѣнію В., поскольку это оказывается возможнымъ по условіямъ мѣстныхъ ресурсовъ военнаго вѣдомства по пополненію войскъ. В., поступающіе въ гвардію, обязаны содержать себя на собственныя средства; въ прочія же войска они принимаются на казенное содержаніе, если не заявятъ о желаніи содержать себя на свои средства. Выслуживъ сроки дѣйствительной службы В., какъ нижняго званія, такъ и произведенные въ прапорщики или назначенные на казенныя военныя или военно-морскія должности сверхъ штата, причисляются къ запасу до выслуги полнаго срока. Если имѣется возможность, В., служащіхъ не на собственныя средства, отводятся въ казармахъ особое помѣщеніе. Служащимъ на собственномъ содержаніи предоставлено проживать на вольныхъ квартирахъ, за исключеніемъ времени лагерныхъ сборовъ. Для практическихъ занятій В. собираются въ частяхъ войскъ въ отдѣльныя команды.—Институтъ В. существуетъ и въ Зап. Европѣ. Въ Германіи В. могутъ поступать только лица, окончившія курсъ предпослѣдняго класса гимназій. Срокъ дѣйствительной службы 1 годъ. В. содержатъ себя на собственный счетъ, живутъ внѣ казармъ, обучаются въ особыхъ командахъ. Въ Австро-Венгріи право быть В. имѣютъ только прошедшіе курсъ средняго учебнаго заведенія; для окончившихъ гимназіи дается отсрочки (до 25 л.). Срокъ дѣйствительной службы 1 годъ. В. содержатъ себя на собственный счетъ и живутъ внѣ казармъ; при недостаткѣ же средствъ принимаются на казенное содержаніе и, въ такомъ случаѣ, живутъ въ казармахъ. Обучаются В. въ особыхъ командахъ, и притомъ такъ, чтобы не препятствовать посѣщенію учебныхъ заведеній тѣмъ изъ В., которые продолжаютъ въ нихъ обучаться. Во Франціи В. могутъ поступать: 1) безусловно—всѣ кончившіе курсъ средняго учебнаго заведенія и 2) условно—въ числѣ, ежегодно опредѣляемомъ военнымъ министромъ—выдержавшіе экзаменъ по утвержденной имъ программѣ; для первыхъ срокъ дѣйствительной службы сокращенный (1 годъ), для вторыхъ—полный. Всѣ В. обязаны, при поступленіи, внести 1½ тыс. фр. и затѣмъ принимаются на казенное содержаніе; освобожденіе отъ уплаты означенной суммы предоставляется лишь одному изъ 100. В. живутъ въ казармахъ и обучаются въ особыхъ командахъ; по окончаніи срока тѣ, которые еще слабы въ военной подготовкѣ, могутъ быть оставляемы на службѣ еще на 1 годъ; по отбытіи срока дѣйствительной службы они или увольняются въ запасъ, или зачисляются рядовыми на общемъ основаніи, если еще не усвоили всѣхъ требуемыхъ отъ нихъ знаній. В. Италіи имѣютъ право поступать В. лица, выдержавшія самый элементарный экзаменъ, при условіи взноса отъ 1200 до 1600 фр. В. живутъ въ казармахъ; срокъ дѣйствительной службы 1 годъ; по окончаніи этого срока, В. подвергаются испытанію и не выдержавшіе его могутъ быть оставлены на службѣ еще на ¼ года. Увольняются В. въ запасъ капралами (младшими унтеръ-офицерами), но если передъ увольненіемъ въ запасъ выдержали установленный особый экзаменъ, то могутъ въ военное время получить званіе сержанта.—См. Редигеръ, «Комплектованіе и устройство вооруженной силы» (СПБ., 1909). О. Макшеевъ, «Записки военной администраціи» (СПБ., 1910).

Д. Рихтеръ.

Вольнослушатель въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—см. Вольнослушатель.

Вольность поэтическая (licentia poetica)—различнаго рода неправильности, вызванныя требованіями размѣра или же созвучія стиховъ. Границы такой В. невозможно опредѣлить съ точностью, личный вкусъ поэтовъ долженъ быть его руководителемъ въ этомъ отношеніи.

Вольноотпущенникъ (libertus, libertinus)—бывшій рабъ, отпущенный на волю. В. Римѣ В., хотя и признавался свободнымъ лицомъ, но не занималъ положенія, одинаковаго съ положеніемъ лица, родившагося свободнымъ (ingenuus). Въ древне-римскомъ правѣ отпущеніе раба на волю было обставлено строгими формальностями. Различали три способа отпущенія на волю: 1) manumissio censu—занесеніе раба въ списокъ гражданъ цензоромъ, съ согласія его господина, что могло имѣть мѣсто только разъ въ 4 года или

въ 5 лѣтъ; поэтому болѣе употребительной была 2) manumissio vindicta, т.-е. отпущеніе на волю подъ видомъ процесса о свободѣ: къ магистрату являлись господинъ раба и подставное лицо, при чемъ послѣднее заявляло, что данный рабъ—свободное лицо (vindicatio in libertatem), а господинъ раба, не возражая, тѣмъ самымъ признавалъ правильность утвержденія противника. Когда господинъ не желалъ лишаться раба при жизни, тогда онъ прибѣгалъ къ 3) manumissio testamento, т.-е. къ отпущенію раба на волю въ завѣщаніи. Въ христіанскую императорскую эпоху къ этимъ формальнымъ способамъ (изъ которыхъ нѣкоторые къ тому времени были изъ употребленія) присоединенъ былъ еще одинъ — manumissio in ecclesia (отпущеніе на волю въ церкви, въ присутствіи духовенства). Рабъ, отпущенный на волю не формально, устно или письменно (manumissio inter amicos, per epistolam), не становился свободнымъ юридически; онъ только фактически пользовался свободой и нѣкоторой преторской защитой. Такія лица причислялись къ такъ назыв. Latini Juniani. Имп. Юстиніанъ сравнилъ ихъ съ остальными В. Кромѣ формальныхъ требованій, съ начала имперіи стали ограничивать право отпущенія рабовъ на волю и по существу. Закономъ, изданнымъ въ правленіе Августа (lex Furia Caninia), было воспрещено отпускать болѣе 100 рабовъ на волю; другимъ закономъ, 4-го года нашей эры (lex Aelia Sentia), воспрещено было: 1) господамъ, не достигшимъ 20 лѣтъ, отпускать на волю рабовъ безъ серьезныхъ основаній и безъ разрѣшенія комиссіи, состоявшей въ Римѣ изъ претора, 5 сенаторовъ и 5 всадниковъ; 2) всѣмъ господамъ безъ разрѣшенія той же комиссіи—рабовъ, не достигшихъ 30 лѣтъ; этимъ же закономъ было воспрещено отпущеніе на волю рабовъ въ обходъ правъ кредиторовъ господина. Позднѣйшія юриспруденція относилась весьма благосклонно къ завѣщательному отпущенію на волю, признавая его дѣйствительнымъ, хотя бы оно было совершено устно или въ завѣщаніи, въ другихъ отношеніяхъ лишенномъ силы. Маркъ Аврелій ввелъ addictio bonorum libertatum servandarum causa, т.-е. предоставленіе наслѣдства, обремененнаго долгами и посему не принимаемаго наслѣдниками, рабу, отпущенному наслѣдодателемъ на волю. Наконецъ, Юстиніанъ разрѣшилъ отпускать рабовъ на волю въ завѣщательномъ порядкѣ и лицу, не достигшему 20 лѣтъ. Кромѣ добровольнаго отпущенія на волю, допускалось и освобожденіе раба помимо воли господина за извѣстныя заслуги передъ обществомъ и государствомъ или въ наказаніе господину, за извѣстныя нарушенія правъ раба.—Положеніе В. отличалось отъ положенія свободнорожденныхъ какъ въ политическомъ, такъ и въ частноправномъ отношеніи. В. не имѣлъ права занимать должность магистрата, засѣдать въ сенатѣ (это ограниченіе распространялось и на его сыновей, хотя вообще положеніе В. не переходило по наслѣдству). Однако, по волѣ императора В. могъ быть освобожденъ отъ этихъ ограниченій путемъ полнаго уравненія его со свободнорожденнымъ (restitutio natalium) или пожалованіемъ золотого перстня (jus aureorum annulorum). Юстиніанъ пожаловалъ всѣмъ В. restitutio natalium и jus aureorum annulorum, съ сохраненіемъ, впрочемъ, правъ патронатства. Въ частноправномъ отношеніи В. подвергались слѣдующимъ ограниченіямъ. Имъ воспрещено было вступать въ бракъ со свободнорожденными, а по закону 18 г. до Р. Хр. (lex Julia de maritandis ordinibus) — съ членами сенаторскаго сословія; ограниченіе это отмѣнено Юстиніаномъ. Съ отпущеніемъ на волю не прерывалось связь В. съ его бывшимъ господиномъ и наслѣдниками послѣдняго, сохранявшими по отношенію къ В. право патронатства (jus patronatus). Освобожденіе раба равносильно было рожденію на свѣтъ новой личности; поэтому отношенія между бывшимъ господиномъ-патрономъ и В. приравнивались къ отношеніямъ между отцомъ и сыномъ. В. обязанъ былъ относиться къ патрону съ подобающимъ почтеніемъ; патронъ обязанъ былъ оказывать В. покровительство и поддержку. Нарушеніе патрономъ своихъ обязанностей по отношенію къ В. влекло за собою только утрату правъ патронатства; нарушеніе В. обязанностей по отношенію къ патрону могло имѣть послѣдственнымъ утрату имъ свободы. Права патрона по отношенію къ В. сводились къ слѣдующимъ: 1) Obsequium: В. обязанъ былъ оказывать уваженіе патрону и его нисходящимъ; онъ въ древности подлежалъ ихъ домашнему суду, не имѣлъ права предъявлять къ нимъ иски безъ разрѣшенія магистрата, не могъ требовать съ нихъ по суду больше того, чѣмъ они располагали, и т. д. 2) Operae: В. несъ нравственную обязанность продолжать оказывать услуги патрону; кромѣ этихъ домашнихъ услугъ, патронъ обычно выговаривалъ себѣ исполненіе услугъ промышленнаго и денежнаго характера и даже предоставленіе подарковъ; исполненіе этихъ обязанностей не носило нравственнаго характера, а могло быть потребовано въ судебномъ порядкѣ. 3) Bona: такъ какъ патронъ и его нисходящіе приравнивались къ семьѣ В., то между ними существовала взаимная обязанность доставлять другъ другу алименты. Наслѣдство послѣ В., умершаго безъ нисходящихъ, отдавалось патрону и его нисходящимъ. Права патрона прекращались въ случаѣ его отреченія отъ нихъ, а также въ случаѣ возбужденія имъ противъ В. обвиненія въ тяжкомъ преступленіи, недоставленія патрономъ алиментовъ, продажи правъ на operae, а равно и при restitutio natalium — права, которое императоры обычно даровали В. лишь съ согласія патрона. — Ср. Lemonnier, «Condition privée des affranchis aux trois premiers siècles de notre ère» (1887). *А. Гойхбергъ.*

О В. въ Россіи—см. Крѣпостное право.

Вольные имперскіе города — такъ назывались въ прежнее время города, входившіе въ составъ Священной Римской Имперіи и непосредственно подчиненные императорской (королевской) власти, т.-е. не зависѣвшіе ни отъ какого феодальнаго владѣтеля. Возникновеніе и развитіе В. имперскихъ городовъ относится, главнымъ образомъ, къ XII и XIII в.; въ сѣверной Германіи число ихъ было не велико, въ южной въ серединѣ XIII в. ихъ насчитывалось около 70. Вольными они сдѣлались путемъ пожалованія, выкупа феодальныхъ повинностей, угасанія книжескаго рода, въ зависимости отъ котораго ранѣе находились (напр., многіе города сдѣлались имперскими благодаря тому, что вымеръ родъ Церингеровъ), освобожденія отъ власти вассальнаго владѣтеля при помощи войны, союза съ враждебнымъ ему владѣтелемъ и т. д. Управлялись В. города чиновниками, назначаемыми императоромъ: имперскими фохтами, ландфохтами, бургграфами, шультейсами. Они несли денныя обязательства по отношенію къ императору (обязанность выставленія войска и пр.) и подчинялись власти назначенцаго имъ правителя, но во внутреннихъ дѣлахъ пользовались значительной самостоятельностью, имѣли свое войско, право чеканки монеты, свои таможни и т. д. Съ теченіемъ времени они дѣлались все болѣе и болѣе независимыми даже отъ

императора, образуя своеобразный [illegible] республики в среде монархической федерации Священной Римской империи. Их усиление на сильительной мѣрѣ объясняется ихъ союзами, напр., Ганзейскими. Императоры на борьбѣ с феодальными владѣтелями часто опирались на В. имперские города и вообще [illegible] что сильно благоприятствовало ихъ развитію и росту ихъ независимости. Нѣкоторые В. города, напр., Ульмъ и Нюрнбергъ, владѣли значительной территоріей, которая была имъ подчинена. Права и вольности В. городовъ были признаны вестфальскимъ миромъ 1648 г., при чемъ 10 изъ нихъ, расположенныхъ въ Эльзасѣ, перешли въ зависимость отъ французскаго короля. Во Франціи ихъ обособленное существованіе прекратилось во время французской революціи. Германскіе В. города имѣли постоянное представительство въ имперскомъ рейхстагѣ, собиравшемся въ одномъ изъ В. городовъ—Регенсбургѣ; уполномоченные В. городовъ составляли въ немъ особую коллегію (Collegium der Reichstädte), раздѣлявшуюся на скамью городовъ швабскихъ и скамью городовъ рейнскихъ. Внутреннее устройство В. имперскихъ городовъ было разнообразно; въ однихъ оно имѣло ярко выраженный аристократическій, въ другихъ—демократическій характеръ. Послѣ Вестфальскаго мира начался замѣтный упадокъ В. имперскихъ городовъ, объяснявшійся ростомъ и усиленіемъ германскихъ князей, а также ростомъ новыхъ городовъ-соперниковъ (Вѣна, Берлинъ, Мюнхенъ и др.), частью бывшихъ резиденціями монарховъ и частью В. имперскихъ городовъ не принадлежавшихъ. Многіе В. города были заложены, другіе были отданы въ залогъ за долги и не выкуплены; въ самихъ городахъ имѣлась значительная партія, враждебная ихъ политической самостоятельности. Къ 1800 г. въ Германіи оставался 51 имперскій городъ: къ рейнской скамьѣ городовъ принадлежали, между прочимъ, Гамбургъ, Бременъ, Любекъ, Кельнъ, Аахенъ, Франкфуртъ-на-Майнѣ, къ швабской—Регенсбургъ, Аугсбургъ, Ульмъ, Нюрнбергъ. Въ первое десятилѣтіе XIX в. В. имперские города одинъ за другимъ потеряли свою самостоятельность и въ силу различныхъ мирныхъ договоровъ вошли въ составъ сосѣднихъ государствъ. Вѣнскій конгрессъ (1815) возстановилъ четыре имперскихъ города: Гамбургъ, Бременъ, Любекъ, Франкфуртъ-на-Майнѣ, которые и вошли въ составъ Германскаго Союза въ качествѣ самостоятельныхъ государствъ подъ названіемъ В. городовъ. Во время прусско-австрійской войны 1866 г. Франкфуртъ-на-Майнѣ сталъ на сторонѣ Австріи, былъ завоеванъ Пруссіей и потерялъ самостоятельность. Остальные три города сохранили ее и въ качествѣ В. городовъ вступили въ 1867 г. въ Сѣверо-Германскій Союзъ, въ 1871 г. въ Германскую имперію и являются въ ней городскими республиками, впрочемъ, далеко не демократическими, скорѣе плутократическими. Ихъ государственная организація, близкая другъ къ другу, отличается лишь въ нѣкоторыхъ деталяхъ; законодательная власть принадлежитъ городскимъ совѣтамъ, избираемымъ на основѣ весьма высокаго и сложнаго имущественнаго ценза. Въ германскомъ бундесратѣ они имѣютъ каждый по одному голосу; въ рейхстагѣ они посылаютъ представителей на тѣхъ же началахъ, что и остальныя германскія государства.—Ср. v. Maurer, Geschichte der Städteverfassung in Deutschland (Erlangen, 1869—71); Arnold, Verfassungsgeschichte der deutschen Freistädte (Leipz. 1854); G. v. Schmidt, Die mediatisirten freien Reichsstädte Deutschlands (Франкф., 1865); Kousseu, «Die politische Stellung der Reichsstädte» (Innsb., 1885); Lorenz, «Untersuchung der Reichs- und Landstädte» (Sitzungsberichte der Wiener Akademie, t. 86); Ehrenbrand, «Untersuchungen über die Frage der Frei- und Reichsstädte» (Лейп., 1892). *В. В—въ.*

Вольные люди по памятникамъ Московскаго государства—см. Гулящій человѣкъ. Въ концѣ XVIII ст. появился классъ В. людей въ губерніяхъ, вновь присоединенныхъ къ Россіи. Это были люди свободные, ни за кѣмъ не укрѣпленные, но ни въ цехахъ, ни въ купечествѣ не состоявшіе. Ихъ не должно смѣшивать съ вольноотпущенными. Указомъ 20 октября 1783 г. имъ предоставлено было избрать родъ жизни, кромѣ крѣпостного состоянія. Но такъ какъ въ большинствѣ случаевъ это имъ сдѣлано не было, то изъ нихъ само собою образовалось особое сословіе, которое было положено въ особый подушный окладъ. Въ Остзейскихъ губерніяхъ сословіе В. людей уничтожено въ 1847 г., и В. люди того края причислены были къ городскимъ и сельскимъ обществамъ на общемъ основаніи. Гораздо дольше сословіе В. людей удержалось въ бывшихъ польскихъ губерніяхъ. Указомъ 23 февраля 1799 г. на этому классу отнесены выходцы изъ Цесарія (Австріи), Пруссіи и другихъ земель, съ давнихъ временъ (XVII ст.) поселившіеся въ Литвѣ. Такое опредѣленіе В. людей, какъ иностранныхъ выходцевъ, перешло и въ Сп. Законовъ 1857 г. (т. IX, ст. 699). На самомъ дѣлѣ происхожденіе этихъ людей было крайне разнообразное. При введеніи въ Литовскомъ краѣ подушной подати, въ концѣ 1795 г., впервые была произведена генеральная перепись или ревизія, при чемъ въ изданныхъ для этого формахъ вѣдомостей о В. людяхъ ничего не объяснено, а сказано только, чтобы отмѣчать ихъ таковыми или «землянами» по ревизскимъ сказкамъ, а о «зашедшихъ изъ Россіи» подавать особыя росписи. Эти В. люди, однако, очень скоро большею частью превратились въ крѣпостныхъ. В. люди почти исчезли, хотя еще въ 1897 г. въ одной Виленской губ. ихъ считалось до 106467 душъ мужского пола. Въ 1840 г. В. люди, приписанные къ городамъ, были причислены къ составъ городскихъ обществъ на общемъ основаніи; поселенные на земляхъ казенныхъ или собственныхъ были включены въ разрядъ государственныхъ крестьянъ, а на В. людей, сидѣвшихъ на земляхъ помѣщичьихъ, было дано Положеніе 23 мая 1847 г., вошедшее въ Сводъ Законовъ 1857 г., по которому отношенія между помѣщиками и В. людьми должны были опредѣлены въ письменныхъ договорахъ, заключаемыхъ на срокъ не менѣе 6 и не болѣе 12 лѣтъ. Помѣщикъ не въ правѣ былъ сгонять В. человѣка со земли и отказывать отъ заключенія договора. Владѣлецъ земли, на которой сидѣлъ В. человѣкъ, былъ отвѣтственъ за исправное отбываніе имъ податей; безъ его разрѣшенія В. человѣкъ не могъ отлучаться изъ мѣста своего жительства. Но В. люди не считались крѣпостными. Если они отказывались отъ заключенія или возобновленія контракта, они могли переходить на другія земли, или же приписаться къ другому свободному состоянію. На самомъ дѣлѣ Положеніе 1847 г. осталось мертвой буквой. В. люди не имѣли представленія о дарованныхъ имъ правахъ, контракты если и заключались, то для одной только формальности. Когда, въ 1857 г., появились слухи объ освобожденіи крестьянъ, съ обязательнымъ надѣленіемъ ихъ землею, отношеніе помѣщиковъ къ отнимаемымъ правительствомъ В. людямъ вдругъ измѣнилось. Чтобы сохранить за собою всю землю, они

стали признавать В. людьми тѣхъ самыхъ крестьянъ, на крѣпостномъ происхождении которыхъ они раньше такъ настаивали, перечисляя ихъ въ городскія сословія, даже предлагали деньги, лишь бы только тѣ шли. Этимъ объясняются правила 25 іюля 1864 г., которыми всѣ В. люди раздѣлены были на два разряда: къ 1-му разряду отнесены были В. люди, причисленные къ этому сословію послѣ 20 ноября 1857 г., къ 2-му—состоявшіе въ этомъ сословіи или причисленные къ нему до этого срока. В. людей 1-го разряда опредѣлено было считать крѣпостными крестьянами; они были надѣлены землей наравнѣ съ послѣдними. В. люди 2-го разряда относительно правъ состоянія тоже приравнены были къ крестьянамъ, но при поземельномъ ихъ устройствѣ приняты были иныя начала. Правила 25 іюля 1864 г. признали за ними право пользоваться своими участками только въ теченіе 12 лѣтъ, на правѣ арендномъ; на помѣщиковъ возложена обязанность заключать объ этомъ съ В. людьми письменные договоры; по истеченіи 12-лѣтняго срока помѣщики могли имъ отказать въ арендѣ, и они должны удалиться. Въ 1877 г. помѣщики нашли, что опредѣленный правилами срокъ обязательной 12-лѣтней аренды истекъ, и стали судебнымъ порядкомъ выселять В. людей изъ своихъ земель. При приведеніи судебныхъ рѣшеній въ исполненіе полицейская власть встрѣчала со стороны выселяемыхъ упорное сопротивленіе, особенно тамъ, гдѣ приходилось имѣть дѣло съ цѣлыми деревнями В. людей; въ нѣсколькихъ случаяхъ потребовалось даже содѣйствіе военной силы, но и это не привело къ цѣли. Въ 1878 г. состоялось распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, разъяснившее, что по правиламъ 1864 г. между помѣщиками и В. людьми обязательно должны быть заключены письменные договоры, и что начальнымъ моментомъ 12-лѣтней аренды долженъ считаться день заключенія договора. А такъ какъ въ большинствѣ случаевъ письменныхъ договоровъ еще не было заключено, то вопросъ о В. людяхъ на 10—12 лѣтъ былъ отсроченъ. Необходимость упорядочить положеніе В. людей, которыхъ въ началѣ 1880-хъ гг. считалось до 100 000 ревизскихъ душъ (въ губ. Кіевской, Волынской и Подольской—около 13%, остальные—въ Виленской и Ковенской губ.), вызвала, наконецъ, законъ 3 іюня 1882 г., относящійся только къ В. людямъ Сѣверо-Западнаго края. Имъ предоставлено на выборъ или выкупить занимаемые ими участки въ собственность, или взять ихъ въ аренду на 6 лѣтъ. Срокомъ для заявленія В. людьми желанія выкупить участокъ или взять его въ аренду на 6 лѣтъ назначено было 23 апрѣля 1885 г. Тѣ изъ В. людей, которые не пожелали ни выкупить участокъ въ собственность, ни взять его въ аренду на 6 лѣтъ, должны были оставить занимаемыя ими земли къ 23 апрѣля 1886 г. Тѣмъ В. людямъ, у которыхъ не истекли еще сроки обязательныхъ по правиламъ 1864 г. контрактовъ или замѣняющихъ контракты постановленій мировыхъ посредниковъ, предоставлено было выкупать свои участки по окончаніи этихъ сроковъ, но закономъ 21 марта 1888 г. добавлено, что о желаніи своемъ выкупить они во всякомъ случаѣ должны заявить до 1 января 1891 г. Этимъ же закономъ правила 1882 г. распространены и на В. людей Юго-Западнаго края.—См. Н. Смирновъ, «В. люди Западныхъ губ. и узаконенія, относящіяся до ихъ устройства» (Ковно, 1885).

Вольные слуги въ древней Руси вмѣстѣ съ боярами составляли разрядъ княжескихъ слугъ, пользовавшихся правомъ отъѣзда. Междукняжескіе договоры повторяютъ обычное правило: «а бояромъ и слугамъ можи насъ вольнымъ воля». Это значитъ, что В. слуга можетъ служить или не служить тому князю, на территоріи котораго онъ проживаетъ, но можетъ служить и другому князю. При поступленіи на службу заключались договоры, что выражалось словами: «бить челомъ въ рядъ», «рядиться», «приказаться» или «крестъ цѣловать» такому-то князю. Цѣлованіе креста гарантировало исполненіе принятыхъ обязательствъ. Договоровъ о службѣ не сохранилось: вѣроятно, они были устными, а потому обязанностяхъ В. слугъ можно лишь догадываться по случайнымъ упоминаніямъ лѣтописи. Говорится, напр., что В. слуги были обязаны за князя «головы своя положити и кровь изліяти». Изъ этого можно заключить, что служба была военной. Были ли какія-нибудь условія о срокѣ и о размѣрахъ службы—остается неизвѣстнымъ. Несомнѣнно, что В. слуга могъ «отказаться» отъ службы данному князю и поступить на службу къ другому. Это право было не только признано, но и обезпечено княжескими правительствами, которыя обязуются на отъѣздчиковъ «нелюбья не держать», въ ихъ села «не вступаться», «блюсти какъ и своихъ и дань взяти какъ на своихъ». Значитъ, отъѣхавшимъ В. слугамъ гарантирована была личная и имущественная неприкосновенность. Такое положеніе могло создавать для князей серьезныя неудобства. Право отъѣзда было для нихъ невыгодно, поскольку они теряли своихъ слугъ; но выгода нормъ В. службы заключалась въ правѣ каждаго князя привлекать къ себѣ на службу новыхъ слугъ изъ чужихъ земель. Въ виду этого князья боролись не съ правомъ отъѣзда, а съ отъѣздчиками, наказывая ихъ по мѣрѣ силъ, вопреки принятымъ на себя обязательствамъ. Впервые Новгородъ установилъ новый порядокъ, съ половины XIV в.: отъѣхавшіе боярe и слуги лишались своихъ селъ и земель. Это же правило введено великими князьями относительно служилыхъ князей, которые пользовались правомъ отъѣзда безъ сохраненія правъ на свои отчины. Для старыхъ В. слугъ—бояръ и дѣтей боярскихъ—старыя нормы службы сохраняются до конца договорнаго права, хотя преимущественно на бумагѣ. Въ практикѣ сильные князья стѣсняютъ отъѣздъ сначала произвольными мѣрами наказанія отъѣздчиковъ, а потомъ особой записью о неотъѣздѣ, которую, начиная съ Ивана III, брали съ подозрѣваемыхъ въ намѣреніи тайно перебѣжать въ Литву. Выдающій такую запись обязывался «не отъѣхати до живота» и вводилъ за себя поручителей и подпоручителей. Въ послѣдній разъ нормы о правѣ отъѣзда В. слугъ повторены въ договорѣ Василія III съ братьями. Но уже въ 1534 г. митр. Даніилъ и бояре взяли на имя малолѣтняго великаго князя одностороннюю запись съ дядей его Юрія и Андрея, по которой тѣ обязывались «людей великаго князя къ себѣ не отзывати». Этимъ положенъ былъ конецъ В. службѣ, которая превращается въ обязательную.—Ср. В. Сергѣевичъ, «Древности русскаго права», I, изд. 3-ье, 364—394; М. Дьяконовъ, «Власть московскихъ государей», гл. VI; Н. П. Павловъ-Сильванскій, «Феодализмъ въ удѣльной Руси» (Соч., т. III, стр. 348—420). *М. Д.*

Вольные стрѣлки—лица, входившія въ составъ организованныхъ стрѣлковыхъ обществъ, въ настоящее время получающихъ особенно широкое развитіе съ цѣлью подготовки населенія къ умѣнью обращаться съ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Впервые встрѣчаются во Франціи, гдѣ въ 1448 г. Карлъ VII устроилъ корпусъ В. стрѣлковъ изъ дворянъ. До самаго послѣдняго времени В. стрѣлки не пользовались признаніемъ международнаго права, нынѣ же они считаются законными комбатантами (см. выше «Война»).

Вольные хутора — с. Екатеринос. губ., Верхнедніпров. у., при Екатерин. ж. д.: 4000 жит.

Вольный (Volný)—фамилія чешскихъ пастуховъ-стихотворцевъ XVIII в. Духовныя стихотворенія Лукаша В., въ рукописи 1703 г., хранятся въ чешскомъ музеѣ; небольшой сборникъ его и Вацлава В.: «O zřízení cechu ovčského» изданъ въ 1710 г.—Юрій, сынъ Лукаша (ум. около 1745 г.), писалъ, на ряду съ духовными пѣснями, сатирическаго содержанія, очень любимыя въ свое время и выдержавшія рядъ переизданій; онѣ изданы В. Ганакомъ («Veselé písně», 1822) и, въ болѣе полномъ видѣ, Ч. Зибертомъ («Písně kratochvilné», 1894).

Вольный (Volný), **Григорій-Томасъ**—моравскій историкъ и топографъ (1793—1871). Главные его труды: «Die Markgrafschaft Mähren topographisch, statistisch und historisch geschildert» (1842) и «Kirchliche Topographie von Mähren» (I-е отдѣленіе 1857—63, II-е 1856—61).

Вольныя гавани—одинъ изъ коррективовъ таможеннаго режима, дающаго покровительство національной промышленности, но въ то же время стѣсняющаго свободное развитіе внѣшней торговли страны и ея торговаго флота. Это противорѣчіе между интересами покровительствуемой промышленности, съ одной стороны, и интересами опутываемыхъ таможенными стѣсненіями внѣшней торговли и торговаго флота,—съ другой, стало ощущаться съ особенной силой въ послѣдніе четверть XIX в., когда почти повсемѣстно таможенная политика сдѣлала поворотъ въ сторону интенсивнаго покровительства отечественной промышленности. На этой почвѣ и созрѣла мысль о необходимости коррективовъ къ установившемуся протекціонистскому режиму. Одинъ изъ этихъ коррективовъ былъ уже извѣстенъ эпохѣ меркантилизма въ формѣ такъ назыв. порто-франко, но использовать его не представлялось возможнымъ. Подъ порто-франко разумѣлись портовые города (иногда съ прилегавшей къ нимъ обширной территоріей), объявленные находящимися внѣ таможенной черты государства и открытыми для свободной отъ таможеннаго надзора торговли. Таможенная черта обходила эти города съ тыла, и въ таможенномъ отношеніи они оказывались какъ бы иностранной территоріей. Порто-франко пріобрѣли особое значеніе, какъ орудіе транзитной (колоніальной) торговли. Послѣдняя въ эпоху, о которой идетъ рѣчь, играла значительно большую роль, чѣмъ въ настоящее время. Потребленіе иностранныхъ (колоніальныхъ) товаровъ не настолько еще было развито, чтобы каждая отдѣльная страна имѣла возможность получать эти товары непосредственно изъ мѣстъ ихъ производства. Они направлялись сначала въ распредѣлительные пункты и оттуда развозились уже въ страны потребленія. Выступавшіе при этомъ въ роли такихъ распредѣлительныхъ пунктовъ порты получали большіе доходы отъ корабельныхъ сборовъ и операцій по выгрузкѣ, погрузкѣ и храненію товаровъ и превращались въ [illegible] международные рынки, на которыхъ мѣстные торговые капиталы находили себѣ прекрасный [illegible] [illegible] отечественному торговому мореплаванію обезпечивались обильные [illegible], а мѣстной промышленности находила [illegible] снабженія сырья и размѣщенія ея продукціи. Между [illegible] [illegible] велась [illegible] упорная борьба изъ-за транзитной торговли, при [illegible] [illegible] міры и [illegible] [illegible] и [illegible] характера [illegible] [illegible] [illegible] міры [illegible] [illegible] [illegible]

нія какихъ-либо таможенныхъ формальностей, хранить эти товары, съ правомъ обратнаго вывоза въ теченіе неограниченнаго времени, подвергать ихъ различнымъ манипуляціямъ, какъ-то: очисткѣ, сортировкѣ, переупаковкѣ и пр., вплоть до промышленной переработки, и, наконецъ, производить съ ними, въ предусматриваемыхъ закономъ предѣлахъ, всякаго рода торговыя операціи. Такимъ образомъ, въ отношеніи свободы оборота В. гавани поставлены въ одинаковое положеніе съ порто-франко. Но районъ ихъ меньше, такъ какъ онѣ охватываютъ даже не весь портъ, а только нѣкоторую его часть. Другое отличіе В. гавани отъ порто-франко заключается въ томъ, что въ ея районѣ не разрѣшается проживаніе лицамъ, не имѣющимъ отношенія къ его эксплоатаціи и охранѣ, и не допускается ни розничнаго торга сложенными товарами, ни потребленія ихъ. Отличіе это очень важно, такъ какъ именно благодаря ему В. гавань оказывается учрежденіемъ, терпимымъ въ условіяхъ промышленнаго протекціонизма. Нельзя не замѣтить, однако, что, обезпечивая внѣшнему товарообмѣну извѣстныя выгоды, въ числѣ которыхъ находится и такая существенная, какъ болѣе низкіе фрахты, В. гавани дѣлаютъ установленную таможенную охрану менѣе дѣйствительной и въ этомъ смыслѣ находятся съ ней въ такомъ же противорѣчіи, какъ, напр., льготные желѣзнодорожные тарифы, субсидіи, преміи и пр., устанавливаемые иностранными государствами для облегченія вывоза своихъ произведеній въ данную страну. Съ другой стороны, В. гавани служатъ могущественнымъ средствомъ для развитія въ странѣ мореходнаго промысла, который прежде всего нуждается въ свободной и широкой дѣятельности, и безъ котораго завоеваніе внѣшнихъ рынковъ предоставляется дѣломъ почти безнадежнымъ. Въ Россіи нѣтъ ни одной В. гавани, но вопросъ о перенесеніи къ намъ этого важнаго учрежденія возбуждался неоднократно. Въ департаментѣ таможенныхъ сборовъ вырабатываются по этому предмету предположенія. Болѣе опредѣленно вопросъ былъ поставленъ относительно трехъ портовъ: Владивостока, Либавы и Одессы. Опасенія, что морская торговля Владивостока, подъ вліяніемъ усиливающейся конкуренціи китайскихъ и японскихъ портовъ, можетъ сильно упасть, не столько вслѣдствіе высокихъ ввозныхъ пошлинъ, сколько изъ-за обременительныхъ таможенныхъ формальностей, побуждаетъ мѣстное купечество, а также и представителей административной власти, добиваться учрежденія во Владивостокѣ В. гавани. Этимъ путемъ надѣятся сдѣлать Владивостокъ крупнымъ распредѣлительнымъ рынкомъ транзитныхъ грузовъ, направляемыхъ не только внутрь страны, но и въ сѣв. Маньчжурію и Китай. Въ Либавѣ и городское общественное управленіе, и биржевой комитетъ стоятъ за устройство В. гавани, при чемъ осуществленіе ея городъ готовъ взять на себя, не испрашивая изъ казны никакихъ на то ассигнованій. Въ связи съ предположеннымъ упраздненіемъ Либавской крѣпости, для нуждъ В. гавани можетъ быть использована значительная часть военнаго порта, что значительно сократитъ расходы по ея устройству и оборудованію. Не менѣе энергично выступаетъ съ ходатайствомъ о В. гавани и Одесса. Въ 1906 и 1910 гг. мѣстный биржевой комитетъ обращался къ министру торговли и промышленности съ указаніями на учрежденіе В. гавани, какъ на одну изъ наиболѣе существенныхъ нуждъ порта и его торговой дѣятельности. Одесскій биржевой комитетъ назначилъ даже конкурсъ на соисканіе преміи за лучшее сочиненіе о В. гавани въ Одессѣ.—Ср. В. Ф. Экерле и Ю. Э. Гай, «В. гавани и необходимость учрежденія ихъ въ Россіи» (Одесса, 1910); К. Ю. Медзыховскій, «О свободныхъ гаваняхъ» (СПБ., 1910). Тамъ же указанія на литературу. *Юр. Филиповъ.*

Вольныя работы въ войскахъ.—Въ 1723 г. состоялось повелѣніе Петра Великаго, которымъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ разрѣшалось заниматься на работы въ мѣстахъ квартированія. В. работы разрѣшались въ то время въ весьма широкихъ размѣрахъ, въ виду тогдашней несложности обученія солдата и продолжительности его службы. Но мѣрѣ сокращенія сроковъ службы и увеличенія требований относительно обученія солдата, В. работы значительно ограничивались, но не запрещались, такъ какъ заработанныя деньги являлись для солдата существенной подмогой при маломъ размѣрѣ получаемаго имъ содержанія. Во время В. работъ старшіе въ партіи вели имъ журналъ по установленной формѣ. Заработанныя деньги распредѣлялись начальникомъ дивизіи, по представленію командира полка: не болѣе $^1/_3$ ихъ обращалось на усиленіе артельной суммы, не менѣе $^1/_3$ выдавалось работавшимъ на руки; остальная часть, не болѣе $^1/_3$, распредѣлялась между нижними чинами, исполнявшими служебныя обязанности во время В. работъ. Продолжительность В. работъ была 1—$1^1/_2$ мѣсяца. В. въ настоящее время В. работы запрещены.

Вольпато (Volpato, Volpati)—итальянскіе художники: 1) Джіованни-Баттиста, живописецъ (1633—1706). Искусствомъ занимался сравнительно мало. В. сильнѣе въ рисункѣ, нежели въ краскахъ.—2) Джіованни, граверъ по мѣди (1738—1803), одинъ изъ извѣстнѣйшихъ, такъ назыв. классическихъ граверовъ XVIII в. Его слава зиждется на многочисленныхъ гравюрахъ съ произведеній Рафаэля (станцы Ватикана, Доджіи, Мадонна della Sedia), Гверчино, Клода Лорена и Пуссена.

Вольпе, Джамбаттиста—см. Фрязинъ Иванъ.

Вольсей (Wolsey), Томасъ—англійскій кардиналъ и политическій дѣятель (около 1475—1530), сынъ мясника. Получивъ богословское образованіе въ Оксфордѣ, сдѣлался священникомъ и скоро былъ назначенъ придворнымъ капелланомъ Генриха VII, довѣрявшаго ему важныя дипломатическія порученія. Генрихъ VIII сдѣлалъ его епископомъ линкольскимъ, затѣмъ архіепископомъ іоркскимъ, выхлопоталъ ему у папы званіе кардинала и папскаго легата и, наконецъ, поставилъ его во главѣ управленія съ титуломъ лорда-канцлера. В. самовластно управлялъ Англіей до самой своей опалы, потакая слабостямъ Генриха VIII, но подчиняя его своему вліянію. Человѣкъ властный и энергичный, онъ ставилъ своей задачей усиленіе королевской власти: круто расправлялся съ своими противниками, установилъ въ Англіи почти абсолютистическій режимъ и старался возможно болѣе экономно вести государственное хозяйство, чтобы не прибѣгать къ новымъ налогамъ и обходиться безъ созыва парламента. Себя онъ окружалъ роскошью и пышностью (два его дворца, Hampton-Court и Whitehall, впослѣдствіи сдѣлались королевскими резиденціями), но охотно тратилъ свои средства на покровительство наукамъ; основалъ нѣсколько учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ Christ-Church College въ Оксфордѣ. Во внѣшней политикѣ В. старался держаться принципа политическаго равновѣсія. Сначала онъ поддерживалъ дружественныя отношенія съ французскимъ дворомъ, но въ 1522 г., въ угоду Генриху VIII, согласился заключить союзъ съ Карломъ V и объявить войну Франциску I. Въ случаѣ успѣха коалиціи онъ мечталъ занять папскій

при [illegible] а Генрих VIII отказался возвратить области, принадлежавшихъ англичанамъ во Франціи. XIV в. Война не кончена. Англія никакой [illegible] для [illegible] и [illegible] пришлось созвать парламентъ, въ которомъ его политика подверглась суровому осужденію. Тяжесть [illegible] вызвала [illegible] ропотъ [illegible] войнъ, [illegible] умиравшаго [illegible] силой. В. постѣшилъ заключить миръ. Со времени увлеченія Генриха VIII Анной Болейнъ положеніе В. пошатнулось. Онъ собственно ничего не имѣлъ противъ [illegible] Екатериной Арагонской, и онъ хотѣлъ устроить при этомъ бракѣ Генриха VIII съ французской принцессой для [illegible] Франціей. Когда этотъ проектъ оказался неосуществимымъ, [illegible] дѣло [illegible]. Генрихъ VIII былъ этимъ сильно раздраженъ и, подъ вліяніемъ Анны Болейнъ и ея родственниковъ, рѣшилъ отдѣлаться отъ В. Въ октябрѣ 1529 г. В. внезапно получилъ отъ короля приказаніе оставить постъ лордъ-канцлера и покинуть Лондонъ. Король обѣщалъ защищать его отъ его противниковъ, но собравшійся передъ затѣмъ парламентъ выставилъ противъ В. 14 пунктовъ обвиненія, и звѣздная палата приговорила его къ конфискаціи имущества и къ пожизненному тюремному заключенію. Генрихъ VIII помиловалъ его и приказалъ ему удалиться въ Уорикъ, гдѣ В. продолжалъ занимать постъ архіепископа. Вскорѣ, однако, Генрихъ VIII распорядился вновь арестовать В. по обвиненію въ государственной измѣнѣ и привезти его въ Лондонъ. Но дорогѣ В. заболѣлъ и умеръ.— См. Storer, «Life and death of Th. W.» (L., 1599); Fiddes, «Life of cardinal Th. W.» (ib., 1724); Grove, «History of the life and times of cardinal W.» (ib., 1742—44); Galt, «Account of the life and administration of cardinal Th. W.» (ib., 1812); Howard, «The cardinal W. and his times» (ib., 1824); Laird, Cardinal Th. W. and his times» (ib., 1824); Cavendish, «Life of Th. W.» (Чизвикъ, 1825); Martin, «Life of W.» (Оксфордъ, 1862); Busch, «Kardinal W. und die englisch-kaiserliche Allianz» (Бонна, 1886); Creighton, «Life of W.» (L., 1888); Busch, «Der Sturz des Kardinals W.» (Lpz., 1890); Taunton, «Th. W.» (ib., 1901). *В. Б.*

Вольсинія—одинъ изъ двѣнадцати городовъ этрусскаго союза. Римскій городъ этого имени лежалъ на мѣстѣ нынѣшняго Bolsena, на берегу Больсенскаго озера. Возможно, однако, что старый этрусскій городъ занималъ мѣсто нынѣшняго Orvieto—urbs vetus. За это говоритъ открытіе у подножія холма, на которомъ стоитъ городъ, богатаго некрополя V в. до Р. Хр., а также находка недалеко отъ Settecamini (близъ Анкуи) интересныхъ расписныхъ гробницъ. В. послѣ паденія Вей были наиболѣе сильной соперницей Рима. Только въ 265 г. удалось римлянамъ справиться съ могущественнымъ городомъ. Можетъ-быть, въ это же время жители переселены были на берегъ Больсенскаго оз., куда, можетъ-быть, перенесена былъ на мѣсто болѣе древняго святилища) и культъ мѣстной богини Нортіи. Отъ новаго (?) города на берегу озера сохранились обширныя руины римскаго времени.—Ср. E. Gabrici, «Bolsena. Scavi nel sacello della dea Nortia nel Fachello» («Monumenti ant. della Acc. dei Lincei», XVI 1906).

Вольская (Wolska), Марія или Маруля (Maryla), рожденная Млодницкая (Młodnicka), псевдонимъ D-mol—польская поэтесса. Род. въ 1874 г. Первыя стихотворенія В., написанныя подъ вліяніемъ пережитковъ романтизма, появились въ свѣтъ съ 1893 г.; во сборники ея «Symfonja [illegible]» и «Liche Varie» [illegible] принадлежатъ уже всецѣло модернизму послѣднихъ лѣтъ. Въ 1906 г. [illegible] «Swanta Bash [illegible]».

Вольски (Volsci)—одинъ изъ народовъ центральной Италіи, жившій въ Латинскихъ горахъ на юго-вост. Фуцинскаго оз. и до моря, занимая побережью Лаціи, начиная отъ Антіи и кончая Таррациной (Anxur). На С. его сосѣдями были латины, на Ю. и ЮЗ.—[illegible] и самниты, на С.—марсы и герники. Исторія этого племени намъ очень плохо извѣстна; въ археологическомъ отношеніи ихъ области мало изслѣдованы, а [illegible] ихъ является лишь одна или, можетъ-быть, двѣ надписи. Весьма вѣроятно, что племя это [illegible] въ горахъ р. Трера и Лириса. Отсюда оно распространилось по приморской равнинѣ Лаціи, гдѣ встрѣтилось съ латинами и вело съ ними многовѣковую борьбу, [illegible] мѣстностями. Каковы были этапы этой борьбы, намъ въ точности не извѣстно. Возможно, что въ эпоху римскихъ царей В. были оттѣснены отъ побережья, гдѣ утвердилась греко-этруско-латинская культура, памятникомъ которой является старый храмъ въ нынѣшнемъ Конка, древнемъ Сатрикѣ. Несомнѣнно, однако, что въ V в. до Р. Хр. ослабленная римская община была вытѣснена В. съ побережья, и что В. съ успѣхомъ отстаивали свои приморскія владѣнія вплоть до того времени, когда союзъ Рима и Самнія въ IV в. до Р. Хр. и организованная борьба ихъ съ В. не разрушили мощи В. и не отдали большинства ихъ городовъ въ руки римлянъ. Для укрѣпленія за собою этихъ городовъ, особенно приморскихъ, римляне въ большинствѣ изъ нихъ поселили римскихъ гражданъ, сдѣлавъ ихъ римскими колоніями, въ городахъ же, далекихъ отъ моря, создали такъ назыв. латинскія колоніи. Съ этого, вѣроятно, времени богатая раньше приморская страна вольсковъ начинаетъ пустѣть, города ея гибнуть, подземные осушительные каналы перестаютъ функціонировать, и страна тѣмъ самымъ отдается во власть маларіи. Въ горныхъ мѣстностяхъ В. удержали надолго свой языкъ и свое благосостояніе; еще въ I в. до Р. Хр. ихъ горы и долины населены стойкими горцами-мужиками, мелкими земельными собственниками, частью еще говорившими по-вольски.—См. Nissen, «Italische Landeskunde» I, 518 сл.; II, 667 сл. и 626 сл.; B. Modestow, «Расселеніе арійскаго племени по Италіи. I. В. и жмы» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1901, 8). *М. Р.*

Вольскій (Wolski), Владиславъ—польскій поэтъ-лирикъ (род. въ 1866 г.). Ему принадлежатъ три серіи стихотвореній («Poezje»): «Ballady Tatrzańskie» (1907), «Powieść tajemna» (1908); «Arcana» (1911).

Вольскій (Wolski), Владиміръ—польскій писатель (1825—82). Когда послѣ возстанія 1830 г. замолкли великіе польскіе романтики, въ Варшавѣ образовался кружокъ молодыхъ людей, отличавшихся талантомъ, юношескимъ пыломъ, демократическими симпатіями и безшабашной жизнью; ихъ обыкновенно называютъ варшавской богемой (cyganerja warszawska). Къ нимъ принадлежали Юліанъ Фелебоpнъ, Романъ Зморскій, Антонъ Чайковскій, Богданъ Дзеконскій, братья Норвиды, Ѳеофилъ Лепартовичъ и В. Они не только пользовались сюжетами народной поэзіи, но и описывали жизнь народа, его стремленія, идеалы и горе-

кую судьбу. Молодые поэты совершенно порвали связь съ шляхетскими традиціями. Въ подготовленіи возстанія 1863 г. они играли значительную роль. Въ числѣ ихъ талантливые, то значительнѣе другихъ. Онъ жилъ до 1861 г. въ Варшавѣ, при первыхъ манифестаціяхъ бѣжалъ за границу, гдѣ и умеръ. Около 1844 г. было напечатано первое стихотвореніе «Ojciec Hilary», сюжетомъ котораго была любовь конюха къ дочери воеводы. Въ 1859 г. напечатаны его «Poezje», изъ которыхъ особенно вниманія заслуживаютъ «Krakowiaki» и фантазіи «Fryderyk Szopen». Онъ написалъ также нѣсколько романовъ: «Czarna wstążka», «La Kaczucza», «Korepetytor», «Raune odwiedziny» (1850—52); «Bakalarz» (1857); «Uśmiech losu» (1855); «Domek przy ulicy Gołębiej» (1858).

Вольскій, Михаилъ Мартыновичъ—экономистъ (1834—76), проф. новороссійскаго унив. Онъ предполагалъ разсмотрѣть послѣдовательно условія, значеніе и выгоды различныхъ способовъ обработки земли, встрѣчающихся у всѣхъ народовъ въ различныя эпохи ихъ существованія. Ему удалось написать только двѣ, относящихся къ этому предмету работы: «Рабская обработка земли» («Зап. Имп. Новоросс. Унив.», т. III, 1869 г.), гдѣ авторъ особенно подробно останавливается на рабской обработкѣ земли въ С.-А.-Соед. Штатахъ, и «Обработка земли крестьянами-собственниками» (М., 1865). Здѣсь В. является горячимъ защитникомъ крестьянской собственности, основываясь, съ одной стороны, на исторіи и современномъ состояніи крестьянскаго хозяйства въ различныхъ странахъ Европы, а съ другой—на значеніи крестьянства для государства, культуры и морали. Въ теоретической части своего труда В. посвящаетъ особое вниманіе разбору доводовъ за и противъ крестьянскаго хозяйства въ отношеніи его чистаго дохода, значенія его въ политической жизни, его роли въ распредѣленіи богатствъ и т. д. Въ позднѣйшей своей работѣ: «Задача политической экономіи» (Одесса, 1872) В. проводитъ очень широкое пониманіе задачъ политической экономіи, считая необходимымъ превратить ее въ «одну общую науку о человѣкѣ съ его умственной и нравственной личностью, проявляющеюся, главнымъ образомъ, въ его хозяйственной дѣятельности, направленной на удовлетвореніе разнообразныхъ потребностей его физической и духовной природы». Онъ написалъ еще изслѣдованіе «О значеніи Новороссійскаго края въ исторіи хлѣбной торговли» (Одесса, 1854). *М. Н—овъ.*

Вольскъ (Волгскъ) — у. гор. Саратовской губ., на прав. берегу р. Волги, среди мѣловыхъ горъ. Пристань, ст. В.-Аткарской вѣтви ж. д. Прежде на мѣстѣ В. была сло. Малыковка, основанная «пришлыми людьми» (понизовой вольницей); Петръ I пожаловалъ ее Меншикову. Во время пугачевщины Малыковка стала на сторону самозванца; бунтъ былъ усмиренъ Державинымъ. Слобода преобразована въ гор. Волгскъ въ 1780 г. Жит. 32 900, изъ нихъ до 4000 старовѣровъ и различныхъ сектантовъ (1910 г.). Церквей провосл. 7, единовѣрч. 2; 2 жен. гимназіи, реальное училище, двѣ церкви, станціей) и духовн. училища, учительская семинарія, военная школа, городское училище, нѣсколько начальныхъ школъ. Больница. Фабрикъ и заводовъ 32; болѣе значительные—2 цементныхъ, 1 маслобойный, 1 мельница, перемалывающая до 1 600 000 п. зерна; кромѣ того, заводы чугунолитейный, судостроительный, мыловаренный, пивоваренный и нѣсколько кожевенныхъ и кирпичныхъ и др. заводовъ. Крупная торговля хлѣбомъ (отпускъ до 2 милл. п.), лѣсомъ (разгружается до $1^1/_2$ милл. п.), кожами, саломъ. 2 ярмарки; 4 банковыхъ учрежденія. До 1000 плодовыхъ садовъ (яблони и ягоды), много бахчей и огородовъ. Ломки алебастра. Городской бюджетъ (1904 г.): доходы—297 500 руб., расходы—191 100 руб.; долгъ—120 000 руб. Въ окрестностяхъ много старовѣрческихъ скитовъ. — Ср. М. М. Владиміровъ, Первое столѣтіе В. (въ «Саратов. сборн.», 1884). — Волгскій уѣздъ, на СВ Саратовской губ., вдоль прав. берега Волги и по р. Терешкѣ. 4939 кв. в. или 514 496 дес. Поверхность волнистая, берега Волги возвышенны: Дѣвичьи (мѣловыя) и Змѣевыя горы. Почва суглинисто-черноземная, мѣстами супесчано-черноземная; по р. Терешкѣ летучіе пески. Много овраговъ. Въ общемъ уѣздъ носитъ характеръ лѣсостепи. Въ 1910 г. въ В. у. (кромѣ города) было 199 100 жит. Селеній 346, изъ нихъ много крупныхъ: Воскресенское (6500 жит.), Черкасское (5000), Терса (4500) и др. Главная масса населенія—великоруссы (94,5%), остальные—татары, мордва, чуваши, латыши (колонисты 1871 г.) и др. 86,7% населенія православные, 11,2%—старовѣры и др. сектанты, остальные—магометане, протестанты и проч. 48,4% площади В. у. состоитъ въ надѣлѣ крестьянъ, 39,2%—въ частномъ владѣніи, 12,4% принадлежитъ казнѣ, удѣлу и др. учрежденіямъ. Крестьяне сильно скупаютъ земли; въ послѣднее время въ ихъ рукахъ сосредоточена половина частновладѣльческихъ земель. В. у. земледѣльческій; 59,4% его поверхности подъ пашней, 15,0%—подъ кормовыми угодьями, 17,2%—подъ лѣсомъ, 8,4%—подъ неудобными пространствами; послѣднихъ много, вслѣдствіе развитія овраговъ. Среди полевыхъ культуръ первое мѣсто занимаютъ яр. пшеница, рожь (та и другая занимаютъ болѣе $^2/_3$ посѣвной площади), овесъ, просо, подсолнухъ. Много плодовыхъ садовъ (яблоки, вишни и ягоды) и огородовъ (капуста). Скотъ служитъ, главн. образ., подспорьемъ хлѣбопашеству. Пчеловодство. Работы на судахъ (бурлачество), шорное и шерстобитное дѣло. Фабрикъ и заводовъ довольно много, но большей частью мелкія заведенія (кирпичные, маслобойные, красильни, кожевни, сыромятни, овчинные и др.); болѣе крупные—8 товарныхъ мельницъ (перемолъ 2300 тыс. п. зерна), винокуренные зав., механическій и стекольный. Въ 1911 г. было 144 начальныхъ школы, изъ нихъ 21 минист., 19 земскихъ, 103 церк.-прих. и 1 частная. Зем. сел.-хоз. школа съ фермой. Расходы уѣзд. земства (1907 г.) составляли 180 800 руб., изъ нихъ на народное образованіе—42 т. руб., на медицину—59 т. руб.—Ср. «Сборн. статист. свѣд. по Саратов. губ.», вып. VII—«В. у.» (изд. Губ. Зем.; ч. I, Саратовъ, 1887, ч. II, Саратовъ, 1892); А. А. Лунинъ, «Ист.-стат. описаніе селеній В. у» (В., 1890).

Вольсей (Volseley), Гарнетъ-Джозефъ—первый викоунтъ В. Каирскій, англійскій фельдмаршалъ. Род. въ 1833 г.; участвовалъ въ войнахъ въ Бирмѣ, въ Крыму, въ Индіи, въ Китаѣ. Въ 1873—74 гг. командовалъ англійскими войсками въ войнѣ съ ашантіями, которыхъ и покорилъ. Въ 1878 г. губернаторъ Кипра; въ 1879 г.—губернаторъ Наталя, гдѣ удачно закончилъ войну съ зулусами, неудачно веденную его предшественникомъ, лордомъ Чельмсфордомъ, и организовалъ гражданское управленіе подчиненною имъ землею зулусовъ. Въ 1882 г. поставленъ во главѣ корпуса, посланнаго въ Египетъ; 13 сентября 1882 г. разбилъ и взялъ въ плѣнъ Араби-пашу (III, 250). Въ 1885 г. не успѣлъ предупредить паденіе Хартума и убіеніе ген. Гордона. Въ 1895 г.—главнокомандующій всѣми великобританскими войсками; въ 1900 г. вышелъ въ отставку вслѣдствіе столкновеній съ военнымъ м-вомъ. Много

писалъ въ журналахъ по военнымъ и военно-историческимъ вопросамъ. Отдѣльно вышли: «The soldier's pocket-book for home-service» (Л., 1856; 5-е изд. 1885), «Narrative of the war with China in 1860» (Л., 1861); «The system of field-manoeuvres» (1872); «Life of the duke of Marlborough» (1894); «Decline and fall of Napoleon» (1895); «The Story of a soldier's life (автобіографія, 1903); романъ «Marley Castle» (1877).—Ch. Low, «Life of lord W.» (2-е изд., L., 1885); Ellis, «Viscount W.» (1892).

Вольстонкрафтъ (Wollstoncraft), Марія—проповѣдница феминизма (1759—97). Подъ вліяніемъ сочиненій Руссо, она уже въ 18 лѣтъ стала стремиться къ независимой жизни и бѣжала изъ родительскаго дома. Когда въ 1790 г. Боркъ выпустилъ свои знаменитыя «Разсужденія о французской революціи», В. отвѣтила на эту книгу страстнымъ памфлетомъ: «Возстановленіе правъ человѣка», а два года спустя въ видѣ дополненія къ нему другимъ — «Возстановленіе правъ женщины». Вышла замужъ за офицера, который черезъ годъ бросилъ ее съ ребенкомъ. Чтобы имѣть средства къ жизни, она издала часть своихъ писемъ, которыя она писала своему мужу во время своего путешествія въ Швецію, Норвегію и Данію. Эти письма доставили ей извѣстность и за предѣлами Англіи и привели къ знакомству ея съ Годвиномъ, закончившемуся бракомъ. Послѣ ея смерти неоконченный ею романъ «Марія или несчастіе быть женщиной» былъ изданъ Годвиномъ (1798) и тотчасъ же переведенъ на французскій языкъ. Ея «Возстановленіе правъ женщины», имѣвшее громадное и продолжительное вліяніе, было переведено на нѣсколько языковъ. И теперь еще всѣ историки феминистскаго движенія признаютъ за нимъ капитальное значеніе. См. Taylor G. Stirling, «Mary W.» (1909); Simon, «William Godwin und Mary W.» (1911). *Н. Кр.*

Вольсунгасага. Одна изъ знаменитѣйшихъ древне-скандинавскихъ сагъ, по содержанію примыкающаяся къ героическому эпосу Старшей Эдды и связывающая между собою циклъ сказаній о Сигурдѣ и сказаніе о нибелунгахъ изъ рода Вольсунговъ: Гельги, Сигмундѣ и др. Связь эта искусственная, вызванная обычнымъ въ народномъ эпическомъ творчествѣ стремленіемъ объединять общимъ происхожденіемъ разнородные героическіе образы. На самомъ дѣлѣ, оба цикла и ихъ герои совершенно различнаго происхожденія: эпопея Гельги возникла и сложилась въ Скандинавіи (по-видимому, въ Данію, тогда какъ сказанія о Сигурдѣ передались скандинавскому Сѣверу отъ южно-германскихъ собратій, вновь воспѣвшихъ величайшаго изъ германскихъ героевъ, лучезарнаго, всенобѣдоносца эпоху Аттилы, обратившагося на сѣверѣ въ конунга Сигурда. Та же сага связываетъ судьбы Сигурда съ другой чисто-сѣверной эпопеей, а именно, съ датской повѣстью о Рагнарѣ Лодброкѣ, и включаетъ готское преданіе объ Эрманарихѣ. Такимъ образомъ, содержаніе саги составляетъ огромный матеріалъ, обработанный и изложенный съ большимъ мастерствомъ; это историко-литературный памятникъ первостепенной важности. Значеніе его увеличивается вслѣдствіе утраты цѣлаго ряда пѣсенъ Эдды изъ цикла о Сигурдѣ и наличности большихъ пробѣловъ въ текстѣ уцѣлѣвшихъ пѣсенъ. Составитель саги еще зналъ утраченныя пѣсни и пользовался ими; во многихъ случаяхъ только В.-сага и даетъ возможность восполнить пробѣлы эддическаго эпоса, съ учитываніемъ отклоненій отъ древнихъ источниковъ. Первыя главы саги заключаютъ разсказъ о предкахъ Сигурда, затѣмъ повѣствуется о подвигахъ и трагической гибели героя, въ связи съ судьбами заклятаго клада и кольца, послѣдовательно приводящихъ къ роковому концу самого Сигурда, рода Гьюки, наконецъ, Атли и его наслѣдниковъ (см. С. Свирденко, «Пѣснь о Сигурдѣ». СПБ., 1912). Далѣе къ повѣствованію примыкаетъ исторія Рагнара, котораго авторъ саги произвольно вводитъ въ родство съ Сигурдомъ, дѣлая его супругомъ Аслаугъ, дочери Сигурда и Брингильды. Ради этой генеалогической фикціи (вызванной, какъ правильно отмѣчаетъ Геринъ, тенденціей возвеличенія норвежской династіи потомковъ Рагнара—соединеніемъ ихъ предка съ дочерью величайшаго героя) авторъ, вопреки другимъ источникамъ, признаетъ между Сигурдомъ и любимою имъ валькиріей Брингильдой не только помолвку, но и бракъ и даже рожденіе дочери, до встрѣчи Сигурда съ наслѣдниками Гьюки и его невольной измѣны любимой женщинѣ подъ вліяніемъ волшебнаго напитка. Заключительную часть саги составляетъ повѣсть о Рагнарѣ и его сынахъ, о ихъ походахъ, подвигахъ и приключеніяхъ. Въ этой повѣсти старые фольклорные мотивы (драконъ, стерегущій красавицу Тору, первую жену Рагнара, и т. п.) смѣшиваются съ эпическою трактовкой подлинныхъ событій: набѣговъ и междоусобій датскихъ князьковъ и вождей, среди которыхъ Рагнаръ и нѣсколько братьевъ (Lodbrokar synir) играютъ видную роль, увѣковѣченную въ иноземныхъ памятникахъ IX вѣка. Потомкомъ героя Рагнара авторъ саги дѣлаетъ норвежскаго конунга Гаральда Прекрасноволосаго; въ указанной выше династической тенденціи нѣкоторые изслѣдователи видятъ даже основу всей саги (Могкъ), которой названіе В.-сага присвоено лишь впослѣдствіи. В.-сага представляетъ богатѣйшій литературный памятникъ, источникъ разнообразнѣйшихъ свѣдѣній миѳологическихъ, бытовыхъ, культурно-историческихъ не только для XIII в., когда сага сложилась (дошедшій до насъ текстъ принадлежитъ первой половинѣ XIV в.), но и для эпохи Эдды. Цѣнны также сохраненные въ сагѣ отрывки эддической поэзіи; сама прозаическая повѣсть интересна и въ литературномъ отношеніи, мѣстами поистинѣ увлекательна. Хорошій нѣмецкій переводъ, съ дѣльнымъ, но устарѣлымъ введеніемъ, имѣется у Edzardi (Штутгартъ, 1880); первая часть, собственно В.-сага, переведена также на нѣмецкій языкъ (Kuchler, Бременъ, 1891), датскій (W. Born, Копенгагенъ, 1876), англійскій (Morris, Л., 1877). Русскаго перевода нѣтъ. *С. Свирденко.*

Вольта—р. въ Зап. Африкѣ, въ верхней Гвинеѣ. Система В. состоитъ изъ множества рѣкъ (Черная В., Бѣлая В. и др.), орошающихъ французскія владѣнія въ Суданѣ и британскую колонію Золотого берега. Устье В. перегороженo баромъ, затрудняющимъ судоходство; въ высокую воду небольшія плоскодонныя суда доходятъ до мст. Кетекраки (100 км.), а болѣе крупныя поднимаются лишь на 92 км. вверхъ по теченію. Въ среднемъ своемъ теченіи В. служитъ границей между британскими и германскими владѣніями; устье р. въ британской территоріи.

Вольта (Volta), Александро—знаменитый физикъ. Родился 18 февраля 1745 г. въ Комо. Умеръ тамъ же 5 марта 1827 г. 24 лѣтъ написалъ диссертацію, предметомъ которой послужили нѣкоторые опыты съ лейденской банкой. Въ 1779 г. онъ получилъ профессуру въ университетѣ гор. Павіи. Увлекаясь экспериментальными изслѣдованіями въ об-

ласти электричества, В. обогатилъ науку рядомъ замѣчательныхъ открытій, связанныхъ между собою строгою логическою послѣдовательностью. Электрофоръ, конденсаторъ, чувствительный соломенный электроскопъ съ конденсаторомъ, водородная лампа, эвіометръ доставили В. громкую извѣстность. Лондонское королевское общество въ 1791 г. избрало его своимъ членомъ. Въ 1800 г. въ письмѣ къ Бенкку, опубликованномъ въ «Philos. Trans.» того же года, В. описываетъ знаменитый «вольтовъ столбъ», составившій эпоху въ исторіи физики. Возбужденіе электрическа соприкосновеніемъ разнородныхъ тѣлъ—таковъ новый источникъ этого физическаго дѣятеля. Знаменитый ученый споръ, возникшій между Гальвани и В. и окончившійся изобрѣтеніемъ Вольтоваго столба, заслуживаетъ особеннаго вниманія. «Столбъ составленъ изъ кружковъ мѣднаго, цинковаго и влажнаго суконнаго. Чего ожидать, a priori, отъ такой комбинаціи? Но этотъ столбъ изъ разнородныхъ металловъ, раздѣленныхъ небольшимъ количествомъ жидкости, составляетъ снарядъ, чуднѣе котораго никогда не изобрѣталъ человѣкъ, не исключая даже телескопа и паровой машины». Такъ говоритъ объ этомъ открытіи біографъ В., Араго. Въ 1801 г. В. повторилъ свои опыты со столбомъ во французскомъ институтѣ, за что получилъ графское достоинство и званіе сенатора Италіи. Черезъ 17 лѣтъ послѣ изобрѣтенія Вольтова столба, родоначальника нашихъ гальваническихъ батарей, В. опубликовалъ свою теорію града и о періодичности грозъ. Полное собраніе мемуаровъ В. изданo въ 1816 г.: «Collezione dell'opera dei Cav. Conte A. Volta» (Флоренція). Лучшая біографія В. составлена Араго (въ «Oeuvres Complètes», т. I, 1854).

Вольтанъ—минералъ изъ группы водныхъ сѣрнокислыхъ соединеній сложнаго и не вполнѣ еще выясненнаго состава. Содержитъ желѣзо, алюминій, магній, калій и натрій. Встрѣчается въ видѣ темнозеленыхъ, обладающихъ жирнымъ блескомъ псевдокубическихъ кристалловъ квадратной системы, близъ Госслара, а также въ Кремницѣ (Венгрія) въ сольфатарахъ близъ Неаполя и др. мѣстахъ.

Вольтаметръ — приборъ для измѣренія силы электрическаго тока на основаніи химическихъ дѣйствій тока. Измѣреніе силы тока основаны на слѣдующихъ законахъ, открытыхъ Фарадеемъ. Законъ первый: количество тѣла, разложеннаго токомъ, пропорціонально силѣ тока и пропорціонально времени, въ теченіе котораго токъ проходитъ чрезъ тѣло. Законъ второй: одинъ и тотъ же токъ въ одинаковое время выдѣляетъ изъ различныхъ тѣлъ продукты разложенія въ количествахъ, химически эквивалентныхъ. Такъ, токъ, сила котораго нынѣ принимается за «практическую» единицу, т.-е. амперъ (амперъ равняется $^1/_{10}$ единицы тока въ абсолютной системѣ, т.-е. амперъ $= {}^1/_{10}$ CGS единицы тока), выдѣляетъ въ одну минуту изъ воды гремучаго газа 10,44 куб. см. или 5,6 мгр., или водорода 6,96 куб. см. или 0,623 мгр. (объемы газовъ разсчитываются при 0° и 760 мм. давленія). Изъ раствора азотно-серебряной соли серебра 67,1 мгр., изъ раствора мѣднаго купороса мѣди 19,68 мгр. Приведенныя числа называются электрохимическими эквивалентами тѣлъ тока въ 1 амперъ. Опредѣливъ количество выдѣленнаго продукта разложенія и раздѣливъ его на число единицъ времени, въ теченіе котораго дѣйствовалъ токъ, и на электрохимическій эквивалентъ, соотвѣтствующій данному продукту, получаютъ силу тока въ амперахъ. Осажденіе металловъ на катодѣ изъ растворовъ металлическихъ солей и разложеніе воды на водородъ и кислородъ опредѣляютъ собою два типа В.: вѣсовой и объемный. Въ объемномъ В. платиновыя пластинки, пропущенныя чрезъ дно сосуда съ подкисленной водой, помѣщены внутри вертикальныхъ широкихъ калиброванныхъ трубокъ, запаянныхъ сверху, открытыхъ внизу и также наполненныхъ водою; при прохожденіи тока на анодѣ выдѣляются пузырьки кислорода. На катодѣ выдѣляются пузырьки водорода. Водорода получается въ два раза болѣе по объему, чѣмъ кислорода. Въ описанномъ В. выдѣляемые газы собираются въ отдѣльныхъ сосудахъ, но употребительны и такіе В., гдѣ этого раздѣленія газовъ нѣтъ. Стеклянная U-образная трубка, запаянная съ одного конца и открытая съ другого, калиброваа въ запаянной своей части, сквозь стѣнки которой пропущены проволоки къ платиновымъ пластинкамъ, помѣщаемымъ внутри ея. Передъ пропусканіемъ тока запаянное колѣно наполняется подкисленной водой, и выдѣляющіеся затѣмъ при прохожденіи тока пузырьки водорода и кислорода смѣшиваются въ верхней части этого колѣна, образуютъ гремучій газъ и, понижая своимъ давленіемъ уровень воды въ закрытой части, повышаютъ его въ открытой.—Вѣсовые В. бываютъ или серебряные, или мѣдные. — Серебряный В. — для слабыхъ токовъ. Платиновый тигель, служащій катодомъ, наполняется растворомъ азотно-серебряной соли (отъ 15—30%). Въ эту жидкость, какъ анодъ, опускается кружокъ или стерженекъ изъ чистаго серебра. Въ опытѣ опредѣляютъ вѣсъ осажденнаго на поверхность тигля серебра. Чтобы осадокъ не отпадалъ при промывкѣ его водою, токъ не долженъ превосходить извѣстной силы. На 1 кв. см. дѣйствующей поверхности катода не должно приходиться болѣе 0,1 ампера. — Мѣдный В.— для сильныхъ токовъ. Электродами служатъ чистыя мѣдныя пластинки (лучше изъ гальванопластической мѣди); растворъ ненасыщеннаго мѣднаго купороса употребляется какъ разлагаемая жидкость. Размѣры катодной пластинки должны быть таковы, чтобы на 1 кв. дециметръ ея поверхности приходилось не болѣе 2,5 амперовъ. В. показываетъ, какое количество электричества прошло чрезъ него во все время опыта, но не показываетъ силы тока въ любой моментъ, давая величины этой силѣ пропорціональныя. Одновременное опредѣленіе силы тока по гальванометру и В., включеннымъ послѣдовательно въ одну цѣпь, позволяетъ отъ относительныхъ показаній гальванометра перейти къ абсолютнымъ, позволяетъ найти такъ назыв. переводный множитель гальванометра.

Вольтерра (da Volterra), Даніэле—итальянскій живописецъ (ум. въ 1566 г.), сумѣвшій сохранить въ своихъ картинахъ истинный духъ Микеланджело. Главное его произведеніе, «Снятіе со Креста» въ церкви S. Trinità de'Monti въ Римѣ, исполнено имъ, повидимому, съ помощью Микеланджело. Изъ остальныхъ картинъ В. выдается «Избіеніе Младенцевъ» въ Уффиціи.

Вольтерсъ (Wolters), Паулъ — археологъ (род. въ 1858 г.), профессоръ мюнхенскаго унив. и директоръ мюнхенской глиптотеки. Былъ секретаремъ нѣмецкаго археологическаго института въ Аѳинахъ, въ «Mittheilungen» котораго помѣстилъ массу статей по различнымъ вопросамъ классической археологіи. В. принадлежитъ переработка классическаго труда Фридерикса, «Die Gipsabgüsse antiker Bildwerke» (В., 1885) и переизданіе составленнаго Фуртвенглеромъ

Lessing der Glyptothek zu München» (München 1816).

Вольтеръ (Voltaire), Франсуа-Мари Аруэ — одинъ изъ знаменитѣйшихъ литературныхъ писателей XVIII в. Род. 21 ноября 1694 г. въ Парижѣ, въ семьѣ, принадлежавшей къ среднему, средному сословію; отець его былъ сначала нотаріусомъ, потомъ служилъ въ частномъ поваромъ. Дѣтство и юность его совпали съ первою порою жизни французскаго общества, извѣстною въ литературѣ подъ именемъ «Людовика XIV и регентства», отличавшуюся не столько полнотою общественныхъ чертъ этого переходнаго времени замѣтныя и на остальныхъ, окружающихъ мальчика, и въ его ранняго вкусахъ и склонностяхъ. Онъ не сторонился и у позднѣйшихъ писателей смѣлое и полное вольнодумства, у нихъ на ряду съ остроумными минуваніями. Въ скромномъ домѣ бѣднаго нотаріуса Аруэ образовались не миніатюрѣ тѣни и призраки большого свѣта, пріобрѣли веселая наблюдательность, изящная любезность съ дамами, скептическо-насмѣшливое отношеніе къ жизни, кумиръ зачинщиковъ, мѣткій острякъ Жюпа Аруэ воздерживалъ хвойной сдержанности, не вдохновлялъ чтобы ни поклонника, звалъ Шапонера, сносный стихотворецъ, веселый малый и непоправимый волокита; на-три лѣта или детскихъ chansonniers сознавался въ остроуміи, а посѣдѣ вспоминалъ старѣйшее, когда отправленное лицо знаменитой куртизанки и большой умницы Нинонъ де Ланкло. Она покровительствовала матери мальчика, «въ гробъ сходя, благословила новое поколѣніе жуировъ» вольнодумцевъ. Среди нихъ вырасталъ хилый тѣломъ, но поражавшій преждевременнымъ развитіемъ и наблюдательностью ребенокъ. Тамъ, гдѣ большинство гостей любило шалить стихами, и гдѣ прежде показывался даже самъ Буало, страсть къ стихотворству разлита была въ воздухѣ. Крошечный мальчикъ лепеталъ уже, не понимая двусмысленностей, куплеты модной непечатной пѣсни; семи лѣтъ онъ самъ принимается за риѳмы, нѣсколько лѣтъ спустя пишетъ трагедіи. Судьба его измѣнилась со смертью матери; его отдали въ іезуитскую коллегію, откуда онъ вышелъ шестнадцати лѣтъ, полный благодарныхъ воспоминаній о тѣхъ изъ своихъ педагоговъ, добрыхъ и ласковыхъ монахахъ, которые, какъ любимый имъ отецъ Пора, старались сдѣлать привлекательными науку и добродѣтель» (въ годы своей извѣстности, въ теченіе, по крайней мѣрѣ, тридцати лѣтъ, онъ поддерживалъ съ ними сношенія и не разъ присылалъ на ихъ судъ свои произведенія), но тяготившійся безжизненностью схоластики. Стихотворство скрашивало его школьные годы: онъ переводилъ Анакреонта, отрывки изъ греческой антологіи, набросалъ трагедію «Amulius et Numitor», впослѣдствіи уничтоженную имъ, и пріобрѣлъ репутацію острака удачными экспромтами. Вступивъ въ настоящую жизнь, Аруэ не захотѣлъ избрать себѣ никакой профессіи, кромѣ писательства, и нехотя сталъ по совѣту отца, изучать право; но литературная дѣятельность не представлялась ему въ видѣ общественнаго служенія или художественнаго творчества, а казалась изящной эпикурейской забавой. Новая среда, въ которой онъ очутился, располагала къ этому. То былъ кружокъ старыхъ вольнодумцевъ съ donc-жуанствомъ прошлыхъ, разбитыхъ аббатовъ, свѣтскихъ людей — la société du Temple, какъ называли его въ просторѣчіи. Въ послѣдніе годы Людовика XIV онъ уже предавался нравственному распущенности регентства. Аруэ сдѣлался однимъ изъ членовъ этого кружка. Его сатирическія сочиненія, распространяемыя по рукамъ и слагаемыя имъ рефрены описывали скандалы, благословенно висящіяся имъ, старики посѣщали маскарадъ, сатира на новое мированіе и на аналогическую исторію старыхъ времени. Тогда уже сдѣлалися у него какъ бы какъ закрытыя, какъ «Вѣка Людовика XIV» и «Генріада». Не такое регентство, политическая и общественная неустойчивость нравовъ, наконецъ, молодость человѣка на тотъ путь, на который онъ шелъ безсознательно приближался. Два обличительныя стихотворенія (въ особенности «Puero regnante») навлекли на Аруэ первыя гоненія, выслалъ изъ Парижа, потомъ и заключеніе въ Бастиліи. На пробужденіе пренебрежительно относящагося къ общественнымъ неустройствамъ нѣкоторыхъ, наконецъ, молодого

той и разносторонней натурѣ нашлись отзвуки для всего, чѣмъ плѣнила его Англія; подъ вліяніемъ ея политической печати онъ и самъ выступилъ на поприще публицистики; успѣхи точныхъ знаній побудили его взять на себя популяризацію открытій Ньютона и его школы; широкая вѣротерпимость навела на мысль усилить нападки на фанатизмъ и предразсудки. Ближайшими результатами явились «Философскія письма», «Истолкованіе основъ Ньютоновой философіи», и рядъ трагедій на тему о свободѣ совѣсти. Въ «Философскихъ письмахъ» или Lettres ecrites de Londres sur les anglaises (1-е изд. 1733, Лондонъ, 2-е изд., въ Руанѣ, 1734, сожжено рукой палача) впервые выступила во всей своей гибкости, тонкомъ остроуміи и выразительности вольтеровская проза: какъ-будто шутя, принимая на себя видъ любопытствующаго туриста, авторъ касается важнѣйшихъ сторонъ либеральнаго строя Англіи, избѣгаетъ слишкомъ явныхъ сравненій съ французскою жизнью, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, искусно достигаетъ цѣли, пробуждая въ читателѣ глубокое недовольство и жажду реформъ. «Истолкованіе Ньютона» было, на ряду съ бронюрами и публичными лекціями такого англомана, какъ Мопертюи, началомъ того движенія во французской наукѣ, которое привело къ «Энциклопедіи»,—тогда какъ въ трагедіяхъ («Заира», «Альзира», «Магометъ»), перенося дѣйствіе то на Востокъ, то въ глушь Америки, то связывая его съ исторіею зарожденія одной изъ главнѣйшихъ религій новаго человѣчества, В. широко разработалъ вопросъ о вѣротерпимости, заступаясь за искреннюю, безхитростную вѣру простыхъ людей, не нуждающуюся въ догматахъ и обрядахъ, и возставая противъ кастоваго, властолюбиваго и безпощадно карающаго малѣйшую самостоятельность духа церкви. Съ этой поры и до своей смерти, въ безчисленныхъ и разнообразныхъ произведеніяхъ, появлявшихся иногда безименно или подъ непроницаемымъ псевдонимомъ, В., оставаясь убѣжденнымъ деистомъ, велъ борьбу съ нетерпимостью католичества и сдѣлалъ изъ восклицанія: «écrasez l'infâme» (раздавите подлую), заканчивающаго многія его письма, лозунгъ для всѣхъ своихъ единомышленниковъ. Если къ «философскому» (какъ говорили тогда) значенію его трагедій присоединить прелесть стиха, страстность, съ которою—напр., въ «Заирѣ», полной юношескаго пыла,—изображена любовь, республиканское настроеніе, охватившее Брута, внушенныя англійскими художественными примѣрами (особенно Шекспиромъ, поразившимъ, при всемъ своемъ «варварствѣ», молодого В. геніальностью и свободой отъ всякихъ правилъ) нововведенія (появленіе тѣни въ «Семирамидѣ»), то станетъ понятнымъ значеніе трагедій, написанныхъ В. въ лучшую пору его чисто-литературной дѣятельности. Одною стороною онѣ примыкаютъ къ классицизму, отъ котораго въ области драмы В. никогда не могъ совсѣмъ отрѣшиться,—но оживляютъ его обветшавшія формы новымъ общечеловѣческимъ содержаніемъ. Положеніе В. среди общества, пробуждавшагося отъ летаргіи, достаточно опредѣлилось: только Монтескье могъ соперничать съ нимъ; лучшія упованія возлагались на него. Но вкусы и привычки ранней молодости по временамъ брали верхъ; суетность, желаніе блестящей роли въ оффиціальномъ мірѣ, мечты о вліяніи на дипломатію и внутреннія дѣла побуждали независимаго оппозиціоннаго писателя къ сближенію съ дворомъ, которому подобныя попытки могли быть только пріятны. То самъ Людовикъ XV, то г-жа Помпадуръ казались ему подходящими орудіями для его возвышенія; въ періодъ придворныхъ успѣховъ онъ сталъ камергеромъ, затѣмъ исторіографомъ, принужденъ былъ сочинять нарядныя пьесы и любезныя оды. Но этотъ періодъ былъ непродолжителенъ; короли не цѣнили и не любили В., стихотворенія въ честь Помпадуръ возмущали королеву, недоволи не прощали ему его вѣдомыхъ колкостей и эпиграммъ. Самосохраненіе внушало иногда мысль на время скрыться изъ Парижа, чтобы дать утихнуть толкамъ и сплетнямъ. Въ одну изъ такихъ поѣздокъ, послѣ непріятнаго столкновенія изъ-за картъ въ большомъ свѣтѣ, В. пріютился въ помѣстьѣ у старой и большой пріятельницы-аристократки и по вечерамъ, развлекая ее, импровизировалъ небольшія новеллы, творя вновь или мастерски перерабатывая старые сюжеты. Эти повѣсти (первою изъ нихъ былъ «Мемнонъ»), за которыми послѣдовали еще болѣе блестящіе опыты остроумныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, глубокомысленныхъ разсказовъ, вмѣстѣ съ превосходными діалогами, форму которыхъ онъ взялъ у Лукіана, обнаружили еще одну выдающуюся черту его дарованія — талантъ романиста, повѣствователя, дошедшій до высшаго развитія нѣсколько лѣтъ спустя въ «Кандидѣ». Въ другой разъ убѣжищемъ послужилъ замокъ Сирэ, на границѣ Лотарингіи; владѣлица его, маркиза дю-Шатле, не удовлетворенная своей брачной жизнью, сблизилась съ В. въ Парижѣ, увлекась имъ, увезла его подальше отъ столицы и ея шума; вліяніе этой умной женщины, съ интересомъ слѣдившей за прогрессомъ наукъ и сумѣвшей сдѣлать изъ Сирэ культурный центръ, съ большою библіотекой, домашнимъ театромъ, постоянной смѣной интеллигентныхъ гостей, было очень благотворно,—и этотъ періодъ жизни В. длился болѣе десяти лѣтъ. И поэтъ, и его подруга ревностно изучали труды англійскихъ натуралистовъ, математиковъ и философовъ и популярно излагали ихъ для французскаго читателя; написанныя въ Сирэ пьесы исполнялись тутъ же пріѣзжими знаменитостями; отъ занимательно разсказанныхъ, но ненаучныхъ историческихъ трудовъ, въ родѣ юношеской «Исторіи Карла XII», В. перешелъ къ «Опыту о нравахъ и духѣ народовъ», въ которомъ, оставляя далеко за собою философско-историческіе взгляды Боссюэта (въ «Discours sur l'histoire universelle»), онъ попытался изобразить картину поступательнаго движенія всего человѣчества, вліяніе племенныхъ особенностей, нравственныхъ и религіозныхъ ученій на прогрессъ, выставить конечною цѣлью его всеобщее распространеніе просвѣщенія и гуманности. Онъ съ одинаковой силой отбросилъ господствовавшее въ исторіи клерикальное объясненіе хода міровыхъ событій и одностороннее обозрѣніе внѣшнихъ фактовъ, войнъ и смѣны правителей, и ввелъ широкое изученіе всей умственной дѣятельности, борьбы народовъ за ихъ права, внесъ трезвый духъ критики туда, гдѣ господствовало лишь освященное вѣками преданіе. «Когда—говоритъ Морлей—передъ нами раскрывается основная мысль «Опыта о нравахъ», мы уже чувствуемъ свободное вѣяніе современной намъ мысли и сознаемъ, что, наконецъ, подходимъ къ необъятному простору океана». Но В. предстояло еще одно послѣднее испытаніе для того, чтобы навсегда отбросилъ онъ славолюбивыя, эгоистическія мечты, убѣдился въ томъ, что онѣ — «обманчивый дымъ», и пожалѣлъ о томъ, что слишкомъ многоі увлекался въ жизни своей этимъ «миражемъ» (e)'a trop couru après la fumée dans ma vie»: письмо къ Дю-Тилье 1752 г.). Этимъ искусомъ послужилъ перевѣдъ поэта-философа въ Берлинъ, по вызову Фридриха II. Еще двадцатидвухлѣтнимъ наслѣдникъ принцемъ Фридрихъ завязалъ съ нимъ переписку,

выказывал ему самое пламенное обожаніе, присылалъ ему на просмотръ свои произведенія, молилъ о свиданіи, которое состоялось въ Клевѣ и привело В. нѣсколько даже въ Берлинъ. Вступивъ на престолъ, Фридрихъ сталъ еще настойчивѣе, предлагая уже совершенное переселеніе въ Берлинъ. Удрученный горемъ послѣ смерти маркизы дю-Шатле и разсерженный размолвкой съ Людовикомъ, В. принялъ предложеніе: сначала былъ очарованъ философскимъ дворомъ прусскаго короля, потомъ внимательнѣе вглядѣлся въ характеръ Фридриха, раскрылъ въ немъ слабыя и мелочныя стороны, понялъ, что отъ него ожидаютъ уступокъ, подчиненія высшей волѣ и часто непонятнымъ капризамъ, не воздержался отъ насмѣшекъ, доведенныхъ его врагами до короля, преслѣдовалъ колкостями любимцевъ его, въ родѣ президента академіи Мопертюи, мнимо-научныя фантазіи котораго В. пародировалъ въ безподобно-комической «Діатрибѣ доктора Акакія», подалъ поводъ къ недовольству своими финансовыми спекуляціями и процессомъ съ еврейскимъ маклеромъ Гиршеленъ и, послѣ трехлѣтняго пребыванія въ столицѣ Пруссіи, былъ сухо отпущенъ королемъ послѣ какого-то смотра. Вслѣдъ за нимъ были посланы агенты Фридриха, вспомнившаго, что въ рукахъ поэта онъ оставилъ свои черновыя стихотворенія, въ томъ числѣ поэму, которая своимъ циническимъ содержаніемъ могла сильно компрометировать автора. Въ Франкфуртѣ-на-Майнѣ не въ мѣру усердные клевреты короля задержали В., безцеремонно распоряжаясь передъ глазами властей вольнаго города, обыскали его, болѣе мѣсяца не выпускали изъ-подъ ареста, еще болѣе усиленнаго послѣ попытки плѣнника бѣжать. Измученный и тяжко оскорбленный, В. желалъ теперь лишь одного — найти пріютъ, гдѣ онъ могъ бы жить спокойно и независимо, внѣ соблазновъ величія и покровительства, и посвятить себя служенію дорогимъ для него идеямъ. Въ нѣмецкихъ городахъ его встрѣчали оваціями, протестуя противъ насилій и призвола Фридриха, но поселиться въ Германіи было небезопасно. Французское правительство, изъ желанія сдѣлать угодное прусскому королю, а еще болѣе руководясь злопамятствомъ и старыми счетами съ поэтомъ-философомъ, воспретило ему въѣздъ въ Парижъ и не отмѣнило этого запрета до самой смерти В. Ему пришлось направиться въ Швейцарію, гдѣ сначала онъ поселился у воротъ Женевы, въ Campagne St-Jean, прозванной имъ Les Délices, а затѣмъ въ замкѣ Ферне, на границѣ Франціи и женевской территоріи. Съ этой поры открывается наиболѣе спѣтлый періодъ дѣятельности В. Онъ окончательно отрѣшился отъ суетныхъ личныхъ помысловъ, въ поэмѣ «Лиссабонское землетрясеніе» отрекся отъ философскаго оптимизма, усвоеннаго имъ еще въ Англіи и помогавшаго иногда мириться съ дѣйствительностью, и возобновилъ прерванное берлинскимъ эпизодомъ общественное служеніе своей эпохѣ въ Пруссіи неблагопріятно отразилось на его работахъ; кромѣ «Вѣка Людовика XIV», начатаго гораздо раньше, подготовительныхъ работъ къ «Философскому словарю», и нѣсколькихъ стихотвореній нечего отмѣтить за это время. Въ двадцать три года, проведенные имъ въ Délices и въ Ферне, онъ пишетъ пьесы и трагедіи (лучшее за это время былъ «Танкредъ»), и лирическія вещицы, и шуточныя поэмы въ родѣ извѣстной въ свое время «Pucelle», осмѣявшей Жанну д'Аркъ; затрачивалъ не мало труда на перепискѣ съ литературными врагами, которыхъ дѣйствительно было много (важнѣйшіе — Лефранъ, авторъ «Voltairomanie» и Фреронъ, дерзкій пуританскій чтецъ Женеву своими мірскими затѣями, въ родѣ устройства театра въ своемъ помѣстьѣ,—но на первомъ планѣ стояло отнынѣ энергическое служеніе человѣчеству, принимавшее самые разнообразные оттѣнки гуманной отзывчивости и заботливости. Еще изъ Берлина послалъ онъ Даламберу свой первый вкладъ въ «Энциклопедію»; съ тѣхъ поръ онъ сталъ однимъ изъ главныхъ ея сотрудниковъ. Вполнѣ солидарный по убѣжденіямъ съ замѣчательно единодушнымъ ихъ кружкомъ, онъ ревностно работалъ, въ особенности въ отдѣлѣ церковной исторіи и библейской критики, прилагая разрушительную силу своего анализа и насмѣшки къ разоблаченію суевѣрій и предразсудковъ. Лучшею изъ своихъ повѣстей («Задигъ», «Микромегасъ» и др.), «Кандидъ или оптимистъ» (1759, Женева); въ одинъ годъ выдержала 8 изданій; сначала названа была переводомъ съ нѣмецкаго, онъ не только не подтверждалъ совершившійся уже разрывъ свой съ примиряющимъ благодушіемъ и въ затѣйливо придуманныхъ похожденіяхъ героя и его наставника Панглосса выставилъ вѣчный разладъ между дѣйствительностью и вычурными толкованіями, что «все къ лучшему въ наилучшемъ изъ міровъ», но въ заключительномъ выводѣ указалъ какъ на главную обязанность мыслящаго человѣка—на борьбу со зломъ, распространеніе свѣта и добра среди людей, какъ бы скроменъ ни былъ кругъ дѣятельности каждой отдѣльной личности. Заявленіе это не осталось праздномъ риторическимъ упражненіемъ: факты доказали глубокую искренность его. Ферне сдѣлался не только притягательнымъ центромъ для всѣхъ культурныхъ современниковъ В., стекавшихся къ ней отовсюду на поклонъ, но и прибѣжищемъ для гонимыхъ, униженныхъ и оскорбленныхъ. Давно возмущавшійся безчеловѣчной жестокостью уголовнаго законодательства, державшагося пытками и широкимъ примѣненіемъ смертной казни, В. горячо привѣтствовалъ появленіе знаменитой книги Беккаріи: «О преступленіяхъ и наказаніяхъ», содѣйствовалъ ея переводу и издалъ свои толкованія къ ней. Еще важнѣе было проявленіе его гуманной заботливости и энергическаго протеста въ выдающихся фактахъ безаконія, суровыхъ ошибокъ и напраслинъ. Начиная съ дѣла Жана Каласа (1761), по слабому подозрѣнію признаннаго виновнымъ въ сыноубійствѣ и казненнаго въ Тулузѣ съ утонченной жестокостью—колесованіемъ, четвертованіемъ, сожженіемъ праха—и пепелъ развѣвавшимъ Сиріева, другой жертвы религіозной нетерпимости, шевалье де ла Барра, поплатившагося жизнью за мальчишески-вольнодумную удалую выходку, супруговъ Монбальи, приговоренныхъ къ повѣшенію и колесованію по праздному наговору, и т. д., вдоть рядъ сложныхъ судебныхъ дѣлъ, разыгравшихся вдали отъ Ферне, съ людьми совершенно незнакомыми В., но, тѣмъ не менѣе, приковывавшихъ къ себѣ его вниманіе, побуждавшихъ его годами вести и на мѣстѣ, и въ Парижѣ усиленную агитацію, затрачивать значительныя суммы, апеллировать къ общественному мнѣнію Европы,—и въ большинствѣ случаевъ добиваться пересмотра приговоровъ, возстановленія добраго имени невинно пострадавшихъ, или оправданія ихъ, если они еще были въ живыхъ. Переведенныя на всѣ языки защитительныя сочиненія В., въ особенности «Traité sur la Tolérance» (1763), содѣйствовали небывалому росту его популярности. Его авторитетъ сталъ выше могущества правителей; всѣ взоры обращены были на хилаго старика, который, казалось, вѣчно умиралъ—и въ то же время изумлялъ міръ страстной, лихорадочной дѣятельностью, въ каждомъ вопросѣ, волновавшемъ

умы, ждали его вѣскаго слова. Такъ возникло навсегда удержавшееся потомъ прозвище «царя-В.». Но его заботливость направлялась и на мелкія нужды ближнихъ. Изъ ничтожнаго поселенія Ферна, благодаря ему, сдѣлался цвѣтущимъ городкомъ, гдѣ нашли пріютъ женевскіе ремесленники и рабочіе, неполноправные на родинѣ. Раскрытыя теперь во всей полнотѣ заботы объ экономическихъ нуждахъ и правовомъ положеніи населенія выставляютъ его образцовымъ гуманнымъ seigneur de village. Въ голодный 1771 г. В. сумѣлъ организовать народное продовольствіе не въ одной только ближайшей мѣстности, но и въ сосѣднихъ французскихъ провинціяхъ. Крѣпостная зависимость монастырскихъ крестьянъ въ pays de Gex также привлекла его вниманіе, и онъ энергически добивался ея отмѣны; этотъ частный вопросъ навелъ его на мысль о еще болѣе широкой реформѣ, которая уничтожила бы всѣ слѣды крѣпостного права во Франціи, и въ этихъ видахъ онъ составилъ замѣчательный «Mémoire pour l'entière abolition de la servitude en France» (1775). Радостно привѣтствовалъ онъ преобразовательную дѣятельность Тюрго и до конца оставался сторонникомъ широкихъ реформъ всей государственной системы. Эта неутомимая дѣятельность на общую пользу была такъ поразительна, что передъ нею замолкала даже застарѣлая вражда. Такіе люди, какъ Лессингъ, расположенный скептически относиться къ В., или Руссо, ведшій страстную полемику съ авторомъ «Кандида» (въ изліяніяхъ которой повинны обѣ стороны), признавали, что дѣянія В. на новомъ поприщѣ искупаютъ многія его ошибки и проступки. И въ эту пору философу приходилось поддерживать оживленныя сношенія съ государями и правителями, но теперь роли перемѣнились: его корреспонденты старались при его посредствѣ расположить въ свою пользу общественное мнѣніе, тогда какъ онъ не выходилъ изъ предѣловъ тонкой дипломатичности и осторожности, умѣлъ искусно вліять на представителей «просвѣщеннаго деспотизма», не упуская случая колнуть французское правительство демонстративнымъ оглашеніемъ похвалъ и симпатій правителей остальной Европы. Таковъ характеръ обширной переписки В. съ Екатериной II. Удивительный собесѣдникъ, В. былъ въ то же время однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ мастеровъ эпистолярнаго слога. Несмотря на часто предпринимавшіяся собранія его писемъ («Correspondance générale»), до сихъ поръ еще нѣтъ полнаго свода его корреспонденціи, въ которой обильно разсѣяны черты геніальнаго остроумія, наблюдательности и художественнаго вкуса. Къ очерку дѣятельности В. въ Ферне, однако, нужно прибавить, что къ тому же времени относится появленіе его «Философскаго словаря», въ которомъ онъ собралъ и переработалъ статьи, назначенныя для энциклопедіи; что онъ не покидалъ любимыхъ своихъ историческихъ трудовъ и послѣ «Исторіи Россіи при Петрѣ», составленной на основаніи присылавшихся русскимъ правительствомъ матеріаловъ, на недостаточность которыхъ и односторонній подборъ онъ самъ сѣтовалъ, написалъ «Исторію парижскаго парламента» и много мелкихъ «Mélanges historiques»; что онъ продолжалъ работать (хотя и съ уменьшающимся успѣхомъ) для театра, при чемъ изъ-подъ пера его выходили не только трагедіи, но и комическія пьесы; что онъ не переставалъ волновать умы множествомъ мелкихъ листковъ, брошюръ и памфлетовъ, то безымянныхъ, то выпущенныхъ подъ именемъ какого-нибудь сельскаго священника, англійскаго доктора и т. д., и, какъ истинный публицистъ, не оставлялъ безъ отзвука ни одного изъ текущихъ вопросовъ. Это обиліе и разнообразіе умственнаго труда по истинѣ безпримѣрно въ лѣтописяхъ литературы. Нѣсколько попытокъ добиться свободнаго возвращенія въ Парижъ оставались безуспѣшными; но В., опираясь на свою громадную популярность, рѣшился осуществить свое желаніе на зло всѣмъ запретамъ. Внезапно покинулъ онъ Ферне (1778), и въ теченіе всей дороги былъ предметомъ шумныхъ овацій, которыя въ Парижѣ уступили мѣсто сплошному тріумфу, дотолѣ неизвѣданному ни однимъ писателемъ. Въ то время, какъ при дворѣ продолжали негодовать и раздражаться и чуть не готовы были выслать ослушника (за четыре года передъ тѣмъ, когда получены были вѣсти объ опасной болѣзни его, приказано было, въ случаѣ его смерти, немедленно завладѣть всѣми его бумагами въ Ферне), толпа и всѣ выдающіеся дѣятели науки, литературы, искусства стекались къ нему какъ къ патріарху. Академія почтила его торжественнымъ засѣданіемъ и ощутила притокъ новой жизни благодаря проектамъ и совѣтамъ неистощимаго въ замыслахъ старца. Въ Théâtre français былъ устроенъ почетный спектакль; давали трагедію В. «Irène»; авторъ присутствовалъ въ ложѣ среди первыхъ красавицъ Парижа. Когда, послѣ пьесы, на сценѣ показался бюстъ В. и торжественно былъ увѣнчанъ лаврами, вся толпа встала, рукоплеща, возглашая славу, и потребовала, чтобы отъ имени народа одна изъ дамъ обняла его. Напряженные нервы не выдержали избытка радостныхъ впечатлѣній. Утомленіе отъ дороги, отразившееся на болѣзненномъ его состояніи, теперь быстро ухудшилось, и черезъ нѣсколько дней В. не стало (30 мая 1778 г.). Вражда клерикаловъ преслѣдовала его и за гробомъ. Предсмертныя и посмертныя его злоключенія составляютъ печальный эпилогъ его славной жизни. Эксъ-іезуитъ аббатъ Готье, прокравшійся въ домъ В. при первой вѣсти о его серьезной болѣзни, хотѣлъ отличиться передъ католическими властями и вырвать у безбожника отреченіе отъ всѣхъ заблужденій; но, хотя ему и удалось склонить совсѣмъ упавшаго силами В. къ чему-то въ родѣ при мирительнаго заявленія, больной, кажется, и тутъ хитрилъ съ навязчивымъ аббатомъ, и, едва поправившись, взялъ назадъ свое заявленіе; когда же новый приступъ недуга свелъ его въ могилу, вмѣсто генеральнаго покаянія осталось всего два-три слова общаго содержанія, не удовлетворившія духовенство. Вотъ эта записка, сохраняемая въ Національной библіотекѣ: «Je meurs en adorant Dieu, en aimant mes amis, en ne haïssant pas mes ennemis, et en détestant la persécution». Въ церковномъ погребеніи было отказано. Пришлось тайно вывезти тѣло В. изъ Парижа и не безъ труда склонить священника деревеньки Ромильи, въ Шампани, дать хоть на время ему пріютъ въ склепѣ бывшаго аббатства Сельеръ. Въ дни революціи, въ 1791 г., прахъ великаго писателя былъ торжественно перенесенъ въ Пантеонъ. Сколько-нибудь безпристрастная оцѣнка В. стала возможною лишь въ новѣйшее время. Слишкомъ часто несущественное, поверхностное и случайное принималось прежде всего въ разсчетъ и опредѣляло окончательное сужденіе. Плохіе подражатели и неумѣренные поклонники философа, которыхъ въ XVIII ст. у насъ неразборчиво окрестили «вольтерьянцами», немало содѣйствовали также сбивчивости взгляда. Для того, чтобы съ честью носить подобное имя, недостаточно было легковѣсного вольнодумства въ дѣлахъ политики и вѣры, непринужденной бойкости стиха, склонности насмѣшливо вскрывать тайники человѣческихъ влеченій и страстей. В. великъ не своею утомительно

сентиментальною «Pucelle», не раздражительною и грубо-циническою поэмою против самых времен, какъ Русью не единожды называлась эпоха переживаній, грешить и обаяніе которых ему оставляло демоническое наслаждение не хитромудрыми измышлениями, подавленными мукою мученичества, кротостью и любовью. Будь бы зрителем-зачинаемых ему произведений, и поистине наводить и возновать мир. Обо всемъ этомъ новыя поколѣнія уже забыли, или же спокойно относятъ подобныя черты къ числу слабостей и недостатковъ великаго человѣка, сами у самъ хорошо сознавать ихъ; но и теперь, когда уже второе столѣтіе спустя со времени его кончины, В. окружаетъ ореолъ духовнаго вождя своей эпохи, предтечи и покровителя эпоха человѣка, провозвѣщателя новаго человѣчества, высшаго заступника за идеалы гуманности, широкаго знанія и добра. Значеніе его подвига не въ поэтической силѣ, не въ открытіи новыхъ путей или провозглашеніи новыхъ истинъ, но въ изумительной популяризаціи и упроченіи завоеваній мысли. Все, до чего ни касался онъ, оживало и переходило; разумъ и новый критическій духъ распространялся повсюду, освобождая умы. Поздѣйшая наука пошла значительно дальше и не опредѣленіи политическихъ и соціальныхъ задачъ, и въ опроверженіи суевѣрій точными данными естествознанія, и въ строгой библейской критикѣ; но современные намъ дѣятели въ этихъ областяхъ не могутъ не видѣть въ В. великаго провозвѣстника дорогихъ имъ идей. Отброшенныя потомъ революціей политическія воззрѣнія его, мирившіяся съ монархизмомъ, не оставляли, однако, отъ феодальнаго строя ни одного изъ его устоевъ, и своими требованіями свободы печати, вѣротерпимости, гуманнаго уголовнаго законодательства, обуздания произвола церкви, либеральной, посвященной народнымъ нуждамъ внутренней политики, были въ свое время высоко полезнымъ новымъ словомъ, допуская въ будущемъ еще большія и коренныя преобразованія. Немногіе изъ выдающихъ современныхъ умовъ мысли соперничать съ «галльской солью» и глубиной мысли вольтеровскихъ повѣстей, діалоговъ и памфлетовъ. Лирическая поэзія и драма широко развились послѣ него, и потомство не подтвердило его старческаго охлажденія къ Шекспиру, смѣнившаго молодое увлеченіе англійскимъ трагикомъ; но въ горячности тирадъ вольтеровскихъ героевъ въ защиту вѣковѣчныхъ правъ человѣка и народа, въ разнообразіи лирическихъ отступленій, не задумчиваго или мечтательнаго, но изящно насмѣшливаго и негодующаго, сколько-нибудь чуткіе люди всегда будутъ находить звуки истинной поэзіи. В. открывается собой тотъ период новой литературы и общественности, который мы все еще переживаемъ. Первое полное собраніе сочиненій В. предпринято было Бомаршэ (1784—89, въ 70 т. 8° и 92 т. in 12° съ планами Gabion de Kehl, в одинаковому переводу, гдѣ онъ печатался). Начиная съ 1828 г., выходило въ 70 тт. 8° у Лефевра и Фир. Дидо въ Парижѣ полное Beuchot, и въ 1829 г. полное Lanson и впервые разложенное по хронологическому порядку. Изъ новѣйшихъ изданій лучшее есть 50 тт., 8°—изданіе у Garnier frères, 1877—83, подъ ред. Л. Молана, сопровожденное подробнѣйшимъ разборомъ корреспонденціи В. Библіографическій указатель въ 4 тт. Georges Bengesco, 1882—90; вновь найденныя соч. В. слѣдуетъ искать въ библіотекахъ изданіях (напр., «Le sottise» и «Voltaire public pour la première fois d'après une copie authentique sur le manuscrit autographe conservé au Musée de l'Ermitage de St. Pétersbourg», avec une préface par Louis-de-Loménie, 1880 г.), перепечатана 1883 г.; французскіе сборникъ замѣтокъ, впечатлѣній, остротъ, стиховъ, выписокъ, переписанныя изъ рукописи въ Императорской публичной библіотекѣ). Первая біографія В. написана Кондорсе (русск. пер., СПБ., 1882). Лучшіе біографіи и этюды: Морлея, «V.» (Л., 1872) русск. пер. А. Кирпичникова, М., 1886; Strauss, «V., sechs Vorträge» (Лпц., 1870; русск. пер., М., 1900, и СПБ., 1909); Desnoiresterres, «V. et la société au XVIII s.» (II., 1871—76, 8 тт.); Machtenholz, «V., sein Leben u. seine Werke», Fagnet, «Politique comparée de Montesquieu, V. et Rousseau» (1902); Lanson, «V.» (1906, 2-е изд., 1910); Chirton Collins, «V., Montesquieu & Rousseau in England» (1908); G. Pellissier, «V. philosophe» (1908), Fern. Caussy, «V. seigneur de village» (1912), Tallentyre, «The life of V.» (1903). См. также Ренанъ, «Новые Нанторы» (СПБ., 1875); В. Корнъ («Вѣстн. Евр.», 1880); П. Михайловскій, «В.-человѣкъ и В.-мыслитель» («Отеч. Запп.», 1879 г., №№ 9—10); Шашковъ («Дѣло», 1879, № 11); Э. Радловъ, «В. и Русскіе въ Вопросахъ философіи и психологіи» (1890, кн. 2); Бульфуръ («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1911); Де Санлезъ, «Шекспиръ, В. и Руссо» (М., 1843); К. Злобинъ, «Письма В. къ Екатерині II» («Сборн. русск. историч. общ.», 1868, т. I); І. Шерръ, «Человѣческая траги-комедія» (СПБ., 1877); Н. Барсовъ, «В.» (СПБ., 1892), М. Кояловичъ, Просвѣтители В. вѣ Англіи» («Путь-дорога», СПБ., 1893); А. Кареннинъ, «В.» (библ. Павленкова, СПБ., 1894); А. Митяковъ, «В. какъ знатокъ и цѣнитель французскаго поэтіи» (СПБ., 1896); Е. Заблудовскій, «В.» (СПБ., 1900); А. Кадлубовскій, «Сорена и Замиръ» Николева и трагедія В.» («Изв. по русск. яз. и слов.» Ак. Н., 1907, I); его же, «Къ вопросу о вліяніи В. на Пушкина» («Пушкинъ и его современники»; СПБ., 1907, вып. V); А. Шаховъ, «В. и его время» (СПБ., 1907). *Алексѣй Веселовскій.*

Вольтеръ и вольтерьянство въ Россіи. Первое знакомство русскихъ людей съ В. возникаетъ въ первой половинѣ XVIII в. Бывая въ Парижѣ, русскіе путешественники того времени посѣщали театры, гдѣ съ 20-хъ годовъ уже давались пьесы В., и салоны, гдѣ о немъ много говорили. Въ числѣ первыхъ русскихъ читателей и переводчиковъ В. былъ Кантемиръ, русскій резидентъ въ Парижѣ въ 1738—1744 гг.; онъ переписывался съ В. и переводилъ его стихи. Интересовался В. и Ломоносовъ и переводилъ его стихи («На Фридриха IV короля Прусскаго», но не всегда одобрялъ его «полуумное остроуміе». Въ Елизаветинское время В. ближе всего знали въ аристократическихъ кругахъ; здѣсь не только читали В., но и завязывали съ нимъ переписку и даже личное знакомство; таковы гр. К. Г. Разумовскій, гр. М. И. Воронцовъ, основатель московскаго университета И. И. Шуваловъ. Шуваловъ пріѣзжалъ гостить къ В. въ Ферне и исполнялъ ему выгодное порученіе писать «Исторію Петра Великаго». Въ 50-хъ годахъ пьесы В. появляются на сценѣ шляхетнаго корпуса; затѣмъ въ тогдашнихъ періодическихъ изданіяхъ появляются первые переводы изъ В.: «Микромегасъ», «Задигъ», «Мемнонъ», А. П. Сумароковъ въ «Трудолюбивой Пчелѣ» 1759 г. переводъ отрывокъ: «Путешествіе на нашу землю и пребываніе на ней Микромегаса». При Екатеринѣ II популярность В. чрезвычайно расширилась. Императрица на молодости восхищалась на В., его она считала тогда единственнымъ образцомъ для подражанія и покровителемъ и откровенно заявляла, что «Воль-

теру обязана своимъ образованіемъ». Вліяніе В. и просвѣтительной французской литературы сильно чувствуется въ «Наказѣ», въ разныхъ инструкціяхъ императрицы, въ ея готовности призвать Даламбера въ наставники цесаревичу Павлу, въ предложеніи печатать «Энциклопедію» въ Россіи и т. д. Она вступила съ нимъ въ оживленную переписку, при чемъ самъ В. опускался до невѣроятной лести. Екатерина заставляла переводить его сочиненія на русскій языкъ и совѣтовала наслѣднику престола читать ихъ. Симпатіи императрицы къ В. и просвѣтительной литературѣ быстро создали моду на «вольтерьянство» въ свѣтскихъ кругахъ. Модные щеголи «вмѣняли себѣ въ стыдъ не быть одного мнѣнія съ В.», и въ свѣтскихъ гостиныхъ даже «пожилые люди, не понимая ни Спинозы, ни Ламетри, ни В., щеголяли вольнодумствомъ». Потомъ эта мода перешла и въ провинцію, и рай-нибудь въ Пензѣ «раздавались насмѣшки надъ религіей, хулы на Бога, эпиграммы на Богородицу, отъ совершенныхъ неучей». Поверхностное религіозное свободомысліе и «свободоязычіе», насмѣшки надъ духовенствомъ, неблагопристойныя извращенія библейскихъ сюжетовъ,—вотъ что связывалось въ популярномъ обиходѣ съ именемъ В. и вольтерьянства. Съ каждымъ годомъ все усерднѣе стали переводить сочиненія В.; въ періодическихъ изданіяхъ, въ отдѣльныхъ книгахъ и брошюрахъ, на русской сценѣ—всюду мелькали произведенія «Фернейскаго мудреца». Но выборъ матеріала для перевода весьма характеренъ: въ большинствѣ это были беллетристическія произведенія В., въ которыхъ читатели искали больше острой забавы, чѣмъ поученія. Скоро появились и подражанія В., напр., въ романахъ Ѳ. Дмитріева-Мамонова, В. Левшина. За густой толпой поверхностныхъ свѣтскихъ вольтерьянцевъ не безъ труда можно найти немногихъ культурныхъ людей, серьезно изучавшихъ всего В. и близкихъ къ нему по взглядамъ мыслителей. Таковъ былъ, напр., И. Г. Рахманиновъ, выпустившій въ русскомъ переводѣ первое «Собраніе сочиненій г. Вольтера» (СПБ., 1785—89, 3 части), потомъ дважды перепечатанное. Многіе искренніе люди, сначала увлеченные вольтерьянствомъ, потомъ, разобравшись, отвергали его: одни возвращались къ традиціоннымъ религіознымъ вѣрованіямъ, другіе склонялись къ масонству, въ которомъ мнили найти чистую религіозность, освобожденную отъ догматическихъ и иныхъ заблужденій. Таковы, напр., Д. И. Фонвизинъ и И. П. Лопухинъ, сначала поклонники французскаго матеріализма, потомъ авторъ разсужденія: «О злоупотребленіи разума нѣкоторыми новыми писателями». Только небольшая группа русскихъ интеллигентовъ нашла въ себѣ достаточно умственной энергіи и подготовки, чтобы отъ поверхностнаго увлеченія «вольнодумствомъ» перейти къ серьезному изученію доктрины матеріализма по трактатамъ Гельвеція, Гольбаха и др. Таковъ кружокъ Радищева, Ушакова и ихъ лейпцигскихъ товарищей. Но ихъ трудно уже назвать «вольтерьянцами», такъ какъ элементы вольтерьянства сочетались въ ихъ взглядахъ съ новыми данными нѣмецкой философіи и ученіями политическихъ мыслителей, какъ Мабли и др. Обогащенная и углубленная мысль Радищева становилась уже чужда, даже враждебна традиціонному вольтерьянству. Къ концу царствованія Екатерины II увлеченіе В. въ русскомъ обществѣ начинаетъ остывать. Сама императрица, напуганная французской революціей, которую тогда производили «отъ философовъ развращенныя», начинаетъ именовать своихъ прежнихъ учителей «полумудрецами сего вѣка», даетъ распоряженіе убрать въ подвалы всѣ бюсты В., украшавшіе ея дворецъ, запрещаетъ «печатать новое изданіе сочиненій Вольтера безъ цензуры и апробаціи московскаго митрополита», а въ Тамбовѣ посылаетъ предписаніе «конфисковать полное собраніе Вольтеровскихъ произведеній (которое тамъ печаталось), какъ вредныхъ и наполненныхъ развращеніемъ». Въ литературѣ появились обличенія В., напр. «Обнаженный В.» (СПБ., 1787), «Письмо, содержащее нѣкоторыя разсужденія о поэмѣ г. Вольтера «На разрушеніе Лиссабона», писанное Василіемъ Левшинымъ» (М., 1788); послѣ 1789 г. они образуютъ цѣлый потокъ: «Изобличенный Вольтеръ» (СПБ., 1792), «Вольтеровы заблужденія» (СПБ., 1793), «Основатели новой философіи: Вольтеръ, Даламберъ и Дидеротъ — энциклопедисты безъ маски» (СПБ., 1809), «Іудейскія письма къ г. Вольтеру» (М., 1809) и т. д. Административныя препятствія вызвали, съ другой стороны, нелегальное распространеніе сочиненій В.; митрополитъ Евгеній писалъ въ 1793 г., что «письменный Вольтеръ становится у насъ извѣстенъ столько же, какъ и печатный». Со вступленіемъ на престолъ Александра I печатныя изданія В. возобновились; появилось обширное собраніе сочиненій В. «съ поправленіемъ противъ прежнихъ, съ присовокупленіемъ жизни сего знаменитаго писателя и вновь переведенныхъ сочиненій, кои еще никогда не были изданы въ свѣтъ» (5 ч., М., 1802—05); отдѣльно издается переписка В. и рядъ его историческихъ сочиненій. Новое поколѣніе передовыхъ русскихъ людей воспитывалось подъ замѣтнымъ вліяніемъ В.; въ показаніяхъ декабристовъ и другихъ матеріаловъ о нихъ постоянно мелькаютъ имена В., просвѣтителей и матеріалистовъ XVIII в., Гельвеція, Гольбаха, Кондильяка. Но это была уже послѣдняя волна русскаго вольтерьянства. Скоро его мѣсто заняла нѣмецкая идеалистическая философія. Послѣ Отечественной войны переводы изъ В. появляются все рѣже. Старинные переводы В. указаны у Д. Д. Языкова («В. въ русс. лит.», М., 1879 и 1902). Въ 1868 г. подъ редакціей Е. Зайцева издана «Философія исторіи» В. (СПБ.), а въ переводѣ Н. Дмитріева—«Романы и повѣсти» В. (СПБ., 1870). Еще позднѣе появились въ переводѣ: Соколовскаго «Философскіе романы В.» (СПБ., 1900) и Скачилова «Кандидъ, или оптимизмъ» (СПБ., 1900); «Собраніе сочиненій» (библіотека «Сѣвера», 1908. Переводъ 8 театр. піесъ, въ прозѣ, и 10 романовъ); «Сочиненія» (приложеніе «Вѣстника Знанія за 1910 г.: переводъ драмы «Сократъ», 7 романовъ, 3 стихотв. и мелкихъ статей); «Философскіе романы» (изд. Суворина, СПБ., 1901); «Повѣсти и разсказы» (изд. Павленкова, СПБ., 1912); «Кандидъ, или Оптимизмъ» (перев. П. Скачилова, СПБ., 1900, и Кіевъ, 1911; перев. Ѳ. Сологуба, СПБ., 1908); «Бѣлый бекъ. Наивный» (перев. В. Засуличъ, СПБ., 1909); «Все идетъ къ лучшему въ этомъ лучшемъ изъ міровъ» и «Повѣсти» (СПБ., 1906); «Танкредъ», трагедія («Полн. собр. соч.» Н. Тѣндича, СПБ., 1905, и отд. изд., СПБ., 1892); «Нанина» и «Жена права», комедіи (въ «Сказкахъ Ѳемиды» Д. А. К., СПБ., 1893); «Мысли» (СПБ., 1904; 2-е изд., 1910); поэма «Гелена и Макаръ» переведена Е. Баратынскимъ и В. Курочкинымъ. Мелкія стихотворенія — въ сборн. «Французскіе поэты» Н. Новича (СПБ., 1900). Теперь выходятъ «Сочиненія В.» подъ ред. П. С. Когана (СПБ., 1912) и «Разсказы и повѣсти В.», перев. Л. Бухъ (СПБ., 1912). Прежнее непосредственное увлеченіе В. постепенно замѣнилось его историческимъ изученіемъ.—Ср. Д. Д. Языковъ, «Вольтеръ въ русской литературѣ» (сборникъ «Подъ знаменемъ

[illegible]ъ», М., 1902; Ф. Терновскій, «Русское [illegible]дальчество при Екатеринѣ II» (Труды Кіевской [illegible]ховной Академіи, 1865, №№ 3 и 7; Ив. Бе[illegible]ъ, «Вольтерьянство русскихъ писателей Екатерининскаго времени» (СПБ., 1876); А. Рейтлинскій, «Русскіе цвѣтки Гельвеціи въ XVIII в.» («Русскій Вѣстникъ», 1876, № 5), А. Н. Пыпинъ, «Литературныя направленія Екатерининскаго времени»; его же, «Н. И. Новиковъ, К. П. Бо[illegible]ръ и вольтерьянство» («Русское Обозрѣніе», 1897, № 3); П. Н. Милюковъ, «Очерки по исторіи русской культуры» (ч. III, вып. 2, гл. 5, 7 и 8); Алексѣй Н. Веселовскій, «Западное вліяніе въ новой русской литературѣ»; В. В. Сиповскій, «Очерки по исторіи русскаго романа» (т. I, СПБ., 1909); его же, «Къ исторіи русскаго романа и повѣсти» (матеріалы для библіографіи, исторіи и теоріи романа, СПБ., 1903); В. И. Покровскій, «Историческая хрестоматія» (вып. VI); Н. П. Павловъ-Сильванскій, «Очерки по русской исторіи XVIII—XIX вв.» (СПБ., 1910; гл. о матеріалистахъ 20-хъ годовъ). *Н. К. П—овъ.*

Вольтеръ, Эдуардъ Эдуардовичъ — этнографъ и лингвистъ (род. въ 1856 г.), приватъ-доцентъ петербургскаго унив. по литвовѣдѣнію. Учился въ лейпцигскомъ, дерптскомъ и харьковскомъ университетахъ; получилъ степень магистра русской словесности за диссертацію: «Розыскания по вопросу о грамматическомъ родѣ». Совершилъ рядъ этнографическихъ и археологическихъ поѣздокъ въ населенные латышами уѣзды, результатомъ чего были работы: «Литовскій катехизисъ Даукши 1595 г.» (съ объясненіями, 1886); «Объ этнографической поѣздкѣ по Литвѣ и Жмуди» (1887). Другіе главные его труды: «Ueber die Volkspoesie der Letten», «Zum lettischen Lautgesetze», «Mythologische Skizzen» (въ архивѣ Ягича), «Матеріалы по этнографіи латышскаго племени Витебской губ.» (т. I, СПБ., 1890) и др. Много писалъ въ 82-томномъ «Энциклопед. словарѣ» Брокгаузъ-Ефрона.

Вольтиджи (Voltigeur, *корф.* Voltiže), Іосифъ — хорватскій лексикографъ (1750—1825). Издалъ словарь «Rieseslovnik (Vocabolario, Wörterbuch) illirskega, italianskega i nimaeskega jezika s jednom pridpostavljenom grammatikom ilipismenstvom» (Вѣна, 1803), съ интересными историческимъ очеркомъ по древней исторіи славянъ. Словарь В. долго оставался единственнымъ источникомъ лексикографическихъ свѣдѣній о хорватскимъ языкѣ. См. J. Mrlečić, «Josip Voltiže (Spomen Čiteće iz hrv. i slov. dubrava». Загр., 1900.

Вольтижировка—первоначально искусство прыгать; въ этомъ смыслѣ ее понимаетъ англичанинъ Тукеаро (который училъ различнымъ прыжкамъ имп. Максимиліана и Карла IX французскаго въ книгѣ «Trois dialogues de l'exercice de sauter et voltiger en l'air» (П., 1599). Нынѣ подъ В. понимаютъ исключительно искусство всякаго рода на лошадяхъ и состоящихъ съ ней реальными времами, какъ на полномъ галопѣ, такъ и въ то время, когда лошадь стоитъ на мѣстѣ. В. обучаютъ въ кавалерійскихъ училищахъ и въ полкахъ. Въ цирках часто показываютъ сложныя пріемы В. на спокойно дрессированныхъ лошадяхъ и иногда на особыхъ «Шахъ». См. М. Кастеръ, «Въ» (СПБ., 1903).

Вольтманъ (Woltmann), Альфредъ — нѣмецкій историкъ (1841—80), профессоръ въ Прагѣ, потомъ въ Страсбургѣ. Важнѣйшія изъ его сочиненій: «Holbein und seine Zeit» (Лпц., 1866—68, 2 т.), 1873—76), «Die deutsche Kunst und die Reformation» (Лпц., 1872), «Geschichte der deutschen Kunst in Prag» (Лпц., 1877); въ сотрудничествѣ съ Вольтманомъ—«Geschichte der Malerei» (Лпц., 1879); «Aus vier Jahrhunderten niederländisch-deutscher Kunstgeschichte» (Б., 1878).

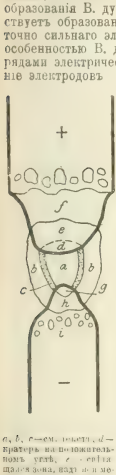
Вольтманъ (von Woltmann), Карлъ-Людвигъ—нѣмецкій историкъ (1770—1817). Былъ профессоромъ философіи въ Іенѣ. Главный его трудъ: «Geschichte des Westfälischen Friedens» (Лпц. 1807). Послѣ его смерти его вдова издала въ 14 тт., собраніе его сочиненій (Б., 1818—27).

Вольтманъ (Woltmann), Людвигъ—нѣмецкій соціологъ (1871—1907), по профессіи окулистъ; совершилъ для научныхъ цѣлей путешествіе по мусульманскому Востоку, Греціи и Италіи. В. основалъ журналъ «Politisch Anthropologische Revue» и въ тѣхъ перв. отдался исключительно своимъ работамъ по соціологіи, въ которыхъ выступилъ съ оригинальной теоріей о зависимости соціальной и политической эволюціи отъ расовыхъ отличій. Главные труды: «System des moralischen Bewusstseins» (1898), «Die Darwinsche Theorie und der Sozialismus» (1899, попытка синтеза дарвинизма и соціализма), «Der historische Materialismus» (1900), «Politische Anthropologie» (1903), «Die Germanen und die Renaissance in Italien» (1905), «Die Germanen in Frankreich» (1907). Первыя четыре работы переведены на русскій языкъ.

Вольтметръ—аппаратъ для измѣренія въ вольтахъ разности потенціаловъ или электрическаго напряженія. Каждый гальванометръ, т.-е. аппаратъ, служащій для измѣренія силы тока, можетъ быть приспособленъ въ качествѣ В., если присоединить къ нему достаточно большое сопротивленіе. Если въ цѣпь съ напряженіемъ V включить гальванометръ съ сопротивленіемъ g, то сила тока въ немъ выразится черезъ $i = \frac{V}{g}$. Такъ какъ g величина постоянная, то гальванометръ можно проградуировать прямо на вольты. Сопротивленіе В. должно быть большимъ, чтобы введеніе его въ цѣпь не нарушило существующаго въ ней напряженія. Предположимъ, что необходимо измѣрить напряженіе между точками A и B съ силой тока i и сопротивленіемъ R. По включеніи въ цѣпь В. g, сопротивленіе будетъ уже не R, а комбинированное изъ R и сопротивленія R' самого В., вслѣдствіе чего напряженіе между A и B будетъ уже не V а нѣкоторое другое. Чѣмъ больше будетъ сопротивленіе R' по сравненію съ R, тѣмъ меньше новое напряженіе будетъ отличаться отъ измѣряемаго. Описаніе В. этого типа см. Гальванометръ. Для измѣренія напряженій (преимущественно высокихъ) пользуются также В., основанными на электростатическихъ дѣйствіяхъ и устроенными по принципу квадрантнаго электрометра Томсона (лорда Кельвина). См. Электрометръ.

Вольтова дуга.—Если какъ полюсамъ электрической батареи или другого источника электрическаго тока проволокою присоединить двѣ угольныя палочки и, приведя угли въ соприкосновеніе, слегка раздвинуть ихъ, то между концами углей при извѣстныхъ условіяхъ образуется яркое пламя, а самые концы углей накаливаются до-бѣла и испускаютъ ослѣпительный свѣтъ. Получается такъ назыв. В. дуга. По современной теоріи электричества (электронная теорія) сущность этого явленія сводится къ слѣдующему. В. дуга или, точнѣе, свѣтовая дуга есть полоса хорошо проводящаго газа, расположенная въ воздухѣ между электродами и состоящая изъ сильно раскаленныхъ паровъ вещества электродовъ. Для возникновенія В. дуги первымъ условіемъ является сильное сжиганіе раскаленныхъ электродовъ. Раскаленный катодъ

выдѣляетъ въ большомъ количествѣ электроны. Эти послѣдніе вызываютъ іонизацію въ газѣ, соприкасающемся съ раскаленнымъ тѣломъ; проистекающая отсюда бомбардировка электродовъ іонами поддерживаетъ температуру электродовъ и тѣмъ самымъ существованіе В. дуги. Раскаленное состояніе анода, по нынѣшнему состоянію нашего знанія, не относится къ необходимымъ условіямъ образованія В. дуги и, повидимому, лишь способствуетъ образованію пара для поддержанія достаточно сильнаго электрическаго тока. Отличительной особенностью В. дуги по сравненію съ иными разрядами электричества является то, что накаливаніе электродовъ поддерживается въ ней самимъ токомъ, а не особымъ источникомъ энергіи. Напряженіе въ катодѣ, необходимое для поддержанія іонной бомбардировки, регулируется въ В. дугѣ автоматически; при уменьшеніи напряженія катодъ, охлаждаясь, начинаетъ выдѣлять электроны въ меньшемъ количествѣ; обнаруживается недостатокъ отрицательныхъ іоновъ передъ катодомъ, и напряженіе его повышается; наоборотъ, при увеличеніи напряженія и нагрѣваніи катода количество выдѣляемыхъ электроновъ превышаетъ норму, что влечетъ за собой уменьшеніе напряженія. Аналогично происходитъ автоматическое регулированіе анодного напряженія. Температура В. дуги чрезвычайно высока; при угольныхъ электродахъ она на положительномъ углѣ достигаетъ 4000°, на отрицательномъ—2800°; болѣе высокую температуру анода объясняютъ тѣмъ, что образованіе положительныхъ іоновъ начинается въ углѣ только при очень сильномъ бѣломъ каленіи; температура самой дуги, повидимому, еще выше температуры электродовъ. При образованіи устойчивой В. дуги постоянного тока наблюдается характерная форма углей и яркости ихъ свѣченія. Положительный уголь закругляется на концѣ, и на верхушкѣ его образуется ярко свѣтящаяся бѣлымъ свѣтомъ углубленная чашечка, такъ назыв., свѣтовой кратеръ; анодъ заостряется, сама же дуга состоитъ изъ внутренняго фіолетоваго ядра *a*, которое отдѣляется темнымъ пространствомъ *c* отъ внѣшней свѣтлой зеленоватой оболочки *b*, называемой ореоломъ; размѣры кратера и составныхъ частей дуги зависятъ отъ длины дуги и силы тока. Отъ этихъ же величинъ зависитъ напряженіе В. дуги, точнѣе всего выражаемое формулой



a, *b*, *c*—семь частей дуги; *d*—кратеръ на положительномъ углѣ; *e*—свѣтящаяся зона, окружающая кратеръ; *g*—зеленоватая зона, окружающая ядро *a*; *h*—раскаленныя частицы вещества, подвѣшенныя къ углю; *g*—зеленоватое облачко, отрицательный уголъ съ менѣе яркими зонами *i* и *c*.

$$E = \alpha + \beta l + \frac{\gamma + \delta l}{J},$$

гдѣ E есть электрическое напряженіе между углями, l—длина дуги, J—сила тока, α, β, γ, δ—постоянныя, зависящія отъ матеріала углей и окружающей среды; для сплошныхъ углей, напр.: $\alpha = 38{,}9$; $\beta = 2{,}07$; $\gamma = 11{,}66$; $\delta = 10{,}54$. Эта формула показываетъ, что, независимо отъ длины дуги, напряженіе не можетъ быть меньше нѣкотораго минимума; нормальнымъ напряженіемъ для обыкновенной В. дуги считается 55 вольтъ. Паденіе потенціала вдоль дуги распредѣлено такъ: въ серединѣ ея имѣется незначительное, постоянное электрическое поле, а вблизи электродовъ поле рѣзко усиливается и обнаруживаетъ зависимость отъ силы тока. Яркость В. дуги больше всего на кратерѣ, гдѣ она имѣетъ почти постоянную величину, не завися отъ силы тока; полное количество силы свѣта, излучаемое кратеромъ, растетъ при увеличеніи силы тока, такъ какъ излучающая поверхность кратера растетъ приблизительно пропорціонально силѣ свѣта; сама дуга и катодъ по яркости значительно уступаютъ аноду. Если питать В. дугу перемѣннымъ токомъ, то каждый изъ углей поочередно становится положительнымъ и отрицательнымъ; тогда на обоихъ углахъ образуются маленькіе кратеры, и распредѣленіе напряженій и яркости свѣта является инымъ, чѣмъ при дугѣ постояннаго тока. При перемѣнномъ токѣ В. дуга періодически тухнетъ и вновь загорается благодаря тому, что газовая полоска, представляющая собой свѣтовую дугу, еще не успѣла утратить своей проводимости. Это подтверждается характернымъ звучаніемъ В. дуги перемѣннаго тока: число колебаній звучанія въ точности равно удвоенному числу колебаній перемѣннаго тока.—В. дуга и вообще свѣтовыя дуги (примѣняемыя въ изобрѣтенныхъ за послѣднее время новыхъ дуговыхъ лампахъ, такъ назыв. лампахъ съ закрытой дугой, съ пламенной дугой и др.) получили обширнѣйшее распространеніе. Прежде всего В. дуга употребляется какъ источникъ свѣта, принадлежащій, по своей высокой температурѣ, къ числу наиболѣе экономныхъ (см. Электрическое освѣщеніе). Во-вторыхъ, В. дуга находитъ примѣненіе въ химіи и техникѣ для полученія высокихъ температуръ, инымъ способами совершенно не осуществимыхъ; въ этомъ отношеніи В. дуга служитъ, напр., для добыванія и плавленія нѣкоторыхъ металловъ, полученія карбидовъ, искусственнаго образованія драгоцѣнныхъ камней, использованія азота воздуха. Въ-третьихъ, чувствительность В. дуги къ колебаніямъ силы тока и возникающимъ вслѣдствіе этого воздушнымъ колебаніямъ нашла себѣ примѣненіе въ телефоніи.—Мнѣніе, распространенное въ научной литературѣ, приписываетъ честь открытія В. дуги сэру Гумфри Дави и относитъ это событіе къ 1809 г. Въ русской литературѣ существуетъ очень рѣдкое и мало кому извѣстное сочиненіе подъ заглавіемъ: «Извѣстіе о гальвани-вольтовскихъ опытахъ посредствомъ огромной батареи, состоявшей иногда изъ 4200 мѣдныхъ и цинковыхъ кружковъ». Авторъ его, первый преподаватель физики въ военно-медицинской академіи, впослѣдствіи заслуженный ординарный профессоръ и академикъ Василій Владиміровичъ Петровъ, подробно описываетъ свой опытъ, произведенный въ 1802 г. Соединивъ съ полюсами своего вольтова столба куски древеснаго угля, онъ наблюдалъ В. дугу до 7 мм. длиною въ видѣ яркаго ослѣпительнаго бѣлаго огня съ расходящимися лучами.

Вольтри (Voltri)—гавань въ провинціи Генуѣ (Италія). 14 853 жит. (1906); текстильная промышленность. Рабочая палата, при ней юридическая консультація, школьные курсы и библіотека. Строительный комитетъ для постройки дешевыхъ народныхъ домовъ.

Вольтурно—р. въ Нижней Италіи; беретъ начало въ горахъ Rocchetta; дл. 175 км., впадаетъ въ Гаетскій заливъ. Вблизи В. 1 и 2 окт. 1860 г. Гарибальди разбилъ войска неаполитанскаго короля.

Вольтцинъ—минералъ по составу близокъ къ $2ZnS + ZnO$, встрѣчается въ видѣ грано-кристаллъ, а также зеленыхъ полупрозрачныхъ сосцевидныхъ гроздьевидныхъ. Уже (въ Оберпф) и Лисенеча (Богемія).

Вольтъ практическая единица электродвижущей силы (электрическаго напряженія, разности потенціаловъ). В. есть электродвижущая сила въ цѣпи съ сопротивленіемъ въ 1 ом'а и силой тока въ 1 амперъ. 1 В. = 10^8 абс. электромагнитныхъ единицъ и $\frac{1}{300}$ абс. электростат. единицъ электродвиж. силы. Напряженіе въ элементѣ Даніеля раньше принимали равнымъ 1 В., и самый элементъ поэтому назывался «нормальнымъ». Болѣе точныя измѣренія показали, что напряженіе элемента Даніеля нѣсколько больше 1 В., и что этотъ элементъ не удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ измѣрительной техники. Изъ различныхъ предложенныхъ взамѣнъ его нормальныхъ элементовъ международнымъ соглашеніемъ за таковой принятъ элементъ Вестона; онъ отличается тѣмъ практически важнымъ свойствомъ, что его напряженіе крайне мало измѣняется въ зависимости отъ температуры, выражаясь формулой:
$E = 1{,}0183 - 0{,}000038\,(t-20) - 0{,}00000065\,(t-20)^2$.
Элементъ Вестона состоитъ изъ амальгамы кадмія на днѣ одной изъ пробирокъ и ртути, поверхъ которой находится тѣсто изъ меркуросульфата (Hg_2SO_4) и сѣрнокислаго кадмія ($CdSO_4$), помѣщенныхъ въ другую пробирку, соединенную съ первой поперечной трубкой. Въ обѣ пробирки наливаютъ насыщенный растворъ $CdSO_4$. Электроды составляютъ двѣ платиновыя проволоки, впаянныя снизу въ пробирку, при чемъ анодомъ служитъ проволока у Hg_2SO_4. Разность потенціаловъ=1,0188 В. при 15°.

Вольфартова муха (Wohlfartia magnifica Schin.) насѣкомое изъ сем. мухъ (Muscidae). Свѣтло-сѣраго цвѣта, голова серебристо-бѣлая; грудь съ 3 черными продольными полосами; брюшко съ 3 рядами черныхъ пятенъ; длина 10—15 мм. В. муха живетъ исключительно на открытомъ воздухѣ

Вольфартова муха (Wohlfartia magnifica) (самка увеличена).

и дѣлаетъ лишь въ самое жаркое время дня, особенно передъ дождемъ. Водится въ Европейской Россіи, преимущественно въ западномъ краѣ; изрѣдка попадаетъ она въ Германіи, Франціи и Румыніи. Самка рождаетъ живыхъ личинокъ, которыхъ откладываетъ на поверхности различныхъ позвоночныхъ животныхъ. Отложенныя личинки бѣлаго цвѣта, удлиненной, почти конусообразной формы, имѣютъ немного болѣе 1 мм. длины. На головномъ концѣ 2 маленькихъ бугорка и сильные ротовые крючья. Достигнувъ полнаго развитія, личинки падаютъ изъ тѣла хозяина и окукляются въ землѣ, въ не сброшенной кожѣ (ложномъ коконѣ). Вредъ отъ личинокъ В. мухъ очень значителенъ. Онѣ поселяются или въ существующихъ уже ранахъ, которыя сильно увеличиваютъ, или же сами производятъ трудно заживляемыя раны; кромѣ того, онѣ проникаютъ въ уши, носъ, глазныя впадины, анальное отверстіе и прочо. Пожирая живыя ткани (мязъ), личинки причиняютъ страшныя мученія, оканчивающіяся иногда смертью. На человѣка В. муха откладываетъ личинокъ только тогда, если онъ спитъ на жаркое время дня на открытомъ воздухѣ. Этимъ объясняется то, что чаще всего отъ личинокъ страдаютъ крестьянскія грудныя дѣти, которыхъ матери берутъ съ собою на полевыя работы. Отложенныя личинки слѣдуетъ немедленно удалить изъ ранъ механически, а если онѣ проникли такъ глубоко, что ихъ нельзя достать какимъ-либо инструментомъ, то въ мѣста ихъ нахожденія вводятъ порошокъ камфоры, масло съ хлороформомъ и т. п. См. прилаг. рис.—Ср. Порчинскій, «О мухѣ Вольфартѣ» («Труды Русскаго Энтом. общ.», т. XVIII, 1884).

Личинка Вольфартовой мухи (слѣва увелич.).

Вольфенбюттель (Wolfenbüttel) городъ въ герцогствѣ Брауншвейгскомъ, прежде главный городъ княжества того же имени, до 1754 г. резиденція герцоговъ брауншвейгскихъ; при р. Окерѣ. Вольфенбюттельская библіотека; первымъ библіотекаремъ ея былъ Лессингъ, издавшій здѣсь такъ назыв. Вольфенбюттельскіе фрагменты; въ библіотекѣ мраморный памятникъ Лессинга. Роскошное зданіе библіотеки въ стилѣ Возрожденія построено въ 1887 г. Въ библіотекѣ свыше 10000 рукописей, много инкунабулъ и до 300000 томовъ, въ томъ числѣ замѣчательная коллекція изданій Библіи (до 800). Старый княжескій дворецъ (теперь учительская семинарія и женская гимназія), музей древностей. 19200 жителей. Производства пеньковыхъ и джутовыхъ издѣлій, консервовъ, мыла, кожевенныхъ и мѣдныхъ издѣлій. Промышленное огородничество.—Подъ именемъ **княжества** В. прежде подразумѣвались, въ широкомъ смыслѣ, владѣнія старшей линіи Брауншвейгскаго или Брауншвейгъ-Вольфенбюттельскаго дома, а въ болѣе узкомъ смыслѣ—лишь округъ Вольфенбюттель, Шёнингенскій и Везерскій (3410 кв. км.). См. Брауншвейгъ (VII, 993).

Вольферсъ (Wolfers), Якобъ-Фридрихъ, астрономъ (1803—78). Главный трудъ его—составленіе каталога звѣздъ, который долгое время служилъ основаніемъ для важнѣйшихъ астрономическихъ эфемеридъ (Berliner Astronomisches Jahrbuch). Участвовалъ въ изготовленіи берлинскихъ звѣздныхъ картъ.

Вольфовъ каналъ (Ductus wolfianus) или первичнопочечный каналъ (Urnierengang) представляетъ собой выводящій протокъ мочевой системы низшихъ позвоночныхъ животныхъ, появляющійся довольно рано въ видѣ двухъ продольныхъ каналовъ, которые залегаютъ въ спинной стѣнкѣ полости тѣла зародыша. Передній конецъ каждаго открывается тесно съ полостью, задніе открыты

вается въ клоаку зародыша или наружу. Почечные каналы, соединяющіе полость В. канала съ полостью тѣла, съ окружающею ихъ тканью образуютъ первичныя (Vorniere, pronephros) и кзади отъ нихъ лежащія и позднѣе появляющіяся вторичныя почки или Вольфовы тѣла (Urniere, Mesonephros). Отъ В. канала отщепляются болѣе или менѣе рано такъ назыв. Мюллеровы каналы (ductus Mülleri), къ которымъ переходитъ и передняя воронка первично-почечная, открывающаяся въ полость тѣла. Въ женскихъ половыхъ органахъ изъ мюллеровыхъ каналовъ развиваются яйцеводы и прочіе половые пути самки. Въ мужскихъ органахъ позвоночныхъ Мюллеровы каналы болѣе или менѣе атрофируются. Остальная часть В. канала (послѣ отщепленія мюллеровыхъ протоковъ иногда именуемая Лейдиговымъ), у низшихъ позвоночныхъ играетъ роль мочеточника и въ то же время служитъ для выведенія сѣмени, а у высшихъ только для этой послѣдней цѣли (въ видѣ сѣменного протока—vas deferens).

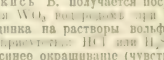
Вольфрамитъ (вольфрамъ, желѣзный волчецъ)—вольфрамовая руда. Кристаллы моносимметрической системы имѣютъ видъ короткихъ столбиковъ или таблицъ, часто съ скорлуповатымъ сложеніемъ; образуютъ также двойники. В. буроваточернаго цвѣта съ металловидно-алмазнымъ блескомъ на плоскостяхъ спайности и жирнымъ блескомъ на другихъ плоскостяхъ; непрозраченъ, въ тонкихъ пластинкахъ просвѣчиваетъ. По химическому составу представляетъ изоморфную смѣсь вольфрамовокислыхъ закисей желѣза и марганца $mFeWO_4 + nMnWO_4$; содержаніе вольфрамовой кислоты колеблется около 75%, а содержаніе закиси желѣза (отъ 2 — 19%) и закиси марганца (22—6%), иногда также незначительная примѣсь рѣдкихъ элементовъ—индія, таллія, ніобія, тантала. В. является спутникомъ оловяннаго камня, почему оловянныя мѣстонахожденія Рудныхъ горъ (Эренфридерсдорфъ, Цинвальдъ, Гейеръ), Богеміи, Корнваллиса и р. Онона являются главными мѣстонахожденіями В. В. встрѣчается и безъ оловяннаго камня—въ жилахъ свинцоваго блеска Нейдорфа на Гарцѣ, въ гранитѣ Лиможа, во Франціи, у дер. Баевки (въ окрестностяхъ Каменскаго завода на Уралѣ), въ Аднуръ-Чиланскомъ кряжѣ у Нерчинска (кварцевыя жилы въ гранитѣ). В. при вывѣриваніи даетъ шеелитъ, вольфрамовую охру и т. п.

Вольфрамовая бронза—см. Вольфрамъ.

Вольфрамовая сталь.—Содержаніе въ стали вольфрама придаетъ ей значительную твердость и замѣтно повышаетъ температуру плавленія. Примѣняется она для рессоръ, снарядовъ, денежныхъ шкафовъ, для рѣжущихъ инструментовъ (съ присадкой молибдена—«самозакаливающаяся» сталь) и т. д. Въ общемъ можно различать два класса В. стали: бѣдную и богатую вольфрамомъ. При содержаніи вольфрама до 10% сталь съ 0,2% С по микроструктурѣ близка къ обыкновенной стали; при высшемъ содержаніи вольфрама появляется въ стали цѣлый рядъ кристаллическихъ включеній, препятствующихъ, напр., прокаткѣ. Бѣдная вольфрамовая сталь—по микроструктурѣ перлитическая, обладаетъ свойствами, аналогичными обыкновенной стали, только, при томъ же содержаніи С, временное сопротивленіе, предѣлъ упругости и твердость больше, а удлиненіе, уменьшеніе площади поперечнаго сѣченія при разрывѣ и сопротивленіе ударутѣмъ меньше, чѣмъ больше W; разница эта иногда довольно значительна. Закалку и отжигъ такая сталь принимаетъ сильнѣе обыкновенной. Богатая вольфрамомъ сталь со включеніями карбида обладаетъ, при томъ же содержаніи С, меньшимъ временнымъ сопротивленіемъ и предѣломъ упругости, чѣмъ предыдущая. Сопротивленіе удару почти не зависитъ отъ содержанія С и W. Закалка при 850° вызываетъ весьма тонкое появленіе мартенсита; она сильно увеличиваетъ временное сопротивленіе, предѣлъ упругости и твердость такой В. стали.

Вольфрамъ (англ. и франц. названіе тунстенъ)—химическій элементъ (атомный вѣсъ—184,0), аналогъ молибдена и хрома, помѣщается въ VI группѣ и въ 10 ряду періодической системы, между молибденомъ и ураномъ. Въ видѣ вольфрамоваго ангидрида WO_3 открытъ Шееле въ 1781 г., а въ 1783 г. Бергманъ и особенно его ученики, братья Элюйяры, показали, что вещество это есть «металлическая кислота», подобная хромовой, и получили въ нечистомъ состояніи самый металлическій В. Соединенія В. (особенно галоидныя) были изучены затѣмъ Дэви, Вёлеромъ, Роско, Мариньякомъ и др. Въ природѣ В. встрѣчается, главнымъ образомъ, въ видѣ двухъ минераловъ, В. или волчеца и шеелита. Первый изъ нихъ представляетъ смѣшанный вольфраматъ закиси желѣза и марганца (Fe, Mn) WO_4; встрѣчается на Уралѣ, также въ Саксоніи и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Шеелитъ или вольфрамовокислый кальцій $CaWO_4$ встрѣчается въ Саксоніи, Богеміи, въ Пьемонтѣ, во Франціи, въ Боливіи и пр. Значительно рѣже встрѣчается въ природѣ WO_3 (тунгститъ, вольфрамитъ), еще рѣже соотв. гидраты. (Добываніе соединеній В. изъ минераловъ см. ниже).—Металлическій В. можетъ быть полученъ посредствомъ возстановленія вольфрамоваго ангидрида WO_3 углемъ, алюминіемъ или цинкомъ, или же, наконецъ, въ токѣ водорода при высокой температурѣ. Наиболѣе благопріятныя въ смыслѣ удобства операціи, а главное чистоты продукта получаются при пропусканіи тока въ 900 амперовъ при 50 вольтахъ черезъ смѣсь 800 гр. WO_3 съ 80 гр. мелкаго угля въ печи Муассана въ теченіе 10 минутъ. Деленинъ получилъ также чистый В. (99,9%), редуцируя WO_3 цинкомъ, промывая полученный порошокъ сначала соляной кислотой, потомъ щелочью и, наконецъ, прокаливая въ токѣ водорода. Представляетъ, смотря по способу полученія, сѣровато-чернаго цвѣта порошокъ или массу стально-сѣраго цвѣта съ металлическимъ блескомъ. Уд. вѣсъ наиболѣе чистыхъ препаратовъ = 18,7. Температура плавленія его лежитъ при 2900°. Слѣдовательно, В. принадлежитъ къ числу наиболѣе трудноплавкихъ металловъ. Кипитъ около 3700° (?). В. загорается въ атмосферѣ фтора, съ хлоромъ соединяется только около 250°—300°, еще труднѣе съ бромомъ и особенно съ іодомъ. Съ углемъ въ электрической печи даетъ сравнительно легкоплавкій продуктъ (какъ желѣзочугунъ). Кислородъ дѣйствуетъ только при красномъ каленіи, давая WO_3 и др. окислы. Сѣра дѣйствуетъ очень слабо. Металлическій В. очень устойчивъ по отношенію къ кислотамъ (кромѣ азотной, которой окисляется въ WO_3), но щелочи его растворяютъ и даютъ соли вольфрамовой кислоты. Калійная соль послѣдней получается также сплавленіемъ В. со смѣсью селитры и поташа. Вода дѣйствуетъ только при красномъ каленіи, переводя В. въ окислы.—Соединенія В. Типичнѣйшая валентность В., проявляемая имъ въ соединеніяхъ, = 6, что соотвѣтствуетъ его положенію въ періодической системѣ. Валентность эта проявляется не только въ высшемъ содержащемъ окисла WO_3 и его гидратѣ H_2WO_4, не только

въ хлорокисяхъ WO_2Cl_2 и $WOCl_4$ и въ фтористомъ соединеніи WF_6, какъ у сѣры, хрома и молибдена, еще и въ соединеніяхъ WCl_6 и WBr_6, не имѣющихъ себѣ аналоговъ. Затѣмъ въ галоидныхъ и галоидныхъ соединеніяхъ В. представлены типы WX_4, WX_3, какъ у сѣры, хрома и частью у (CrX_2) у хрома, но типъ WX_2, столь ясно выраженный у хрома, здѣсь отсутствуетъ. Затѣмъ представлены характерныя для летучихъ соединеніяхъ (напр. WCl_6) типы WX_5 и въ этомъ обстоятельствѣ сказывается аналогія В. съ молибденомъ. Въ электрохимическомъ отношеніи и можно указать на то, что отъ хрома къ Mo и W, несомнѣнно, падаетъ сила кислотъ, отвѣчающихъ высшему окислу RO_3, и это обстоятельство рѣзко сказывается въ сравнительной прочности WO_3Cl_2 относительно воды и въ повышенной способности MoO_3 и WO_3 давать данный рядъ весьма характерныхъ комплексныхъ кислотъ (съ фосфорной, мышьяковой, кремневой кислотами и многими органическими кислотами и т. д.) а также въ образованіи (изо-комплексныхъ) поликислотъ. Интересно отмѣтить, что, какъ бы въ противоположность этому, основные свойства низшихъ окисловъ видимо понижены отъ хрома къ В., ибо для послѣдняго вовсѣ неизвѣстно характерныхъ солей въ родѣ CrX_2, CrX_3. Соединенія же WCl_6 и WCl_4 легко разлагаются водою.—Соединенія В. съ галоидами отвѣчаютъ слѣдующимъ типамъ: WX_2, WX_4, WX_5 и WX_6. Типъ WX_2 представленъ соединеніями WF_2, WCl_2 и WBr_2.—Шестифтористый В. WF_6 получается дѣйствіемъ безводной HF на WCl_6. Газъ, сгущающійся ниже +20° подъ давленіемъ 380 мм., въ кристаллическую массу, дымитъ на воздухѣ, разъѣдаетъ стекло и разлагается водой.—Шестихлористый В. WCl_6 получается при дѣйствіи хлора на металлическій В. при полномъ отсутствіи воздуха и влаги (иначе образуется также красный $WOCl_4$) или же при дѣйствіи PCl_5 на WO_3 въ запаянныхъ трубкахъ при 200° ($3PCl_5 + WO_3 = WCl_6 + 3POCl_3$). Кристаллы черно-фіолетоваго цвѣта, съ температурой плавленія 275 и температурой кипѣнія 347. Выше 350° начинается диссоціація. Медленно реагируетъ съ водой. Плотность пара отвѣчаетъ формулѣ WCl_6.—Шестибромистый В. WBr_6 получается дѣйствіемъ брома на В. Очень похожъ на WCl_6, но менѣе устойчивъ (WCl_6—вообще не извѣстенъ). Возстановленіе WCl_6 на токѣ водорода при нагрѣваніи, можно получить низшія хлористыя соединенія В. Наиболѣе устойчивое изъ нихъ представляетъ пятихлористый В. WCl_5. Возстановленіе WCl_6 должно вести не выше 350°, чтобы получить его въ чистомъ состояніи. Черныя блестящія иглы съ температурой плавленія 248° и температурой кипѣнія 275,5°. Плотность пара соотвѣтствуетъ формулѣ WCl_5. Очень гигроскопичень. Водой разлагается съ образованіемъ синяго окисла В. и HCl.—Пятибромистый В. WBr_5 получается подобно предыдущему и обладаетъ аналогичными свойствами. Кристаллы сѣрого цвѣта съ температурой плавленія 276° и температурой кипѣнія 327°. Типъ WX_4 представленъ двумя соединеніями WCl_4 и WJ_4. Обѣ они не летучи. Первое получается осторожнымъ возстановленіемъ WCl_6 безъ доступа воздуха и влаги и представляетъ очень легкую кристаллическую массу, гигроскопическую и разлагаемую водой. Четырехиодистый В. WJ_4, получается при нагрѣваніи смѣси WO_3 и WJ_6 въ запаянныхъ трубкахъ до 100—110°. Черное кристаллическое вещество, разлагаемое водою. Наконецъ, соединенія, отвѣчающія представителямъ типа WX_3, WO_2X, WBr_2 и WJ_2. Первые получаются посредствомъ возстановленія водородомъ соотвѣтственно WCl_6 и WBr_6 нѣсколько кристаллическія вещества, нелетучіе и разлагаемыя водой съ выдѣленіемъ водорода. WJ_2 получается изъ WCl_6 нагрѣваніемъ немного выше 400° въ токѣ сухого HJ газа. Аморфное тѣло бураго цвѣта нелетуче и нерастворимое въ водѣ. Весьма характерны галоидо-окси В., представляющія галоидангидриды вольфрамовой кислоты H_2WO_4. Мы остановимся только на хлористыхъ соединеніяхъ. $WOCl_4$ красная хлорокись. Получается удобнѣе всего при нагрѣваніи смѣси В. ангидрида съ углемъ въ струѣ хлора. Образуетъ прекрасныя иглы рубиново-краснаго цвѣта съ температурой плавленія 210° и температурой кипѣнія 227,5°, даетъ паръ краснаго цвѣта и нормальной плотности, подъ вліяніемъ влаги легко переходитъ въ желтую хлорокись WO_2Cl_2, по составу аналогичную хлористому хромилу CrO_2Cl_2 и хлористому сульфурилу SO_2Cl_2. Получается при дѣйствіи хлора на WO_2 или WO_3. Кристаллизуется въ желтыхъ прозрачныхъ таблицахъ. Плавится при 253°. При нагрѣваніи сублимируется, а при болѣе высокой температурѣ разлагается на WO_3 и $WOCl_4$. Холодная вода на него почти не дѣйствуетъ, но горячая разлагаетъ и образуетъ WO_3 и HCl. Бромъ образуетъ аналогичныя соединенія $WOBr_4$ и WO_2Br_2.—Окислы В. Изъ нихъ характернымъ и подробно изученнымъ изъ нихъ (и вообще изъ всѣхъ соединеній В) является WO_3, ангидридъ В. кислоты. Его получаютъ изъ минерала В., сплавляя послѣдній со смѣсью соды и селитры, выщелачиваю сплавъ водой, очищая переходящую въ растворъ натріевую соль В. кислоты кристаллизаціей, перевода послѣднюю въ трудно растворимую кальціевую соль, разлагая послѣднюю кислотами и прокаливая. Желтый аморфнаго вида порошокъ удѣльнаго вѣса 7,15, нерастворимый въ водѣ и кислотахъ, но растворимый въ щелочахъ съ образованіемъ вольфраматовъ. Упорно удерживаетъ небольшое количество натрія и тогда обладаетъ (послѣ прокаливанія) зеленоватымъ оттѣнкомъ. Кромѣ WO_3 описано еще нѣсколько низшихъ окисловъ В. Изъ нихъ, несомнѣнно, доказано существованіе WO_2 и W_3O_8. WO_2 получается при возстановленіи водородомъ ангидрида WO_3 при не слишкомъ высокой температурѣ въ видѣ бураго аморфнаго порошка удѣльнаго вѣса 12,1. Возстановленіемъ паравольфрамата литія можно получить кристаллическую модификацію WO_2. При красномъ каленіи въ атмосферѣ кислорода даетъ WO_3, съ хлоромъ при нагрѣваніи — переходитъ въ WO_2Cl_2. Аморфная разность растворяется въ HCl и H_2SO_4. Въ щелочахъ растворяется, образуя вольфраматы съ выдѣленіемъ водорода. — W_3O_8 или синяя окись В. получается посредствомъ возстановленія WO_3 водородомъ при 250—300°. При дѣйствіи цинка на растворы вольфрамовыхъ кислотъ (на растворѣ HCl или H_2SO_4) появляется красивое синее окрашиваніе (чувствительная реакція на В.) вслѣдствіе образованія комплекса W_3O_8. Аморфный порошокъ синяго цвѣта, при нагрѣваніи на воздухѣ переходящій въ WO_3. Оба вышеупомянутые окисла, особенно WO_3 обладаютъ свойствами возстановителей. Тепло образованія для WO_3=166,46 кал. (пост. об.), а для WO_2 132,6 кал. Изъ гидратовъ WO_3 два хорошо изучены и замѣчательны по рѣзкому различію въ свойствахъ: одинъ отличается нерастворимостью въ водѣ, другой, наоборотъ, весьма легко растворимъ. Вольфрамовая



кислота H_2WO_4 или $W\begin{matrix}O\\O\end{matrix}\!\!\begin{matrix}OH\\OH\end{matrix}$ является аналогомъ

логична H_2SO_4, $H_2C_2O_4$ и т. п.) образуется при осажденіи кипящихъ растворовъ щелочныхъ вольфрамовыхъ солей избыткомъ соляной кислоты, или же при стояніи надъ сѣрной кислотой бѣлаго гидрата H_2WO_4 ($WO_3 . 2H_2O$), образующагося осажденіемъ вольфраматовъ кислотами на холоду. Аморфный желтый порошокъ, не растворимый въ водѣ, но растворимый въ щелочахъ, при 100—110° теряя воду, переходитъ въ гидратъ $(WO_3)_2H_2O$, не разлагающійся даже при 200°. В. кислотѣ отвѣчаетъ рядъ солей Me_2WO_4, частью весьма характерныхъ и хорошо кристаллизующихся, напр., $Na_2WO_4 . 2H_2O$ (кристаллизуется въ пластинкахъ, въ горячей водѣ растворяется труднѣе, чѣмъ въ холодной). K_2WO_4, на холоду крист. съ $2H_2O$, изъ горячихъ растворовъ—въ безводномъ состояніи. Очень легко растворяется въ водѣ.—Метавольфрамовая кислота отвѣчаетъ составу $H_6W_4O_{13}$ ($5H_2O$ или $(WO_3)_4 . H_2O . 8H_2O$), получается дѣйствіемъ разбавленной сѣрной кислоты на соотвѣтствующую соль барія или сѣроводородомъ на соотвѣтствующую свинцовую соль. Изъ сгущенной посредствомъ выпариванія жидкости въ пустотѣ надъ сѣрной кислотой выпадаютъ октаэдрическіе кристаллы, очень легко растворимые въ водѣ, а также въ эѳирѣ, и содержащіе 43,75 WO_3, имѣетъ плотность 1,634. При 100° кислота теряетъ 7 молекулъ воды. Описана еще коллоидальная В. кислота, но самостоятельное существованіе ея сомнительно. Метавольфрамовая кислота обладаетъ очень высокимъ молекулярнымъ вѣсомъ, и потому частица ея много сложнѣе, чѣмъ указываетъ вышеприведенная формула. Соли метавольфрамовой кислоты, или метавольфраматы, отвѣчаютъ составу $Me_2O . (WO_3)_4$ (Шейблеръ, Марньякъ). Получаются они раствореніемъ WO_3 въ растворѣ среднихъ солей вольфрамовой кислоты, или же нейтрализаціей свободной кислоты. Часто весьма хорошо кристаллизуются. Натріевая соль $4WO_3 . Na_2O + 10H_2O$[1]), которую мы опишемъ въ качествѣ примѣра, представляетъ прекрасные октаэдрическіе кристаллы удѣльнаго вѣса 3,84, легко вывѣтривающіеся. При обыкновенной температурѣ въ 1 вѣсовой части воды растворяется 10,7 вѣсовыхъ частей соли. Съ горячей водой смѣшивается во всѣхъ пропорціяхъ. Кромѣ солей мета ряда, существуетъ еще большое число другихъ, отвѣчающихъ поливольфрамовымъ кислотамъ, не выдѣленныхъ въ свободномъ состояніи. Кислоты эти можно себѣ представить образованными черезъ потерю m молекулъ воды n молекулами H_2WO_4 (или же $W(OH)_6$, или же присоединеніемъ p молекулъ WO_3 къ q молекуламъ H_2WO_4 ($mH_2WO_4 - mH_2O$ или $qH_2WO_4 + pWO_3$). Въ качествѣ примѣра приведемъ соли натрія: $12WO_3 . 5Na_2O + 28H_2O$; $7WO_3 . 3Na_2O + 21H_2O$; $5WO_3 . 2Na_2O . 11H_2O$; $2WO_3 . Na_2O$ (съ 2 и $6H_2O$); $3WO_3 . 3Na_2O + 4H_2O$; $6WO_3 . Na_2O + 9H_2O$; $8WO_3 . Na_2O + 12H_2O$.—Комплексныя кислоты, образуемыя WO_3 съ такими болѣе или менѣе слабыми кислотами, какъ фосфорная, мышьяковая, ванадіевая, кремневая, борная и т. п., отличаются крайнимъ разнообразіемъ и сложностью состава. Фосфорновольфрамовыя кислоты могутъ послужить въ качествѣ примѣра. В. Гиббсъ, подробно изслѣдовавшій эти кислоты и ихъ соли, принимаетъ существованіе 6 различныхъ типовъ съ содержаніемъ 14, 16, 18, 20, 22 и 24 молекулъ WO_3 на 1 молекулу P_2O_5. Кромѣ того, извѣстенъ рядъ, въ которомъ упомянутое отношеніе = 12. Нѣкоторыя изъ этихъ кислотъ (отн. $\frac{WO_3}{P_2O_5}$ = 11 и 22) до сихъ поръ извѣстны только въ видѣ солей. Во всѣхъ этихъ соединеніяхъ фосфорная кислота не проявляетъ своихъ типичныхъ реакцій (въ растворахъ комплексныхъ солей нѣтъ іоновъ PO_4, HPO_4 и т. д.), находится, слѣдовательно, какъ бы скрытомъ состояніи. То же самое можно сказать о вольфрамовой кислотѣ, характерныя реакціи которой, напр., способность возстановляться сѣроводородомъ, мет. цинкомъ и т. п., почти исчезаютъ въ фосфорно-вольфрамовыхъ кислотахъ. Вообще фосфорно-вольфрамовыя кислоты отличаются стойкостью. Только продолжительное кипяченіе ихъ со щелочами ведетъ къ гидролизу и къ разложенію на соли фосфорной и вольфрамовой кислотъ.—Наиболѣе богатая WO_3 дуоденифосфорновольфрамовая кислота получается или 1) кипяченіемъ 1 молекулы Na_2HPO_4 съ 12 молекулами Na_2WO_4, подкисленіемъ азотной кислотой осажденіемъ закисной азотно-ртутной соли и, наконецъ, разложеніемъ осадка соляной кислотой, или 2) испареніемъ въ пустотѣ раствора 6 молекулъ мета вольфрамовой кислоты съ 1 молекулой фосфорной кислоты. Кристаллизуется въ кубахъ или ромбоэдрахъ, содержащихъ различное количество кристаллизаціонной воды (до $60H_2O$). Соотвѣтствующая каліевая соль обладаетъ составомъ:

$$3K_2O . P_2O_5 . 24WO_3 . 11H_2O$$

и довольно трудно растворима въ водѣ. Фосфорновольфрамовыя кислоты, а также другія комплексныя кислоты, образуемыя WO_3, обладаютъ способностью образовать характерныя трудно растворимыя соли съ алкалоидами и вообще со многими органическими основаніями. Поэтому ихъ употребляютъ въ аналитической химіи для распознаванія и выдѣленія подобнаго рода соединеній. Такъ какъ въ бѣлковыхъ веществахъ содержатся группировки основного характера, при гидролизѣ отщепляющіяся въ видѣ диаминокислотъ лизина, аргинина и гистидина (Гексоновыя основанія), то и самыя бѣлковыя вещества и только-что упомянутые основные продукты ихъ распада осаждаются фосфорно-вольфрамовыми (а также аналогичными фосфорно-молибденовыми) кислотами. Это обстоятельство привело Дрекселя къ открытію гексоновыхъ основаній въ продуктахъ бѣлковаго распада.—Вольфрамовыя бронзы. Этимъ именемъ обозначаютъ своеобразные продукты, получаемые при возстановленіи щелочныхъ и отчасти щелочноземельныхъ солей поливольфрамовыхъ кислотъ водородомъ, металлическимъ натріемъ, также оловомъ при высокой температурѣ. Эти соединенія, въ которыхъ В. находится частью въ высшей степени окисленія WO_3, частью въ низшей WO_2, отличаются въ высшей степени замѣчательными физическими свойствами. Будучи веществами сложнаго состава, они обладаютъ металлическимъ блескомъ и подобно металламъ хорошо проводятъ тепло, а также электричество, притомъ не подвергаясь электролизу. Существуетъ только одна калійная «бронза» состава $K_2O . (WO_3)_3 . WO_2$, образующая прекрасныя фіолетовыя призмы съ мѣдно-краснымъ отливомъ, удѣльн. вѣса 7,1. Она чрезвычайно устойчива по отношенію къ сильнымъ реагентамъ и не измѣняется при обработкѣ щелочами и кислотами (даже царской водкой). Натрій образуетъ нѣсколько бронзъ, отличающихся другъ отъ друга по составу и цвѣту. Болѣе изучены слѣдующія. Желтая бронза состава $2Na_2O . (WO_3)_4WO_2$ образуетъ золотисто-

[1]) Формулы поливольфрамовыхъ кислотъ и ихъ солей часто изображаютъ удваивая: отмѣчая число молекулъ WO_3, H_2O и металлическихъ окисловъ, принимающихъ участіе въ образованіи данныхъ соединенія. Дѣлается это, чтобы наглядно представить составъ послѣдняго, такъ какъ строеніе сюда относящихся тѣлъ не извѣстно.

желтые кубы удѣльнаго вѣса 6.62. Натриевая соль бронзы $Na_2O.(WO_3)_4.WO_3$ кристаллизуется въ правильной системѣ. Синяя бронза $Na_2O.(WO_3)_4.WO_3$ кристаллизуется въ призмахъ. По свойствамъ натріевыя бронзы очень похожи на калійныя.—Практическое примѣненіе В. За послѣднее время большое количество В. идетъ для приготовленія вольфрамовой стали (см. выше). Примѣсь В. (до 10%) сообщаетъ сталѣ значительную твердость; съ другой стороны, В. получилъ значеніе какъ матеріалъ для изготовленія нитей въ электрическихъ калильныхъ лампочкахъ. Вольфрамовыя бронзы благодаря своему красивому цвѣту, блеску и большой прочности нашли примѣненіе для бронзировки. Вольфраматъ натрія $Na_2WO_4.2H_2O$ примѣняется въ качествѣ протравы. *Л. Чугаевъ.*

Вольфрамъ фонъ Эшенбахъ (Wolfram von Eschenbach)—знаменитый минезингеръ. В. фонъ Эшенбахъ—единственный нѣмецкій средневѣковой эпикъ, въ основу поэмъ котораго положена синтетическая философская идея, что въ извѣстной мѣрѣ и сближаетъ его съ Данте. Извѣстная легенда о безграмотности В. была основана на неправильномъ толкованіи двухъ мѣстъ въ его сочиненіяхъ. Поразительная умственная его сила, благодаря которой онъ могъ вполнѣ овладѣть чрезвычайно сложною, заимствованною изъ чуждой литературы, фабулой.—Біографическія свѣдѣнія о немъ скудны и неточны. Онъ происходилъ изъ небогатаго баварскаго рыцарскаго рода, но, не будучи старшимъ сыномъ, вынужденъ былъ самъ устраивать свою судьбу. Онъ побывалъ въ разныхъ мѣстахъ Германіи, пока не нашелъ себѣ болѣе постояннаго пристанища при дворѣ знаменитаго покровителя пѣвцовъ и художниковъ, тюрингенскаго ландграфа Германа, приблизительно съ 1200 г. и до самой смерти послѣдняго (1215), когда тамъ проживалъ нѣкоторое время и Вальтеръ фонъ деръ Фогельвейде. В. продолжалъ оставаться при тюрингенскомъ дворѣ и при преемникѣ Германа, Людвигѣ Святомъ, на крайнюю бережливость котораго онъ не безъ укоризны намекаетъ въ своихъ произведеніяхъ. Умеръ онъ, по всей вѣроятности, въ 1220 г. и былъ погребенъ въ Эшенбахѣ, гдѣ еще въ XVII в. можно было видѣть, въ одной изъ церквей, его надгробный камень, украшенный фамильнымъ гербомъ.—В. не обладалъ школьно-научнымъ образованіемъ, но принадлежа къ придворному рыцарству, усвоилъ соотвѣтственный лоскъ: понималъ по-французски, хотя самъ въ «Парцифалѣ» подсмѣивается надъ своимъ далеко несовершеннымъ знаніемъ этого языка. Онъ могъ узнать многое отъ образованныхъ людей, съ которыми встрѣчался при тюрингенскомъ дворѣ. Интересъ къ времени эпическимъ произведеніемъ В. былъ написанный, вѣроятно, между 1198 и 1210 гг. «Парцифаль»—капитальное созданіе В., какъ по своей обширности (около 25 000 стиховъ), такъ и по глубинѣ содержанія. Въ этой грандіозной поэмѣ В., по собственнымъ словамъ его, воспользовался [illegible] романъ [illegible] французскаго поэта Кретьена де Труэ. Кромѣ этого источника, В. называетъ еще какого-то провансальца Kyot, сочиненіе котораго онъ будто бы и [illegible] въ «Парцифалѣ». Мнѣніе ученыхъ [illegible] Kyot [illegible] Кретьеномъ В. Во всякомъ случаѣ [illegible] романъ Кретьена не единственный источникъ В. Онъ внесъ въ свою поэму [illegible] съ самимъ собой и съ міромъ. Исходной точкой [illegible] Какъ на странно [illegible] вѣкового поэта, В. уже въ вступительныхъ строфахъ своей поэмы [illegible] что Zwivel (Zweifel—сомнѣніе) обусловило всѣ перипетіи дѣятельности его героя, и въ то же время развиваетъ цѣлую теорію, по которой сомнѣніе, какъ бы далеко оно ни заходило, не можетъ вполнѣ погубить человѣка, если въ душѣ его сохранилось хоть одно доброе начало. Въ произведеніи В. мы имѣемъ, вмѣсто обычной эпики труверовъ, характеризуемой чисто внѣшнею передачей событій и поступковъ, почти безъ всякой попытки представить внутренніе ихъ мотивы,—первый и весьма крупный примѣръ психологической поэмы, съ поразительнымъ умѣньемъ обрисовывающей каждое дѣйствующее лицо (а въ въ ней цѣлая масса) мѣткими, характеристичными чертами. Поэма богата тонкимъ поэтическимъ чувствомъ, пониманіемъ красотъ природы и неподдѣльнымъ, нерѣдко глубокимъ юморомъ; но ей недостаетъ той высшей художественности, которая обусловливается равномѣрностью частей и безукоризненностью поэтической формы. Въ первомъ отношеніи В. повредило то, что онъ въ развитіи фабулы не сумѣлъ освободиться отъ своихъ образцовъ, страдающихъ страстью къ безмѣрному нагроможденію однообразныхъ происшествій, а во второмъ—несовершенство поэтическаго языка тогдашней Германіи и излишняя субъективность самого автора, невольно приводившая къ запутанности и темнотѣ и безъ того еще не выработанной литературной рѣчи. Въ поэмѣ В., какъ ни въ одной изъ средневѣковыхъ эпопей, въ лицѣ Парцифаля, рыцарь тѣхъ временъ является идеализированнымъ, одухотвореннымъ общечеловѣческою идеей на основѣ христіанскаго міровоззрѣнія. Одинъ изслѣдователь весьма мѣтко охарактеризовалъ поэму, назвавъ ее «пѣснь пѣсней рыцарства». Впечатлѣніе, произведенное ею на современниковъ, было необыкновенно сильно («никогда уста мірянина не выражались прекраснѣе», говоритъ одинъ изъ нихъ о В.), вліяніе, оказанное ею на остальныхъ поэтовъ—весьма велико, хотя далеко неблагопріятно для ихъ творчества, такъ какъ, увлекшись серьезностью В., но не обладая глубиной его мысли, они впали въ манерность. Только другой, также весьма значительный эпикъ того времени, Готфридъ изъ Страсбурга, съ своими послѣдователями, отнесся съ насмѣшкой къ В. за его серьезный и по временамъ затемненный стиль. Несмотря на трудность пониманія поэмы В., слава ея была настолько упрочена, что она оказывается въ числѣ наиболѣе раннихъ печатныхъ книгъ (1477). Послѣ «Парцифаля» В. сложилъ еще двѣ, оставшіяся неоконченными поэмы, отличающіяся большимъ совершенствомъ языка и стиха и [illegible] [illegible] самого автора—«Титурель» и «Вильгельмъ» (Willehalm); по всей вѣроятности, какъ выяснилъ Leitzmann, «Титурель» является послѣднимъ по времени произведеніемъ В. По мнѣнію нѣкоторыхъ, стихи «Титуреля» (около 1500) представляютъ по своему благозвучію лучшій образчикъ старо-нѣмецкой поэзіи; по мнѣнію другихъ, языкъ В. вообще не можетъ считаться образцовымъ, и въ этомъ отношеніи В. безусловно уступаетъ Готфриду Страсбургскому. Между 1250—72 гг. «Титурель» былъ развитъ въ обширную поэму, такъ называемый Der jüngere Titurel, Альбрехтомъ фонъ-Шарфенбергомъ, который пользовался, повидимому, текстомъ «Титуреля», нѣсколько разнившимся отъ дошедшаго до насъ. Поэма «Willehalm», начатая Вольфрамомъ, должна была воспѣть дѣянія Вильгельма Аквитанскаго или Оранскаго, одного изъ сподвижниковъ Карла Великаго, сопричисленнаго католическою церковью къ лику святыхъ.

Превосходные по языку 1928 стиховъ, составляющіе этотъ отрывокъ (обиліе рукописей доказываетъ, насколько было любимо это произведеніе В., нѣкоторыми изслѣдователями признаваемое вполнѣ законченнымъ), вдохновили двухъ поэтовъ: Ульрихъ von dem Türlin около 1275 г. придѣлалъ къ «Вильгельму» начало, а Ульрихъ von Türheim (ок. 1250 г.) продолжилъ его, написавъ не менѣе 36400 стиховъ; въ этомъ видѣ поэма болѣе извѣстна подъ заглавіемъ «Rennewart». Дошло до насъ еще девять чрезвычайно поэтичныхъ и изящныхъ лирическихъ стихотвореній В., въ жанрѣ такъ назыв. «aubades» или «Tageslieder»—прощальныхъ пѣсенъ при разставаньи на зарѣ съ возлюбленной; распредѣленныя въ извѣстномъ порядкѣ, они образуютъ какъ бы миніатюрный романъ въ стихахъ; послѣднія изъ нихъ не считаются принадлежащими В.—Литература о В. чрезвычайно богата. Наиболѣе доступное изданіе, подъ редакціей Paul Piper'a: «Wolfram v. Eschenbach», заключаетъ въ себѣ, кромѣ произведеній В., біографическій и критическій очеркъ, съ подробнымъ указаніемъ касающихся В. изслѣдованій, и изложеніе легендъ и сказаній, на основаніи которыхъ возникли какъ французскія, такъ и нѣмецкія литературныя обработки, въ стихахъ и прозѣ, сюжетовъ всѣхъ трехъ поэмъ В.—См. G. Bötticher, «Die Wolframliteratur seit Lachmann» (1880), и F. Vogt, въ H. Paul «Grundriss d. germanischen Philologie», II т., 1890. Другія изданія: K. Lachmann'a (критическое, Б., 1833, 4-е изд., 1879), K. Bartsch'a, «Parzival u. Titurel» (1875—77, въ коллекціи «Deutsche Klassiker des Mittelalters») и новѣйшее—Leitzmann'a (1902—908, въ «Altdeutsche Textbibliotek» H. Paul'a). Переводы на современный нѣмецкій яз.: San-Marte, «Parzival. Rittergedicht von Wolfr. v. E.» (Лпц., 1858); K. Simrok, «Parzival u. Titurel etc.» (Штутгартъ, 6-е изд., 1883); G. Böttcher. Parzival in neuer Uebertragung etc. (Б., 1906); новѣйш. переводъ (1903)—Legerlotz'a въ «Velhagen-Klasing-Sammlung». См. также San-Marte, «W.'s v. E. Leben und Dichten» (Магдебургъ, 1836—41); G. A. Heinrich, «Le Parcival de W. d'E. et la légende du Saint Graal» (П., 1855); Н. П. Дашкевичъ, «Сказаніе о св. Граалѣ» (Кіевъ, 1877); его же, «Романтика Круглаго стола» (Кіевъ, 1890); Joh. M. Nassau Noordewier, «Bijdrage tot de beordeeling van den Willehalm» (Дельфтъ, 1901); Zwierzina, «Beobachtungen zum Reimgebrauch Hartmanns und Wolframs» (1898, въ юбилейн. сборникѣ въ честь Heinzel'a); Guido C. Z. Riemer, «Die Adjectiva bei W. v. E. stilistisch betrachtet» (1906); Elsa-Lina Matz, «Formelhafte Ausdrücke in W's Parzival» (1907); Paul Rogozinski, «Der Stil in Wolframs v. E. Titurel» (1903); Werner Schwartzkopff, «Rede und Redeszene in der deutschen Erzählung bis W. v. E.» (1908). Подробный обзоръ новѣйшей литературы о В.—въ статьѣ G. Ehrismann'a: «Wolframprobleme» въ «Germanisch-Romanische Monatsschrift», 1909 г., 2-й полутомъ.

Вольфрумъ (Wolfrum), Филиппъ—нѣмецкій композиторъ. Род. въ 1855 г.; учился въ мюнхенской музыкальной школѣ. Состоитъ профессоромъ музыки въ гейдельбергскомъ унив. Кромѣ сочиненій для органа (три сонаты, прелюдіи, три Tondichtungen), камерныхъ ансамблей (соната для віолончели съ фортепіано, тріо для смычковыхъ инструментовъ, струнный квартетъ, фортепіанный квинтетъ), романсовъ, хоровъ, кантатъ («Рождественская мистерія»), пьесъ для фортепіано и др., В. издалъ монографію: «Die Entstehung und erste Entwickelung des deutschen evangelischen Kirchenliedes in musikalischer Beziehung» (Лпц., 1890), и біографію I.-С. Баха (Лпц., 1910).

Вольфсбергитъ (мѣдносурьмяный блескъ)—минералъ состава $Cu_2Sb_2S_4$, встрѣчающійся въ видѣ пластинчатыхъ или призматическихъ кристалловъ ромбической системы, съ отчетливой спайностью по второму пинакоиду (010), и также въ видѣ плотныхъ массъ. Цвѣтъ черносѣрый, часто съ побѣжалостью. Мѣсторожденія: Вольфсбергъ на Гарцѣ: Боливія.

Вольфсонъ (Wolfsohn), Вильгельмъ—нѣмецкій писатель (1820—65). Род. въ Одессѣ въ еврейской семьѣ, высшее образованіе получилъ въ Лейпцигѣ. Въ сборникахъ его стихотвореній «Sternbilder и «Veilchen für seine Freunde nahe und ferne» (1840) много переведенныхъ съ русскаго языка. Первая значительная его работа по русской литературѣ: «Die schönwissenschaftliche Literatur der Russen» вышла въ 1843 г.; за нею послѣдовалъ «Russlands Novellendichter» (1848—51), рядъ критико-біографическихъ очерковъ (между прочимъ статья о Герценѣ, съ переводомъ его романа «Кто виноватъ?»). Въ 1862 г. В. основалъ «Russische Revue» (позднѣе—«Nordische Revue»). Написалъ драмы: «Zar und Bürger» (1850; герой ея — Петръ Великій), «Nur eine Seele» (1854; русск. пер. 1860) и «Die Osternacht» (1862). Сынъ В., принявшій фамилію Вольтерсъ, опубликовалъ въ 1910 г. переписку В. съ Фонтаномъ, а Р. Левенфельдъ помѣстилъ въ «Nord und Süd» (т. 42, вып. 125—126) письма Берт. Ауэрбаха къ В.—Ср. Ив. Аксаковъ, «Переписка» (т. III); Geiger, «Wilhelm W.» въ «Jahrbuch für jüd. Geschichte und Literatur» (1912). *С. Л.*

Вольфъ (Wolff)—фамилія многихъ нѣмецкихъ художниковъ, въ ряду которыхъ выдаются три скульптора: 1) Альбертъ В., ученикъ Рауха, профессоръ берлинской академіи художествъ (1814—92). Начавъ свою дѣятельность съ небольшихъ произведеній лирическаго характера, исполнилъ позднѣе много аллегорическихъ и миѳологическихъ статуй и группъ, реалистическихъ портретныхъ фигуръ и бюстовъ.—2) Вильгельмъ В. (1816—87) занимался скульптурою подъ руководствомъ Штигльмайера въ Мюнхенѣ. Особенно мастерски изображалъ страдающихъ или разъяренныхъ животныхъ (бронзовая группа львовъ въ берлинскомъ Тиргартенѣ, «Умирающій левъ», «Собаки, лающія на щуку» и т. п.); хорошо воспроизводилъ и человѣческія фигуры (статуя курфюрстины Луизы-Генріетты, въ Ораніенбургѣ).—3) Эмиль В. (1802—79), ученикъ Г. Шадова. Произведенія его—большею частью классически-идеальныя, исполненныя подъ вліяніемъ Торвальдсена, статуи и группы. Съ особою любовью воспроизводилъ онъ женскую красоту; прекрасно лѣпилъ также мужскія юношескія фигуры, равно какъ и портретные бюсты (Торвальдсена, Нибура, Шадова, Бунзена, кн. Гики и др.). В. былъ директоромъ римской академіи св. Луки (съ 1871 г.) и издалъ руководство для посѣтителей папскихъ музеевъ античной скульптуры. Въ Эрмитажѣ находятся произведенія этого художника, исполненныя для имп. Николая I: «Ахиллъ на могилѣ Патрокла», «Амазонка, поддерживающая раненую подругу» и «Нереида».

Вольфъ (Wolf), Адамъ—австрійскій историкъ (1822—83). Былъ профессоромъ въ Пештѣ и Грацѣ. Кромѣ многочисленныхъ статей въ изданіяхъ вѣнской академіи наукъ, В. принадлежатъ: «Oesterreich unter Maria-Theresia» (В., 1855); «Aus dem Hofleben Maria-Theresia» (2-е изд., В., 1850); «Kai-

sel Franz I» (B., 1866); «Fürst Wenzel Lobkowitz» (B., 1869); Geschichtliche Bilder aus Oesterreich» (B., 1878—80); «Oesterreich unter Maria-Theresia und Joseph II» (1883) въ «Allgemeine Weltgeschichte» Onkena.

Вольфъ (Wolff), Альберъ—французскій публицистъ и драматургъ (1835—91). Род. въ Кельнѣ въ еврейской семьѣ; занимаясь расовавшемъ для юмористическаго журнала «Kladeradatsch», написалъ книжку: Schulze und Müller am Rhein», съ собственными иллюстраціями. Въ 1856 г. переселился въ Парижъ, чтобы писать художественные отчеты для «Аугсбургской газеты». Вскорѣ онъ сдѣлался секретаремъ Александра Дюма, а затѣмъ сталъ сотрудникомъ «Figaro», «Charivari», «Gaulois» и др.; прекрасно овладѣвъ французскимъ языкомъ, сдѣлался однимъ изъ остроумнѣйшихъ фельетонистовъ Парижа. Кромѣ, въ книгѣ «Odeurs de Paris», далъ очень интересный портретъ В. подъ именемъ Lupus; Bussy нападалъ на него въ книгѣ: «Les Rapins du Figaro» и, привлеченный В. къ суду, былъ приговоренъ лишь къ штрафу въ 1 франкъ. Во время франко-прусской войны В. долженъ былъ покинуть Парижъ и жить въ Брюсселѣ. Тамъ онъ написалъ Deux empereurs», въ которой доказывалъ, что императоръ Вильгельмъ, обратившій свою страну въ казарму, будетъ для Германіи не менѣе вредителемъ, чѣмъ Наполеонъ III для Франціи. Послѣ войны В. принялъ французское подданство и снова сталъ писать въ «Figaro». Отдѣльно издалъ: «Mémoires du boulevard» (2-е изд., 1866); «Le Tyrol et la Carinthie» (1872); «Mémoires d'un Parisien» (1881—90); «La capitale de l'Art» (1868). Вмѣстѣ съ Ромфоромъ и другими онъ написалъ рядъ остроумныхъ пьесъ: «Un homme du Sud», «Les Mystères de l'hotel des ventes», «Le dernier couplet», «Les Mémoires de Rosette», «Thugs à Paris», «Fin courante», «Absinthe», «Jours noirs». Бытописаніи изъ «Memoires d'un Parisien» переведены въ «Иллюстрацію» 1886 г. *Арк. Н.*

Вольфъ (Wolff), Вильгельмъ—германскій политическій дѣятель и публицистъ, социалистъ, извѣстный подъ прозвищемъ Kasematten - Wolf (1809—64), сынъ силезскаго крестьянина. Въ студенческіе годы много лѣтъ провелъ въ различныхъ тюрьмахъ; въ 1845 г. бѣжалъ въ Англію отъ грозившаго ему ареста, сблизился съ Марксомъ и Энгельсомъ и вполнѣ принялъ ихъ ученіе. Во время революціи 1848 г. вернулся въ Силезію и былъ избранъ членомъ франкфуртскаго парламента, въ которомъ принадлежалъ къ крайней лѣвой. Въ 1848 г. написалъ рядъ газетныхъ статей о положеніи силезскаго крестьянства подъ заглавіемъ «Die schlesische Milliarde», такъ же перепечатанныхъ брошюрой. Послѣ разгона національнаго собранія В. жилъ въ Шлезвигѣ и Англіи, добывая себѣ средства къ существованію частными уроками. К. Марксъ посвятилъ первый томъ «Капитала» памяти своего «незабвеннаго друга, мужественнаго, вѣрнаго, благороднаго передового борца пролетаріата, Вильгельма В.». Въ 1909 г. германская соціалъ-демократія торжественно праздновала столѣтіе дня рожденія В. Въ томъ же году вышли подъ редакціей Мерингъ «Gesammelte Schriften von W. Wolff» съ біографіей, написанной Энгельсомъ (4 т., 1909). *В. Б—въ.*

Вольфъ (Wolff), Генри Дрюмондъ, англійскій дипломатъ (1830—1908), сынъ еврея, принявшаго христіанство. Въ 1876—84 гг. былъ секретаремъ Англо-греческаго комиссара Ионійскихъ острововъ и Ѳессаліи, ихъ передачу въ руки Греціи; въ 1884—85 г. членъ палаты общинъ, былъ однимъ изъ основателей партіи демократическихъ консерваторовъ, во главѣ которой стоялъ лордъ Рандольфъ Черчилль; велъ энергичную борьбу съ либеральнымъ кабинетомъ Гладстона (1880—85), въ особенности за его иностранную политику. Позднѣе былъ посланникомъ въ Тегеранѣ и въ Мадридѣ. Написалъ: «History of the Suez Canal» (L., 1876); «Residence of Napoleon in Elba» (1892); «Some notes of the past, 1870—91» (1893); «Rambling recollections» (1908). *В. В—въ.*

Вольфъ (Wolf), Гуго—талантливый нѣмецкій композиторъ (1860—1903). Послѣ рядъ поѣздокъ въ разныхъ родахъ сосредоточился на формѣ художественной пѣсни и быстро создалъ рядъ романсовъ и пѣсенъ. Въ 1892 г. въ Вѣнѣ была исполнена его музыка къ драмѣ Иосена «Fest auf Solhaug» и хорошій оркестромъ «Elfenlied» и «Feuerritter». Изъ инструментальныхъ сочиненій В. выдаются симфоническая картина «Пентезилея» (на сюжетъ драмы Клейста), смычковый квартетъ (D-moll) и «Итальянская серенада». Въ 1896 г. въ Мангеймѣ поставлена его одноактная комическая опера «Коррегидоръ». Главное художественное значеніе имѣютъ пѣсни В., ставящія его въ рядъ замѣчательныхъ музыкальныхъ лириковъ Германіи. Рядомъ съ тонкой и гибкой музыкальной декламаціей, въ которой В. слѣдовалъ по стопамъ Вагнера и Листа, онѣ представляютъ богато разработанное и сложное фортепіанное сопровожденіе, имѣющее (какъ у Брамса) самостоятельное художественное значеніе и рисующее общую ситуацію и основное настроеніе стихотворенія.—См.: M. Haberlandt, «Hugo W.» (Лип., 1903); Hirschfeld, «Hugo W.-s Lyrik» («Zeitschrift der internationalen Musikgesellschaft», мая 1903); E. Decsey, «Hugo W.-s Biographie» (B., 1903—1906); Ernest Newman, «Hugo W.» (Лип., 1910). Критическія статьи В. изданы Р. Батка. Его «Musikalische Kritiken» изданы въ 1911 г., его письма семьѣ Грэ (Grohe)—въ «Neue Musikzeitung» за 1905 г. и отдѣльно. *С. Б—ъ.*

Вольфъ (Wolfe), Джемсъ—англійскій генералъ (1726—59). Въ 1758 г. былъ посланъ въ сѣв.-американскія колоніи. Въ 1759 г. велъ осаду Квебека и, несмотря на казавшіяся непреодолимыя трудности, отнялъ у французовъ, которыми командовалъ ген. Монкальмъ, высоты, господствовавшія надъ городомъ, при чемъ самъ былъ смертельно раненъ. Квебекъ былъ взятъ уже послѣ его смерти, но честь этой важной побѣды, за которой послѣдовало завоеваніе всей Канады, принадлежитъ ему.—См. Wright «the life of major-generale James W.» (L., 1864); Parkman, «Montcalm and W.» (2-е изд., Л., 1899); Bradley, «W.» (2-е изд., Л., 1903).

Вольфъ (Wolf), Карлъ—австрійскій политическій дѣятель. Род. въ 1862 г. въ Богеміи. Принималъ участіе въ радѣ изданій нѣмецко-націоналистическаго и антисемитическаго направленія. Съ 1897 г. членъ рейхсрата. Сперва былъ однимъ изъ вождей рѣзкихъ на левомъ крылѣ пангерманской партіи Шенерера; энергично велъ обструкцію и съ большою легкостью бросалъ въ противниковъ всевозможныя обвиненія; какъ этого у него была дуэль съ министромъ-президентомъ Бадени, которого онъ ранилъ. Въ 1901 г. членъ его собственной партіи было выставлено противъ него обвиненіе въ томъ, что онъ соблазнилъ жену одного изъ товарищей по партіи и одновременно въ нечестномъ обращеніи съ деньгами. Между В. и вождемъ партіи, Шенереромъ, возникла непримиримая вражда. В. сложилъ съ себя депутатское полномочіе, но былъ избранъ вновь. Партія пангерманцевъ исключила В. изъ своей среды, но нѣсколько человѣкъ остались

ему вѣрны, вмѣстѣ съ нимъ вышли изъ партіи и образуютъ особую группу Б., называющую себя нѣмецкой радикальной.

Вольфъ (Wolff), Каспаръ-Фридрихъ—знаменитый анатомъ и физіологъ (1733—94), сынъ портного. Его докторская диссертація: «Theoria generationis» положила начало современной эмбріологіи. Въ этой работѣ онъ, опираясь на точныя наблюденія, научно обосновалъ ученіе объ эпигенезисѣ, т.-е. о новообразованіи и постепенномъ развитіи тканей и органовъ зародыша изъ неорганизованнаго вещества, выдѣленнаго половыми органами родителей, которое лишь вслѣдствіе оплодотворенія организуется постепенно во время процесса развитія. Въ нашѣ въ это время господствовало ученіе о преформаціи или эволюціи, по которому съ самаго начала развитія въ яйцѣ находятся уже готовыми всѣ органы зародыша; послѣдній по своему строенію совершенно соотвѣтствуетъ взрослому организму, и только органы его имѣютъ незначительную величину. Своимъ ученіемъ В. навлекъ на себя ожесточенныя нападки ученыхъ, особенно Бонне и Галлера; ему упорно не разрѣшали чтенія публичныхъ лекцій по физіологіи. Въ 1766 г. онъ принялъ поэтому приглашеніе императрицы Екатерины и сталъ членомъ петербургской академіи наукъ. Въ Петербургѣ онъ продолжалъ свои экспериментальныя изслѣдованія надъ развитіемъ организмовъ и напечаталъ работу: «De formatione intestinorum» (1768). Рукописи его хранятся въ академіи наукъ.

Вольфъ (Wolf), Людвигъ—германскій путешественникъ (1850—89). Медикъ по образованію, В. много путешествовалъ въ качествѣ корабельнаго врача по берегамъ Сѣв. и Южн. Америки. Въ 1883—85 гг. принималъ участіе въ экспедиціи Виссмана въ Кассай (Африка). Въ 1887 г. предпринялъ экспедицію въ страну Того, гдѣ основалъ станцію Бисмаркбургъ. Умъ въ странѣ Барибе, на пути въ Дагомею. Его труды вмѣстѣ съ Виссманомъ: «Im Innern Afrikas» (Лпц., 1888); «Die Vertwertung unserer äquatorialen Kolonien in Westafrika» (Б., 1889).

Вольфъ (Wolf), Люсьенъ — англійскій публицистъ (род. въ 1857 г.), по происхожденію еврей. Подъ псевдонимомъ «Diplomaticus» пишетъ въ «Times»; его статьи о положеніи русскихъ финансовъ послѣ русско-японской войны и во время освободительнаго движенія обратили на себя большое вниманіе. Его труды по исторіи евреевъ въ Англіи: «The middle period of Anglo-Jewish History 1290—1656» (1888); «Menasseh ben Israel's mission to Oliver Cromwell» (1901).

Вольфъ, Маврикій Осиповичъ—основатель петербургской книгоиздательской и книгопродавческой фирмы (1826—83). Съ 1848 г. занимался издательской дѣятельностью. Издалъ до 200 книгъ, главнымъ образомъ, дѣтскихъ, учебныхъ, а также предпринималъ роскошныя иллюстрированныя изданія. Таковы: «Молитвословъ», съ орнаментами въ византійскомъ стилѣ; «Библія, въ картинахъ знаменитыхъ авторовъ» (1879—80); «Живописная Россія» (съ 1879 по 1884 г. вышло 11 томовъ подъ редакціей П. П. Семенова, не въ послѣдовательномъ порядкѣ томовъ) и друг. Въ 1884 г. фирма основала 2-хнедѣльный иллюстрированный журналъ «Новь», въ 1876 г.—понынѣ издаваемый дѣтскій журналъ «Задушевное Слово». Позднѣйшія изданія фирмы, помимо книгъ для дѣтей и учебныхъ пособій: «Картинныя галлереи Европы», «Русская школа живописи» (Ал. Бенуа), 4-е изд. «Толковаго Словаря» Даля (подъ ред. И. А. Бодуэна-де-Куртенэ), собраны сочиненій Писемскаго, Мельникова-Печерскаго, Вл. Даля, Лажечникова, Загоскина, пр. Иннокентія, Бенедиктова, Гнѣдича, Стахѣева, Д. С. Мережковскаго, собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ и рядъ переводныхъ книгъ.

Вольфъ (Wolf), Максъ — астрономъ (род. въ 1863 г.), профессоръ гейдельбергскаго университета и директоръ соединенной обсерваторіи въ Гейдельбергѣ. Извѣстенъ своими астрофотографическими работами; снимками кометъ, туманностей, зодіакальнаго свѣта; полночнаго сіянія (Gegenschein). Открылъ помощью фотографіи до 200 новыхъ малыхъ планетъ; много новыхъ мелкихъ туманностей (списки ихъ издаетъ въ особыхъ Königstuhl-Nebelliste). Выяснилъ значеніе новаго прибора—стереокомпаратора,—для опредѣленія собственныхъ движеній звѣздъ, для отысканія малыхъ планетъ и т. д. Первоначальный скромный инвентарь обсерваторіи замѣненъ теперь первоклассными астрофотографическими инструментами (28-дюйм. рефлекторъ поставленъ въ 1906 г.), дающими возможность В. получать снимки такихъ слабыхъ объектовъ, какъ VI и VII спутники Юпитера.

Вольфъ (Wolff), Пьеръ—франц. драматургъ, племянникъ Альбера В. Род. въ 1865 г., авторъ ряда комедій и драмъ; съ успѣхомъ игравшихся на парижскихъ сценахъ: «Leurs filles» (1891), «Celles du'on respacte» (1893), «Le Béguin» (1900), «Le Socret de Polichinelle» (1904), «L'âge d'aimer» (1905) и др.

Вольфъ (Wolf), Рудольфъ — астрономъ (1816—93). Былъ директоромъ обсерваторіи въ Бернѣ, потомъ въ Цюрихѣ. Извѣстенъ своими важными изслѣдованіями періодичности солнечныхъ пятенъ. Въ его «Sonnenfleckenlitteratur» (1856) собраны всѣ старыя и новѣйшія данныя по этому предмету. Весьма цѣнны работы В. историческаго и справочнаго характера. Его «Geschichte der Astronomie» (Мюнхенъ, 1877)—во многихъ отношеніяхъ лучшее (хотя очень сжатое) руководство. Въ 1870—72 гг. В. издалъ «Handbuch der Mathematik, Physik, Geodäsie und Astronomie». Послѣднюю часть В. вновь переработалъ и, значительно расширивъ, издалъ подъ заглавіемъ: «Handbuch der Astronomie, ihrer Geschichte und Litteratur» (Цюрихъ, 1891—93). Ему принадлежатъ еще «Biographien zur Kulturgeschichte der Schweiz» (1858—62) и обширная біографія Кеплера.

Вольфъ (Wolf), Самуилъ—придворный поэтъ Стефана Баторія. О немъ извѣстно только, что онъ былъ родомъ изъ Силезіи, и что Стефанъ Баторій увѣнчалъ его лавровымъ вѣнкомъ. В. воспѣвалъ подвиги Баторія, но до насъ дошли только два его стихотворенія: «Elegia Funebris» (1581) и «Stephani Pol. reg. ad Johannem Basilidem M. Mosc. Duc. expeditio»; о третьемъ—«Descriptio belli Moschovitici»—упоминаетъ Папроцкій.

Вольфъ (Wolf), Фридрихъ-Августъ — знаменитый филологъ (1759—1824). При окончаніи занятій въ геттингенскомъ университетѣ онъ представилъ работу, въ которой изложилъ свои взгляды на гомеровы пѣсни; вскорѣ послѣ того появилось его изданіе (съ примѣчаніями и введеніемъ) Платонова «Symposium». Въ 1783 г. онъ былъ приглашенъ на каѳедру философіи въ Галле. Двадцать три года училъ здѣсь В. и стяжалъ себѣ славу первоклассного ученаго и выдающагося профессора. Тогда же появились его знаменитыя «Prolegomena in Homerum» (Галле, 1795), въ которыхъ проведена тогда совершенно новая мысль, что «Илиада» и «Одиссея» въ ихъ настоящемъ видѣ принадлежатъ не Гомеру, а являются произведеніемъ многихъ рапсодовъ. Эта мысль, подробно развитая и сна-

[illegible] остроумными доказательствами, пролегала [illegible] не только въ движеніи [illegible] литературы, но и во взглядахъ на литературу и на [illegible] культурныхъ народовъ. Послѣ закрытія университета въ Галле В. переѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ онъ [illegible] время состоялъ на службѣ, преслѣдуемо [illegible] народнаго просвѣщенія, но, не имѣя возможности поставить дѣло обученія такъ, какъ онъ считалъ это нѣлесообразнымъ, вскорѣ оставилъ службу и читалъ лекціи въ университетѣ, не занимая никакой профессорской должности. Какъ приложеніе къ своимъ изслѣдованіямъ о гомерскихъ Гимнахъ, вышелъ за Prolegomena появились Briefe an Heyne, eine Beilage zu den neuesten Untersuchungen über Homer» (Б., 1797); «Theogonia» Гесіода (1783); «Luciani Libelli quadam» (1794); «Historiae» Геродота (Лпц., 1792), съ критическимъ предисловіемъ; пять рѣчей и «Quaestiones Tusculanae» Цицерона (Лпц., 1792; 3-е изд., 1825); изданія Светонія (Лпц., 1802), «Dialogorum delectus» Платона (Б., 1812 и 1820), наконецъ—объясненія къ «Phaedon» Платона. Превосходнымъ переводчикомъ является В. въ обработкѣ части Аристофановой комедіи «Ахарнейцы» (Б., 1811) и ком. «Облака» (Б., 1812)—на греч. и нѣмецкомъ яз., а также первой сатиры Горація (Б., 1813). Изслѣдованія В. простираются и на другія области классическихъ древностей. Сюда принадлежатъ его Geschichte der römischen Litteratur (Галле, 1787), изданный вмѣстѣ съ Бутманномъ «Museum der Alterthumswissenschaften» (Б., 1807—10), въ которомъ содержался капитальное изслѣдованіе Darstellung der Alterthumswissenschaft», далѣе «Museum antiquitatis studiorum» (т. 1, Б., 1808—11); «Die literarischen Analekten» (Б., 1817—20); «Encyklopädie der Philologie», изд. Шторкманомъ (т.-е. Берлинъ, Лпц., 1830; нов. изд. Бесснерами, 1856); «Vorlesungen über die Alterthumswissenschaft», изд. Гефнеромъ (Лпц., 1833); «Ideen über Erziehung, Schule und Universität» (1835) и др.—Ср. Körte, «Leben und Studien Friedrich-August W.'s des Philologen» (Гёсенъ, 1833); Arnholdt, «W. in seinen Verhältnisse zum Schulwesen und zur Pädagogik» (Брауншвейгъ, 1861—62); Volkmann, «Geschichte und Kritik der Wolf'schen Prolegomena zu Homer» (Лпц., 1874).

Вольфъ (Wolff, Христіанъ, баронъ—знаменитый нѣмецкій философъ (1679—1754). Въ 1703 г. опубликовалъ первый самостоятельный трудъ по космографіи. Въ 1707 г., по рекомендаціи Лейбница, получилъ каѳедру математики и естествознанія въ Галле. Завистники-реакціонеры обвинили В. въ еретичествѣ и научномъ шарлатанствѣ. Внѣшнимъ поводомъ послужили его [illegible] рѣчи: «De philosophia Sinensium moralis» и его [illegible] лекціи о свободѣ человѣческой воли. В. вынужденъ былъ въ 1723 г., подъ страхомъ смертной казни, немедленно оставить по повелѣнію Фридриха-Вилгельма I. Пригласи его Екатерина, «W.'s Vorlesung aus Halle», въ т. I «Vorträge u. Abhandlungen», 2-е изд., Лпц., 1875). Изгнанный философъ не смирился и не отрекся отъ своихъ убѣжденій. Вскорѣ онъ получилъ профессуру въ марбургскомъ университетѣ. Популярность его быстро [illegible] и [illegible] профессоромъ естественнаго права. В. читалъ по-нѣмецки и, несмотря на сухой педантизмъ своего изложенія, всегда имѣлъ многочисленныхъ слушателей. Онъ сыгралъ немалую роль въ созданіи петербургской академіи наукъ. Онъ [illegible] Петръ I [illegible] университетъ [illegible] перешелъ [illegible] большое общественно-политическое значеніе. Настойчивыя его указанія не встрѣтили сочувствія: онъ отказался принять каѳедру въ спб. академіи, но много способствовалъ успѣшному приглашенію другихъ ученыхъ. Ломоносовъ былъ обязанъ В. активной поддержкой за границей и немало заимствовалъ у В. въ своихъ изслѣдованіяхъ по физикѣ и по риторикѣ. В. не былъ [illegible] новыхъ идей и создателемъ новыхъ методовъ научной работы. Поставивъ своею цѣлью популяризацію ученія Лейбница, В. волей-неволей смягчалъ догматическую рѣзкость учителя и сглаживалъ остроту его противорѣчій. Великая теоретико-познавательная реформа Канта навсегда затмила скромную славу В. Тѣмъ не менѣе, его писательское наслѣдіе не можетъ быть низведено на степень археологическаго курьеза въ исторической кунсткамерѣ идей. Трезвое и ясное слово В. было полезнымъ противовѣсомъ ханжескому піетизму и мистическимъ бреднямъ его эпохи. Велико также его заслуги въ борьбѣ съ мертвящей схоластикой односторонняго рационализма. Умеренный [illegible] В. не уступаетъ лейбницевскому по своей энциклопедической широтѣ. В. трудился почти во всѣхъ областяхъ математическихъ, философскихъ и юридическихъ наукъ. Не какъ поверхностный дилетантъ, а какъ глубокій методологъ-ученый коснулся онъ всѣхъ важнѣйшихъ проблемъ какъ естественныхъ, такъ и гуманитарныхъ наукъ. Въ вопросѣ объ отношеніи тѣла къ душѣ отнялъ отъ Лейбница и развилъ теорію физическаго воздѣйствія (influxus physicus). Для В. міръ не является гармонической системой одухотворенныхъ существъ; только душу считаетъ онъ истинной монадой, принципіально отличной отъ матеріи. Страстный классификаторъ, В. все хотѣлъ размѣстить по соразмѣрнымъ гранкамъ. Его психологія, теперь [illegible] на двухъ точкахъ зрѣнія: раціональной и эмпирической, почти исчерпывается различеніемъ главныхъ и второстепенныхъ способностей души; напр., познаніе дѣлится на чувственность, силу воображенія, память, разумъ. Чувственное познаніе есть въ глазахъ В. пробный камень для развитія понятія о разумѣ. Принимая отъ Лейбница различеніе познавательной (vis repraesentativa) и волевой (vis appetitiva) способностей души, В. дѣлитъ всю философію на теоретическую и практическую. Философія, по его убѣжденію, не только должна разъяснять, какимъ образомъ все существующее возможно, но и учить тому, какъ человѣку надлежитъ жить разумно, счастливо и полезно. Каждый долженъ стремиться къ совершенствованію своей души, своего тѣла и своихъ внѣшнихъ отношеній. Въ подробностяхъ моральныхъ предписаній В. сочетаетъ щепетильный педантизмъ дальновиднаго разсчета съ требованіемъ нравственнаго совершенствованія. «Любя другихъ, не слѣдуетъ забывать и себя». Въ философіи права и государства мы встрѣчаемъ у В. тѣ же черты мелочной заботливости о стройномъ [illegible] и тѣ же порою казуистическія противорѣчія. Иныя политическія положенія В. [illegible] революціонныхъ декларацій. Съ полной прямолинейностью [illegible] отъ признанія прирожденныхъ правъ личности и не скрываетъ своихъ симпатій къ идеямъ гражданскаго равенства. Однако, либерализмъ В. далеко не проведенъ до конца, и въ памяти послѣдующихъ поколѣній В. остался теоретикомъ полицейскаго государства. Для такой неблагодарности потомства есть много внѣшнихъ основаній въ политической философіи В. Государство, по его мнѣнію, должно стремиться къ тому.

чтобы заставить каждаго гражданина исполнять свои нравственныя обязанности. Смѣшивая нравственныя цѣли человѣческой дѣятельности съ политическими задачами государственной власти, В. не оставилъ ни одной области частныхъ отношеній неприкосновенной и всюду вводилъ зоркій надзоръ и опеку. Общее равенство и личная свобода остались у него фактически отвлеченными безплодными формулами. Сочиненія В. обнимаютъ 22 тома in 4°.— Главнѣйшія: «Anfangsgründe aller mathemat. Wissenschaften» (1710); курсы по логикѣ, метафизикѣ, философіи, теологіи, естествознанію подъ общ. заглавіемъ: «Vernünftige Gedanken» (1712—25); «Philosophia rationalis sive logica» (1728); «Philosophia prima sive ontologia» (1729); «Cosmologia generalis» (1731); «Psychologia empirica» (1732); «Psychologia rationalis» (1734); «Theologia naturalis» (1736); «Philosophia practica universalis» (1738—39); «Jus naturae», «Jus gentium» (1740—49); «Philosophia moralis» (1750).—Ср.: «Christian Wx eigene Lebensbeschreibung» (Л., 1841); Luthovici, «Sammlung und Auszüge der sämmtlichen Streitsschriften wegen der Wolfschen Philosophie» (Л., 1737). Въ русскомъ переводѣ имѣются: «Разумныя мысли о силахъ человѣческаго разума» (СПБ., 1865) и «Вольфіанская экспериментальная физика» (перев. М. Ломоносова въ 1746 г.).

В. Сперанский.

Вольфъ (Wolf) — Шарль-Іосифъ-Этьеннъ—астрономъ (1827—1905). Былъ профессоромъ физики и астрономіи въ Нимѣ, Мецѣ, Монпелье. Наибольшую извѣстность ему доставили его спектральныя изслѣдованія звѣздъ. Особый классъ звѣздъ (типа II *b*) съ яркими линіями въ голубомъ и зеленомъ цвѣтѣ носитъ названіе звѣздъ Wolf-Rayet. Вмѣстѣ съ Rayet В. напечаталъ: «Nouvelles recherches sur la spectroscopie stéllaire» (1867). Весьма цѣнна монографія В.: «Les hypothèses cosmogoniques» (1886). Изъ другихъ его работъ важнѣйшія относятся къ измѣренію звѣздной группы Плеядъ (1877), къ изслѣдованію кометы 1881 года, къ изученію личныхъ ошибокъ («Recherches sur l'équation personelle dans les observations des passages», въ Анналахъ парижской обс. 1866) и къ изслѣдованію ошибокъ въ дѣленіи круговъ. Напечаталъ еще: «Recherches historiques sur les étalons des ponds et mesures» (1882) и курсъ астрономіи и геодезіи, читанный имъ въ Сорбоннѣ (1891).

Вольфъ (Wolf), Эдуардъ—польскій композиторъ (1816—1880). Изучалъ композицію у Эльснера въ Варшавѣ. Оставилъ большое количество произведеній (ок. 350). Лучшія изъ нихъ—этюды, фортепіанный концертъ, посвященный Шопену, 32 дуэта для фортепіано со скрипкой, написанные вмѣстѣ съ Беріо, и 8 дуэтовъ—въ сотрудничествѣ съ Бьетаномъ. Въ фортепіанныхъ сочиненіяхъ В. (баллады, ноктюрны, полонезы, мазурки, вальсы, rêveries, рондо, романсы) замѣтно вліяніе Шопена, съ которымъ В. былъ въ большой дружбѣ.

Вольфъ (Wolff), Эмиль—нѣмецкій химикъ-агрономъ (1818—96), пріобрѣтшій почетную извѣстность своими строго-научными работами по вопросу о прокормленіи домашнихъ животныхъ (методъ опредѣленія питательности корма, вычисленіе кормовыхъ нормъ и т. п.). Завѣдывалъ первою въ Германіи опытною сельско-хозяйственною станціей (въ Меккернѣ, возлѣ Лейпцига), гдѣ имъ произведено нѣсколько работъ, преимущественно объ удобреніяхъ, и изданъ трудъ: «Die naturgesetzlichen Grundlagen des Ackerbaues» (1852; 3-е изд. 1856). Позднѣе занялъ каѳедру химіи въ гогенгеймской сельско-хозяйственной академіи (въ Вюртембергѣ) и состоялъ директоромъ тамошней опытной станціи. Къ этому времени относятся его труды: «Anleitung zur Untersuchung landwirthschaftlichen wichtiger Stoffe» (1857; 3-е изд. 1875 г., перев. съ дополненіями на рус. яз. подъ ред. Г. Г. Густавсона: «Руководство къ сельско-хозяйственнымъ химическ. изслѣдованіямъ»); «Praktische Düngerlehre» (14-е изд. 1904, переведено на восемь языковъ, въ томъ числѣ, съ 2-го изд., на русскій Я. Н. Калиновскимъ въ 1869 г.: «Практическое руководство къ удобренію почвы»); «Die landwirthschaftliche Fütterungslehre und die Theorie der menschlichen Ernährung» (1861); «Die rationelle Futterung der landwirthschaftlichen Nutzthiere» (1874; переведено на рус. яз. В. Ковалевскимъ: «Рациональное кормленіе сельско-хозяйственныхъ животныхъ по новѣйшимъ физіологическимъ изслѣдованіямъ», 1899); «Die Ernährung der landwirthschaftlichen Nutzthiere» (1876); «Aschen-Analysen von land- und forstwirthschaftlichen Producten» (1871—1880); «Grundlagen für die rationelle Fütterung des Pferdes» (1885) и др.— Ср. Kellner, «E. v. Wolff» (Б., 1898).

Вольфъ (Wolf), Эрнстъ-Вильгельмъ—нѣмецкій композиторъ (1735—1792). Былъ директоромъ герцогской капеллы въ Веймарѣ. Написалъ 15 симфоній, 17 партитуръ для 8—10 инструментовъ, 20 произведеній для веймарскаго театра (оперы и драматическія кантаты), 17 струнныхъ квартетовъ, фортепіанныхъ концертовъ, нѣсколько тріо, скрипичныя и фортепіанныя сонаты, большое количество церковныхъ композицій, нѣсколько «Passions-oratorien», а также «Kleine musikalische Reise» (1782) и «Musikalische Unterricht» (1788).

Вольфъ (Wolff), Юліусъ—нѣмецкій поэтъ (род. въ 1834 г.). Участвовалъ въ франко-прусской войнѣ, которую восторженно прославилъ въ циклѣ военныхъ пѣсенъ: «Aus dem Felde» (1871). Его поэтическое дарованіе ярче всего выступаетъ въ лирическо-національныхъ и юмористическихъ поэмахъ. Сюда относятся: «Till Eulenspiegel redivivus» (1875 г., 17-е изд. 1886), «Der Rattenfänger von Hameln» (1876 г., 25-е изд. 1886), «Der wilde Jäger» (1877 г., 24-е изд. 1886), «Tannhäuser» (1880 г., 11-е изд. 1886), «Lurlei» (1886), «Der fliegende Holländer» (1892), «Assalide» (1896), «Der Landsknecht von Kochem» (1898), «Der fahrende Schüler» (1900), «Das Wildfangrecht» (1907). Эти поэмы упрочили за В. одно изъ первыхъ мѣстъ среди эпигоновъ романтизма. Его пѣсни изданы въ сборникѣ: «Singuf» (6-е изд. 1886). Изяществомъ стиля и юморомъ отличаются и его романы: «Der Raubgraf» (6-е изд. 1886), «Das Recht der Hagestolze» (1888), «Das schwarze Weib» (изъ эпохи крестьянскихъ войнъ, 1894), «Die Hochkönigsburg» (1902), «Zweifel der Liebe» (1904). Его драматическія произведенія: «Kambyses» (Б., 1877), «Die Junggesellensteuer» (Б., 1877), «Drohende Wolken» (Б., 1878), «Der Fiskus» (1882) пользовались меньшимъ успѣхомъ.

К. Т.

Вольфъ (Wolf), Юліусъ—нѣмецкій экономистъ (род. въ 1862 г.), профессоръ цюрихскаго, потомъ бреславльскаго унив. Въ 1904 г. организовалъ «Среднеевропейскій экономическій союзъ», охватывающій нынѣ Германію, Австрію, Венгрію и Бельгію и имѣющій цѣлью экономическое сближеніе среднеевропейскихъ государствъ. В. не примыкаетъ ни къ одной изъ современныхъ экономическихъ школъ; отъ исторической школы его отдѣляетъ то высокое значеніе, которое онъ придаетъ теоріи политической экономіи, могущей быть, по его мнѣнію, такой же «точной» наукой, какъ любая

изъ естественныхъ дисциплинъ; онъ признаетъ заслуги австрійской школы, но отводитъ въ теоріи цѣнности и цѣны первенствующее мѣсто объективнымъ факторамъ — труду и издержкамъ производства. Съ другой стороны, отвергая систему Маркса и доказывая несостоятельность теоріи обнищанія, В. проложилъ дорогу ревизіонизму въ соц.-демократіи. Въ области теоретической экономіи наиболѣе интересно ученіе В. о доходахъ и о народонаселеніи. Вмѣсто обычнаго дѣленія В. раздѣляетъ доходы, по характеру ихъ извлеченія, на трудовые, плодоприносящіе (Fruchtenkommen — процентъ на капиталъ) доходы изобрѣтателей, конъюнктуральные (главнымъ образомъ, земел. рента) и эксплоатаціонные (ростовщичество и т. под.). Только три первые вида доходовъ являются основными и вытекающими изъ производительныхъ функцій ихъ владѣльцевъ. Придавая громадное значеніе технико-эконом. прогрессу, В. полагаетъ, что онъ близится къ концу вслѣдствіе ограниченности запаса матеріи на землѣ. Противорѣчіе между трудомъ и капиталомъ обращается въ противорѣчіе между трудомъ и землею, въ обширномъ смыслѣ этихъ словъ. Несмотря на такой пессимизмъ, В. энергично возстаетъ противъ мальтузіанскихъ идей и, доказывая ихъ несостоятельность, главное противодѣйствіе паденію рождаемости видитъ въ остаткахъ религіозныхъ воззрѣній, что и пытается доказать статистически. Теоретическія воззрѣнія В. развиты, главнымъ образомъ, въ его новѣйшихъ трудахъ: «Nationaloekonomie als exakte Wissenschaft» (Лпц., 1908) и «Die Volkswirtschaft der Gegenwart und Zukunft» (Лпц., 1912). Важнѣйшія изъ болѣе раннихъ произведеній: по соціальному вопросу «Socialismus und kapitalistische Gesellschaftsordnung» (Штутт., 1892); «Katheder-sozialismus u. soz. Frage» (Б., 1896). «Die Arbeitslosigkeit u. ihre Bekämpfung» (Дрезд., 1899); по денежной и денежной политикѣ — «Vorschläge zur Währungsfrage» (Цюрихъ, 1892); «Börsenreform in der Schweiz» (Цюрихъ, 1895); по торговлѣ и торг. политикѣ: «Tatsachen u. Aussichten der Ostind. Konkurenz im Weizenhandel» (Тюбингенъ, 1886); «Das Deutsche Reich u. der Weltmarkt» (Iена, 1901); «Der deutsch-amerikanische Handelsvertrag, die kuban. Zuckerproduktion u. die Zukunft der Zuckerindustrie» (Iена, 1906); по финансовой политикѣ — «Die Branntweinsteuer» (Тюбингенъ, 1884); «Die Reichsfinanzreform u. ihr Zusammenhang mit Deutschlands Volks- u. Weltwirtschaft» (Лпц., 1909); «Die Steuern in Deutschland» (Б., 1912). *Л. Л.*

Вольфы (фонъ) — баронской родъ, происходящій отъ нарвскаго жителя Сигизмунда-Адама Яковлевича фонъ-В., служившаго въ Россіи при Петрѣ Великомъ и пожалованнаго въ баронское Римской имперіи достоинство. Въ 1857 г. Адаму-Готлибу-Людвигу Оттоновичу-Сигизмундовичу и семи сыновьямъ Готлиба-Готлиба фонъ-В. дозволено именоваться баронами въ Россіи. Потомство ихъ записано въ V ч. род. кн. Виленской губ. и въ лифляндской дворянской матрикулъ. Дворянскихъ родовъ В. довольно много (II и III ч. род. кн.).

Вольхонская Никольская — сѣл., при р. Калитвѣ, Донецкаго окр., Донской обл., 6200 жит.; торговля и кожевный промыслы.

Вольцогенъ (Wolzogen), Гансъ-Пауль фонъ — нѣмецкій музыкальный писатель (род. въ 1848 г.), одинъ изъ самыхъ ревностныхъ приверженцевъ Вагнера. Редактировалъ журналъ «Bayreuther Blätter». Главные его труды: «Der Nibelungenmythus in Sage und Literatur» (1876), «Erläuterungen zu R. Wagners Nibelungen-drama»; «Die Tragödie in Bayreuth und ihr Satyrspiel» (1876, 5-е изд., 1881); «Die Sprache in Wagners Dichtungen» (1877, 2-е изд., 1881); «R. Wagners Tristan und Isolde» (1880); «Was ist Stil? was will Wagner?» (1881); «Unsere Zeit und die Kunst» (1881); «Die Religion des Mitleidens» (1882); «R. Wagners Heldengestalten erläutert» (нѣм. изд., 1896); «Die Idealisirung des Theaters» (1886); «Wagneriana» (1888); «R. Wagner und die Tierwelt: auch eine Biographie» (1890); «Erinnerungen an R. Wagner» (1883); «Grossmeister deutscher Musik» (Бахъ, Бетховенъ, Моцартъ, Веберъ, 1897); «Aus R. Wagners Geisteswelt» (1908); «Germanisierung der Religion» (1911) и др.

Вольцогенъ (Wolzogen), Каролина, рожденная von Lengefeld — нѣмецкая поэтесса (1763—1847), сестра жены Шиллера. Большое вліяніе на ея развитіе оказалъ Шиллеръ. В. написала: «Briefe aus der Schweiz» (1788), драму «Der Leukadische Fels», большой романъ «Agnes von Lilien» (Б., 1798; нов. изданіе Штутгартъ, 1884), который многіе при его появленіи приписывали Гёте, сборникъ разсказовъ (Штутгартъ, 1826—27) и романъ «Cordelia» (Лпц., 1840). Очень большое значеніе имѣетъ ея «Schillers Leben», составленная по воспоминаніямъ ея самой, ея семьи и Кернера (Штутгартъ и Тюбингенъ, 1830; посл. изд. 1903), гдѣ вѣрно и симпатично обрисована личность Шиллера. Ея «Literarischer Nachlass» появился въ Лпц., въ 1848—49 гг. (2-е изд., 1887). Для характеристики В. и ея отношенія къ Шиллеру важна ихъ переписка, обнародованная въ книгѣ: «Schiller und Lotte» (Штутгартъ, 1856). *К. Т.*

Вольцогенъ (von Wolzogen), Эрнстъ — нѣмецкій писатель. Род. въ 1855 г. Наиболѣе извѣстные его произведенія: «Der Lustigleben» (1893), «Ecce Ego» (1895), «Der Kraft-Mayr» (1897), «Das dritte Geschlecht» (1899—1903), «Geschichten von lieben süssen Mädeln» (1897), «Die arme Sünderin» (1901). Въ нихъ много юмора, много мѣткихъ характеристикъ. Особеннымъ успѣхомъ пользуется въ Германіи «Kraft-Mayr», съ очень забавными описаніями артистической богемы, молодыхъ піанистовъ и піанистокъ, составляющихъ свиту Франца Листа. В. часто вставляетъ въ свои вымыслы портреты извѣстныхъ людей. Забавная спутанность интриги нерѣдко идетъ у него въ ущербъ реализму и психологическая правда. Онъ умѣетъ вынюхивать и описывать всякаго рода эксцентричности и странности, усугубляя юморъ содержанія серьезностью формы. Его трагикомедія «Lumpengesindel» (1892, 2-е изд. 1902)—рядъ забавныхъ сценъ изъ жизни литературной богемы, очень остроумныхъ, но слишкомъ безсвязныхъ. Въ другой его пьесѣ, «Hohe Schule», дѣйствіе также слишкомъ опредѣляется игрой случая. Его пьесамъ недостаетъ сосредоточенности, внутренней мотивировки. Онъ основалъ первый «Ueberbrettl» въ Германіи («Buntes Theater» въ Берлинѣ)—нѣчто въ родѣ парижскихъ «литературныхъ кабачковъ» на Монмартрѣ, съ преобладаніемъ, однако, литературныхъ и художественныхъ цѣлей надъ политической сатирой и надъ гривуазностью. Около двухъ лѣтъ держалась созданная В. мода на «Ueberbrettl»; теперь этотъ родъ модернистскихъ кафе-шантановъ въ сильномъ упадкѣ; литературный ихъ характеръ все болѣе утрачивается, уступая мѣсто обычному пошлому репертуару подобныхъ учрежденій. Затѣмъ В. способствовалъ, однако, появленію обширнаго лирическаго репертуара пѣсенъ и стихотвореній, близкихъ къ дѣйствительности, но искусно связываемыхъ. Стихотворенія В. изд. подъ загл.: «Verse aus meinen Leben» (1907).

Ему же принадлежитъ рядъ статей по литературной и музыкальной критикѣ, собранныхъ въ книгѣ: «Ansichten und Aussichten. Gesammelte Studien über Musik, Literatur und Theater» (1908).

Волюминометръ—см. Объемъ.

Волюнтаризмъ—учение, противоположное интеллектуализму; состоитъ въ утвержденіи, что реальность въ послѣдней инстанціи есть нѣчто тожественное или родственное съ волею. Христіанство способствовало возникновенію этого ученія, цѣна волю выше интеллекта. Августинъ—первый представитель В. Въ средніе вѣка Дунсъ Скотъ и Вильгельмъ Оккамскій были волюнтаристами. В. защищаетъ свободу воли. Кантъ своимъ ученіемъ о примѣтѣ практическаго разума передъ теоретическимъ далъ толчокъ В. Послѣ Канта В. развивался въ двухъ направленіяхъ: въ первомъ онъ принялъ болѣе рациональный, во второмъ—анти-рациональный характеръ. Фихте-старшій—представитель перваго: для него дѣятельность сознанія есть источникъ бытія. Шопенгауеръ—представитель второго; онъ волю противополагаетъ разуму. Воля у него—слѣпое начало. В. въ психологіи—направленіе, утверждающее, что всѣ измѣненія въ сознаніи протекаютъ по типу волевыхъ процессовъ. Основано это направленіе Вундтомъ, названіе ему дано Паульсеномъ. По Вундту, типичная форма измѣненій въ сознаніи есть волевой процессъ, представляющій собою «теченіе чувствованій»; начальною стадіею его служитъ «аффектъ, приводящій своимъ теченіемъ къ своему собственному разрѣшенію», какъ къ конечной стадіи («Gr. der physiolog. Psychologie», III т., 5-е изд., стр. 245). Чувствованія и представленія, образующія начальную стадію волевого процесса и содержащія въ своемъ составѣ, между прочимъ, удовольствіе или неудовольствіе, называются въ отношеніи къ конечной стадіи (разрѣшенію) мотивами. Осуществленіе конечной стадіи (поступка) сопутствуется чувствованіями возбужденія и напряженія (т.-е. чувствомъ дѣятельности) и завершается чувствованіями успокоенія и разрядa. Такое сочетаніе психическихъ процессовъ встрѣчается не только въ дѣйствіяхъ по выбору (Wahlhandlungen) и въ произвольныхъ дѣйствіяхъ (Willkürhandlungen), но также и въ дѣйствіяхъ по влеченію (Triebhandlungen). Отсюда возможность подводить подъ понятіе волевого акта даже самыя примитивныя реакціи человѣка и животныхъ, направленныя къ самосохраненію или сохраненію рода, но не сопутствуемыя знаніемъ объ этой цѣли. Кромѣ такого расширенія понятія воли, для обоснованія В. существенное значеніе имѣетъ ученіе объ апперцепціи (вниманіи), какъ волевомъ процессѣ. Такъ называемое, непроизвольное вниманіе Вундтъ относитъ къ числу Triebhandlungen, а произвольное—къ числу Willkürhandlungen. Нѣкоторые представители систематически разработанныхъ формъ В. (Вундтъ, Лосскій) особенно подчеркиваютъ, что они не сводятъ душевную жизнь къ одному какому-либо классу специфическихъ содержаній (какъ это дѣлаетъ, напр., интеллектуализмъ); они не отвергаютъ качественной разнородности и непроизводности другъ изъ друга, напр., чувствъ и ощущеній,—но они настаиваютъ на томъ, что сочетанія этихъ разнородныхъ элементовъ всегда осуществляются по одному описанному выше типу, и именно такое сочетаніе называется волевымъ процессомъ. Представителями болѣе или менѣе разработанныхъ формъ В. въ современной психологіи, кромѣ Вундта, можно считать Фуллье Гефдинга, Лэдда, Лосскаго. Въ пользу В. болѣе или менѣе рѣшительно высказываются Ф. Паульсенъ и мн. др.—*Литература.* W. Wundt, «Vorlesungen über d. Menschen- und Thierseele» (5-е изд., 1911); «Grundzüge der physiolog. Psychologie» (6-е изд., 1908); «Grundriss der Psychologie» (9-е изд., 1909); «Einleitung in die Psychologie» (5-е изд., 1909; всѣ перечисленныя соч. Вундта переведены на русскій яз.). König, W. als Psychologe und als Philosoph» (3-е изд., 1909; перевед. на русскій яз.); R. Eisler, «W.s Philosophie und Psychologie» (1902); Skribanowitz, «W.s Voluntarismus in seiner Grundlegung geprüft» (1906); A. Fouillée, «La psychologie des idées-forces» (2-е изд., 1896); Гефдингъ, «Очерки психологіи», пер. подъ ред. Я. Колубовскаго; Ladd, «Psychology, descriptive and explanatory» (1894); его же, «The Philosophy of Mind» (1895); его же, «Primer of Psychology» (пер. подъ ред. Кистяковскаго, 1900); Н. Лосскій, «Основныя ученія психологіи съ точки зрѣнія В.» (2-е изд., 1911).

П. Лосскій.

Волюспо (Volospo, отъ volva—провидица и spo—прориданіе, предсказаніе), «Прориданіе Провидицы»—одно изъ замѣчательнѣйшихъ произведеній древне-скандинавскаго эпоса, главная изъ такъ называемыхъ «миѳологическихъ» пѣсней Старшей Эдды. Заключаетъ въ себѣ не только скандинавскую космогонію, но и сжатое выраженіе почти всѣхъ представленій о божествахъ и вселенной, какія имѣлись у древняго германца эддической эпохи. Состоящая изъ ряда строго разграниченныхъ строфъ, сложенная типичнымъ древнимъ размѣромъ съ своеобразнымъ ритмомъ и аллитераціонными созвучіями, В. начинается съ описанія возникновенія міровъ изъ вселенской бездны; затѣмъ повѣствуется о появленіи боговъ и устроеніи ими земного міра, о блаженномъ мирномъ вѣкѣ до возникновенія вражды на землѣ, далѣе о борьбѣ боговъ съ враждебными имъ силами, о сотвореніи людей и т. д. За описаніемъ существующаго строя міра слѣдуетъ вложенное въ уста провидицы предсказаніе будущей міровой катастрофы:

Много я знаю, вижу я, Вѣщая,
Грозно грядущій жребій боговъ:

Наиболѣе сильнымъ моментомъ всей пѣсни является картина конечной міровой катастрофы, по мрачной мощи не имѣющая себѣ равныхъ ни въ какой иной миѳологіи. Послѣ значительнаго пробѣла идетъ заключительная часть пѣсни, справедливо признаваемая позднѣйшимъ добавленіемъ — повѣствующая о возрожденіи обновленнаго міра послѣ всеобщей гибели. Здѣсь въ изложеніи и въ самомъ миѳѣ чувствуется болѣе низкій духовный уровень, робкій примирительный оптимизмъ, не вяжущійся съ величавымъ трагизмомъ предшествующихъ строфъ. Вліяніе христіанства здѣсь вѣроятно, хотя и не доказано. Общая концепція всей пѣсни опредѣленно языческая, типичная для древне-германскаго міросозерцанія. Возникшія, подъ вліяніемъ теорій С. Бугге и Мейера, сомнѣнія въ національной подлинности пѣсни, сохраняютъ теперь интересъ скорѣе какъ филологическіе «эксцессы» своего рода. Въ разборахъ Мюлленгофа и Геринга раскрыта органическая связь «Прориданія» съ подлиннѣйшими воззрѣніями и вѣрованіями древне-германскаго языческаго міра. Для не-спеціалиста убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ въ этомъ служитъ художественная цѣнность пѣсни. Глубокая связь съ народнымъ духомъ языческаго Сѣвера сказывается и въ гордомъ героическомъ міросозерцаніи, въ господствующей идеѣ рокового Предопредѣленія, непреложнаго вселенскаго закона бытія, опредѣляющаго ходъ и исходъ міровой борьбы. Текстъ «В.» дошелъ до насъ

ли в предсмертном виде; на ряду съ преобладанием в изложеніи оказывается немало подробностей интересныхъ. Разнообразные наслѣдники Эдды, по-видимому, удачно разрѣшились Стиверсомъ въ его переводѣ, изданномъ въ Halle, 1888. Гарлейское ядро пѣсни сложилось въ Норвегіи, въ IX в., если не раньше; окончательная форма значительно позже и сдѣлалась, повидимому, уже у норвежскихъ выходцевъ въ Исландіи. Первый стихотворный переводъ В. на русскій языкъ сдѣлалъ Гротомъ, съ очень несовершеннаго текста и вряд ли изъ первыхъ рукъ. Однако крупныхъ ошибокъ и неудовлетворительности формы дѣлаютъ его непригоднымъ въ настоящее время. Прекрасный прозаическій переводъ, теперь нѣсколько устарѣвшій, имѣется у Веселовскаго сем. (Розыскания въ области русскаго духовнаго стиха, вып. VII), имѣетъ съ основательнымъ разборомъ пѣсни. Недавно вышелъ отдѣльной брошюрой переводъ З. Гулябъ (Кіевъ, 1900), видимо сдѣланный не съ подлинника, крайне неудовлетворительно стихотворнымъ размѣромъ, съ рядомъ опечатокъ, свидѣтельствующихъ о незнакомствѣ съ древне-скандинавскою мифологіей и литературой. Стихотворный переводъ съ древне-скандинавскаго финнами, съ сохраненіемъ особенностей стиха и рифмы, имѣетъ съ подробнымъ комментаріемъ и разборомъ всѣхъ имѣющихъ въ первомъ полномъ русскомъ переводѣ «Эдды», С. Свирденко. Изъ многочисленныхъ нѣмецкихъ переводовъ, лучшею передачею «В.» какъ и вообще всей «Эдды», остается превосходно комментированный переводъ Геринга. *С. Свирденко.*

Волюта (*греч. καυλός*) — характеристическая часть капители іонійскаго ордена, спиралеобразный завитокъ, которымъ оканчивается на всѣхъ четырехъ углахъ подушка капители. Въ коринѳскомъ ордене В. получаетъ нѣсколько иной видъ: она имѣетъ подобіе вѣтки растенія, поднимающейся изъ капители и спирально закручивающейся при встрѣчѣ препятствія въ абакѣ; четыре бо́льшія В. (helices majores) подпираютъ абаку на четырехъ ея углахъ, но двѣ меньшихъ (helices minores) встрѣчаются одна съ другой на каждой сторонѣ капители подъ розеткой (boss), украшающей средину абаки.

Воля — въ широкомъ смыслѣ означаетъ способность нормальнаго человѣка управлять какъ своими дѣйствіями, такъ и руководить своей внутренней, психической жизнью. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ, подъ В. разумѣютъ способность управлять своими дѣйствіями, т.-е. движеніями. Къ В. слѣдуетъ, однако, относить лишь ту категорію человѣческихъ дѣйствій, въ которыхъ совершенно ясна цѣлесообразность и сознательность. Такія дѣйствія называются поступками, въ нихъ всегда можно открыть преобладаніе руководящаго представленія, такъ называемой идеи. Поступки всегда сопутствуютъ сознательнымъ чувствамъ. Дѣйствіе сохраняетъ характеръ поступка до тѣхъ поръ, пока его выполненіе совершается подъ руководствомъ представленія, и пока чувства играютъ лишь роль помощника. Если же вліяніе чувства возрастаетъ въ ущербъ представленію, то поступокъ уже теряетъ значеніе поступка. Понятно, что здѣсь возможны переходы, и что не всегда можно установить границу между поступкомъ и дѣйствіемъ эффективнаго аффекта. Существуетъ множество человѣческихъ дѣйствій, въ которыхъ [illegible] не надо участвовать представленіе [illegible] чувства, а надо непосредственно и [illegible] является инстинктомъ и [illegible]. Наконецъ, [illegible] можетъ [illegible] [illegible] совершенно машинальныхъ и [illegible] [illegible] [illegible]

Было бы, однакоже, ошибкой думать, будто волевыя движенія суть совершенно тѣ же самыя рефлекторныя движенія, но имѣющія лишь иное происхожденіе и получающія свое начало во внутреннихъ импульсахъ. Между высшими —т.-е. спеціальными формами волевыхъ движеній и рефлексами существуютъ большія различія въ самомъ характерѣ движеній. Вліяніе В. на рефлекторныя движенія проявляется въ 3 формахъ. Во-первыхъ, съ помощью В. мы можемъ вызвать или совершить то движеніе, которое обычно является слѣдствіемъ рефлекса. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы съ помощью В. можемъ подавить, задержать то движеніе, которое въ данный моментъ должно было появиться какъ рефлексъ. Вторая форма вліянія В. на рефлекторныя движенія заключается въ нашей способности соединять и комбинировать различныя элементарныя рефлекторныя движенія въ болѣе сложныя. Третья форма вліянія В., быть-можетъ, наиболѣе трудная, состоитъ въ томъ, что при посредствѣ В. мы въ состояніи — правда, послѣ упорныхъ упражненій — разлагать цѣлое рефлекторное движеніе какой-нибудь группы мышцъ на отдѣльныя движенія нѣкоторыхъ мышцъ, производить только частичное движеніе одной или немногихъ мышцъ, т.-е. осуществлять только одну часть всего рефлекса. Эта способность анализировать или диссоціировать сложныя рефлекторныя движенія составляетъ основу механизма обученія всякимъ техническимъ движеніямъ. Такимъ образомъ, высшіе волевые акты относятся къ рефлекторнымъ, какъ сложная ткань къ тѣмъ ниткамъ, изъ которыхъ она соткана, или зданіе къ тѣмъ кирпичамъ, изъ которыхъ оно сложено. Элементарныя рефлекторныя движенія суть тѣ клѣтки, изъ которыхъ построены сложные волевые акты, какъ, напр., рѣчь, письмо, игра, рисованіе, танцы и т. п. Сознательность составляетъ необходимое условіе волевыхъ актовъ лишь въ первые моменты ихъ возникновенія и заучиванія. Чѣмъ чаще повторялся и чѣмъ больше усвоенъ этотъ актъ, тѣмъ болѣе сознаніе отходитъ на задній планъ, и для вполнѣ заученныхъ волевыхъ актовъ сознаніе составляетъ лишь побочное, дополнительное, не существенное явленіе. Это, безспорно, весьма важное обстоятельство въ ученіи о В., такъ какъ оказывается, что у В. отпадаетъ самый, казалось, капитальный пунктъ различія между нею и рефлексами. Этимъ самымъ понятіе о В. окончательно превращается въ представленіе о механизмѣ, правда, весьма сложномъ, а волевые акты дѣлаются закономѣрными проявленіями этого механизма. Есть еще одинъ факторъ В., но также общій съ рефлексами: это — способность задержки или угнетенія, играющая существенную роль въ волевыхъ актахъ. Угнетеніе проявляется въ актѣ В. многораздичнымъ образомъ. Во-первыхъ, подавленіемъ нѣкоторыхъ мотивовъ, представленій, чувствъ и стремленій устраняются элементы, вредные для даннаго стремленія В., освобождаются также пути для дѣйствій желательныхъ, т.-е. соотвѣтствующихъ данной наличности мотивовъ, чувствъ и т. д. Далѣе, угнетеніе ослабляетъ чрезмѣрное напряженіе нѣкоторыхъ, даже желательныхъ факторовъ, т.-е. регулируется ихъ пропорціональное развитіе и участіе въ дѣлѣ рѣшенія или выбора, чѣмъ достигается самая трудная часть дѣла—координація мотивовъ, силъ и средствъ, участвующихъ въ данномъ волевомъ актѣ. Самой важной стороной дѣла слѣдуетъ признать тотъ непосредственный выигрышъ времени, который достигается благодаря угнетенію. Самая большая опасность для развивающагося волевого рѣшенія заключается всегда въ томъ, что одинъ какой-либо изъ мотивовъ, участвующихъ въ выработкѣ рѣшенія, или одно изъ чувствъ и стремленій получаетъ чрезмѣрное напряженіе, достигаетъ преобладающаго вліянія на весь процессъ и, такъ сказать, разрѣшается чисто-рефлекторнымъ путемъ въ формѣ какого-нибудь скоропспѣлаго рѣшенія и поступка, не давъ волевому акту времени созрѣть и сформироваться надлежащимъ образомъ путемъ ассоціаціи. Задержка такихъ выдающихся мотивовъ и стремленій можетъ оказаться не подъ силу индивиду. И тутъ-то мы видимъ, какъ угнетеніе выступаетъ въ новой формѣ—какъ задерживается на время самое рѣшеніе В. Возможность задержать, отложить исполненіе нашихъ, хотя бы и кажущихся намъ совершенно зрѣлыми рѣшеній составляетъ самый высокій и цѣнный даръ нашей психической организаціи. Способность эта присуща уже и рефлексамъ; она обнаруживается здѣсь машинально, проявляется также во взаимномъ подавленіи однихъ рефлексовъ другими, обнаруживается, наконецъ, въ нашей способности подавлять рефлексы отъ боли, испуга и т. п. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, эта высшая способность В. не есть продуктъ единичнаго усилія В., а результатъ систематической выучки, привычки, которая оказывается гораздо могущественнѣе отдѣльнаго усилія. Каждый разъ, когда мы отъ чего-либо удерживаемся, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, укрѣпляемъ въ себѣ эту цѣнную способность задержки и отсрочки для всѣхъ другихъ проявленій В. Съ этимъ капитальнымъ фактомъ психіатры и педагоги должны считаться какъ съ одной изъ самыхъ важныхъ особенностей В. Благодаря такой отсрочкѣ, процессъ выработки волевого акта затягивается, время для ассоціаціи выигрывается, чѣмъ дается возможность выступить не только сильнѣйшимъ, эгоистическимъ мотивамъ, обыкновенно первыми врывающимся въ сознаніе, но и болѣе слабымъ, альтруистическимъ, и вообще болѣе тонкимъ и отдаленнымъ факторамъ нашей духовной личности. Такія задерживающія представленія, съ дѣтства усвоенныя, дѣйствуютъ у взрослыхъ какъ чисто-механическій тормазъ и барьеръ для скороспѣлыхъ волевыхъ рѣшеній. Резюмируя изложенное, мы въ правѣ опредѣлить волевое дѣйствіе какъ видоизмѣненный рефлексъ, сопровождающійся и контролируемый въ эпоху своей выработки сознаніемъ и регулируемый нашей личностью. Самая главная трудность въ вопросѣ о В. заключается въ слѣдующемъ. Если даны всѣ элементы душевной жизни — цѣлевое представленіе, чувства, двигательныя представленія, т.-е. образы того пути, который предстоитъ пройти и тѣхъ препятствій, которыя предстоитъ преодолѣть на пути къ данной цѣли, то, спрашивается, имѣемъ ли мы все, что нужно для нашей сознательной волевой дѣятельности, или же необходимо вмѣшательство какого-то спеціальнаго волевого «акта» и спеціальной волевой функціи? Наблюдая внѣшнюю, такъ назыв. волевую дѣятельность, мы замѣчаемъ безспорно лишь одно: эта дѣятельность не вполнѣ подчинена какому-нибудь одному изъ психическихъ факторовъ, какъ, напр., наши поступки нерѣдко состоятъ въ видимомъ несоотвѣтствіи съ внѣшними поводами. Иной разъ мы видимъ, что тотъ или другой поступокъ, наоборотъ, не соотвѣтствуетъ внутреннему мотиву, а опредѣляется внѣшними вліяніями; слѣдовательно, въ этомъ случаѣ актъ не можетъ быть объясненъ какъ проявленіе психической автономности. Этими наблюденіями доказывается, что внутренній механизмъ внѣшней волевой дѣятельности крайне сложенъ, что, быть-можетъ, существуетъ нѣсколько типовъ волевыхъ рѣшеній.

Вообще, всѣ до сих поръ приводимыя въ пользу существованія В. доказательства сводятся къ какой-той необъяснимости—психической и психофизической—нѣкоторыхъ проявленій В. Эти отрицательные факты могутъ, однако, найти свое возможное объясненіе въ крайне сложной игрѣ факторовъ, участвующихъ въ актѣ В., особенно въ безсознательной душевной дѣятельности. Но отсюда еще не вытекаетъ основаніе для допущенія особой спеціальной функціи В. Есть, однако, категорія фактовъ, заставляющая предполагать наличность особаго регулятора для волевой дѣятельности. Нерѣдко какой-нибудь поступокъ стоитъ въ явномъ противорѣчіи не только съ однимъ какимъ-либо изъ факторовъ, участвующихъ въ рѣшеніи, а со всѣми доступными и извѣстными факторами. Такъ, данный поступокъ можетъ идти въ разрѣзъ и съ внѣшними поводами, и съ внутренними мотивомъ, и съ конечной цѣлью, не гармонировать съ настроеніемъ субъекта, съ внутреннимъ голосомъ, очевидно исходящимъ изъ глубины безсознательнаго самочувствія. Откуда же пришло рѣшеніе? Если мы будемъ разсматривать нить дѣяній нормальнаго человѣка, то мы будемъ иногда поражены внутренней связью этихъ поступковъ, ихъ однородностью. Такая однородность, при крайней сложности и индивидуальности отдѣльныхъ актовъ В., говоритъ въ пользу существованія какого-то невидимаго регулятора волевой дѣятельности. И этимъ регуляторомъ можетъ быть только то «объединяющее» психо-физіологическое построеніе, которое мы имѣемъ въ «личности», стоящее внѣ и выше отдѣльныхъ психическихъ фактовъ. Признавъ В. за функцію личности, т.-е. признавъ за послѣдней регулирующее и направляющее вліяніе, мы получаемъ ключъ къ объясненію всѣхъ кажущихся неправильностей въ волевыхъ актахъ и, имѣя въ тѣмъ, причину ихъ однородныхъ характера. В. оказывается внѣшнимъ проявленіемъ всей духовной индивидуальности человѣка; она, стало-быть, въ значительной степени продуктъ личнаго опыта, воспитанія и труда. Она—самое позднее, самое цѣнное, наименѣе устойчивое пріобрѣтеніе человѣка. Чтобы правильно оцѣнить характеръ В., необходимо провести границу между актомъ рѣшенія и процессомъ осуществленія В. То, что можно назвать В. въ смыслѣ спеціальнаго регулятора, ограничивается лишь первой, подготовительной фазой—рѣшеніемъ, т.-е. выработкой общаго направленія дѣйствія и установкой конечной цѣли. Съ этого момента роль В. окончена; самый процессъ реализаціи рѣшенія, переходъ отъ цѣли къ средствамъ, выборъ пути, т.-е. линіи движенія, оцѣнка препятствій, ассигновка извѣстной суммы нервно-психической энергіи, словомъ, вся техническая сторона волевого акта — все это уже вовсе не подчинено или мало подчинено В. въ тѣмъ смыслѣ. Вполнѣ уже обусловливается темпераментомъ и характеромъ (т.-е. физіологическимъ типомъ мозговой дѣятельности), и, наконецъ, отдѣльными психологическими факторами, какъ памятью, чувствіемъ и пр. Одна изъ главныхъ причинъ той путаницы, какая существуетъ въ ученіи о В., именно и заключается въ томъ, что или все приписывается В., или она вовсе отрицается. Только разсматривая [illegible] волевой актъ на его элементы и фазы и въ то же время разсматривая душу человѣка не какъ простую груду силъ и факторовъ, а какъ [illegible] организацію, т.-е. наконецъ, признавъ самостоятельную роль личности, мы можемъ нѣсколько больше подвинуться впередъ въ пониманіи сложныхъ явленій волевой дѣятельности. Соединяя [illegible] и волевой принципъ В. Подъ неопредѣленнымъ выраженіемъ «сознательное» скрывается весьма реальный фактъ, играющій капитальную роль въ дѣлѣ В.: размѣръ и полнота процесса ассоціаціи. Сознательное есть мѣра этого процесса. Чѣмъ ассоціація шире, тѣмъ сознательность полнѣе. Когда ассоціація наибольшая, т.-е. когда данное рѣшеніе В., прежде чѣмъ сложиться, профильтровалось сквозь всѣ тѣ психологическіе факторы, которые стоятъ въ какомъ-либо соотношеніи съ даннымъ случаемъ, подлежащимъ рѣшенію, когда, наконецъ, это рѣшеніе ассоціировалось съ матеріаломъ индивидуальнымъ, т.-е. съ элементами личности, тогда дѣйствительно ассоціація достигла своего полнаго предѣла. Степень сознательности въ этомъ случаѣ наибольшая; рѣшеніе есть уже функція всего «я». И здѣсь мы снова приходимъ къ тому, что наиболѣе полное проявленіе В., какъ особой функціи, заключается въ наиболѣе полномъ участіи высшаго построенія—личности.

Скорость волевого акта. Каждый нервный психическій актъ требуетъ нѣкотораго времени для своего проявленія и развитія. Доказательство того, что явленія сознанія—ощущенія, мысли и стремленія—не моментальны, а имѣютъ извѣстную протяженность во времени, составляетъ крупную заслугу экспериментальной психологіи; этимъ же дано самое солидное доказательство, что психическая дѣятельность неразрывно связана съ матеріальными процессами въ нервной системѣ (см. ниже). Гельмольцъ первый нашелъ способъ для опредѣленія времени, которое нужно для образованія простѣйшаго ощущенія. За этимъ послѣдовали измѣренія времени, потребнаго для различныхъ психическихъ актовъ — узнаванія, припоминанія, различенія, сравненія, сужденія, ассоціаціи, выбора рѣшенія, волевого акта. Послѣдній, въ простѣйшей формѣ, называется реакціей, когда субъектъ, получивъ какой-либо сигналъ, напр., увидѣвъ искру, услышавъ звукъ и т. п., долженъ немедленно реагировать какимъ-либо движеніемъ. Слѣдующая таблица даетъ короткую сводку полученныхъ результатовъ:

[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

Измѣренія даютъ прямо и непосредственно только время реакціи; время же, потребное для одного внутренняго сознательнаго акта, вычисляется уже путемъ сопоставленія различныхъ реакцій. При этомъ оказывается, что время реакціи сокращается подъ вліяніемъ усиленія раздраженія, отъ напряженія вниманія, отъ упражненія; оно короче у людей интеллигентныхъ, оно замедляется при разсѣянности, нѣкоторыя утомленія и подъ вліяніемъ вредно дѣйствующихъ на мозгъ веществъ (алкоголь). Если въ отвѣтъ на одно ощущеніе производимому предоставляется по его усмотрѣнію сдѣлать выборъ между двумя возможными для него реакціями, тогда предъ нами новый факторъ: выборъ реакціи—волевой актъ, требующій, какъ оказывается, больше времени—0.234 сек. Авторъ измѣрялъ время, необходимое для задержки волевого акта, и нашелъ его почти тождественнымъ съ временемъ двигательной реакціи. Опытъ показалъ, что всѣхъ этихъ данныхъ тотъ, что чѣмъ сложнѣе какой-либо психическій актъ, чѣмъ больше элементовъ входитъ въ его состояніе, чѣмъ больше времени требуетъ этотъ актъ для своего совершенія. Ясно, что волевые акты, въ которыхъ принимаетъ участіе сложная ассоціація идей, нуждаются въ значительномъ времени для своего развитія; тѣ же психическіе акты, которые развиваются по типу психо-рефлексовъ.

т.-е. при ничтожномъ участіи ассоціаціи, могутъ протекать весьма быстро. Это положеніе имѣетъ практическо большое значеніе. Правильный волевой и даже логическій актъ нуждается въ значительномъ времени для своего развитія; поэтому каждый разъ, когда, въ силу какихъ-либо особыхъ условій, это время не дается въ распоряженіе волевого или логическаго акта, они роковымъ образомъ не могутъ развиваться, какъ слѣдуетъ, и вмѣсто нихъ являются незаконченные рефлексы или неправильныя умозаключенія. Такими условіями являются, главнымъ образомъ, или слишкомъ сильное представленіе (мотивъ), или напряженное чувство. Въ томъ и другомъ случаѣ психическая и нервная волна быстро проходитъ свой путь, по кратчайшей линіи, не давая возможности игрѣ ассоціацій сдѣлать свое дѣло. Въ этомъ главная физіологическая опасность захватывающихъ образовъ и аффектовъ, ведущихъ къ быстрымъ актамъ, въ сущности не имѣющимъ волевого характера.—Апраксія, или разстройство волевыхъ дѣйствій. Въ афазіи или разстройствѣ рѣчи мы имѣемъ видъ разстройства В., такъ какъ сознательное произношеніе слова есть волевой актъ. Ослабленіе В. можетъ обнаружиться во всякой другой области человѣческихъ дѣйствій. Явленія апраксіи были уже давно подмѣчены у нѣкоторыхъ больныхъ. Лилманъ вновь обратилъ вниманіе на эти разстройства дѣйствій. Способность производить отдѣльныя движенія у больныхъ вполнѣ сохранена, производимыя больнымъ движенія совершаются правильно въ физіологическомъ смыслѣ, безъ разстройства координаціи. Зато цѣлесообразность и психическая правильность большинства дѣйствій такого больного нарушена. Такъ, больной не въ состояніи по желанію или по требованію другихъ сложить пальцы въ кулакъ, вмѣсто чего онъ дѣлаетъ какія-то необыкновенныя движенія пальцами. При этомъ онъ либо производитъ вмѣсто желаемыхъ дѣйствій совершенно безцѣльныя, безформенныя движенія, либо одно движеніе вмѣсто другого, желаемаго (парапраксіи), аналогичнаго парафразіи. Нерѣдко больной вмѣсто требуемаго отъ него движенія повторяетъ предыдущее, только-что имъ произведенное дѣйствіе. Всѣ эти рефлексы обнаруживаются также и при попыткѣ больного подражать тѣмъ дѣйствіямъ, которыя другой производитъ въ его присутствіи. Дѣйствія тонкія, техническія, какъ, напр., вязаніе, больные вовсе не въ состояніи ни производить, ни замѣнить какимъ-либо другимъ движеніемъ. Очевидно, болѣе сложныя спеціальныя представленія дѣйствій совершенно забыты больнымъ. У нѣкоторыхъ больныхъ можно подмѣтить разстройство въ выработкѣ внутренняго, идейнаго плана предстоящихъ движеній, т.-е. цѣлевого представленія. Подражаніе дѣйствіямъ, которыя производятся въ присутствіи больного другимъ лицомъ, возможно для больного, такъ какъ онъ въ этомъ случаѣ не нуждается въ цѣлевомъ представленіи, а копируетъ. Наблюденія надъ людьми, страдающими апраксіей, показали, что послѣдняя въ большинствѣ случаевъ наирѣзче или исключительно проявляется въ правой рукѣ, и что многіе такіе больные еще въ состояніи выполнять извѣстныя дѣйствія лѣвой рукой. Управленіе нашими цѣлевыми или волевыми дѣйствіями, очевидно, подчинено тому же закону локализаціи, которому подчинены рѣчь и письмо. Управленіе рѣчью и дѣйствіями связано съ функціей обоихъ мозговыхъ полушарій, совокупное участіе которыхъ необходимо какъ для цѣлевого движенія вообще, такъ и для слова и вообще для всякой экспрессіи человѣческихъ представленій. Въ то же время имѣется перевѣсъ въ роли и участіи лѣваго мозга, отъ котораго зависитъ не только работа правой половины тѣла, но отчасти и работа лѣвой. Самый цѣнный для психологіи выводъ изъ наблюденій надъ апраксіей заключается въ томъ, что управленіе цѣлевыми дѣйствіями, составляющими главное содержаніе функціи В., не составляетъ чего-то цѣлаго, нераздѣльнаго, а складывается изъ суммы частичныхъ отправленій отдѣльныхъ частей мозга.—Ср. Wundt, «Grundzüge der physiologischen Psychologie», 1908—11; Ribot, «Les maladies de la volonté», 1903; Foullié, «Le Tempérament et le caractère», 1897; Оршанскій, «Къ ученію о В.» (1889); Münsterberg, «Beiträge», статья «Willenshandlung»; Exner, «Entwurf etc.»; Lange, «Philosophische Studien»; Kraepelin, «Ueber die Beeinflussung etc.» (1892); Woodworth, «Le mouvement» (1903); Liepmann, «Ueber Störungen des Handels bei Gehirnkrankheiten» (1905).—Ср. Волевыя движенія, Волюнтаризмъ. *П. Оршанскій.*

Воля въ физіологическомъ отношеніи представляетъ особую психическую способность животныхъ и человѣка вырабатывать, какъ бы независимо отъ внѣшнихъ физическихъ и химическихъ условій, рядъ сознательныхъ импульсовъ, вызывающихъ или подавляющихъ тѣ или другіе физіологическіе акты въ организмѣ. Вопросы о развитіи и происхожденіи В., о соотношеніи ея съ другими элементами сознанія—чувствами, побужденіями и представленіями,—а также и вопросъ о свободѣ В. составляютъ предметъ психологическаго, психофизіологическаго и философскаго изслѣдованія. Объектомъ физіологическаго изслѣдованія служитъ лишь результатъ волевого процесса, а именно волевые нервные импульсы, и задача физіолога сводится къ опредѣленію анатомическаго субстрата ихъ, путей распространенія ихъ, области ихъ вліянія на различные физіологическіе акты въ организмѣ и вліянія различныхъ физіологическихъ условій на произвольныя функціи организма. Что касается мѣста въ центральной нервной системѣ, въ которомъ вырабатываются волевые импульсы, то на этотъ счетъ существуетъ, повидимому, полное единогласіе: нервные центры сѣрой коры мозговыхъ полушарій, въ особенности въ переднихъ долахъ ихъ, служатъ, повидимому, исходной точкой волевыхъ импульсовъ. Въ пользу этого болѣе всего говоритъ тотъ фактъ, что область произвольныхъ движеній животныхъ по мѣрѣ удаленія сѣрой коры мозговыхъ полушарій все болѣе и болѣе ограничивается, и по вырѣзываніи обоихъ полушарій головного мозга животныя превращаются, повидимому, въ безсознательныхъ автоматовъ, способныхъ къ жизни, но лишенныхъ возможности сдѣлать какое-либо волевое движеніе и отвѣчающихъ на внѣшнія раздраженія только отраженными актами. Ближайшія физическія условія или, точнѣе, механизмъ возникновенія волевыхъ импульсовъ въ нервныхъ центрахъ полушарій головного мозга намъ не извѣстны. Волевой импульсъ по природѣ своей есть импульсъ центробѣжный, распространяющійся по нервнымъ путямъ, берущимъ начало изъ сѣрой коры мозговыхъ полушарій; пути эти идутъ далѣе въ толщѣ переднихъ двухъ третей задняго отдѣла внутренней капсулы; часть волоконъ, идущая къ двигательнымъ ядрамъ черепныхъ нервовъ, перекрещивается въ Варолиевомъ мосту, другая часть перекрещивается въ продолговатомъ мозгу, переходитъ на противоположную сторону спиннаго мозга и спускается затѣмъ въ этомъ послѣднемъ по боковымъ столбамъ; на различныхъ уровняхъ эти волокна вступаютъ въ связь съ двигательными

ядрами передних корешковъ спинномозговыхъ нервовъ; третья часть волоконъ переходитъ въ спинной мозгъ, не перекрещиваясь, и идетъ дальше по переднимъ столбамъ послѣдняго. На различныхъ уровняхъ спинного мозга эти волокна вступаютъ въ связь также съ двигательными ядрами спинномозговыхъ нервовъ, по противоположной сторонѣ, т.-е. эти волокна не перекрещиваются въ продолговатомъ мозгу, но перекрещиваются все же въ спинномъ, на уровнѣ соотвѣтствующихъ двигательныхъ ядеръ. Изъ сказаннаго ясно, что каждое полушаріе большого мозга управляетъ движеніями противоположной стороны тѣла. Поэтому поврежденія, кровоизліянія (апоплексіи) и закупорка кровеносныхъ сосудовъ въ какомъ-либо полушаріи исключаютъ возможность произвольныхъ движеній именно на противоположной сторонѣ тѣла. Сфера непосредственнаго вліянія волевыхъ импульсовъ представляется сравнительно ограниченной, такъ какъ въ тѣлѣ протекаетъ цѣлый рядъ функцій, не только независимыхъ отъ В., но и неспособныхъ даже испытывать на себѣ ея непосредственное вліяніе. Къ категоріи послѣднихъ функцій относятся дѣятельность органовъ кровообращенія, т.-е. сердца и сосудовъ, лимфообращенія и пищеваренія, съ ихъ мышечными и железистыми аппаратами, а также и отправленія всей почти гладкой мышечной ткани, называющейся поэтому непроизвольными мышцами. Независимо отъ В. совершается и дыханіе, а также и отраженные спинно-мозговые акты, т.-е. рефлекторныя движенія; но В. можетъ вмѣшиваться въ эти акты—ослабить, замедлить и временно задерживать ихъ или, наоборотъ, усиливать и ускорять, и такимъ образомъ, не будучи непосредственной причиной этихъ актовъ, она является какъ бы побочнымъ регуляторомъ ихъ. Естественно поэтому, что животныя, искусственно лишенныя полушарій, продолжаютъ все же свое существованіе и способны на цѣлый рядъ чисто-автоматическихъ, отраженныхъ движеній, называемыхъ вмѣшними и внутренними физико-химическими раздражителями. Устраненіе вмѣшнихъ раздраженій—и всѣ мышцы его скелета погрузятся въ полный покой. Мышцы скелета и суть органы, болѣе всѣхъ подчиненные В., вслѣдствіе чего онѣ и называются, въ отличіе отъ гладкой мышечной ткани, произвольными мышцами. Впрочемъ, и здѣсь господство В. не слѣдуетъ очень преувеличивать, такъ какъ на дѣлѣ оказывается, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ она безсильна вызвать или подавить сокращеніе мышцъ, а съ другой стороны, существуютъ мышцы скелета, тоже не подчиняющіяся В., какъ мышцы мышцы и подкожныя мышца шеи. Наконецъ, къ этой же категоріи мышцъ относится и поперечно-исчерченная мышца сердца, которая, какъ извѣстно, не подчиняется вовсе В. Правда, встрѣчаются нѣкоторыя исключенія изъ этого правила: существуютъ люди, способные произвольно ускорять сокращенія (съ 75 до 100 ударовъ въ минуту), и въ такихъ случаяхъ они стараны способностью управлять сокращеніями такихъ мышцъ, какъ мышцы и подкожныя мышцы шеи. Однако, не извѣстно [illegible] такихъ случаяхъ такого произвольнаго замедленія или [illegible] сокращеній, и приводимые въ этомъ случаѣ [illegible] объясняются не дѣйствіемъ В., [illegible] сердца, а измѣненіемъ въ сферѣ дыханія, [illegible] сферѣ, въ свою очередь, отражается на сердцѣ [illegible] Однако, какъ видно, непосредственно [illegible] В. не многія физическія функціи организма [illegible] обстоятельствъ, тому, что мы способны [illegible] по своему желанію въ нашемъ сознаніи тѣ или иныя чувства, аффекты и представленія, съ появленіемъ которыхъ связаны опредѣленныя тѣлесныя функціи въ организмѣ. Такъ, В., напримѣръ, не управляетъ вовсе слюноотдѣленіемъ или сокращеніемъ кровеносныхъ сосудовъ, или мышцами волосяныхъ луковицъ и т. д.; но стоитъ вызвать въ себѣ произвольно представленіе о вкусномъ блюдѣ, или мысленно воспроизвести чувство страха или холода, какъ въ первомъ случаѣ появляется обильное слюноотдѣленіе, во второмъ—сокращеніе сосудовъ лица, обусловливающее поблѣдѣніе его, а въ третьемъ (у очень нервныхъ людей)—даже гусиную кожу: кожа дѣлается шероховатой и какъ бы дѣйствительно испытывающей на себѣ дѣйствіе наружнаго холода. Всѣ эти и многія, подобныя только-что указанныхъ, явленія первоначальнымъ источникомъ своимъ имѣютъ волевой импульсъ, но послѣдній не есть непосредственная причина ихъ, а только мотивъ косвенный, отражающійся на тѣлесныхъ функціяхъ черезъ рядъ произвольно воспроизведенныхъ чувствъ, ощущеній и представленій. Еще шире можетъ въ этомъ смыслѣ вліять В. на тѣлесныя явленія въ организмѣ, управляя настроеніями человѣка, которыя самымъ рѣзкимъ образомъ отражаются на функціяхъ всѣхъ почти органовъ тѣла и на явленіяхъ обмѣна въ немъ веществъ. Если принять, такимъ образомъ, въ соображеніе непосредственное и косвенное вліяніе В. на тѣлесныя функціи организма, то значеніе В. должно быть признано огромнымъ. Волевой импульсъ, какъ особая форма нервнаго возбужденія, возникающая въ нервныхъ центрахъ полушарій мозга, носитъ характеръ свойственный вообще процессамъ нервнаго возбужденія, т.-е. имѣетъ извѣстную продолжительность, распространяется по нервамъ со скоростью нервнаго возбужденія и совершается въ видѣ прерывистыхъ разрядовъ нервной энергіи. В. можетъ подавлять рефлекторныя движенія и обусловливать разслабленіе сокращенныхъ мышцъ, или, наоборотъ, вызывать сокращенія неподвижныхъ мышечныхъ группъ. Какимъ образомъ одна и та же нервная энергія можетъ вліять въ двухъ столь противоположныхъ направленіяхъ,—это не выяснено достаточно по настоящее время; не подлежитъ сомнѣнію лишь то, что возбужденіе однихъ центровъ можетъ или подавлять (Сѣченовъ, Введенскій), или вызывать дѣятельность другихъ. Изъ этихъ взаимно возбуждающихъ и взаимно тормозящихъ вліяній однихъ центровъ на другіе, по всей вѣроятности, и слагаются тѣ сложные акты, которымъ мы даемъ названіе волевыхъ, при чемъ В., какъ актъ сознательный, должна находиться въ зависимости отъ тѣхъ же условій, какъ и самое сознаніе. В мышцы при нормальномъ функціонированіи полушарій человѣческаго мозга; вліяніе на гипнотизмъ, ослабленіе сознанія, какъ-то, напр., временное прекращеніе мозгового кровообращенія, высокое внутричерепное давленіе, усталость мозга и т. д., влекутъ за собою также или полную неспособность организма вырабатывать произвольные импульсы, или ослабленіе этихъ послѣднихъ въ различной степени.

Воля въ области гражданскаго права является опредѣлительнымъ началомъ критическихъ отношеній. Гражданскія права не возникаютъ вмѣстѣ съ рожденіемъ личности, съ достиженіемъ извѣстнаго возраста или съ наступленіемъ иныхъ событій, какъ то имѣетъ мѣсто въ области публичнаго права, но прирастаетъ дѣятельностью самой личности, по частной В. послѣдней. Даже для полученія наслѣдства со стороны ближайшаго законнаго наслѣдника требуется

изъявленіе съ его стороны В. на принятіе наслѣдства. Собственность и другія вещныя права никому не навязываются правомъ; ихъ пріобрѣтаетъ тотъ, кто желаетъ ихъ пріобрѣсти. Обязательственныя отношенія возникаютъ по соглашенію между сторонами, т.-е. по В. ихъ; никто не принуждается также требовать возмѣщенія вреда, происшедшаго изъ неправомѣрнаго дѣянія. Семья создается бракомъ, основнымъ условіемъ котораго является непринужденное согласіе брачущихся, ихъ В. стать мужемъ и женой. Исключеніе составляетъ лишь родительская власть, которая возникаетъ въ силу закона вмѣстѣ съ рожденіемъ ребенка; но самое рожденіе есть результатъ свободно заключеннаго брака.—Въ историческомъ развитіи частная В. была не только опредѣляющимъ, но и творческимъ элементомъ юридическихъ отношеній. Цѣлыя области правовой жизни были предоставлены самоопредѣленію участниковъ гражданскаго оборота, которыми, безъ вмѣшательства закона, устанавливались какъ формы, такъ и содержаніе юридическихъ отношеній. Однимъ изъ древнѣйшихъ способовъ установленія права собственности былъ захватъ (заимка, оккупація) свободныхъ земель, производимый свободнымъ усмотрѣніемъ лица и ограничиваемый лишь подобными же захватами другихъ (онъ кончался тогда, когда «топоръ съ топоромъ, соха съ сохой сходились»). Въ области своего обладанія собственникъ могъ свободно устанавливать права, какія желалъ, доходы до уничтоженія самаго понятія собственности для будущихъ поколѣній. Собственникъ могъ опредѣлить не только ближайшихъ своихъ преемниковъ послѣ своей смерти, но и установить на всѣ будущія времена обязательный порядокъ наслѣдованія, исключавшій въ этой области частную В. своихъ наслѣдниковъ (заповѣдныя имѣнія или фидеикомиссы). Онъ могъ отдать землю арендатору съ условіемъ, что владѣніе ею будетъ принадлежать послѣднему пожизненно, а его потомкамъ—наслѣдственно (вѣчно наслѣдственная аренда); онъ могъ обязать всѣхъ будущихъ наслѣдниковъ производить за занятый имъ подъ землю капиталъ платежи опредѣленнымъ лицамъ или учрежденіямъ (вѣчно-наслѣдственныя ренты); могъ устанавливать всякаго рода формы зависимыхъ держаній земли, условія содержанія которыхъ опредѣлялись его В. или отношеніемъ съ держателями. Въ области обязательства на должника можно было возложить какія угодно обязательства на случай неуплаты долга, вплоть до обращенія его въ рабство. Уголовныя преступленія карались только частнымъ взысканіемъ, устанавливавшимся по В. потерпѣвшаго или по соглашенію съ преступникомъ. Бракъ подвластныхъ заключался по В. главы семьи. Отецъ могъ по своей В. принять родившагося отъ него или отъ его подвластнаго ребенка въ семью или выбросить его вонъ. Обычай, а затѣмъ послѣдовательно законъ, стремятся ограничить этотъ произволъ распорядителя гражданскихъ правъ, устанавливая предѣлы свободы В. частнаго лица въ области гражданско-правового творчества. Современное право не допускаетъ установленія формъ обладанія (см. Вещное право, X, 383) по произволу лица. Содержаніе этихъ формъ также устанавливается закономъ, при чемъ исключаются такіе виды распоряженія собственностью, при которыхъ стѣсняется В. послѣдующихъ владѣльцевъ (запрещеніе такъ назыв. фидеикомиссарной субституціи, установленіе сроковъ аренды, недопустимость вѣчно-наслѣдственныхъ поземельныхъ рентъ и т. д.). Семья и бракъ, во всѣхъ подробностяхъ возникающихъ изъ нихъ отношеній между мужемъ и женой, родителями и дѣтьми, опредѣляются закономъ, съ ограниченіями личнаго произвола и власти (см. Власть въ сферѣ гражд. права, XI, 2). Свобода завѣщанія во многихъ законодательствахъ ограничивается обязательной наслѣдственной долей. Въ области обязательственныхъ отношеній не допускаются соглашенія, уничтожающія въ той или иной степени свободу личности, искажающія строй современныхъ вещныхъ отношеній и отмѣняющія или смягчающія нормы публичнаго, въ частности уголовнаго права. За этими предѣлами въ области обязательственныхъ отношеній и до сихъ поръ свобода В. находитъ широкій просторъ. Устанавливаемыя въ этой области нормы закона носятъ такъ назыв. диспозитивный характеръ, и частной В. лица принадлежитъ право замѣны постановленій закона частными соглашеніями. Законъ, однако, стремится и здѣсь, въ наиболѣе затрагивающія не только частный, но и публичный интересъ, отношенія внести ограниченія свободы В. путемъ защиты слабаго (отношенія личнаго найма, особ. въ области такъ назыв. рабочаго договора, имущественнаго найма въ направленіи защиты правъ арендатора; страхового договора, въ направленіи защиты правъ страхователя; договора перевозки, въ направленіи защиты правъ пассажира и грузоотправителя и т. д.), ограниченія неустойки и непризнанія сдѣлокъ эксплоатаціоннаго характера. Подъ контроль закона ставится и самое заключеніе договоровъ и юридическихъ сдѣлокъ вообще, съ цѣлью недопущенія въ оборотъ юридическихъ отношеній, установленныхъ съ нарушеніемъ истинной свободы В. одного изъ контрагентовъ произвольною или недостаточно выясненною В. другого (принужденіе, ошибка, обманъ). Въ послѣднее время возбужденъ и вопросъ о предѣлахъ допустимости частной В. въ области созданія новыхъ, не предусматриваемыхъ закономъ, формъ обязательственныхъ отношеній. Современные кодексы, опираясь на широко развитую гражданско-правовую жизнь, охватываютъ, по возможности, всѣ комбинаціи договорныхъ отношеній и подробно регулируютъ ихъ въ своихъ постановленіяхъ. Цѣлый рядъ другихъ соглашеній, которыя стороны устанавливаютъ между собою, часто не соотвѣтствуетъ основнымъ началамъ современнаго быта, такъ какъ ставитъ контрагентамъ условія, ограничивающія ихъ свободу, вводящія недопустимыя формы обладанія или создающія комбинаціи договорныхъ отношеній, трудно поддающіяся разложенію на субъективныя права контрагентовъ. Требованіе покровительства свободѣ В. въ области обязательственнаго права часто раздается въ защиту какъ-разъ такихъ отношеній. При современной сложности жизни возможно, однако, допустить и такія соглашенія, относящіяся обыкновенно къ типу такъ назыв. смѣшанныхъ договоровъ, которыя не найдутъ прямого регулированія въ законѣ. Но эти соглашенія подлежатъ оцѣнкѣ, съ одной стороны, съ точки зрѣнія общихъ началъ права, а съ другой—по соображеніямъ цѣлесообразности, опредѣляемой хозяйственной цѣлью сдѣлки, согласіемъ ея съ потребностями оборота и положеніемъ контрагентовъ, а не на почвѣ признанія только свободы В. И эти договоры не устраняютъ, такимъ образомъ, стремленія современнаго законодательства подчинить частную В., прежнюю автономно распоряжаться въ области гражданскихъ правъ, своему контролю и постепенно обратить ее изъ произвольной въ правовую на всемъ пространствѣ гражданско-правовыхъ отношеній. По отношенію къ частной В. мы наблюдаемъ, такимъ образомъ, тотъ процессъ подчиненія личности

законамъ общежитія, какой отмѣченъ по отношенію къ другому началу гражданскаго права, прежде всего же абсолютному, какъ и сама частной В.,—началу частной власти.—Ср.: Kohler, «Ueber den Willen im Privatrecht» («Jahrbücher für Dogmatik», т. 28); Ортанскій, «О значеніи и предѣлахъ свободы В. въ правѣ» («Журн. гражд. и уг. права», 1873, №№ 5 и 6, и въ книгѣ «Изслѣдованія по русскому праву», СПБ., 1892). *В. Исаевъ.*

Воля въ сферѣ уголовнаго права представляется понятіемъ болѣе широкимъ, чѣмъ въ психологіи. Оно обнимаетъ собою не только непосредственный внутренній актъ рѣшимости, но всю внутреннюю работу дѣятеля, начиная отъ представленія о существующемъ и желательномъ измѣненіи его и кончая внутреннимъ состояніемъ во время самаго дѣйствія. Поэтому волевымъ моментомъ въ уголовной сферѣ обозначаютъ и мотивы дѣятельности, и намѣренія дѣятеля, и предусмотрительность его въ отношеніи тѣхъ послѣдствій, которыя должны или могутъ проистекать отъ совершаемыхъ дѣйствій. Если всѣ эти внутренніе моменты направлены на нѣчто воспрещенное подъ страхомъ наказанія, то они объединяются понятіемъ злой или преступной В. Преступная В. въ новѣйшее время сдѣлалась самостоятельнымъ объектомъ научнаго изслѣдованія, путемъ котораго стремятся раскрыть факторы, вліяющіе на образованіе ея, условія ея проявленія и т. д. Первый толчокъ къ этому дамъ былъ теоріею закономѣрности человѣческихъ дѣйствій, по которой В. только относительно свободна и подчиняется своеобразнымъ законамъ причинности. Изслѣдованія по моральной статистикѣ (Quetelet, Guerry, v. Oettingen) показали, что преступленія являются продуктомъ разнообразныхъ условій не только индивидуальныхъ, но и общественныхъ, и дали возможность утверждать (Кетле), что преступленія являются необходимымъ продуктомъ общественной жизни, какъ бы неизбѣжною данью, которую въ болѣе или менѣе опредѣленномъ размѣрѣ уплачиваетъ среда. Вліяніе физическихъ особенностей индивидуума на его В. и на наклонность его къ совершенію преступленій послужило главнымъ предметомъ изслѣдованія для такъ называемыхъ криминалистовъ-антропологовъ, которые не ограничиваются ученіемъ о соотвѣтствіи строенія черепа съ внутренними качествами человѣка, но находятъ возможнымъ говорить о физическихъ свойствахъ типичнаго врожденнаго преступника (delinquent nati, итальянская антропологическая школа, Ломброзо). Дальнѣйшій шагъ въ изученіи преступной В. дѣлаютъ представители соціологическаго направленія въ уголовномъ правѣ (Prins, van Hamnel, v. Liszt), которые въ преступленіи видятъ продуктъ соціальной жизни (не въ безусловномъ, однако, смыслѣ Кетле), а въ наказаніи—соціальную функцію. Благодаря изслѣдованіямъ преступной В. обращено вниманіе на классификацію преступниковъ, случайныхъ, профессіональныхъ и сверчковъ; еще раньше неисправимыхъ, измѣнены карательныя мѣры и даже созданы новыя системы наказуемости (напримѣръ, условное осужденіе). Что касается отдѣльныхъ моментовъ преступной В., то значеніе ихъ неодинаково въ различныхъ видахъ преступленій, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вовсе никакого значенія не имѣетъ. Въ отношеніи тѣхъ, называемыхъ политическихъ преступленій, моменты В. вовсе не принимаются въ соображеніе законами, установившими законодательныя мѣры опредѣленія наказаній за нарушеніе политическаго преступленія свойства и направленіе В. виновнаго никакого значенія не имѣютъ. Въ однихъ преступныхъ дѣяніяхъ необходимымъ признакомъ состава является мотивъ дѣятельности (напр., корыстные виды); въ другихъ онъ совершенно безразличенъ для наличности состава преступленія, хотя всегда принимается во вниманіе при опредѣленіи мѣры наказанія. Въ однихъ дѣяніяхъ намѣреніе дѣятеля имѣетъ значеніе необходимаго признака состава преступленія; въ другихъ же оно принимается во вниманіе лишь какъ обстоятельство, вліяющее на опредѣленіе мѣры взысканія. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ категоріяхъ преступленій важное значеніе играетъ предвидѣніе виновнымъ именно тѣхъ послѣдствій, которыя явились результатомъ дѣянія; въ другихъ же оно никакого значенія не имѣетъ или имѣть не можетъ. Оцѣнка значенія указанныхъ моментовъ для преступленія вообще и для отдѣльныхъ видовъ его въ частности дается ученіемъ о внутреннемъ составѣ преступленія, занимающемъ во всѣхъ учебникахъ уголовнаго права самостоятельное мѣсто. Комбинаціи возможныхъ направленій В. дѣятеля, отношеніе его къ совершаемому и къ послѣдствіямъ совершаемаго обусловливаютъ собою виды виновности. Въ современной доктринѣ различаютъ два такихъ вида: умыселъ и неосторожность.—Ср. Вина (X, 619), Вмѣненіе и Вмѣняемость (XI, 9).

Воля: 1) м-ко Гродненской губ. и уѣзд. близ р. Нѣмана; жит. 540 (1897), 80% евреевъ.—2) Предмѣстье Варшавы, нѣкогда служившее мѣстомъ избранія польскихъ королей.

Вомбатъ (Phascolomysi—родъ млекопитающихъ изъ отряда сумчатыхъ (Marsupialia), принадлежащій къ семейству Phascolomyidae. Это довольно крупныя неуклюжія животныя, покрытыя густою, длинною и мягкою шерстью. Зубы В. напоминаютъ зубы грызуновъ. Ночныя животныя, обитающія въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ и живущія въ норахъ; легко приручаются. Наиболѣе обыкновенный видъ Ph. wombat Per. et Les., сверху темнаго сѣробураго, снизу бѣловатаго цвѣта. Уши короткія, округленныя. Длиной до 95 см. Водится въ южной Австраліи и Тасманіи. Питается кореньями и травою. Мясо употребляется въ пищу.

Вонвольпиниа—вид. Новъ-Александрійскаго у. Люблинской губ., нѣкогда сильно укрѣпленный городъ, окруженный валами, слѣды которыхъ и понынѣ видны. Свекловичныя плантаціи для окрестныхъ сахарныхъ заводовъ.

Вондель (van Vondel), Іостъ—замѣчательный нидерландскій поэтъ (1587—1679). Его сочиненія отличаются богатствомъ художественныхъ образовъ и широкимъ полетомъ фантазіи. Нѣмецкіе поэты Опицъ и въ особенности А. Грифіусъ находились подъ сильнымъ вліяніемъ его произведеній. В. написалъ эпическую поэму «Johannes de Boetgezang» (1663), сборникъ лирическихъ и дидактическихъ стихотвореній, нѣсколько сатиръ и 32 трагедіи. Нѣкоторыя изъ его трагедій переведены на нѣмецкій языкъ въ новое время (1870—80).—Ср. Kollwijn, «Ueber den Einfluss des hollandischen Dramas auf Andreas Gryphius» (1880); Baumgartnjer, «Joost van den V.» (1882); Edmundson, «Milton and V.» (лит., 1885); Nijhoff, «Vondels Herinka, Gebroeders en Maria Stuart» (Утрехтъ, 1886), Looten, «Étude litteraire sur le poète neerlandais V.» (1889); Haek, «Justus van den V.» (1890), Kalff, «Vondels leven» (1892). Его «Gedichten» переведены на нѣмецкій яз. Гриммельтомъ и Лисеномъ (Мюнст., 1873). Ему поставленъ памятникъ въ Амстердамѣ.

Вондракъ (Vondrák), Вацлавъ—славистъ-

лингвистъ. Род. въ 1859 г. въ чешской семьѣ. Состоитъ проф. по каѳедрѣ славянскаго языка и литературы въ вѣнскомъ унив. Главныя работы В. касаются лингвистической стороны церковно-славянскихъ памятниковъ письменности: «Zur Kritik der altslov. Denkmale» (1886), «Ueber einige orthogr. und lexikol. Eigentümlichkeiten des Codex Suprasiensis» (1891), «Glagolita Clozův» (1893), «Frisinské Památky» (1896), «Studie z oboru církevněslov. písemnictví» (1903), «O původu Kijevských Listů a Pražských Zlomků» (1904). Не менѣе цѣнны изслѣдованія В. по вопросамъ древне-чешской литературы («Zur Würdigung der altslov. Wenzeslegende und Legende von heil. Prokop», 1892; «Die Spuren der altkirchenslov. Evangelienübersetzung in der altböhm. Literatur», 1893), болгарской («О мluvě Jana exarcha bulharskeho», 1896), по кирилло-меѳодіевскому вопросу («Novější práce o činnosti slov. apoštolů C. a M.», 1897, «Zur Frage nach der Herkunft des glagol. Alphabets», 1896—97), по изученію славянскаго языка и памятниковъ («Altkirchenslav. Grammatik», Б., 1900; «Vergleichende slav. Grammatik», Гёттингенъ, 1906 и 1908; «Kirchenslav. Chrestomathie», ib., 1910).

Вонифатій—мученикъ. Память 19 декабря. Житіе его въ «Acta Sanctorum» (май, т. III). Полагаютъ, что онъ ум. въ 290 г.

Вонифатьевъ, Стефанъ—протопопъ московскаго Благовѣщенскаго собора, духовникъ царя Алексѣя Михайловича. Стоялъ во главѣ реформаторскаго кружка ревнителей благочестія и имѣлъ исключительное вліяніе на ходъ тогдашнихъ церковныхъ дѣлъ. Его жизнь и дѣятельность отражена въ памятникахъ эпохи недостаточно полно. Крупныя событія того времени заслонили собою судьбу этого интереснаго человѣка. Выдвинулся онъ съ воцвествіемъ на престолъ Алексѣя Михайловича. «Мужъ благорозуменъ и житіемъ добродѣтеленъ, словомъ учительно во устахъ имѣяй», онъ свою учительность направлялъ прежде всего на самого царя, «всегда входя въ царскія палаты, глаголаша отъ книгъ словеса полезныя, увѣщевая со слезами юнаго царя ко всякому доброму дѣлу и врачуя его царскую душу отъ всякихъ злыхъ начинаній». И бояръ В. непрестанно увѣщевалъ, «да имутъ судъ правый безъ мзды, и не на лица зряще да судятъ». Онъ старался выдвигать изъ среды духовенства хорошихъ проповѣдниковъ. Изъ нихъ онъ образовалъ кружокъ ревнителей благочестія, задавшійся цѣлями нравственно-просвѣтительной дѣятельности въ народѣ. Въ составъ кружка входили Іоаннъ Нероновъ, Аввакумъ, Даніилъ, Лазарь, Логгинъ. Они составляли провинціальную группу кружка ревнителей благочестія, въ своихъ воззрѣніяхъ значительно разнившуюся отъ группы столичныхъ ревнителей (самъ В., царь Алексѣй Михайловичъ, Ѳ. И. Ртищевъ, его сестра Анна, Морозовъ и др.). Коренное различіе между обѣими группами заключалось во взглядѣ на относительное достоинство русскаго и греческаго благочестія и на отношенія къ современнымъ грекамъ. Самъ Никонъ въ значительной степени былъ созданіемъ царя и Стефана В. Подъ вліяніемъ В. Никонъ постепенно пришелъ къ грекофильскому направленію столичныхъ реформаторовъ. Этотъ же кружокъ доставилъ Никону и патріаршество. Вліяніе В. во всѣхъ событіяхъ первыхъ лѣтъ церковной реформы не подлежитъ сомнѣнію. Ему до нѣкоторой степени удавалось сглаживать тѣ тренія, которыя сразу же возникли между бывшими друзьями—провинціальными ревнителями и Никономъ. Скоро, однако, эти тренія перешли въ открытый расколъ, и тогда положеніе В. стало тяжелымъ и неопредѣленнымъ. Стоя на сторонѣ Никона, онъ поддерживалъ прежнія близкія отношенія съ его противниками. Желая побороть упрямство Неронова, В. убѣдилъ его принять монашество, и самъ постригся въ монахи съ именемъ Савватія. Ум. въ 1656 г. въ Покровскомъ м-рѣ, построенномъ имъ на средства царя. Обѣ враждующія стороны чувствовали горечь утраты. Противники реформъ сохранили о немъ самое доброе воспоминаніе, «яко вся быша тихо и не матежно ради его слезъ и рыданія и негордаго ученія». И Никонъ не забывалъ В., заботился о построеномъ имъ монастырѣ, посѣщалъ его могилу и не разъ уходилъ отъ нея, «плакався довольно».—См. «Матеріалы для исторіи раскола», т. I (изд. Н. И. Субботнимъ); проф. Н. Ѳ. Каптеревъ, «Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ», т. I (Сергіевъ Посадъ, 1909). *И. К.*

Вонница или **Войнница**—портъ въ Греціи, въ пров. Акарнаніи и Этоліи, на южн. берегу зал. Арты, въ глубинѣ весьма удобной для стоянки суденъ бухты В. 2300 жит. Оживленная торговля деревянными масломъ, хлѣбомъ и строительными лѣсомъ. В. долго принадлежала венеціанцамъ, которые построили здѣсь крѣпость. Въ 5 км. къ З, на мысѣ противъ бухты Превезы,—развалины Анарктіона.

Вонкъ (Vonk)—семья голландскихъ живописцевъ: 1) Эліасъ (1605—1652), писалъ преимущественно мертвую натуру.—2) Яковъ, ум. въ 1773 г., писалъ птицъ и мертвую натуру.—3) Янъ (род. ок. 1630 г.), ученикъ своего отца Эліаса В., написалъ нѣсколько картинъ въ сотрудничествѣ съ Рюйсдаломъ. Одна изъ нихъ находится въ дрезденской галлереѣ, другая—въ Рейксмузеумѣ (Амстердамъ), третья—въ Стокгольмской галлереѣ.

Вонляржскіе — старинный дворянскій родъ, предки котораго пришли въ Польшу изъ Германіи, гдѣ именовались фонъ Ларъ; причисленные къ польскому дворянству, прибавили «Ларскіе», откуда фонъ Ларъ-Ларскіе, а потомъ, по принятіи православія, и Вонляржскіе. Потомки Алексѣя и Константина Петровичей В., жалованныхъ отцовскими помѣстьями въ вотчину въ 1672 г., записаны въ VI ч. род. кн. Смоленской, Калужской, Курской и С.-Петербургской губерній. Къ этому роду принадлежали Николай В., переводчикъ XVIII в., и беллетристъ Василій Александровичъ В. (см.).

В. Р—въ.

Вонляржскій, Василій Александровичъ—беллетристъ (1814—52), воспитывался въ благородномъ пансіонѣ при петербурскомъ унив., затѣмъ въ школѣ гвардейскихъ юнкеровъ, гдѣ сблизился съ Лермонтовымъ. Недолго служилъ въ гвардейскомъ конно-пионерномъ эскадронѣ. Ничего не печаталъ до 1851 г., когда появились въ «Отечественныхъ Запискахъ» его очерки: «Поѣздка на марсельскомъ пароходѣ» и «Охота на львовъ въ Миліанѣ». Написалъ еще «Силуэтъ», «Абдаллахъ банъ-Атабъ», «Байя», «Магистръ», «Ночь на 28-е сентября», «Большая барыня», «Двѣ сестры», «Воспоминаніе о Захарѣ Ивановичѣ», «Сосѣдъ», «Могло бы не случиться», «Туристъ» и рядъ драматическихъ произведеній. Собраніе сочиненій его съ біографіей и портретомъ издано Кс. Полевымъ въ 1853—54 гг. въ Петербургѣ. Изъ написаннаго В. успѣхомъ пользовалась «Большая барыня».

Вонно (Vonnoth), Робертъ-Уильямъ—американскій живописецъ, род. въ 1858 г., учился въ Normal-Art-School (Бостонъ) и въ Парижѣ у Буланже и Лефебра. Занимается преимущественно портретомъ на воздухѣ. Совершенно самостоятельно дошелъ до результатовъ, близкихъ къ импрессіонистамъ. Извѣ-

стенъ женскими и дѣтскими портретами. Писалъ также мирные пейзажи.

Воисошъ—пед. Щучинскаго у., Ломжинской губ.; винокуренный заводъ, жит. 1941.

Воислицкіе — дворянскій родъ шляхетскаго происхожденія, ведущій начало отъ Аѳанасія В., упомянутаго въ Смоленскомъ у. въ 1635 г. Потомство Дмитрія, Якова и Андрея Аѳанасьевичей В. записано въ VI ч. род. кн. Смоленской и Черниговской губ. *В. Р—въ.*

Воихоцкъ—пед. Ляжецкаго у., Радомской губ., въ 5 вер. отъ ст. Верхбинки Привислинскихъ ж. д. и при р. Каменной (прит. Вислы). Окрестности богаты желѣзною рудою, обрабатываемою на мѣстныхъ заводахъ. Жит. 2128 (1897 г.), около $^1/_3$ евреи.

Вонькіе Ключи — сѣрные въ Киренскомъ у., Иркутской губ., на прав. берегу Лены, въ 12 вер. ниже ст. Паршиной; вода холодная, прозрачная, съ сильнымъ запахомъ сѣроводорода и солоноватымъ вкусомъ. Всѣхъ источниковъ 15. Общее количество воды ок. 300 ведеръ въ минуту. Анализъ: на 1000 куб. с. воды получается 6,23 грм. твердаго остатка, который содержитъ:

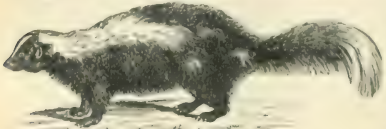
Кремнезема	0,14%
Глинозема и окиси желѣза	0,06 »
Углекислыхъ солей	1,69 »
» » извести	0,62 »
Сѣрнокислаго кали	10,33 »
» » магнія	3,21 »
» » натрія	3,07 »
Хлористаго »	70,28 »
» » калія	0,08 »
Потери отъ прокаливанія	8,99 »
	99,46%

Всѣ ключи при выходѣ отлагаютъ на береговомъ известнякѣ волокнистый желтоватый налетъ. Известняки, изъ которыхъ вытекаютъ ключи, вонючіе, свѣтло-желтаго цвѣта, мягки, испещрены мелкими пустотами, издаютъ запахъ нефти. Бѣлый и желтоватый осадокъ, покрывающій ихъ, состоитъ изъ гипса, извести, сѣры и органическихъ веществъ. Подобные же ключи находятся выше по теченію Лены, въ долинѣ вливающейся въ нее рч. Солянки, имѣющей воду горько-соленую.—Ср. В. С. Реутовскій, «Полезныя ископаемыя Сибири» (СПБ., 1905).

Воиьковцы—м-ко Ушицкаго у., Подольской губ., при р. Калюсѣ. 3150 жит. (евреевъ—1768). Винокуренный заводъ.

Вонючка—см. Асафетида (III, 951).

Вонючка (Mephitis)—родъ хищныхъ млекопитающихъ изъ сем. куничныхъ (Mustelidae). В. имѣетъ удлиненное тѣло, покрытое длинными волосами; голова острая, съ заостренною мордою, голымъ вздутымъ носомъ и короткими округленными



Вонючка (Mephitis chinensis).

ушами; [illegible] ногами, полустопоходящими, пятипалыми; на передн[illegible] копательные когти. Хвостъ длинный, пушистый, [illegible]—34. Водится въ Америкѣ и замѣчательна тѣмъ, что имѣетъ весьма сильно развитыя анальныя железы, выдѣляющія чрезвычайно вонючую, желтую, маслообразную, клейкую жидкость. При преслѣдованіи В. выпрыскиваетъ эту жидкость на нѣсколько метровъ. В. ночныя животныя, роющія себѣ норы. Будучи пойманы молодыми, онѣ могутъ быть приручены. Индѣйцы ѣдятъ мясо В., но у убитыхъ животныхъ предварительно вырѣзываютъ анальныя железы. — Сѣверо-американская В., скункъ или скунсъ (M. varians Gray), чернаго цвѣта, съ двумя снѣжно-бѣлыми продольными полосами, которыя на плечахъ сливаются, а по бокамъ идутъ отдѣльно. Длина 40 стм., хвостъ немногимъ короче. Питается крысами, яйцами, молодыми птицами, молодыми зайцами и особенно лягушками. Зиму проводитъ въ норахъ или въ дуплахъ деревьевъ. Достоинствомъ цѣнный мѣхъ—скунсъ. Близкая видъ чилійская В. или стрифко (M. suffocans Lichtst.) водится въ большей части Южн. Америки.

Воо (Вохандо)—р. Лифляндской губ., Верроскаго у.; вытекаетъ изъ оз. Таммуза у самаго гор. Верро и впадаетъ на границѣ Псковской губ. и у. въ проливъ, соединяющій оз. Чудское съ Псковскимъ. Дл. 92 в., а съ составными частями—110 в. Сплавъ на 22, а судоходство на 3 вер. отъ устья.

Воображеніе.—Всякое воспринятое впечатлѣніе оставляетъ извѣстный слѣдъ; онъ можетъ возобновиться въ нашемъ воспоминаніи, и тогда онъ называется образомъ. Терминъ образъ въ психологіи употребляется не только для воспоминанія зрительныхъ впечатлѣній, но и для слуховыхъ и др. Каждое чувство имѣетъ соотвѣтствующіе образы; есть зрительные, слуховые, осязательные, двигательные образы. Образъ есть копія впечатлѣнія, болѣе или менѣе живая. Иногда онъ отличается крайней слабостью, блѣдностью въ сравненіи съ дѣйствительнымъ впечатлѣніемъ, но иногда по живости приближается къ реальному впечатлѣнію. Способность воспроизведенія впечатлѣній и есть то, что называютъ В. воспроизводительнымъ, въ отличіе отъ В. построительнаго (см. ниже). Существуютъ различные типы индивидуумовъ по отношенію къ ихъ способности В. Къ индифферентному типу относятся лица, у которыхъ ни одинъ видъ образовъ не развитъ болѣе другихъ. Когда они стараются припомнить какое-нибудь лицо, въ ихъ умѣ возникаютъ форма и цвѣтъ фигуры такъ же ясно, какъ и звуки его голоса; воспроизведеніе зрительныхъ образовъ у нихъ одинаково съ воспроизведеніемъ образовъ слуховыхъ. Къ зрительному типу относятся лица, которыя въ своихъ размышленіяхъ употребляютъ по преимуществу зрительные образы. У другихъ преобладаютъ слуховые и двигательные образы. Одинъ образъ вызывается въ нашемъ сознаніи другимъ на основаніи ассоціаціи (по смежности, сходству и контрасту).—В. называется построительнымъ, когда мы не просто воспроизводимъ образы въ такомъ порядкѣ, какъ мы ихъ встрѣчали въ дѣйствительности, а въ новой комбинаціи. Обыкновенно думаютъ, что построительная способность—творчество—присуща только художникамъ, поэтамъ; въ дѣйствительности это не такъ. Процессъ, составляющій сущность В., входитъ въ очень многіе душевные процессы, слѣдовательно, присущъ всѣмъ людямъ. Процессы построенія могутъ быть подраздѣлены на три главныхъ отдѣла: во-первыхъ, построеніе, способствующее познанію окружающихъ предметовъ (интеллектуальное В.); во-вторыхъ, практическое построеніе или изобрѣтательность; въ-третьихъ, построеніе, удовлетво-

ряющее извѣстнымъ чувствамъ — эстетическое или художественное В. Процессъ построенія можетъ быть подраздѣленъ на двѣ стадіи; первая изъ этихъ стадій состоитъ въ воспроизведеніи образовъ прошлыхъ впечатлѣній согласно законамъ ассоціаціи; затѣмъ образы употребляются въ качествѣ матеріала для построенія. Этотъ процессъ напоминаетъ процессъ созданія новаго строенія изъ стараго матеріала. Старое строеніе разбивается, все безполезное отбрасывается, выбирается полезное и подходящее, складывается въ систематическомъ порядкѣ—и созидается новое строеніе. Построительная дѣятельность В. ограничена опытомъ; она можетъ только комбинировать то, что дано опытомъ; не существуетъ абсолютно новаго построенія; величайшій построительный геній не былъ бы въ состояніи создать совершенно новый цвѣтъ. Эстетическое или художественное В. отличается отъ другихъ формъ В. только тѣмъ, что оно служитъ удовлетворенію какого-нибудь чувства. Если въ душѣ художника рождается извѣстный художественный образъ, то онъ долженъ соотвѣтствовать извѣстному чувству. Если такого соотвѣтствія не оказывается, то образъ видоизмѣняется до тѣхъ поръ, пока художникъ не почувствуетъ такого соотвѣтствія. Художественное построеніе сходно съ обыкновеннымъ построеніемъ въ области мысли, съ тою только разницею, что оно контролируется чувствомъ. Слѣдуетъ дѣлать различіе между силою построительнаго В. и живостью его. Первая является признакомъ генія; вторая, указывающая только на способность построеній, не отвѣчающихъ дѣйствительности, присуща дѣтямъ и дикарямъ; смѣлость ихъ построеній зависитъ отъ невѣдѣнія того, что возможно, и что не возможно.

Вооруженіе арміи — терминъ, которымъ обозначаются образцы оружія, принятые какъ для сухопутныхъ войскъ, такъ и для флота. Современное В. арміи состоитъ изъ двухъ видовъ оружія: 1) холоднаго, назначеннаго для рукопашнаго боя; въ пѣхотѣ—тесакъ и штыкъ, въ легкой артиллеріи—бебутъ, въ конной артиллеріи и кавалеріи—шашка, и 2) огнестрѣльнаго. Для вооруженія пѣхоты, артиллеріи, кавалеріи, саперъ и экипажа судовъ принято ручное огнестрѣльное оружіе—винтовка, карабинъ и револьверъ; послѣдній, главнымъ образомъ, назначается для офицеровъ, фельдфебелей, вахмистровъ и нѣкоторыхъ нестроевыхъ, а въ артиллеріи—для уносныхъ фейерверкеровъ и ѣздовыхъ. Спеціальное вооруженіе артиллеріи составляютъ артиллерійскія орудія, требующія для обращенія съ ними коллективнаго участія нѣсколькихъ лицъ. Характеръ вооруженія артиллеріи зависитъ отъ ея назначенія, что обусловливаетъ подраздѣленіе послѣдней на артиллерію полевыхъ войскъ, тяжелую (осадную), крѣпостную, береговую и судовую. См. Артиллерія (III, 794).

Вооруженіе корабля — установка въ мѣста рангоута (мачтъ, реевъ и т. п.), оснастка, укладка трюма и снабженіе судна всѣмъ нужнымъ для плаванія, нападенія на непріятеля и обороны противъ него. Одновременно съ установкой рангоута и тягой такелажа производится сборка механизмовъ, окраска корабля, нагрузка разныхъ запасовъ, приготовленіе артиллеріи и минъ, окраска шлюпокъ и т. п. При В. корабля соблюдается слѣдующій порядокъ работъ: установка рангоутныхъ деревьевъ, оснастка ихъ, тяга такелажа (веревокъ), привязываніе парусовъ и т. д.; работы по сборкѣ машины; установка артиллеріи (см. Артиллерія морская, III, 810); снабженіе минами. По полученіи приказа о В. корабля къ плаванію, командиръ распредѣляетъ всѣхъ наличныхъ офицеровъ къ разнымъ частямъ вооруженія, общій же надзоръ за всѣми работами возлагается на старшаго офицера. Ведется журналъ В. корабля, въ которомъ обозначается число портовыхъ мастеровыхъ и вольныхъ рабочихъ, ежедневно сдѣланныя работы и проч. Во время же В. корабля старшій офицеръ составляетъ расписанія офицеровъ и команды и распредѣляетъ каюты. По окончаніи В. командиръ убѣждается, что трюмныя устройства для непотопляемости приведены въ исправность, что все, что требуется, выполнено, и доноситъ мѣстному начальнику и начальнику эскадры о готовности выйти на рейдъ. По выходѣ на рейдъ производится пріемка пороха, пироксилина и вообще взрывчатыхъ веществъ. Обязанности чиновъ при вооруженіи судна указаны въ Морскомъ Уставѣ. Употребительныя выраженія: «начать В.», «кончить В.», «назначить (кого-нибудь) на В.», «идти на В.», «вооружать», т.-е. производить В. — В. корабля или шлюпки называютъ также весь рангоутъ, такелажъ и паруса этого судна, почему и употребляются выраженія: «фрегатское В.», «латинское В.» и т. д., «какое В. на баркасѣ?», «В. вельбота» и т. д. «В. артиллеріей» означаетъ число орудій и величину ихъ на данномъ судѣ такъ же, какъ терминъ «минное В. корабля» означаетъ совокупность всѣхъ приспособленій по минному дѣлу—минные аппараты, мины и т. п. этого корабля.

Вооруженіе крѣпостей—сухопутныхъ подраздѣляется на: 1) постоянное В. фортоваго пояса, 2) В. ограды, 3) частные артиллерійскіе резервы, 4) главный резервъ, 5) вылазочныя батареи, 6) орудія для борьбы съ воздушнымъ флотомъ, 7) запасное вооруженіе. В. приморской крѣпости раздѣляется на В. прибрежной части и В. сухопутнаго фронта (такое же, какъ въ сухопутной крѣпости). См. Артиллерія, III, 794.

Вооруженная кража (furtum armatum, bewaffneter Diebstahl)—кража, совершенная лицомъ, которое было вооружено, т.-е. имѣло при себѣ или на себѣ оружіе. Находясь на рубежѣ между ненасильственными и насильственными посягательствами на чужое имущество, В. кража, сравнительно съ другими видами кражи, карается особенно строго, въ виду личной опасности, которой при ней подвергается собственникъ. Для состава В. кражи необходимо, чтобы дѣяніе было совершено не въ безлюдномъ мѣстѣ, а тамъ и при такихъ условіяхъ, гдѣ виновный могъ столкнуться съ обладателемъ имущества или съ охраняющимъ имущество лицомъ. Понятіе вооруженія при кражѣ создаетъ не только оружіе въ тѣсномъ смыслѣ слова, но и орудіе, могущее служить средствомъ нападенія или защиты и взятое съ собою виновнымъ именно съ этой цѣлью, а не для взлома хранилищъ. Въ русское законодательство понятіе В. кражи внесено впервые уложеніемъ о наказаніяхъ 1845 г. На основаніи ст. 1653, «если при кражѣ или покушеніи на оную, виновный имѣлъ при себѣ какое-либо оружіе, или иное орудіе, которымъ онъ могъ нанести смерть или увѣчье»,—назначается отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ полутора года до 6 лѣтъ, въ зависимости отъ учиненія дѣянія въ первый, второй, третій или въ четвертый разъ, а при пятомъ рецидивѣ—каторга до 6 лѣтъ. В. кража, сопровождавшаяся взломомъ и совершенная нѣсколькими лицами, если вооруженъ былъ хотя бы только одинъ изъ участниковъ, влечетъ отвѣтственность какъ за грабежъ (ст. 1654). Чрезвычайно широкое опредѣленіе ст. 1653, безъ указанія на цѣль, съ которой виновный имѣлъ при себѣ оружіе или орудіе.

вымывало рѣзкія колебанія въ практикѣ, такъ какъ по буквальному смыслу закона не только топоръ или ножъ, взятые для взлома хранилищъ, но даже воровской ломъ обращаютъ простую кражу въ В. Этотъ дефектъ устраненъ въ уголовномъ уложеніи 1903 г., гдѣ условіе квалификаціи опредѣлено такъ: «если виновный запасся оружіемъ или орудіемъ для нападенія или защиты» (ст. 583). *К.-К.*

Вооруженный нейтралитетъ—терминъ, означающій поведеніе державъ, готовыхъ защищать принадлежащія имъ права нейтралитета, въ случаѣ надобности, военною силою. Въ исторіи извѣстно нѣсколько случаевъ В. нейтралитета, когда державы выступали совмѣстно для защиты правъ нейтральной торговли, заключая съ этой цѣлью оборонительные союзы. Первою удачною попыткою этого рода былъ союзъ скандинавскихъ странъ, Даніи (съ Норвегіей) и Швеціи, заключенный въ 1693 г. и направленный противъ Англіи и Голландіи, которыя, находясь въ войнѣ съ Франціей, постоянно нарушали права нейтральныхъ державъ. Этотъ В. нейтралитетъ тогда же нашелъ себѣ защитника въ лицѣ Грёнинга (Gröningius, «Tractatus de navigatione libera», Ростокъ, 1693). Особенную извѣстность получили два В. нейтралитета: 1780 и 1800 гг. Первый В. нейтралитетъ (1780) возникъ во время войны Англіи съ Франціей (съ 1779 г.) и съ Испаніей по поводу освобожденія сѣверо-американскихъ колоній Англіи. Когда лѣтомъ 1778 г. американскіе каперы захватили въ Сѣверномъ морѣ нѣсколько судовъ, направлявшихъ съ грузомъ въ Архангельскъ, Россія (графъ Н. И. Панинъ) предложила Даніи сообща охранять отъ каперовъ всѣ торговыя суда, плавающія въ Сѣверномъ морѣ, на десятимильномъ отъ береговъ пространствѣ и направляющіяся въ русскіе порты. Датскій министръ иностранныхъ дѣлъ, графъ Бернсторфъ, предложилъ болѣе широкій планъ оборонительнаго союза, съ провозглашеніемъ нормъ нейтралитета, подлежащихъ охранѣ. Весною (1779) между этими государствами и Швеціей состоялось соглашеніе («конпертъ»). Не вступая въ формальный союзъ, эти три державы, каждая въ отдѣльности, отправили воюющимъ деклараціи о предположенныхъ ими однородныхъ мѣропріятіяхъ для защиты нейтральной торговли и одновременно выслали въ море по небольшой флотиліи. Когда, затѣмъ, испанцами захвачены были голландское и русское суда, направлявшіяся въ русскимъ хлѣбомъ въ порты Средиземнаго моря, Екатерина II поручила графу Панину объявить иностраннымъ державамъ, что она рѣшилась принять всѣ необходимыя мѣры для защиты нарушаемыхъ интересовъ. 28 февраля (11 марта) 1780 г. состоялась знаменитая декларація дворамъ лондонскому, версальскому и мадридскому. Она заключала въ себѣ пять положеній, почти дословно воспроизводящихъ положенія проекта графа Бернсторфа 1778 г.: «1) чтобъ нейтральные корабли могли свободно плавать отъ одной пристани къ другой и у береговъ воюющихъ націй; 2) чтобъ товары, принадлежащіе подданнымъ воюющихъ державъ, были признаны на нейтральныхъ корабляхъ, исключая заповѣдные товары; 3) что въ опредѣленіи такихъ товаровъ императора придерживается означенныхъ въ 10 и 11 артикулахъ коммерческаго ея трактата съ Великобританіею, распространяя сіи обязательства на всѣ нейтральныя державы; 4) что блокированнымъ портомъ долженъ почитаться только тотъ, ко входу въ который настоитъ очевидная опасность, по сдѣланнымъ распоряженіямъ отъ атакующей сію державы, расставленными въ близости онаго (arrêtés et suffisamment proches) кораблями; 5) чтобъ сіи правила служили основаніемъ въ судопроизводствахъ и приговорахъ о законности призовъ». Эта «новая, естественною справедливостію начертанная система», покоящаяся на началахъ, почерпнутыхъ «изъ первобытнаго кодекса народовъ», должна была быть утверждена конвенціями. Такія конвенціи, тождественныя по содержанію, были заключены съ Даніею 28 іюня (9 іюля) и со Швеціею—21 іюля (1 августа) 1780 г.; кромѣ того, Данія присоединилась къ русско-шведской конвенціи, а Швеція—къ русско-датской. Такимъ образомъ, возникъ единый союзъ трехъ державъ, который и извѣстенъ подъ именемъ перваго В. нейтралитета. Конвенціи, подтверждая положенія деклараціи 28 февраля, обязывала союзниковъ къ взаимному содѣйствію, а въ случаѣ надобности—къ взаимной защитѣ противъ обидчика. Къ В. нейтралитету присоединились: Голландія—24 декабря 1780 г. (вслѣдъ за этимъ вовлечена Англіей въ войну), Пруссія—8 мая 1781 г., Австрія—9 октября 1781 г., Португалія—13 іюля 1782 г., королевство обѣихъ Сицилій—10 февраля 1783 г. Съ заключеніемъ Версальскаго мира (3 сентября 1783 г.) союзъ В. нейтралитета самъ собою распался. Въ исторіи развитія морского нейтралитета его значеніе, однако, огромно: онъ указалъ нейтральнымъ державамъ средство борьбы съ воюющими и содѣйствовалъ водворенію началъ, окончательно признанныхъ только Парижскою декларацією 1856 г. Историки спорятъ по вопросу о томъ, кому принадлежитъ иниціатива В. нейтралитета: графу Панину (Бергбомъ), или же лично императрицѣ Екатеринѣ II (Мартенсъ). — Второй В. нейтралитетъ. Въ іюлѣ 1800 г. англичане захватили въ Ламаншскомъ каналѣ датскій фрегатъ «Фрейя», не допустившій осмотра конвоируемыхъ имъ торговыхъ судовъ. Павелъ I, въ отвѣтъ на это, велѣлъ снарядить флотъ и декларацією 27 августа пригласилъ Данію, Швецію и Пруссію возобновить В. нейтралитетъ. Конвенціи съ этими державами были подписаны 4 (16) и 6 (18) декабря 1800 г. въ Петербургѣ; по примѣру 1780 г., Данія приступила къ русско-шведскому соглашенію, а Швеція—къ русско-датскому. Конвенціи 1800 г. нѣсколько расширили начала нейтралитета, провозглашенныя въ 1780 г. Первые два пункта остались въ прежнемъ видѣ, третій (военная контрабанда) выдѣленъ въ особую статью (вторую), гдѣ данъ полный перечень заповѣдныхъ товаровъ; прежній четвертый пунктъ (блокада) сталъ третьимъ, при чемъ къ условію о дѣйствительности блокады присоединено было еще другое—оповѣщеніе каждаго приближающагося къ порту судна; прежній пятый пунктъ опущенъ, а вмѣсто него вставлено два новыхъ: 4-й—«что нейтральные корабли не могутъ быть арестованы, какъ по праведнымъ причинамъ и очевиднымъ дѣламъ, что они имѣютъ быть судимы безъ замедленія, что судопроизводство долженствуетъ быть всегда единообразно, скоро и законно»,—и 5-й, по главному вопросу, вызвавшему второй В. нейтралитетъ,—«что объявленіе офицера, командующаго кораблемъ или кораблями... флота, провождающимъ конвой одного или многихъ купеческихъ судовъ, что его конвой не имѣетъ на бортѣ никакого заповѣднаго товара, достаточно для отвращенія осмотра на его бортѣ или на бортахъ судовъ его конвоя». Второй В. нейтралитетъ оказался совершенно неудачнымъ. Англія начала репрессаліи противъ Даніи, кончившіяся пораженіемъ датскаго флота на копенгагенскомъ рейдѣ. Перемиріемъ между Англіей и Даніей 9 апрѣля 1801 г. дѣйствіе положеній конвенціи о В. нейтралитетѣ было пріостановлено. Смерть Павла I внесла внезапную перемѣну и въ направленіе русской политики: 5 (17) іюня

ВООРУЖЕННЫЯ СИЛЫ.

(Статистика).

Состояніе сухопутныхъ В. силъ европейскихъ государствъ, С.-А. Соед. Штатовъ и Японіи въ концѣ 1912 г. представлялось въ слѣдующемъ видѣ (цифры въ скобкахъ указываютъ на число частей, содержимыхъ въ кадрахъ).

ГОСУДАРСТВА.	Пѣхота (баталіоновъ).	Кавалерія (эскадроновъ).	Артиллерія. Полевая (батарей).	Артиллерія. Крѣпостная, осадная, береговая (ротъ).	Инженерныя войска (ротъ).	Административныя войска [1]). (ротъ и эскадроновъ).	Общая численность В. силъ (съ нестроевыми) [2]). Въ мирное время.	Общая численность В. силъ (съ нестроевыми) [2]). Въ военное время.
Австро-Венгрія	680¾	353	338	80 и 17 отд. [3])	103 (16) [4])	124 и 27 отд.	412 000	1 720 000 [5])
Англія: метрополія	183(101)	68 (7)	113	43	63 (10)	111 [6])	137 000	660 000 [9])
Англія: колоніи	31	15	9	39 (1)	21	19 и 5 отд. [7])	50 000 [8])	
Индія	191	196	76 и 21 паркъ	28	38	22 [10])	256 000 [11])	355 000 [12]
Бельгія	116 (39)	48 (8)	68 (16) и 3 р.	78 (27)	29 (12)	7 [13])	50 000 [14])	180 000 [15]
Болгарія	72	37	96 (3)	12 (5)	34	9 [16])	60 000	386 000 [17]
Германія	648	510	625	182	195	75	646 000 [18])	3 400 000 [19]
Греція	63 (18)	18 (2)	63 (12) [20])	5 (5)	24 (6)	9 (6) [21])	25 000	298 000 [22]
Данія	53	17	21	24	9	3	3500 (кадры)	85 000
Испанія [23])	233¾ (70)	155 (22)	98, 2 парка и 7 ротъ	56 р. и 6 батал.	83 (8)	14 адм. ком. сапиг. бриг (11 бат. [24])	163 000	350 000
Италія	373	150	263 и 40 р.	110	82	24 [25])	305 000 [26])	1 150 000 [27])
Нидерланды	97	17	27 и 4 обоз. отд.	89	20	10 [28])	33 000 [29]) (кадры)	180 000
Норвегія	68 бат. и 13. р.	17 и 5 отд.	33, 3 роты и 6 отд.	6 батал. 8 ротъ и 1 отд.	14 ротъ и 14 отд.	12	4000 [30])	110 000
Португалія	103	36	71—95	24	15 ротъ, 26 отд., 1 парк.	24 [31])	33 000 [32])	175 000
Россія	1284¼	839	664 (19) 21 паркъ	244	328, 12 отд., 4 парка	24 [33])	1 345 000	2 400 000 [34])
Румынія	161 (40)	104 (21)	145 (40)	22	37 (2)	17 [35])	103 000	300 000 [36])
Сербія	60¼	17	62	8 и 1 паркъ.	10 ротъ и 1 отд.	10 ротъ и 10 отд. [37])	33 000	250 000 [38])

[1]) Обозныя, санитарныя, интендантскія, штабныя; прочія войска второстепеннаго назначенія: пограничная стража, жандармерія, дисциплинарныя части, техническія части (при арсеналахъ, заводахъ и т. п.), ремонтныя и т. д. отмѣчены въ примѣчаніяхъ, поскольку они имѣютъ строевую организацію.

[2]) Свѣдѣнія о численности войскъ, особенно въ военное время, имѣютъ приблизительный характеръ.

[3]) Сверхъ того, сформировано въ 1912 г. 1 баталіонъ.

[4]) Сверхъ того, 11 воздухоплавательныхъ отдѣленій, 5 кадровъ телеграфныхъ отдѣленій, кадръ понтоннаго отдѣленія, кадръ рѣчного минныхъ отдѣленій, 3 кадра переносныхъ желѣзныхъ дорогъ и автомобильный кадръ.

[5]) Сверхъ того, ландштурмъ 2 000 000 чел.

[6]) Сверхъ того, 16 техник. ротъ.

[7]) Кромѣ того, 6 техник. ротъ.

[8]) Не считая мѣстныхъ колоніальныхъ контингентовъ.

[9]) Въ томъ числѣ регулярныхъ войскъ (съ резервомъ) 330 000 чел., спеціальнаго резерва—50 000 чел., территоріальной арміи (съ остатками милиціи)—270 000 чел.; колоніальные контингенты не принятыя во вниманіе.

[10]) Сверхъ того, 21 корпусъ военной пограничной полиціи.

[11]) Въ томъ числѣ англійскихъ регулярныхъ войскъ 76 000 чел., туземныхъ 180 000 чел., военной пограничной полиціи—20 000 чел.

[12]) Сверхъ войскъ мирнаго времени, 36 000 резервистовъ, 30 000 ландштурмовъ, 20 000 чел. вспомогательныхъ войскъ индійскихъ князей и 6000 чел. туземной пограничной милиціи.

[13]) Кромѣ того, жандарм.—9 ротъ и 1 эскадронъ.

[14]) Сверхъ того, колоніальныхъ войскъ въ Конго 18 000 чел.

[15]) Сверхъ того, 200 000 чел. гражданской гвардіи.

[16]) Кромѣ того, 1 техническая и 1 дисциплинарная роты, 16 ротъ пограничной стражи (включены въ составъ пограничныхъ пѣхотныхъ полковъ).

[17]) Въ томъ числѣ 36 000 ополченцевъ.

[18]) Сверхъ того, морской пѣхоты (4 баталіона и 2 батареи)—4000 чел., колоніальныхъ войскъ 6000 чел. (не считая милиціи).

[19]) Не считая ландштурма.

[20]) Кромѣ 12 полевыхъ батарей, содержимыхъ въ кадрахъ, часть горныхъ батарей содержится также въ кадрахъ.

[21]) Кромѣ того, 3 техн. и 1 резервная роты; корпусъ военной музыки; жандармерія—226 бригадъ.

[22]) Въ томъ числѣ 69 000 чел. территоріальной арміи.

[23]) Сверхъ указанныхъ частей, кадры для 116 резервныхъ баталіоновъ, 14 резервныхъ эскадроновъ и 14 резервныхъ батарей. Я разделено нижнем. войскъ.

[24]) Сверхъ того, карабинеры (погран. стража)—15 000 и гражданская гвардія (жандармерія)—21 000 чел. (включены въ общій итогъ численности арміи).

[25]) Сверхъ того, 2 роты инвал., 4 роты дисциплин., карабинеры—12 легіоновъ (31 000 чел.).

[26]) Сверхъ того, колоніальныхъ войскъ 5000 чел.

[27]) Сверхъ того, 2 300 000 чел. территоріальной милиціи.

[28]) Сверхъ того, 4 дивизіона жандармеріи, 1 дивизіонъ, роты.

[29]) Кромѣ того, колоніальныхъ войскъ 39 000 чел.

[30]) Содержатся только кадры и 1 рота крѣп. артиллеріи.

[31]) Сверхъ того, муниципальная гвардія (военная полиція)—2000 чел. и фискальная стража (пограничная стража)—5000 чел.

[32]) Кромѣ того, 1300 0 чел. колоніальныхъ войскъ.

[33]) Кромѣ того: 1) рота дворцовыхъ гренадеровъ; 2) отд. корпусъ пограничной стражи (31 бригада и 2 отдѣла—40 000 чел.); войска Закаспійскаго округа (24 бат., 36 сотенъ, 4 батареи, 4 эскадрон. батал. и 1 сот. резервъ) исключены изъ соотвѣтствующихъ графы, 3) отд. корпусъ жандармовъ: 75 губернскихъ, 33 уѣздныхъ и 29 желѣзнодорожныхъ управленій, 3 дивизіона и 1 команда, крѣпостныя команды (1 000 чел.), 4) дисциплинарныхъ командъ (22 мѣстныхъ бригады); 5) 7 дисц. баталіоновъ, 3 роты и 1 команда.

[34]) По „Lobell's Jahresberichte über die Heer- und Kriegswesen", не считая крѣпостныхъ и запасныхъ войскъ и ополченія, по изданію „Heer- und Flotten aller Staaten der Erde" общая численность войскъ, включая ополченіе 1-го призыва, опредѣляется въ 4 милл. чел.

[35]) Сверхъ того, пограничн. стража (12 ротъ); корпусъ жандарм.

[36]) Не считая милиціи, запасныхъ войскъ и ополченія.

[37]) Сверхъ того, 4 роты пограничной стражи и 4 роты жандарм.

[38]) Не считая ополченія.

ГОСУДАРСТВА.	Пѣхота (батальоновъ).	Кавалерія (эскадроновъ).	Артиллерія: Полевая (батарей).	Артиллерія: Крѣпостная, осадная, береговая (ротъ).	Инженерныя войска (ротъ).	Административныя войска (роты и эскадроновъ).	Общая численность войскъ (съ резервами): въ мирное время.	Общая численность войскъ (съ резервами): въ военное время.
Германія [1]	993¼ (662)	523 [2]	36 [3]	152	81½	47 [4]	375 000 [5]	1 475 000 [6]
Франція (съ Алжиромъ и Тунисомъ)	625 9 р.	145 (79)	69 [7]	97 [8]	123	72 р. и 71 отд.	570 000 [9]	1 372 000 [10]
Колоніальныя арміи	102 2 р.	2	35 и 7 р.	32	2 р. и 1 отд.	2 отд.	103 000 [11]	
Черногорія	56	15	15	4	15 изв. и 10 сап.	1 бат. и 4 р.	учебныя части	50 000
Швейцарія	185 и 20 рот	12	93 и 45 р.	28	86—92	61 р. и 1 отд. [12]	инструкторы	215 000 [13]
Швеція	81½	50	65	17	16	19	25 000 (кадры)	350 000 [14]
С.-А. Соед. Штаты	100 и 20 р.	180 (тропы)	36	170	12	13	96 000 [15]	220 000 [16]
Японія [17]	228	89	139	26 (осадныя)	75 р. и 1 бат.	38	250 000	1 000 000

Морскія В. силы 8 главныхъ морскихъ державъ (къ 15 мая 1912 г.) [18]. (Составлено по «Nauticus. Jahrbuch für Deutschlands Seeinteressen» 1912).

ГОСУДАРСТВА	Линейныя корабли (самыя новѣйшія).	Броненосцы [19]: Броненосныя крейсера.	Броненосцы: Броненосныя крейсера.	Броненосцы: Береговыя обороны (2000—5000 тоннъ).	Броненосцы: Броненосныя или легкіе крейсера [19].	Броненосцы: Тоннажъ броненосцевъ и броненосныхъ крейсеровъ, тыс. тоннъ.	Броненосцы: Число орудій у броненосцевъ и броненосныхъ крейсеровъ, сколько тыс. тоннъ.	Броненосцы: Броненосцы и броненосныя крейсера, спущенныя съ 1905 г. (7—14,5 тыс. тоннъ).	Миноносныя суда: Миноносныя суда, тоннъ.	Миноносныя суда: Подводныя суда, тоннъ.	Миноносныя суда: Миноносныя крейсера или перевозныя, сколько тыс. тоннъ.	Миноносныя суда: Спущенныя съ 1905 г. (7—14,5 тыс. тоннъ).	Общій составъ флота, сколько тыс. тоннъ.
Австро-Венгрія	13	3	—	—	6 (2)	155	—	24	18	60	16	6	9	18 000
строятся	—	—	4	—	4	—	—	—	14	—	—	—	1	—
Англія	62 (8)	39	10	—	84 (17)	1947	2346	224	36	130	28	9	54	186 500
строятся	12	5	17	—	19	—	—	43	—	—	17	—	—	—
Германія	30 (2)	11	10	8 (5)	37 (3)	844	1799	183	76	77	16	6	4	64 500
строятся	9	4	13	—	7	—	—	12	—	—	7	—	6	—
Италія	14 (5)	10 (1)	1	—	8 (4)	293	—	58	50	23	13	1	8	54 500
строятся	7	7	—	—	4	—	—	18	32	—	7	—	—	—
Россія [20] Балтійскій флотъ	5 (1)	6	2	—	4	173	428	58	15	12	11	6 [21]	20	
стр.	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Черноморскій флотъ	7 (2)	—	—	—	2	98	114	17	10	7,6	4	—	4	57 000
стр.	3	4	3	—	—	—	—	8	—	—	2	—	—	
Сѣверная флотилія	—	—	—	—	2	9	30	20	—	1	12	8 [22]	4	
Каспійская флотилія	—	—	—	—	—	—	—	2	—	0,46	—	—	—	
Франція	22 (1)	22 (1)	6	3 (3)	14 (4)	685	881	75	173	4	69	3	17	62 000
строятся	7	—	7	—	—	—	—	12	—	—	21	1	—	—
Сѣв.-Ам. Соед. Штаты	21	15 (1)	6	5 (1)	16 (4)	729	1397	56	30	26	25	2	38	65 500
строятся	6	—	6	—	—	—	—	9	—	—	14	1	4	—
Японія	16 (1)	13	4	—	10 (1)	171	1051	59	49	29	12	1	6	48 000
строятся	1	4	3	—	—	—	—	2	—	—	3	1	—	

[1]) Не указаны части милиціонныя (въ Ливанѣ и Триполи).

[2]) Въ томъ числѣ 4 120 человѣкъ (24 полка) курсовой офицерскаго полка, общая численность коей исчисляется въ 10—15 тыс. чел.

[3]) Сверхъ того, 1) пѣшеходныя роты мастеровыхъ, 2) 5 пожарныхъ батальоновъ, 3) 30 полковъ жандармеріи (146 бат.—450 рот. конн. 3000 чел., изъ нихъ конныхъ 11 000 чел.), 4) 51 рота пограничной стражи.

[4]) В. Statistisches Jahrbuch, полковая всѣ категоріи взяты, но «Lilloe's Jahresberichte», помѣщавшая численность регулярныхъ войскъ общею 1 000 000 чел., дѣйствительная 2 200 000 чел.

[5]) Въ томъ числѣ вполнѣ обученныхъ людей 900 000 чел. (нижнихъ чиновъ 1 131).

[6]) Сверхъ 2 пѣшеходныхъ мастеровыхъ, 20 корпусныхъ артиллерій, 4 полковъ гвардіи съ 20 отд.

[7]) Не считая, 13 отд. артиллерійскихъ мастеровыхъ, 22 крепостныя и 23 отд.

[8]) Сверхъ того, 8 ротъ канал. рекоміц., пожарныхъ полкъ въ Парижѣ, 38 полковъ жандармеріи (36 роты 22 000 чел.), республиканская гвардія (11 ротъ и 1 эскадронъ 3 000 чел.), дивизіи части (4 роты, 4 эскадрона, 4 отд. обозовъ).

[9]) Въ томъ числѣ 520 000 чел. въ Франціи и 74 000 чел. въ Алжирѣ и Тунисѣ.

[10]) В. Statistisches Jahrbuch, полковая 646 000 чел. территоріальныя части, въ данныя полковыя вошедшія. В. «Lilloe's Jahresberichte», общая численность лицъ, опредѣляется въ $^{1}/_{3}$, $^{1}/_{4}$ миллиона.

[11]) Въ томъ числѣ 18 000 чел. въ метрополіи и 75 000 чел. въ колоніяхъ.

[12]) Сверхъ того, 16 полк. ландвр., 16 [illegible] транспортовъ и 20 [illegible] тарныхъ каторгъ.

[13]) Сверхъ того, 275 000 чел. ландштурма.

[14]) Сверхъ того, 105 000 чел. ландштурма.

[15]) Въ томъ числѣ 48 000 чел. въ полковыхъ около 20 000 чел.

[16]) Въ томъ числѣ 120 000 чел. національной гвардіи (органы милиціи).

[17]) Сверхъ того, пѣхотная бригада въ Кореѣ, желѣзнодорожная бригада въ Манчжуріи и гарнизоны на Сахалинѣ и Формозѣ.

[18]) Въ настоящую таблицу не включены незначительные крейсера и канонерки, спущенныя до 1898 г., мелкія минныя суда (меньше 80 тоннъ), яхты, мелкія (рѣчныя) канонерки, учебныя суда, транспорты, не имѣющіе спеціальнаго назначенія, портовыя суда и рѣдчныя мелкія суда.

[19]) Цифры въ скобкахъ указываютъ число броненосцевъ или защищенныхъ крейсеровъ, спущенныхъ въ 1905 г.

[20]) Суда, состоящія при эскадрахъ и дивизіяхъ, минныя заградителя, транспорты и разнѣдчики, плавучія мастерскія, учебныя и офицерскіе парусныя, провіантскія суда, суда-госпитали, госпитальныя суда, суда при флотиліяхъ миноносцевъ и подводныхъ лодокъ, плавучіе доки для подводныхъ лодокъ.

[21]) Согласно закону 25 іюня 1912 г., кромѣ указанныхъ въ таблицѣ строящихся судовъ, должны строиться еще 4 броненосныхъ и 8 новыхъ крейсеровъ, 36 миноносныхъ и 6 новыхъ подводныхъ лодокъ и судовъ спеціальнаго назначенія.

[22]) Въ томъ числѣ 1 броненосная канонерская лодка (1760 тоннъ) 1 бон. канонерка лодка Амурской рѣчной флотиліи (по статьѣ 10 мелкихъ канонерокъ той же флотиліи).

Дополнительныя свѣдѣнія о составѣ сухопутныхъ В. силъ главнѣйшихъ государствъ въ мирное время.

Австро-Венгрія. I. Обще-имперская армія: 1) Пѣхота: 110 полковъ (102 линейныхъ, 4—императорскихъ тирольскихъ егерей и 4 босно-герцеговинскихъ), въ каждомъ полку по 4 баталіона, и 27 отдѣльныхъ егерскихъ баталіоновъ (1 босно-герцеговинскій); при каждомъ полку кадръ запаснаго баталіона и 2—3 пулеметныхъ отдѣленія, при отдѣльномъ баталіонѣ имѣется кадръ запасной роты и пулеметное отдѣленіе (2 пулемета); пѣхота сведена въ 76 бригадъ (62 пѣхотныхъ и 14 горныхъ) и въ 33 дивизіи (по 2 пѣхотныхъ бригады или 3—1 горныхъ). 2) Кавалерія: 42 полка (15 драгунскихъ, 16 гусарскихъ и 11 уланскихъ), по 6 эскадроновъ въ каждомъ; при каждомъ полку запасный кадръ, конно-піонерный взводъ и телеграфный патруль; при 12 полкахъ пулеметное отдѣленіе (4 пулемета). Сведена въ 19 бригадъ (по 2—3 полка) и 8 дивизій. 3) Артиллерія: а) полевая: 42 пушечныхъ полка (по 4 батареи), 14 полковъ полевыхъ гаубицъ (по 4 батареи), 8 конно-артиллерійскихъ дивизіоновъ (по 3 батареи), 14 дивизіоновъ тяжелыхъ гаубицъ (по 2 батареи), 10 полковъ горной артиллеріи (по 6 батарей) и 1 отд. дивизіонъ, всего 338 батарей (по 4 орудія): 252 ѣздящихъ, 24 конныхъ и 62 горныхъ (изъ нихъ 20 гаубичныхъ). При полкахъ и отдѣльныхъ дивизіонахъ имѣются парки и запасные кадры. Сведена въ 17 бригадъ (по 3—4 полка), въ томъ числѣ 3 горныхъ. б) Крѣпостная артиллерія: 6 полковъ (14 баталіоновъ) и 8 отдѣльныхъ баталіоновъ; къ каждому баталіону обыкновенно присоединяется запасный кадръ. Сведена въ 5 крѣпостныхъ артиллерійскихъ бригадъ. При крѣпостной артиллеріи имѣется 17 электроосвѣтительныхъ и 10 воздухоплавательныхъ отдѣленій. 4) Инженерныя войска: 8 піонерныхъ баталіоновъ (по 4 роты и запасному кадру), 14 саперныхъ баталіоновъ (по 3 роты и запасному кадру), и бригада войскъ сообщенія: желѣзнодорожный полкъ (3 баталіона—12 ротъ), телеграфный полкъ (кадръ на 16 ротъ), воздухоплавательное отдѣленіе и автомобильный кадръ; кадры на 5 крѣпостныхъ телеграфныхъ, 1 рѣчное минное и 1 понтонное отдѣленія; кадры 3 крѣпостныхъ переносныхъ желѣзныхъ дорогъ. 5) Административныя войска: 16 обозныхъ дивизіоновъ (110 эскадроновъ, изъ нихъ 20 вьючныхъ), при нихъ 14 конвойныхъ эскадроновъ и 15 кадровъ; 8 кадровъ вьючныхъ эскадроновъ; 27 санитарныхъ отдѣленій. Всего 337 000 офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Полевыя войска сведены въ 16 армейскихъ корпусовъ; обычный составъ корпуса: 2 пѣхотныхъ дивизіи, 1 бригада кавалеріи, 1 бригада полевой артиллеріи, 1 обозный дивизіонъ и 1—2 санитарныхъ отдѣленія; по мѣрѣ надобности придаются инженерныя части. II. Австрійскій ландверъ: 1) Пѣхота—40 полковъ (изъ нихъ 3 стрѣлковыхъ), по 3 баталіона и запасному кадру въ каждомъ; при каждомъ баталіонѣ пулеметное отдѣленіе (2—4 пулемета). Сведена въ 16 бригадъ (по 2—3 полка) и 8 дивизій. 2) Кавалерія: 6 уланскихъ полковъ (по 6 эскадроновъ); при полку кадръ конно-піонернаго взвода, телеграфный патруль и запасный кадръ; кромѣ того, 2 отдѣльныхъ дивизіона (по 3 и 2 эскадрона). Кромѣ одного дивизіона, кавалерія сведена въ 3 кавалерійскія бригады. 3) Артиллерія: 8 полевыхъ гаубичныхъ дивизіоновъ (по 2 батареи, запасному кадру и кадровому парку въ каждомъ). Всего 46 000 чел. Войска ландвера подчинены командирамъ соотвѣтствующихъ корпусовъ, такъ какъ корпусные округа, на которые подраздѣлена территорія Австро-Венгріи, являются одновременно ландверными округами. III. Венгерскій гонведъ: 1) Пѣхота: 28 полковъ (3—4 баталіона и пулеметное отдѣленіе въ полку) и 1 отдѣльная рота; всего 94¼ баталіона; при полкахъ имѣется 28 запасныхъ и 10 резервныхъ кадровъ. Пѣхота сведена въ 14 пѣхотныхъ бригадъ. 2) Кавалерія: 10 уланскихъ полковъ (по 6 эскадроновъ и запасному кадру); сведена въ 4 кавалерійскихъ бригады; имѣется 2 пулеметныхъ отдѣленія. Предположено формированіе гонведной артиллеріи. Всего въ гонведѣ 29 000 чел. Гонведныя войска распредѣлены на 7 округовъ, не совпадающихъ съ корпусными округами. Для высшаго военнаго управленія въ Австро-Венгріи имѣется 6 армейскихъ инспекцій.

Англія. I. Регулярная армія, сосредоточенная частью на родинѣ (at home), частью въ колоніяхъ. 1) Пѣхота: 9 гвардейскихъ (8 въ Англіи), и 148 линейныхъ баталіоновъ (74 въ Англіи), изъ нихъ 8 стрѣлковыхъ; 8 гвардейскихъ баталіоновъ сведены въ 3 полка, стрѣлковые баталіоны въ стрѣлковую бригаду и стрѣлковый корпусъ (по 4 баталіона); остальные 140 линейныхъ баталіоновъ въ цѣлахъ комплектованія образуютъ 69 территоріальныхъ полковъ. Кромѣ регулярныхъ баталіоновъ, къ каждому полку приписано нѣсколько баталіоновъ резервныхъ (содержатся кадры на 101 баталіонѣ) и территоріальныхъ баталіоновъ; въ строевомъ отношеніи пѣхота большей частью сведена въ бригады (по 4 баталіона). При каждомъ баталіонѣ пулеметное отдѣленіе (2 пулем.). Кромѣ того, корпусъ пѣшей военной полиціи (335 чел.). 2) Кавалерія: 31 полкъ: 3 гвардейскихъ (кирасирскихъ) и 28 линейныхъ (14 въ Англіи): 10 драгунскихъ, 6 уланскихъ и 12 гусарскихъ; въ полку 3—4 эскадрона и пулеметное отдѣленіе. Кавалерія сведена большей частью въ бригады (по 3 полка). Кромѣ того, корпусъ конной полиціи (177 чел.). 3) Артиллерія: а) полевая—186 батарей (по 4—6 орудій): 150 пѣшихъ (99 въ Англіи), 28 конныхъ (14 въ Англіи) и 8 горныхъ (внѣ Англіи); сведена въ бригады (по 2—3 батареи); б) крѣпостная—99 ротъ (43 въ Англіи). 4) Инженерныя войска: 15 полевыхъ піонерныхъ ротъ, 5 полевыхъ піонерныхъ эскадроновъ (troops), 2 понтонныхъ парка, 11 сигнальныхъ ротъ, воздухоплавательный баталіонъ (2 роты), 1 электроосвѣтительная рота, 8 желѣзнодорожныхъ, 1 этапная, 28 крѣпостныхъ, 2 береговыхъ, 4 топографическихъ, 10 запасныхъ ротъ, всего 84 роты и др. административныхъ единицъ (изъ нихъ 63 въ Англіи). 5) Административныя войска: 87 обозныхъ ротъ (80 ротъ въ Англіи, изъ нихъ 2 запасныхъ), 35 ротъ санитарныхъ (23 въ Англіи), ветеринарныхъ 13 ротъ (8 въ Англіи), техническихъ (при арсеналахъ и т. п. заведеніяхъ)—22 (16 въ Англіи). Для военнаго управленія территоріи Англіи раздѣлена на 8 военныхъ округовъ. Большая часть регулярныхъ войскъ, находящихся въ метрополіи, образуетъ уже въ мирное время такъ назыв. экспедиціонную армію, состоящую изъ 6 пѣхотныхъ (по 3 бригады) и 1 кавалерійской дивизіи (4 бригады), съ придачей артиллеріи, инженерныхъ и административныхъ войскъ. Къ составу регулярныхъ войскъ причисляется также колоніальный корпусъ, предназначаемый для колоніальной службы (кромѣ Индіи) и состоящій преимущественно изъ туземцевъ: а) пѣхота: 5 индусскихъ полковъ (въ дѣйствительности баталіоновъ) и 3 баталіона; б) крѣпостная артиллерія: 1 баталіонъ (4 роты) и 6 отдѣльныхъ ротъ и из 2 крѣпостныхъ піонерныхъ

роты. II. Для защиты Индіи, кромѣ англійскихъ регулярныхъ войскъ (52 баталіона пѣхоты, 9 полковъ кавалеріи, 64 батареи, 27 ротъ крѣпостной артиллеріи и корпусъ инженеровъ), предназначены также туземныя регулярныя войска: а) 139 баталіоновъ пѣхоты; при каждомъ баталіонѣ пулеметное отдѣленіе; сведены по примѣру англійскихъ войскъ въ бригады; б) 39 полковъ кавалеріи, по 4 эскадрона и пулеметному отдѣленію въ каждомъ; кромѣ того, 3 конвойныхъ эскадрона и 1 эскадронъ (troop) въ Аденѣ; часть кавалеріи вмѣстѣ съ англійской сведена въ бригады (по 3 полка: 1 англійскій и 2 туземныхъ); в) артиллерія: 12 горныхъ батарей и 1 рота крѣпостной артиллеріи; г) инженерныя войска: 3 полка саперовъ и минеровъ (32 роты), 2 желѣзнодорожныхъ и 4 сигнальныхъ роты; д) административныя войска: 22 санитарныхъ роты. Англо-индійскія войска сведены въ 10 дивизій, 4 отдѣльныхъ пѣхотныхъ бригады и 8 кавалерійскихъ бригадъ, при чемъ въ составъ дивизіи входятъ кромѣ 3 пѣхотныхъ бригадъ (1 англійская и 2 туземныя), также кавалерія, артиллерія, инженерныя и административныя части. Всѣ полевыя войска сведены въ 2 арміи (сѣверную и южную). III. Для защиты прочихъ колоній, кромѣ англійскихъ регулярныхъ войскъ, предназначаются также мѣстные колониальные контингенты, состоящіе изъ милиціи, волонтеровъ и полиціи. Въ общемъ, контингенты эти незначительны и только съ 1910 г. самоуправляющіяся колоніи (Канада, Австралія, Новая Зеландія, Южная Африка) приступили къ реорганизаціи своихъ В. силъ.

Германія. Составъ постоянной арміи: 1) Пѣхота: 217 полковъ (большинство по 3 баталіона), изъ нихъ 11 гвардейскихъ и 18 егерскихъ баталіоновъ (2 гвардейскихъ); полки сведены въ 106 бригадъ (по 2 полка) и 50 дивизій; нормальный составъ дивизіи: 2—3 бригады пѣхоты, 1 бригада кавалеріи и бригада артиллеріи. Егерскіе баталіоны обыкновенно не входятъ въ составъ дивизій и придаются по мѣрѣ надобности къ различнымъ армейскимъ корпусамъ. При 114 полкахъ имѣются пулеметныя роты и при 15 егерскихъ баталіонахъ пулеметныя отдѣленія (по 6 пулеметовъ). Кромѣ того, 1 учебный пѣхотный баталіонъ. 2) Кавалерія: 103 полка: 10 кирасирскихъ (2 гвардейскихъ), 28 драгунскихъ (2 гвардейскихъ), 21 гусарскій (1 гвард.), 26 уланскихъ (3 гвард.), 6 конно-егерскихъ, 4 рейтерскихъ и 8 легко-конныхъ (chevaux-légers); гвардейскіе полки сведены въ 1 кавалерійскую дивизію (4 бригады), армейскіе полки сведены въ 47 кавалерійскихъ бригадъ (по 2 полка, кромѣ одной—3 полка); въ полку 5 эскадроновъ (кромѣ 5 полковъ,—4 эскадрон. состава). 3) Артиллерія: а) полевая: 100 полковъ (обыкновенно по 6 батарей) и полкъ полевой артиллерійской школы (9 батарей), всего 625 батарей: 183 ѣздящихъ и 42 конныхъ; полки сведены въ 50 бригадъ (по 2 полка); б) крѣпостная артиллерія: 23 полка, 50 баталіоновъ, 177 батарей (роты); кромѣ того, баталіонъ крѣпостной артиллерійской школы (4 батареи) и опытная батарея испытательной артиллерійской комиссіи; 22 отдѣленія осаднаго парка. 4) Инженерныя войска: а) 32 инженерныхъ баталіона (125 ротъ) и 1 опытная рота, 6) войска [illegible] 3 желѣзнодорожныхъ полка и 1 отд. баталіонъ (7 баталіоновъ—27 ротъ), аксип. отдѣленіе [illegible] бригады (3 роты), 6 телеграфныхъ баталіоновъ (24 роты и 6 отд.), 3 воздухоплавательныхъ баталіона (6 ротъ и 1 отд.), автомобильный [illegible] (3 роты), 1 воздухоплавательный и автомобильный баталіонъ (3 роты), опытное отдѣленіе [illegible] (2 роты) и 1 опытная рота. 5) Административныя войска: 25 обозныхъ баталіоновъ (75 ротъ). Германская армія сведена въ 25 армейскихъ корпусовъ: 19 прусскихъ (съ мелкими государствами), изъ нихъ одинъ гвардейскій; 3 баварскихъ, 2 саксонскихъ и 1 вюртембергскій. Обычный составъ корпуса: 2 пѣхотныхъ дивизіи (съ ихъ артиллерией и кавалерией), полкъ крѣпостной артиллеріи, 1 піонерный баталіонъ и 1 обозный баталіонъ. Для высшаго военнаго управленія имѣется 7 армейскихъ инспекцій. Согласно закону 1912 г., германская армія въ концѣ 1915 г. будетъ состоять изъ 651 баталіона пѣхоты, 516 эскадроновъ кавалеріи, 633 батареи полевой артиллеріи, 48 баталіоновъ крѣпостной артиллеріи, 33 піонерныхъ баталіоновъ, 18 баталіоновъ войскъ сообщенія и 25 обозныхъ баталіоновъ.

Италія. Составъ постоянной арміи: 1) Пѣхота: 116 полковъ: 2 гренадерскихъ и 94 линейныхъ (по 3 баталіона), 12 полковъ берсальеровъ-стрѣлковъ (по 4 баталіона, 4-й баталіонъ на велосипедахъ), 8 полковъ альпійскихъ стрѣлковъ (по 3—4 баталіона). При каждомъ полку запасный кадръ. Пѣхота (кромѣ альпійскихъ стрѣлковъ) сведена въ 48 бригадъ и 25 дивизій. Обычный составъ дивизіи: 2 пѣхотныхъ бригады (по 2 полка), 1 кавалерійскій полкъ и полкъ артиллеріи, запасные кадры 2 пѣхотныхъ полковъ и 1 дивизіона артиллеріи подвижной милиціи. Альпійскіе полки подчинены непосредственно командирамъ соотвѣтствующихъ дивизій. 2) Кавалерія: 29 полковъ (12 уланскихъ и 17 кавалергардскихъ), по 5 эскадроновъ и запасному кадру въ каждомъ; сведена въ 8 бригадъ и 3 дивизіи. 3) Артиллерія: а) полевая—36 полковъ (по 5—6 батарей и 1 обозной ротѣ), 1 полкъ конной артиллеріи (8 батарей и 4 обозныхъ роты), 2 полка (по 12 батарей) и 1 дивизіонъ (3 батареи) горной артиллеріи, 2 полка тяжелой полевой артиллеріи (по 10 батарей). При каждомъ полку запасный кадръ. Всего 245 батарей, изъ нихъ 210 ѣздящихъ, 8 конныхъ и 27 горныхъ; въ батареѣ 4—6 орудій): б) крѣпостная артиллерія—10 полковъ—98 ротъ; при каждомъ полку запасный кадръ. 4) Инженерныя войска: 6 инженерныхъ полковъ: 2 саперныхъ (по 12 ротъ), 1 понтонный (10 ротъ), 1 телеграфный (15 ротъ), 1 минный (12 ротъ), 1 желѣзнодорожный (8 ротъ), при нихъ 6 запасныхъ кадровъ; 1 баталіонъ спеціальныхъ (5 ротъ и 2 отдѣленіями). Всего 24 баталіона—74 роты; кромѣ того, въ составъ полковъ входятъ 10 обозныхъ ротъ. 5) Административныя войска: 1) 12 продовольственныхъ и 12 санитарныхъ ротъ; 2) корпусъ карабиновъ (жандармерія)—12 легіоновъ (кромѣ учебнаго); 3) 2 роты инвалидовъ и ветерановъ; 4) 4 дисциплинарныхъ роты. Полевыя войска сведены въ 12 армейскихъ корпусовъ, которые распредѣлены между 4 армейскими инспекціями. Обычный составъ корпуса: 2 пѣхотныхъ дивизіи (съ ихъ кавалерией и артиллерией), полкъ корпусной артиллеріи. Въ связи съ войной съ Турцией и занятіемъ Триполи королевскимъ декретомъ повелѣно сформировать новый армейскій корпусъ въ составѣ 24 баталіоновъ пѣхоты, 3 баталіоновъ берсальеровъ, 5 эскадроновъ кавалеріи, 18 батарей, 12 ротъ крѣпостной артиллеріи и 2 инженерныхъ баталіоновъ.

Россія. I. Полевыя войска: 1) Пѣхота: 353 полка: 13 гвардейскихъ пѣхотныхъ, 4 гвардейскихъ стрѣлковыхъ, 16 гренадерскихъ, 208 армейскихъ пѣхотныхъ, 20 стрѣлковыхъ, 12 финляндскихъ стрѣлковыхъ, 8 кавказскихъ стрѣлковыхъ, 22 туркестанскихъ стрѣлковыхъ, 44 сибирскихъ стрѣлковыхъ и 6 пограничныхъ полковъ (заамурскаго округа пограничной стражи). 236 пѣхотныхъ полковъ (кромѣ

гвардейскаго Собственнаго Его Императорскаго Величества своднаго пѣхотнаго полка, состоящаго въ вѣдѣніи дворцоваго коменданта, 2 баталіона) и 44 сибирскихъ стрѣлковыхъ полка имѣютъ по 4 баталіона и сведены въ 70 дивизій (3 гвардейскихъ, 4 гренадерскихъ, 52 армейскихъ и 11 сибирскихъ стрѣлковыхъ), въ каждой дивизіи по 2 бригады и въ бригадѣ по 2 полка. Остальные 66 стрѣлковыхъ полковъ (по 2 баталіона) сведены въ 17 стрѣлковыхъ бригадъ (гвардейская, 5 армейскихъ, 3 финляндскихъ, 2 кавказскихъ и 6 туркестанскихъ), по 4 полка въ каждой (кромѣ 2 туркестанскихъ, имѣющихъ по 3 полка); 6 пограничныхъ полковъ (по 4 баталіона) сведены въ 3 отряда (вмѣстѣ съ кавалеріей и артиллеріей); кубанская пластунская бригада (6 баталіоновъ); стрѣлковая рота офицерской стрѣлковой школы. При каждомъ полку и отдѣльномъ баталіонѣ имѣется пулеметная команда (по 4 пулемета, въ военное время 8). 2) Кавалерія: а) 122 полка: 13 гвардейскихъ (4 кирасирскихъ, 2 уланскихъ, 2 гусарскихъ, конногренадерскій, драгунскій и 3 казачьихъ), 58 армейскихъ (21 драгунскій, 18 гусарскихъ, 17 уланскихъ и 2 конныхъ) и 51 казачьихъ (17 донскихъ, 11 кубанскихъ, 4 терскихъ, 6 оренбургскихъ, 3 уральскихъ, 1 астраханскій, 3 сибирскихъ, 1 семирѣченскій, 4 забайкальскихъ и 1 амурскій); въ полку по 6 эскадроновъ или сотенъ (въ 13 полкахъ по 4 эскадрона или сотни и въ 1 полку—3 сотни); б) 5 дивизіоновъ (осетинскій, туркменскій, 3 казачьихъ), по 2 сотни въ каждомъ. 116 полковъ и 3 дивизіона сведены въ 24 дивизіи (2 гвардейскихъ, 16 армейскихъ и 6 казачьихъ) и 7 отдѣльныхъ бригадъ (1 гвардейская, 2 армейскихъ, 3 казачьихъ и 1 конная). Обычный составъ дивизіи: 2 бригады, въ бригадѣ по 2 полка. Армейскія дивизіи состоятъ изъ 1 драгунскаго, 1 уланскаго, 1 гусарскаго и 1 казачьяго полковъ. При каждой дивизіи и отдѣльной бригадѣ пулеметная команда (по 8 и 4 пулемета). Внѣ этой организаціи остаются 6 полковъ (4 казачьихъ, драгунскій и конный) и 2 дивизіона (казачьихъ); в) Собственный Его Императорскаго Величества конвой (4 казачьи сотни) входитъ въ составъ гвардейскихъ частей, но находится въ вѣдѣніи командующаго Императорской главной квартирой); г) 10 отдѣльныхъ казачьихъ сотенъ и 2 команды; д) 7 полевыхъ жандармскихъ эскадроновъ (1 гвардейскій); е) 6 пограничныхъ конныхъ полковъ заамурскаго округа пограничной стражи (36 сотенъ), входятъ въ составъ 3 вышеназванныхъ отрядовъ; ж) эскадронъ офицерской кавалерійской школы. Кромѣ того, постоянная конная милиція кубанская (1 сотня) и дагестанская (3 сотни). Запасная кавалерія: 9 полковъ (1 гвардейскій) и 1 дивизіонъ, всего 64 эскадрона, сведена въ 3 бригады. 3) Артиллерія: а) полевая: 70 артиллерійскихъ бригадъ (по числу пѣхотныхъ и стрѣлковыхъ дивизій, съ соотвѣтствующимъ наименованіемъ, 3 гвардейскихъ), 17 стрѣлковыхъ артиллерійскихъ дивизіоновъ (по числу стрѣлковыхъ бригадъ, 1 гвардейскій), 35 мортирныхъ дивизіоновъ (1 гвардейскій), гвардейская конно-артиллерійская бригада (4 батареи), 3 конно-горныхъ артиллерійскихъ дивизіона, 12 конно-артиллерійскихъ дивизіоновъ, 8 казачьихъ артиллерійскихъ дивизіоновъ, 7 тяжелыхъ артиллерійскихъ дивизіоновъ, 1 запасный конно-артиллерійскій дивизіонъ (2 батареи) и 9 отдѣльныхъ батарей (4 конно-горныхъ батареи заамурскаго округа пограничной стражи, 2 казачьихъ, горная, мортирная и конно-горная); пѣшая и конная батареи офицерской артиллерійской школы. Въ бригадѣ 2—3 дивизіона, въ дивизіонѣ 2—3 батареи, въ батареѣ 6—8 орудій; обычный составъ бригады 6 батарей. Всего 645 батарей: 442 легкихъ, 54 горныхъ (11 конныхъ), 74 мортирныхъ, 31 конныхъ, 20 казачьихъ, 24 тяжелыхъ. Кромѣ 20 казачьихъ батарей (1 гвардейская) имѣется 19 льготныхъ кадровъ казачьихъ батарей. 21 артиллерійскій паркъ. 4) Инженерныя войска: а) 39 саперныхъ баталіоновъ (1 гвард.), по 2 саперныхъ и 1 телеграфной ротѣ въ каждомъ (въ 11 бат.—по 2 тел. роты), отд. саперная рота заамурскаго округа погран. стражи; б) 9 понтонныхъ баталіоновъ и 1 отдѣльная рота; в) 7 ротъ искроваго телеграфа; г) 3 воздухоплавательныхъ баталіона (въ томъ числѣ баталіонъ офицерской воздухоплавательной школы) и 11 отдѣльныхъ ротъ; д) желѣзнодорожныя войска: 17 баталіоновъ (4 заамурскаго округа пограничной стражи) и 1 отд. рота; 11 баталіоновъ сведены въ 3 желѣзнодорожныя бригады (1 заамурская[1]) и 1 желѣзнодорожный полкъ; е) электротехническая рота офиц. электротехнической школы и учебная автомобильная рота. Всего 119 саперныхъ ротъ, 46 телеграфныхъ, 19 понтонныхъ, 18 воздухоплавательныхъ, 77 желѣзнодорожныхъ, 1 электротехническая и 1 автомобильная. Кромѣ того, одесскій морской баталіонъ (2 роты) и с.-петербургскій военно-полицейскій телеграфъ. Полевыя войска (кромѣ войскъ омскаго военнаго округа и желѣзнодорожныхъ и нѣкоторыхъ воздухоплавательныхъ частей) сведены въ 37 корпусовъ (гвардейскій, гренадерскій, 1—25 армейскихъ, 3 кавказскихъ, 5 сибирскихъ и 2 туркестанскихъ). Обычный составъ корпуса: 2 пѣхотныхъ дивизіи (съ 2 артиллерійскими бригадами), кавалерійская дивизія или бригада съ конно-артиллерійскимъ дивизіономъ, мортирный артиллерійскій дивизіонъ и саперный баталіонъ. II. Крѣпостныя войска: а) артиллерія: 6 полковъ (сведены въ 3 бригады), 35 отд. баталіоновъ и 17 отд. ротъ; б) инженерныя войска: 1 саперная бригада (9 ротъ: 4 саперныхъ, 4 минныхъ и 1 телеграфная), 13 саперныхъ, 12 минныхъ ротъ, 12 телеграфныхъ отдѣленій и 10 военно-голубиныхъ станцій. III. Административныя войска: 1) обозныя войска: 6 кадровыхъ баталіоновъ и 2 отд. роты; 2) отдѣльный корпусъ пограничной стражи: 31 бригада и 2 особыхъ отдѣла, распредѣлены между 7 округами; кромѣ того, войска заамурскаго округа, раздѣленныя на три отряда (перечень ихъ былъ выше приведенъ); 3) отдѣльный корпусъ жандармовъ: а) 75 губернскихъ (областныхъ) и городскихъ жандармскихъ управленій, б) 29 желѣзнодорожныхъ жандармскихъ полицейскихъ управленій, в) 33 уѣздныхъ жандармскихъ управленій (въ Привислинскихъ губерніяхъ); г) 3 жандармскихъ дивизіона (въ столицахъ и Варшавѣ) и одесская городская конная жандармская команда; д) крѣпостныя жандармскія команды. Состоящіе при войскахъ полевые жандармскіе эскадроны изъяты изъ подчиненія шефу жандармовъ; 4) рота дворцовыхъ гренадеръ: въ вѣдѣніи мин. императорскаго двора и въ подчиненіи командиру гвардейскаго корпуса; 5) мѣстныя войска: 128 пѣхотныхъ и 5 артиллерійскихъ (при заводахъ) мѣстныхъ командъ; 6) конвойныя команды: 530; 7) дисциплинарныя части: 7 баталіоновъ (30 ротъ), 3 отд. роты, 1 команда. Мѣстныя и конвойныя команды сведены въ 22 мѣстныхъ бригады.

Франція. I. Составъ арміи метрополіи (включая Алжиръ съ Тунисомъ). 1) а) европейская пѣхота: 163 полка (по 3—4 баталіона) и 31 стрѣлковый баталіонъ (изъ нихъ 13 альпійскихъ) съ 6 ротами велосипедистовъ; б) африканская: 4 полка зуавовъ

[1] Съ 1913 г. въ Заамурской бригадѣ сводится полк [illegible] ротами.

по 3 сапаттоновъ и запасной ротѣ въ полку; 4 запасныхъ стрѣлковыхъ полка (по 7 и 10 сапаттоновъ) и запасной ротѣ въ полку; 2 иностранныхъ полка (по 6 сапаттоновъ и 2 запасныхъ роты въ полку; въ одномъ полку, сверхъ того, дисциплинарная рота), 5 батальоновъ легкой африканской пѣхоты (съ 3 дисциплинарными ротами) и 3 отдѣльныхъ роты въ Сахарѣ. При каждомъ полку по 2—3 пулеметныхъ отдѣленія (по 2 пулемета), при стрѣлковыхъ батальонахъ по 1 отд. Европейская пѣхота сведена въ 40 дивизій и 1 отдѣльную бригаду, африканская—въ 4 дивизіи. Въ дивизіи 2 бригады, въ бригадѣ по 2 полка. 2) Кавалерія: а) европейская—79 полковъ (13 кирасирскихъ, 31 драгунскій, 21 егерскій и 14 гусарскихъ, въ полку по 4 дѣйствующихъ и 1 запасному эскадрону; б) африканская кавалерія: 6 африканскихъ егерскихъ и 4 полка спаги; въ полку по 5 дѣйствующихъ эскадроновъ. При каждомъ полку пулеметное отдѣленіе (2 пулемета). Европейская кавалерія сведена въ 8 самостоятельныхъ кавалерійскихъ дивизій (19 бригадъ) и 19 кавалерійскихъ бригадъ, входящихъ въ составъ корпусовъ; африканская кавалерія образуетъ 1 бригаду, въ бригадѣ по 2 полка, въ дивизіи 2 бригады. 3) Артиллерія: а) полевая: 42 полка дивизіонной артиллеріи (по 9 батарей), 20 полковъ корпусной артиллеріи (по 11 батарей), 2 полка (по 7 и 8 батарей) горной артиллеріи, 7 гаубичныхъ дивизіоновъ (по 3 батареи), 8 дивизіонныхъ конной артиллеріи (по 2 батареи) и 5 дивизіоновъ африканской артиллеріи (по 3—4 батареи). Всего 682 батарей: 633 ѣздящихъ, 21 гаубичныхъ, 19 горныхъ и 16 конныхъ; въ батареѣ 4 орудія. Полки сведены въ 20 артиллерійскихъ бригадъ (по 3—4 полка). При полевой артиллеріи состоятъ 73 отдѣленія артиллерійскихъ мастеровыхъ и 20 корпусныхъ парковъ съ 20 отдѣленіями; б) крѣпостная артиллерія: 11 полковъ и 2 отдѣльныхъ африканскихъ дивизіона, всего 51 крѣпостная и 46 береговыхъ батарей; при полкахъ 4 роты и 13 отд. артиллерійскихъ мастеровыхъ; кромѣ того, 29 крѣпостныхъ артиллерійскихъ парковъ съ 23 отдѣленіями. 4) Инженерныя войска: 21 саперный баталіонъ (1 африканскій), всего 79 ротъ, 3 желѣзнодорожныхъ баталіона (по 4 роты). Соединены въ мирное время въ 7 полковъ; при каждомъ полку кондукторская (обозная) рота. Телеграфный полкъ (13 телеграфныхъ ротъ и 1 рота кондукторская); 3 телеграфныхъ роты въ Сѣв. Африкѣ, 7 воздухоплавательныхъ ротъ и при нихъ 1 кондукторская рота, 10 воздухоплавательныхъ отдѣленій. 5) Административныя войска: а) 20 обозныхъ эскадроновъ (по 3 роты) и 12 отдѣльныхъ африканскихъ ротъ; б) 21 отдѣленіе писарей штабовъ и рекрутскихъ бюро, 25 отдѣленій военныхъ мастеровыхъ (интенд.) и 25 санитарныхъ отдѣленій; в) 8 ротъ кавалерійскаго ремонта, причисляются къ кавалеріи; г) жандармерія: 27 легіоновъ, всего 93 роты, подраздѣляющихся на бригады; 28-ой легіонъ образуетъ республиканская гвардія въ 7 [illegible], состоящая изъ 3 баталіоновъ (12 рот.) и [illegible] кавалеріи. Имѣются также колониальныя жандармерія: 31 [illegible] пожарныхъ (2 жандармерія, 12 ротъ), принадлежащихъ къ военнымъ [illegible], [illegible] на гражданскіе [illegible]. Колониальныя войска [illegible] военнаго губернаторства и тунисской отдѣльной дивизіи [illegible] 20 [illegible] (1 въ Алжирѣ); обычный составъ корпуса: 2 пѣхотныхъ [illegible], [illegible] артиллеріи, [illegible] 1 [illegible] жандармерія. 11 Колоніальная армія. 1) Французскія войска: а) пѣхота: 16 полковъ (по 3 баталіона), 4 отдѣльныхъ баталіона и 2 отдѣльныхъ роты. Всего 52 баталіона и 2 роты; б) артиллерія: 7 полковъ (всего 64 батареи: 24 ѣздящихъ, 9 горныхъ и 31 крѣпостная) и 3 отдѣльныхъ батареи (1 крѣпостная); при полкахъ 7 ротъ артиллерійскихъ мастеровыхъ. 12 пѣхотныхъ полковъ (по 3 баталіона) и 3 полка African сведены въ 3 пѣхотныхъ дивизіи, образующихъ колоніальный армейскій корпусъ, находящійся постоянно во Франціи. При корпусѣ телеграфное отдѣленіе и 2 отдѣленія административныхъ войскъ. 2) Туземныя войска: а) пѣхота: 14 стрѣлковыхъ полковъ (4 тонкинскихъ, 1 аннамитскій, 4 сенегальскихъ, 3 малагасійскихъ и 2 экваторіальной Африки), по 3—4 баталіона въ полку, 8 баталіоновъ сенегальскихъ стрѣлковъ и 2 баталіона экваторіальной Африки; корпусъ морскихъ стрѣлковъ въ Алжирѣ (baharia), всего 50 баталіоновъ; б) кавалерія—2 эскадрона спаги; в) инженерныя войска: 2 роты.

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Составъ федеральной регулярной арміи: 1) пѣхота: 30 полковъ по 3 баталіона и пулеметному взводу въ каждомъ и 1 полкъ въ 2 баталіона; всего 92 батал.; кромѣ того, 52 роты филиппинскихъ развѣдчиковъ, въ нихъ 32 роты сведены въ 8 батал.; отрядъ индѣйскихъ развѣдчиковъ (75 чел.). 2) Кавалерія: 15 полковъ, по 12 эскадроновъ (troops) и пулеметному взводу въ каждомъ. 3) Артиллерія: а) полевая—6 полковъ: 1 конный, 2 горныхъ и 3 легкихъ ѣздящихъ, по 6 батареи въ каждомъ. Всего 36 батарей, по 4 орудія въ каждой; б) береговая артиллерія: 170 ротъ, въ нихъ 42 минныхъ. 4) Инженерныя войска: 3 піонерныхъ баталіона (по 4 роты); корпусъ сигналистовъ (12 ротъ) съ воздухоплавательной ротой. 5) Административныя войска: госпитальный корпусъ, состоящій изъ 4 полевыхъ лазаретовъ съ 4 при нихъ госпитальными ротами. Регулярныя войска имѣютъ съ милиціей распредѣлены между 4 территоріальными дивизіями (одну дивизію образуютъ Филиппинскіе острова).

Японія. Составъ постоянной арміи: 1) пѣхота—76 полковъ (4 гвард.), по 3 баталіона въ каждомъ; при каждомъ полку пулеметное отдѣленіе (6 пулеметовъ). Полки сведены въ 38 пѣхотныхъ бригадъ. 2) Кавалерія: 27 полковъ (3 гвард.), по 3—4 эскадрона въ полку; 12 полковъ сведены въ 4 бригады (по 3 полка); при каждой бригадѣ пулеметное отдѣленіе (8 пулеметовъ). 3) Артиллерія: а) полевая: 25 полковъ (3 гвард.), по 6 батарей въ каждомъ, въ батареѣ 6 орудій; сформировано нѣсколько конныхъ батарей; 3 баталіона горной артиллеріи (по 3 батареи). 8 полковъ сведены въ 3 бригады (1 гвард.); б) крѣпостная (тяжелая) артиллерія: 6 полковъ (19 баталіоновъ) и 6 отдѣльныхъ баталіоновъ; 4 полка сведены въ 2 бригады. 4) Инженерныя войска: 19 піонерныхъ баталіоновъ (по 3 роты) и бригада войскъ сообщенія: 1 желѣзнодорожный полкъ (3 баталіона—12 ротъ); телеграфный баталіонъ (6 ротъ) и воздухоплавательный баталіонъ. 5) Административныя войска: 19 обозныхъ баталіоновъ (по 2 роты). Полевыя войска сведены въ 19 [illegible] (1 гвард.). Полевой составъ дивизіи: 2 пѣхотныхъ бригады, полкъ кавалеріи (въ 4 дивизіяхъ бригада), полкъ артиллеріи, 1 піонерный и 1 обозный баталіонъ. Кромѣ указанныхъ войскъ, имѣется пѣхотная бригада въ Корѣ, [illegible] Маньчжуріи, 2 смѣшанныхъ бригады на о-вѣ Формозѣ, гарнизонныя войска въ [illegible] и [illegible] [illegible].

1801 г. между Россіей и Англіей заключена была въ С.-Петербургѣ конвенція, въ которую включены были положенія обоихъ В. нейтралитетовъ съ измѣненіями относительно блокады и конвоя въ духѣ, болѣе соотвѣтствовавшемъ желаніямъ Англіи. Данія и Швеція вынуждены были подписать соглашенія (Данія—23 октября 1801 г., Швеція—30 марта 1802 г.) о присоединеніи ихъ къ англо-русской конвенціи 1801 г.—*Литература*: Bergbohm, «Die bewaffnete Neutralität» (Б., 1884; подробныя литературныя указанія); Fauchille, «La diplomatie française et la ligue des neutres de 1780» (П., 1893); кн. Оболенскій, «О вооруженномъ морскомъ нейтралитетѣ» (СПБ., 1859); Мартенсъ, «Собраніе трактатовъ и конвенцій», т. X (СПБ., 1892), стр. 295—310, и т. VI (СПБ., 1883), стр. 284—294.

Вл. Грабарь.

Вооруженныя силы европейскихъ государствъ—см. приложеніе.

Воплощеніе—принятіе человѣческаго естества вторымъ лицомъ св. Троицы, основной догматъ христіанства. См. Богословіе (VII, 89), Апологіи (III, 188), Ариане (III, 550), Аполлинарій (III, 173), Монофизитство, Монофелитство, Несторіанство.

Вопросительное мѣстоименіе. Основы, къ которымъ сводятся разнообразныя формы В. мѣстоименія отдѣльныхъ индо-европейскихъ языковъ, еще въ индо-европейскомъ пра-языкѣ имѣли вопросительное значеніе, когда носили на себѣ удареніе. Безъ ударенія онѣ имѣли неопредѣленное значеніе. Позднѣе эти основы стали употребляться также и какъ относительныя мѣстоименія. Весьма часто онѣ соединяются съ разными частицами (большею частью указательнаго значенія) и суффиксами, представляя собой, такимъ образомъ, болѣе или менѣе сложныя образованія, а также даютъ начало различнымъ нарѣчіямъ вопросительнымъ. Индо-европейскій пра-языкъ зналъ слѣд. основы: 1) quo- (съ такимъ k, которое въ греческомъ и латинскомъ «лабіализуется», т.-е. даетъ губной согласный, а въ индо-иранскихъ и славяно-литовскихъ языкахъ остается); скр. ka-s, kā—кто, зенд. kō kā—кто, греч. нарѣчія вопросительныя ποῦ, ποῖ, πῇ; лат. quo-d, готск. hva-s (теперешн. нѣмецкое wer), литовское kā-s, слав. kъ-tъ, 2) qi- (также съ k лабіализующимся); скр. сред. p. ci-d, kim (что), греч. τί-ς, τί (передъ i въ греч. qʷ измѣняется въ τ), лат. qui-s, qui-d, слав. čь, čь-tъ; 3) qu- (также съ лабіализующимся k): скр. kū-tra=гдѣ, куда; слав. kъ-dѣ (р. гдѣ) и т. д. Названныя основы лежатъ также въ основаніи В. и относительнаго мѣстоименія который (ср. греч. πότερος), В. нарѣчія куда и т. д.

Вопросительный знакъ (?). Самое частое его употребленіе—въ концѣ самостоятельныхъ прямыхъ вопросительныхъ предложеній (послѣ косвенныхъ, т.-е. придаточныхъ предложеній, имѣющихъ форму вопросительную, но зависящихъ отъ глагола главнаго предложенія, В. знакъ не ставится). Кромѣ того, ставится въ скобкахъ для выраженія сомнѣнія (особенно часто въ ученыхъ или критическихъ сочиненіяхъ), одинъ, или вмѣстѣ со знакомъ восклицательнымъ (?!). Это послѣднее сочетаніе должно выражать собой удивленіе и недоумѣніе пишущаго.

Вопросные пункты въ судѣ гражданскомъ—предметъ голосованія при постановленіи рѣшенія коллегіальнаго суда. Каждое судебное рѣшеніе есть логическій выводъ, вытекающій изъ примѣненія къ установленнымъ обстоятельствамъ подходящихъ («приличныхъ») нормъ права. И при единоличномъ разсмотрѣніи дѣла рѣшеніе образуется такимъ логическимъ путемъ; но отдѣльные этапы этого пути легко могутъ быть не замѣчены, ибо судья можетъ обратиться непосредственно къ конечному вопросу; подлежитъ ли искъ удовлетворенію? При коллегіальномъ же составѣ суда обнаруживается необходимость раздѣльной постановки вопроса для рѣшенія, необходимость въ предварительной постановкѣ В. пунктовъ; каждый изъ нихъ долженъ быть обсуждаемъ отдѣльно, для отдѣльнаго, засимъ, голосованія коллегіи по каждому изъ нихъ. На ряду съ такою раздѣльною постановкою вопросовъ (система дифференціаціи) логически возможна другая система—соединенная постановка вопросовъ, или, точнѣе, постановка одного лишь вопроса объ удовлетворимости искового требованія, безъ дробленія В. пунктовъ. Различіе между этими системами можетъ имѣть важныя практическія послѣдствія при коллегіальномъ рѣшеніи дѣла; при одной системѣ искъ можетъ быть удовлетворенъ, при другой въ томъ же искѣ можетъ быть отказано (см. «Право», 1902, № 15, стр. 776). И въ нашей, и въ иностранной литературѣ большинство стоитъ за раздѣльную постановку В. пунктовъ. Противъ постановки одного общаго вопроса говоритъ то обстоятельство, что при голосованіи можетъ получиться большинство голосовъ при полномъ различіи мнѣній; судебное рѣшеніе, такимъ путемъ постановленное, совершенно не согласуется съ воззрѣніемъ каждаго изъ судей. Оказывается невозможнымъ и мотивировать такое рѣшеніе такъ, чтобы съ мотивами было согласно большинство. Такимъ образомъ, при постановкѣ одного вопроса не получается большинства мнѣній, хотя и есть большинство голосовъ. По ст. 695 нашего устава гражданскаго судопроизводства, вопросы, относящіеся къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла, должны быть по возможности отдѣлены отъ вопросовъ о смыслѣ и примѣненіи закона. По мысли законодателя правило это имѣетъ значеніе лишь указанія, неисполненіе котораго не должно имѣть послѣдствіемъ уничтоженіе рѣшенія. Такимъ образомъ, нашъ законодатель не требуетъ отдѣленія всякій разъ вопроса о правѣ отъ вопроса о фактѣ. Однако, какъ правило, установлено, чтобы сужденію о дѣлѣ предшествовало постановленіе предсѣдателемъ суда вопросовъ, выводимыхъ изъ требованій и возраженій тяжущихся (ст. 694 У. Г. С.). По мысли законодателя, это необходимо въ тѣхъ видахъ, чтобы, понуждая судью, прежде нежели онъ приступитъ къ рѣшенію, отыскивать правильную точку зрѣнія на предметы, подлежащіе разсмотрѣнію, обезпечить черезъ то основательность рѣшеній. Вопреки, однако, этой цѣли, такая основательность встрѣчаетъ серьезную преграду. При постановкѣ вопросовъ не допускается у насъ въ процессѣ гражданскомъ (отлично отъ уголовнаго) участія сторонъ; между тѣмъ, стороны—ближайшіе знатоки матеріала для рѣшенія и лучшіе критики полноты изложенія этого матеріала въ формѣ вопросовъ. За правилами о постановкѣ вопросовъ признается у насъ лишь значеніе руководственныхъ, но не безусловно обязательныхъ для суда. Правила эти иногда и вовсе не соблюдаются съ тою точностью, какъ изложено въ Уставѣ. Взаимѣнъ постановки вопросовъ практикуется резюмэ предсѣдательствующаго и предварительное обсужденіе сложныхъ юридическихъ вопросовъ всѣмъ составомъ судей.—*Литература*. Сторонники раздѣльной постановки В.: Зарудный, «Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній» (1859, т. II, прил., 23—30); проф. Гольмстенъ, «Учебникъ» (4-ое изд., 340—343); Исаченко, «Граждан-

скій процессъ» (IV, 10); В. Гордонъ, «Постановка вопросовъ» («Право», 1902, № 15); Gaupp-Stein, «Die Civilprozessordnung» (т. I, 1911, стр. 774, и 4-е v. Lang, «Ueber die Abstimmung in Kollegien» (въ «Busch's Zeitschrift», т. 26, 1899, стр. 63—78, указана литература); Hellwig, «Lehrbuch des deutschen Zivilprozessrechts» (т. II, 67 сл.).—Сторонники объединенной постановки вопросовъ: Рѣшинскій («Юридическій Вѣстникъ», 1860—1861, т. I, 1—12); Пестржецкій (тамъ же, т. VII, 28—43); Zacke, «Ueber Beschlussfassung in Versammlungen und Kollegien» (Lpz., 1867).

Вл. Гордонъ.

Вопросные пункты—терминъ дореформеннаго уголовнаго процесса. До введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 1864 г., обвиняемымъ въ преступленіяхъ должности предлагались при слѣдствіи на письмѣ вопросы, изложенные по каждому обвиненію особо. Вопросы эти носили названіе В. пунктовъ. На В. пункты подсудимымъ должны были быть даны отвѣты, на представленіе которыхъ назначался возможно краткій срокъ. Если производство слѣдствія возникало по доносу, то отвѣты подсудимаго сообщались доносителю, который могъ представить противъ нихъ свои доказательства, а подсудимому предоставлялось вновь привести свои оправданія.

Вопросныя грамоты или **допросные листы**—акты, сообщаемые однимъ государственнымъ другому съ просьбой доставить на поставленные въ нихъ вопросы отвѣты, полученіе которыхъ необходимо для правильнаго разсмотрѣнія судебныхъ дѣлъ, гражданскихъ и уголовныхъ.

Вопросъ въ парламентѣ—см. Запросъ.

Вопросы Варѳоломея Богородицѣ о тайнѣ вознесенія и искупленіи, объ адѣ и дьяволѣ.—В. и Отвѣты Анастасія Синаита посвящены разсмотрѣнію и толкованію спорныхъ мѣстъ св. Писанія, на которыя ссылались еретики, северіане.—В. и Отвѣты св. Кирилла Іерусалимскаго—о св. Троицѣ.—См. Тихонравовъ, «Памятники отреченной русской литературы» (т. II); Порфирьевъ, «Апокрифическія сказанія о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукоп. Соловецкой библіотеки» (СПБ., 1890); М. Соколовъ, «Матеріалы и замѣтки по старинной славянской литературѣ» (вып. I, М., 1888); В. Н. Мочульскій, «Слѣды народной Библіи въ славянской и древне-русской письменности» (Одесса, 1884); А. С. Архангельскій, «Къ изученію древне-русской литературы» (СПБ., 1888); его же, «Апокрифы отцовъ церкви въ древне-русской письменности» (I—II, Казань, 1888); Н. К. Никольскій, «О литературныхъ трудахъ м. Климента Смолятича» (СПБ., 1892).

А.

Вопросы и Отвѣты—одна изъ формъ древне-русской учительной литературы, очень распространенная и популярная, такъ какъ давала полный просторъ личнымъ вкусамъ, любознательности и начитанности нашихъ безхитростныхъ книжниковъ. Къ памятникамъ вопросо-отвѣтной литературы, переводной и оригинальной, относится «Изборникъ» Симеона-Святослава 1073 г.

Вопросы и Отвѣты Аѳанасія ко книгѣ Антіоху—приписываемые св. Аѳанасію Александрійскому по греческимъ рукописямъ, но не представляющіе ему въ томъ видѣ, въ какомъ они дошли до насъ. Одни изъ нихъ посвящены толкованію темныхъ или малопонятныхъ мѣстъ св. Писанія, а другіе разрѣшаютъ различныя недоумѣнія изъ области христіанскаго вѣроученія и правоученія, напр.: «Когда и откуду и какобыша ангелы», «Колико небесъ есть», «Чимъ различно есть существо ангелское и душевное отъ существа человѣческаго», «Что дѣло небесныхъ силъ на небесѣхъ есть», «Откуду оногда убо бываетъ блага душа къ милованію, оногда же жестока и немилосердна», «Откуду есть вѣдомо, яко во время смерти не сочиняетъ съ тѣломъ и душа», «Откуду познаваетъ душа непрелестно свое тѣло на воскресеніе и не входитъ въ чужое», «Убо имать ли конецъ мука или нѣ», «Откуду есть вѣдомо, яко лучши всякія вѣры иже подъ небесемъ мы христіане вѣруемъ: всякая бо вѣра благочестивѣйши себе быти вмѣняетъ отъ прочихъ вѣръ», «Почто поклоняемся иконамъ и кресту», «Можетъ ли милостыня всякъ грѣхъ человѣку очистити», «Убо чесо ради младенцы умираютъ», «Како множицею нѣкая отъ сонмъ истинствуютъ».

Вопросы Іоанна Богослова Господу на горѣ Ѳаворской—памятникъ эсхатологическаго характера: о кончинѣ міра, о второмъ пришествіи Христа Спасителя, о страшномъ судѣ.—Вопросы Іоанна Богослова Авраамуна Елеонской горѣ и Вопросы Іоанна Богослова Авраамуо праведныхъ душахъ—передѣлка Вопросовъ Іоанна Богослова Господу, дополненная нѣкоторыми подробностями и частностями относительно будущей жизни, напр.: «Что называется праведнии въ раю», «Знаешь ли си душа, иже суть тамо», «Приходитъ ли душа къ тѣлу», «Есть ли си маложеномъ сопочиваются на ономъ свѣтѣ», «А еже придетъ душа грѣшна, что паки тамо будетъ ей».

Вопросы на судѣ уголовномъ.—По всякому уголовному дѣлу, которое разсматривается въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, ставятся В. о виновности, о наказаніи и о нѣкоторыхъ другихъ послѣднихъ преступленіяхъ. Въ мировыхъ учрежденіяхъ В. не ставятся. Особенно важное значеніе постановка В. имѣетъ въ дѣлахъ, разсматриваемыхъ съ участіемъ присяжныхъ. Здѣсь судебный процессъ раздвоется: одна группа судей—присяжные засѣдатели должны опредѣлить виновность или невиновность подсудимаго, другая—судьи коронные, по опредѣленіи присяжными виновности, назначаютъ осужденному наказаніе. Для назначенія наказанія необходимо, слѣдовательно, имѣть точное, не оставляющее никакого сомнѣнія рѣшеніе В. о томъ, виновенъ ли подсудимый, въ чемъ именно и въ какой мѣрѣ. Почти во всѣхъ законодательствахъ Западной Европы постановка В. составляетъ необходимый элементъ уголовнаго процесса. Хотя въ Англіи В. присяжными отдѣльно не предлагаются, и прокуроръ постановляетъ рѣшеніе прямо по обвинительному акту, но тамъ обвинительный актъ, въ сущности, служитъ вопросомъ о виновности. Къ постановкѣ В. судъ приступаетъ по окончаніи судебнаго слѣдствія и судебныхъ преній. Матеріаломъ для нихъ служитъ заключительная часть обвинительнаго акта (или замѣняющей его частной жалобы), формулирующая обвиненіе. Законъ требуетъ, однако, чтобы основаемъ В. служили не только выводы обвинительнаго акта, но также судебное слѣдствіе и заключительныя пренія, въ чемъ они развиваютъ, дополняютъ или измѣняютъ тѣ выводы. Во время судебнаго слѣдствія преступленіе, приписываемое подсудимому обвинительнымъ актомъ, иногда до того удлиняется новыми признаками или измѣняется въ самомъ существѣ своемъ, что возникаетъ обвиненіе какъ бы совсѣмъ новое, нерановсильное первоначальному, менѣе тяжкое или болѣе тяжкое. Въ послѣднемъ случаѣ дѣло или вновь обращается къ

предварительному слѣдствію, или только откладывается, для предоставленія подсудимому возможности приготовиться къ защитѣ сообразно съ измѣнившимися обстоятельствами. Если судебнымъ слѣдствіемъ обнаружены обстоятельства, измѣняющія обвиненіе въ смыслѣ благопріятномъ для подсудимаго, то отъ суда зависитъ либо вовсе не ставить вопроса по содержанію обвинительнаго акта, замѣнивъ его другимъ, основаннымъ на данныхъ судебнаго слѣдствія, либо поставить два вопроса: одинъ—согласно съ обвинительнымъ актомъ, другой, такъ назыв. вспомогательный или звентуальный—на случай отрицательнаго отвѣта на главный вопросъ. Вспомогательные или условные В. могутъ быть поставлены или вслѣдствіе требованія стороны, признаннаго судомъ уважительнымъ, или же по собственной инициативѣ суда. Главный В. о виновности долженъ относиться къ лицу, точно опредѣленному. Въ вопросѣ этомъ слѣдуетъ обозначить званіе, имя, отчество и фамилію подсудимаго, лѣта его (если они могутъ имѣть значеніе при опредѣленіи мѣры наказанія), время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія и, наконецъ, объектъ преступленія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда между подсудимымъ и потерпѣвшимъ были такія отношенія, которыя могутъ оказать вліяніе на мѣру наказанія, въ вопросѣ о виновности должно быть обозначено существованіе такихъ отношеній. Наконецъ, въ вопросѣ о виновности долженъ быть указанъ составъ преступленія, слагающійся изъ его законныхъ признаковъ, но не въ видѣ принятыхъ въ законѣ опредѣленій, т.-е. не въ техническихъ терминахъ, а въ выраженіяхъ простыхъ и для всякаго понятныхъ. Полнота вопроса, предлагаемаго присяжнымъ, должна быть такова, чтобы судъ могъ основать свой приговоръ только на признанныхъ присяжными фактахъ, безъ всякаго съ своей стороны дополненія, распространенія или толкованія ихъ. Въ понятіе виновности входятъ три существенные элемента: событіе преступленія, совершеніе его подсудимымъ и вмѣненіе его ему въ вину. Сообразно съ этимъ долженъ быть изложенъ и В. о виновности. За главнымъ вопросомъ о виновности подсудимаго должны слѣдовать В. о такихъ обстоятельствахъ, которыя особо увеличиваютъ или уменьшаютъ степень виновности. Объ обстоятельствахъ, имѣющихъ вліяніе на опредѣленіе лишь мѣры наказанія, въ предѣлахъ одной и той же степени, В. не предлагаются. Особо увеличивающими вину обстоятельствами, напр., представляются истязанія или иныя мученія, если ими сопровождалось нанесеніе увѣчья; особо уменьшающими обстоятельствами—добровольное возвращеніе украденнаго, совершеніе кражи по крайности и неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ, стоимость похищеннаго менѣе 50 коп., а относительно несовершеннолѣтнихъ—вовлеченіе ихъ въ преступленіе совершеннолѣтними. Если подсудимый во время совершенія преступленія имѣлъ менѣе 17 лѣтъ, то о томъ, дѣйствовалъ ли онъ съ полнымъ разумѣніемъ, долженъ быть постановленъ особый вопросъ (по угол. ул. 1903 г. постановка особаго объ этомъ В. не требуется; см. Возрастъ въ уг. правѣ, XI, 304). Не можетъ быть допущена постановка В. въ альтернативной формѣ, т.-е. такихъ, въ которыхъ предлагается на разрѣшеніе два или нѣсколько положеній, раздѣленныхъ союзомъ: и л и. Альтернативные В. могли бы внести въ рѣшеніе суда двусмысленность и неопредѣленность. Вообще, въ одинъ вопросъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть соединяемы такіе В., изъ которыхъ одинъ можетъ быть разрѣшенъ утвердительно, а другой—отрицательно. Если подсудимый обвиняется въ совершеніи нѣсколькихъ преступленій, то о виновности его въ каждомъ изъ нихъ долженъ быть предложенъ отдѣльный вопросъ. При участіи нѣсколькихъ лицъ въ преступленіи степень участія каждаго изъ нихъ можетъ быть различна; сообразно съ этимъ должны быть постановляемы и В. Въ тѣхъ случаяхъ, когда событіе преступленія не вполнѣ совершилось, судъ обязанъ ставить В. о степени приведенія злого намѣренія въ исполненіе. Эти вопросы также должны быть составляемы въ общепутребительныхъ выраженіяхъ, по существеннымъ признакамъ преступленія, съ изложеніемъ тѣхъ конкретныхъ фактовъ, въ которыхъ выразился умыселъ, приготовленіе или покушеніе на преступленіе. Если къ подсудимому предъявлено въ уголовномъ судѣ искъ, то судъ долженъ поставить на свое разрѣшеніе также вопросъ о томъ; подлежитъ ли удовлетворенію требованіе гражданскаго истца, и въ какомъ размѣрѣ. Вопросы, поставленные судомъ, излагаются письменно, прочитываются вслухъ и исправляются или дополняются по тѣмъ замѣчаніямъ сторонъ или кого-либо изъ присяжныхъ засѣдателей, которыя судъ признаетъ уважительными. Присяжнымъ засѣдателямъ предоставлено право, въ случаѣ какихъ-либо затрудненій при разрѣшеніи предложенныхъ имъ вопросовъ, возвратиться въ залу засѣданія и просить предсѣдателя дать нужныя имъ разъясненія. Въ военно-окружныхъ судахъ при разсмотрѣніи уголовныхъ дѣлъ также постановляются В. о виновности и наказаніи. Общія правила постановки В., при этомъ тѣ же самыя, какъ и въ судахъ гражданскаго вѣдомства, съ тѣмъ, однако, существеннымъ различіемъ, что въ военно-окружномъ судѣ главный вопросъ долженъ относиться не къ виновности подсудимаго, а къ совершенію имъ приписываемаго ему преступнаго дѣянія; виновность предполагается имѣющеюся на-лицо, разъ только признано будетъ, что подсудимый дѣйствительно совершилъ преступное дѣяніе. Если же кѣмъ-либо будетъ возбуждено предположеніе о томъ, что дѣяніе не должно быть вмѣнено подсудимому въ вину по одной изъ указанныхъ въ законѣ причинъ невмѣненія, то о наличности этой причины долженъ быть поставленъ отдѣльный вопросъ. — Ср.: И. Я. Фойницкій, «Курсъ угол. судопроизв.» (СПБ., 1910 и 1912); проф. В. Палаузовъ, «Постановка вопросовъ присяжнымъ засѣдателямъ по русскому праву» (1885); М. Селитрениковъ, «О постановкѣ вопросовъ на судѣ уголовномъ по рѣшеніямъ кассац. деп. Сената» (1875); Л. Владиміровъ, «Судъ присяжныхъ» (Харьковъ, 1873); Волжинъ, «О постановкѣ вопросовъ на судѣ» («Журн. гражд. и угол. права», 1888, кн. 3); А. Л. Боровиковскій, «Отчетъ судьи» (1891—4).

Вопь—р. Смоленской губ., Бѣльскаго и Духовщинскаго уу., прав. прт. Двѣпра. Дл. 145 вер. Сплавъ лѣса.

Ворвань—см. Рыбій жиръ.

Вордсвортъ (Wordsworth), Вилльямъ—знаменитый англійскій поэтъ (1770—1850). Получилъ образованіе въ Кэмбриджѣ. Въ 1790 г. В., вмѣстѣ съ товарищемъ, пѣшкомъ обошелъ Валлисъ и совершилъ путешествіе по Франціи, гдѣ проникся симпатіями къ идеямъ великой революціи. Поселясь въ графствѣ Дорсетъ, онъ погрузился въ созерцаніе красотъ природы. Здѣсь произошло знакомство его съ Кольриджемъ (1795), имѣвшее на него рѣшающее вліяніе. Тѣсная дружба сблизила двухъ далеко не во всемъ сходившихся поэтовъ. Въ 1795 г. появился сборникъ стихотвореній В.

Lyrical Ballads». въ которомъ Кольриджъ помѣстилъ своего знаменитаго «Стараго Моряка». Въ томъ же году они вмѣстѣ совершили путешествіе по Германіи, а по возвращеніи поселились у живописныхъ Вестморландскихъ озеръ. Восемь лѣтъ, которыя В. прожилъ здѣсь, были самымъ производительнымъ временемъ въ его творчествѣ. Собраніе мелкихъ стихотвореній («Poems») онъ издалъ въ 1807 г.; большія поэмы «Prelude» и «Excursion» изданы гораздо позже. Любовь къ природѣ и настроеніе, вызванное ея созерцаніемъ, отражаются уже въ его первыхъ произведеніяхъ: «Evening Walk» и «Descriptive sketches» (1792). Въ цвѣтущую пору его творчества мы застаемъ поэта мирно живущимъ въ затишьѣ семейнаго счастья, среди друзей и поклонниковъ. Углубленный въ созерцаніе окружающаго, онъ присущивается къ собственнымъ мыслямъ и замѣчаетъ неудобимую для обыденнаго наблюдателя внутреннюю жизнь природы. Одаренный тонкой духовной организаціей, онъ воспринимаетъ съ особою интенсивностью даже самыя простыя явленія. Распусканіе какого-нибудь цвѣтка, по его словамъ, можетъ привести его въ величайшій восторгъ и растрогать до слезъ. Въ мельчайшемъ явленіи онъ чувствуетъ дыханіе великой матери-природы, полной величія, красоты и нравственнаго совершенства. Изобразить явленіе такъ, чтобы въ этомъ изображеніи отражались высшая красота и нравственное значеніе,—такова цѣль поэзіи; растрогать и приподнять читателя надъ уровнемъ житейской пошлости—такова ея задача. Средства для достиженія цѣли—естественность и простота въ замыслѣ, формѣ и языкѣ произведенія, вѣрность природѣ, умѣнье находить возвышенное въ обыденномъ и даже пошломъ, естественное и просто—въ чудесномъ. Нѣтъ такого ничтожнаго предмета, который не могъ бы у истиннаго поэта сдѣлаться достойнымъ сюжетомъ для поэзіи; напр., исторія слѣпого мальчика, который вздумалъ въ грязномъ корытѣ прокататься по рѣкѣ,—сюжетъ столь же достойный и даже болѣе трогательный, чѣмъ походъ Александра Македонскаго. Таковы принципы новой поэзіи, которые развивались В. въ устныхъ бесѣдахъ съ Кольриджемъ, и которые онъ защищалъ въ предисловіяхъ къ своимъ произведеніямъ отъ нападокъ враждебной критики. В. явился главой новой школы поэтовъ (В., Кольриджъ, Соути и др.), такъ назыв. лэкистовъ (озерныхъ) [1]. Созерцательная мечтательность—характеристическая черта этого новаго направленія. Школа лэкистовъ не блистала большими талантами, но имѣла значительное вліяніе на англійскую поэзію, развивъ вкусъ къ изученію простого человѣка и природы. Лэкисты, имѣли, однако, больше враговъ, чѣмъ поклонниковъ. Произведенія В. вызывали самую ожесточенную критику; самъ онъ подвергался безпощадному осмѣянію. Это объясняется не только недостаточностью для большинства его мечтательно-созерцательнаго настроенія, но и несоотвѣтствіемъ между ничтожностью предмета и высотой идей автора. Смѣшнымъ казалось высказываніе по поводу кошки, играющей тремя заводными листками, возвышенныхъ и назидательныхъ мыслей. Большія поэмы В. страдаютъ растянутостью и однообразіемъ, мечтательно-резонирующимъ настроеніемъ. Поэтъ, встрѣчаясь въ прогулкахъ съ разнощикомъ, кладбищенскимъ [illegible], пастушкомъ, пилигримъ, вступаетъ съ каждымъ [illegible] бесѣду. Всѣ его собесѣдники оказываются мудрыми [illegible] испытъ жизни людьми, и высказываютъ разумные взгляды о назначеніи человѣка, справедливости и т. п. Однако, при всемъ стараніи поэта облечь своихъ собесѣдниковъ въ живые образы, характеры его героевъ очерчены очень слабо. Сквозь тщательно описанный нарядъ крестьянина или разнощика сквозятъ черты самого поэта-мечтателя, который вкладываетъ въ уста придуманныхъ имъ фигуръ свои подчасъ несвободныя отъ педантизма и резонерства моральныя сентенціи. Несомнѣнныя достоинства произведеній В.—простой, приближающійся къ разговорной рѣчи, свободный отъ риторическихъ прикрасъ языкъ, неподдѣльная искренность чувства въ большинствѣ его мелкихъ стихотвореній и художественныя красоты его лучшей поэмы «Excursion»—не могли примирить современныхъ критиковъ съ поэзіей, звучавшей рѣзкимъ диссонансомъ въ общемъ настроеніи эпохи. Странно было видѣть въ это бурное время небольшой кружокъ лицъ, воспѣвавшихъ журчаніе ручейка или слѣпого мальчика, катающагося въ корытѣ. Позднѣйшая критика отнеслась къ В. съ большей справедливостью, признавъ за нимъ видное мѣсто въ исторіи англійской поэзіи. «Есть какая-то внутренняя серьезность», говоритъ Тэнъ, «суровая красота въ этихъ искренныхъ размышленіяхъ; они внушаютъ невольное уваженіе, даже трогаютъ. Это произведеніе («Excursion»)—точно протестантскій храмъ, который, несмотря на однообразный тонъ украшеній, все-таки импонируетъ своей святынѣ». Въ 1843 г. В. былъ назначенъ поэтомъ-лауреатомъ. Кромѣ названныхъ произведеній, отдѣльно изданы: «The Borderers» (драма); «The White Doe of Rylston» (1819); «Peter Bell» (1819); «The river Duden» (1820); «The Waggoner» (1820); «Vandracour and Julia»; «Ecclesiastical sonnets»; «Memorials of a tour on the Continent»; «Description of the lakes in the north of England»; «Yarrow Revisited» (1835). Лучшее изд. В. проф. Knight'a, вышло въ 1896—97 гг. въ 16 тт.—Ср. Ch. Wordsworth, «Memoirs of Will. W.» (2 тт., 1852); Calvert, «A biographical and aesthetical study» (1878); Middleton, W. W.» (1888); «Wordsworthiana, a selection from papers read to the W. Society» (1889), Knight (1889), Raleigh (1903). На русск. яз. Дружинина, «Вальтеръ-Скотъ и его современники» (IV т.); Кирпичниковъ, «Англійская литература XIX в.» (въ «Исторіи всеобщей литературы» Корша и Кирпичникова, XXIII вып.); Тэнъ, «Развитіе гражд. и полит. свободы въ Англіи въ связи съ развитіемъ литературы» (т. II, 440—456); Бранде, «Собр. соч.», тт. V—VI. Стихотворенія В. переведены на русскій яз. Я. Гротъ, П. Козловъ, Д. Минъ, Бальмонтъ. Есть прозаическое переложеніе одного стихотворенія В. у Пушкина. См. также Гербель, «Англійскіе поэты».

Ворża—с. Ярославской губ., Ростовскаго у., въ 7 в. отъ у. гор., на берегу оз. Неро (Ростовскаго). 1556 жит. Центръ огородничества съ сушкой овощей. Въ 1909 г. въ В. имѣлись съ окрестными селами (Перфиье, Угодичи) организованы кооперативная поставка сушеныхъ овощей на интендантство. Въ XVI ст. здѣсь жили рыбаки, ловившіе въ озерѣ рыбу для московскаго двора.

Воркингтонъ (Workington)—гор. въ англ. графствѣ Кумберландъ, при впаденіи р. Дервента въ Ирландское море. Порт. Жит. 26 141. Доки и кораблестроеніе, производство парусныхъ полотна, химическихъ продуктовъ, чугуно- и сталелитейные заводы. Рыболовство (особенно лососей). Обширная торговля рыбой, желѣзомъ и каменнымъ углемъ изъ близлежащихъ копей.

[1] Отъ [illegible] — [illegible] озеръ.

Ворксонъ (Worksop)—гор. въ Англіи въ 33 км. къ С отъ Ноттингэма. Производство солода, чугуно- и мѣдьплитейныя мастерскія химическія издѣлія; 16112 жит.

Вормскій конкордатъ — договоръ, заключенный въ 1122 г. между императоромъ Германіи Генрихомъ V и папою Калликстомъ II и положившій конецъ долгому спору объ инвеституръ. Договоръ этотъ выразился въ двухъ актахъ: «Привилегіи императора», составленной по всѣмъ правиламъ дипломатики и снабженной надлежащими подписями, и грамоты папы, представляющей простое бреве. Нѣкоторые историки видятъ въ этомъ фактѣ уловку папской политики, не желавшей связать себя формальнымъ, торжественнымъ актомъ. Ватиканскіе архивы сохранили въ оригиналѣ «Привилегію императора»; авторафъ папской грамоты исчезъ, и текстъ его въ передачѣ средневѣковыхъ историковъ колеблется, окрашиваясь тенденціями то имперіалистскаго, то папскаго лагеря. О содержаніи конкордата см. Инвеститура. — Ср. Bernheim, «Zur Geschichte des Wormser Konkordats» (Гетингенъ, 1878); его же, «Das Wormser Konkordat» (Бреславль, 1906); Schäfer, «Zur Beurteilung des Wormser Konkordats» (Б., 1905).

Вормскій сеймъ—первое собраніе государственныхъ чиновъ Германіи въ царствованіе имп. Карла V (1521). Центральнымъ пунктомъ занятій сейма былъ вопросъ о «ереси» Лютера. 17 апрѣля Лютеръ предсталъ предъ собраніемъ государственныхъ чиновъ въ присутствіи самого императора. Первый вопросъ, предложенный ему трирскимъ оффиціаломъ, Іоганномъ Эккомъ, касался принадлежности приписываемыхъ ему, какъ автору, сочиненій. Послѣ утвердительнаго отвѣта Лютеръ былъ смущенъ вторымъ вопросомъ—отказывается ли онъ отъ своихъ сочиненій и ихъ содержанія. Онъ попросилъ времени на размышленіе и въ слѣдующемъ засѣданіи сейма (18 апрѣля) объявилъ, что будетъ настаивать на своихъ мнѣніяхъ до тѣхъ поръ, пока ихъ не опровергнутъ при помощи Священнаго Писанія: здѣсь же онъ высказался противъ непогрѣшимости папы и соборовъ. Знаменитыя слова Лютера по этому поводу: «Hier steh'ich; ich kann nicht anders; Gott helfe mir. Amen!» начертаны на пьедесталѣ статуи Лютера, входящей въ составъ вормскаго памятника Реформаціи. Образъ дѣйствій Лютера на сеймѣ произвелъ благопріятное впечатлѣніе на его сторонниковъ; но императоръ объявилъ, что рѣшился защищать вѣру предковъ и принять мѣры противъ Лютера. 8 мая было подписано соглашеніе императора съ папой, а послѣ отъѣзда курфюрстовъ саксонскаго и пфальцскаго 26 мая обнародованъ эдиктъ (помѣченный заднимъ числомъ—8 мая), подвергавшій государственной опалѣ Лютера и его приверженцевъ. Этотъ эдиктъ, въ виду того, что Лютеръ еще до его обнародованія нашелъ безопасный пріютъ въ замкѣ Вартбургѣ, а императоръ былъ отвлеченъ отъ внутреннихъ дѣлъ Германіи войнами внѣ ея предѣловъ, остался мертвой буквой.—Ср. Soldan, «Der Reichstag zu Worms 1521» (Вормсъ, 1883).

Вормскій эдиктъ—см. Вормскій сеймъ.

Вормсъ (Worms)—гор. въ вел. герц. Гессенъ, на лѣв. берегу Рейна; 46819 жит. (1910), изъ нихъ — треть католиковъ и 1300 евреевъ; соборъ (XI—XIV ст.) въ романскомъ стилѣ, съ 4 башнями. Старинная церковь св. Павла теперь превращена въ музей до-историческихъ, римскихъ и франкскихъ древностей, найденныхъ въ самомъ городѣ и его окрестностяхъ. Библіотека, состоящая изъ сочиненій Лютера и его современниковъ, и собраніе изданій вормской типографіи, съ очень рѣдкими экземплярами книгъ XVI ст. («вормская Библія», 1529 г.). Въ 1868 г. въ В. открытъ памятникъ Реформаціи, по планамъ Ричля, съ статуями Лютера, Петра Вальда, Виклифа, Гуса, Савонаролы, Рейхлина, Меланхтона, курфюрста Фридриха Саксонскаго и ландграфа Филиппа Гессенскаго, и символическими изображеніями городовъ, игравшихъ видную роль въ исторіи Реформаціи: Аугсбурга, Шпейера и Магдебурга. Синагога XI ст.—одна изъ древнѣйшихъ въ Германіи. Заводы кожевенные, машиностроительные, изготовленіе проволочныхъ издѣлій, мебели, консервовъ, пивоваренные, мельницы. Виноградарство и виноградѣліе (извѣстный сортъ вина «Liebfrauenmilch»). Пристань, отправка хлѣба, вина, кожъ, муки и проч. В.—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Германіи, кельтическаго происхожденія, какъ видно изъ древняго его названія—Borbetomagus. Въ концѣ XIX ст. раскопками вокругъ В. открыты могильники изъ эпохи переходной отъ каменнаго къ бронзовому вѣку, изъ римскаго времени (II—IV ст. по Р. Хр.) и франкской эпохи (IV—VII ст.). До V ст. онъ находился подъ властью римлянъ, а потомъ сдѣлался центромъ Бургундскаго королевства; его имя постоянно встрѣчается въ нѣмецкихъ героическихъ сагахъ. Въ имперіи Карла В. онъ былъ однимъ изъ важныхъ городовъ. Въ XI ст. В. сдѣлался большымъ имперскимъ городомъ. Развитію его много содѣйствовала обширная торговля. Въ эпоху Реформаціи онъ былъ еще однимъ изъ богатыхъ городовъ, но во время войнъ XVII ст. съ французами постепенно сталъ приходить въ упадокъ, а въ 1689 г. былъ разрушенъ до основанія. Между многими сеймами, здѣсь происходившими, особенно извѣстны: сеймъ 1495 г., на которомъ провозглашенъ былъ вѣчный земскій миръ, и сеймъ 1521 г. (см. Вормскій сеймъ). В. назывался «матерью рейхстаговъ».—Ср. Boos, «Geschichte der rheinischen Städtekultur mit besonderer Berücksichtigung der Stadt W.» (Б., 1897—1901).

Вормсъ или Вормсъ-э—о-въ въ Балтійскомъ морѣ, Эстляндской губ., Гапсальскаго (Викскаго) у. (эстон.— Wormsi-saar и Hio-rootsi-saar, швед.— Ormsö). Поверхность 82,4 кв. в. В. замыкаетъ, вмѣстѣ съ о-вомъ Нукъ-э, Гапсальскую бухту и лежитъ въ 10 в. отъ о-ва Даго, отъ котораго его отдѣляетъ прол. Гаррэзундъ; разстояніе отъ материка—1,5 в., отъ пароходной якорной стоянки Гарри—2 в. По водяному пути отъ Гапсаля до В. 12 вер. Поверхность плоская, ровная. Вокругъ о-ва много рифовъ и банокъ. Заливы о-ва, называемые виками, мелки; пригодны для стоянки мелкихъ морскихъ судовъ; заливы при дер. Фёрби и Керслетъ, а на С—гавань Ряльби (маякъ).—Сѣв. часть о-ва камениста и безплодна, южная имѣетъ глинистый, песчаный грунтъ и удобна для хлѣбопашества. Зап. часть лѣснистая. Коренное населеніе о-ва—шведы и частью эстонцы; всего 2106 жит. (1897); изъ нихъ 500 правосл., остальные лютеране. Главныя селенія: Магнусгофъ и Седербл. 1 правосл. и 1 лютер. церкви, 2 школы.—Цвѣтущее земледѣліе, скотоводство и лѣсное хозяйство; жители занимаются также мореходствомъ, лоцманствомъ, рыбною ловлею, въ нѣкоторыхъ деревняхъ—обжиганіемъ извести, торговлею хлѣбомъ, лѣсомъ, известкою и перевозкою этихъ товаровъ на судахъ въ Перновъ и къ берегамъ Эстляндской губ. Владѣніе у крестьянъ о-ва наслѣдственное, на маіоратномъ началѣ. В. состоялъ подъ властью сначала датскихъ королей, потомъ Тевтонскаго ордена и принадлежалъ къ владѣніямъ епископовъ эзельскихъ. Шведское правительство,

въ началѣ XVII ст., отдало его въ ленное владѣніе нѣсколькимъ офицерамъ. Въ первой половинѣ XVIII ст. бо́льшая часть о-ва принадлежала Морицу Саксонскому. Часть о-ва принадлежитъ казнѣ.

Вормсъ, Альфонсъ Эрнестовичъ — юристъ. Род. въ 1868 г.; окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ. Состоялъ доцентомъ с.-петербургскаго политехническаго института, гдѣ преподавалъ энциклопедію права и страховое право; въ 1906—11 гг. читалъ, по порученію юридическаго факультета московскаго университета, систему римскаго права. Нынѣ, въ связи съ перемѣнами, происшедшими въ личномъ составѣ профессуры московскаго университета, перешелъ въ московскій коммерческій институтъ, гдѣ преподаетъ торговое право. Главная его спеціальность—«крестьянское право», преимущественно гражданско-правовыя особенности крестьянскаго землевладѣнія. Его труды: «Усадьбы крестьянъ-общинниковъ» («Извѣстія спб. политехн. инст.», 1903); «Выдѣлъ изъ общины» («Вѣстн. права», 1906, декабрь); «Реформа крестьянскаго землевладѣнія и гражд. право» («Вопросы права», 1910, № 1); «Положенія 19 февраля» (юбилейный сборникъ «Великая реформа», т. VI, 1911); «Примѣненіе обычая къ наслѣдованію въ личной собственности на надѣльныя земли» («Юрид. записки», 1912, № 1); «Зачетъ пенсій и страховыхъ суммъ при исчисленіи вознагражденія за тѣлесныя поврежденія» (СПБ., 1909).

Вормсъ (Worms), Генри, баронъ Пирбрайтъ (Pirbright)—англійскій писатель и политическій дѣятель (1840—1903), по происхожденію еврей. Въ 1880—95 гг. консервативный членъ палаты общинъ; въ 1888—92 гг. товарищъ министра колоній въ кабинетѣ Салисбери; въ 1895 г. — баронъ. Написалъ: «The earth and its mechanism» (Л., 1862); «England's policy in the East» (1876); «The Austro-Hungarian empire since 1866» (2-е изд., 1876).

Вормсъ (Worms), Густавъ—франц. актеръ. Въ 1864 г. пріѣхалъ въ Петербургъ и въ теченіе 10-ти лѣтъ былъ однимъ изъ лучшихъ актеровъ Михайловскаго театра. Особенно большимъ успѣхомъ онъ пользовался въ «La dame aux camelias» Дюма-сына. Позднѣе еще разъ былъ въ Петербургѣ. Съ 1883 г.—одинъ изъ sociétaires «Comédie Française».

Вормсъ (Worms), Жанъ-Жюль—французскій живописецъ, ученикъ Лафосса. Род. въ 1832 г., воспроизводитъ сцены современной жизни и эпизоды изъ быта начала XIX в., отличаясь въ своихъ небольшихъ картинахъ выборомъ интересныхъ темъ, наблюдательностью и внимательнымъ рисункомъ. Позднѣе сталъ брать для своихъ работъ масляными красками и акварелью сюжеты преимущественно изъ испанской народной жизни. Изъ его произведеній особенно славятся: «Модный романсъ» (въ Люксембургской галлереѣ), «Букетъ Хлоридъ», «Побѣды и завоеванія», «Предстоящее свиданіе», «Приманка вербуемаго въ солдаты», «Продажа музы», «Стрижка овецъ въ Гренадѣ», «Сенсаціонное извѣстіе» и «Танецъ гренадцевъ».

Вормсъ (Worms), Рене—извѣстный французскій соціологъ. Род. въ 1869 г. Руководимый своимъ отцомъ, экономистомъ Эмилемъ Вормсомъ, онъ [illegible] курсъ въ «Нормальной школѣ», гдѣ былъ [illegible] ученикомъ и Пастера, и Фюстель-де-Кулажа. Занявъ каѳедру политической экономіи въ [illegible] Нормандіи, онъ вошелъ въ сношенія съ выдающимися французскими философами и соціологами. При [illegible] Фулье и Гарда занявшими [illegible] представителями общественныхъ наукъ во всѣхъ странахъ Европы и Америки. Въ 90-хъ годахъ возникъ, по его мысли, собирающійся каждые три года международный институтъ соціологіи, въ «Анналахъ» котораго помѣщаются доклады, прочитанные на конгрессахъ, и передаются въ сжатомъ видѣ происходившіе пренія. Соціологическое общество въ Парижѣ, также открытое В., привлекаетъ на свои ежемѣсячныя засѣданія широкіе круги; издаваемый В. ежемѣсячникъ «Revue de sociologie» печатаетъ протоколы засѣданій общества въ Парижѣ, критическіе отзывы о сочиненіяхъ, прямо или косвенно касающихся соціологіи, библіографическій указатель не только книгъ, но и статей по общественнымъ дѣламъ, и хронику дѣятельности соціологическихъ обществъ Европы и Америки. Выступивъ сначала поборникомъ органической теоріи Герберта Спенсера, В. съ каждымъ годомъ становится все болѣе и болѣе вѣрнымъ послѣдователемъ Огюста Конта, и его соціологической доктрины. Благодаря В., въ теченіе рада лѣтъ соціологическое ученіе Конта, въ тѣсной связи съ его философіей наукъ и позитивной политикой, излагается въ систематическихъ курсахъ, собирающихъ значительное число слушателей. Эти курсы читаетъ самъ В. Основы соціологіи излагаются имъ также на правахъ вольнаго, но рекомендуемаго студентамъ курса въ школѣ правовѣдѣнія въ Парижѣ. Имъ основана также обширная международная соціологическая библіотека, издаваемая подъ его руководствомъ книжной фирмой Giard et Brière; въ составъ этой библіотеки вошли многія сочиненія французскія и переводныя, касающіяся не одной только соціологіи и соціальной психологіи, но и организаціи отдѣльныхъ классовъ въ европейскихъ обществахъ, поступательнаго хода человѣчества, природы государственныхъ переворотовъ, соціологическихъ основъ права и государства, положенія женщинъ у различныхъ расъ и на различномъ уровнѣ гражданственности, экономическаго строя отдѣльныхъ государствъ, въ томъ числѣ Россіи, экономическаго и соціальнаго положенія Франціи наканунѣ революціи и т. д. Нѣкоторыя изъ этихъ сочиненій принадлежатъ русскимъ авторамъ (Лилиенфельдъ, Новиковъ, М. Ковалевскій). На ряду съ В. и отдѣльно отъ него работаетъ въ Парижѣ другой кружокъ соціологовъ, группирующійся вокругъ профессора соціологіи въ Сорбоннѣ, Дюркгейма. Въ своей совокупности дѣятельность обоихъ очаговъ соціологическаго знанія очень производительна, и ихъ примѣръ вызвалъ много удачныхъ подражаній. Какъ инициаторъ широко развившейся соціологической работы, В., несомнѣнно, оставитъ свое имя въ исторіи новой науки. Онъ могъ бы претендовать и на болѣе громкій титулъ, чѣмъ на тотъ, съ какимъ связана должность ученаго секретаря при обоихъ имъ же созданныхъ учрежденіяхъ. Но такъ какъ съ этимъ званіемъ связана дѣятельная работа въ обоихъ обществахъ, то онъ неизмѣнно остается на посту, съ самаго начала ему присвоеннымъ. Этотъ «генеральный секретарь» института соціологіи — въ то же время аудиторъ 1-го класса при французскомъ государственномъ совѣтѣ. Имъ составляются ученые доклады по колоніальнымъ дѣламъ, что не лишено значенія для его соціологической работы, такъ какъ открываетъ ему возможность широкаго знакомства съ зачаточными формами гражданственности. Его главные труды: «Precis de philosophie» (1891); «Elements de philosophie scientifique etc.»; «Morale de Spinoza» (1892); «Organisme et Société» (1896); «Philosophie des Sciences sociales» (1903—07). «Etudes d'économie et de législation rurales» (1906).

Максимъ Ковалевскій.

Ворнє (Ворни)—м-ко Ковенской губ., Тельшевскаго у., нѣкогда столица Жмуди. В. основано въ 1413 г., во времена Витовта, и называлось прежде Медники. Въ В. дольше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, продержалось языческое святилище съ вѣчнымъ огнемъ. Жителей 3121 (1897), изъ которыхъ католиковъ 1354, іудеевъ 1226. Прав. церковь, 3 костела, 3 синагоги, приходское и народное училища, 6 ярмарокъ.

Вороба.—При разбивкѣ сооруженій, имѣющихъ въ планѣ видъ круга, наносится на мѣстности прежде всего центръ основанія сооруженія. Остальныя точки опредѣляются уже въ зависимости отъ положенія этого центра посредствомъ полярныхъ координатъ. Въ простѣйшихъ случаяхъ строительной практики при этомъ пользуются укрѣпленной въ центрѣ бичевкой; въ болѣе сложныхъ примѣняется В., подробности которой видны изъ чертежа. На ней обозначаются величины нужныхъ радіусовъ. Углы измѣряются хордами отъ постоянной точки (А) на оси до конца В.

Воробей (Passer)—родъ воробьиныхъ птицъ изъ семейства вьюрковыхъ (Fringillidae), отличающійся сильнымъ, толстымъ, конусообразнымъ, слегка согнутымъ клювомъ, короткими ногами, вооруженными слабыми когтями, округленными короткими крыльями и короткимъ усѣченнымъ или слегка выемчатымъ хвостомъ. Къ этому роду принадлежатъ болѣе 30 видовъ, которые всѣ живутъ въ Старомъ Свѣтѣ. Самый обыкновенный видъ—домашній В. (P. domesticus L.). Спина его ржавчиннаго цвѣта съ черными пятнами; нижняя сторона тѣла сѣрая; щеки бѣлыя; ушная область блѣдно-сѣрая; крылья съ желтовато-бѣлою поперечною полосою: у самки голова и горло сѣрыя, а надъ глазомъ блѣдная сѣро-желтая полоса. Длина до 10 снт. Распространенъ по всей Европѣ, въ сѣв. Африкѣ и зап. Азіи; встрѣчается на югѣ только около человѣческихъ жилищъ. Въ сравнительно недавнее время завезенъ въ Америку, гдѣ размножился очень сильно; завезенъ также въ Австралію и Новую Зеландію. Хотя В. вредитъ, поѣдая хлѣбъ, горохъ, вишни и виноградъ, но приноситъ еще бо́льшую пользу, истребляя множество вредныхъ насѣкомыхъ. Истребленіе В. въ какой-либо мѣстности нерѣдко сопровождается чрезвычайно сильнымъ размноженіемъ вредныхъ насѣкомыхъ.—Полевой В. (P. montanus L.) отличается отъ домового меньшей величиной, чернымъ луноо́разнымъ пятномъ на щекахъ, краснобато-сѣрымъ затылкомъ и теменемъ и двумя поперечными полосами на крыльяхъ. Водится во всей Европѣ и сѣв. и средней Азіи. Лѣтомъ живетъ обыкновенно на поляхъ и лугахъ и только зимою залетаетъ въ города и деревни.

Воробей-рыба (Cyclopterus) — см. Пинагоръ.

Воробейникъ (Lithospermum L., въ перев. каменное сѣмя) — сорное полевое растеніе изъ семейства бурачниковыхъ (Boragineae). Въ умѣренномъ поясѣ Европы встрѣчаются 4 вида, а въ Россіи—3. Это невысокія (до 1 арш.) травы, одно- и многолѣтнія, съ жесткимъ деревенѣющимъ стеблемъ и простыми ланцетными листьями; цвѣты мелкіе, бѣловатые, состоятъ изъ 5-дольной раздѣльной чашечки и воронковиднаго вѣнчика (сростнолепестнаго, какъ у всѣхъ бурачниковыхъ, VIII, 601); отгибъ вѣнчика почти равенъ трубкѣ его, въ которой сидятъ 5 приросшихъ къ ней тычинокъ. Плодъ — 1 или 3 морщинистыя сѣмянки, рѣже гладкія. Наичащѣ встрѣчаются во всей средней Россіи: L. officinale L., В. аптечный или лѣкарственный (воробьиное сѣмя, воробьиное зелье), съ зеленовато-бѣлыми цвѣтами, и L. arvense L., В. полевой (воробьиное сѣмя, просо, румянница, дербянка) съ бѣлыми цвѣтами и бурыми плодами: корень, собранные весною до листьевъ, употреблялись какъ румяна.—В. полевой (Lithospermum arvense) — двухлѣтнее сорное растеніе, произрастающее на суглинистой и песчаной почвахъ и обыкновенно исчезающее съ введеніемъ занятаго пара. Сѣмена его часто попадаются между сѣменами озимыхъ хлѣбовъ и прядильныхъ растеній и высѣваются вмѣстѣ съ ними. Всходы В. могутъ быть уничтожены своевременнымъ прополаніемъ почвы.

Воробкевичъ, Николай Андреевичъ—украинскій писатель. Помѣщалъ стихи въ «Основѣ» подъ псевдонимомъ Миколайчикъ Бѣлокопытый. Общій ихъ тонъ гуманный: «бративъ меньшихъ бидныхъ розуму навчаты, щоб легше було зъ ними давне лихо одбуваты». *Н. С.*

Воробкевичъ, Сидоръ—галицко-русскій писатель, род. въ 1836 г. Писалъ подъ псевдонимомъ Данило Млака стихи, драмы, повѣсти баллады. Его музыкальныя композиціи популярны въ Галиціи. В. владѣлъ стихомъ довольно удачно. *Н. С.*

Воробьева, Анна Яковлевна—извѣстная оперная пѣвица-контральто (1816—1901). Ея талантъ былъ оцѣненъ не сразу; сначала она была принята только въ хористки. Но капельмейстеръ К. А. Кавосъ (ея учитель по театральному училищу) выдвинулъ ее въ солистки на первыя контральтовыя партіи (1833), и она скоро создала себѣ репутацію крупной артистки. Подъ руководствомъ Глинки она разучила и превосходно передавала роль Вани въ «Жизни за Царя». Очарованный ея исполненіемъ, Глинка написалъ спеціально для нея новую сцену у монастыря, ставшую впослѣдствіи однимъ изъ выигрышныхъ моментовъ партіи. Въ «Русланѣ и Людмилѣ» В. создала роль Ратмира. Другія выдающіяся ея роли—Адальджизы въ «Нормѣ» и Пиппо въ «Сорокѣ-воровкѣ». Въ 1838 г. она вышла замужъ за извѣстнаго пѣвца Петрова и стала выступать подъ двойной фамиліей—В.-Петровой. Въ 1844 г., въ виду звучности и обширности нижняго регистра ея контральто, ей была поручена мужская роль въ оперѣ «Пуритане». Въ этой роли она надорвала голосъ и въ 1845 г. должна была оставить сцену. Въ преклонномъ возрастѣ она ослѣпла. Въ 1880 г. въ «Русской Старинѣ» напечатаны ея воспоминанія о М. И. Глинкѣ (по поводу 500-го представленія «Жизни за Царя»).—См. «Воспоминанія» Ю. Арнольда (М., 1892, вып. 2-й). *С. Рыб—з.*

Воробьева, Матрена Семеновна — московская актриса, ученица И. А. Дмитревскаго. Дебютировала въ Москвѣ въ 1799 г. и достигла большой славы, заступивъ мѣсто Синявской; литераторы и знатоки отдавали справедливость ея таланту, и сама знаменитая Жоржъ отозвалась о ней, что она «создана для Кнебу».

Воробьевка — сл. Воронежской губ., Богучарскаго у., при рч. Толучеевой, въ 2 вер. отъ жел.-дор. ст. того же имени. 6763 жит.

Воробьевъ, Викторъ Ивановичъ — минералогъ (1875—1906). Окончилъ курсъ въ петербург. унив. Напечаталъ: Krystallographische Untersuchungen über Turmaline von Ceylon («Zeitschr. f. Krystl.», т. 33). Въ 1900 г. былъ приглашенъ для устройства минералогическаго отдѣленія геологическаго музея Имп. академіи наукъ въ Петербургѣ; затѣмъ состоялъ хранителемъ названнаго отдѣленія. Совершилъ рядъ научныхъ экскурсій на Уралѣ и Кавказѣ; въ 1896 г. поднимался на Эльборусъ съ А. В. Пастуховымъ. Погибъ при изслѣдованіи кавказскихъ ледниковъ.

Воробьевъ, Григорій Александровичъ — изслѣдователь быта и старины Польши (ум. въ 1907 г.). Былъ мировымъ судьей въ г. Ломжѣ. Главные его труды: «Описаніе памятниковъ и старины Ломжинской губ.» (1902) и «Царь Іоаннъ IV и папа Григорій XIII». Былъ членомъ-сотрудникомъ краковской академіи и въ изданіяхъ ея напечаталъ рядъ историко-археологическихъ статей на польскомъ языкѣ.—Ср. «Историч. Вѣстн.», 1907, іюнь.

Воробьевъ, Климентій Яковлевичъ — земскій статистикъ. Род. въ 1866 г. въ крестьянской семьѣ. По окончаніи курса учительской семинаріи былъ народнымъ учителемъ. Въ 1889—95 гг. работалъ въ тверскомъ земскомъ статистическомъ бюро; въ 1897—1905 гг. завѣдывалъ оцѣночно-статистическими работами ярославскаго земства; подъ его руководствомъ обслѣдовано 5 уѣздовъ (съ подворной описью), и организована текущая статистика («Стат. сборн. по Ярославской губ.»). Въ 1906—07 гг. В. работалъ въ вологодскомъ земствѣ («Хозяйство и бюджетъ крестьянъ Вологодской губ.»), въ 1908—10 гг.—опять въ Твери («Стат.-экономическія изслѣдованія грунтовыхъ дорогъ Тверской губ.», Тверь, 1911). Съ 1910 г. В. завѣдываетъ оцѣночно-статистическимъ бюро симбирскаго губернскаго земства. В. принималъ дѣятельное участіе въ съѣздахъ агрономическомъ и русскихъ естествоиспытателей и врачей (его докладъ XI-му съѣзду—«Грамотность и факторы хозяйства»); статьи экономическаго характера помѣщаетъ въ журналахъ «Образованіе», «Вѣстникъ Европы», «Вѣстникъ Ярославскаго земства», «Земское Дѣло» и «Городское Дѣло». Въ настоящемъ словарѣ В. сотрудничаетъ по отдѣлу географіи.

Воробьевъ, Максимъ Никифоровичъ — живописецъ (1787—1855), занимавшій значительное мѣсто въ исторіи русской живописи какъ художникъ и какъ наставникъ цѣлаго поколѣнія русскихъ пейзажистовъ. Сынъ вахтера академіи художествъ, В. рано сталъ учиться пейзажной живописи; наставниками его были О. А. Алексѣевъ и, впоследствіи, М. М. Ивановъ (пейзажистъ). Рядъ живописи, избранный В., былъ архитектурно-пейзажный, [illegible] рисовали и группировали человѣческія фигуры. Въ 1829 г. О. А. Алексѣевъ, участвуя [illegible] въ изученіи историческихъ мѣстностей Средней Россіи, получилъ В. въ помощники, [illegible] для оживленія этихъ видовъ человѣческими фигурами. Алексѣевъ рѣшилъ передавать эпизоды посѣщенія городовъ государемъ. Эта задача была выполнена имъ и В. съ успѣхомъ. В. 1813—14 гг. В. находился при главной квартирѣ въ Германіи и Франціи, а въ 1820 г. совершилъ, по порученію правительства, путешествіе въ Палестину, гдѣ вычертилъ, вымѣрялъ и зарисовалъ всѣ главнѣйшія мѣста, чтимыя христіанами. Кромѣ храмовъ, В. нарисовалъ нѣсколько пейзажныхъ видовъ Іерусалима и Мертваго моря, а по пути въ Палестину—виды Константинополя, о-ва Родоса, Смирны, Яффы и др. По возвращеніи въ Петербургъ (1823), В. написалъ «Преддверіе храма Воскресенія въ Іерусалимѣ» и «Нева со стороны Троицкаго моста при лунномъ освѣщеніи», позднѣе—«Внутренность придѣла Голгоѳы въ храмѣ Воскресенія». Въ 1827 г. В. написалъ: «Восходъ солнца надъ Невою», «Мертвое море», «Вечеръ у Абу-Гоша, арабскаго шейха», «Видъ Смирны». Во время турецкой войны въ 1828 г. состоялъ при свитѣ государя для рисованія и писанія этюдовъ. Плодомъ этого времени были между прочимъ: «Видъ осады Варны», «Взрывъ Варны», «Видъ Одессы», «Корабль во время бури, на которомъ находился государь». Послѣдніе годы своей жизни В. занимался преимущественно итальянскими видами, по этюдамъ, сдѣланнымъ имъ въ окрестностяхъ Рима и Палермо. Главныя картины В. находятся во дворцахъ, въ музеѣ Александра III, въ Третьяковской галереѣ, въ имѣніи Филь гр. Бенкендорфа (близъ Ревеля) и въ немногихъ другихъ частныхъ собраніяхъ. Изъ многочисленныхъ учениковъ его наиболѣе извѣстны: М. Лебедевъ, Лагорио, бар. М. Кладтъ, А. П. Боголюбовъ, И. И. Шишкинъ, Дороговъ, братья Чернецовы.—См. Петровъ, «Вѣстникъ Изящныхъ Искусствъ» (1888).

Воробьевъ, Сократъ Максимовичъ — сынъ предыдущаго, пейзажистъ (1817—1888). Писалъ виды итальянской природы; до 1872 г. состоялъ профессоромъ академіи художествъ. Впослѣдствіи отказался отъ занятій живописью. Въ числѣ его учениковъ значились Шишкинъ, Дюкеръ, Клеверъ, Мещерскій.

Воробьевъ, Яковъ Степановичъ — отличный пѣвецъ-буффъ (ум. въ 1809). Учился въ театральномъ училищѣ подъ руководствомъ И. А. Дмитревскаго. Создалъ роль Бартоло въ «Севильскомъ цирульникѣ».

Воробьевы — изъ старинныхъ русскихъ дворянскихъ родовъ: 1) отъ Семена Ѳедоровича В. и его сына Калины, верстаннаго помѣстьемъ въ 1673 г.; ихъ потомство записано въ VI ч. род. кн. Тверской губ.—2) отъ Ивана Меленьтьевича В., жалованнаго помѣстьемъ и денежнымъ окладомъ въ 1652 г.; записанъ въ VI ч. род. кн. Курской губ.—3) Отъ костромитянина Семена Васильевича В. (1662). Записанъ въ VI ч. род. кн. Костромской губ.—4) Отъ рейтара Ивана Ивановича В., верстаннаго помѣстьемъ въ 1690 г., и 5) отъ Дмитрія и Никиты Алексѣевичей В. (1670); записанъ въ VI ч. род. кн. Вологодской губ. Послѣдніе три рода, за недостаточностью представленныхъ доказательствъ, Герольдіей не утверждены въ древнемъ дворянствѣ. Есть еще рядъ дворянскихъ родовъ В. болѣе поздняго происхожденія (II и III ч. род. кн.).

В. Г-въ.

Воробьевы горы — возвышенный правый берегъ Москвы-рѣки, въ 1 в. отъ Москвы. Съ нихъ открывается грандіозный, красивый видъ на всю Москву. Главныя составныя части В. горы: бѣло-

ватый песокъ и желѣзистый песчаникъ свѣтло-сѣраго цвѣта. На Б. горахъ въ 1817 г. начали строить храмъ Спасителя по плану архитектора Витберга (X, 803), но въ 1827 г. работы было пріостановлены; слѣды фундамента храма еще уцѣлѣли.

Воробьиныя (Passeriformes)—самый многочисленный отрядъ птицъ, состоящій изъ 38 семействъ и около 5½ т. видовъ. Они имѣютъ различной формы клювъ, никогда не покрытый у основанія восковицею; ноги оперены до пяточнаго сочлененія и спереди покрыты нѣсколькими (по большей части, семью) болѣе крупными пластинками; три пальца направлены впередъ, а одинъ назадъ; копчиковая железа голая, слѣпая кишка зачаточная. Птенцы выводятся голыми и слѣпыми. В. подраздѣляются слѣдующимъ образомъ. 1-й подотрядъ—одноголосыя В. (Amisomyodae) съ несимметричнымъ расположеніемъ мышцъ нижней гортани, заключаетъ семейства: Eurylaemidae (Роговклювы), Pittidae (Питты), Tyrannidae (Тиранны), Cotingidae (Котинги), Dendrocolaptidae (Древолазы). 2-й подотрядъ—разноголосыя В. (Diacromyodae), съ симметричнымъ расположеніемъ мышцъ нижней гортани, заключаетъ семейство Menuridae (Лирохвосты) и рядъ семействъ, которыя носятъ общее наименованіе пѣвчихъ В. (Oscines): Hirundinidae (Ласточки), Muscicapidae (Мухоловки), Mimidae (Пересмѣшники), Troglodytidae (Крапивники), Cinclidae (Оляпки), Sylviidae (Славки), Regulidae (Королькі), Turdidae (Дрозды), Ampelidae (Свиристели), Laniidae (Сорокопуты), Paridae (Синицы), Dicaeidae (Цвѣтососы), Nectariniidae (Нектарки), Meliphagidae (Медососы), Sittidae (Поползни), Certhiidae (Пищухи), Motacillidae (Трясогузки), Alaudidae (Жаворонки), Emberizidae (Овсянки), Fringillidae (Вьюрки), Coccothraustidae (Дубоносы), Tanagridae (Танагры), Ploceidae (Ткачи), Icteridae (Кассики), Oriolidae (Иволги), Dicruridae (Дронго), Sturnidae (Скворцы), Ptilonorhynchidae (Бесѣдковыя птицы), Paradiseidae (Райскія птицы), Corvidae (Вороновыя).

Воровской языкъ, правильнѣе **условный языкъ**—вымышленный языкъ, на которомъ изъясняются между собою лица, занимающіяся воровствомъ, мошенничествомъ, нищенствомъ и т. п., или лица опредѣленныхъ профессій либо группъ (условные языки міра проститутокъ, матросовъ, рудокоповъ, извозчиковъ, студентовъ, богемы и пр.). В. языкъ отражаетъ въ своемъ своеобразіи особенности пользующихся имъ группъ или профессій; въ этомъ интересъ его изученія. Отъ естественно сложившихся говоровъ В. языкъ отличается тѣмъ, что его происхожденіе искусственное: лексиконъ В. языка образуется либо сознательнымъ употребленіемъ обычныхъ словъ въ иномъ значеніи, либо внесеніемъ въ коренной языкъ иноземныхъ или вноплеменныхъ словъ; послѣднее въ значительной степени объясняется разноплеменностью группъ, среди которыхъ В. языкъ распространенъ. Къ древнѣйшимъ В. языкамъ относятся французскіе такъ называемые арго (argot, первоначальное названіе одной изъ конфорацій, на которыхъ дѣлались парижскіе нищіе и воры). Арго принадлежитъ къ лингвистически наиболѣе чистымъ В. языкамъ, заключая въ себѣ, кромѣ французскихъ словъ, лишь немного итальянскихъ и нѣмецкихъ словъ, а также выраженій неизвѣстнаго происхожденія. На арго говорятъ нѣкоторыя дѣйствующія лица у Рабла, Эж. Сю, Бальзака, Зола, имъ пользовался въ своихъ стихахъ Вилонъ. Въ Германіи В. языкъ извѣстенъ подъ названіями Rotwelsch или Kochemer Loschen и восходитъ къ XIII ст. Въ Англіи В. языкъ восходитъ къ XVI ст.; онъ называется Rogues'Language, St. Giles'Greek, Pedlars French или Slang, cant. Въ литературѣ образчикомъ англійско-В. языка могутъ служить рѣчи и пѣсни гробокопателей въ «Гамлетѣ», діалогъ между Слендеромъ и Квикли въ «Виндзорскихъ кумушкахъ». Въ Италіи В. языкъ называется furbesco и восходитъ къ XV ст., въ Испаніи—germania (сохранился словарь начала XVII ст.). Въ Россіи въ различныхъ мѣстностяхъ существуютъ различные В. языки; но всѣ они, повидимому, имѣютъ общую основу. Существуетъ преданіе, что волжскіе разбойники имѣли свой условный языкъ, но единственные слѣды этого языка остались въ поговоркахъ: дуванъ дуванить (дѣлить добычу), да сарынь на кичку (Са(о)рынь и нынѣ мѣстами значитъ черь, толпа, кичка—носъ судна; это было приказаніе бурлакамъ убираться въ сторону и выдать хозяина). Современные представители преступнаго міра, особенно въ столицахъ, имѣютъ свой языкъ, который они называютъ блатной музыкой, отъ «блать», что на В. языкѣ означаетъ всякое преступленіе. Основой блатной музыки и вообще русскихъ В. языковъ, повидимому, послужилъ офенскій или аманскій языкъ. Начало его не извѣстно; родина—Алексинская волость Ковровскаго у. (Владимірской губ.), откуда уже въ 1700 г. по всей Россіи расходились коробейники. Языкъ этотъ не особенно богатъ и ограничивается нужнѣйшимъ въ быту ходебщиковъ, которые прибѣгаютъ къ нему въ своихъ совѣщаніяхъ. Въ составѣ его входятъ слова греческаго происхожденія, переиначенныя русскія слова, слова вновь придуманныя, наконецъ, слова неизвѣстнаго происхожденія. Грамматика и все строеніе рѣчи—чисто-русскія. Съ паденіемъ промысла офеней, языкъ ихъ пришелъ въ упадокъ. Костромскіе шерстобиты, подражая ковровцамъ, тоже сложили свой языкъ, частью перенявъ офенскій, частью переиначивъ и дополнивъ его словами собственнаго измышленія. Офенскія слова входятъ и въ составъ условнаго языка стекольщиковъ-ходебщиковъ Олонецкой губ., а также разныхъ другихъ В. языковъ, распространенныхъ только въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Россіи. Изслѣдованіемъ этихъ мѣстныхъ В. языковъ занимались: Тихонравовъ («Archiv für wissenschaftl. Kunde von Russland», XV, 1856), В. Семеновъ («Живая Старина», 1891, IV), В. Боржковскій («Кіевская Старина», 1889, № 9), Ѳ. Николайчикъ (ib., 1890, № 4), В. Ивановъ («Статистич. Листокъ», 1883, № 10), С. Микуцкій («Матеріалы для сравнит. и объясняющ. словаря русскаго яз. и др. славянскихъ нарѣчій» (СПБ., 1852), Ѳ. Сцепура («Зап. Акад. Наукъ», 1881, т. 37) и др. Коновалы, конокрады и барышники также составили родъ условнаго В. языка, но очень ограниченнаго и образованнаго сплошь изъ перековерканныхъ татарскихъ словъ и искаженнаго татарскаго счета (ср. «Опытъ терминологическаго словаря сельскаго хозяйства», Бурнашева, СПБ., 1844). Новѣйшее изслѣдованіе о В. языкѣ, по матеріаламъ, собраннымъ въ главнѣйшихъ тюрьмахъ С.-Петербурга, Москвы, Кіева, Варшавы и др. городовъ: В. Трахтенбергъ, «Жаргонъ тюрьмы» (СПБ., 1908; предисловіе И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ съ общирной библіографіей).—Ср. Kluge. «Rotwelsch» (Страсбургъ, 1901); Günther. «Das Rotwelsch» (Лпц., 1906); Michel. «Etude de philologie comparée sur l'argot» (П., 1856); Larchey. «Dictionnaire de l'argot parisien» (П., 1887); Yve-Plessis. «Bibliographie de l'argot» (П., 1901); Bruant. «L'argot au XX siècle» (П., 1901).

Воронсколѣсская — см. на Бахмутинское окр. Кубанской обл. 5800 жит. Церковь, 2 училища, лавки, а также мельницы и маслобойни.

Воровство, какъ юридическій терминъ, часто встрѣчается въ Уложеніи царя Алексѣя Михаиловича, означая менѣе преступное дѣяніе, напримѣр, наложеніе перстня умышленнымъ (ст. 4, гл. 11), нанесеніе скомомъ на воеводу и сынъ скомомъ служилыхъ людей (ст. 22, гл. 11), уклоненіе отъ работниковъ (ст. 59, гл. XXI) и проч. Терминологія специально имущественныхъ преступленій въ Уложеніи не выработана, для означенія тайнаго похищенія употребляется выраженіе статьи, рѣже «грабежъ». Болѣе опредѣленное содержаніе получаетъ В. по воинскимъ артикуламъ, гдѣ этотъ терминъ хотя и употребляется нерѣдко въ прежнемъ широкомъ значеніи, но чаще означаетъ, на ряду съ терминомъ «грабежъ», именно тайное похищеніе чужой собственности. Назначая за простое В. [illegible] мѣстъ, принципы предусматриваютъ и [illegible] различные его виды, влекущіе за собою [illegible] мѣры: В. [illegible] ловы и даже колесованія (В. церковное, изъ цѣлъ, во время общественныхъ бѣдствій, вооруженное и др.), и принадлежащіе, со смягченною отвѣтственностью (В. лѣса, домашнихъ птицъ, рыбы, въ состояніи голода). Широкое значеніе понятія В. [illegible] некоторое время. Такъ, указъ 1740 г. относитъ сюда [illegible] 1726 г. [illegible] 1752 г. [illegible] и т. д. Опредѣленное значеніе термину В. въ [illegible] похищенія имущества придается [illegible] указомъ 3 апрѣля 1781 г. о судѣ и наказаніи за В. разныхъ родовъ и о заведеніи рабочихъ домовъ. Этотъ указъ установилъ три вида В.: В.-кражу, В.-грабежъ и В.-мошенничество, приблизительно соотвѣтствующіе [illegible] тайному, насильственному и обманному [illegible] В.-мошенничеству отнесены обманныя и [illegible] случаи открытаго, насильственнаго похищенія). [illegible] 1781 г. [illegible] одинъ [illegible] рабовъ изъ этого понятія [illegible] и разсматривается отдѣльно, съ другой стороны, изъ понятія В. кражи отнесены пропажа и [illegible] тайнаго утаенія и тайнаго кредитора [illegible] имущества, подрывныя [illegible] и др. Указъ 1781 г. [illegible] изъ понятія В. случаи присвоенія и нѣкоторые виды злостныхъ поступковъ, чтобы [illegible] подлежать, какъ, вмѣ выдѣлить въ [illegible] грабежъ, и термина В. [illegible] лишь въ соединеніи съ другими словами: «В.-кража» и «В.-мошенничество». Въ [illegible] 1806 г. и [illegible] 1845 г. [illegible] этихъ сложныхъ терминовъ [illegible] «мошенничество», и слово В. исчезаетъ изъ уголовнаго кодекса, если не считать случайнаго упоминанія [illegible] терминъ В. [illegible] понятіемъ уголовнаго уложенія 1903 г. для обозначенія особаго вида имущественнаго похищенія. Со[illegible] что въ [illegible] виды [illegible] [illegible] замѣнимымъ нарушеніемъ фактическаго владѣнія по[illegible] [illegible] [illegible] [

Воровство въ фольклорѣ занимаетъ видное мѣсто. Есть много сказокъ объ искусномъ ворѣ, много разсказовъ объ остроумномъ способѣ обнаруженія вора. Въ сказкахъ воръ-мужикъ обыкновенно троекратно обманываетъ попа или пана. Такъ, въ одной малорусской сказкѣ (напеч. въ сборникахъ Манжуры и Мошинской) воръ крадетъ у попа свинину изъ борща и шапку, лежавшую передъ иконой, и получаетъ еще награду. Въ другой сказкѣ воръ крадетъ у еврея изъ плуга 4 воловъ, коня, дѣвушку, перехитряетъ чорта и пр. Литература очень велика. Древнѣйшій варіантъ сказокъ объ искусномъ ворѣ находится у Геродота, въ связи съ именемъ египетскаго царя Рампсинита. — См. Ciszewski, 252 (польская сказка; воръ Климко), 267; Chetchowski №№ 17, 39; Веселовскій, въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» (1882), «Калевала»; Садовниковъ § 31 «Сборникъ матер. для опис. Кавказа IX 83, XII 130, XV 103, 184, 193, XVIII отд. 3, стр. 27, 34; «Вѣстн. Европы» 1887, VII 543, Zbiór wiadomości VIII 310; Luzel III 367; Романовъ III 410; Аѳанасьевъ, «Рус. нар. ск.», 2-е изд., IV, 496; Пыпинъ, «Очеркъ ист. стар. повѣстей», 258; сб. Добровольскаго 70, великор. въ «Русск. народ. сказ.» (заграниц. изд.) и въ Krotofaïa I 50, корсиканская въ сборникѣ Ортоли. Спец. изслѣдованіе Bédier (Fabliaux, 405). *Н. С—въ.*

Ворожба—сл. Харьковской губ.: 1) В. Бѣлопольская, Сумского у., при рч. Виръ, узлов. ст. ж. д. Моск.-Кіев.-Ворон. и В.—Харьковъ. 4500 жит.— 2) В. Сумская — Лебедянского у., при рч. Ворожбѣ. 7000 жит. Много лавокъ, базары и 4 ярмарки.

Ворона—см. Воронъ.

Ворона—рѣка, прав. прт. р. Хопра (система Дона), беретъ начало въ Нижнеломовскомъ у., Пензенской губ., протекаетъ черезъ уу. Чембарскій (Пензенской губ.), Кирсановскій, Борисоглѣбскій (Тамбовской губ.) и Новохоперскій (Воронежской губ.). Длина—385 вер.; течетъ чрезвычайно извилисто. Главные притоки: правые—Ира, Пурсавка, Панда, Ржакса, Б. и М. Алабухи; лѣвый—Чембарь. На В. много мельницъ. Единственная пристань—Борисоглѣбскъ, въ 3 вер. выше устья. Весною по В. сплавъ.

Воронежская верфь.—первое адмиралтейство, заложенное Петромъ Великимъ въ 1695 г., послѣ неудачнаго перваго похода къ Азову; мѣсто постройки—вѣрнѣе, сборки—судовъ было выбрано на р. Воронежѣ, притокѣ Дона; части судовъ—галеръ—доставлялись въ Воронежъ изъ разныхъ мѣстъ (Москва, Козловъ и др.), гдѣ и собирались выписанными изъ-за границы мастерами (см. Азовская флотилія, I, 571). В. верфь функціонировала до 1710 г.; послѣ Прутскаго похода всякое строеніе на ней было прекращено. Въ настоящее время изъ всѣхъ построекъ сохранился одинъ дейхгаузъ, все остальное уничтожено пожаромъ. *К. Ж.*

Воронежская губернія принадлежитъ къ средней, черноземной полосѣ Европ. Россіи. Расположена между 52° 56′ и 49° 33′ сѣв. ш. и между 37° 28′ и 43° 4′ вост. д. Длина съ С на Ю, а также съ З на С ок. 350 вер. Границами В. губ. служатъ съ С Орловская и Тульская губ., съ В—Саратовская, съ Ю—обл. Войска Донского и Харьковская губ., съ З—Курская губ. Площадь В. губ. 57 902 кв. вер. или 6 010 844 дес. 12 уу.: Воронежскій, Бирюченскій, Бобровскій, Богучарскій, Валуйскій, Задонскій, Землянскій, Коротояскій, Нижнедѣвицкій, Новохоперскій, Острогожскій, Павловскій. Поверхность В. губ. представляетъ равнину, болѣе или менѣе волнистую, а въ сѣв. и зап. частяхъ — всхолмленную. Рѣка Донъ дѣлитъ В. губ. почти на двѣ равныя части: правая или западная сторона возвышенна, покрыта небольшими мѣловыми кряжами; лѣвая или восточная—изрѣзка всхолмленная низменная равнина. Породы, слагающія поверхность В. губ., принадлежатъ, за рѣдкими исключеніями, къ мѣловой формаціи; здѣсь же заканчивается и такъ назыв. девонская или древне-краснопесчаниковая формація съ выходами архейскихъ гранитовъ по берегамъ р. Дона. Мѣловыя отложенія особенно живописны въ Коротояскомъ у., образуя при впаденіи р. Тихой Сосны въ Донъ такъ называемое Дивогорье, прозванное по мѣловымъ столбамъ, до 8 арш. выс., называемыхъ «дивами». Дивногорскій мон. устроилъ въ «дивахъ» свои церкви. Архейскіе граниты, имѣющіе выходы по р. Дону, возвышаются надъ рѣкой до 6½ саж. Гранитъ красиваго цвѣта, съ мелкой зернистостью, сходенъ съ финляндскимъ. Бѣлый мѣлъ покрываетъ большія площади, особенно въ южной части губ., смѣняясь къ СВ пескамъ. Кромѣ мѣла, составляющаго основную подпочву В. губ., здѣсь встрѣчаются мергеля девонской системы, сѣрыя и темныя глины, фосфориты, кварцитовый песчаникъ. Въ Новохоперскомъ у. имѣется цѣнная огнеупорная глина; въ сѣв. части Задонскаго, Острогожскомъ и Павловскомъ уу. встрѣчается желѣзная руда (57% металла). Изъ горючихъ веществъ встрѣчается торфъ. Минеральныя воды близъ с. Бутурлиновки содержатъ сѣру, поваренную соль и известь. Изъ почвъ преобладаютъ черноземныя, весьма тучныя и плодоносныя, залегающія полосой на С губ. и смѣняющіяся въ направленіи къ Ю каменистыми, известковыми почвами; въ сѣв. части губ. нерѣдко попадаются песчаные участки, особенно въ долинѣ р. Дона и низовьяхъ р. Воронежа. Въ Землянскомъ у. залегаетъ самый глубокій и лучшій по качеству черноземъ въ губерніи. Въ общемъ черноземъ занимаетъ 55% площади губерніи, суглинистыя и супесчаныя—34%, глинистыя, песчаныя, мѣловыя и солонцеватыя—11%. Орошеніе. Всѣ рѣки, орошающія В. губ., принадлежатъ бассейну р. Дона, протекающему въ предѣлахъ губ. на протяженіи 628 вер., и его притокамъ Воронежа (125 вер.) и Хопра (160 вер.). Донъ, по крайней мѣрѣ, весною, судоходенъ; въ предѣлахъ губерніи въ него впадаютъ: справа—Потудань, Тихая Сосна и Богучаръ; слѣва—Воронежъ, Усмань, Битюгъ, Осередь и Подгорная. Изъ этихъ рѣкъ по Воронежу производится сплавъ лѣса, по Битюгу и Богучару ходятъ небольшія барки съ хлѣбомъ. Несудоходныхъ рѣкъ и рѣчекъ въ В. губ. до 150. Изъ озеръ самыя большія: Поганово, близъ с. Костенокъ (дл. до 10 вер.), Мегеново — Коротоякскаго у., Черкасское — Павловскаго у., принимающее въ себя р. Битюгъ и соединяющееся протокомъ съ р. Дономъ (окружностью до 21 вер.) и Поганое, Острогожскаго у. Климатъ В. губ. отличается рѣзкими переходами отъ холода къ теплу весной и отъ тепла къ холоду осенью. Сред. год. темп. ок. +6,5°. Наивысшая наблюдавшаяся темп. въ г. Воронежѣ была +37,0°, наинизшая—38,1°. Среднее число дней съ осадками 113,8; среднее количество осадковъ (по даннымъ для 10 станцій) 455,0 мм. Вслѣдствіе неравномѣрнаго выпаденія осадковъ и незначительнаго количества лѣсонасажденій, В. губ. подвержена сильнымъ вѣтрамъ и суховѣямъ, губительнымъ для сельскаго хозяйства. По даннымъ метеоролог. ст. въ Сагунахъ снѣговой покровъ продолжается 126 дней. Среднее число дней свободныхъ отъ льда для Дона (у гор. Павловска)—252, Воронежа (у Воронежа)—240, Хопра (у Новохоперска)—243. Растительный міръ въ немногихъ лѣсахъ В. губ. состоитъ, главнымъ образомъ, изъ широколиствен-

вяз, осина, черемуха, серебристый тополь, подлесок — орешник, бересклет, крушина, дрок, калина, жимолость, шиповник и др. Въ Б-ов р. Дона основныя коренныя породы: Хреновская (Бобровская) у., Шипова (Павловского уѣзда) и Теодоровская (Новохоперскаго у.) представляютъ собою остатки нѣкогда громадныхъ лѣсовъ. Большая часть сохранившихся крупныхъ лѣсныхъ площадей находится въ рукахъ казны (118 т. дес.) и нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ. Всего лѣса въ В. губ. насчитывается 415 т. дес. или 7,6% общей площади. Ниже Вороны, Осерода и Битюга лѣсистая мѣстность переходитъ постепенно въ ковыльныя степи Бирючинскаго и Острогожскаго, большей частью Валуйскаго, Павловскаго и, наконецъ, Богучарскаго у. Подножная флора чрезвычайно богата и типична для лѣсистенной полосы. Фауна до XVII ст., т.-е. до заселенія В. губ., была представлена весьма богато. Еще въ хронологическомъ описаніи Слободско-Украинской губ. 1767—1771 гг. Д. Твердохлѣбова говорится, что здѣсь водились медвѣди, лисицы, зайцы, дрофы, орлы, астрабы и т. п.; но съ исчезновеніемъ лѣсовъ пропали и ихъ обитатели, и нынѣ встрѣчается только сурки—въ такъ назыв. Каменной степи Бобровскаго у., хомяки—по берегамъ р. Битюга, въ Хрѣновскомъ бору лѣсныя совы.—Исторія. Приденскій край пастари былъ заполненъ разными кочевыми племенами. Нѣкогда здѣсь жили хозары, которыхъ въ исходѣ IX ст. смѣнили печенѣги; въ XI ст. явились половцы, уступившіе мѣсто въ XIII ст. татарамъ. Крѣпкими русскими поселеніями въ то время здѣсь были княжества Лненское и Вартольское, а въ исходѣ XIV ст.—Елецкое. О славномъ заселеніи края свидѣтельствуетъ венеціанецъ Кантарини, который, проѣзжая въ 1476 г. изъ Персіи въ Москву, застаръ Донскія степи совершенно пустынными. Съ паденіемъ Золотой Орды и усиленіемъ Москвы, для защиты края отъ набѣговъ кочевниковъ появились здѣсь остроги, вытянувшіеся по рр. Усмани, Воронежу и Дону: Орловъ, Воронежъ, Костенскій, Урывъ, Коротоякъ, Ольшанскій, Усердъ, Верхососенскъ, Валуйки. Съ конца XVII ст. степь мало-по-малу заселяется въ глубь, въ особенности во время Азовскаго похода, когда въ предѣлы В. губ. были перенесены Петромъ I корабельныя верфи, положившія начало русскому военному флоту. Въ 1708 г. все пространство В. губ. вошло въ составъ Азовской губ. Въ 1725 г. при возвращеніи Азова Турціи, Азовская губ. была переименована въ Воронежскую; въ 1779 г. изъ послѣдней было образовано Воронежское наместничество; съ 1824 г. В. губ. получила настоящія границы. Историческіе памятники: Донская Бесѣда на лѣвомъ берегу р. Дона, противъ с. Калачаго Заворотнаго у., «Большой камень» на Гинцутинской заимкѣ лѣсной дачи, «Черевенки Ирка» у устья р. Воронежа, «Мамаевы курганы» среди сѣлъ Дмиторья, на берегу р. Тихой Сосны, и «Хазарскія Городища» у гор. Воронежа. Населеніе. [illegible] жит. [illegible] 1 678 200 муж. и 1 689 600 жен. [illegible] по переписи 188[illegible] г. уѣздамъ 3 156 900 (1910). На 1 кв. в. 58 жит. Густота населенія высока въ зап. части губ. (въ Задонскомъ у. 71,6) и падаетъ по мѣрѣ приближенія къ вост. границѣ (Новохоперскій у. 41,[illegible]). По плотности населенія В. губ. среди центральныхъ губерній Европ. Россіи занимаетъ [illegible] мѣсто, [illegible] большинствомъ нужнѣе, среди [illegible] 12 [illegible]. Изъ уѣздовъ болѣе крупные Бирючинскій ([illegible] г. дес.), Воронежскій (23,1), Богучаръ (18,7) [illegible] расселеніе подобляется отъ 2,6 т. (Нижнедѣвицкій) до 9,3 т. (Павловскій). Наиболѣе крупныя нетородскія поселенія: слободы Александровка (21,7 т.), Бутурлиновка (34,2 т.), Воронцовка (17,9 т.), Калачъ (16,4 т.), Лосево (11,2 т.), Уразово (12,5 т.), села Козловка (12,7 т.), Николаевское (14,1 т.), Пески (12,9 т.), Тюрино (10,4 т.). По переписи 189[illegible] г. въ В. губ. было 1 6[illegible] великороссовъ и 915 883 малороссовъ (въ южн. половинѣ губ., въ Острогожскомъ у. они составляютъ 91%). 99,9% населенія православные. Средній возрастъ населенія въ 1891—1900 гг.—14,6. Въ 1851 г. насчитывалось 1 629 741 жит. и 1897 г.—2 546 255. Браковъ на 100 жит. приходится 1,01, родившихся 5,56, умершихъ 4,61. Земледѣльческое. Изъ 6 010 844 д. земли (1910) принадлежатъ 2 002 776,9 д. частнымъ владѣльцамъ и учрежденіямъ, 4 008 067,3 д. крестьянамъ. Изъ общаго количества земель первой категоріи принадлежатъ дворянамъ 866 350,6 д., крестьянамъ 494 838,1 д., купцамъ 178 021,7 д., мѣщанамъ 37 368,1 д., духовенству 7648,2, учрежденіямъ 418 550,2 д. Мобилизація частновладѣльческой земельной собственности въ В. губ. за время отъ 1861 г.:

	въ 100 дес. земли находится въ владѣніи:				
	1861 г.	1877 г.	1887 г.	1897 г.	1910 г.
дворянъ	96,5	85,7	78,5	71,0	54,6
купцовъ	3,2	10,8	12,2	12,5	11,8
духовенства	0,2	0,4	0,7	0,5	0,4
казаны	0,03	0,8	1,1	2,9	2,8
крестьянъ	0,07	4,0	7,5	12,6	31,3

Преобладаетъ мелкое землевладѣніе. Изъ 10 551 хозяевъ площадью менѣе 25 д. — 6034. Средній размѣръ частновладѣльческаго хозяйства—182,7 д. Въ 1904 г. въ залогѣ у земельныхъ банковъ было 948 560 д. или 57%. Большая часть земель находится въ залогѣ Дворянскаго банка (въ 1910 г. —419 567 дес., съ долгами въ 20 425 412 р.). 2402 крестьянскихъ общины, имѣющія въ своемъ распоряженіи: государств. крестьяне—3 241 284,8 д., крестьяне-собственники, получившіе землю на выкупъ—719 076 д., крестьяне-дарственники—41 765,7 д. На наличную душу приходится: у госуд. въ 1910 г.—1,34 дес. (въ 1861 г.—2,80), у собствен.—0,81 (1,48), у даренъ.—0,26 (0,43). Укрѣплено за крестьянами, по закону 14 іюня 1910 г., въ единоличную собственность 298 700 д. Средняя продажная цѣна на землю въ В. губ. колеблется отъ 119 до 200 и выше р. за 10 дѣнинъ. Крестьянскаго отъ 140 до 187 р. за 1 д. (1909). Хозяйство. Земледѣліемъ занято до 95% населенія. Преобладаетъ полеводство. Чрезвычайно плодородная почва: тучный черноземъ, пласты которыхъ по центральной и восточной частямъ В. губ. достигаютъ мѣстами 2 арш., ставитъ губернію на разрядъ самыхъ хлѣборобныхъ. Изъ основныхъ хлѣбовъ болѣе распространена рожь, въ особенности въ крестьянскомъ хозяйствѣ (99,3% площади, занятой подъ яровыхъ—пшеница, овесъ, просо, греча, горохъ, лень, чечевица и лекъ). Въ 1861 г. пахотныя земли было 61,5% общей площади, въ 1910 г.—[illegible], увеличеніе произошло за счетъ сокращенія лѣсовъ и покоса. Распредѣленіе пахотной площади по культурамъ за послѣдніе 50 лѣтъ:

	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
въ 1861 г.	[illegible]	3,0	14,7	[illegible]	2,1	[illegible]
въ 1910 г.	[illegible]	4,8	14,8	1,0	6,6	0,0

Въ 1910 г. подъ посѣвомъ было 2 762 680 д., въ томъ числѣ: 992 785 д. подъ рожью, 405 449 — пшеницею, 395 628 — ярь, пшеницею, 265 341 — просомъ, 184 608 — овсомъ, 134 628 — гречей, 123 786 — подсолнухомъ и 203 446 — другими хлѣбами. Площадь [illegible] пахотныхъ земель принадлежитъ самымъ при-

митиннымъ способомъ: трехпольный сѣвооборотъ занимаетъ 92,4% всѣхъ крестьянскихъ и 90,4% частновладѣльческихъ пахотныхъ угодій. Средній урожай съ 1 дес. (1901—1910 гг.) въ пд.:

	рожь	пшеница оз.	пшеница яр.	ячмень	овесъ	просо	гречи	подсолн.	картоф.
у владѣльц. . .	68	69	61	53	65	56	40	50	563
„ крестьянъ . .	55	57	50	44	49	43	32	46	437

Валовой сборъ хлѣбовъ въ 1910 г.: пшеницы 24 166 000 пд., ржи—32 050 900, ячменя—10707 400, овса—21 389 100, гречи—2809 900, проса—17282 600, гороха—394 700, чечевицы — 227 600, картофеля—44514 100, льна—260 800 сѣмени и 138400 волокна, конопли—1 194 100 сѣмени и 752 400 волокна, свеклы-вицы—7521 800 пд. Развиты посѣвы сафлора (гануса), подсолнуха, свеклицы и табака (3748 плантацій).

Скотоводство. Прекрасные степные луга у. Бобровскаго, Новохоперскаго и отчасти Острогожскаго, Павловскаго и Богучарскаго дали возможность развиться въ В. губ. скотоводству и коневодству; В. губ.—родина знаменитой породы лошадей—битюговъ. Лучшіе конскіе заводы (казенные) въ сел. Хрѣновомъ и Чесменкѣ; кромѣ того, 248 частныхъ заводовъ. Въ Острогожскомъ у. овчарни лучшихъ породъ. Въ 1910 г. было 559498 лошадей, 920686 гол. крупн. рогат. скота, 1714099 овецъ и 327164 свиньи. Въ 1861 г. на 100 жит. приходилось 59 гол. скота, въ 1910 г.—42. Въ большой степени понизилась обезпеченность скотомъ въ уу. Нижнедѣвицкомъ (съ 78 на 45 гол.), Павловскомъ (съ 69 на 37) и Острогожскомъ (съ 68 на 43). Пониженіе это находится въ тѣсной связи съ сокращеніемъ выгоновъ и вообще нуждою населенія въ землѣ. Пчеловодство. Въ 1910 г. было 344 пасѣки съ 18954 ульями у частныхъ владѣльцевъ и 11007 пасѣкъ съ 331469 ульями у крестьянъ; всего продано 140639 пд. меда и 11538 пд. воска. Промыслы. Спеціально ими занято 7% населенія; 13% занимаются ими попутно въ связи съ хлѣбопашествомъ. Лѣсные промыслы—въ районѣ такъ назыв. Задонскаго шоссе: изготовленіе бочекъ, колесъ, дугъ, телѣгъ. Тамъ же разное кончарное производство. Въ Нижнедѣвицкомъ у. изготовляются жернова и цокольный камень, въ Новохоперскомъ—огнеупорный кирпичъ; въ Воронежскомъ плетутъ сѣти, вяжутъ чулки и варежки. Промышленность. Въ 1910 г. зарегистрировано 10277 мельницъ, изъ нихъ 109 съ механическими двигателями и 47 вальцовыхъ. Переработано зерна 48673000 пд. Фабрикъ и заводовъ въ В. губ. 148, съ 7618 рабоч. (1910); 34 винокуренныхъ и 13 спиртоочистительныхъ зав. (выкурено 2069149 вед. 40° спирта) и 7 сахарныхъ (переработано 7404980 пд. свеклы-вицы). Торговля В. губ. носитъ преимущественно сел.-хоз. характеръ. 672 ярмарки. Казенная продажа питей изъ 5 складовъ и 632 лавокъ: продано вина (40°)—1895676 вед. и 2362231° денатурированнаго спирта. Кредитныхъ учрежденій въ В. губ. 14, въ т. ч. 5 город. общ. банковъ и 1 город. ломбардъ; 140 кредит. товариществъ, 23 ссудосб. и 32 сел. волостныхъ кассъ, съ капиталомъ 449059 р.; выдано ссудъ на 4645410 р. Гос. сберегат. кассъ 127, вкладовъ 19161503 руб. Пути сообщенія. Жел. дорогъ 1215 в., шоссейныхъ 132, грунтовыхъ 6806 в. Телефонная сѣть организована Бобровскимъ земствомъ (22 в.). Народное образованіе (1911). Кадетскій корпусъ, 6 муж. и 12 жен. гимназій, 5 реальныхъ учил., 3 жен. прогимн., учительская и духовная семинаріи, 6 духовн. учил., 3 сел.-хоз. школы, 2 коммерч. учил., 2 художеств. школы, 8 технич. школы, фельдш. школа, 1 школа повивальныхъ и 1930 начальныхъ школъ съ 146142 учащ. (107536 мальч. и 38606 дѣв.). 26 библіотекъ общаго пользованія, 3 ученыхъ о-ва, 10 періодическихъ изданій, изъ нихъ 3 частн. ежедневн. газеты. Грамотныхъ мужч. 25%, женщ.—5%. Медицина (1909). Больницъ 119, съ 2421 кроватью, 1 психіатрическая для 618 больныхъ, 12 родильныхъ пріютовъ; 196 врачей (178 мужч. и 18 жен.), 360 фельдшеровъ и 74 фельдшерицы, 149 акушерокъ; 49 аптекъ, 1 оспопрививательное заведеніе. Самоуправленіе. Земскихъ сборовъ (1910) 4099000 р. Земскій бюджетъ (губ. и уѣздовъ въ 1911 г.)—6384000 р.; на народное образованіе расходовано 2201 тыс. р., медицину 1553 т. р., на содѣйствіе экономич. благосост. 300 т. р. Задолженность земствъ В. губ. гос. казначейству—1193336 р. Мірскихъ сборовъ (1905)—2253800 р. Бюджетъ городовъ 1216985 р. (въ томъ числѣ Воронежа 716 т.), задолженность 1867647 р. (гор. Воронежа—1589 т.). В. губ. обслѣдована земствомъ въ 1884—91 гг. и вторично въ 1900 г.; кромѣ того, изслѣдованія велись съ оцѣночной цѣлью и по отдѣльнымъ вопросамъ земскаго хозяйства, а съ 1886 г. собираются свѣдѣнія по текущей статистикѣ. Изданія воронежскаго земства по вопросамъ общаго экономическаго характера составляютъ 33 т., по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 38 т. и по текущей статистикѣ 26 т. (60 вып.). Главнѣйшія изд. земства: «Ворон. земство 1865—89»; сост. Ф. Щербиной (В., 1891); «Сборн. стат. свѣд. по В. губ.» (I—XII тт., В., 1886—93); «Сводный сборн. по 12 уу. В. губ.» (В., 1897); Ф. А. Щербина, «Крест. бюджеты» (изд. Имп. Вольн. Экон. Общ., В., 1900); «Матер. повторной переписи крест. хоз. В. губ., 1900» (II т., В., 1903). Неземскія изданія: А. Штукенбергъ, «Геологич. очеркъ береговъ р. Дона» (Мат. для геолог. Россіи, 1895); Вейнбергъ, «Матер. по исторіи В. и сосѣдн. губ.»; Де Пуле, «Мат. для исторіи В. губ.» (1861); «Сборн. статей въ память 50-лѣтія освобожд. крест.» (Изд. В. общ. народн. унив., В., 1911); «В. губ. Результаты всеобщей переписи 1897 г.».

В. Кудрявцевъ.

Воронежская епархія учреждена въ 1682 г. Первымъ воронежскимъ архіереемъ былъ святитель Митрофанъ. Въ 1841 г. учреждено въ В. епархіи острогожское викаріатство. Въ 1909 г. въ В. епархіи было соборовъ и церквей 1091, при церквахъ состояло протоіереевъ и священниковъ—1248, діаконовъ и псаломщиковъ—1458; часовенъ и молитвенныхъ домовъ—25. Архіерейскій домъ. Монастырей—17: 8 мужскихъ и 9 женскихъ; въ мужскихъ—329 монашествующихъ и 121 послушникъ; въ женскихъ—429 монашествующихъ и 429 послушницъ. Церковноприходскихъ попечительствъ—283. Библіотекъ при церквахъ—932, при благочинническихъ округахъ—44. Церковно-археологическое общество, съ древле-хранилищемъ, издавшее 9 томовъ своихъ трудовъ подъ названіемъ «Воронежская Старина».

Воронежская станица—Екатеринодарскаго отд. Кубанской обл., на прав. берегу Кубани. Жит. 7000 (1910). Мельницы, водочный зав. 20 лавокъ.

Воронежъ—губ. гор. Воронежской губ., на прав. берегу р. Воронежа, въ 22 в. отъ впаденія ея въ р. Донъ. Основанный въ 1586 г., В. былъ однимъ изъ первыхъ укрѣпленій въ придонскихъ степяхъ. Расцвѣтъ В. начался съ 1695 г., съ прибытіемъ сюда Петра I для постройки русскаго военнаго флота. Въ настоящее время въ В. вмѣстѣ

съ 3 слободами—Троицкой, Ямской и Чижовой—насчитывается 90600 жит. (1910). 27 правосл. церквей, 3 монастыря, катол. и лютер. церкви, мечеть, кадетскій корпусъ, 2 муж. и 5 жен. гимназій, 3 реальныхъ училища, 1 жен. прогимназія, коммерческое училище, среднее техническое училище, учительская и духовная семинаріи, фельдшерская школа, 2 городскихъ училища и 53 начальныхъ городскихъ школъ; музей, 7 библіотекъ, 6 читаленъ, ботаническій садъ; театръ; 2 сел.-хоз. о-ва; 9 періодическихъ изданій, 7 аптекъ, 19 больницъ и пріемныхъ покоевъ на 163 кровати; 81 промышленныхъ заведеніе, въ томъ числѣ чугунолитейный, колокольный, 3 винокуренныхъ, 2 пивоваренныхъ, 1 сахарный зав., 6 паровыхъ мельницъ, 2 табачныхъ фер.; 5 типографій. Общее ихъ производство—5631800 р. Торговая хлѣбомъ, льнянымъ сѣменемъ, растительными маслами, шерстью, саломъ. На ст. В. грузится болѣе 8¼ милл. п. (3 милл. п. хлѣба). Кредитныхъ учрежденій 6. Городской бюджетъ (1911) 715733 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 113515 р., медицину 27981 р., благоустройство 46285 р. Задолженность В. 1588966 р. У города земли 3672 д., преимущественно лѣса. Памятники Петру I, поэтамъ Кольцову и Никитину (уроженцамъ В.), Митрофаньевскій м-рь (мощи св. Митрофана). Воронежскій уѣздъ въ центральной части губ. 4728 кв. в. или 492408 д. Рѣка Донъ дѣлитъ В. у. на 2 неравныя части и имѣетъ съ своимъ притокомъ Б. орошать уѣздъ. Почва преимущественно черноземъ (63%) и суглинокъ (27%). Къ началу 1911 г. въ В. у. (безъ города) было 264800 жит. (129600 муж. и 135200 жен.); великороссовъ—98,3%, малороссовъ 0,4%. По густотѣ населенія занимаетъ второе мѣсто въ губерніи. Жители занимаются почти исключительно хлѣбопашествомъ; мѣстами развито скотоводство, а въ волостяхъ, расположенныхъ у впаденія р. Воронежа въ Донъ,—производство коровъ, сѣтей, чулокъ, варежекъ и шапокъ. Изъ 492408 д. у частныхъ владѣльцевъ и учрежденій 190532 д., у крестьянъ въ надѣлѣ 292876 д., на наличную душу приходится у бывш. государ. крестьянъ 1,13, у собственниковъ 0,65 и дарственниковъ 0,25 д. Сѣютъ, главн. образ., рожь, пшеницу, овесъ, ячмень, просо, горохъ. Сред. урожай съ 1 дес. для озимыхъ хлѣбовъ—65 п., яровыхъ—53 п. Скотоводствомъ заняты, главн. образ., частновладѣльческія экономіи: лошадей 56355, крупнаго рогатаго скота 47231 гол., овецъ 162045 гол. Конскіе заводы. Развито пчеловодство (7816 ульевъ). Фабрикъ и промышленныхъ заведеній 470; 14 ярмарокъ. 15 учрежденій мелкаго кредита. Школъ разныхъ вѣдомствъ 212; больницъ 13, на 166 кроватей. Расходы мѣстнаго земства 717129 р., въ т. ч. на народное образованіе 356 т. р., на медицину 144 т. р., на экономическія мѣропріятія 17 т. р. (1910).

Воронежъ—лѣвый притокъ р. Дона, составляется изъ слиянія 2 рѣкъ—Большого В. и Большаго В. Лѣсной В. вытекаетъ изъ Ряжскаго у., Рязанской губ., близъ с. Воронежскихъ Верховъ, и входитъ въ Тамбовскую губ., гдѣ послѣ 153 в. теченія соединяется съ Большимъ В., въ 19 в. выше гор. Козлова. Далѣе В. течетъ по губ. Тамбовской и Воронежской и впадаетъ въ 22 в. ниже гор. Воронежа въ Донъ, образуя дугообразную луку (Мерещовы Ярцы). Длина р. В. 287 в., а вмѣстѣ съ Большимъ В. 440, ширина мѣстами до 120 саж., глубина до 1 саж., но въ среднемъ не болѣе 2 саж. Правый берегъ В. на всемъ протяженіи крутой и высокій. Долина рѣки обширна, болотиста, усѣяна перелѣсками, мѣстами много хорошихъ пастбищъ. В. не судоходенъ, только весною отъ гор. Липецка сплавляютъ немного лѣса. Въ В. впадаетъ нѣсколько рѣкъ (Алешня, Изовой, Мытара, Усмань и др.), но всѣ онѣ несудоходны.

Воронежъ—б.-ч. гор. Черниговской губ., Глуховскаго у.; жит. ок. 7 тыс.; 5 церквей, больница, читальня, 5 начальн. школъ, 2 ссудо-сберегат. кассы, 2 фабрики, 5 ярмарокъ.

Вороненіе состоитъ въ покрываніи желѣзныхъ и стальныхъ частей оружія слоемъ окисла и имѣетъ двоякую цѣль: 1) предохраненіе отъ ржавчины и 2) уничтоженіе отсвѣчиванія металлическихъ поверхностей. У насъ вороненія ружейные стволы и части затвора 3″ полевой и горной скорострѣльныхъ пушекъ, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ происходитъ треніе однѣхъ частей о другія. Орудія остальныхъ родовъ артиллеріи, а также тѣло полевыхъ и горныхъ орудій покрываются краскою, потому что В. большой поверхности тяжелыхъ орудій представляетъ трудную работу, и, кромѣ того, при окраскѣ защитнымъ цвѣтомъ достигается лучшая маскировка орудій. Передъ В. металлическая поверхность подготовляется слѣдующимъ образомъ: предварительно ее очищаютъ пескомъ и наждакомъ и затѣмъ, для удаленія жирныхъ частицъ, обмываютъ известковымъ молокомъ. Насухо вытертую поверхность намазываютъ протравою, состоящею изъ 2½ частей желѣзнаго купороса, ½ части полуторно-хлористаго желѣза и 20 частей воды (составъ для В. полевыхъ орудій); указанный составъ можетъ быть измѣняемъ, отчасти въ зависимости отъ оттѣнка, который желаютъ придать вороненой поверхности. Черезъ 24 часа металлическое издѣліе покрываетъ слоемъ ржавчины, который счищается кардовою (металлическою) щеткою; поверхность протирается тряпками, намоченными въ горячей водѣ, и выгревается до сухо. Послѣ этого издѣліе снова покрывается протравою и снова повторяютъ тѣ же самые пріемы отъ 5, а иногда и до 10 разъ. Послѣ окончательной операціи вороненая поверхность смазывается вареномъ льнянымъ масломъ. Вороненая поверхность можетъ представлять различные оттѣнки, отъ коричневаго до чернаго цвѣта. Нѣкоторые мелкіе предметы, наприм., мушки, взамѣнъ В., чернятся, и этотъ процессъ состоитъ въ томъ, что хорошо вычищенную мушку обсыпаютъ древесною золою и кладутъ на раскаленные угольки; какъ только она приметъ черный цвѣтъ, ее вынимаютъ изъ огня и вытираютъ мягкою замшею. Иногда же мушку нагрѣваютъ до красно-вишневаго цвѣта, покрываютъ ее вареномъ льнянымъ масломъ и затѣмъ протираютъ суконкою.

Воронецкіе или Корнуты-Воронецкіе—княжескій родъ, происходящій отъ Ѳедора Васильевича кн. Збаражскаго, потомка великаго кн. Гедимина въ 7 колѣнѣ. Сыновья его—Степанъ и Юрій Ѳедоровичи, владѣльцы имѣній на Ворончѣ, стали прозываться Воронецкими. Сынъ перваго, Матвѣй, былъ конскимъ стольникомъ; изъ сыновей второго: Георгій—капелланомъ польскаго короля Стефана Баторія, Стефанъ-Симонъ-Александръ—конскимъ стряпчимъ, Антонъ Васильевичъ В. грамотою польскаго короля Станислава-Августа (1784) утвержденъ въ княжескомъ достоинствѣ. Сыновья его, Іеремія-Іосифъ-Марій-Андрей († 1811), пожалованы этомъ достоинствѣ. Потомству подполковника бывшихъ польскихъ войскъ Андрея (род. въ 1766 г.) Геральдіей отказано въ княжескомъ титулѣ. Есть еще старинные дворяне В. по Подольской губ., В.-Марковичи по Подольской губ. и В.-Малевичи, но они Геральдіей не утверждены въ древнемъ дворянствѣ. *В. Р. гз.*

Воронецъ—старинный дворянскій родъ (»Botan. Zeit.», 1868); Микологическія изслѣдованія» (СПБ. 1869); «Изслѣдованія надъ развитіемъ ржавчиннаго грибка Puccinia Helianthi, причиняющаго болѣзнь подсолнечника»; «Труды спб. общ. естествоисп.», 1871); «Изслѣдованія надъ гонидіями лишайника Parmelia pulverulenta Ach.» (ib., т. III. 1872); «Plasmodiophora Brassicae—организмъ, причиняющій капустнымъ растеніямъ болѣзнь, извѣстную подъ названіемъ »килы»» (ib., 1877); «Ueber Botrydium Granulatum» («Botan. Zeit.», 1877); «Chromophyton Rosanoffii» (ib., 1880); «Beitrag zur Kenntniss der Ustilagineen» (1882); «Къ вопросу о болѣзни шелковичнаго дерева «Кюмеюль» (Тифлисъ, 1886, «Труды кавказ. общ. сельскаго хозяйства»); «Ueber die Sclerotienkrankheit der Vaccinien-Beeren (Mém. de l'Acad. d. Sc. de St.-P., 1888); «О плѣсняхъ хлѣбъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ» («Дневникъ и Труды VIII съѣзда русск. естествоисп. и вр. въ СПБ.», 1889—1890); Bemerkungen zu Ludwig's Sclerotinia Ascipariae («Ber. d. deutsch. botan. Gesellsch.», 1891, т. IX).

Воронины—старинный русскій дворянскій родъ, восходящій ко второй половинѣ XIV ст. и раздѣлившійся на совершенно самостоятельныя вѣтви: 1) потомки Графима Аѳанасьевича В., пожалованнаго въ московскіе дворяне въ 1676 г., записаны въ VI ч. родн. кн. Тульской губ.—2) Потомки Ѳедота Лукьяновича В., верстаннаго помѣстьемъ въ 1658 г., записаны тамъ же.—3) Потомки жильца Петра Ѳомича В. (1686 г.), записаны тамъ же, но Герольдіей не утверждены въ древнемъ дворянствѣ.—4) Потомки Леонтія В. (1700) записаны въ I ч. родн. кн. Симбирской губ., но Герольдіей не утверждены. *В. Р—въ.*

Воронихинъ, Андрей Никифоровичъ—архитекторъ и живописецъ (1759—1814). Родъ крѣпостнымъ графа А. С. Строганова. Способность В. къ рисованію обратила на него вниманіе графа, который въ 1777 г. отправилъ его въ Москву, гдѣ онъ занимался подъ руководствомъ Баженова и Казакова. Совершилъ четыре поѣздки по Россіи и Западной Европѣ. За границей изучалъ перспективу, пейзажную живопись и архитектуру. Тамъ же В. написалъ портретъ матери Ремма и нѣсколькихъ его друзей. Въ Петербургѣ продолжалъ заниматься перспективой и миніатюрной живописью; въ 1794 г. представилъ въ академію художественныхъ картинъ, изображающую въ перспективномъ видѣ картинную галлерею гр. Строганова (нѣкогда во дворцѣ гр. Строгановыхъ), и получилъ званіе академика. Въ особенности В. прославился проектами и сооруженіемъ Казанскаго собора (1801—1811). Изъ другихъ построекъ В. извѣстны домъ государственнаго казначейства, зданіе горнаго института, колоннады и каскадъ въ Петергофѣ, дворцы въ Стрѣльнѣ, Гатчинѣ, Павловскѣ и пр. В. сочинилъ также оставшійся неосуществленнымъ проектъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ, въ византійскомъ стилѣ. Живописныя произведенія и рисунки В. находятся въ музеѣ Александра III, въ Третьяковской галлереѣ, въ собр. А. П. Боткиной и проч.

Воронічи—литовско-русскій старинный дворянскій родъ, ведущій начало отъ Ивана В., волынскаго земянина (втор. пол. XV в.). Потомство правнука его, Василія Александровича В., записано въ VI ч. родн. кн. Волынской губ. Отъ того же родоначальника происходятъ двѣ другія вѣтви В.—потомство стародубскаго городского писаря Матвѣя, пожалованнаго имѣніемъ въ 1664 г., записанное въ VI ч. родн. кн. Москов. губ., и потомство ротмистра Александра В., записанное въ I ч. родн. кн. Вилен. и Ковен. губ. *В. Р—въ.*

Воронич (Woronicz), Янъ-Павелъ — польскій писатель. Род. въ 1757 г., былъ учителемъ поэтики въ іезуитскихъ школахъ; послѣ упраздненія ордена занималъ мѣсто настоятеля разныхъ приходовъ. Во время существованія герцогства Варшавскаго В. былъ членомъ государственнаго совѣта. Въ 1827 г. сдѣланъ варшавскимъ архіепископомъ и примасомъ Царства Польскаго. Онъ короновалъ въ этомъ году въ Варшавѣ императора Николая польской короной и вскорѣ затѣмъ скончался. В. видѣлъ паденіе Польши. Причину потери политической самостоятельности онъ видѣлъ въ чужестранномъ вмѣшательствѣ, особенно въ коварствѣ и интригахъ Пруссіи, преемницы политики Тевтонскаго ордена. Съ другой стороны, онъ не вѣрилъ, чтобы Польша могла возвратиться къ прежнему положенію. Не переставая быть горячимъ патріотомъ-поляномъ, онъ сталъ имѣть съ тѣмъ панславистомъ и указалъ дальнѣйшій путь Коллару и другимъ панславистскимъ поэтамъ. Это взгляды В. нашли выраженіе въ его стихотвореніяхъ: въ однихъ онъ возвращается мыслью къ легендарному прародителю сарматовъ-славянъ («Assarmot»), который даетъ завѣты своему племени; въ другомъ онъ описываетъ основаніе славянско-польскаго государства баснословнымъ Лехомъ («Lech»), который селится между сѣверными славянами въ качествѣ не завоевателя, а брата. Подробнѣе всего идеи В. отразились въ обширной его поэмѣ «Sybilla», въ которой онъ рисуетъ поэтическую картину всей исторіи. Произведенія В. имѣли мало успѣха. Какъ это замѣтилъ Спасовичъ, форма не соотвѣтствовала новизнѣ содержанія. В. не только не былъ предтечей романтизма, но не могъ отдѣлаться отъ отжившихъ формъ псевдоклассицизма. Сочиненія В. изданы при разн. «Poezje» (Краковъ, 1832); «Pisma» (Краковъ, 1832—33) и «Dziela» (Лпц., 1835). Проповѣди В. отчасти напоминаютъ проповѣди Скарги. Онъ умѣлъ измѣнять свой языкъ и слогъ сообразно обстоятельствамъ и иначе говорилъ въ деревенской церкви среди крестьянъ, иначе въ богатой каѳедрѣ предъ интеллигенціей. Особенно замѣчательны его рѣчи по поводу открытія сеймовъ герцогства Варшавскаго, смерти князя Іосифа Понятовскаго (1817), Костюшки (1818), князя Адама Чарторыжскаго (1823) и императора Александра I.

Вороній глазъ, Вороньи ягоды, Волчьи ягоды, Крестъ-трава, Paris L.—растеніе изъ рода однолистныхъ въ семействѣ лилейныхъ. Весьма замѣчательно тѣмъ, что противорѣчитъ обычному закону, по которому у лилеецвѣтныхъ, за исключеніемъ немногихъ, число частей цвѣтка должно быть пропорціонально числу чашелистиковъ. Вороній глазъ имѣетъ по 4 члена въ всѣхъ частяхъ цвѣтка, въ происходитъ съ четырьмя. Все растеніе снаружи не особенно привлекательно. Вороній глазъ состоитъ изъ 4 чашелистиковъ, 4 лепестковъ (иногда тѣхъ и другихъ имѣетъ больше), 4 тычинокъ и 4—5 пестиковъ, превращающихся въ черныя ягоды; встрѣчается преимущественно въ центральномъ и сѣверномъ поясѣ. Растетъ преимущественно въ тѣнистыхъ лѣсахъ всей Средней Европы и умѣренной Азіи до Гималаевъ, выше на горахъ до 6 тысячъ, на Кавказѣ — самый распространенный В. видъ (Paris quadrifolia), на Гималаяхъ — многолистный В. (P. polyphylla), на 8—10 листьяхъ разнообразный и [illegible] цвѣтками. Въ народномъ мнѣніи и [illegible] играетъ большую роль.

Воронка минная—воронкообразное углубленіе въ землѣ (камнѣ или бетонѣ), происходящее отъ взрыва минного заряда или бомбы. Величина В. зависитъ отъ величины заряда и глубины, на которой данъ взрывъ. Выброшенная земля образуетъ у краевъ В. кольцеобразную насыпь, называемую гребнемъ В. Этотъ гребень, значительный при пороховыхъ зарядахъ, почти отсутствуетъ при зарядахъ сильно взрывчатыхъ веществъ (пироксилинъ, мелинитъ и т. п.), когда земля разрывается на гораздо большую площадь. Кратчайшее разстояніе отъ центра заряда до поверхности земли, или вообще той, къ которой обращенъ зарядъ, называется линіей наименьшаго сопротивленія. При разсчетахъ объема В. ее принимаютъ за усѣченный конусъ съ малымъ нижнимъ основаніемъ у центра заряда; радіусы основаній конуса называются верхнимъ и нижнимъ радіусами В., а разстояніе отъ центра заряда до любой точки окружности верхняго основанія—радіусомъ взрыва.

Воронка—особый отдѣлъ головоногихъ моллюсковъ (Cephalopoda), помѣщенный при входѣ въ жаберную полость. В. имѣетъ видъ прикрѣпленной вдоль къ стѣнкѣ туловища, на брюшной сторонѣ тѣла, короткой конической трубки, которой широкое заднее отверстіе помѣщается въ жаберной полости, тогда какъ суженное переднее выдается наружу. В. служитъ для выхожденія воды изъ жаберной полости при сокращеніи мантіи; этимъ производится особая вода въ жаберной полости, и въ то же время совершаются движенія головоногихъ: выбрасывая воду сильнымъ толчкомъ изъ В., они плаваютъ заднимъ концомъ тѣла впередъ.

Воронка (infundibulum)—въ головномъ мозгѣ лежитъ на его нижней сторонѣ и представляетъ собою коническое выпячиваніе дна третьяго желудочка; В. находится въ соединеніи съ мозговымъ придаткомъ (hypophysis cerebri).

Воронежъ, селеніе и ст. ж. д. Полтавской губ., Бранденбургскаго у. 3013 жит. (перепись 1911). Сѣнная сахарный заводъ на 2400 пуд. изваянія (1910). Грузооборотъ станціи 1[illegible] 1244 тыс. пуд.

Воронежъ—м. Бѣльскаго губ., Ляскаго у. Жит. 1574 (1897), сирсть 1462. Костелъ, синагога.

Воронежъ, Александръ Александровичъ — физикъ (р. въ 1864 г.). Окончилъ курсъ въ спб. технологическомъ институтѣ, въ 1897 г. былъ профессоромъ, а съ 1904 г. — директоромъ. Читаетъ лекціи по электромеханикѣ въ электротехническомъ институтѣ. Изслѣдованія въ Технологическомъ с-тѣ съ 1895 г. по разсчетамъ электрическихъ машинъ; въ Рѣчномъ Отдѣ. Технологическомъ съ 1896, 1895 и 1896 гг.—электрическая измѣряемая на Мозжинскомъ заводѣ; и до разсчетъ электрическаго Гейльманнъ; въ журналѣ электрическомъ за 1898 г. — Теоретическое изслѣдованіе и разсчетъ многофазныхъ асинхронныхъ электродвигателей, за 1904 г. — Объ измѣненіи вліянія индукціонной мощности на работу переменныхъ машинъ въ электрическихъ сѣтяхъ при параллельномъ соединенія генераторовъ для переменнаго тока, въ «Трудахъ первого всероссійскаго электротехническаго съѣзда» (1901). — Общій видъ уравненія мощности электромагнитныхъ генераторовъ, служащихъ для преобразованія энергіи» и др.

Воронецъ, Александръ Дмитріевичъ (1829—82), магистръ московской духовной академіи; въ высшей академіи преподавалъ общую церковную исторію. Главные труды В.: «Св. Кирилъ и Меѳодій» (Москва, 1877, диссертація магистерская), «Опытъ изслѣдованія подлинныхъ доку-

ментамъ)» (Кіевъ, 1872).—См. И. Малышевскій, «А. Д. В.» («Труды Кіевской Дух. Акад.», 1884, № 1).

Вороновъ, Андрей Степановичъ—педагогъ (1819—1875). Образованіе получилъ въ спб. унив. Преподавалъ русскій языкъ въ гимназіяхъ и въ спб. унив., былъ директоромъ гимназіи, членомъ и предсѣдателемъ ученаго комитета м-ва нар. просв. Въ 1862—66 гг. при его ближайшемъ участіи составлены уставы университетовъ, народныхъ училищъ и гимназій; по этому поводу ему пришлось вести полемику съ «Моск. Вѣд.». При гр. Толстомъ назначенъ членомъ совѣта министра. Его труды: «Историко - статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній петербургскаго учебнаго округа съ 1715 по 1828 гг.» (СПБ., 1849) и съ 1829 по 1853 гг. (СПБ., 1854); «О. И. Яновичъ-де-Мирѣово, или народныя училища при имп. Екатеринѣ II» (СПБ., 1858). В. одинъ изъ первыхъ поднялъ вопросъ о введеніи въ Россіи обязательнаго обученія.

Вороновъ. Евгеній Ивановичъ—театральный дѣятель, воспитанникъ петербургскаго театральнаго училища, ученикъ П. А. Каратыгина (ум. въ 1868 г.). Въ составѣ спб. драматической труппы онъ былъ не больше какъ «полезностью», но какъ режиссеръ (1852) оказался вполнѣ на мѣстѣ. Когда гр. В. А. Соллогубъ предложилъ сокращеніе Александринской труппы, закрытіе драматическихъ классовъ и вообще экономію вплоть до уничтоженія «разовыхъ», служившихъ главнымъ подспорьемъ къ небольшимъ окладамъ актерскаго жалованья, В. рѣшительно высказался противъ этого проекта; его поддержалъ управляющій театральнымъ училищемъ П. С. Ѳедоровъ,—и все пошло наоборотъ проекту: труппа Александринскаго театра пополнилась новыми силами, драматическій классъ въ театральномъ училищѣ былъ расширенъ, новыя силы оцѣнивались повышеніемъ окладовъ. При В. сцена императорскаго театра стала освобождаться отъ мелодрамъ. Написалъ: «Какъ надо учиться драматическому искусству» (СПБ., 1853) и комедію «Молодыя казаки» (1851). *Пав. Рос—въ.*

Вороновъ, Е.—переводчикъ и издатель первой у насъ книги по исторіи музыки: Штаффорда, «Исторіи музыки съ примѣчаніями, примѣрками и прибавленіями г. Фетиса» (СПБ., 1838). Заключительная глава книги (24-я), написанная самимъ В. и снабженная примѣчаніями кн. В. Ѳ. Одоевскаго, озаглавлена «Взглядъ на основаніе музыкальнаго искусства въ Россіи» и содержитъ цѣнныя свѣдѣнія по исторіи русской музыки. *С. Б.*

Вороновъ, Михаилъ Алексѣевичъ—беллетристъ (1840—73). Учась въ моск. унив., началъ писать въ «Современникѣ». Скоро онъ перебрался въ Петербургъ и повелъ скитальческую, полную лишеній, жизнь литературнаго пролетарія. Написалъ рядъ замѣчательныхъ разсказовъ: «Мое дѣтство», «Моя юность» (во «Времени» 1861—62); «Въ передней» («Библіотека для Чтенія», 1863); «Сквозь огонь, воду и мѣдныя трубы», «Тяжелые года», «Московскія норы и трущобы», «Московская литературная» («Русское Слово», 1863—64); «Живыя игрушки», «На нашей улицѣ праздникъ», «Птица божія», «Какъ сыръ въ маслѣ», «Трудный день», «Записки слобожанина», «Передряга въ Перетыкиной улицѣ», «Братья разбойники» («Дѣло», 1869—72); «Нужда», «Старина стародавняя» («Недѣля», 1870) и др. В. принадлежитъ къ тому поколѣнію беллетристовъ-народниковъ, яркимъ выразителемъ котораго является А. И. Левитовъ. Не идеализируя народъ, видя вполнѣ ясно его пороки, эти писатели страстно любили страдающаго пролетарія.

Вороновы.—Среди множества дворянскихъ родовъ В. есть нѣсколько древнихъ родовъ, изъ которыхъ нѣкоторые производятъ себя отъ польскаго выходца Михаила Вороновскаго, прибывшаго въ Москву при в. кн. Василіи Ивановичѣ. Первый родъ, происходящій отъ Ивана Ивановича В., верстанныго помѣстнымъ окладомъ въ 1616 г., записанъ въ VI ч. род. кн. Костромской губ. — Второй родъ В., ведущій начало отъ Осипа Васильевича В. владѣвшаго имѣніемъ въ 1670 г., записанъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ.—Третій родъ, отъ Василія Григорьевича В., пожалованнаго имѣніемъ въ 1677 г., записанъ въ VI ч. род. кн. Казанской губ.—Четвертый родъ—отъ смоленскаго рейтара Бориса Прокофьевича В., жалованнаго помѣстьемъ въ 1678 г., записанъ въ VI ч. род. кн. Смоленской губ.—Пятый родъ В., происходящій отъ Аѳанасія Прокофьевича, исполненнаго въ 1684 г., записанъ въ VI ч. род. кн. Рязанской губ.—Шестой родъ, отъ елецкаго городового дворянина Лукьяна В., жалованнаго помѣстьями въ 1668 г., записанъ въ VI ч. род. кн. Воронежской и Орловской губерній. — Седьмой родъ, ведущій начало отъ служившаго по Воронежу во второй половинѣ XVII в. Андрея В., внукъ котораго Ѳедоръ Дмитріевичъ былъ думнымъ дьякомъ, записанъ въ VI ч. род. кн. Владимірской губ. Есть еще родъ В., происходящій отъ лейбъ-компанца Лукьяна Осиповича В. (1741). *В. Р—въ.*

Вороновыя (Corvidae), семейство птицъ изъ отряда Passeriformes (Воробьиныя). Имѣютъ сильный, толстый, средней длины клювъ конической формы, у нѣкоторыхъ изогнутый; основаніе клюва усажено щетинистыми перьями, которыя покрываютъ ноздри. Крылья В. средней длины, округленныя, съ 10 маховыми перьями, изъ которыхъ первое почти вдвое короче второго. Хвостъ изъ 12 рулевыхъ перьевъ, чрезвычайно разнообразенъ по формѣ; лапы сильныя. Окраска преимущественно черная или черная съ сѣрымъ и бѣлымъ. Отличаются крѣпкимъ тѣлосложеніемъ. Извѣстно около 200 видовъ, распространенныхъ по всему земному шару. Сюда относятся: ворона сѣрая (Corvus cornix L.), ворона черная (Corvus corone Latb.), воронъ (Corvus corax L.), грачъ (Corvus frugilegus L.), галка (Colaeus monedula L.), сорока (Pica), сойка (Garrulus), кукша (Perisoreus infaustus L.), орѣховка (Nucifraga caryocatactes Briss.), флейтщикъ (Gymnorhina), пустынныя сойки (Podoces).

Вороногай — старинная гадальная книга; см. Волховникъ.

Вороной, Георгій Ѳеодосьевичъ—математикъ (1868—1908). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив. По защитѣ въ 1894 г. магистерской диссертаціи «О цѣлыхъ числахъ, зависящихъ отъ корня уравненія 3-ей ст.», былъ назначенъ профессоромъ университета и политехническаго института въ Варшавѣ. Другіе его труды: «Объ одномъ обобщеніи алгорѳмма непрерывныхъ дробей» (докторская диссертація, удостоенная преміи имени Буняковскаго); «Sur un problème de calcul des fonctions asymptotiques» («Crelle's Journal», т. 126); «Nouvelles applications des paramètres continus à la théorie des formes quadratiques» (ib., т. 133—4). Дальнѣйшія работы В., относящіяся къ теоріи неопредѣленныхъ квадратичныхъ формъ, остались незаконченными.

Вороной, Николай Кондратьевичъ—украинскій поэтъ. Род. (1871) въ крестьянской семьѣ. По окончаніи реальнаго училища былъ арестованъ и отданъ подъ надзоръ полиціи. Позднѣе

[illegible] лекціи въ кіевскомъ и львовскомъ университетахъ. Начиная съ 1897 г. въ Россіи, играя въ украинскихъ труппахъ Кропивницкаго, Саксаганскаго и др. живетъ въ Кіевѣ, участвуя въ разныхъ украинскихъ изданіяхъ, главнымъ образомъ, въ газетѣ «Рада» и журналѣ «Литературно-Науковий Вістник». Какъ поэтъ онъ очень тенденціозно выдвинется украинской критикой. Въ 1901 г. В. напечаталъ въ «Литературно-Науковимъ Вістникѣ» «Открытое письмо къ украинскимъ писателямъ, приглашая ихъ принять участіе въ литературномъ альманахѣ, который бы содержаніемъ и формой хотя бы отчасти могъ приблизиться къ новѣйшимъ течеиіямъ и направленіямъ въ современныхъ европейскихъ литературахъ». Альманахъ «З над хмар і долин» вышелъ подъ редакціей В. въ Одессѣ въ 1903 г. модернизмъ самого В. и большинства сотрудниковъ его оказался не значительной мѣрѣ доступнымъ. Воинствующій эстетизмъ и стремленіе къ модернизму совершенно не свойственны его дарованію. Больше всего ему удаются небольшія лирическія пьесы элегическаго настроенія. Легко владѣя стихомъ, В. удачно находитъ новыя музыкальныя формы и усвоиетъ украинской поэзіи пластичныя особенности Берлена и Бальмонта. Стихотворенія В. на общественныя темы страдаютъ прозаизмомъ. Въ 1912 г. въ Кіевѣ вышелъ I т. стихотвореній В. подъ заглавіемъ «Ярочки поезиї». Ср. С. Гіфрмовъ, «Історія українського письменства» (СПБ., 1911); С. Ф. Ровсова, «Современная украинская лирика» («Украинская Жизнь», 1912, № 4). *Мих. Мостовской.*

Воронокъ—псд. Черниговской губ., Стародубскаго у., при р. Воронокѣ. Жителей 4000 (старообрядцы). Обработка щетины для отправки въ Петербургъ. Пчеловодство; воскобойные заводы.

Воронокъ или городская ласточка (Chelidon urbica L.) см. Ласточки.

Воронцова-Дашкова — см. Дашкова, Екатерина Романовна.

Воронцовка—сл. Павловскаго у., Воронежской губ., при р. Осереди, 17 971 жит., 3 црк., 8 начальныхъ школъ, больница, богадѣльня; кустарное ружейное производство, 1 паровая мельница; базары и 5 ярмарокъ.

Воронцово-Александровское — сл. Александровскаго у., Ставропольской губ., на правомъ берегу р. Кумы. Болѣе 20000 жит.; до 200 торгово-промышленныхъ заведеній (лавки, маслобойни, кузницы, горшечные, кирпичные, мыловаренные и [illegible] заводы).

Воронцовская—ст. Юго-зап. жел. дор., на участкѣ [illegible] Кіевскаго губ. Чернѣйшее х. [illegible] Гроховецкій [illegible] и [illegible] крупное имѣніе Балашевой. Грузооборотъ въ 1910 г.—5108 т. п. (отпр.—2043 т. п. и приб.—3065 т. п.).

Воронцовскій. Николай Владиміровичъ [illegible] (ум. въ 1884 г.), [illegible] Сенатъ [illegible] (1850), [illegible] (1874).

Воронцовское — с. Ставропольской губ., [illegible] 8778 жит.

Вороновъ, Александръ Ивановичъ—писатель (ум. въ 1895 г.). Окончилъ казанскую [illegible] Въ Астраханскихъ Губерн. Вѣдомостяхъ [illegible] статей о калмыкахъ, объ ихъ исторіи, о современномъ ихъ положеніи, о необходимости преобразованія ихъ быта, дневники изъ поѣздки въ Кимъ, разсказы изъ ихъ быта. Въ 1888 г. В. закончилъ свой многолѣтній и обширный трудъ «Подробный калмыцко-русскій словарь», еще не напечатанный.—См. «Астраханскій Епарх. Вѣд.» (1895, № 9) и Нижегородскія Вѣд.» (1895, № 19).

Вороновъ. Василій Матвѣевичъ, экономистъ и публицистъ, пишущій исключительно подъ инициалами В. В. и подъ ними обычно цитируемый. Род. въ 1847 г. Окончилъ курсъ въ медико-хирургической академіи. Восемь лѣтъ состоялъ земскимъ врачемъ и въ это время началъ писать, главнымъ образомъ, въ «Отеч. Запискахъ». Позднѣе, оставивъ врачебную дѣятельность, служилъ въ общемъ съѣздѣ представителей жел. дор. и въ одномъ изъ частныхъ жел.-дор. предпріятій, по экономико-статистической части. Сначала В. занитересовался вопросомъ о роли русскаго народа, какъ фактора политической эволюціи страны, и пришелъ къ выводу, что какъ въ политическихъ, такъ и въ религіозныхъ движеніяхъ русскій народъ являлся только матеріаломъ; народъ утратилъ представленіе о себѣ, какъ объ одной изъ движущихъ общественныхъ силъ, а такими силами признавалъ: одну, правомѣрную—царскую, во имя которой и совершались всѣ политическія движенія, и другую, неправомѣрную, дворянскую, противъ которой были направлены эти движенія; религіозныя движенія, поскольку они содержали политическіе элементы, были [illegible] существующаго порядка, но народъ [illegible] не въ борьбѣ, а въ бѣгствѣ отъ антихриста—олицетворенія этого порядка. При наличности въ народѣ такого глубокаго аполитизма, В. считалъ невозможнымъ разсчитывать на успѣхъ какой-либо непосредственной революціонной дѣятельности и полагалъ, что предварительно нужно воздѣйствовать на міросозерцаніе народа и организовать народныя массы. Въ пореформенную эпоху, какъ констатируетъ В., въ своихъ позднѣйшихъ произведеніяхъ, всѣ [illegible] [illegible] реформы невыносимаго экономическаго положенія, изъ котораго не было выхода на чисто-экономическій почвѣ, а также воспитываемыя [illegible] реформы [illegible] пробудили [illegible] пробужденіе народными массами политическаго развитія, [illegible] ихъ потенціальную политическую силу въ реальную; въ революціонную эпоху народъ [illegible] образованія реальной оппозиціонной силы совпала съ моментомъ борьбы за свободныя политическія учрежденія, и [illegible] преобразованіе полицейскаго государства въ правовое», то въ эпоху революціи «на первомъ планѣ фигурировала [illegible] В. въ [illegible] [illegible] на Западѣ [illegible] факторомъ, въ томъ числѣ и двигателемъ политической свободы. Задачи политическаго освобожденія Россіи [illegible] тѣмъ, что [illegible] концентрировались отрицательныя стороны международной капиталистической эволюціи хозяйства—[illegible] которыя [illegible] кризисомъ капиталистическому строю, и главныя [illegible] которыхъ [illegible] нашей [illegible] [illegible] [illegible] народовъ. При такихъ условіяхъ

русскій капитализмъ не можетъ явиться ни экономически творящею, ни политически движущею силой: такія силы мы можемъ найти лишь въ массахъ трудящагося населенія, съ одной стороны, и во внѣклассовой интеллигенціи—съ другой». Идея творческаго бесплодія русскаго капитализма красною нитью проходитъ черезъ всю научно-литературную дѣятельность В. Съ полною отчетливостью, но почти исключительно въ теоретическомъ обоснованіи, она формулирована уже въ его болѣе раннихъ статьяхъ, собранныхъ въ книгѣ «Судьбы капитализма въ Россіи». По особенностямъ современнаго историческаго момента «Россіи невозможно достичь высшей ступени промышленнаго развитія капиталистическимъ путемъ; мѣры въ пользу послѣдняго способны только разрушить благосостояніе народа, но не привести къ организаціи производства»; немыслимый въ Россіи какъ организующая форма производства, капитализмъ мыслимъ и возможенъ лишь «какъ форма и степень эксплоатаціи народныхъ силъ». На той же точкѣ зрѣнія В. остается и во всей своей дальнѣйшей литературной дѣятельности, подкрѣпляя ее, съ одной стороны, углубленнымъ теоретическимъ анализомъ, съ другой — изученіемъ фактической эволюціи русскаго капитализма. На западѣ капитализмъ опирался сначала на эксплоатацію странъ отсталыхъ въ экономическомъ и культурномъ отношеніи, и это лишаетъ насъ «права утверждать, что хозяйственное развитіе по типу, указанному Зап. Европой, есть процессъ общій и однообразный, приводящій къ одинаковымъ результатамъ всякую страну, выходящую изъ инертнаго состоянія». Нашъ капитализмъ запоздалъ появленіемъ на свѣтъ, и потому его результаты и его вліяніе на народное хозяйство совершенно иные: промышленность не можетъ развиваться за невозможностью оперться на уже захваченные иностранные рынки и за слабою покупательною способностью народныхъ массъ; сельское хозяйство не можетъ совершенствоваться въ желательномъ направленіи развитія интенсивныхъ культуръ и интенсивнаго скотоводства за слабостью предъявляемаго городскимъ населеніемъ спроса, а между тѣмъ развитіе капиталистическаго производства отнимаетъ у сельскаго населенія дополнительные къ земледѣлію заработки и такимъ путемъ ведетъ его къ обнищанію. Въ конечномъ результатѣ страна, подобная Россіи, не можетъ строить своего матеріальнаго преуспѣянія на основѣ капиталистическаго спроса и предложенія, и потому задача нашей общественной мысли заключается въ устраненіи рынка спроса, въ процессѣ удовлетворенія народныхъ нуждъ и въ изысканіи формъ удовлетворенія послѣднихъ путемъ планомѣрной организаціи производства, въ прямой связи съ потребленіемъ». Обставленная весьма разностороннею аргументаціею и дополненная разнообразными экскурсіями въ такія области, какъ взаимоотношеніе капитализма и милитаризма, вліяніе его на массовое потребленіе, массовую психологію и пр., антикапиталистическая теорія В. служила предметомъ самыхъ ожесточенныхъ нападокъ со стороны, въ особенности, представителей соц.-демокр. направленія—и въ то же время довольно второстепенныя разногласія въ области вопросовъ политической программы и тактики отдалили его отъ руководящихъ представителей народническаго направленія. Въ результатѣ научныя работы В. оказались оцѣненными далеко менѣе, чѣмъ заслуживаютъ. Такіе труды В., какъ «Судьбы капитализма», представляютъ собою, по признанію хотя бы рѣзко расходящагося съ нимъ во взглядахъ М. И. Туганъ-Барановскаго, «несомнѣнно, выдающіяся произведенія нашей экономической мысли». Въ тѣсной связи съ общими воззрѣніями и симпатіями В. стоитъ серія другихъ работъ, посвященныхъ спеціально вопросамъ крестьянскаго землевладѣнія и хозяйства. Изъ нихъ наиболѣе капитальной является появившаяся въ 1892 г. «Русская община»—систематическій сводъ всего собраннаго до тѣхъ поръ земскою статистикой матеріала, касающагося формъ общиннаго владѣнія и пользованія землею. Проникнутая горячими симпатіями къ общинѣ и убѣжденіемъ въ естественности ея происхожденія и развитія, эта работа вполнѣ удовлетворяетъ поставленной авторомъ цѣли «полноты сводной части работы»; факты, противорѣчащіе обобщеніямъ автора, заняли свое мѣсто на ряду съ имъ противоположными. Существенными дополненіями къ ней являются «Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ» и «Къ исторіи общины въ Россіи»; послѣдняя работа содержитъ весьма цѣнныя данныя относительно эволюціи формъ пользованія землей на сѣверѣ Россіи. Рядъ работъ В. посвятилъ артельнымъ формамъ и артельнымъ начинаніямъ русскаго общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, В. былъ однимъ изъ первыхъ, которые обратились къ изученію данныхъ земской статистики, относящихся къ состоянію и эволюціи крестьянскаго хозяйства. Въ рядѣ чрезвычайно цѣнныхъ статей, печатавшихся въ серединѣ 80-хъ гг., онъ слѣдилъ за успѣхами земской статистической методологіи, а въ другой серіи статей далъ анализъ самаго содержанія первыхъ земскихъ статистическихъ сборниковъ, при чемъ, между прочимъ, уже въ то время опредѣленно формулировалъ идею общей «нивелировки» или «подвижки внизъ», въ послѣднее время подробно разрабатывающуюся, съ одной стороны Масловымъ, съ другой стороны—Огановскимъ и др. Почти всѣ работы В. печатались первоначально въ видѣ журнальныхъ статей, большая же часть ихъ затѣмъ издавалась В. въ книжной формѣ. Важнѣйшія изъ нихъ: «Судьбы капитализма въ Россіи» (1882); «Наши направленія» (1893); «Очерки теоретической экономіи» (1895); «Судьба капиталистической Россіи» (1907); «Производство и потребленіе въ капиталистическомъ обществѣ» (1907); «Отъ 70-хъ гг. къ 900-мъ» (1907); «Крестьянская община» («Итоги эк. изсл. Россіи», т. I, 1892); «Прогресс. теченія въ крест. хозяйствѣ» (1892); «Къ исторіи общины въ Россіи» (1902); «Артель въ кустарномъ промыслѣ» (1895); «Артельныя начинанія русскаго общества» (1895); «Очерки крестьянскаго хозяйства. Статьи 1882—1886 гг.» (1911).

А. Кауфманъ.

Воронцовъ. Викторъ Евграфовичъ—ученый ветеринаръ (1844—1900). Преподавалъ хирургическую патологію въ бывшемъ ветеринарномъ отдѣленіи медико-хирургической академіи. По преобразованіи послѣдней въ военно-медицинскую занялъ каѳедру эпизоотологіи (съ 1884 г.). Былъ предсѣдателемъ ветеринарнаго комитета м-ва вн. дѣлъ. Написалъ около 30 научныхъ работъ изъ области инфекціонныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ. Главные труды: «Къ дифференціальной діагностикѣ обшенства»; «Къ вопросу о дифтеритѣ у животныхъ»; «О повальной рожѣ свиней»; «О соотношеніи между инфлюенцею людей и тою же болѣзнью лошадей»; «Матеріалы для діагностики туберкулеза у животныхъ»; «Сибирская язва у свиней»; «Туберкулезъ у различныхъ животныхъ». Изъ лабораторіи его вышло до 30 работъ его учениковъ.

Воронцовъ-Дашковъ, графъ, Иларіонъ Ивановичъ—русскій государственный дѣятель. Род. въ 1837 г., учился въ московскомъ унив.; во время прохожденія имъ курса началась

Крымской войны, и онъ поступилъ вольноопредѣляющимся въ лейбъ-гвардіи конный полкъ. Съ 1859 г. служилъ на Кавказѣ, гдѣ участвовалъ въ рядѣ военныхъ экспедицій противъ горцевъ, въ 1864 г. отличился при взятіи штурмомъ крѣпости Ура-Тюбе въ Туркестанѣ. Былъ недолго помощникомъ губернатора Туркестанской области, затѣмъ начальникомъ штаба гвардейскаго корпуса. Во время войны 1877—78 гг. командовалъ кавалерей рущукскаго отряда Наслѣдника Цесаревича (впослѣдствіи императора Александра III). Въ 1878 г. назначенъ начальникомъ второй гвардейской пѣхотной дивизіи. Послѣ вступленія на престолъ имп. Александра III (1881) назначенъ начальникомъ охраны Его Величества и главноуправляющимъ государственнымъ коннозаводствомъ, а въ августѣ 1881 г.—министромъ императорскаго двора и удѣловъ. Въ мартѣ 1881 г. В.-Дашковъ организовалъ своеобразное тайное общество подъ названіемъ «Добровольная Охрана», потомъ переименовавшееся въ «Священную Дружину», въ которое вступило не мало высокопоставленныхъ лицъ (Побѣдоносцевъ, Игнатьевъ, также Катковъ), и которое должно было охранять личность Государя Императора и бороться съ крамолой тайными средствами. Управляя государственнымъ коннозаводствомъ, В.-Дашковъ значительно улучшилъ постановку дѣла и добился увеличенія вывода лошадей за границу. Въ качествѣ министра двора онъ произвелъ рядъ реформъ въ постановкѣ императорскихъ театровъ. Въ 1897 г. онъ оставилъ постъ министра двора и назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Во время русско-японской войны 1904—05 гг. исполнялъ обязанности предсѣдателя Краснаго Креста. Въ февралѣ 1905 г. назначенъ намѣстникомъ Кавказа и остается имъ понынѣ (1912). Во время революціоннаго движенія на Кавказѣ (1905—1906) онъ принялъ рядъ суровыхъ мѣръ для его подавленія, но все-таки не удовлетворилъ ими ни черносотенную печать, ни членовъ «правой» въ Государственной Думѣ, которые обвиняли его въ послабленіяхъ инородцамъ и революціонерамъ. Имъ написано 10-е письмо въ «Письмахъ о современномъ состояніи Россіи 1879—1880» генерала Одаевса (СПБ., 1881).—См. В. Я. Богучарскій. Изъ исторіи политической борьбы въ 70-хъ и 80-хъ гг. XIX в.» (М., 1912).

Воронцовы — древній, нынѣ угасшій русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ легендарнаго Семена Африкановича, выѣхавшаго изъ Варяжской земли въ Кіевъ въ 1027 г. [illegible] Ѳедоръ Васильевичъ В. около 1100. Съ половины XV и до конца XVII в. В. служили воеводами, стряпчими, столниками, окольничими и боярами. Михаилъ Илларіоновичъ, генералъ-поручикъ, въ 1741 г. былъ [illegible] имп. Карломъ VI въ графское римской имперіи достоинство, и тогда же онъ [illegible] титулъ въ Россіи. Его братьямъ Роману и Ивану Илларіоновичамъ было дано графское достоинство въ 1760 г. имп. Францемъ I; это достоинство признано за ними въ Россіи лишь въ 1797 г. Дочь Романа Илларіоновича, Екатерина, была замужемъ за княземъ Михаиломъ Кирилловичемъ [illegible] Пожарскимъ, Иванъ Илларіоновичъ, въ 1867 г. [illegible] своей фамиліи фамилію Дашковыхъ и именоваться графами Воронцовыми-Дашковыми. О семьѣ его Илларіонѣ Ивановичѣ см. выше. В.-Дашковы записаны въ V ч. род. кн. Московской и Петербургской губ. Графы В. записаны были въ V ч. род. кн. Владимирской, Московской, Казанской, С.-Петербургской и Ярославской губерній. Внукъ Романа Илларіоновича, графъ Михаилъ Семеновичъ В., будучи кавказскимъ намѣстникомъ, въ 1845 г. былъ возведенъ въ княжеское Россійской имперіи достоинство; въ 1852 г. ему былъ дарованъ титулъ свѣтлости. Со смертью его безпотомнаго сына, генерала-адъютанта, свѣтлѣйшаго князя Семена Михайловича В. (1823—1882), въ томъ же 1882 г. Высочайше дозволено было графу Павлу Андреевичу Шувалову принять гербъ, титулъ и фамилію дѣда его по матери, Мих. Сем. В., и именоваться свѣтлѣйшимъ княземъ В. графомъ Шуваловымъ. Въ 1886 г. разрѣшено было графу Михаилу Андреевичу Шувалову, какъ наслѣднику маіоратнаго имѣнія, учрежденнаго въ родѣ В., именоваться свѣтлѣйшимъ княземъ В. графомъ Шуваловымъ. Есть еще два древнихъ дворянскихъ рода В. Первый изъ нихъ происходилъ отъ Анофрія Петровича В., испомѣщеннаго въ 1629 г., записанъ въ VI ч. род. кн. Орловской губ. Второй родъ В., ведущій начало отъ Бесона Тимофеевича В., испомѣщеннаго въ 1630 г., записанъ въ VI ч. род. кн. Курской и Калужской губерній. Довольно много родовъ дворянскихъ В. [illegible] происхожденія. *Д. Ч.*

Извѣстнѣйшіе изъ древняго рода В.: 1) Семенъ Ивановичъ, бояринъ и воевода, въ 1505 и 1506 гг. ходилъ противъ казанскаго царя Мамметъ-Амина; въ 1514 г. командовалъ запасными полками, стоявшими на р. Угрѣ. Ум. въ 1518 г.—2) Михаилъ Семеновичъ В.—сынъ предыдущаго, бояринъ и воевода; находился при осадѣ и взятіи Смоленска (1513—1514); въ 1524 г. отличился въ битвѣ при р. Свіягѣ съ черемисами и казанскими татарами; былъ намѣстникомъ въ Новгородѣ. Въ правленіе Елены Глинской начальствовалъ войсками противъ литовцевъ, а въ 1537 г. принималъ участіе въ переговорахъ о мирѣ съ Литвой и Швеціей. Ум. въ 1539 г.—3) Ѳедоръ-Демидъ Семеновичъ В., братъ предыдущаго, бояринъ, снискалъ любовь подростающаго Іоанна IV. Шуйскіе нѣсколько разъ неудачно пытались удалить его отъ двора; наконецъ, въ 1543 г., онъ былъ сосланъ въ Кострому. Когда подвергся опалѣ глава Шуйскихъ, Андрей, Іоаннъ тотчасъ же вернулъ изъ ссылки своего любимца. Когда въ 1546 г. произошло столкновеніе царской свиты съ новгородскими пищальниками, царь велѣлъ дьяку Захарову разслѣдовать дѣло; послѣдній донесъ, что пищальники дѣйствовали по наущенію Ѳедора В. и его племянника Василія Михайловича, а также князя Кубенскаго. По приказанію Іоанна, обвиняемые были казнены. Лѣтописцы говорятъ, что дьякъ оклеветалъ бояръ, и что Ѳедоръ В. виновенъ былъ только въ желаніи управлять государствомъ безъ всякаго вмѣшательства Іоанна.—4) Василій Ѳедоровичъ, сынъ предыдущаго, окольничій и воевода. Убитъ подъ Венденомъ въ 1577 г. Братъ его, Иванъ Ѳедоровичъ, былъ казненъ Іоанномъ въ 1570 г. вмѣстѣ со многими другими, обвиненными въ сношеніяхъ съ новгородцами.—5) Иванъ Михайловичъ В., сынъ Михаила Семеновича, воевода и дипломатъ. Участвовалъ въ войнахъ Іоанна IV, и [illegible] литовскомъ [illegible] у Сигизмунда. Илларіоновичъ В. графъ (1741—1767). Былъ камеръ-юнкеромъ при дворѣ вел. кн. Елизаветы Петровны и служилъ ей какъ [illegible] которому хорошо вѣдалъ, [illegible] и дѣятелями своей свойственницы, жены его брата Романа. Вмѣстѣ съ Шуваловымъ стоялъ за санями, на которыхъ [illegible] была въ [illegible] Преображенскаго полка въ ночь провозглашенія ея императрицею; [illegible] Анну

Леопольдову съ ея семействомъ. Елизавета пожаловала его дѣйствительнымъ камергеромъ и наградила богатыми помѣстьями. Вслѣдъ затѣмъ онъ женился на А. К. Скавронской, двоюродной сестрѣ государыни. Въ 1744 г. назначенъ вице-канцлеромъ. Въ 1748 г. онъ едва не подвергся опалѣ по обвиненію въ сочастіи въ заговорѣ Лестока, но ему удалось оправдаться отъ этого обвиненія и вернуть расположеніе императрицы. Когда въ 1758 г. канцлера А. П. Бестужева-Рюмина постигла опала, на его мѣсто былъ назначенъ В. Унаслѣдовавъ отъ Бестужева-Рюмина такъ называемую систему Петра—союзъ съ Австріей (противъ Турціи), онъ при Елизаветѣ Петровнѣ дѣятельно продолжалъ войну съ Пруссіей. В. былъ привязанъ къ Петру III и даже пытался послѣ переворота 29 іюня 1762 г. отстоять его права; онъ отказался присягнуть Екатеринѣ II, за что былъ подвергнутъ домашнему аресту, и присягнулъ только тогда, когда узналъ о смерти Петра III. Тѣмъ не менѣе, Екатерина оставила его канцлеромъ. Необходимость дѣлить свои труды (по дипломатическимъ сношеніямъ) съ Н. Ив. Панинымъ, державшимся совершенно другой системы, вытекавшія отсюда недоразумѣнія съ ними и другими приближенными императрицы, напр., съ Григоріемъ Орловымъ, и холодность самой императрицы скоро заставили В. выйти въ отставку (1763). Другъ и покровитель Ломоносова, В. интересовался успѣхами родной словесности и науки и, насколько можно судить по его письмамъ, обладалъ хорошимъ образованіемъ.—7) Романъ Илларіоновичъ—старшій братъ Михаила Илларіоновича (1707—83), генералъ-поручикъ и сенаторъ при Елизаветѣ, генералъ-аншефъ при Петрѣ III, при Екатеринѣ II, сначала въ опалѣ, потомъ намѣстникъ губерній Владимірской, Пензенской и Тамбовской. Своими поборами и лихоимствомъ онъ довелъ ввѣренныя ему губерніи до разоренія. Слухъ объ этомъ достигъ императрицы, и она въ день его именинъ прислала ему въ подарокъ кошелекъ. Этотъ «двоезначущій» знакъ монаршей милости ускорилъ его смерть. Изъ дочерей его Елизавета была фавориткой Петра III, а Екатерина пріобрѣла извѣстность подъ именемъ кн. Дашковой (см.).—8) Александръ Романовичъ, сынъ предыдущаго, графъ (1741—1805). Учился въ страсбургскомъ военномъ училищѣ; побывалъ въ Парижѣ и Мадридѣ и составилъ для дяди Михаила Илларіоновича описаніе испанскаго управленія. При Екатеринѣ II былъ сенаторомъ, президентомъ коммерцъ-коллегіи, но стоялъ вдали отъ двора. При Александрѣ I онъ съ 1802 по 1804 г. былъ государственнымъ канцлеромъ. Усиленіе Франціи заставляло искать сближенія съ Англіей и Австріей. Указывая во всѣхъ своихъ докладахъ императору на значительный вредъ отъ наполеоновскихъ «переговоровъ», Александръ В. много способствовалъ разрыву съ Наполеономъ въ 1804 г. Онъ принималъ также участіе въ преобразованіи сената и устройствѣ министерства. Послѣ него остались «Записки о своемъ времени», напечатанныя въ VII т. «Архива кн. Воронцова», и нѣсколько замѣтокъ историко-юридическаго характера: «О правахъ и преимуществахъ сената» (напеч. въ «Чтеніяхъ» моск. общ. исторіи древн. росс.», за 1864 г., кн. 1) и «Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся Россіи» (въ «Чтеніяхъ» за 1859 г., кн. 1; см. ст. Сушкова въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1859 г.).—9) Семенъ Романовичъ, братъ предыдущаго (1744—1832). Во время первой турецкой войны отличился въ битвахъ при Ларгѣ и Кагулѣ. Въ 1783 г. былъ назначенъ полномочнымъ министромъ въ Венецію, въ 1785 г.—въ Лондонъ, гдѣ пробылъ до 1806 г. Когда возобновилась война между Россіей и Турціею, въ числѣ посовниковъ послѣдней оказалось англійское правительство. Быстро освоившись съ государственнымъ устройствомъ Англіи и стремленіями англійской націи, В. съ твердостью и достоинствомъ достигъ разоруженія флота, снаряжившагося въ помощь Турціи, и возобновилъ торговый трактатъ Россіи съ Великобританіей (1793). Ему пришлось вести переговоры о поддержкѣ изгнанныхъ Бурбоновъ и ихъ партіи, мечтавшей произвести во Франціи контръ-революцію, въ возможность которой не вѣрило англійское правительство, не вѣрилъ и В. Вмѣшательство въ эти дѣла временщика Зубова, прямые, доходившіе до рѣзкости отвѣты В. не только въ частныхъ письмахъ, но и въ оффиціальныхъ бумагахъ, способствовали значительному охлажденію къ нему императрицы. В. расходился съ русскимъ правительствомъ и по вопросамъ о вооруженномъ нейтралитетѣ, который онъ находилъ невыгоднымъ для Россіи; о польскихъ раздѣлахъ, которые называлъ противными здѣсь справедливости и возмущающими общественное мнѣніе Зап. Европы; о заселеніи британскими каторжниками Крыма, которое ему удалось предупредить; о замѣщеніи дипломатическихъ должностей лицами иностраннаго происхожденія, которыхъ онъ называлъ «невѣждами» и «проходимцами». Съ воцареніемъ Павла В. былъ возведенъ въ званіе чрезвычайнаго и полномочнаго посла. Не измѣнили къ нему милостиваго отношенія Павла I ни самовольная задержка въ Англіи эскадры Макарова, ни отказъ отъ предложенныхъ ему званій вице-канцлера и канцлера. Только натянутыя, въ концѣ царствованія, отношенія къ Англіи привели къ увольненію В., съ дозволеніемъ остаться въ Лондонѣ. Въ февралѣ слѣдующаго года имѣнія В., «за недоплату казнѣ денегъ лондонскими банкирами и за пребываніе его въ Англіи», были объявлены конфискованными безъ всякаго разслѣдованія и суда. По воцареніи Александра I, распоряженіе это было отмѣнено; В. былъ вновь назначенъ посломъ въ Лондонъ и сохранялъ это званіе до 1806 г. Онъ почти безвыѣздно прожилъ въ Лондонѣ до своей кончины, не переставая время-отъ-времени, въ письмахъ къ друзьямъ и роднымъ, высказывать свои мнѣнія по поводу внѣшнихъ и внутреннихъ событій Россіи. Кромѣ «Записокъ о русскомъ войскѣ» и многочисленныхъ писемъ, имѣющихъ большое историческое значеніе, имъ составлены автобіографія (см. «Рус. Арх.», 1876, т. I, и VIII т. «Арх. кн. В.») и «Записка о внутреннемъ управленіи Россіи» («Рус. Арх.», 1881, т. II, и XV т. «Архива кн. В.»).—10) Михаилъ Семеновичъ—сынъ предыдущаго, свѣтлѣйшій князь, генералъ-фельдмаршалъ. Род. въ 1782 г., дѣтство и первую молодость провелъ при отцѣ, въ Лондонѣ, гдѣ получилъ блестящее образованіе. Въ 1803 г. былъ прикомандированъ къ кавказскимъ войскамъ, во главѣ коихъ стоялъ тогда кн. Цицціановъ. Состоя лично при немъ, В. былъ въ разныхъ дѣлахъ съ горцами, при чемъ, во время несчастной экспедиціи Гулякова въ Закатальское ущелье (1804) едва не погибъ. Въ кампаніяю 1806 г. находился въ сраженіи подъ Пултускомъ, въ кампанію 1807 г.—въ битвѣ при Фридландѣ. Во время турецкой войны (1810—11), командуя полкомъ, участвовалъ въ штурмѣ Базарджика и въ сраженіяхъ подъ Шумлою, потомъ подъ Рущукомъ, подъ Калафатомъ и подъ Видиномъ. Въ Отечественную войну В. принималъ участіе въ сраженіи при Смоленскѣ. Въ битвѣ подъ Бородинымъ, защищая укрѣпленія у дер. Семеновской, получилъ рану, принудившую его оставить ряды войскъ. Отправляясь на излѣченіе въ свое имѣніе,

онъ привезъ туда же около 50 раненыхъ офицеровъ и болѣе 300 рядовыхъ, пользовавшихся у него заботливымъ уходомъ. Б. вернулся въ строй и былъ назначенъ въ армію Чичагова, при чемъ ему вѣренъ отдѣльный летучій отрядъ. Въ 1813 г. состоялъ въ Сѣв. арміи, участвовалъ въ дѣлѣ подъ Денневицемъ и въ битвѣ подъ Лейпцигомъ. Въ кампанію 1814 г. В. при бор. Кремѣ выдержалъ сраженіе противъ самого Наполеона, въ сраженіи подъ Парижемъ, командуя особымъ отрядомъ, съ боя занялъ предмѣстье за-Бидетъ. Въ 1815 г. В. назначенъ былъ командиромъ оккупаціоннаго корпуса, занимавшаго Францію до 1818 г. Онъ оставилъ по себѣ тамъ самыя лучшія воспоминанія. Возвратясь въ Россію, В. командовалъ 3-мъ пѣхотнымъ корпусомъ, а въ 1823 г. назначенъ новороссійскимъ генералъ-губернаторомъ и полномочнымъ наместникомъ Бессарабской обл. В. много сдѣлалъ для процвѣтанія Новороссійскаго края. Ему обязаны: Одесса—расширеніемъ своего торгового значенія, Крымъ—развитіемъ и усовершенствованіемъ виноградья, устройствомъ прекраснаго шоссе, окаймляющаго южный берегъ, первыми опытами лѣсоразведенія. По его почину учреждено въ Одессѣ общество сельскаго хозяйства, въ пользу котораго семь В. принималъ дѣятельное участіе. Мнѣніямъ его, и рекомендованіе конкурсныхъ овецъ. При немъ же, въ 1828 г., получило начало пароходство по Черному морю. Въ 1828 г. онъ принялъ, вмѣстѣ раненаго кн. Меншикова, начальство надъ войсками, осаждавшими крѣпость Варну. Чума, занесенная изъ Турціи, не проникла въ внутреннія имѣнія, благодаря энергичнымъ мѣрамъ В. Въ 1844 г. В. назначенъ былъ главнокомандующимъ войскъ на Кавказѣ и наместникомъ кавказскимъ, съ неограниченными полномочіями и съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ. Прибывъ въ Тифлисъ весной 1845 г., В. немедленно отправился на дѣлый фронтъ Кавказской линіи для принятія начальства надъ войсками, готовившимися къ походу противъ Шамиля. Послѣ занятія Андіи, сопряженнаго съ величайшими затрудненіями, войска, подъ личнымъ предводительствомъ В., двинулись къ временной резиденціи Шамиля—аулу Дарго. Овладѣніе этимъ пунктомъ и его окрестности замѣдлило движеніе черезъ дремучіе Ичкерійскіе лѣса, сопряженныя съ большими опасностями и огромными потерями. Въ 1848 г. взяты были двѣ твердыни Дагестана, аулы Гергебиль и Салты. Вообще послѣ прибытія В. военное положеніе наше на Кавказѣ рѣзко измѣнилось къ лучшему; плодотворна была и гражданская дѣятельность наместника. Въ 1853 г. В. оставилъ Тифлисъ. Умеръ въ 1856 г. Ему воздвигнуты памятники въ Тифлисѣ и Одессѣ.—См. «Архивъ кн. Воронцова» (за 1870 г. Бесѣдъ вышло 40 кн.), подъ редакціей П. И. Бартенева, представляющее прекрасный матеріалъ для русской исторіи XVIII и Александровскаго времени; «Обзоръ дѣятельности и прямыхъ пособникахъ Екатерины II» («Осьмнадцатый вѣкъ», кн. 3); П. Долгорукій, «Mémoires» (Женева, 1867 и 1871 гг.; помѣщена полная генеалогія В.); «Русскій Архивъ» за 1879 г., т. I и II; биографіи Сем. Ром. Б.: Шербинина, «Русская Мих. Сем. Б.» (СПБ., 1859, отдѣльно), «Замѣчанія о дѣятельности Мих. Сем. В. на Кавказѣ» («Русскій Арх.», 1872, № 3 и 4, отдѣльно), «Воспоминанія о Мих. Сем. Б.» (тамъ же, Архивъ, 1876, т. III); Толстой, «Мих. Сем. В.» (въ «Русскомъ Арх.», 1877, т. III); «Русская Старина», 1873 г., № 12 (біографія Мих. Сем. В.); биографіи М. С. В. въ Исторической Галлереѣ Мюнстера, т. I, и въ изд. Баумана: «Наши дѣятели», т. II; Зиссерманъ, «По походу полемики о князѣ В. и Муравьевѣ, какъ наместникахъ кавказскихъ» (въ «Русск. Вѣстникѣ», 1874, № 11); «Матеріалы для исторіи нашего корпуса. Минерадовича (Кіевъ, 1876, біогр. данныя о Сем. Ром. В.); Карновичъ, «Замѣчательныя богатства, частныхъ лицъ въ Россіи» (СПБ., 1874); Брикнеръ, «Письма Сем. Ром. В. къ сыну» («Вѣстн. Евр.», 1888, № 3); его же, «Семейная хроника В.» («Вѣстн. Евр.», 1887, № 8 и 9).

Воронцовы-Вельяминовы — древнійшій русскій боярскій родъ, происходящій отъ того же легендарнаго Симеона Африканыча, что и Воронцовы. Непосредственнымъ родоначальникомъ В.-Вельяминовыхъ считается Веніаминъ Андреевичъ, жившій въ XV ст. въ царствованіи Василія. Вельяминовыми братьи Кириллъ и Ѳедоръ Семеновичи, бывшіе при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ московскими дворянами. Потомство перваго изъ нихъ записано въ VI ч. род. кн. Тульской губ. *В. Р—съ.*

Воронцовы-Дашковы — см. Воронцовы.

В. Р—съ.

Воронъ (Corvus — весьма обширный родъ воронообразныхъ, распространенный между 12° и 12° сѣв. широты, а между 10° и 25° южной широты, окружено созвѣздіями Дѣвы, Льва, Гидры, Чаши, Центавра и Волка. Греческіе астрономы видѣли въ созвѣздіи птицу посвященную Ѳебу Аполлону. Звѣзды видимыхъ невооруженнымъ глазомъ 26. Самая яркая изъ нихъ γ Corvi 2-й величины. Звѣзда α Corvi 4-й величины, отличается интересна тѣмъ, что α Corvi 3-й величины, обращается спутникъ пурпурный, 8-й величины на разстояніи 24″.

Воронъ (Corvus — родъ воронообразныхъ птицъ изъ сем. воронообразныхъ (Corvidae), отличающійся тѣлистымъ, нѣсколько сдавленнымъ на концѣ клювомъ съ острыми краями, длинными крыльями, прикрытыми щетинками ноздрями и ступенчатымъ хвостомъ. Окраска оперенья у самцовъ полная. Извѣстно болѣе 30 видовъ, распространенныхъ почти по всѣмъ частямъ Америки и Новой Зеландіи. Сюда относятся В. (Corvus corax L.), достигающій 60 см. длины, сверху его черный цвѣтъ съ синеватымъ, на брюшкѣ зеленоватымъ, металлическимъ отливомъ. В. распространенъ по всей Европѣ, Сѣверной и Сѣв. Азіи и Сѣв. Америкѣ, живетъ парами, гнѣздится по преимуществу въ уединенныхъ мѣстахъ, на очень высокихъ деревьяхъ, въ гнѣздахъ. Яйцо его на первичномъ видѣ, питается насѣкомыми, мышами, мелкими птицами и молодыми зайцами, охотно ѣстъ падаль. Пойманный молодымъ, онъ вполнѣ прирученъ и выучивается говорить. Являясь осѣдлой птицей, В. очень рано (ст. февраля) приступаетъ къ гнѣздованію. Самка откладываетъ 5—7 зеленоватыхъ, съ бурыми пятнами, яицъ и по очереди съ самцомъ насиживаетъ ихъ. Черная ворона (C. corone Lath.), до 50 см. длины, совершенно черного цвѣта, съ сильнымъ пурпурнымъ или зеленымъ отливомъ на спинѣ и крыльяхъ; осѣдлая очень умная и осторожная птица, полезная истребленіемъ вредныхъ насѣкомыхъ. Образуетъ плодовитыя помѣси съ сѣрой вороной. Водится въ центральной и зап. Европѣ и вост. Азіи. Сѣрая ворона (C. cornix L.) такой же величины, какъ и предыдущая; пепельно-сѣраго цвѣта съ черною головою, горломъ, хвостомъ и крыльями. Она широко распространена въ Европѣ и зап. Сибири. Питается насѣкомыми.

слизняками, падалью, рыбою, мелкими млекопитающими, яйцами другихъ птицъ, молодыми птицами, зрѣлыми ягодами. Гнѣзда строитъ на высокихъ деревьяхъ по крямъ полей и луговъ изъ прутьевъ, которые соединяетъ глиною. Яйца зеленоватыя съ темнобурыми пятнами; птенцы сначала бываютъ слѣпыми, прозрѣваютъ большею частью на пятый день по вылупленіи изъ яйца. Грачъ (C. frugilegus L.) до 50 см. длиной, чернаго цвѣта съ фіолетовымъ отливомъ, клювъ у старыхъ птицъ у основанія голый; вслѣдствіе стираніи перьевъ. Распространенъ въ большей части Европы, въ зап. Азіи и сѣв. Африкѣ. Устраиваетъ гнѣзда обществами на высокихъ деревьяхъ. Держится преимущественно на поляхъ и лугамъ. На сѣверѣ грачъ перелетная, а на югѣ осѣдлая птица. Питается преимущественно дождевыми червями, личинками насѣкомыхъ, которыхъ вытаскиваетъ изъ земли, мягкими жуками и т. п. и этимъ приноситъ большую пользу, но, съ другой стороны, большія общества грачей сильно портятъ деревья въ садахъ и паркахъ и вредятъ посѣвамъ.

В. въ народной поэзіи играетъ довольно видную роль. Обычное его значеніе—вѣщей, въ особенности зловѣщей птицы. Нѣкоторые повѣрье связываетъ представленіе о В. съ представленіемъ о началѣ весны, когда В. купается въ полномъ довольно прочной является ассоціація «В.-вѣтеръ». Въ сказкахъ обычно чередуется троица: «Солнце, Мѣсяцъ и Вѣтеръ» и «Солнце, Мѣсяцъ и В.»: они женятся на трехъ сестрахъ, дочеряхъ старика и т. д. Мотивъ свойства В. съ свѣтилами очень широко распространенъ. Ланъ приводитъ австралійское повѣрье, что женой В. стала самая блестящая изъ звѣздъ. В. Вороновичъ является въ сказкѣ похитителемъ Настасьи Золотой Косы. Въ малорусской сказкѣ 12 братьевъ-мѣсяцевъ являются въ видѣ В. Въ великорусской сказкѣ В. переноситъ царевича черезъ море, наказывая его смертнымъ страхомъ за то, что онъ перебилъ крыло брату В. Воронами съ желѣзными носами являются иногда дѣти Соловья-разбойника. В. обычно приноситъ живую и мертвую воду, золотыя яблоки и т. д. Всѣ эти образы, несомнѣнно, являются пережитками и отзвуками многочисленныхъ миѳологическихъ мотивовъ о В., распространенныхъ по всему міру. В.—одинъ изъ чисто сохранившихся тотемовъ. У такъ назыв. палеоазіатовъ великій В. является творцомъ міра и предкомъ людей. В. играетъ видную роль въ миѳологіи американскихъ туземныхъ племенъ. У германцевъ Дуна Одина летаетъ въ видѣ В. Часто онъ упоминается въ «Калевалѣ».

Воронки—с. Полтавской губ., Лохвицкаго у., при р. Многой; жит. 4200; 2 церкви, 1 школа, 12 лавокъ, 35 промышленныхъ заведеній, сел.-хоз. общ., 3 ярмарки. Пчеловодство, культура стручковаго перца, плетеніе рыболовныхъ сѣтей.

Воронковъ—м-ко Полтавской губ., Переяславскаго у., при р. Днѣпрѣ. Жит. 6500; 2 церкви, 4 училища, 1 евр. молитв. домъ, лавки и 110 промышленныхъ заведеній, 2 ярмарки. Старое городище. Основ. В. въ началѣ XVI ст.

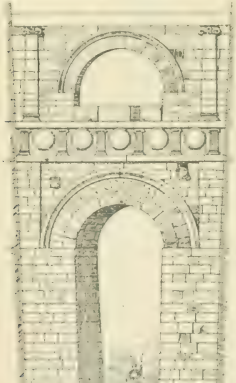
Воронья кость (coracoideum)—кость передняго или плечевого пояса, лежащая позади ключицы и упирающаяся въ грудину. У млекопитающихъ (кромѣ однопроходныхъ) она низводится на степень отростка лопатки, носящаго то же наименованіе (processus coracoideus).

Воронья рѣка—на сѣв. берегу Кольскаго п-ова, Арханг. губ. Теченіе ея меридіональное. Беретъ начало въ Ловозерѣ; течетъ на С; длина около 130 в.; впадаетъ въ Ледовитый ок., близъ Гавриловскаго становища. Порожиста; теченіе быстрое.

Воронцовы, а также Воронцовы и Ворыкановы - древнѣйшій русскій дворянскій родъ, по Бархатной книгѣ одного происхожденія съ Чемодановымъ, отъ выходцевъ изъ Польши. В. служили по Переяславлю еще въ XVI в.: Дорофей и Михаилъ Михаиловичи В. въ 1628 г. были верстаны новичьими окладами по Рыльску; смоленскій дворянинъ Григорій Семеновичъ В. убитъ въ 1634 г. при осадѣ Смоленска. Въ настоящее время существуетъ шесть отдѣльныхъ вѣтвей В. Первая происходитъ отъ Леонтія Тихоновича В., владѣвшаго помѣстьями съ 1628 г. въ Галичскомъ у., и записана въ VI ч. род. кн. Костромской губ. Вторая вѣтвь—потомство бѣлозерскаго помѣщика Михаила (Ивановича) и его сына Григорія, верстаннаго въ 1683 г., записана въ VI ч. род. кн. Вологодской и Новгородской губ. Третья вѣтвь—потомство Матвѣя Алексѣевича В., владѣвшаго помѣстьями въ Рыльскомъ у. въ 1676—1687 гг., записана въ VI ч. род. кн Курской губ. Четвертая вѣтвь—потомство Ивана Матвѣевича, пожалованнаго за участіе въ польской войнѣ вотчиною въ Рыльскомъ у. (1689 г.) записана въ VI ч. род. кн. Курской губ. Пятая вѣтвь—потомство Филиппа Прокофьевича В., владѣвшаго имѣніемъ въ 1630 г., хотя и записана въ VI ч. род. кн. Костромской губ., но Герольдіей не утверждена въ древнемъ дворянствѣ; равно не утверждена и шестая вѣтвь В., по Саратовской губ.—потомство Петра Богдановича В., владѣвшаго помѣстьями въ Рыльскомъ у. съ 1677 г. Существуетъ еще цѣлый рядъ дворянскихъ родовъ В., внесенныхъ во II и III ч. род. кн. *В. Р—въ.*

Воронцовъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ—публицистъ. Род. въ 1839 г. въ Херсонской губ. Ему принадлежатъ многочисленныя журнальныя и газетныя статьи по «внутреннимъ» вопросамъ, относящіяся къ вопросы крестьянскаго хозяйства, земской дѣятельности, землевладѣнія, крестьянскихъ налоговъ, крестьянскаго кредита, переселеній и т. п. Статьи В. отличаются знаніемъ практической жизни, чему способствовала служебная дѣятельность его. Онъ былъ мировымъ посредникомъ, предсѣдателемъ мирового съѣзда, членомъ совѣта крестьянскаго поземельнаго банка; въ настоящее время состоитъ правительственнымъ директоромъ Владикавказской ж. д. Въ журналистикѣ В. тѣснѣе всего примыкалъ къ «Петербургскимъ Вѣдомостямъ» В. Ѳ. Корша, позже—къ «Порядку» М. М. Стасюлевича, изъ журналовъ—къ «Вѣстнику Европы» и «Слову». В. былъ однимъ изъ первыхъ, возбудившихъ вопросъ о крестьянскихъ переселеніяхъ («Вѣстникъ Европы», январь, 1876); въ пользу податной реформы, совершившейся въ 1880-ыхъ годахъ, В. высказывался еще въ 1878 и 1879 гг., касаясь такихъ сторонъ ея, которыя до сихъ поръ еще ждутъ своего осуществленія, напр., необходимости придать существенное значеніе налогамъ поземельнымъ, которые, несмотря на чисто-землѣдѣльческій характеръ нашего отечества, не играютъ у насъ серьезной роли. Настойчиво указывалъ В. на необходимость организаціи правительствомъ земельнаго кредита для содѣйствія крестьянамъ въ покупкѣ земли («Слово», іюнь, 1879; «Вѣстникъ Европы», октябрь, 1880). Еще за десять лѣтъ до неурожая 1891 г. В. указалъ на несостоятельность дѣйствующей у насъ системы народнаго продовольствія, на увлеченіе превращеніемъ хлѣбныхъ натуральныхъ запасовъ въ деньги. В. немало поработалъ для литературнаго фонда, казначеемъ котораго былъ много лѣтъ сряду.

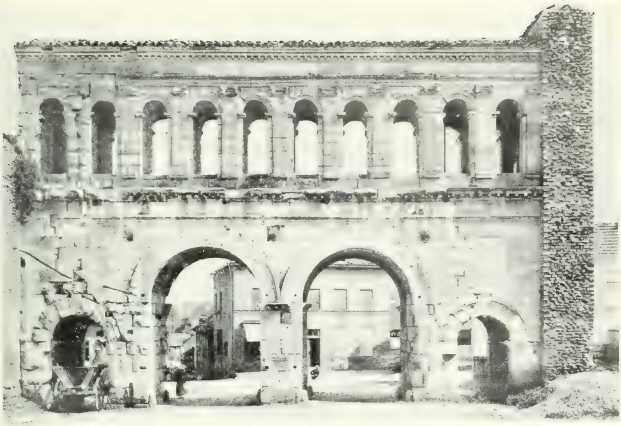
Ворота городскія въ эпоху римской имперіи (В. на Востокѣ—см. Пилонъ, въ Греціи—Пропилеи). Городскія и лагерныя В. должны удовлетворять какъ цѣлямъ защиты города, т.-е. обезопасить отъ враговъ необходимый для сообщенія перерывъ въ стѣнѣ, такъ и цѣлямъ сообщенія города съ внѣшнимъ міромъ, т.-е. дать удобный и безопасный проѣздъ изъ города и въ городъ. Какъ первыя сооруженія, встрѣчавшія подъѣзжающихъ къ городу, онѣ должны были производить соотвѣтствующее впечатлѣніе: внушительное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, гостепріимное, составляя одно цѣлое со стѣной и, вмѣстѣ съ тѣмъ, прерывая ее. Для всего этого должны были быть созданы извѣстныя архитектурныя формы. Древнѣйшіе примѣры городскихъ воротъ въ Италіи относятся къ эпохѣ поздняго развитія Этруріи, т.-е. къ эпохѣ эллинизма. Но ворота этрусскихъ городовъ (напр. porta Augusta въ Перуджіи: см. рис.) не



Porta Augusta въ Перуджіи.

стоятъ вѣроятно на высотѣ современнаго имъ эллинизма развитія и даютъ типы, уже устарѣлые въ это время на Востокѣ. Какъ въ смыслѣ замкнутости и отсутствіе внутренняго двора и фланкирующихъ башенъ, такъ и въ декораціи они проявляютъ тяжелую степень архаизма, несмотря на позднее время ихъ возникновенія. Этотъ архаизмъ тоже удержался въ Италіи вплоть до позднѣйшаго времени. Въ Помпеяхъ, напр., съ его перебѣжавшими въ послѣдній разъ въ эпоху Сулы этрусками, мы въ большинствѣ В. имѣемъ дѣло съ тремя и только въ Геркуланумѣ В. замѣчаемъ кой-какія новшества. Успѣхи въ фортификаціи и въ архитектурѣ, отмѣченные эллинизмомъ въ послѣдніе три вѣка до Р. Хр., проникли въ Италію и были внесены въ эпоху Августа, т.-е. тогда, когда эллинизмъ и форма чисто римскихъ В. тріумфальныхъ (см.). Каждая изъ этихъ [illegible] имѣетъ свои спеціальныя заданіямъ. Наибольшее количество памятниковъ [illegible] времени сохранилось намъ римскихъ и средніе Галліи, гдѣ имѣрные на западѣ въ эпоху римской имперіи пришлось сочетать развитіе богатаго и культурнаго города съ необходимостію его защиты. Къ эпохѣ Августа относятся стѣны и В. Forum Julii (Fréjus), въ тѣсной связи съ кожи. Галлей стоитъ эллинизмъ Augusta Praetoria Salassorum (Aosta), на то же время падаютъ сооруженія въ Нимѣ, Арлѣ, въ Италіи — въ Fanum (Fano) и Hispellum (Spello), въ Испаніи — въ Augusta Emerita (Merida). Наиболѣе блестящій примѣръ даетъ Autun (Augustodunum въ Средней Галліи), укрѣпленія и хорошо сохранившіяся В. котораго относятся вѣроятно къ эпохѣ Тиберія (см. табл.). Это—типичный образчикъ развитой эллинистической фортификаціонной техники. Дѣлъ могучія выступающія передъ стѣной боковыя башни даютъ крѣпкій оплотъ защитникамъ города. Два широкихъ и высокихъ проѣзда въ стѣнѣ и два прохода по обѣ стороны проѣздовъ давали легкіе и удобную возможность въѣзда и выѣзда. Открытые во всю ширь, они манили внутрь и врагъ. Но разъ войдя, врагъ попадалъ въ квадратный дворъ, становился лицомъ къ лицу со вторыми воротами, снабженными тяжелыми массивными дверьми. Въ это время защитники на башняхъ и надъ В. спускали тяжелые подъемные или спускные щиты, заграждая выходъ наружу. А съ верхнихъ этажей башенъ и изъ галлереи надъ проѣздомъ въ стѣнѣ сыпались копья, стрѣлы, камни, горячая смола на попавшихся въ западню. Между тѣмъ фасадъ нисколько не предвѣщалъ этихъ ужасовъ: башни, какъ говоритъ одинъ античный писатель объ этихъ В., какъ бы принимали въ свои объятія подъѣзжавшихъ, составляя грандіозное обрамленіе двухъэтажному среднему сооруженію, сливавшемуся съ ними въ гармоническомъ сочетаніи горизонтальныхъ и вертикальныхъ линій. Верхній этажъ надъ В. съ его рядомъ амбразуръ-оконъ, раздѣленныхъ пилястрами и богатымъ карнизомъ, походилъ скорѣе на фасадъ базилики, чѣмъ на защитное сооруженіе, сохраняя, однако, суровую строгость линій и профилей. Послѣ Августа дальнѣйшая эволюція совершается въ двухъ направленіяхъ. Въ военныхъ лагеряхъ, которые отнынѣ охраняютъ имперскія границы, укрѣпленія и В. сохраняютъ свое спеціальное военное назначеніе и преслѣдуютъ исключительно военныя цѣли (это мы видимъ во всѣхъ кастеляхъ военныхъ границъ Рима—въ Германіи, Британіи, на Дунаѣ, въ Африкѣ, Месопотаміи, Аравіи), сохраняя разъ усвоенныя черты и развивая ихъ; города же, не угрожаемые извнѣ, сохраняютъ стѣны и В. отчасти какъ пережитокъ, отчасти на случай неожиданныхъ нападеній, и поэтому чѣмъ дальше, тѣмъ больше даютъ В., главнымъ образомъ, декоративный обликъ, видъ такъ называемыхъ тріумфальныхъ арокъ. Такъ, на границѣ между аркой и В. стоятъ В. многихъ малоазіатскихъ городовъ, напр., Адаліи, Патары и др.; сосѣдъ сближаются съ арками В. Аррiана въ Аѳинахъ и В. Траяна въ Timugadi (въ Африкѣ). Среднее положеніе занимаютъ тѣ города, для которыхъ вопросъ защиты не пересталъ быть вопросомъ актуальности. Таковы хорошо изученныя В. многихъ германскихъ городовъ: Кёльна, Регенсбурга, Трира; таковы и пока еще плохо намъ извѣстныя В. многочисленныхъ городовъ на Дунайской границѣ, большой видъ которыхъ даютъ намъ многочисленныя монеты этихъ городовъ, никѣмъ еще съ этой точки зрѣнія не сопоставленныя и не изученныя. Схема В. сохраняется та же, но декоративные элементы проникаютъ въ архитектуру чѣмъ дальше, тѣмъ больше, при чемъ все больше и больше разрушается та цѣльность концепціи, кото-

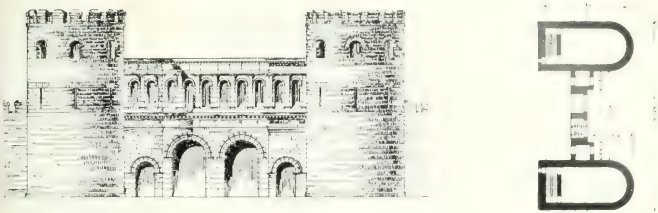
ВОРОТА ГОРОДСКІЯ. I.



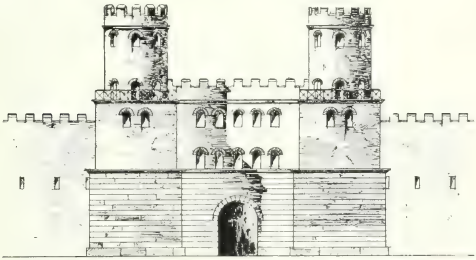
1. Городскія ворота въ Аніи. Фрагментъ.

2. Городскія ворота въ Ереванѣ.

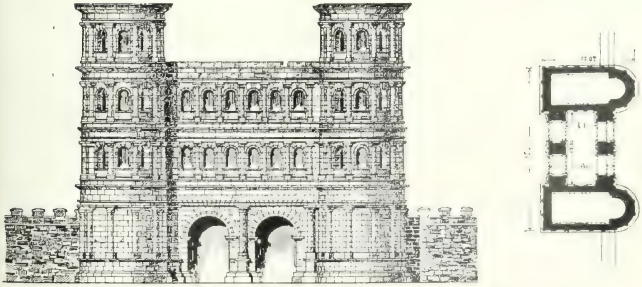
ВОРОТА ГОРОДСКІЯ. III.



1. Городскія ворота въ Анвэ (Фрэнсисъ Реставранте Шульцъ).

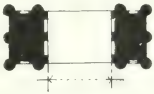


2. Городскія ворота Ст. Себастіана въ Римѣ (реставрація Шульцъ).



3. Городскія ворота въ Трирѣ (реставрація Шульцъ).

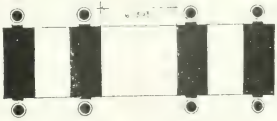
ВОРОТА ТРІУМФАЛЬНЫЯ. II.



2. Арка Августа въ Аостѣ.

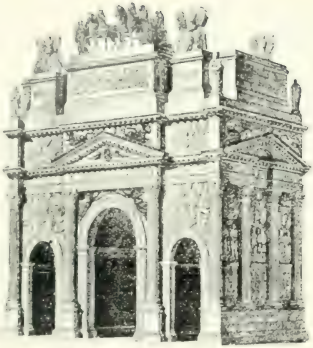
1. Арка Тразана въ Анконѣ.

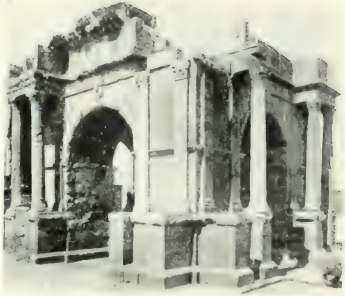
3. Арка Тразана въ Тимгадѣ (Сѣв. Африка).



4. Арка Константина въ Римѣ.

Брокгаузъ и Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь", т. XI. *Въ изд. „Д[illegible]"*

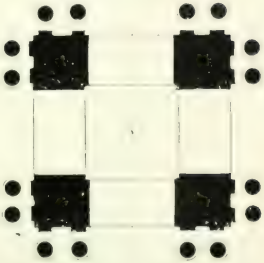




2. Арка Тита въ Римѣ.

Планъ арки Тита въ Римѣ.

4. Арка Нерваи въ Римѣ (Мѣстная Арка).



5. Арка Септимія Севера въ Римѣ (Планъ).

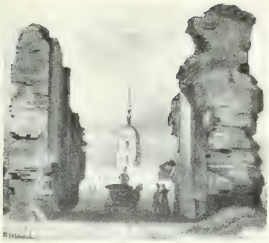
рая такъ характерна была для августовскихъ построекъ. Начиная съ III в. по Р. Хр., но только городамъ пограничныхъ провинцій (такихъ было немного; почти всѣ обзавелись укрѣпленіями еще раньше), но и городамъ сѣв. Италіи и самому Риму пришлось серьезно думать о своей защитѣ. Мы видимъ, какъ окружаютъ себя стѣнами Триръ, Верона (см. табл.), Туринъ, наконецъ Римъ; на Востокѣ Константинополь является этапнымъ пунктомъ въ дальнѣйшемъ развитіи византійской фортификаціи. Хорошимъ примѣромъ для этого времени, съ его возвращеніемъ къ чисто-защитнымъ цѣлямъ, съ его боязнью врага и стремленіемъ не столько отразить его, сколько отъ него спрятаться, является porta Appia или S. Sebastiano въ Аврелiановской стѣнѣ Рима (см. табл.). Въ единственныхъ В., въ узкихъ окнахъ верхней галлереи, во дворѣ и башняхъ—вездѣ сквозить чувство страха, и еле чуются отраженія славнаго прошлаго римской фортификаціонной архитектуры. Гораздо импозантнѣе и цѣльнѣе, но въ общемъ того же типа массивная porta Nigra Trupa (см. табл.). Дальнѣйшая эволюція римскихъ городскихъ В. намъ плохо извѣстна. Мы замѣчаемъ возвращеніе къ старому подъ вліяніемъ все больше и больше падающей техники, возвращеніе отъ превосходныхъ, технически совершенныхъ построекъ I—III вв. по Р. Хр. къ архаическимъ одиночнымъ В. греческаго средневѣковья. Цѣнко держатся традиціи въ Византійской имперіи; многочисленные памятники Африки Балканскаго п-ва и азіатскихъ частей государства даютъ богатый и цѣнный матеріалъ.—Ср. J. Durm, «Die Baukunst der Etrusker. Die Baukunst der Römer» (Штутгартъ, 1905, 38 сл. и 351 сл.); R. Schultze, «Die römischen Stadttore» («Bonner Jahrbücher», 118, 1909, 280 сл.); о Византіи: Ch. Diehl, «L'Afrique byzantine» (II., 1896); Van Millingen, «Byzantine Constantinople»; «The walls of the city and adjoining historical sites» (Л., 1899); Ch. Diehl, «Manuel del' art byzantin» (II., 1910, 182 сл.). *М. Ростовцевъ.*

Въ средніе вѣка, когда значеніе городовъ какъ торговыхъ центровъ усилилось, но въ то же время осталась необходимость защиты ихъ отъ враговъ, городскія В. пріобрѣли особую важность. Созданные въ это время типы В. по планамъ мало отличаются отъ римскихъ, но въ декоративномъ отношеніи отражаютъ характеръ эпохи. Наиболѣе многочисленные образцы городскихъ В., преимущественно готическаго стиля, сохранились въ Германіи. Объ устройствѣ городскихъ В., поскольку они имѣли значеніе для военной защиты,—см. Фортификація.—Древнѣйшія городскія В. на Руси—«Золотыя В.» въ Кіевѣ, построенныя при Ярославѣ Мудромъ (1037), лежатъ теперь въ развалинахъ. Хорошо сохранились «Золотыя В.» во Владимірѣ-на-Клязьмѣ, построенныя около 1164 г. Они выведены изъ крѣпкой бутовой кладки, облицованной тесаными камнями; въ верхней части В. церковь. Прежде В. замыкались съ обѣихъ сторонъ высокими валами, нынѣ прорытыми для проѣзда, но сохранившимися въ боковыхъ улицахъ и садахъ; четыре круглыя башни, устроенныя при Екатеринѣ II и служащія контрфорсами, вѣроятно, прикрываютъ невидныя теперь боковыя арки. Изъ многочисленныхъ московскихъ В. выдаются Никольскія В. въ Кремлѣ, построенныя въ 1491 г. Пьетро Антоніо и возобновленныя Росси при Николаѣ I.

Ворота тріумфальныя въ Римѣ. Начиная съ эпохи Августа, мы встрѣчаемся въ Римѣ, Италіи и провинціяхъ (особенно западныхъ) съ цѣлымъ рядомъ этихъ оригинальныхъ и интересныхъ памятниковъ. Они имѣютъ форму свободно стоящихъ, чаще всего надъ дорогой или у моста В. въ одинъ, два и три пролета; богато украшены колоннами, статуями и рельефами и несутъ на себѣ обыкновенно статую императора или какого-либо частнаго лица—пѣшую, конную или на колесницѣ, запряженной четверкой и управляемой иногда Никою. Къ обычнымъ украшеніямъ этихъ В. принадлежатъ рельефы, изображающіе трофеи, покоренныхъ враговъ, сцены боя и сцены тріумфальнаго шествія, иногда сцены иного характера, съ политическимъ или религіознымъ значеніемъ, или просто орнаменты. Памятники эти носятъ въ римской литературѣ и эпиграфикѣ имя arcus или fornix (греч. ἅψις); эпитетъ triumphalis соединяется съ этими существительными сравнительно поздно: въ надписяхъ—съ III в. по Р. Хр., въ литературѣ—можетъ быть, еще позже. Связь съ тріумфомъ можно установить далеко не для всѣхъ даже римскихъ памятниковъ. Черезъ такъ назыв. тріумфальныя В. Италіи и провинцій никогда не проходила тріумфальная процессія, и они могли быть воздвигнуты только какъ памятники отпразднованнаго въ Римѣ тріумфа. Вопросъ объ исторіи и происхожденіи такъ назыв. тріумфальныхъ В.—вопросъ трудный и спорный и никѣмъ пока еще не разрѣшенный. Среди многочисленныхъ сохранившихся памятниковъ этого типа мы можемъ различить, главнымъ образомъ, на основаніи болѣе ранняго матеріала, три категоріи. Всѣмъ категоріямъ общъ декоративный характеръ построекъ; большинство такъ или иначе играетъ роль прижизненнаго или посмертнаго почетнаго памятника изображаемымъ въ видѣ статуй на В. лицамъ. Но при этомъ мы всетаки различаемъ: а) В., играющія роль простыхъ базъ для почетныхъ статуй; в) В., тѣснѣйшимъ образомъ связанныя съ дорогой или мостомъ; с) В., служащія надгробными памятниками. Для всѣхъ трехъ категорій мы имѣемъ прецеденты въ греческомъ мірѣ. Издавна въ греческомъ мірѣ, особенно въ эпоху эллинизма было принято высоко возносить статуи почитаемыхъ живыхъ или умершихъ героизированныхъ людей надъ окружающими памятниками, ставя ихъ на высокіе постаменты. Однимъ изъ наиболѣе любимыхъ постаментовъ этого типа была колонна. Издавна же для того, чтобы дать больше мѣста для статуи или группы статуй, колонны соединялись по двѣ и по три, покрывались антаблементомъ и на этомъ послѣднемъ ставились статуи. Такіе двуколонные и трехколонные памятники мы часто встрѣчаемъ, начиная съ III в. до Р. Хр., въ Дельфахъ, въ Олимпіи, въ Магнезіи на Маандрѣ. Иногда на нихъ воздвигались статуи частныхъ лицъ, иногда своихъ или чужихъ полководцевъ и царей. Тотъ же типъ почетнаго памятника былъ примѣненъ и къ цѣлямъ памятника надгробнаго, сооружаемаго (напр., у царскихъ кургановъ въ Коммагенѣ, у кургановъ на югѣ Россіи) рядомъ съ могилой героизированнаго усопшаго или (напр., въ Сиріи) надъ могилой его, скрытой въ землѣ. Такого рода памятниковъ сохранилось не мало и въ видѣ развалинъ, и въ изображеніяхъ живописныхъ и скульптурныхъ на такъ назыв. пейзажныхъ рельефахъ, и въ такъ назыв. живописномъ архитектурномъ пейзажѣ. Такія же двуколонныя сооруженія часто играютъ роль небольшихъ сквозныхъ эдикулъ, при чемъ изображеніе божества помѣщается либо между колоннами, на особой базѣ, либо надъ колоннами. Соединеніе колоннъ съ массивной аркой и созданіе этого типа постамента есть только модификація двуколонныхъ постаментовъ, появившаяся впервые не въ Римѣ, такъ какъ арка и сводъ съ IV в. до Р. Хр. обычны въ эллинской и

эллинистической архитектурѣ. Памятники этого рода съ арочнымъ постаментомъ изображаются иногда на эллинистическихъ пейзажахъ. Наши двуколонные постаменты ставить въ связь съ такъ назыв. тріумфальными арками уже Плиній (Hist. natur., 34, 27), говоря: columnarum ratio erat attolli super ceteras mortales, quod et arcus significant novicio invento. Если такое объясненіе для такъ назыв. тріумфальныхъ В., играющихъ роль простыхъ почетныхъ воротъ и засвидѣтельствованныхъ намъ, начиная со II в. до Р. Хр. (для I в. мы имѣемъ свидѣтельство о статуѣ Герреса на агорѣ Сиракузъ), или служащихъ надгробными памятниками (нѣсколько В. этого назначенія засвидѣтельствованы намъ въ Галліи въ ранне-императорское время, напр., въ St-Remy), то этимъ, однако, нельзя объяснить В., стоящихъ надъ дорогами. Правда, идея поставить свой надгробный памятникъ не на одной сторонѣ дороги, какъ это было обычно, а перекинуть его черезъ дорогу, вполнѣ естественна, и мы, можетъ-быть, имѣемъ примѣры этого въ Галліи, но этимъ не объясняются памятники иного, не погребальнаго характера, поставленные надъ дорогами. Можно думать, что эти памятники имѣли первоначально чисто-практическое назначеніе—заставъ и т. под. (нѣчто въ родѣ В. города), но ни для одного изъ сохранившихся памятниковъ такого значенія доказать нельзя. Между тѣмъ, памятники этого рода несомнѣнно старше римскаго времени и встрѣчаются, какъ показываютъ ихъ изображенія въ эллинистическихъ пейзажахъ, уже въ эпоху эллинизма. Здѣсь, однако, В. надъ дорогой отнюдь не являются ни почетными, ни надгробными памятниками, а имѣютъ скорѣе всего религіозное значеніе и посвящены богамъ. Это приводитъ на память римскіе, такъ назыв. Jani-В. надъ дорогами и подобныя же tetragyla въ Малой Азіи, продолжающія жить и въ римское время. Значеніе этихъ памятниковъ, несомнѣнно, религіозное. Ихъ религіозный смыслъ, можетъ-быть, лежитъ въ вѣрованіи объ очистительной силѣ прохода черезъ В. или вообще черезъ всякую щель, всякое узкое мѣсто, что, можетъ-быть, стоитъ въ связи съ представленіемъ о дверяхъ въ загробное царство и о вторичномъ рожденіи къ новой жизни при проходѣ черезъ нихъ. На такую мысль наводятъ какъ спартанскія δόκανα, такъ и особенно нѣкоторые старые римскіе обычаи (легенда о Горациѣ и Куріаціяхъ и очистительная сила прохода черезъ pila Horatia или tigillum sororium). Одинъ изъ многочисленныхъ Jani Рима говоритъ намъ о подобныхъ возрѣніяхъ (очищеніе убійцы); о томъ же, можетъ-быть, свидѣтельствуетъ обычай пропусканія подъ ярмомъ (iugum), какъ бы черезъ ворота смерти, побѣжденнаго войска (напр., знаменитая легенда о прохожденіи римскаго войска черезъ iugum послѣ битвы въ Кавдинскихъ ущельяхъ), наконецъ, обычай прохожденія черезъ porta triumphalis полководцемъ, возвращающимся въ Римъ, для котораго этотъ актъ, какъ для войска lustratio, былъ обрядомъ очистительнымъ. Отсюда понятной становится постройка въ качествѣ почетныхъ памятниковъ для побѣдителей-тріумфаторовъ спеціально постаментовъ—В., черезъ которыя въ Римѣ (напр., черезъ арку Тита или арку Константина), но, вѣроятно, и раньше, проходили тріумфальныя процессіи. Въ архитектурномъ отношеніи тріумфальныя В. одно изъ наиболѣе блестящихъ созданій того возрожденія въ области архитектуры, которое создала ранняя римская имперія, черпая матеріалъ изъ эллинской архитектуры и претворяя его въ новыя формы. Необычайная красота пропорцій архитектурныхъ сооруженій, главнымъ образомъ, декоративное, свободно стоящей и присловенной колонны и ея антаблемента съ массивной, могучей аркой, поднятіе всего сооруженія на высокомъ цоколѣ надъ землею, завершеніе его могучей массивной аттикой съ монументальной бронзовой золоченой надписью на ней и колоссальными бронзовыми золоченными статуями надъ нею, горизонтальная и вертикальная дифференціація двухъ, а иногда и всѣхъ четырехъ фасадовъ колоннами, пилястрами, фризами, карнизами и иногда фронтонами, заполненіе свободныхъ пространствъ декоративной и фигурной скульптурой—все это дѣлаетъ тріумфальныя В. однимъ изъ высшихъ декоративныхъ созданій Рима. Рядомъ съ этимъ богатая игра свѣта и тѣней, соединеніе разнообразныхъ цвѣтовъ мрамора съ золотой бронзой создавали рѣдкую по своему эффекту полихромическую гамму. Большое число сохранившихся памятниковъ и изображеній съ погибшихъ, главнымъ образомъ, на монетахъ даетъ намъ возможность прослѣдить за постепенной эволюціей этого архитектурнаго рода. Одинъ только Римъ даетъ намъ семь сохранившихся образцовъ (арка такъ назыв. Друза, арка Тита, остатки арки М. Аврелія, двое воротъ эпохи Септимія Севера, арка Галліена и, наконецъ, арка Константина, украшенная рельефами болѣе ранняго времени—эпохи Флавіевъ, Траяна или Адріана); рядъ блестящихъ примѣровъ даетъ Италія (напр., арки Августа въ Аостѣ и Римини, арки Траяна въ Беневентѣ и Анконѣ); чрезвычайно интересны арки въ Галліи и альпійскихъ провинціяхъ (Cyca, Aix les Bains, St. Chamas, Carpentras и St-Remy эпохи Августа, Orange и Saintes эпохи Тиберія), примыкающія, вѣроятно, непосредственно къ малоазійскимъ образцамъ, арка Сергіевъ въ Полѣ и цѣлый рядъ богатѣйшихъ тріумфальныхъ В., главнымъ образомъ II—IV вв. по Р. Хр., въ Сѣв. Африкѣ. Для болѣе позднихъ временъ особенно интересна арка Галліена въ Солуни. Не надо забывать и того, что В. тріумфальныя въ архитектурномъ отношеніи очень сближаются въ эпоху имперіи съ В. городскими. Приводимый въ таблицахъ рядъ плановъ отдѣльныхъ арокъ отлично иллюстрируетъ измѣненіе самаго типа отъ его простѣйшихъ формъ вплоть до имѣющаго самостоятельное развитіе сквозного постамента съ пролетами во всѣ четыре стороны (такъ назыв. Janus quadrifrons на forum boarium въ Римѣ эпохи Септимія Севера и арка Каракаллы въ Тебессѣ въ Сѣв. Африкѣ). Прилагаемыя таблицы съ видами отдѣльныхъ арокъ даютъ представленіе и о различныхъ стадіяхъ декоративнаго развитія этого архитектурнаго рода, при чемъ не надо забывать, что развитіе шло не вездѣ одинаково. Въ Галліи (арки Оранжа и С.-Реми) мы сразу застаемъ пышный азіатско-сирійскій стиль. Въ Италіи и Римѣ послѣдовательно идемъ отъ строгихъ и сухихъ формъ арки въ Аостѣ и Римини къ стройной красотѣ арки Тита въ Римѣ, къ блеску пропорціональныхъ и роскошныхъ формъ арокъ Траяна въ Анконѣ и Беневентѣ и, наконецъ, къ приземистымъ, массивнымъ и тяжеловѣснымъ сооруженіямъ Септимія Севера и Константина. Приблизительно то же развитіе имѣемъ мы и въ Африкѣ, гдѣ, однако, во многихъ деталяхъ видно вліяніе роскошной архитектуры Востока. — *Литература.* О греческихъ прототипахъ см. Bourguet въ «Bull. de corr. hell.», 1911 (35), 476, ср. 491; Karo, «Arch. Anz.», 1911, 145, и 1912, 254 сл.; Pomtow, «Berl philol Wochenschr.», 1912, 316, ср. 1398. Объ эллинизмѣ: Rostowzew, Die hellenistisch-römische Architekturlandschaft», 132 сл. Греко-римскій архитектурный пейзажъ: 121; Hülsen, въ «Hirschfeld's Fest-

ВОРОТА въ РОССІИ.



Кіевъ. Золотыя ворота.
(Съ литографіи 40 гг. XIX ст.).

Кіевъ. Триумфальныя ворота 1857 г.

Владиміръ. Золотыя ворота.

Москва. Красныя ворота.

С.-Петербургъ. Нарвскія ворота.

С.-Петербургъ. Московскія ворота.

Объясненіе рисунковъ.

1. [illegible] XI в. [illegible] Мстиславъ [illegible] 1240 г. [illegible] Ворота [illegible] времени [illegible] XVII в. [illegible] Ворота [illegible] 1240 г. [illegible] XVIII и XIX вв. [illegible] времени дошло еще меньше—только двѣ продольныя стѣны средняго пролета.

2. Золотыя ворота во Владимірѣ-на-Клязьмѣ построены около 1164 г. и имѣли въ древности, повидимому, устройство, подобное кіевскимъ. Многочисленные ремонты и поновленія, совершенные въ теченіе многовѣкового [illegible] надъ ихъ пролетомъ церковь получила совершенно несвойственную ей внѣшность, непосредственно примыкавшіе къ воротамъ съ обѣихъ сторонъ высокіе крѣпостные валы срыты, а четыре круглыхъ пристройки возведены въ царствованіе Екатерины II въ качествѣ контрфорсовъ.

3. Деревянныя тріумфальныя ворота въ Кіевѣ выстроены были по случаю пріѣзда въ Кіевъ 3 октября 1857 г. импер. Александра II въ концѣ Бибиковскаго бульвара и въ настоящее время не существуютъ болѣе.

4. [illegible] случаю коронованія импер. Елизаветы Петровны въ 1742 г.

5. Нарвскія тріумфальныя ворота въ С.-Петербургѣ сооружены послѣ 1815 г. по поводу возвращенія гвардіи изъ похода во Францію по плану Гваренги въ началѣ Петергофскаго шоссе и были сначала деревянными, а затѣмъ въ 1834 г. [illegible] Въ [illegible] запряженной шестеркой скачущихъ лошадей. Надъ аркой сдѣлана надпись: «Побѣдоносной императорской гвардіи благодарное отечество 18 августа 1834 г.» [illegible] генералъ.

6. Московскія тріумфальныя ворота въ С.-Петербургѣ выстроены по проекту архит. Стасова въ 1833 г., въ концѣ Забалканскаго проспекта, на мѣстѣ [illegible] пролетомъ воротъ, находятся двѣ надписи (на русскомъ и латинскомъ языкахъ), въ которыхъ говорится объ участіи русскихъ войскъ въ походахъ 1829—1831 гг. въ [illegible]

schrift», 423 сл., и E. Loewy, тамъ же, 417 слл. О религіозныхъ основахъ—Ростовцевъ, тамъ же, и A. von Domaszewski, «Abhandl. zur röm. Religion», 222 сл. Сводку памятниковъ даютъ P. Gräf, въ Baumeister's «Denkmäler», 1865 слл., полнѣе Frothingham, «American Journ. of archaeology», VIII (1904), 1 сл. (сопоставлены всѣ свѣдѣнія монументальныя, литературныя и эпиграфическія, также и о городскихъ воротахъ) и Ch. D. Curtis, «Roman monumental arches. Suppl. Pap. of the amer. School in Rome», II (1908), 26 слл. Стилистическій анализъ—H. Wölfflin, «Die antiken Triumphbogen in Italien» («Report. für Kunstwissenschaft», XVI (1893), 11 сл.), архитектурный—J. Durm, «Die Baukunst der Römer» (2-е изд., 718 слл.). Рельефы сопоставлены S. Reinach, «Rep. d. reliefs» (т. I). *М. Ростовцевъ.*

Въ средніе вѣка тріумфальныя В. не возводились. Изъ построенныхъ въ эпоху Возрожденія отличаются В. короля Альфонса въ Неаполѣ (1470). Въ новое время тріумфальныя В. сооружались во многихъ городахъ по разнымъ случаямъ. Наиболѣе извѣстны: парижскіе «Arc de triomphe du Carrousel» около Тюльери (1808) и «Arc de l'Etoile» въ Елисейскихъ поляхъ (1830); Бранденбургскія В.» (1790) въ Берлинѣ; «Siegesthor» (1843) и «Пропилеи» въ Мюнхенѣ; «Arco della pace» въ Миланѣ (постройка начата Наполеономъ въ 1807 г. и закончена въ 1857 г. австрійцами); «Marble Arch» и «Wellington Arch» въ лондонскомъ Гайдъ-парке. Въ Россіи тріумфальныя В. (временныя) впервые устраивалъ Петръ Великій, для торжественныхъ въѣздовъ полководцевъ. Первыя В. устроены были имъ въ 1696 г., по возвращеніи изъ Азова. По случаю полтавской побѣды въ Москвѣ было устроено 7 В. Изъ постоянныхъ тріумфальныхъ В. выдаются тріумфальныя В. въ Петербургѣ: 1) Московскія тріумфальныя В., построенныя въ 1833—38 гг. по плану В. П. Стасова; 12 дорійскихъ колоннъ раздѣляютъ 5 пролетовъ; карнизъ украшенъ трофеями и барельефными фигурами 12 ангеловъ; В. сооружены въ память походовъ 1826—31 гг. въ Персію, Турцію и Польшу. 2) Нарвскія тріумфальныя В., построенныя изъ гранита взамѣнъ временныхъ деревянныхъ, по плану В. П. Стасова въ 1834 г. въ память побѣдъ русской гвардіи въ 1812—15 гг., въ стилѣ римскихъ тріумфальныхъ арокъ; справа и слѣва отъ пролета по воину въ древнерусскомъ одѣяніи, съ вѣнкомъ въ рукахъ; наверху фигура Викторіи на шестеркѣ; по сторонамъ аттики четыре украшенныхъ лаврами генія.—Въ Москвѣ: 1) Тверскія тріумфальныя В. въ память освобожденія отъ французскаго нашествія 1812 г., построенныя по образцу римской арки Тита, въ 1812 г., украшенныя статуями воиновъ, барельефами и (наверху) статуей Викторіи на колесницѣ, запряженной шестеркою. 2) Красныя В. временъ Анны Іоанновны. 3) Сухарева башня Петровскихъ временъ.

Воро́та: 1) въ Архангельской губ. такъ называютъ морскіе проливы, гдѣ бываетъ сильное теченіе: Карскія В. между о-вами Вайгачемъ и Новою Землею; Желѣзныя В. между Соловецкими о-вами и Большой и Малой Муксальмой. Желѣзными В. называется также узкій проливъ между лудами (каменистыя мели) въ заливѣ Бѣлаго м., на пути отъ Сумскаго посада къ сел. Колежмѣ, въ Кемскомъ у., и узкій (въ 175 саж.) проливъ между о-вами Мудьюгою и Никольскою косою, служащій входомъ въ Сухое м.—2) Мѣстность въ Заволочьѣ (на С Европ. Россіи), на которую сдѣлалъ неудачное нападеніе новгородецъ Глѣбъ, въ 1035 г.—3) Гор. Дербентъ (Дагестанской обл.) былъ извѣстенъ на Руси подъ этимъ именемъ въ XIV ст.

Ворота—ловушка для добыванія лосей, употребляемая преимущественно на Уралѣ. Въ лѣсу ставятъ изгородь, отъ 5 до 15 вер. длины, въ В. которыхъ утверждается на деревянномъ шарнирѣ тяжелый «очепъ»—трехсаженная жердь, толщиною у корня до 4 вер.: къ тонкому концу жерди прикрѣпляется широкій 5—8-вершковый ножъ. Лось, идя вдоль изгороди и попавъ въ В., проходя черезъ нихъ, задѣваетъ за протянутую бечеву—симу, чѣмъ освобождаетъ отъ сторожки тонкій конецъ очепа, который, перетягиваемый толстымъ, тяжелымъ концомъ, со всего размаха, ударяетъ ножомъ въ брюхо или бокъ звѣря. Такихъ В. въ изгородяхъ бываетъ иногда до пятидесяти и болѣе. Самыя изгороди дѣлаются дѣлою артелью промышленниковъ, которая и нанимаетъ особаго сторожа, обязаннаго осматривать В. и давать знать о всякомъ убитомъ звѣрѣ. Бываютъ случаи, что въ лосиныя В. попадаютъ олени, волки и даже медвѣди.—Ср. Л. Сабанѣевъ, «Лось и добываніе его въ Пермской губерніи», («Природа и Охота», 1882, X).

Ворота гавани—промежутки между оградительными сооруженіями гавани, дѣлаются такой ширины, чтобы суда могли свободно входить и выходить изъ нея. Въ гавани могутъ быть одни или нѣсколько В., но ихъ стараются распредѣлить такъ, чтобы они были обращены въ обратную сторону по отношенію къ господствующимъ вѣтрамъ, волненію и т. п. В. иногда запираются бонами. См. также Внѣшнія портовыя сооруженія.

Ворота крѣпостныя—массивныя В., которыми запирались сводчатые проходы, устраивавшіеся подъ валами старыхъ крѣпостныхъ оградъ для выхода на дно сухого рва или на мостъ черезъ водяной ровъ. Проходъ дѣлался шириною 2—3 саж. и такой же высоты; къ нему примыкала обыкновенно стрѣлковая галлерея для караула, охранявшаго В.; галлерея эта называлась кордегардіей.

Ворота шлюзныя—см. Шлюзъ.

Воротницевы или **Воротыницевы**—старинный русскій дворянскій родъ, восходящій къ половинѣ XVII ст. и занесенный въ VI ч. род. кн. Курской и Екатеринославской губ., но Герольдіей не утвержденный въ древнемъ дворянствѣ. *В. Р—въ.*

Воротная вена (vena portae, vena portarum) собираетъ кровь (венозную) изъ органовъ пищеваренія (желудка, тонкой и толстой кишки) и селезенки и несетъ ее къ печени. В. вена образуется изъ сліянія слѣдующихъ сосудовъ: 1) vena gastrica superior, 2) vena mesenterica superior, 3) vena mesenterica inferior и 4) vena splenica (селезеночная вена). Эти сосуды, соединяясь, образуютъ стволъ В. вены (troncus venae portae), лежащій сзади головки поджелудочной железы. Стволъ В. вены входитъ въ ворота печени (porta hepatis, отсюда названіе В. вены), гдѣ раздѣляется (у человѣка и др.) на двѣ вѣтви, соотвѣтствующія двумъ большимъ долямъ печени. Далѣе обѣ вѣтви проникаютъ вглубь органа и, развѣтвляясь между дольками печени, образуютъ venae interlobulares. Послѣднія распадаются на волосные сосуды, проходящіе въ самыя дольки печени, гдѣ они располагаются радіально, начинаясь отъ периферіи и соединяясь въ центрѣ дольки въ новый венозный стволъ, v. intralobularis; v. intralobulares выходятъ изъ долекъ и, сливаясь между собой, образуютъ печеночныя вены (v. hepaticae); эти послѣднія выходятъ изъ печени и впадаютъ нѣсколькими крупными сосудами въ нижнюю полую вену. Такимъ образомъ венозная кровь органовъ пищеваренія, на своемъ пути къ сердцу, еще разъ проходитъ черезъ си-

стому волосныхъ сосудовъ—именно въ печени. Система В. вены печени существуетъ у всѣхъ позвоночныхъ.

Воротниковъ, Павелъ Максимовичъ—русскій композиторъ (1810-76). Еще учась въ кадетскомъ корпусѣ, пробовалъ сочинять: его Allegro исполнялъ кадетскій оркестръ. Служа въ новгородскомъ драгунскомъ полку, написалъ нѣсколько пѣсенъ военной музыки и руководилъ въ Елисаветградѣ оркестромъ, имѣвшимъ свыше 100 исполнителей. При его участіи основана школа регентовъ, гдѣ онъ былъ преподавателемъ многихъ предметовъ. Къ этому времени относятся его церковныя сочиненія: концерты, Ими мя отъ вратъ мракъ» и «Услыши Господи гласъ мой», причастные стихи—«Чашу спасенія пріиму» и «Въ память вѣчную будетъ праведникъ», херувимская пѣснь (d-moll). Съ 1843 по 1848 г. былъ преподавателемъ пѣнія въ придворной пѣвческой капеллѣ и занимался переложеніемъ церковныхъ пѣснопѣній для предпринятаго А. Ѳ. Львовымъ изданія «Круга простого нотнаго пѣнія». «Главнѣйшее условіе этого огромнаго труда—говоритъ В. въ своей автобіографической запискѣ—состояло въ сохраненіи мелодіи въ томъ самомъ видѣ, безъ малѣйшаго измѣненія, въ какомъ она изображена въ церковныхъ нотныхъ книгахъ, издаваемыхъ св. синодомъ». Многія изъ церковныхъ произведеній В. до сихъ поръ исполняются при богослуженіи. Въ техническихъ пріемахъ и характерѣ самостоятельныхъ церковныхъ сочиненій В.—послѣдователь Львова; они большею частью просты по гармоніи и написаны въ несимметричномъ ритмѣ, чтобы оставить текстъ неизмѣнимымъ. Онъ собиралъ народныя русскія пѣсни, но гармонизація ихъ не вполнѣ отвѣчаетъ у него характеру ихъ и складу. Пѣсни, положенныя имъ на 4-голосный хоръ, изданы въ 1870—1871 и 1894 гг. Изданы и нѣкоторые романсы В. для одного голоса съ сопровожденіемъ фортепіано. Педагогическія сочиненія В.: «Практическія голосовыя упражненія или сольфеджіо для двухъ сопранъ и альта или для двухъ теноровъ и баса» (СПБ., безъ означенія года); «Руководство къ преподаванію хорового пѣнія» (М., 1894). Въ литературѣ о русскомъ церковномъ пѣніи имѣютъ значеніе статьи В.: «Замѣтки по поводу разсужденій о гармонизаціи церковно-русской мелодіи» (Труды 1-го Археол. съѣзда въ Москвѣ 1869 г. М., 1871, т. II); «Церковное пѣніе въ настоящее время» («Моск. Вѣд.» 1876 г. № 48). Въ первой изъ нихъ онъ является сторонникомъ унисоннаго пѣнія, какъ чрезвычайно величаваго, умилительнаго и наиболѣе исконнаго истинно-церковнаго характера.—См. Антонъ Преображенскій, «П. М. В. и его статья по церковному пѣнію» («Русск. Муз. Газ.», 1902 г., №№ 41, 44; здѣсь приведены автобіографическая записка и письма В. къ священнику Д. Разумовскому); В. Металловъ, «Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи» (М., 1900); М. Лисицынъ, «Современная и новѣйшая церковная музыка» («Музыка и Пѣніе», 1903 г.). *Г. Т.*

Воротничокъ—у нѣкоторыхъ жгутоносцевъ (Mastigophora), а именно: у отряда Choanoflagellata, перепончатый перепончатый выростъ [illegible] чрезвычайно тонкій, окружающій основаніе жгутика или бича. Подобныя же клѣтки встрѣчаются въ тканяхъ губокъ; шаровидныя полости внутри тѣла губокъ, образованныя расширеніями каналовъ, выстланы внутри высокими, цилиндрическими клѣтками съ одинъ жгутикомъ на каждой; клѣтки эти представляютъ ту характерную особенность, что жгутикъ ихъ при основаніи окруженъ нѣжнымъ протоплазматическимъ В., какъ у Choanoflagellata (Губки).

Воротное кровообращеніе состоитъ въ томъ, что приносящій сосудъ (венозный), входя въ органъ (почки или печень), разбивается на массу капилляровъ, а потомъ они собираются въ уносящій сосудъ, и такимъ образомъ вслѣдствіе суженія общаго русла кровяного потока создаются условія повышеннаго давленія крови въ органѣ. В. кровообращеніе свойственно почкамъ Anamnia и печени Anamnia и Amniota. Послѣдняя получаетъ кровь по воротной венѣ (v. portarum) и отдаетъ по печеночной венѣ (v. hepatica).

Воротъ—см. Простыя машины.

Воротынскіе—древній русскій княжескій родъ, пошедшій, по преданію, отъ черниговскаго князя Михаила Всеволодовича, замученнаго въ ордѣ въ 1246 г. Гор. Воротынскъ съ князьями, имъ владѣвшими, до конца XV в. входилъ въ составъ великаго княжества литовскаго. Въ 1490—1492 гг. князья В. перешли на «службу съ вотчинами» къ в. кн. Ивану III. Въ XVI—XVII вв. В. стоятъ въ первыхъ рядахъ московскаго боярства. Иванъ Михайловичъ участвовалъ въ войнахъ съ Литвою и въ оборонѣ южной Украины отъ крымскихъ набѣговъ; въ 1534 г. сосланъ на Бѣлоозеро, какъ соумышленникъ бѣжавшаго въ Литву князя Семена Бѣльскаго. Его сынъ Владиміръ, бояринъ съ 1551 г., въ 1552 г. въ казанскомъ походѣ былъ дворовымъ воеводой; въ 1553 г. во время болѣзни Ивана IV стоялъ во главѣ сторонниковъ кандидатуры на престолъ маленькаго Дмитрія; ум. въ 1558 г.—Братъ его Михаилъ, бояринъ съ 1552 г. въ 1571 г. былъ поставленъ во главѣ комиссіи по выработкѣ плана обороны южныхъ границъ; казненъ по доносу въ 1573 г.—Сынъ его, Иванъ, получилъ боярство въ 1592 г. По смерти царя Бориса ѣздилъ въ Тулу къ Самозванцу съ повинною отъ гор. Москвы; въ 1606 г. былъ душою заговора противъ Самозванца; по низложеніи Василія Шуйскаго былъ членомъ «седьмочисленной» думы, но скоро былъ арестованъ Гонсѣвскимъ какъ противникъ Сигизмунда. Родъ В. пресѣкся въ 1679 г. со смертью Ивана Алексѣевича (внука предыдущаго), боярина и дворецкаго царя Алексѣя съ 1664 г.

Воротынскъ—заштатный городъ Калужской губ., Перемышльскаго у., при р. Высскѣ, въ 6 вер. отъ впаденія ея въ Оку, при жел.-дор. ст. В. Б. существовалъ уже въ XII ст. Позже онъ становится центромъ отдѣльнаго удѣла князей Воротынскихъ (см.).

Воронилова—м-ко Подольской губ., Винницкаго у., при р. Бугѣ. 3180 жит. (евреевъ—1592).

Ворониловъ, Константинъ Васильевичъ (1842—99)—физіологъ, профессоръ казанскаго унив. Окончилъ курсъ въ медико-хирургической академіи. Въ отдѣльномъ изданіи изъ работъ В. появилась его докторская диссертація: «Изслѣдованія о питательныхъ свойствахъ мяса и бульона» («Архивъ Боткина», VI, 1—86, и отд. 1871, СПБ.).

Ворониловъ, Николай Николаевичъ—юристъ (1839—73). Окончилъ московскій унив. по юридическому факультету. Въ ярославскомъ Демидовскомъ лицеѣ занималъ каѳедру всеобщей исторіи права. Получилъ степень магистра государственнаго права за диссертацію: «Критическій обзоръ ученій о раздѣленіи властей» (Ярославль, 1871). Ему принадлежитъ еще статья: «О современномъ историческомъ изученіи права» («Вѣстникъ Демидовскаго лицея», книга 3-я).

Ворпсведе (Worpswede) небольшое селеніе въ Пруссіи, близъ гор. Бремена, среди бо-

лотъ, на песчаной дюнѣ. Получило извѣстность въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда здѣсь поселилось нѣсколько художниковъ-пейзажистовъ и жанристовъ, основавшихъ особую школу живописи, при чемъ они исключительно воспроизводили мѣстную природу и жизнь мѣстныхъ обитателей. Изъ этихъ художниковъ болѣе извѣстны: О. Модерсонъ, Ф. Овербекъ, Г. Фогелеръ, Ф. Маккенсенъ и Г. амъ Энде.— Ср.: H. Bethge, «W.» (Б., «Die Kunst,» т. 32); Warnike, «W.» (Б., 1902); Rilke, «W.» (Билефельдъ, 1905).

Ворсинки кишечнаго канала у большинства позвоночныхъ представляютъ небольшіе цилиндрическіе, округленные на концѣ, или чаще сплюснуто-коническіе, иногда раздвоенные, выросты внутренней поверхности тонкихъ кишекъ, которые при большомъ развитіи (у теплокровныхъ) придаютъ слизистой оболочкѣ этого отдѣла кишечника особый бархатистый видъ. Снаружи В. покрыты слоемъ эпителія изъ цилиндрическихъ и бокаловидныхъ клѣточекъ; первыя имѣютъ на свободномъ концѣ особыя каемки, исчерченныя перпендикулярно къ поверхности, а внутри ихъ, по большей части, находятся жировыя капельки; вторыя имѣютъ форму бокаловъ или бутылочекъ и открыты къ полости кишки. Основа В. образована соединительной тканью, между волокнами которой наблюдается большое количество лейкоцитовъ. Соединительнотканная основа В. пронизана гладкими мышечными волокнами. Подъ эпителіемъ находится обильная сѣть кровеносныхъ сосудовъ; по оси В. залегаетъ одинъ или нѣсколько сосудовъ лимфатической системы, такъ назыв. млечные сосуды (vasa chylifera), по которымъ въ пищеварительномъ періодѣ, при содѣйствіи ритмическихъ сокращеній мышечныхъ волоконъ В., и происходитъ оттокъ всосанныхъ питательныхъ веществъ; обиліе жира придаетъ содержимому ихъ млечный видъ; часть переваренныхъ веществъ всасывается и самими кровеносными сосудами В. Вообще во всасываніи переваренныхъ веществъ на протяженіи тонкихъ кишекъ, начиная съ двѣнадцатиперстной, дѣятельность В. играетъ первостепенную роль, хотя, конечно, всасываніе происходитъ и помимо В. Полнаго развитія достигаютъ онѣ у млекопитающихъ, но болѣе просто устроенные сосочки имѣются уже и у рыбъ, и у выше стоящихъ формъ.

Ворсинчатая оболочка или хоріонъ (chorion)—особымъ образомъ измѣненная наружная зародышевая оболочка (serosa) млекопитающихъ. Она представляетъ собой тонкостѣнный пузырь, въ которомъ свободно лежитъ зародышъ съ водной или амніотической оболочкой и мочевымъ мѣшкомъ или аллантоисомъ (см. т. II, стр. 93; amnion и allantois). Затѣмъ на ея наружной поверхности образуются особые выросты или ворсинки, и serosa превращается въ В. оболочку (chorion). По степени развитія В. оболочки и по тѣмъ отношеніямъ, въ которыя она вступаетъ съ слизистой оболочкой матки, млекопитающая матка раздѣляется на три группы: у однихъ serosa сохраняетъ приблизительно свое первоначальное простое строеніе; у другихъ она превращается въ chorion, и у третьихъ одинъ или нѣсколько участковъ chorion'а идутъ на образованіе дѣтскаго мѣста или послѣда.

Ворскла—лѣв. прт. р. Днѣпра, впадающій въ него 50 вер. ниже гор. Кременчуга. Вмѣстѣ съ Пселомъ, В. принадлежитъ къ наиболѣе живописнымъ рѣкамъ Украины. Длина, считая главнѣйшія излучины, 395 вер. Беретъ начало въ Курской губ. Обоянскаго у., направляется на ЮЗ, пересѣкая уу. Бѣлгородскій и Грайворонскій Курской губ., Богодуховскій и Ахтырскій—Харьковской губ., Зеньковскій, Полтавскій и Кобелякскій—Полтавской губ. Средняя высота береговъ В. колеблется отъ 30 до 40 саж. Главнѣйшіе притоки: Ворсклица, Боромля, Мерло, Коломакъ, Тагамлыкъ и Кобелячекъ, В. не имѣетъ торговаго значенія; она судоходна всего на 8 вер. отъ устьевъ. Маловодность ея быстро увеличивается за послѣдніе годы, вслѣдствіе усиленной вырубки остатковъ лѣса. Ширина русла рѣки 12—20 саж. Глубина весьма различна: въ лѣтнее время во многихъ мѣстахъ рѣку переходятъ въ бродъ, но встрѣчаются мѣста до 3—5 саж. глубины, въ особенности при запрудахъ. Въ В. водятся: щуки, лещи, судаки, окуни, карпы и изрѣдка сомы; рыболовство ведется хищническимъ способомъ. При В. расположены города Грайворонъ, Полтава и Кобеляки.

Ворема—с. Нижегородской губ., Горбатовскаго у. 5000 жит., 4 прк. Кустарныя, отчасти фабричныя стальныя издѣлія (главн. образ., ножи, особенно перочинные, и т. п.), которыхъ производится на сумму до 500 тыс. р. Извѣстны фбр. бр. Завьяловыхъ.

Ворсо (Worsaae), Іенсъ-Яковъ-Асмусенъ—датскій археологъ (1821—85), проф. копенгагенскаго унив. Положилъ начало охраненію древнихъ памятниковъ сѣверной архитектуры и реставраціи позднѣйшихъ. Въ 1874—75 гг. былъ министромъ народнаго просвѣщенія. В.—первый датчанинъ-спеціалистъ, предпринявшій раскопки сѣверныхъ кургановъ. Благодаря ему, копенгагенскій музей сѣверныхъ древностей владѣетъ богатѣйшими коллекціями, по которымъ можно прослѣдить развитіе культуры на сѣверѣ. Главные труды В.: «Danmarks Olditid belyst ved Oldsager og Gravhöje» («Древняя Данія въ освѣщеніи древнихъ кургановъ», 1843); «Blekiske Mindesmärker fra Hedenold» (1846); «Minder om de danske og nordmändene i England, Skotland og Irland» (1851); «Afbildninger fra det kongelige Museum for nordiske Oldsager» (1854); «Den nye indleeling af Sten og Broncealderen» («Новый подраздѣленія каменнаго и бронзоваго вѣковъ», 1859); «Fra Sten og Broncealderen i den gamle og ny Verden» (1879); «Nordens Forhistorie» (1881); «Die nationale Alterthumskunde in Deutschland» (1846); «The Antiquities of Ireland and Denmark» (1846); «Zur Alterthumskunde Nordens» (1847); «Danevirke, der alte Gränzwall Dänemarks gegen Süden» (1848); «The Primeval Antiquities» (1840); «An Account of the Danes and Norveginas in England, Scottland and Ireland» (1852); «Die Dänen und Nordmänner in England, Scottland und Irland» (1852). Въ 1889 г. В. воздвигнутъ памятникъ въ Копенгагенѣ.

Ворстерманъ (Vorsterman). Лукасъ—фламандскій граверъ (1578—1675). Учился сначала живописи у Рубенса, но затѣмъ занялся гравированіемъ. Имъ исполнено значительное количество прекрасныхъ гравюръ, воспроизводящихъ портреты, историческія картины и пейзажи. Особенно искусно передавалъ онъ различныя матеріи. Наиболѣе цѣнятся портреты съ А. ванъ-Дейка и Сегерса и «Поклоненіе волхвовъ» съ Рубенса.—Сынъ этого художника, по имени также Лукасъ, называемый, въ отличіе отъ него, В. Младшимъ (1629—около 67), былъ также граверъ, но не столь значительный, какъ отецъ; имъ исполнено нѣсколько весьма хорошихъ эстамповъ, напр., гравюра съ картины Іорданса: «Сатиръ въ гостяхъ у крестьянина».—См. Henri Hymans, «L. V. Catalogue raisonné de son oeuvre» (Брюссель, 1893).

Ворсъ, ворсистыя ткани, ворсованіе — см. Сукно.

Ворсянка, ворсильная шишка (Dipsacus L.) — родъ растеній изъ семейства ворсянковыхъ (Dipsaceae). Весь родъ содержитъ 11 видовъ травянистыхъ многолѣтниковъ, обитающихъ въ умѣренномъ поясѣ Европы, Азіи и Африки. Крупныя растенія съ довольно толстымъ стеблемъ и супротивными листьями, часто срослимися при основаніи, иногда колючими. Цвѣты въ овальныхъ или шаровидныхъ головкахъ, величиною съ крупное яйцо, каждая цвѣточка снабжена жесткимъ шерстистымъ прицвѣтникомъ, остающимся при плодѣ, почему и все соцвѣтіе (а потомъ и созрѣвшій) получаетъ видъ колючей шишки.

Ворсянка суконная (Dipsacus fullonum Mill.) — промышленное растеніе, разводимое для полученія соцвѣтій, состоящихъ изъ продолговатыхъ коническихъ стержней, покрытыхъ длинными, жесткими и упругими прицвѣтниками, имѣющими форму чешуекъ съ отогнутыми книзу острыми верхушками—зацѣпами или крючечками. Эти соцвѣтія, напоминающія своимъ общимъ видомъ хвойныя шишки, употребляются въ суконномъ производствѣ для надиранія ворса на сукнѣ и потому называются ворсильными шишками. По прочности особенно цѣнятся на фабрикахъ французскія (авиньонскія) шишки, далеко превосходящія нѣмецкія (германскія и австрійскія) и русскія, возращаемыя преимущественно въ привислинскихъ, Минской и Бессарабской губерніяхъ и въ Крыму. В.—двухлѣтнее яровое растеніе, воздѣлываемое на поляхъ послѣ хлѣбовъ и изрѣдка послѣ пара. Она требуетъ теплаго климата, защищеннаго положенія и полнаго солнечнаго освѣщенія, хотя въ первомъ году и переноситъ морозы зимою до —12° Р. Лучше растетъ и зимуетъ на сѣрыхъ песчаныхъ, песчаносуглинистыхъ и известковыхъ почвахъ съ умѣреннымъ содержаніемъ перегноя; полезно слабое удобреніе известью, компостомъ или золою. Разводится В. посѣвомъ или высадкою разсады. Шишки В. не всѣ созрѣваютъ одновременно, поэтому и сборъ ихъ производится постепенно, через каждые 5—10 дней въ теченіе 5—6 недѣль, начиная со второй половины іюля до конца августа. Собранныя шишки просушиваются въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, или на особо устроенныхъ козлахъ.

Ворсянковыя (Dipsaceae) — семейство растеній, весьма близкое къ сложноцвѣтнымъ по устройству соцвѣтія, но достаточно отличающееся отъ нихъ свободными (не сросшимися) тычинками и характерными плодами. Сюда относятся одно- или многолѣтнія травянистыя формы, рѣдко полукустарники, съ супротивными перистонадрѣзными листьями безъ прилистниковъ. Мелкіе цвѣты собраны на выпукломъ цвѣтоложѣ на концѣ стебля и вѣтвей его въ плотное соцвѣтіе—головку, окруженное оберткою (поволокою); у нѣкоторыхъ формъ цвѣтки снабжены пленчатыми прицвѣтниками; чашечка двойная: наружная подвистечная, пленчатая, прижатая къ [illegible] внутренняя (собственно чашечка) настоящая, часто раздѣленная на длинныя щетинки. Вѣнчикъ—трубчатый, не вполнѣ правильный, часто [illegible] (у [illegible]) [illegible] рѣзный; тычинокъ 4 свободныхъ выступающихъ изъ [illegible] одинаковыхъ съ 1 висячей сѣмяпочкою; столбикъ 1 съ цѣльнымъ рыльцемъ; [illegible] наружной чашечкой и [illegible] чашечкой. Представители В., всего до 140 видовъ въ 10 родахъ, распространены преимущественно въ сѣверномъ умѣренномъ поясѣ Стараго Свѣта. Помимо фабричнаго примѣненія въ качествѣ ворсильныхъ шишекъ, многія В. хорошо извѣстны въ садоводствѣ по красотѣ цвѣтовъ, особенно родъ скабіоза (Scabiosa L.) и кауцуна (Knautia Coult.) или ворсянникъ. Въ Россіи найдено нѣсколько видовъ В. въ лѣсной и степной областяхъ; въ южно-русскихъ степяхъ попадается самая крупная форма всего семейства—Cephalaria tatarica, достигающая $^1/_2$ саж. вышины.

Ворглингъ (Worthing) — городъ и морской купаньи въ графствѣ Суссексъ, въ ЮВ Англіи 20[illegible] жит.

Вортманъ (Wortmann, Христіанъ-Альбертъ—граверъ на мѣди (1680—1760). По приглашенію Шумахера, въ 1731 г. пріѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ участвовалъ въ приготовленіи досокъ для двухъ изданій: «Палаты С.-Петербургской Императорской Академіи Наукъ, Библіотеки и Кунсткамеры etc.» (1738; В. принадлежатъ 3 листа) и «Описаніе коронаціи императрицы Елисаветы Петровны» (СПБ., 1745)—главный памятникъ русскаго гравированія при Елисаветѣ Петровнѣ, въ которомъ В. принадлежатъ два листа. В. награвировалъ множество портретовъ, изъ которыхъ особенно выдаются портреты гр. П. И. Шувалова, Бенигны Готлибъ (жены Бирона), царевича Алексѣя Петровича, царевны Анны Петровны, императрицы Анны Іоанновны. Извѣстностью пользуются отпечатки досокъ В.: Петра I (съ Танаулера), Петра II (съ Лютгена), Екатерины I, царя Алексѣя Михайловича и др. Много гравюръ В. хранится въ Эрмитажѣ, куда онѣ перешли изъ коллекціи П. Карабанова, а доски—въ Академіи Наукъ. Ученики В.—Филиппъ Матарнови, Иванъ Соколовъ, Григорій Качаловъ, Алексѣй Грековъ, Беренцъ, Келеръ и др.—впослѣдствіи сами сдѣлались прекрасными граверами и открыли собою непрерывный рядъ русскихъ граверовъ. Эти граверы образовали у насъ такъ назыв. Вортмановскую школу, отличающуюся чистымъ и блестящимъ рѣзцомъ, добросовѣстностью въ исполненіи подробностей, но нѣсколько страдающую неправильностью рисунка. Школа В. работала преимущественно рѣзцомъ, въ портретахъ при гравированіи деталей иногда прибѣгала къ пунктированію. Послѣднимъ наиболѣе крупнымъ представителемъ этой школы былъ Иванъ Соколовъ, со смертью котораго (1756) оканчивается ея почти 30-тилѣтнее существованіе. Она оставила память по себѣ множествомъ портретовъ, видовъ, рисунковъ въ книгахъ, огромныхъ проспектовъ С.-Петербурга и его окрестностей (по рисункамъ перспективныхъ дѣлъ мастера Михайлы Махаева), даже цѣлыми гравированными коллекціями, которыя могутъ быть поставлены на ряду съ первоклассными европейскими изданіями того времени.

Вортумнъ (Vortumnus) — этрусскій богъ города Вольсиній (см. Волтумна). Послѣ разрушенія Вольсиній въ 264 г. до Р. Хр. М. Фульвіемъ Флакомъ культъ В. былъ перенесенъ въ Римъ, и на Авентинѣ ему посвятили храмъ. Это типичный примѣръ «авокаціи»: богъ завоеваннаго города торжественно приглашался [illegible] и занялъ мѣсто въ Римѣ. Значеніе его культа очень неясно; изображался онъ въ видѣ юноши съ плодами и въ легендахъ связывался съ Помоной, что заставляетъ предполагать аграрный его характеръ. Съ другой стороны, имя его надо производить отъ [illegible] (нѣчто въ родѣ Анны Перенны, II, 906)—и природы времени года. Римскія легенды разсказываютъ о [illegible]

волшебныхъ превращеніяхъ, перенося на него, изъ-за этимологическихъ причинъ, черты греческаго Протея.—См. Wissowa, «Religion und Cultus der Römer», p. 233. *Н. Б.-Ш.*

Ворчестеръ (Worcester), вѣрнѣе Вустеръ—1) главн. гор. графства того же имени на лѣв. берегу Северна; жит. 47987 (1911). 21 церк., старинный готическій каѳедральный соборъ, постройка котораго была начата въ 680 г. при кор. Этельредѣ, а окончена въ XIII и XIV ст. Фабрикація фарфора, перчатокъ, уксуса, искусственныхъ удобреній и соды. 3 сент. 1651 г. Кромвель одержалъ здѣсь побѣду надъ арміей Карла II. Въ англо-саксонскую эпоху городъ назывался «Wigoraceaster» или «Wigorn».—2) В.—гор. въ сѣв.-америк. штатѣ Массачусетсѣ, около р. Блэкстонъ. Жит. 145986 (1910). Разнообразныя желѣзныя и стальныя издѣлія, машины, инструменты, ткацкіе станки, конверты и проч.; военная академія (Highland school), учительская семинарія, политехникумъ, Antiquarian Society» съ библіотекой (125000 тт.) и цѣнными собраніемъ древностей; публичная библіотека съ 150000 тт., художественный музей. Основанъ городъ въ 1713 г.

Воршудъ—названіе антропоморфнаго духа-покровителя у вотяковъ. Впослѣдствіи это слово стало обозначать у нихъ идола В., затѣмъ мѣсто, гдѣ ставился этотъ идолъ, ящикъ съ приносимыми ему жертвами и, наконецъ, ту группу людей, которые ему поклоняются.

Ворьема—р. Архангельской губ., Александровскаго у.; на протяженіи 40 вер. (43 км.) служитъ государственной границей между Россіей и Норвегіей. Общее направленіе теченія на С, дл. 50 в., впадаетъ въ Ледовитый океанъ.

Ворѣхъ (Worjech или Warichius), Вацлавъ—верхнелужицкій писатель, ум. въ 1618 г.; былъ священникомъ. Въ 1597 г. издалъ въ Будишинѣ «Lutherův Malý Katechismus» съ нѣмецкимъ предисловіемъ Мр. А. Литтихія. Это—древнѣйшее изъ извѣстныхъ до сихъ поръ верхнелужицкихъ сочиненій.

Восанскіе—старинный дворянскій родъ шляхетскаго происхожденія, герба Сасъ. Родоначальникъ его Иванъ В. владѣлъ въ 1684 г. коронными войтовствомъ Завады въ Перемышльскомъ староствѣ. Родъ В. записанъ въ VI ч. родословной книги Минской и Подольской губ. *В. Р—съ.*

Восклицательная совка (Agrotis exclamationis L.)—см. Совки и Озимая совка.

Воскобой, воскобоина—воскъ, полученный при выбиваніи вощинъ или удаленіи выжимаемыхъ остатковъ меда изъ сотовъ; онъ содержитъ въ себѣ много сора и требуетъ очистки перетопкой.

Воскобойниковъ, Николай Николаевичъ—публицистъ (1838—82). Окончилъ институтъ инженеровъ путей сообщенія. Построилъ каменный мостъ черезъ Москву-рѣку. Былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ «Московскихъ Вѣд.», а по смерти (1875) П. М. Леонтьева сдѣлался помощникомъ редактора. Кромѣ статей въ «Московскихъ Вѣд.», В. принадлежатъ статьи: «Ладожскій каналъ» («Русскій Вѣстникъ», 1858, кн. 7 и 8), «Замѣтка объ отношеніяхъ правленія главнаго общества россійскихъ жел. дор. къ акціонерамъ» (1859, кн. 17 и 18, тамъ же); «О положеніи фабричныхъ, преимущественно на петерб. фабрикахъ» («Библіотека для Чтенія», 1862, кн. 5 и 6).

Восковая или пчелиная **моль,** мотылица, ключень (Galleria mellonella L.)—бабочка изъ семейства Pyralidae (Огневки), весьма серьезный врагъ пчеловодства. Передніе крылья фіолетово-сѣрыя, у самцовъ буроватыя, задніе сѣрыя, дл. до 1,5 стм. Летаетъ въ іюлѣ—сентябрѣ по вечерамъ и ночью и чрезъ летокъ или щели проникаетъ внутрь улья, гдѣ и кладетъ отчасти въ ячейкахъ сотовъ, отчасти въ щеляхъ улья кругловатыя яички, изъ которыхъ вскорѣ выходятъ гусеницы, питающіяся воскомъ и передъ окукливаніемъ обвивающіяся паутиной, образуя такъ назыв. гнѣзда мотылицы. При значительномъ размноженіи личинокъ моли пчелы, будучи не въ состояніи задѣлать произведенныя въ сотахъ поврежденія, оставляютъ улей, для исправленія котораго слѣдуетъ вырѣзать всѣ соты, поврежденные молью. Къ числу предупредительныхъ мѣръ относятся: содержаніе сильныхъ ульевъ, хорошее провѣтриваніе ихъ, особенно зимою, въ омшаникѣ и окуриваніе сѣрой. Истребительныя мѣры—промываніе неповрежденной еще вощины посредствомъ опусканія ея на 48 часовъ въ холодную воду; замѣна зараженной уже молью вощины новою, чистою.—Малой В. молью называютъ другую бабочку изъ того же семейства Achroea grisella L., которая ведетъ сходный образъ жизни, но вредитъ въ меньшей степени. См. рис. 20 на табл. II къ статьѣ «Бабочки».—Ср. Метальниковъ, «Экспериментальныя изслѣдованія надъ пчелиной молью» (СПБ., 1903).

Восковая пальма.—Подъ этимъ названіемъ извѣстно небольшое число пальмъ, несущихъ восковые чалеты на различныхъ частяхъ своихъ. Болѣе извѣстны двѣ слѣдующія: 1) Копернікова пальма (Copernicia cerifera Mart.), или «карнауба» по мѣстному названію, изъ Бразиліи, гдѣ растетъ иногда цѣлыми лѣсами. Невысокая пальма съ широкимъ и толстымъ, но слабымъ стволомъ. Листья опахальные (на подобіе латаніи или ливистоніи, всѣмъ извѣстныхъ), густымъ, почти шаровиднымъ шатромъ—наверху ствола; черешки отмершихъ листьевъ, расширенные при основаніи въ видѣ влагалища, растрескиваются продольно и даютъ очень крѣпкія волокна. На листьяхъ образуется желтоватый слой воска, идущаго на свѣчи; стволъ даетъ родъ саго (не настоящее) и идетъ на постройки и подѣлки.—2) Андская В. пальма, Ceroxylon (восковое дерево въ переводѣ). До 5 видовъ этого рода, весьма между собою схожихъ, обитаютъ въ южно-американскихъ Кордильерахъ—Андахъ, Колумбіи и Эквадора; наиболѣе извѣстны C. andicola H. B. Kth. и Cer. Klopstockiae Mart. (или C. cerifera Karst.). Высокій стройный стволъ до того густо покрытъ бѣловатымъ слоемъ воска, что кажется высѣченнымъ изъ мрамора; этотъ воскъ является хорошимъ продуктомъ торговли и вывоза (пальмовыя свѣчи).—Ср. Восковой налетъ.

Восковая трава, Cerinthe L., восковцвѣтъ—низенькая трава изъ семейства бурачниковыхъ или шероховатолистныхъ, водится по всей Средней Европѣ и Россіи. Цвѣты съ глубоко-раздѣльной чашечкой, пятидольнымъ бѣлымъ вѣнчикомъ и копьевидными пыльниками; плодъ 2 орѣшка двусѣмянныхъ или, по недоразвитію, односѣмянныхъ. Въ Россіи—отъ Волыни до Закавказья встрѣчаются C. major L. и C. minor L.

Восковая ягода—см. Восковое дерево.

Восковница (cera или ceroma) — мягкая, не покрытая перьями, часто ярко окрашенная въ восково-желтый цвѣтъ кожа, расположенная у нѣкоторыхъ птицъ (напр., у хищныхъ, у попугаевъ) на основаніи верхней половины клюва вокругъ ноздрей.

Восковниковыя (Myricaceae)—небольшое семейство кустарниковъ изъ двудольныхъ, близкое къ семействамъ березовыхъ; содержитъ до 35 видовъ въ единственномъ родѣ Myrica L.—восковникъ, распространенъ въ сѣверномъ умѣренномъ

и отчасти холодномъ поясахъ Стараго и Новаго Свѣта. Ароматные вечнозеленые кустарники и полукустарники съ сѣрыми цѣтными и волнистыми цѣльными листьями неединчатыми, съ бруснчными, по узкіе и длинные. Цвѣты однодомные, однополые, въ короткихъ сережкахъ, какъ у березы, при чемъ мужскіе цвѣтуть очень рано, еще до появленія листьевъ, а пестичные сохраняютъ цвѣтомъ. Въ Сѣверной Россіи, начиная съ широты Петербурга, а также и во всей Сѣверной Европѣ и Азіи не часто встрѣчается видъ B. nana, Myrica Gale L., на болотистыхъ лугахъ вблизи моря; по берегамъ Финскаго залива, отъ С.-Петербурга до Нарвы, также на Ладогѣ; у этого вида темнозеленые продолговатые листья на верхнихъ черешкахъ, сѣтчато зубчатые по краямъ, надъ маленькая костянка съ приросшими къ ней чешуйками.

Восковое дерево, В. растеніе.— Изъ нѣсколькихъ растеній, извѣстныхъ подъ этими названіями, укажемъ замѣчательнѣйшіе: 1) Гойя, Hoya carnosa R. Br., изъ сем. асклепіадеевыхъ (см. IV, 13), деревянистое, слабо вьющееся растеніе, родомъ изъ Индіи, Индо-Китая и Китая, водится и въ Австраліи. Листья цѣльные, овальные, сидятъ попарно (въ родѣ сирени); цвѣты лиловые съ красноватымъ зѣвомъ и бѣловатыми привѣшечками, собраны мутовчатымъ соцвѣтіемъ. Называется также восковымъ плющемъ; воскъ отлагается на листьяхъ, черешкахъ и стеблѣ тонкимъ слоемъ.— 2) Мирика, восковая ягода, Myrica cerifera L., сѣверо-американское дерево изъ семейства восковиковыхъ—см. выше.—3) Восковой мушкатникъ, Myristica cerifera Sw., родомъ изъ Гвіаны, изъ семейства мушкатниковыхъ, Myristicaceae.

Восковой налетъ является въ видѣ различныхъ по формѣ и свойствамъ отложеній воска на поверхности воздушныхъ частей многихъ растеній. Такія отложенія не рѣдки на поверхности кожицы стеблей, листьевъ, даже плодовъ, напр.: бѣловатый, легко стираемый налетъ на сливахъ или виноградныхъ ягодахъ. Де-Барн (De-Bary) различаетъ 4 главныя формы В. налетовъ: 1) слои или пленки, 2) столбчатые налеты, 3) простые зернистые налеты, 4) кучевые налеты. Слои являются въ видѣ сплошныхъ пленокъ. Въ одинъ слоемъ, какъ у Thuja orientalis, Sempervivum tectorum, Kerria japonica, у многихъ видовъ Euphorbia, они имѣютъ видъ тонкой (около 0,001 мм. толщиною), хрупкой и прозрачной глазури, въ другихъ — въ видѣ болѣе массивныхъ слоистыхъ отложеній; какъ, напр., у американскихъ восковыхъ пальмъ (см. выше). У послѣднихъ восковыя отложенія настолько обильны, что съ выгодой собираются и пускаются въ продажу. У Corypha налетъ покрываетъ обѣ поверхности молодыхъ листьевъ слоемъ толщиною въ 0,015—0,019 миллим., а отложенія на поверхности стебля у Ceroxylon и Klopstockia еще массивнѣе: толщина ихъ достигаетъ 5 миллим. Примѣромъ столбчатаго В. налета можетъ служить налетъ, покрывающій листья и молодыя стволики сахарнаго тростника (Saccharum officinarum). Пресный зернистый налетъ слагается изъ мелкихъ зернышекъ, располагающихся въ одинъ слой. Эта форма налета крайне распространена (капуста, гвоздика, лукъ, многіе злаки, касатики и т. д.). Покрытыя такимъ налетомъ части растеній нерѣдко пріобрѣтаютъ сизый отливъ (glaucus терминологіи). Послѣдняя форма налета—кучевой налетъ—отличается отъ предшествующей лишь тѣмъ, что черешки (или маленькіе наличники) располагаются не въ одинъ, а въ нѣсколько слоевъ (Oncidium globulosum, Ficinus communis и др.). Изъ растеній, служащихъ для добычи растительнаго воска, слѣдующіе наиболѣе важны. Апасардіацеае: Rhus succedanea L. Семена доставляютъ японскій воскъ (Японія, Китай). — Myristicaceae. Myristica Oculba H. et B. Плоды доставляютъ окуцкій воскъ (Бразилія).—Myricaceae—Artocarpaceae. Ficus ceriflua Jungh. Млечный сокъ содержитъ яванскій или суматрскій растит. воскъ (Ява). — Palmae. Copernicia cerifera Mart. Листья доставляютъ карнаубскій воскъ (Бразилія); Ceroxylon andicola H. et B. Стволы доставляютъ наливной воскъ (Новая Гренада); Klopstockia cerifera Karst. Воскъ со стволовъ (Южная Америка).—Musaceae. Musa spec. Доставляетъ банановый воскъ (тропики).

Восковые цвѣты.—Воскъ.

Восковыя яблоки. — Такъ называются яблоки, кожица которыхъ, особенно у чашечки, покрыта тонкимъ бѣловатымъ налетомъ вещества, похожаго на воскъ и придающаго ей особый блескъ. Налетъ этотъ появляется только во время созрѣванія яблока и очень легко стирается; въ лежкѣ онъ обыкновенно теряется, но иногда превращается въ маслянистость, т. е. на кожицѣ выступаетъ маслянистое вещество, облекающее собою цѣлое яблоко настолько обильно, что часто остается даже на пальцахъ.

Восмастихъ (ὀσμαστίχη) — смѣсь изъ воска, мастики, ладана и алоэ; растопленная на огнѣ, смѣсь эта возливается на углы престола при освященіи его.

Восноцвѣтъ—см. Восковая трава.

Воскресеніе Іисуса Христа засвидѣтельствовано въ евангеліяхъ съ такими разностями въ подробностяхъ, которыя противъ въ единству едва ли возможно. Ср. Мѳ., XXVIII; Мрк., XVI, 1—8 (съ 9-го стиха до конца евангелія заключительный отрывокъ отсутствуетъ въ древнѣйшихъ рукописяхъ и считается позднѣйшей припиской); Лк., XXIV (ст. 12-й, вѣроятно, представляетъ послѣдующую приписку) и Іоан., XX—XXI. Вѣра въ В. у нѣкоторыхъ апостоловъ предваряетъ всякое оказательство событія. Про Іоанна, который съ Петромъ пошелъ ко гробу, говорится, что, войдя за Петромъ въ пещеру, онъ «увидѣлъ и увѣровалъ» (Іоан., XX, 8), хотя предъ нимъ были только пелены и платъ. По Лукѣ апостолы не вѣрятъ женамъ мироносицамъ и считаютъ разсказъ ихъ «вздорнымъ» (XXIV, 11). Ученики, шедшіе въ Эммаусъ, не узнаютъ Іисуса до послѣдняго момента, хотя обращались съ Нимъ недавно (XXIV, 31). Матѳей замѣчаетъ, что даже въ Галилеѣ апостолы не всѣ поклонились явившемуся. Нѣкоторые усомнились (XXVIII, 17). Марія принимаетъ Іисуса за садовника. Характерны свидѣтельства о явленіи Іисуса Пилу на книгѣ Іисуса Іисуса (IX, 3—9, XXII, 6—11, и XXVI, 1—18). Изъ тѣхъ, и всѣ они разнятся другъ отъ друга. Павелъ (Гал., I, 16) переводитъ это явленіе внутрь своей души и заявляетъ: «Богъ благоволилъ открыть Сына Своего во мнѣ». Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ убѣжденъ въ тожествѣ явленія ему Іисуса съ явленіями другимъ апостоламъ. Послѣ В. Павелъ не знаетъ Христа во плоти (2 Кор. V, 16). Въ первомъ посланіи Петра сказано, что Христосъ, бывъ умерщвленъ тѣлесно, ожилъ духомъ (III, 18). За всѣмъ тѣмъ въ евангеліяхъ замѣчены отчетливо и другой способъ толкованія событія В.—особенно въ разсказѣ о Ѳомѣ (Іоан. XX, 24—29, ср. Лк. XXIV, 36—43). - Въ русской богословской литературѣ лучшій анализъ свидѣтельствъ см. у проф. Гарѣлова, «Основы христіанства», т. I (Сергіевъ Посадъ, 1908).—Ср. А. Ренанъ, «Іисусъ Назаринъ» (т. II, СПБ., 1909). Въ искусствѣ В. изображалось первоначально символически (напр., въ видѣ спасенія Іоны изъ чрева китова и пр.),

позже Христосъ изображается или въ моментъ В., или уже воскресшимъ. У гроба Его сидятъ или лежатъ спящими стерегущіе воины, по крамъ гроба одинъ или два ангела.—См. Н. В. Покровскій, «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи» (СПБ., 1892).

Воскресеніе мертвыхъ.—Почти у всѣхъ народовъ существуетъ понятіе о безсмертіи и продолженіи бытія человѣка послѣ разрушенія тѣла. Но въ отдѣльныхъ чертахъ загробное существованіе опредѣляется различно въ различныхъ религіяхъ. Объ относящихся сюда вѣрованіяхъ грековъ см. Душа. Въ книгахъ Ветхаго Завѣта есть только два мѣста, которыя ясно говорятъ о В. мертвыхъ: Дан. XII, 2, и Іс., XXVI, 19. Книга Даніила появилась въ Маккавейскую эпоху, около 165 г., а XXVI глава книги Исаіи, можетъ-быть, даже нѣсколько послѣ. Отсюда видно, что вѣра въ В. мертвыхъ у еврейскаго народа складывается сравнительно поздно и при условіяхъ, одинаковыхъ съ тѣми, которыя содѣйствовали разработкѣ ангелологіи (см. Ангелъ, II, 539). Не безъ основанія предполагаютъ здѣсь вліяніе парсизма. Не исключена возможность вліянія и со стороны религіи египетской. Во всякомъ случаѣ, внѣшнее воздѣйствіе могло оказаться сколько-нибудь значительнымъ только благодаря назрѣвшей потребности въ лонѣ самого іудейства. Официальное богословіе послѣ плѣна продолжало линіи, намѣченныя Іезекіилемъ. Но суровыя построенія этого великаго пророка, продиктованныя потребностью спасти разбитый народъ отъ поглощенія языческой средой, не могли удовлетворить сознаніе народныхъ массъ. Іезекіиль является среди іудейства творцомъ индивидуалистическаго ученія о возмездіи. Въ этомъ отношеніи примѣчательна 18-я глава его книги. «Которая душа согрѣшаетъ, та и должна умереть; сынъ не долженъ терпѣть за нечестіе отца; правда праведника ему и вмѣнится. Если же нечестивый обратится отъ всѣхъ грѣховъ своихъ, которые дѣлалъ, то онъ будетъ жить и не умретъ. И праведникъ, если отступитъ отъ правды своей, можетъ ли оставаться живъ» (XVIII, 20—24). Пророкъ все ставитъ въ зависимость отъ отношенія къ закону въ тотъ моментъ, когда человѣкъ предстаетъ на судъ, и считаетъ жизнь и смерть наградой и наказаніемъ за то или иное исполненіе закона. Но эти разсужденія не покрывали дѣйствительности. Каждый день приносилъ доказательства, что бѣдствія обрушиваются не на самыхъ грѣшныхъ. Затѣмъ мысль, что долгая праведная жизнь не даетъ ничего и паденіе въ данный моментъ зачеркиваетъ все, могла приводить въ отчаяніе. Но Богъ спасенія Израилева, несомнѣнно, праведенъ и караетъ только по дѣламъ. Выходъ изъ этого конфликта мысль нашла въ мечтахъ о будущей жизни. Она должна быть, о ней слѣдуетъ думать, потому что только тамъ придутъ въ равновѣсіе правосудіе и счастіе. Эпоха Антіоха IV Епифана, гонителя іудеевъ, особенно обострила нужду въ утѣшеніяхъ будущей жизни. Это былъ періодъ благочестія и бѣдствій. Несоотвѣтствіе особенно рѣзко бросалось въ глаза. Такимъ образомъ крѣпла вѣра, что, въ концѣ концовъ, всѣ воскреснутъ, и грѣшники будутъ осуждены на вѣчныя мученія, а праведники наслѣдуютъ блаженство на обновленной землѣ. Послѣ появленія книги Даніила концепцію В. хранятъ и развиваютъ, главнымъ образомъ, фарисеи. Окончательное сформированіе этой партіи падаетъ также на конецъ Маккавейскихъ войнъ. Фарисеи вмѣстѣ съ писаннымъ закономъ—Торой—принимали и «преданія старцевъ». В. мертвыхъ разрабатывалось именно этими «преданіями». Между тѣмъ, саддукеи, принимавшіе только писанный законъ, ученія о В. не знали: оно привзошло послѣ сформированія основныхъ частей канона (см. Мѳ. XXII, 23; Мрк. XII, 18; Лк. XX, 27; Дѣян. IV, 2). Новый Завѣтъ въ однихъ мѣстахъ (Лк. XIV, 14) говоритъ о В. только праведныхъ, въ другихъ — о В. и праведниковъ, и грѣшниковъ (Дѣян. XXIV, 15). Апокалипсисъ знаетъ два В.—одно праведныхъ (XX, 5), для участія въ тысячелѣтнемъ царствѣ, другое всеобщее на судъ (XX, 13). Нѣтъ недостатка въ указаніяхъ, какъ произойдетъ В. Іисусъ говоритъ, что праведники просіяютъ какъ солнце (Мѳ. XIII, 43), что мертвые воскресніе пребываютъ, какъ ангелы Божіи (Мѳ. XXII, 30). Павелъ также отклоняетъ мысль о В. земного тѣла (1 Кор. XV, 35—50): тѣлніе не наслѣдуетъ нетлѣнія. Древнѣйшія формы апостольскаго символа свидѣтельствуютъ, что церковь въ ученіи о В. пошла дальше. Борьба съ гностицизмомъ заставляла ее подчеркивать расположеніе къ плоти (ср. трактатъ Тертулліана «О В. плоти») и вѣру въ ея В. Символъ заявлялъ именно вѣру въ ἀνάστασιν σαρκός. Когда опасность отъ гностицизма миновала, церковь затушевала эту рѣзкую форму и замѣнила ее выраженіемъ вѣры въ В. мертвыхъ. Величайшій богословъ Оригенъ понималъ В. въ смыслѣ Павла. Но притокъ въ церковь малокультурныхъ массъ сдѣлалъ такое пониманіе неустойчивымъ. Отсюда нападки на Оригена уже въ III в. (Меѳодій Олимпійскій), принявшія во время оригенистическихъ споровъ чудовищную форму. Оригенисты заявляли, что вѣруютъ въ будущее В. тѣлъ, но ихъ противники считали это недостаточнымъ. Блаженный Іеронимъ жалуется: «когда они (оригенисты) скажутъ это, необразованная чернь считаетъ это достаточнымъ для себя особенно потому, что и въ символѣ исповѣдуется то же самое. Если примешь строгій видъ и, держа рукою плоть, начнешь допрашивать, ту ли плоть признаютъ они имѣющею воскресуть, которая видима и осязаема, которая ходитъ и говоритъ, они сначала смѣются, потомъ киваютъ головою. И когда мы говоримъ: въ В. останутся ли въ цѣлости волосы и зубы, грудь и животъ, руки и ноги, тогда они не могутъ удержаться отъ безчиннаго смѣха и, разразившись хохотомъ, замѣчаютъ, что намъ нужны и цырюльники, и пироги, и портные, и затѣмъ спрашиваютъ, вѣруемъ ли мы, что воскреснутъ и дѣтородные члены обоего пола» и т. д.—См.: W. Bousset, «Die Religion des Judentums im neutestamentlichen Zeitalter» (2-е изд., Б., 1906); E. Schürer, «Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi» (4-е изд., т. II, Лпц., 1907). *Н. А.*

Воскресенка—с. Александровскаго у., Екатеринослав. губ.; 5541 жит.; лавки, 2 ярмарки.

Воскресенскіе монастыри: 1) Нижній В. муж. единовѣрческій—Самарской губ., Николаевскаго у. Основанъ въ 1762 г.; въ 1829 г. иноки приняли единовѣріе.—2) Истринскій, Новый Іерусалимъ, муж., ставропигиальный 1 класса—Московской г., Звенигородскаго у., на красивомъ гористомъ берегу р. Истры, при заштр. ков. Воскресенскѣ. Основанъ въ 1656 г. патріархомъ Никономъ. Главный монастырскій храмъ представляетъ подобіе Іерусалимскаго; въ немъ погребенъ патр. Никонъ. Церковь во имя царицы Елены находится подъ землею, въ нее ведутъ 33 ступени, въ память числа лѣтъ жизни Христа.—Ср. архим. Леонидъ, «Истор. описаніе В. мон.».—3) В.-Оборскій, упраздненный въ 1764 г., въ дремучемъ лѣсу, въ 100 вер. отъ гор. Ярославля, при р. Оборѣ. Одинъ изъ самыхъ древнихъ въ сѣв. Россіи; основ. преп. Селиверстомъ въ XII ст.—

4). Новодмитриевский жен., 1 кл., въ С.-Петербургѣ. Учрежденъ въ 1845 г. При мон. жен. при-училищ. школа, начальное учил. и мастерская живописи и лепки иконъ. Въ владѣніи мон. находится Покровскъ. Маковецъ, заперт. Самойловъ — до 50 В. Смольный, жен. въ С.-Петербургѣ, нашъ институтъ для воспитанія благородныхъ дѣвицъ и собственныхъ женскихъ учебныхъ заведеній основанъ въ Смольномъ дворцѣ Елизаветы Петровны, въ 1764 г. Собора Достроенъ Растрелли, принадлежитъ къ числу лучшихъ зданій столицы.— 6) Воскресенскій жен., II кл., прим. къ Борой, Бельской губ., Новгородвольнскаго у., основ. ок. 1571 г.

Воскресенскій, Александръ Абрамовичъ—химикъ (1809—80). Окончилъ курсъ въ главномъ педагогическомъ институтѣ. Изучалъ химическіе методы въ лабораторіи за границею у Митчерлиха, Розе и Мольнуса въ Берлинѣ и Либиха—въ Гиссенѣ. Лабораторія послѣдняго въ тѣ годы была центромъ, куда шли съ всѣхъ концовъ міра изучать новую тогда область изслѣдованія органическихъ (углеродистыхъ) соединеній. У Либиха въ Гиссенѣ, В. изъ ученика уже сталъ ученымъ, рѣшающимъ научные вопросы. Въ «Annalen d. Chemie und Pharmacie» нынѣ «Liebigs Annalen» напечатаны статьи В. о дѣйствіи сѣрнаго ангидрида на маслородный газъ, о составѣ хинной кислоты, объ элементарномъ составѣ нафталина, который до того времени былъ сомнителенъ и имѣлъ важное значеніе какъ для рѣшенія вопроса объ атомномъ вѣсѣ углерода, такъ и для сужденія о составѣ углеводородовъ, бѣдныхъ водородомъ (нынѣ называемыхъ далекими отъ предѣла ароматическими соединеніями). Въ 1838 г. В. возвратился въ Петербургъ и сталъ преподавать химію въ петербургскомъ унив. Получилъ степень доктора («философіи», какъ тогда называли докторовъ естествознанія), написавъ сочиненіе о хинной кислотѣ, гдѣ опубликовано его изслѣдованіе о хинонѣ (современное названіе—тогда его называли хинонломъ), какъ типѣ громаднаго ряда веществъ, нынѣ получившихъ большое теоретическое и техническое значеніе. В. получилъ прозвище «дѣдушки русскихъ химиковъ»; между его учениками были Н. Н. Бекетовъ, Д. И. Менделѣевъ, Н. Н. Соколовъ, Н. А. Меншуткинъ, А. Р. Шуляченко, П. П. Алексѣевъ и др. В. и Зининъ были въ Россіи зачинателями самостоятельнаго направленія въ химіи. В. открылъ и установилъ составъ аклаолида, сходнаго съ теиномъ или кофеиномъ и содержащагося въ какао (шоколадѣ). Онъ назвалъ его теоброминомъ. Все, что онъ написалъ о немъ въ «Запискахъ» петербургской Академіи», оправдано послѣдующими изслѣдованіями. Добывъ образцы, тогда мало кому извѣстные, русскихъ, особенно донецкихъ, каменныхъ углей, В. установилъ ихъ составъ и тѣмъ показалъ, что для всякихъ требованій техники найдутся въ Россіи самодѣльные уголь, не въ чемъ иностраннымъ не уступающіе, а кое въ чемъ ихъ превосходящій. Съ 1863 по 1867 г. В. былъ ректоромъ С.-петербургскаго унив., затѣмъ недолго попечителемъ харьковскаго учебнаго округа. Умеръ въ имѣніи своемъ «Можайлово», Новоторжскаго у.; 2-классную школу.

Воскресенскій, Александръ Михайловичъ (ум. въ 1883 г.)—писатель, протоіерей, магистръ и преподаватель кіевской духовной академіи. Главные его труды: «О высшихъ родахъ христіанскаго подвижничества» (магистерская диссертація), «Библейское ученіе о твореніи міра и сотворенномъ человѣкѣ». Современный спиритизмъ и собственность».

Воскресенскій, Василій Алексѣевичъ — педагогъ (1845—1898). Окончилъ курсъ въ московскомъ и петербургскомъ унив. по юридическому факультету, посвятилъ себя педагогическому поприщу; былъ директоромъ гатчинской учительской семинаріи, которую подвалъ на большую высоту въ учебномъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ. Издалъ рядъ сборниковъ: «Русская народная поэзія», «Поэтика» и др. Подъ его редакціей пружскія учительскія Петербурга составили выдержавшій рядъ изданій «Новую русскую хрестоматію для сельскаго отдѣленія начальныхъ училищъ». Послѣдній его трудъ—«Методика преподаванія русскаго языка въ начальныхъ училищахъ». Характеристика его дана въ «Русск. Шк.» 1898, № XI, К. М.; въ «Педагог. Сборн.», 1898, XII, В. А. Яковлевымъ въ «Вѣстн. Восп.» 1899, I, Д. Д. Семеновымъ. *П. З.*

Воскресенскій, Григорій Александровичъ—писатель сред. вр. 1849 г., воспитанникъ, затѣмъ профессоръ московской духовной академіи. Главные труды В.: «Древній славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в.» (М., 1879, магистерская диссертація); «Древне-славянское Евангеліе» (Сергіевъ-Посадъ, 1894; докторская диссертація; «Славянская хрестоматія» (М., 1882—1884); «Славянскія рукописи, хранящіяся въ заграничныхъ библіотекахъ» (СПБ., 1882); «Валентинъ Водникъ» («Сборникъ статей по славяновѣдѣнію, въ честь В. И. Ламанскаго», СПБ., 1883); «Ломоносовъ и московская славяно-греко-латинская академія» («Прибавленія къ Твореніямъ св. отцевъ», 1891, кн. 1 и 2); «Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтораста лѣтъ назадъ» («Душеполезное Чтеніе», 1891—94); «Древне-славянскій Апостолъ» (вып. 1—V, Сергіевъ Посадъ, 1892—1898).

Воскресенскій, Михаилъ Ильичъ—беллетристъ (ум. въ 1867 г.). Написалъ рядъ романовъ: «Онъ и она» (М., 1836—38), «Проклятое мѣсто», «Черкесъ», «Мечтатель», «Сердце женщины», «Самопожертвованіе», «Затаенная тревога», «Наталья Шарифа», «Сѣдлечное или семейныя Кедаиновыхъ» (М., 1860), комедію въ стихахъ: «Утро послѣ бала Фамусова или старые знакомы» (М., 1844) и др. Романы В. принадлежатъ къ разряду «страшныхъ» и «интересныхъ»; главные признаки ихъ—мелодраматичность, сложность интриги, совершенная неестественность лицъ и аффектированность слога. Герои В. произносятъ патетическіе монологи, взятые на прокатъ изъ плохихъ французскихъ романовъ.

Воскресенскій заводъ (Воскресенское) — с. Уфимской губ., Стерлитамакскаго у.; 1429 жит. Чугунолит. и желѣзодѣлат. заводъ.

Воскресенскій расплѣвъ, иначе Никоновскій или Ново-Герусалимскій — кругъ нерасплавленнаго пѣнія, сохранившагося у могилы въ Воскресенскомъ-Новоіерусалимскомъ мон. патріарха Никона. Нерасплавленныя пѣнія приказано до пѣнія, гвоздь, гдѣ служилъ, повелѣвалъ «пѣти греческое и кіевское пѣніе»; его онъ вводилъ и въ основанномъ имъ монастырѣ. Иромологъ XII—XIII вв., принадлежащій Воскресенскому м-рю и содержащій кругъ пѣній знаменнаго распѣва, хранится въ рукахъ Никона. В. расплѣвъ принадлежитъ къ числу такихъ, неполныхъ расплѣвъ. Обилие названій нарѣчій В. расплѣва или изслѣдованія объ этомъ расплѣвѣ не появилось. *С. Рас—въ.*

Воскресенское — с. Нижегородской губ., Макарьевскаго у., съ пристанью на р. Волгѣ. До 1800 жит. Большая, многолюдная. В. является торговымъ центромъ для всей сѣв. (приволжской) части Макарьевскаго у. и для всей части Варнавинскаго уѣзда Костромской губ. Въ 65 торговыхъ предпріятій со годовымъ оборотомъ до 400 т. р.

Изъ района с. В. сплавляется много лѣса въ низовые поволжскіе города.

Воскресенскъ—заштат. гор. Московск. губ., Звенигород. у., въ 3 в. отъ ст. Новоіерусалимской М.-Винд. ж. д., при р. Истрѣ. Б. существовалъ въ XVI ст. подъ именемъ Рогожи; новое названіе получилъ отъ построеннаго здѣсь Воскрес. Новоіерусалимскаго монастыря. Съ 1781 по 1796 гг. былъ уѣзднымъ городомъ. Жит. 2289. Церковь (1607); зем. больница; город. училище. Ярмарка.

Воскресенскъ—посадъ Херсонской губ. и у. Жит. 3090.

Воскресенъ — названіе пѣсноп॰ній, по уставу назначенныхъ для воскресныхъ дней («тропарь В.»; «Богородичевъ В.», «канонъ В.» и т. п.). Содержаніе этихъ пѣсноп॰ній прославляетъ воскресеніе Христово.

Воскресенье—день недѣли, когда церковь празднуетъ возстаніе Христа изъ гроба. Сначала этотъ день носилъ разныя названія: «первый день недѣли» (1 Кор., XVI, 2; Дѣян., XX, 7), «день Господень» (κυριακὴ ἡμέρα — Апок., I, 10; Игнатій, посл. къ Магнез., гл. IX). Авторъ посланія Варнавы (конецъ I в.) говоритъ о томъ, что христіане «въ радости проводятъ восьмой день, въ который Іисусъ воскресъ изъ мертвыхъ» (гл. XV). Іустинъ мученикъ говоритъ о «днѣ послѣ Сатурнова дня, т.-е. днѣ солнца» (Апол., LXVII). Считать дни по недѣлямъ въ римской имперіи и называть ихъ именами планетъ стали приблизительно съ I в. христіанской эры. Это было время вліянія іудейства и процвѣтанія культа Митры. Именно послѣдній культъ зналъ и практиковалъ почитаніе семи планетъ въ семь дней недѣли и главной изъ нихъ, солнца—въ dies solis, особенно торжественно. Въ виду того, что культъ Митры-солнца занялъ въ имперіи выдающееся мѣсто, христіанство вынуждено было приспособиться къ освященному имъ наименованію дней такъ же, какъ оно поставило и нѣкоторые свои праздники на даты, одинаковыя съ датами праздниковъ этого культа, напр.: Рождество Христа на 25 декабря—день рожденія Митры. Въ царствованіе Константина стало уже трудно разобрать, почему въ «день солнца» были запрещены занятія въ судахъ, войскахъ и проч.—потому ли, что это былъ праздникъ въ честь Митры, или потому, что «христіане въ этотъ день вспоминали воскресеніе Христа (см. Евсевій, «Жизнь Константина», кн. IV, гл. 18; ср. Codex Justinianus III, 12, 3). Послѣ Константина Великаго законодательство все энергичнѣе становилось на защиту dies solis quem dominicum rite dixere majores. Дѣло дошло до того, что нарушитель покоя этого дня становился не только notabilis, но и sacrilegus (Зак. 386 г.; Cod. Theodosianus, II, 8, 18).—Ср. Cumont, «Textes et monuments figures relatifs aux mystères de Mithra», т. I—Ideler, «Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie» (т. II, Лпц., 1911); «Real-Encyklopädie für prot. Theologie und Kirche» (т. XVIII, изд. 3-е). *И. А.*

Воскресный отдыхъ. I. Исторія.—Для человѣка трудящагося необходимъ отдыхъ, т.-е. не только физическій покой, но и возможность свободнаго распоряженія своей личностью. Физіологія свидѣтельствуетъ, что отдыхъ въ теченіе дня и ночной покой не могутъ вполнѣ возстановить силъ человѣка. Трудъ не можетъ и не долженъ быть непрерывнымъ, въ особенности среди тѣхъ группъ населенія, которыя большую часть своего времени посвящаютъ утомительному и однообразному труду. Потребность въ установленіи дня покоя такъ настоятельна, что она сказалась уже въ древнѣйшихъ религіозныхъ законодательствахъ. Вавилоняне были, повидимому, первыми изобрѣтателями семидневной недѣли съ однимъ днемъ покоя, который населеніе должно было посвящать исполненію своихъ религіозныхъ обязанностей и физическому покою. Въ Моисеевомъ законодательствѣ мы уже встрѣчаемъ всѣмъ извѣстныя постановленія о днѣ покоя. Сохранивъ дѣленіе недѣли на 7 дней, христіанство перенесло день покоя съ субботы на воскресенье. Когда это совершилось—съ точностью не извѣстно, но уже Плиній, въ письмѣ къ Траяну, называетъ празднованіе воскресенья однимъ изъ распространеннѣйшихъ христіанскихъ обычаевъ. Законодательство христіанскихъ народовъ рано начинаетъ принимать рядъ мѣръ, регулирующихъ препровожденіе времени по воскресенымъ. Уже Константинъ Великій (321) воспрещаетъ въ этотъ день всякую обычную промышленную работу и закрываетъ присутственныя мѣста, разрѣшая только въ видѣ исключенія выполненіе сельско-хозяйственныхъ работъ въ случаѣ благопріятной погоды. Ѳеодосій Старшій и Ѳеодосій Младшій воспрещаютъ по воскресенымъ всякую работу, въ томъ числѣ и сельскохозяйственную. То же вновь подтверждаетъ соборъ въ Шалонѣ (649). Левъ III (717—749) стремится перенести на христіанское воскресенье весь ригоризмъ еврейской субботы. Въ средніе вѣка въ Европѣ и у насъ поводъ къ нарушенію В. отдыха даютъ повсемѣстно устанавливающіяся крѣпостническія отношенія. Какъ европейскія, такъ и русское законодательство, на ряду съ развитіемъ этихъ отношеній, начинаютъ обращать вниманіе на вопросъ о днѣ отдыха. Запрещеніе пользоваться трудомъ крѣпостныхъ по воскресеньямъ встрѣчается въ Россіи уже въ XVII вѣкѣ. Въ 1699 г. князь Оболенскій былъ посаженъ въ тюрьму за принужденіе своихъ крестьянъ работать по воскресеньямъ (П. С. З. № 453). Запрещеніе работать на казенныхъ и частныхъ фабрикахъ находимъ и въ адмиралтействрегламентѣ (1722 г.). Въ регламентѣ 1741 г., относящемся къ суконнымъ фабрикамъ, постановлено, что работы должны оканчиваться въ субботу въ 12 часовъ дня и совсѣмъ прекращаться по воскресеньямъ. Въ 1744 г. мануфактуръ-контора, по жалобѣ рабочихъ писчебумажныхъ фабрикъ, постановила, что по праздникамъ вообще и въ субботу за три часа до вечера работа должна прекращаться, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда бумага изготовляется для присутственныхъ мѣстъ или для выдѣлки ассигнацій. Запрещеніе употреблять крѣпостныхъ на работы по воскресеньямъ было подтверждено Павломъ I и его преемниками. Въ 1818 г. дошло до свѣдѣнія государя, что многіе помѣщики употребляютъ своихъ крестьянъ на работу по воскреснымъ днямъ. По этому поводу духовнымъ лицамъ предписано было доносить о подобныхъ злоупотребленіяхъ министру внутреннихъ дѣлъ, который доводилъ о томъ до свѣдѣнія комитета министровъ (П. С. З. № 27240). Вскорѣ съ духовенства была снята эта обязанность, а надзоръ за соблюденіемъ запрещенія порученъ губернскому начальству (П. С. З. № 27549). Въ т. IX Свода Законовъ изданія 1857 г. это запрещеніе составляло ст. 1046. Нѣчто аналогичное было и на Западѣ. Интересы городскихъ рабочихъ охранялись въ этомъ отношеніи средневѣковымъ цеховымъ устройствомъ. Начиная съ конца XVIII в., когда все больше и больше распространяется теорія полнаго невмѣшательства государственной власти въ отношеніи между работодателями и рабочими, рабочіе пріобрѣли личную независимость, но попали въ кабалу экономическую, что выразилось обремененіемъ ихъ работой не

только въ непраздничные дни, но и по воскресеньямъ, въ правой сферѣ физической и умственной и нравственности и семейному союзу. Одною изъ задачъ законодательства является поэтому стремленіе обезпечить рабочимъ В. отдыхъ. Противники ограниченія такъ называемой свободы труда пытались утверждать, что прекращеніе промышленной работы по воскресеньямъ должно уменьшить народное богатство. Этотъ аргументъ совершенно несостоятеленъ, ибо, непрерывныхъ, какъ производительной дѣятельности не есть накопленіе богатства, а общее благосостояніе населенія, подрываемое непрерывнымъ трудомъ; во-вторыхъ, вполнѣ доказано, что съ установленіемъ отдыха возрастаютъ энергія, вниманіе и интересъ къ труду. Еще Маколей сдѣлалъ слѣдующее справедливое замѣчаніе о В. отдыхѣ: «Этотъ день не потерянъ для народа. Когда всѣ промышленныя занятія оставлены, въ это время совершается важнѣйшая изъ операцій въ дѣятельности, направленной на производство богатства: чинится машина изъ машинъ—та машина, безъ которой ничтожны всѣ изобрѣтенія Уатта и Аркрайта: человѣкъ». Цѣлый рядъ обществъ въ Западной Европѣ и въ Америкѣ, возникшихъ спеціально съ цѣлью отстоять для рабочихъ классовъ В. отдыхъ, трудится теперь надъ вопросомъ, какъ согласовать съ этимъ современныя промышленныя условія и требованія. Въ разработкѣ этого вопроса одновременно участвуютъ и консервативно-клерикальные элементы, и сторонники различныхъ соціально-политическихъ направленій. Одно изъ такихъ обществъ образовалось еще въ 1861 г. въ Женевѣ и имѣетъ отдѣленія во многихъ государствахъ Европы и Америки. Въ 1886 г. депутаты отъ различныхъ странъ съѣхались въ Брюсселѣ и пришли къ выводу, что В. отдыхъ важенъ съ соціальной, санитарной и нравственно-религіозной точекъ зрѣнія, какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для цѣлаго государства. Докладчикъ, Серезоль изъ Веве, доказывалъ, что В. отдыхъ есть не только физическая и нравственная необходимость, но и право каждаго. Конференція высказалась въ томъ смыслѣ, что воскресный день наиболѣе удобенъ, какъ день для отдыха, и для рабочихъ, и для предпринимателей, и что въ большинствѣ отраслей промышленности установленіе дня покоя вполнѣ возможно; если же нельзя устроить день отдыха въ воскресенье, то нужно избрать для этого другой день недѣли; необходимо также установить, чтобы разсчеты съ рабочими отнюдь не происходили въ субботу и воскресенье. Берлинская рабочая международная конференція 1890 г. выбрала для обсужденія этого предмета особую комиссію, которая пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Желательно, чтобы, за необходимыми исключеніями и отсрочками, въ каждой странѣ одинъ день отдыха въ недѣлю предоставлялся какъ лицамъ покровительствуемаго возраста, такъ и всѣмъ взрослымъ рабочимъ, занятымъ въ промышленной дѣятельности, и чтобы такимъ днемъ было воскресенье. 2) Исключенія могутъ быть допущены для тѣхъ промышленныхъ отраслей, по техническимъ причинамъ требующихъ непрерывности въ производствѣ, или же доставляющихъ предметы необходимости, производство которыхъ должно совершаться ежедневно, а также по отношенію къ тѣмъ промысламъ, которые по самой своей природѣ могутъ совершаться только въ опредѣленное время года или зависѣть отъ непосредственнаго дѣйствія силъ природы. Желательно, во всякомъ случаѣ, чтобы рабочій, занятый въ одномъ изъ этихъ промысловъ, имѣлъ три свободныя воскресенья въ двухъ. 3) Желательно, чтобы для рѣшенія вопроса съ однообразной точки зрѣнія законоположенія эти были установлены путемъ соглашенія правительства.

Литература: Henke, «Beiträge zur Geschichte der Lehre von der Sonntagsfeier (I—XVIII Jahrhundert)» (1873); Reich, «Studien über die Feiertage» (1874); «De l'influence du dimanche sur la santé et le bien public» (Genève, 1880); «Actes du congrès sur l'observation du dimanche tenu à Genève en 1876» и «Actes du congrès de Bruxelles 1886»; «Conférence internationale de Berlin 1890». *А. Михаловскій.*

II. Современное законодательство. Современное законодательство о В. отдыхѣ сдѣлало большіе успѣхи, но, за немногими исключеніями, не вполнѣ шлось еще въ тотъ скромный минимумъ, который былъ провозглашенъ берлинской конференціей 1890 г. и цюрихскимъ конгрессомъ 1897 г. Послѣдній высказался за то, чтобы въ воскресные дни была запрещена, подъ страхомъ штрафа, всякая работа для рабочихъ всѣхъ категорій. Исключенія устанавливаемыя законодательнымъ путемъ, а не чрезмѣрнѣемъ и произволомъ административныхъ властей, допускались конгрессомъ лишь въ силу техническихъ условій производства, въ интересахъ общественныхъ потребностей и самихъ рабочихъ; при этомъ рабочимъ, занятымъ въ воскресный день, долженъ быть предоставленъ для отдыха одинъ изъ рабочихъ дней недѣли. Нормальный В. отдыхъ долженъ, по мнѣнію конгресса, продолжаться непрерывно не менѣе 36 часовъ. Англія является наиболѣе образцовымъ государствомъ въ области защиты В. отдыха, который тамъ съ 1878 г. распространяется и на часть субботняго дня, въ особенности для женщинъ и дѣтей. Исключенія строго регламентируются фабричной инспекціей и государственнымъ секретаремъ. Законодательные акты послѣдняго времени направлены, главнымъ образомъ, на охрану и точное исполненіе общепризнаннаго принципа о В. отдыхѣ. Иная картина наблюдается въ другихъ странахъ. Въ Германіи, согласно § 105 Gewerbeordnung, запрещеніе работъ въ воскресные и праздничные дни простирается преимущественно на промышленныя работы, при чемъ имѣются нѣкоторыя разнообразныя изъятія для служащихъ и рабочихъ, занятыхъ въ ресторанахъ, театрахъ и прочихъ увеселительныхъ мѣстахъ, а также для желѣзнодорожныхъ рабочихъ. Въ торговлѣ существуетъ не запрещеніе, а лишь ограниченіе воскресныхъ работъ 5-ю часами. Продолжительность В. отдыха установлена въ 24 часа, для двухъ смежныхъ праздниковъ въ 36 часовъ, на Рождество, Масленицу и Пасху 48 часовъ. За исключеніемъ дѣтей и подростковъ, для которыхъ В. отдыхъ обязателенъ, разрѣшается, по усмотрѣнію предпринимателя, производить работы въ воскресные и праздничные дни въ предпріятіяхъ, гдѣ технически невозможенъ, или даже только вреденъ для производительности предпріятія, перерывъ. Сюда же относятся предпріятія, преслѣдующія удовлетвореніе общественныхъ потребностей. Въ подобнаго рода предпріятіяхъ рабочій имѣетъ право на 36 часовъ отдыха въ 3 воскресные дня или же въ каждый изъ нихъ съ 6 часовъ вечера и до 6 часовъ утра. Производить работу въ теченіе всего воскреснаго дня могутъ и торговыя предпріятія, такъ какъ 5-часовое ограниченіе касается лишь магазиновъ. Отмѣченныя ограниченія и цѣлый рядъ другихъ существенно нарушаютъ 24-часовую норму В. отдыха. Во Франціи В. отдыхъ регулируется законами 19 мая 1874 г., 22 мая 1876 г., 5 марта 1877 г. и 1906 г. и рядомъ позднѣйшихъ декретовъ, согласно которымъ во всѣхъ предпріятіяхъ, какой бы харак-

теръ они не носили, рабочій или служащій можетъ быть занятъ работой только шесть дней въ недѣлю. Законъ 1906 г. не распространяется на желѣзнодорожныя предпріятія и пароходныя общества, но и они опубликовали заявленіе, согласно которому каждому рабочему гарантируется ежегодно 52-дневный отдыхъ. Если же по техническимъ условіямъ производства, или же въ интересахъ общественныхъ потребностей работа производится и въ воскресный день, то взамѣнъ этого долженъ быть данъ для отдыха какой-либо изъ рабочихъ дней недѣли, или же возмѣщеніе отдыха должно происходить путемъ устройства очереди между рабочими. За соблюденіемъ правилъ о В. отдыхѣ слѣдитъ префектъ, который и дастъ въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ закономъ, разрѣшеніе на воскресныя работы. Сравнительно менѣе защищены закономъ 1906 г. розничные торговцы и мелкія (менѣе 5 раб.) предпріятія. Въ Бельгіи до 1905 г. почти не существовало законодательнаго регулированія В. отдыха, если не считать закона 1889 г. о запрещеніи употреблять на работы дѣтей и несовершеннолѣтнихъ болѣе шести дней въ недѣлю. Законъ 1905 г., воспрещая работы въ воскресные и праздничные дни въ торговлѣ и индустріи, разрѣшаетъ производство работъ, главнымъ образомъ, въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя преслѣдуютъ удовлетвореніе общественныхъ потребностей. Только одинъ король имѣетъ право разрѣшить работать до 6 часовъ утра воскресенья въ тѣхъ отрасляхъ, которыя не предусмотрѣны актомъ 1905 г. Онъ же можетъ разрѣшать производство работъ въ предпріятіяхъ, которыя пользуются вѣтромъ, водою и зависятъ вообще отъ погоды, также какъ и разрѣшать въ воскресные дни сезонныя работы, но не свыше четырехъ воскресеній подъ рядъ. Въ Нидерландахъ воскресная работа запрещается за небольшими исключеніями (по изготовленію сыра и масла, упаковкѣ дрожжей, выпуску газеты и чисткѣ котловъ) закономъ 1896 г. и королевскимъ декретомъ 1897 г. Въ Италіи законъ 1907 г. о В. отдыхѣ (Legge sul riposo settimanale e festivo) не распространяется на пароходство, сельское хозяйство, охоту, рыболовство, желѣзныя дороги и часть трамвайнаго движенія. Продолжительность нормальнаго В. отдыха—24 часа. Въ Даніи и Норвегіи въ воскресные дни, дни Конституціи и церковнаго богослуженія работъ не производится. Исключенія—для предпріятій, имѣющихъ цѣлью удовлетвореніе общественныхъ потребностей. Швейцарское законодательство, признавая В. отдыхъ, распространило его новеллой 1905 г. на субботы и на праздничные дни, ограничивая работу въ эти дни 9-ю часами. Запрещается удлинять рабочій день за счетъ В. отдыха, а также ради производства чистки машинъ. По закону 23 марта 1877 г. нарушенія В. отдыха караются штрафомъ и арестомъ до 3 мѣсяцевъ. Австрійское законодательство регулируетъ В. отдыхъ актами 1885, 1895 и 1905 гг., установляя исключенія, подобныя германскимъ. Нормальный В. отдыхъ—24 часа. Торговыя предпріятія могутъ производить работы въ праздничные дни въ теченіе 4, а иногда и 8 часовъ. Въ Венгріи закономъ 1891 г. установленъ 24-часовой нормальный В. отдыхъ. Министръ торговли путемъ административныхъ актовъ устанавливаетъ изъятія изъ общаго правила. На сельскохозяйственныхъ рабочихъ этотъ законъ не распространяется. Если работы производятся въ воскресные дни, рабочимъ должно быть гарантировано въ каждомъ мѣсяцѣ одинъ полный день отдыха или въ каждыя двѣ недѣли—полдня отдыха. Нарушеніе этого предписанія влечетъ денежный штрафъ; арестъ не практикуется. Во всѣхъ почти штатахъ Америки воскресный трудъ запрещенъ. Ограниченія касаются преимущественно домашней прислуги и «домовъ любви и нужды». Въ Россіи до 1897 г. о В. отдыхѣ въ законодательствѣ имѣлся лишь рядъ отдѣльныхъ постановленій. Напр., въ Городовомъ Положеніи предусмотрѣно право издавія обязательныхъ постановленій относительно открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни. Ст. 430 Устава о промышл. говоритъ, что «ремесленныхъ рабочихъ дней шесть въ недѣлѣ», и что въ праздничные и воскресные дни не должно работать «безъ необходимой нужды». Законъ 1 іюня 1882 г. воспрещаетъ работу по воскреснымъ и высокоторжественнымъ днямъ для малолѣтнихъ до 15 лѣтъ. Закономъ 2 іюня 1897 г. В. отдыхъ распространенъ на рабочихъ фабрично-заводскихъ заведеній (этотъ законъ установилъ всего 66 обязательныхъ праздниковъ въ году), но пунктъ о томъ, что по соглашенію съ рабочими возможны сдѣльныя и сверхсрочныя работы и въ праздничные дни, сводитъ у насъ почти на нѣтъ В. отдыхъ. Что же касается нормальнаго отдыха торгово-служащихъ, то временный законъ 15 ноября 1906 г., изданный въ порядкѣ ст. 87 осн. зак., установилъ полный В. отдыхъ; въ поселеніяхъ съ рѣзко преобладающимъ иноплеменнымъ или иновѣрческимъ населеніемъ торговля, вмѣсто В. дней, могла быть ограничиваема или прекращаема по инымъ днямъ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ; вообще же обязательныя постановленія могли разрѣшать торговлю не свыше 5 час. въ В. дни только для немногихъ, опредѣленно въ законѣ указанныхъ отраслей. 12 сентября 1907 г. послѣдовало въ томъ же порядкѣ измѣненіе закона, по которому обязательными постановленіями могутъ быть допускаемы отступленія отъ правилъ о полномъ В. отдыхѣ, а именно, всякаго рода торговля можетъ быть допускаема въ В. дни на время не свыше 5 час. въ сутки. Гос. Дума, при обсужденіи законопроекта, внесеннаго въ соотвѣтствіи съ изложенными временными законами, принципіально возстановила полный В. отдыхъ. Согласно одобренному ею въ 1910 г. проекту закона о продолжительности и распредѣленіи времени производства торговли и занятій въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, занятія въ нихъ не допускаются въ воскресные дни, двунадесятые праздники и нѣкоторые другіе (напр., Новый Годъ, 19 февраля). Однако, проектъ закона допускаетъ много изъятій (ст. 12 и 13), числомъ свыше пятнадцати, касающихся самаго характера торговаго промысла—ярмарокъ, церквей, читаленъ, библіотекъ, заведеній, торгующихъ купаньями и напитками для потребленія на мѣстѣ, купаленъ, розничной и мелочной торговли, булочныхъ, кондитерскихъ и т. п. Вслѣдствіе этого и здѣсь дѣйствительность очень далека отъ осуществленія принципа В. отдыха. Комиссія Гос. Совѣта внесла въ проектъ дальнѣйшія ограниченія В. отдыха, въ общемъ же собраніи Совѣта законопроектъ къ декабрю 1912 г. не былъ законченъ разсмотрѣніемъ.—*Литература.* «Законодательная охрана труда» (изд. Водовозовой, СПБ., 1901); «Отчеты фабричныхъ инспекторовъ»; «Обзоры иностранныхъ законодательствъ по регулированію времени и продолжительности работы въ промышленныхъ заведеніяхъ» (СПБ., Мин. Фин., 1896 и 1905); «Матеріалы по изданію закона 2 іюня 1897 г. объ ограниченіи и распредѣленіи времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышлен.» (СПБ., Мин. Фин., 1905); «Данныя о продолжи-

ленности рабочаго времени за 1904 и 1905 гг. (СПБ., Мин. Торг. и Пром., 1908); «Продолжительность рабочаго дня и заработная плата рабочих в 20 наиболее промышленн. губ. Европ. Росс.» (СПБ., Мин. Фин., 1896); «О рабочем дне», доклады И. Ясюковича и А. Вольскаго на совещаниях представителей промышленности. Законоположения объ обязанности нормальнаго отдыха служащихъ и торговых и ремесл. предп. (СПБ., 1907, изд. Мин. Торг. и Пром.), «Значение Берлинской Конференціи по рабоч. вопросу» (изд. «Русской Мысли»). Прокопович, «Лимит рабочаго дня по русскому законодательству» (Ростов-на-Дону, 1905); Ашлуэ, «Детский и женский фабричный труд въ Англіи и Россіи»; Калинчковъ, «Труды прядильно-ткацкаго отдѣла Комиссіи по вопросу о нормальномъ рабочемъ времени» (М., 1896); А. Степанн, «Заработная плата и рабочій день бакинскихъ нефтепромышленныхъ рабочихъ Баку» (1910 г.); Гудвань, «Законодательная охрана труда приказчиковъ» (Одесса, 1912); Г. А. Верховский, «Отдых торгово-промышленных служащихъ» (М., 1912); И. М. Козьминых-Ланина, «Продолжительность рабочаго дня и рабочаго года на фабрикахъ и заводахъ Моск. губ.» (М., 1912); «Arbeiterwohl», «Arbeiterschutzgesetzgebung», «Sonntagsarbeit» въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (богатый указатель литературы); R. Jay, «Le repos de dimanche» («Ass. cath.», 1906); L. Dechesne, «Le repos de dimanche en Belgique» («Revue d'economie politique», 1905), «The Labour Gazette of the Board of Trade», Boggiano, «Il riposo festivo dopo le discussioni nel Parlamento italiano» («Rivista intern. di scienze soc.», 1904); E. Loli Piccolomini, «Il riposo festivo in Italia» («La Riforma Sociale», 1905). *С. Тюрин.*

Воскресныя школы, вечерние школы, воскресные и вечерние курсы и классы — учебныя заведенія очень разнообразных типовъ и различной организаціи, общая и характерная черта которыхъ состоитъ въ томъ, что занятія въ нихъ происходятъ въ свободное отъ обязательныхъ работъ время. По цѣлямъ, которыя преслѣдуются В. школами, ихъ можно подраздѣлить на два разряда. I. В. школы, носящія преимущественно конфессіональный, церковный характеръ, предназначенныя въ управленіе учащихся въ данномъ исповѣданіи. II. В. школы образовательнаго характера, назначение которыхъ — открыть доступъ къ общему или спеціальному образованію тѣмъ, кто по какимъ-либо причинамъ не имѣлъ или не имѣетъ возможности посѣщать школу ежедневно, или же кто не удовлетворяется знаніями, полученными въ начальной школѣ. По составу учащихся В. школы бываютъ двухъ типовъ для мальчиковъ, или для дѣвочекъ, и смѣшанныя характера. В. зависимости отъ того, какой день недѣли считается праздникомъ въ той группѣ населенія, для которой предназначается школа, существуютъ субботнія школы, или воскресныя, или для обоихъ дней. Въ зависимости отъ общаго культурнаго развитія и социально-политическихъ условій, въ данной странѣ и въ данный историческій моментъ, находятся какъ программы, такъ и вообще характеръ В. школы. В. тѣхъ странахъ, гдѣ преподаваніе Закона Божіи считается въ общеобразовательныхъ школахъ обязательнымъ, конфессіональныя школы, предназначенныя для преподаванія того или иного исповѣданія, обыкновенно очень распространены. В. странахъ съ относительно высокимъ уровнемъ [illegible] преобладаютъ школы профессіональныя и школы смѣшанныхъ В. школъ. Въ странахъ съ низкимъ уровнемъ культуры В. школы играютъ роль начальныхъ школъ грамоты. Исторія народнаго образованія показываетъ извѣстную послѣдовательность въ развитіи В. школъ. По мѣрѣ того, какъ первоначальная культура смѣняется свѣтской, научной и практической, первоначальный церковный характеръ В. школы постепенно уступаетъ мѣсто общеобразовательному, научному, художественному и техническому типу. Въ послѣдніхъ 40—50 лѣтъ В. школы въ своемъ развитіи переходятъ въ другія формы просвѣтительныхъ учрежденій: воскресныя и вечерніе классы и курсы для [illegible] университетскіе университеты (University extension).

Воскресныя и вечерніе школы за границей. I. В. школы конфессіональнаго типа [illegible] Первоначальныя формы ихъ — церковныя школы. Въ странахъ католическихъ В. школы устраивались уже болѣе трехъ столѣтій тому назадъ. Во второй половинѣ XVI в. архіеп. Карлъ Борромео основалъ В. школу при миланскомъ соборѣ; затѣмъ появились такія же школы при другихъ церквахъ его епархіи; въ нихъ дѣти учились не только закону Божію, но и чтенію и письму. Болѣе значительное развитіе получили В. школы въ странахъ, охваченныхъ реформаціей. Лютеръ энергично покровительствовалъ основанію такихъ В. школъ, гдѣ дѣти могли бы получать подготовку, необходимую для конфирмаціи. Въ Шотландіи схема религіознаго воспитанія путемъ В. школъ была начертана Джономъ Ноксомъ. Могущественный толчокъ развитію В. школъ далъ въ концѣ XVIII ст. Робертъ Райкъ (Raikes, 1735 — 1811), англійскій наборщикъ, устроившій первую В. школу въ 1781 г. Въ 1786 г. въ Англіи уже 300000 дѣтей посѣщали В. школу. В. 1782 г. были основаны В. школы на началахъ Райковской системы въ Шотландіи, въ 1793 г. — въ Ирландіи, гдѣ ихъ распространію способствовалъ Чальмерсъ. Въ 1796 г. онѣ появились въ Финляндіи. Наиболѣе энергичное распространеніе ихъ [illegible] 1831—46 гг. много потрудился для нихъ священникъ Іоганнъ Фридрихъ Бергъ. Въ Америкѣ первая В. школа на началахъ Райкса была устроена въ 1786 г. методистскимъ епископомъ Эсберри (Asbury), въ штатѣ Виргиніи. Около того же времени стали учреждаться «общества» или «союзы» В. школъ. Основателемъ такого общества въ Лондонѣ (въ 1785 г.) было свѣтское лицо—купецъ Вильямъ. Въ [illegible] общество В. школъ» учреждено въ 1797 г. Въ 1803 г. возникъ союзъ лондонскихъ В. школъ» (London Sunday School Union), существующій донынѣ. Въ Америкѣ первый союзъ В. школъ возникъ въ Филадельфіи въ 1791 г. Въ 1816 г. было положено начало «нью-іоркскому союзу В. школъ» (New-York Sunday School Union), а въ 1824 г.—American Sunday School Union.—Во Франціи появились въ 1852 г. «Общество В. школъ», ставившее своей цѣлью распространеніе «евангельскихъ истинъ»; управленіе его состоитъ изъ «представителей различныхъ евангелическихъ исповѣданій». Существуетъ также множество обществъ, стоящихъ на исключительно вѣроисповѣдной почвѣ. Наиболѣе распространенные типы В. школъ в [illegible] Странахъ для В. школъ конфессіональнаго типа также довольно разнообразна. Въ американскихъ В. школахъ учащіе не получаютъ никакого вознагражденія; В. школою заведуетъ [illegible] В. школы не [illegible] дѣти бѣдняковъ, но дѣти всѣхъ классовъ [illegible] Эти особенности въ орга-

низаціи В. школъ впервые были введены въ С.-А. Соед. Штатахъ въ 1809 г., а нѣсколько позже перешли въ Англію и Германію. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ конфессіональныя задачи стоятъ на первомъ планѣ, хотя и преподается чтеніе и письмо, но главная цѣль ихъ — религіозное воспитаніе. Такая В. школа, по выраженію одного изъ нѣмецкихъ педагоговъ, представляетъ собою богослуженіе для дѣтей (Kindergottesdienst). Школы этой категоріи придаютъ большое значеніе участію духовныхъ лицъ; оно не исключаетъ участія свѣтскихъ членовъ религіозной общины. Учащіеся въ школахъ раздѣляются большею частью на группы, отъ 6 до 12 ч. въ каждой группѣ; ученіе идетъ во всѣхъ группахъ одновременно. Каждая группа имѣетъ особаго преподавателя. Преподаваніе закона Божія иногда ограничивается однимъ объясненіемъ Библіи, иногда включаетъ катехизисъ даннаго исповѣданія. В. школы болѣе значительныхъ размѣровъ, кромѣ дѣленія на группы, раздѣляются еще на отдѣленія младшее и старшее. Большею частью такія В. школы помѣщаются при церквахъ; въ лютеранскихъ странахъ при постройкѣ церкви уже имѣется въ виду устройство В. школы. Богатыя религіозныя общины устраиваютъ свои В. школы въ бѣднѣйшихъ кварталахъ и на окраинахъ городовъ. Такія В. школы называются нерѣдко миссіонерскими. Къ этому же типу школъ относятся существующія и нынѣ въ Англіи школы для «оборвышей» («Ragged Schools»). Мысль объ устройствѣ такихъ школъ была подана Джономъ Поундсомъ (Pounds), бѣднымъ сапожникомъ въ Портсмутѣ (ум. въ 1839 г.). Большое вліяніе на распространеніе подобныхъ школъ оказала брошюра Гутри (Guthrie), на котораго смотрятъ обыкновенно какъ на основателя Ragged Schools. Въ 1837 г. возникъ понынѣ существующій Ragged Schools Union. Средства, на которыя содержатся В. школы данной категоріи, чрезвычайно разнообразны. Въ Англіи въ 1869 г. былъ изданъ особый актъ объ освобожденіи такихъ школъ отъ налоговъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ Германіи В. школы существуютъ съ пособіемъ отъ казны. Большую часть средствъ даютъ конгрегаціи, союзы, общества, общины и т. д.—Какъ и на Западѣ, первыя В. школы конфессіональнаго типа въ Россіи возникли по инициативѣ духовенства; цѣлью ихъ было «поученіе» заповѣдямъ и главнѣйшимъ молитвамъ. Еще въ 1733 г. иркутскій епископъ Иннокентій предписалъ каждому священнику по праздникамъ «поучать» своихъ прихожанъ. Но конфессіональныя В. школы не получили у насъ развитія, и не имѣютъ принадлежитъ просвѣтительное значеніе, а свѣтской школѣ возникшей въ 60-хъ гг.—II. Гораздо большее распространены и болѣе важны В. школы образовательнаго типа. Изъ числа В. школъ, ставящихъ главною своею цѣлью распространеніе образованія, однѣ предназначены для начальнаго обученія; другія, съ болѣе обширнымъ курсомъ, служатъ для продолженія образованія лицъ, окончившихъ курсъ начальной школы (Fortbildungsschulen); третьи имѣютъ характеръ профессіональныхъ школъ (ремесленныхъ, техническихъ, сел.-хоз., коммерческихъ и др.). Къ этой же категоріи относятся школы «праздничныя», «повторительныя», «дополнительныя», «школы усовершенствованія», «школы для отставшихъ учениковъ». Къ типу В. школъ принадлежатъ иногда и такъ назыв. народные университеты, также разсчитанные на свободное отъ профессіональныхъ занятій время. Вообще номенклатура В. и вечернихъ школъ или курсовъ крайне запутана: напр., В. и вечерніе школы для рабочихъ, сообщающія популярныя свѣдѣнія по общеобразовательнымъ и нѣкоторымъ прикладнымъ предметамъ, въ Бельгіи означаются общимъ названіемъ ecoles industrielles, въ Германіи—Gewerbe- und Fortbildungsschulen, во Франціи и С.-А. Соед. Штатахъ онѣ называются курсами для взрослыхъ (cours des adultes). Названіе «курсовъ» чрезвычайно распространено, и врядъ ли можно отыскать какую-либо страну, гдѣ не существовали бы вечерніе или воскресные курсы для взрослыхъ. Въ денныхъ школахъ (меньшинство) занятія идутъ только по воскреснымъ днямъ и по праздникамъ, въ другихъ, кромѣ того, и по вечерамъ; наконецъ, существуютъ школы и курсы исключительно вечерніе. Отдѣлить В. школу отъ вечерней нѣтъ возможности; между В. школами собственно и вечерними классами или курсами различныхъ типовъ существуетъ множество переходныхъ формъ. Въ дѣлѣ образованія и развитія народа и преимущественно рабочихъ классовъ именно В. и вечерніе школы образовательнаго типа играютъ огромную роль, открывая рабочимъ людямъ доступъ не только къ начальному и профессіональному, но и къ высшему образованію. Исторія В. и вечернихъ школъ этой категоріи представляетъ собою постепенное превращеніе школъ жонфесіональныхъ, церковныхъ въ свѣтскія, спеціализацію различныхъ видовъ школъ. Только въ немногихъ странахъ Европы наблюдался, подъ давленіемъ временной реакціи, обратный порядокъ. В. школы свѣтскаго характера появились въ Базелѣ въ 1756 г., въ Пруссіи — въ 1763 г. Въ Баваріи графъ Форстенъ основалъ въ 1790 г. «праздничныя школы» въ Ландсгутѣ, проф. Геферъ — въ Мюнхенѣ (1793). Въ Вюртембергѣ В. школы съ 1735 по 1836 гг. носили церковный и религіозно-нравственный характеръ; преподаваніе въ нихъ было поручено духовенству. Въ 1836 г. усиліями общества Wohlthätigkeit-Verein'a В. школы были преобразованы, программа ихъ расширена введеніемъ предметовъ, необходимыхъ каждому рабочему, въ томъ числѣ ремеслъ. Этимъ было положено начало воскресно-ремесленныхъ школъ (Sonntags Gewerbe-Schulen). Въ послѣднія десятилѣтія воскресное и вечернее обученіе дѣлаетъ огромные успѣхи и распространяется по мѣрѣ того, какъ возрастаютъ политическая сила и значеніе рабочаго сословія. Стремленіе къ образованію среди рабочихъ проявляется въ наиболѣе сильной степени въ Германіи, Англіи и Бельгіи. Въ Германіи В. школы, ранѣе служившія исключительно интересамъ церкви, уже въ XVIII в. начинаютъ пріобрѣтать свѣтскій, притомъ главнымъ образомъ, практическій характеръ, а въ XIX в., какъ и въ другихъ странахъ, все болѣе и болѣе уступаютъ мѣсто дополнительнымъ школамъ (Fortbildungsschule). Въ 70-хъ гг. XIX в. В. школа перестаетъ удовлетворять увеличившійся запросъ на образованіе; начинается ея обновленіе. Дополнительныя школы, въ которыя преобразуется большая часть В. школъ, ставятъ себѣ уже новыя цѣли, примѣняютъ новые методы преподаванія. Всѣ дополнительные — вечерніе и праздничные—классы или школы подраздѣляются на два типа: общеобразовательная (Allgemeine Fortbildungsschule) и спеціальная (Berufliche Fortbildungsschule); ко второму типу относятся школы коммерческія, сел.-хоз., школы домоводства (Hauswirtschaftliche), типографскія, школы кельнеровъ, плотниковъ, дрогистовъ, ткацкія, плетенія кружевъ, плетенія изъ соломы и т. д. (съ соотвѣтственными мастерскими при школахъ). Въ огромномъ большинствѣ случаевъ вечерніе классы въ Германіи преслѣдуютъ чисто-утилитарныя цѣли; лишь въ немногихъ городахъ,—напр.:

въ Мюнхенѣ, Берлинѣ, Дрезденѣ—введено, кромѣ чтенія и письма, преподаваніе нѣмецкой литературы, исторіи, политической экономіи, геометріи, физики и химіи, которые подготовляютъ слушателей къ пользованію гражданскими правами. Печать утилитаризма лежитъ и на самомъ методѣ преподаванія: каждый предметъ связывается съ интересами учащихся,—напр.: ученикъ-ремесленникъ находитъ въ хрестоматіи статьи, гдѣ свѣдѣнія о природѣ, объ обществѣ изложены примѣнительно къ его профессіи; ученикъ-торговецъ или готовящійся къ этому дѣлу изучаетъ смотрѣть на общественную жизнь и на весь Божій міръ сквозь призму своей спеціальности. Такое крайнее увлеченіе практицизмомъ вызываетъ въ послѣднее время недовольство германской интеллигенціи. На очередь выдвигается вопросъ объ увеличеніи продолжительности занятій въ дополнительныхъ школахъ. Въ настоящее время въ спеціальныхъ классахъ занимаются по 6—8, рѣдко по 10 час. въ недѣлю. Въ нѣкоторыхъ германскихъ государствахъ (Саксоніи, Баваріи, Гессенѣ) установлено закономъ обязательное посѣщеніе дополнительныхъ классовъ молодыми людьми и дѣвушками, въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, окончившими только начальную школу. Большинство Fortbildungsschulen въ Германіи открыто частью по иниціативѣ, частью по предписанію мѣстнаго или центральнаго правительства; многія школы получаютъ пособія отъ казны. Иногда правительство (напр., въ Пруссіи) заботится о подготовкѣ особыхъ учителей для дополнительныхъ школъ. Немало школъ основано по иниціативѣ рабочихъ союзовъ, а также на средства благотворительныхъ обществъ, обществъ распространенія народнаго образованія. Въ настоящее время наибольшее значеніе имѣютъ общества, возникшія въ 1882 г. и позднѣе: 1) «Нѣмецкій союзъ дополнительныхъ школъ» («Deutscher Verein für das Fortbildungsschulwesen», въ Лейпцигѣ), который особо энергично заботится объ улучшеніи преподаванія въ вечернихъ классахъ и устраиваетъ ежегодно въ Лейпцигѣ и Франкфуртѣ-на-Майнѣ шестинедѣльные курсы для учителей этихъ школъ; 2) «Verband deutscher Gewerbeschulmänner» («Союзъ нѣмецкихъ учителей промышленныхъ школъ», Берлинъ) и 3) «Verband für das kaufmännische Fortbildungsschulwesen» («Общество торговаго дополнительнаго образованія», Брауншвейгъ). Въ 1910 г. въ Германіи насчитывалось до 24 тыс. дополнительныхъ школъ, въ нихъ 16 119—общеобразовательнаго типа, остальныя—спеціальныя. Въ Австріи старѣйшая и обширнѣйшая школа, подходящая къ типу германскихъ Fortbildungsschulen, находится въ Брюннѣ. Бываются еще школа для рабочихъ въ Прагѣ, содержащаяся на средства общества «Verein für Ermunterung des Gewerbfleisses» (вечерни и воскресныя занятія) и школа промышленныхъ искусствъ въ Вѣнѣ, при австрійскомъ музеѣ искусствъ и промышленности. Во Франціи «курсы для взрослыхъ» имѣютъ два отдѣленія: въ одномъ обучаются совсѣмъ неграмотные, въ другомъ—окончившіе курсъ начальной школы; послѣдніе обыкновенно разсчитываютъ пріобрѣсти здѣсь практическія знанія—умѣнье писать, вести бумаги, измѣрять земельные участки, разбираться въ планахъ, составлять проекты договоровъ, производить кадастръ и т. п. Однако, учителя (среди которыхъ, такъ же, какъ и учителями народныхъ школъ, есть и атеисты, и сторонники новыхъ религіозныхъ теорій) стараются развивать въ слушателяхъ «соціальное чувство» (le sens social), любовь къ правамъ гражданина, «новыя теоріи во французской исторіи, по политической экономіи и морали, или же популяризируютъ естественно-научныя знанія. Возникновеніе «курсовъ для взрослыхъ» относится къ XIX столѣтію, особенно много такихъ школъ учреждено за послѣдніе 15 лѣтъ. Своимъ существованіемъ онѣ обязаны въ огромномъ большинствѣ случаевъ частнымъ обществамъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны: «Association polytechnique» (осн. въ 1834 г. для распространенія образованія среди рабочихъ); «Association philotechnique» (осн. въ 1848 г.); «Union française de la jeunesse» (осн. въ 1875 г.). Чрезвычайно распространены В. и вечерніе курсы и классы, устраиваемые рабочими ассоціаціями и синдикатами. Существуютъ также вечерніе и В. профессіональныя школы, школы для практическаго обученія мастерствамъ (écoles d'apprentissage) съ вечерними классами. «Société philomatique» въ Бордо устраиваетъ В. курсы для женщинъ. Такіе курсы устраиваются многими обществами въ провинціи. Ecoles communales de dessin (общинныя школы рисованія) привимаютъ ремесленныхъ учениковъ и рабочихъ. Въ 1906—07 гг. во Франціи считалось 56 тыс. вечернихъ курсовъ: двѣ трети—для мужчинъ, одна треть—для женщинъ (см. Turmann: «l'éducation populaire. Les oeuvres complémentaires de l'école». II., 1907), почти съ 1 милл. учащихся. Генеральный инспекторъ Эдуардъ Петн, въ своемъ соч.: «De l'école à la Cité», насчитывалъ въ 1910—11 гг. 50 997 дополнительныхъ курсовъ, съ 600 тыс. учащихся, курсовъ, начавшихъ существовать съ 1895 г. Въ Бельгіи, въ силу закона 20 сентября 1884 г., существуютъ такъ назыв. «курсы для взрослыхъ», вечерніе и воскресные, трояваго рода: 1) начальные курсы для молодыхъ людей, которые никогда не посѣщали начальной школы, или которые, пройдя низшіе классы ея, позабыли то, что знали. На этихъ курсахъ преподаются отечественный языкъ, чтеніе, письмо, начальная ариѳметика; 2) курсы повторительные и дополнительные (cours de repétition et de perfectionnement) для тѣхъ, которые хотя и прошли курсъ начальной школы, но образованіе которыхъ «не обширно, не прочно», и не имѣетъ практически-утилитарнаго характера, безъ чего немыслимо пользованіе этими знаніями въ обыденной жизни»; 3) курсы спеціальные: геометрія, рисованіе, бухгалтерія, домашняя экономія, хозяйственныя работы, ремесла и промыслы, какіе необходимы для населенія той мѣстности, гдѣ устраиваются курсы; заботу же объ устройствѣ и управленіи В. и вечерними школами этого типа законъ предоставилъ общинамъ, сохранивъ за правительствомъ право надзора. На поддержаніе ихъ правительство ежегодно ассигнуетъ опредѣленную сумму. Затѣмъ въ Бельгіи существуютъ еще такъ назыв. «промышленныя школы» (écoles industrielles), относящіяся къ числу вечернихъ и В. школъ, профессіональныя школы соотвѣтствующія французскимъ ecoles d'apprentissage), съ воскресными и вечерними курсами и ateliers d'apprentissage—соединеніе школы съ мастерскою, въ 1889 г. такихъ ateliers въ Бельгіи было 45, съ 1000 учениковъ. Въ Швейцаріи такъ назыв. «школы для усовершенствованія» раздѣляются на три категоріи: однѣ продолжаютъ общее образованіе начальной школы, другія обращаютъ вниманіе, главнымъ образомъ, на исторію, географію и гражданское воспитаніе (instruction civique), третьи даютъ образованіе профессіональное—торговое и техническое. В. въ этихъ школахъ обучено идетъ по воскресеньямъ днемъ и по вечерамъ въ будни. Ремесленныя В. и вечерніе школы существуютъ во всѣхъ кантонахъ. Въ Женевѣ существуютъ вечерніе курсы (cours facultatifs du soir) для молодыхъ людей и дѣвицъ, до извѣстной степени замѣняющіе дополни-

тельную школу и старшее отдѣленіе промышленной и коммерческой школы. Въ большинствѣ кантоновъ посѣщеніе дополнительныхъ школъ обязательно для окончившихъ начальную школу. Въ Англіи В. школы очень распространены. Англійское правительство субсидируетъ до 6 тыс. вечернихъ школъ, съ 720 000 учащихся. Въ 1904—1905 академическомъ году правительство затратило на это болѣе 3 милл. руб. За обученіе въ вечернихъ школахъ взимается плата; въ этомъ видятъ гарантію того, что рабочіе цѣнятъ школы. Въ программы занятій въ англійскихъ дополнительныхъ классахъ входятъ и гуманитарные предметы (общее образованіе), и коммерческія знанія, и художественное образованіе, и художественно-промышленное, и обученіе ручному труду, и точныя науки, прикладныя знанія и домашнія занятія и ремесла. Обыкновенно первое мѣсто занимаетъ общее образованіе. 2,2% всего населенія Англіи учится въ вечернихъ школахъ, но англичане не удовлетворяются такимъ процентомъ и думаютъ ввести обязательное посѣщеніе дополнительныхъ школъ до извѣстнаго возраста. Въ настоящее время однимъ изъ средствъ привлеченія бо́льшаго числа слушателей на вечерніе курсы въ Англіи является поощреніе устройства среди учащихся кружковъ (клубовъ) для различныхъ развлеченій. Съ нѣмецкими Fortbildungsschulen наибольшее сходство имѣютъ такъ назыв. Mechanic's Institutions. Подъ такимъ названіемъ было основано союзомъ ремесленниковъ и друзей рабочаго сословія въ 1821 г. въ Глазго учрежденіе, имѣющее цѣлью образованіе рабочихъ. Здѣсь читаются вечерніе лекціи по физикѣ, химіи, механикѣ, математикѣ и пр. При этихъ «институтахъ» существуютъ приготовительные классы для неграмотныхъ рабочихъ. Институты имѣютъ залы для собраній, библіотеки, музеи. Существуютъ союзы, ставящіе своею цѣлью улучшеніе ремесленныхъ школъ, напр., Society of Arts, члены котораго разбросаны по всей Англіи. Въ 1854 г. возникла въ Лондонѣ большая школа для рабочихъ (Working-Men-College), съ участіемъ профессоровъ лондонскаго унив. Въ послѣдніе десятилѣтія быстро развивается въ Англіи практическое ремесленное образованіе. Существуютъ вечерніе классы и при городскихъ школахъ, съ преподаваніемъ гимнастики, рисованія, лѣпки изъ глины, выдѣлки корзинъ и другихъ, а также мастерскія для вечерняго обученія желающихъ различнымъ мастерствамъ («вечерніе практическіе ремесленные курсы»). Различные курсы, лекціи и т. д. читаются въ восточномъ Лондонѣ въ такъ назыв. «Toynbee Hall» (колонія лицъ съ высшимъ образованіемъ, ставящихъ своею цѣлью общеніе съ рабочимъ классомъ въ видахъ поднятія его умственнаго, нравственнаго и экономическаго уровня), лондонскомъ «Народномъ дворцѣ» (People's Palace) и т. п. учрежденіяхъ. Вечерніе дополнительныя школы въ Соед. Шт. Америки существуютъ со второй половины XVIII ст., прежде всего появляясь въ Массачузетсѣ. Созданныя по инициативѣ и на средства частныхъ обществъ или мѣстнаго управленія, онѣ даютъ даровое образованіе. Вечерніе классы играютъ большую роль въ ассимиляціи эмигрантовъ, которые обучаются здѣсь англійскому языку, англійской литературѣ и знакомятся съ порядками, существующими въ Америкѣ. Въ одномъ только Чикаго въ 1905—6 гг. въ вечернихъ школахъ было 17 000 учащихся, изъ нихъ 8596—въ классахъ для иностранцевъ; Чикаго тратитъ на вечерніе школы около 250 тыс. руб. Американскія дополнительныя школы подраздѣляются на три категоріи: элементарныя общеобразовательныя, приближающіяся къ курсу среднихъ учебныхъ заведеній, и техническія. Посѣщеніе вечернихъ школъ необязательно. Въ Бостонѣ вечерніе курсы посѣщаются 5% всего населенія; городъ тратитъ на нихъ до 250 тыс. руб. Кромѣ огромнаго количества дополнительныхъ школъ, содержимыхъ на общественный счетъ (отдѣльныхъ штатовъ и городовъ), много вечернихъ курсовъ и другихъ аналогичныхъ учрежденій возникло благодаря инициативѣ и дѣятельности частныхъ обществъ. Напр., «общество промышленнаго образованія» въ Нью-Іоркѣ на устройство безплатныхъ курсовъ рисованія, моделировки (лѣпки) и т. д. затратило въ нѣсколько лѣтъ до 100 тыс. долларовъ, собранныхъ по частной подпискѣ. Особо выдающуюся роль въ дополнительномъ образованіи играетъ «Куперовскій институтъ», основанный въ половинѣ XIX в. Куперомъ. На вечернія и дневныя занятія собираются до 2500 рабочихъ и мелкихъ служащихъ, ищущихъ знанія. Вечерніе и В. курсы общаго и профессіональнаго характера существуютъ и въ Южной Америкѣ, въ Чили, Уругваѣ, Бразиліи и т. д.—*Литература* о конфессіональныхъ школахъ: Tusmeier. «Die Praxis der Sontangsschule (1884); Quandt. «Die christliche Sontagsschule»; Goltz. «Das Bedürfniss besonderer Jugendgottesdienste und die zweckmässige Art ihrer Einrichtung». Ежемѣсячный журналъ «Der Kindergottesdienst». Объ образовательныхъ школахъ: Pache, «Die deutsche Fortbildungsschule» (періодическое изданіе, съ 1892 г.); O. Pache, «Die Zeitgemässe Gestaltung der Fortbildungsschule» (1896); H. Paullik. «Lehrbuch für Fortbildungs-Fach-, Gewerbe-, Handwerkerschule und Lehrwerkstätten» (1893); Ommerborn. «Bedeutung und Ausgestaltung der Fortbildungschulen in unserer Zeit» (1895); Billeb, «Die Fortbildungsschule» (1896); G. Kerschensteiner, «Beobachtungen und Einrichtungen für gewerbliche Erziehung» (1901); его же, «Staatsbürgerliche Erziehung der deutschen Jugend» (1901); Mehner, «Fortbildungsschulkunde» (1903); K. Weiss, «Die gewerbliche Ausbildung durch Fortbildungs- und Fachschulen» (1904); «Encyclopädisches Handbuch der Pädagogik» W. Rein'a.

В. и вечернія школы въ Россіи. а) Финляндія. О В. и вечернихъ школахъ конфессіональнаго типа сказано выше. Вечерніе курсы общаго и профессіональнаго характера устраиваются частными обществами (напр., «Обществомъ друзей начальной шведской школы»), учащимися въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (курсы, бесѣды и лекціи въ городахъ и деревняхъ съ 1860 г., при пособіи общинъ и др.; существуютъ вечерніе курсы общеобразовательные по предметамъ какъ элементарнаго, такъ и высшаго образованія). Благодаря благопріятно сложившимся политическимъ условіямъ дѣло образованія трудящихся классовъ при помощи В. школъ разныхъ типовъ получило въ Финляндіи значительное развитіе. б) В. и вечернія школы въ Россіи собственно. До 1856 г. такія школы существовали лишь въ Остзейскихъ губерніяхъ. Во все царствованіе императора Николая I было дано разрѣшеніе на устройство трехъ В. школъ: въ Валкѣ, Везенбергѣ и Вейсенштейнѣ. Въ этихъ школахъ «ученики ремесленниковъ могли въ воскресные дни пріобрѣсть необходимыя для нихъ начальныя познанія въ законѣ Божіемъ, чтеніи, письмѣ и ариѳметикѣ». Съ конца 1850-хъ годовъ начинается движеніе въ пользу учрежденія В. школъ, почти исключительно по частному почину. Люди, служившіе этому дѣлу, работали безъ всякаго матеріальнаго вознагражде-

ния, встрѣчая массу препятствій, сталкиваясь съ пе[illegible]ительнымъ отношеніемъ къ себѣ правительства и его агентовъ. По исторіи развитія русскихъ В. школъ можно различить слѣдующіе періоды: 1) Періодъ ихъ возникновенія (1859—1862); 2) періодъ [illegible] ихъ [illegible] [illegible] [illegible]

одобреннымъ мин. нар. просв., и особенное вниманіе обращать на то, чтобы учредители и распорядители были люди вполнѣ благонадежные». 8 января 1861 г. было издано Высочайшее повелѣніе о надзорѣ за В. школами и о назначеніи въ нихъ священниковъ. «Священнику Гумилевскому было поручено составить «правила для преподаванія закона Божіи и для наблюденія за обученіемъ въ В. школахъ спб. епархіи». Этими правилами, между прочимъ, рекомендовалось священнику-наблюдателю присутствовать на всѣхъ урокахъ въ В. школахъ, «останавливать преподавателей» и «исправлять пастырскимъ своимъ наставленіемъ высказанную неправду (относящуюся къ ученію вѣры) и тотчасъ же сообщать о томъ распорядителю и просить о немедленномъ удаленіи виновнаго преподавателя». Въ половинѣ 1861 г. въ большинствѣ В. школъ число учащихся уменьшилось. Въ 1862 г. во время петербургскихъ пожаровъ по оговору 4 рабочихъ, гоненіе на В. школы усилилось, ихъ обвиняли въ «потрясеніи религіозныхъ вѣрованій», «возмущеніи противъ правительства», «распространеніи соціалистическихъ понятій». 7 іюня 1862 г. появился приказъ военнаго министра, которымъ, «вслѣдствіе обнаруженнаго въ нѣкоторыхъ В. школахъ вреднаго направленія», опредѣлено было закрыть всѣ В. школы и другія училища, учрежденныя при войскахъ, для лицъ, не принадлежащихъ къ военному вѣдомству. Наконецъ, 18 іюля 1862 г. было Высочайше повелѣно: 1) «немедленно приступить къ пересмотру правилъ о В. школахъ; 2) впредь, до преобразованія означенныхъ школъ на новыхъ основаніяхъ, закрыть всѣ нынѣ существующія В. школы и читальни». В. школы были закрыты, нѣкоторые учащіе попали подъ судъ, одинъ былъ приговоренъ къ каторгѣ, 1 на поселеніе, 3 учащихся къ наказанію розгами, одинъ учившій студентъ сошелъ съ ума. Такъ закончился первый періодъ исторіи В. школъ въ Россіи. Всѣ 300 В. школъ были закрыты, въ томъ числѣ и устроенныя о. Гумилевскимъ. Были, однако, допущены исключенія, 28 іюля 1862 г. состоялось особое Высочайшее повелѣніе «не распространять мѣры закрытія В. школъ на губерніи Остзейскія»; также не были закрыты В. школа Стасовой въ СПБ. и Алчевской въ Харьковѣ. Въ Нарвѣ была вновь открыта В. школа въ концѣ 1862 г., для чего понадобилось особое Высочайшее повелѣніе. Во второмъ періодѣ, съ конца 1862 г. до 1870 г. было открыто только 30 школъ при духовныхъ семинаріяхъ по распоряженію Св. Синода. Учащіеся въ нихъ были дѣти и взрослые (до 40 л.). Съ 1870 г. снова появляются В. школы, учреждаемыя частными лицами. Въ 1873 г. министромъ нар. просв. было разрѣшено обществу кронштадтскихъ ремесленниковъ учредить В. школы подъ названіемъ «безплатныхъ уроковъ грамотности для учениковъ и подмастерьевъ изъ ремесленнаго класса». На эти «уроки» кронштадтская ремесленная управа ассигновала 200 руб. Въ 1874 г. было обнародовано «Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ». П. 4, ст. 2-ой этого положенія дозволяетъ открывать «В. школы, учрежденныя какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами, для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословій обоего пола, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно». В. школы отнесены къ разряду начальныхъ народныхъ училищъ, чѣмъ и опредѣлилась ихъ программа. По ст. 6 и 7 «В. школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола», но «безъ различія состояній и вѣроисповѣданій» (ст. 6). Приравниваніе В. школы къ начальнымъ-дѣтскимъ школамъ, естественно явилось большимъ тормазомъ въ развитіи дѣла: дѣтская программа не могла удовлетворить ни взрослыхъ учениковъ, ни преподавателей. Дальнѣйшее развитіе В. школъ въ Россіи относится къ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ. Выдающуюся роль въ послѣдующей исторіи В. школъ въ Россіи сыграла частная женская В. школа въ Харьковѣ, основанная въ началѣ шестидесятыхъ годовъ Христиной Даниловной Алчевской, вмѣстѣ съ кружкомъ энергичныхъ и преданныхъ дѣлу учительницъ. Послѣ 1862 г. эта школа восемь лѣтъ существовала на дому учредительницы; затѣмъ, послѣ долгихъ и усиленныхъ хлопотъ (см. статью Мирополькаго, въ журн. «Семья и школа», 1877 г.), была оффиціально открыта 22 марта 1870 г. Въ настоящее время въ ней болѣе 700 учениць и болѣе 100 учительницъ. Школа существуетъ на проценты съ капитала, составившагося изъ частныхъ пожертвованій. Общій курсъ В. школы равенъ курсу начальной школы; но въ школѣ есть группы, идущія далѣе означеннаго курса. Подъ вліяніемъ и по образцу харьковской женской В. школы возникла большая часть В. школъ въ Россіи (см. Я. Абрамова: «Частная женская В. школа въ Харьковѣ и В. школы вообще», Харьковъ, 1890 г., а также «Воспитаніе и обученіе», 1889 г., № 5). Въ 80-хъ гг. начинается 3-й періодъ исторіи В. школы въ Россіи. Въ 1883 г. были открыты двѣ В. школы, на Шлиссельбургскомъ трактѣ, близъ СПБ.; главнымъ инициаторомъ, жертвователемъ и руководителемъ этихъ школъ былъ Н. А. Варгунинъ. Но своему общественному значенію В. школы шлиссельбургскаго тракта не уступаютъ харьковской В. школѣ. Трудъ учащихъ (свыше 100 чел.) безвозмезденъ; оплачиваются лишь ихъ расходы на поѣздки изъ Петербурга. Болѣе 500 чел. оканчиваютъ ученіе ежегодно. Выдающуюся роль въ исторіи шлиссельбургскихъ школъ сыграли: Я. В. Аврамовъ, А. М. Калмыкова, О. Поморская-Козлова и др. Съ 1885 г. распространеніе В. школъ дѣлаетъ замѣтные успѣхи; развивается частная инициатива, но число В. школъ все еще остается ничтожнымъ. Въ 1891 г. во всей Россіи насчитывалось всего лишь около 75 В. школъ, въ 50 пунктахъ. Московская городская дума стала открывать съ 1876 г. вечерніе воскресные классы при городскихъ начальныхъ училищахъ для учениковъ, имѣющихъ болѣе 12 лѣтъ и занятыхъ днемъ работою. Открыты были городскія В. школы и въ СПБ. Въ обѣихъ столицахъ городскія В. школы неохотно посѣщались учениками. Въ теченіе 7 лѣтъ въ петербургскихъ В. школахъ окончило курсъ всего лишь 197 мужчинъ и 14 женщинъ. «Правилами о церковно-приходскихъ школахъ» 13 іюня 1884 г. дозволено открывать по мѣрѣ надобности и средствъ дополнительные классы, ежедневные уроки для взрослыхъ, В. школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно. Программа В. школъ: законъ Божій (молитвы, краткій катехизисъ, священная исторія); чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; письмо; первыя четыре дѣйствія ариѳметики; церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно. Кромѣ того, могутъ быть вводимы гимнастика, мастерства и рукодѣлія. Циркуляръ м-ва нар. просв. предоставилъ вѣдѣнію св. синода всѣ В. школы, устраиваемыя отдѣльно отъ существующихъ училищъ. Этотъ циркуляръ явился тормазомъ развитія В. школъ и дѣйствовалъ вплоть до освободительнаго движенія. В. школы развивались, хотя и съ самой удручающей медленностью: въ періодъ 1893—1898 гг. открыто всего лишь 200 В. школъ по всей Россіи; въ 1900 г. — ихъ насчитывалось

[illegible] 700. Рядомъ съ В. школой, отчасти въ 70-хъ гг., планомъ образомъ, въ 80-хъ гг. появляются вечерніе курсы для взрослыхъ, имѣвшіе цѣлью, подобно германскимъ, помогать пополненію образованія всѣхъ классъ разницей, что наши вечернія школы и повторительные курсы для взрослыхъ заботятся больше всего объ образованіи общества, а не отдѣльномъ. Устраиваются вечерніе курсы (повторительные и дополнительные) для взрослыхъ и въ городахъ, и въ деревняхъ, частными лицами, обществами и земствомъ. В. и вечерніе школы въ деревняхъ и селахъ стали появляться еще въ 70-хъ гг. Первый опытъ организованныхъ В. повторительныхъ школъ былъ сдѣланъ бар. Н. А. Корфомъ въ 2 селахъ Мариупольскаго у. Екатеринославской губ. (см. Н. Корфъ, «Первыя В.-повторительныя школы», «Русская Мысль», 1882 г., № 8). Устраивать особые уроки для взрослыхъ поселянъ рекомендуетъ § 49 «Инструкціи инспекторамъ (нынѣ директорамъ) народныхъ училищъ», Выс. утв. 29 окт. 1871 г. В. повторительныя школы существовали въ концѣ 80-хъ гг. въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, хотя распространеніе ихъ весьма невелико. Обученіе въ земскихъ В. и вечернихъ школахъ до 1905 г. было неудовлетворительно, потому что ложилось на плечи того же, обремененнаго работой, учителя начальной школы, получавшаго за это ничтожную прибавку къ своему небольшому жалованью. Въ Томскѣ, по инициативѣ Н. И. Макушина, въ 1887 г. были открыты «вечерніе повторительные классы.—Ремесленныя и профессіональныя В. и вечерніе школы въ Россіи распространены менѣе, чѣмъ какія-либо другія. Въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся вечерніе курсы и школы, устроенные Имп. Русс. Техн. Об-вомъ и сыгравшіе первостепенную роль въ просвѣщеніи спб. рабочаго населенія. Съ исторіей этихъ курсовъ неразрывно связано имя А. Г. Исбольскаго. По правиламъ 1882 г., училища Имп. Русс. Техн. Об-ва раздѣляются на 2 разряда: а) спеціальныя (техническія, ремесленныя, рисовальныя и черченья, по различнымъ отраслямъ производствъ, съ особыми, въ случаѣ надобности, учебными мастерскими, и школы общеобразовательныя, съ курсомъ начальнаго общаго и элементарнаго техническаго обученія. Общее завѣдываніе ими возлагается на предсѣдателя состоящей при обществѣ [illegible] по техническому образованію. Курсъ общеобразовательныхъ школъ долженъ быть не ниже установленнаго для одноклассныхъ народныхъ училищъ м-ва нар. просв., а объемъ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ въ спеціальныхъ классахъ и школахъ—не ниже двуклассныхъ народныхъ училищъ того же вѣдомства. Классы для рабочихъ бываютъ вечерніе въ сумерки или утренніе въ воскресныя дни, послѣ [illegible] часовъ. Въ общихъ классахъ для рабочихъ преподаются законъ Божій, русскій языкъ, ариѣметика съ начальной геометріей, черченіе, рисованіе, пѣніе. Въ спеціальныхъ классахъ, кромѣ того, преподаются начала физики, химіи, механики, а также [illegible] естественной исторіи, географіи и исторіи, преимущественно Россіи. Обученіе въ [illegible] 50 коп. въ мѣсяцъ съ рабочихъ [illegible] ремесленныхъ учениковъ и [illegible] 50 коп.) «Техническіе курсы для рабочихъ» въ Москвѣ [illegible] въ 1887 г. Моск. Отд. Имп. Русс. Техн. Об-ва [illegible] образованіе [illegible] ремесленниковъ, [illegible] курсы для лицъ [illegible] Они пока обучаются совмѣстно. Въ теченіе 10 лѣтъ учащихся было 5250 чел. Въ Имп. Русс. Техн. О-ва состоятъ вечерніе классы для рабочихъ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Ремесленное училище въ Ригѣ основано въ 1875 г. рижскимъ обществомъ промышленности по типу нѣмецкихъ Fortbildungsschulen. Воскресно-рисовальныя классы и воскресно-коммерческое училище при лодзинскомъ высшемъ ремесленномъ училищѣ предназначены для рабочихъ, ремесленниковъ и подмастерьевъ. Въ СПБ., Москвѣ, Томскѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ существуютъ В. и вечерніе рисовальные классы. Въ общемъ, политическія условія крайне неблагопріятно отражались на судьбѣ В. и вечернихъ школъ въ Россіи, препятствуя ихъ свободному развитію, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе, запросъ взрослаго населенія на образованіе постоянно увеличивался и встрѣчалъ сочувствіе въ средѣ общества. При этомъ наблюдалось два главныхъ теченія среди учащихъ В. школъ. Одни смотрѣли на свою работу какъ на культурное дѣло, само по себѣ цѣнное (теорія «маленькаго дѣла», см. «Дневникъ» Х. Д. Алчевской), другіе—какъ на позицію, обусловливаемую, главнымъ образомъ, отношеніемъ работника къ [illegible] и [illegible] задачамъ времени (см. Шелгуновъ, «Очерки русской жизни» по поводу Х. Д. Алчевской). Конецъ 90-хъ гг. ознаменовался довольно широкимъ развитіемъ внѣшкольнаго образованія. Освободительное движеніе начала XX в. отвлекло интеллигенцію отъ этого рода культурной дѣятельности, а наступившая затѣмъ реакція не могла не задѣть просвѣтительныхъ учрежденій. Нѣкоторыя, измѣнившія на своемъ [illegible] уничтожили наложенное до нихъ въ этой области; такъ, напр., вятское губ. земство прекратило ассигновку на воскресныя и вечерніе повторительныя классы (по 1000 руб. на уѣздъ). Но многихъ мѣстахъ закрылись В. школы по распоряженію администраціи. При всемъ томъ, послѣ 1905 г. началось возрожденіе и развитіе В. школъ, лекцій и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ. Въ силу правилъ 20 марта 1907 г. объ урокахъ и курсахъ для взрослыхъ сдѣлалось возможнымъ учреждать В. школы какъ при учебныхъ заведеніяхъ, такъ и самостоятельно; программы ихъ могутъ или соотвѣтствовать программамъ начальныхъ училищъ (одноклассныхъ и двуклассныхъ) или городскихъ и промышленныхъ училищъ, или же имѣть особо выработанныя программы примѣнительно къ правиламъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Эти правила дали значительный просторъ развитію В. школъ. Возникъ рядъ организацій для ихъ основанія и соотвѣтнаго ихъ росту, чему способствовалъ и новый порядокъ учрежденія просвѣтительныхъ обществъ. Такъ, въ гор. Ковнѣ открылось «попечительное о-во о ковенской вечерней безплатной школѣ для еврейскихъ женщинъ и дѣвицъ въ гор. Ковнѣ» (1907); въ Ригѣ—«общество попеченія о женской В. школѣ» (1909); въ Москвѣ—«общество для доставленія средствъ пречистенскимъ вечернимъ курсамъ для рабочихъ Императорскаго техническаго училища» (1907); въ С.-Петербургѣ—«Общество доставленія средствъ смоленскимъ классамъ для рабочихъ и работницъ [illegible] [illegible] трактата (1909) и т. д. Съ 1906 по 1909 г. въ Россіи возникло 210 просвѣтительныхъ обществъ, въ томъ числѣ «Лига образованія», учредителями которой являются члены спб. комитета грамотности, закрытаго въ 1896 г. Открылся рядъ В. школъ и вечернихъ курсовъ по типу курсовъ, [illegible] для рабочихъ, народныхъ и рабочихъ клубовъ.

Кромѣ народныхъ чтеній, и при настоящихъ правовыхъ условіяхъ встрѣчающихъ большія преграды, многія земства организуютъ общеобразовательные курсы, повторительныя и дополнительныя вечерніе занятія для взрослаго населенія; при этомъ земства ставятъ себѣ цѣлью «дать возможность бывшимъ ученикамъ народной школы пополнить свой запасъ знаній, возбудить въ нихъ интересъ къ пріобрѣтенію знаній и научить ихъ пользоваться для этого книгой». Программы вечернихъ занятій нерѣдко очень обширны и требуютъ преподаванія съ солидной подготовкой; поэтому часто приглашаются спеціальные учителя. Такіе вечерніе курсы имѣются въ губ. Курской, Саратовской, Вятской, Пермской, Херсонской, Костромской, Пензенской и Харьковской. Харьковское губернское земство ставитъ имъ задачей: «расширить умственный кругозоръ слушателей до яснаго и осмысленнаго пониманія всего окружающаго міра, выработать отчетливое представленіе о явленіяхъ изъ общественной и гражданской жизни, а также пріучить логически мыслить». Въ программу занятій, утвержденную Харьк. губ. земствомъ въ 1910 г., введены, между прочимъ, «Мѣсто человѣка въ природѣ. Отношеніе активнаго труда къ нравственнымъ проявленіямъ человѣка. Правда, какъ главный рычагъ нравственныхъ его проявленій. Физическая, умственная и нравственная неприкосновенность человѣка». Земскіе сельско-хозяйственные курсы для взрослаго населенія также получаютъ въ послѣдніе годы болѣе или менѣе прочную организацію. Въ 1908 г. сел.-хозяйственныя чтенія происходили въ 35 губерніяхъ, въ 410 пунктахъ, при 48 тыс. слушателей. Городскія общественныя управленія тоже играютъ болѣе или менѣе значительную роль въ организаціи курсовъ или классовъ для взрослыхъ и В. школъ, имѣющихъ то общеобразовательный, то техническій характеръ. Учащіе В. школъ и вечернихъ курсовъ въ Московской губ. занимаются составленіемъ программъ и руководствъ, приспособленныхъ къ возрасту и развитію учащихся; разрабатываютъ вопросъ о методахъ преподаванія взрослымъ, при чемъ принимаются во вниманіе запросы учащихся и условія жизни рабочаго народа. Согласно оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ Россіи имѣлось въ 1905 г. всего лишь 782 В. школы; въ нихъ учащихся 40006 (изъ нихъ 20605 жен.), законоучителей—561, учащихъ—2639 (въ томъ числѣ 1609 учительницъ). На содержаніе школъ поступило всего 107 726 руб. (отъ казны—4697 руб., отъ земствъ—14 074 руб., отъ сельскихъ обществъ—992 руб., отъ городовъ—54 215 руб., пожертвованія—18 312 руб., плата за ученіе—3720 руб. На каждыя 187 тыс. жителей приходилась всего лишь одна школа. Средній расходъ на школу 138 руб. въ годъ, на одного учащагося—3 руб. Рядомъ съ В. школами имѣлись еще въ вѣдѣніи мин. нар. просв. повторительные классы (325, съ 12530 учащимися), В. и вечерніе курсы для рабочихъ (549 съ 36 714 учащимися и 1591 учащими), въ вѣдомствѣ св. синода—260 училищъ для взрослыхъ съ 23 048 учащимися и 1728 учащими. Наконецъ, В. школы имѣлись при нѣкоторыхъ тюрьмахъ. Эти данныя уже устарѣли и очень неполны: въ нихъ не вошли многочисленные курсы и школы для взрослыхъ, открытые частными лицами и обществами въ послѣдніе 7 лѣтъ.—Столь же неудовлетворительны цифровыя свѣдѣнія о В. школахъ въ другихъ странахъ. Въ 1904 г. въ Іерусалимѣ состоялся всемірный слѣздъ по вопросу о В. школахъ. Къ этому времени были провѣрены и дополнены данныя о развитіи этой формы народнаго просвѣщенія во всѣхъ странахъ, и оказалась 262 131 В. школа, съ 22 739 323 учащимися и 2 426 888 учащими.—*Литература:* Я. В. Абрамовъ, «Наши В. школы, ихъ прошлое и настоящее» (СПБ., 1900); Д. Вольфсонъ, «Сибирскія В. школы» (Томскъ, 1903); Миропольскій, «Школа и общество. Частная Харьковская женская В. школа» (СПБ., 1892); П. Мижуевъ, «Школа и демократизація знаній въ Европѣ и Америкѣ» («Рус. Шк.», 1910—1911 г.); Н. А. Аровичъ, «Дополнительныя школы въ Германіи» («Рус. Шк.», 1911, № 4); М. Лемке, «Очерки освободительнаго движенія 60-хъ годовъ» (СПБ., 1908); М. Салтыкова, «Хроника В. школъ» (М., 1900); П. Мижуевъ, «Вечерніе дополнительные школы и курсы въ Англіи» (СПБ., 1908); П. Казанцевъ, «Задачи внѣшкольнаго образованія» (Саратовъ, 1904); Д. Вольфсонъ, «Отчетность В. школъ» (Томскъ, 1903); «Книга взрослыхъ», составлена учительницами В. школъ; «Первый годъ обученія» (М., 1910); «Второй годъ обученія» (М., 1909); «Ежегодникъ внѣшкольнаго образованія» (М., 1910), подъ ред. Чарнолускаго (СПБ.); Вахтеровъ, «Внѣшкольное образованіе народа»; его же, «Сельскія В. школы»; «Общее дѣло», ред. Костроминой. В. Чарнолускій, «Настольная книга по народному образованію» (законодательство о В. школахъ, СПБ., 1911); его же, «Сборникъ законовъ и справочныя свѣдѣнія о печати, курсахъ для взрослыхъ и т. д.» (М., 1907); его же, «Ежегодникъ народнаго образованія».

Н. Рубакинъ.

Воскрилія или такъ называемыя цицеы—одна изъ отличительныхъ особенностей древнееврейскаго національнаго костюма. По описанію книги Числъ (XV, 38—41) В. представляютъ собою кисти съ примѣсью къ нимъ голубой шерсти и должны напоминать о «заповѣдяхъ Господнихъ». В. понынѣ носится набожными евреями подъ верхней одеждой, а также на талиѣ (молитвенномъ облаченіи).

Воскъ представляетъ собою продуктъ выдѣленія одноклѣточныхъ кожныхъ железъ различныхъ насѣкомыхъ. Восковыя железы являются видоизмѣненными клѣтками гиподермы; онѣ бываютъ или высокими и тонкими цилиндрическими клѣтками, или сильно вздуты по сравненію съ сосѣдними клѣтками гиподермы и имѣютъ грушевидную форму. Восковое вещество выдѣляется (пропитываетъ) изъ этихъ клѣтокъ по поверхности хитиноваго покрова насѣкомаго въ видѣ тонкаго слоя или въ видѣ нитей. Наибольшимъ распространеніемъ восковыя железы пользуются среди хоботныхъ (Rhynchota), гдѣ онѣ существуютъ у свѣтоносокъ (Fulyoridae), кобылочекъ (Cicadellidae), листоблошекъ (Psyllidae), тлей (Aphidae) и червецовъ (Coccidae); у нѣкоторыхъ представителей 3 послѣднихъ семействъ все тѣло бываетъ покрыто пушкомъ, состоящимъ изъ В. Восковыя железы помѣщаются у нихъ на груди и брюшкѣ, подъ отдѣльными участками хитина (такъ назыв. церопороидами). Восковой покровъ служитъ этимъ насѣкомымъ для защиты отъ внѣшнихъ вліяній, отъ смачиванія водой и т. п. Среди перепончатокрылыхъ (Hymenoptera) образованіе В. наблюдается въ семействѣ Apidae. У медоносной пчелы онъ выдѣляется на стернитахъ брюшка, такъ назыв. зеркальцахъ; зеркальца существуютъ также у шмелей и у тропическихъ медоносныхъ пчелъ (Melipona и Trigona), но у послѣднихъ на спинной сторонѣ брюшка. Восковиднымъ веществомъ покрыты также нѣкоторыя личинки пилильщиковъ (Tenthredinidae) и божьихъ коровокъ (Scymnus).

А) Воскъ пчелиный (*по-франц.* cire d'abeilles, *по-нѣмецки* Bienenwachs, *по-англ.* bees wak, *по-лат.* cera)—мягкое желтоватое вещество, изъ котораго пчелы строятъ соты въ ульяхъ. Онъ

[illegible] и примѣняется въ самой глубокой [illegible]. Пчелиный В. должно отличать отъ растительного и горного или ископаемаго, хотя по физическимъ свойствамъ (мягости, легкоплавкости и т. п.), имѣющимъ примѣненіе, и даже по химическому составу, и подходящъ, равно какъ и до нѣкоторой степени въ водѣ и растворимости въ эѳирѣ — между ними много сходнаго.—I. Полученіе В. В. вырабатывается пчелами изъ меда даже въ томъ случаѣ, если ихъ держать взаперти, т.-е. не выпускать изъ ульевъ и кормить ихъ только медомъ. В. выдѣляется маленькими пѣшурками прозрачно бѣлыми [illegible] съ перламутровымъ блескомъ. Отъ вліянія воздуха и отъ испаренія пчелъ В. желтѣетъ. Для извлеченія В. изъ сотовъ послѣдніе выжимаютъ центробѣжными прессами, чтобы по возможности полнѣе выдѣлить изъ нихъ медъ, затѣмъ кладутъ ихъ въ кипятокъ; оставшійся въ нихъ медъ растворяется въ водѣ, а раставшій В. всплываетъ на ея поверхность. Смѣси даютъ остыть, при чемъ В. отвердѣваетъ. Тогда его вынимаютъ, затѣмъ снова перетапливаютъ и сливаютъ въ глиняные или деревянные сосуды. Полученный этимъ способомъ В. есть желтый, сырой или ярый В. Лучшій способъ отбѣливанія В. посредствомъ дѣйствія солнечнаго свѣта есть въ то же время простѣйшій; хотя способъ этотъ требуетъ большаго времени, чѣмъ другіе способы. В. раскладываютъ тонкими слоями, пластинками, стружками, листами, на холстѣ или доски и выставляютъ на солнце; разложенный такимъ образомъ В. переворачиваютъ и обрызгиваютъ водою по нѣскольку разъ въ недѣлю. Операція эта продолжается довольно долго, пока В. не обезцвѣтится совершенно. Присутствіе окислителей значительно ускоряетъ процессъ отбѣливанія, и на этомъ основано обезцвѣчиваніе В. перекисью водорода, марганцовокаліевой солью, двухромокаліевой солью съ сѣрной кислотой. Изъ другихъ способовъ упоминаемъ о плавленіи В. съ животнымъ углемъ, который удерживаетъ всѣ окрашивающія примѣси. В. плавится при 63°—67° Ц.; уд. вѣсъ его 0,965—0,976. Въ водѣ и холодномъ алкоголѣ нерастворимъ, но растворяется, въ значительныхъ пропорціяхъ, въ жирахъ, маслахъ, въ сѣрнистомъ углеродѣ, эѳирѣ, бензинѣ и терпентинѣ, а также во многихъ эѳирныхъ маслахъ; въ кипящемъ алкоголѣ также растворяется отчасти, но по охлажденіи раствора большая часть В. снова выдѣляется. Послѣ отбѣливанія пчелиный В. представляется въ видѣ бѣлаго вещества, безъ вкуса и запаха. В. имѣетъ зернистый изломъ, указывающій на кристаллоподобное строеніе.—II. Сорта В. Нерѣдко отбѣленный В. окрашиваютъ въ различные цвѣта, либо въ массѣ, либо только съ поверхности. Выбирать слѣдуетъ безвредныя краски, такъ какъ іодовитыя, разлагаясь, напримѣръ, при горѣніи восковыхъ свѣчей, окрашенныхъ ими, даютъ вредно дѣйствующіе на здоровье продукты. Такъ, восковыя свѣчи, окрашенныя киноварью, во время горѣнія выдѣляютъ ртутные пары; окрашенныя французскою зеленью выдѣляютъ пары мышьяковистой кислоты и т. д. Для окрашиванія В. употребляютъ анилиновыя краски, дающія чрезвычайно красивые оттѣнки. Пчелиный В. бываетъ разныхъ сортовъ и [illegible]. Эти различія зависятъ отъ обработки [illegible] пчелъ. Страны, гдѣ разводятъ пчелъ, [illegible] производятъ В. Наиболѣе цѣнимъ, у насъ [illegible] В. украинскій, сибирскій, кавказскій, польскій. Въ торговлѣ встрѣчается нерѣдко [illegible] В. съ различными посторонними примѣсями. [illegible] чаще различные болѣе дешевые жиры и жирныя кислоты, напр., сало и стеарины, [illegible] растительные жиры и растительные сорта В., а въ послѣднее время очищенный озокеритъ или церезинъ. Процентное отношеніе церезина бываетъ очень велико, потому что онъ очень близокъ по свойствамъ къ обыкновенному В. Распознать фальсификацію пчелинаго В. не всегда легко, даже при основательномъ знакомствѣ съ физическими и химическими свойствами В. Простой способъ испытанія пчелинаго В.: чистый В. при поджариваніи на раскаленномъ желѣзномъ листѣ распространяетъ легкій запахъ меда; если же въ пчелиномъ В. есть подмѣсь церезина, то отъ него пойдетъ бѣлый дымъ непріятнаго запаха.—III. Примѣненіе В.: 1) для приготовленія свѣчей (см. Свѣчное производство); 2) для изготовленія факеловъ, при чемъ вслѣдствіе дороговизны В. къ нему примѣшиваютъ сырой терпентинъ и сало; 3) для отливанія фигуръ (см. ниже В. въ искусствѣ); 4) для искусственныхъ цвѣтовъ. Для этой цѣли служитъ вполнѣ чистый пчелиный В., т.-е. безъ постороннихъ примѣсей; къ нему прибавляютъ такъ назыв. венеціанскій терпентинъ, чтобы образовалась вполнѣ однородная жирная масса, которой наполняютъ формы. Окрашиваніе такимъ образомъ приготовленнаго В. производится либо въ массѣ, либо тогда, когда уже отчасти приготовлены восковые цвѣты, но еще не отдѣланы. Главнымъ матеріаломъ для приготовленія всевозможныхъ восковыхъ цвѣтовъ служатъ восковые листы, т.-е. листы столь тонкіе, какъ писчая бумага. Для этой цѣли берутъ листъ хорошо проклеенной или атласистой бумаги, разрѣзываютъ ее на полосы, шириною сантим. въ 20, смачиваютъ эти полосы водою и просушиваютъ между двумя листами пропускной бумаги, чтобы отнять у вышеупомянутыхъ бумажныхъ полосъ всю излишнюю влагу. Затѣмъ эти увлажненныя полосы погружаютъ по длинѣ въ жидкій В. такъ, чтобъ имѣ покрывалась лишь одна сторона полосы, и сейчасъ же послѣднюю вынимаютъ прочь. В. пристаетъ къ бумагѣ тонкимъ слоемъ, который, смотря по надобности, можно утолщать, повторяя погруженіе въ сплавъ. Затѣмъ осторожно отдѣляютъ восковой слой отъ бумаги, сортируютъ и подвергаютъ дальнѣйшей обработкѣ. Цвѣточные листья и лепестки нарѣзываются ножницами или ножомъ, и работникъ придаетъ имъ ту или другую форму, встрѣчающуюся въ природѣ, либо по памяти, либо по шаблону; 5) существуютъ множество восковыхъ препаратовъ для фиксированія рисунковъ, гравировальнаго, литографскаго дѣла и т. п., для сохраненія половъ, мебели и пр., для пропитыванія бумаги, тканей и проч., для медицинскихъ и косметическихъ надобностей; 6) В. входитъ въ составъ нѣкоторыхъ смазочныхъ маслъ.—IV. Химическій составъ В. Несмотря на довольно большое постоянство своихъ физическихъ свойствъ (удѣльнаго вѣса, точки плавленія), В. является довольно сложной смѣсью, составъ которой нельзя считать вполнѣ постоянымъ. Химическая натура составныхъ началъ В. выяснена съ достаточною степенью достовѣрности, а именно растворимая, при нагрѣваніи, въ спиртѣ часть В., называемая церинномъ, состоитъ, главнымъ образомъ, изъ свободной церотиновой кислоты, а часть, въ спиртѣ не растворимая, такъ называемый мирицинъ, въ главной своей массѣ представляетъ пальмитиновый эѳиръ мирицилового (мелессиноваго) спирта (Броди). Церотинъ $C_{27}H_{54}O_2$ (или $C_{26}H_{52}CO.OH$, по Нафталеру), бѣлое кристаллическое вещество, плавится при 78° Ц., легко растворимо въ большинствѣ органическихъ растворителей, теряетъ $C_{18}H_{36}CO.OH$ $C_{18}H_{36}$ (Шваловъ, $C_{18}H_{31}CO.OC_{30}H_{61}$, Броди), какъ указано, почти не растворимъ въ спиртѣ, но довольно легко раство-

римъ въ хлороформѣ, эѳирѣ и т. д. На ряду съ церотиновой кислотой въ составъ растворимой въ спирту части В. входятъ: небольшое количество мелиссиновой кислоты—$C_{31}H_{62}O_2$ (Шалфеевъ, Нафцгеръ, Швальбэ), плавящ. при 89°—90° Ц., кислоты, плавящ. при 75°—76° Ц., неизвѣстнаго состава (Нафцгеръ), и кислоты, свинцовая соль которой растворима въ эѳирѣ, и которая по своимъ свойствамъ приближается къ олеиновой кислотѣ, и присутствію которой В. обязанъ своимъ запахомъ (Нафцгеръ). Въ мирицинѣ или, вѣрнѣе, между продуктами его омыленія спиртовыми растворами ѣдкаго кали или натра, кромѣ мирицилового спирта (темп. плавл. 85—85,5° Ц.), найдены углеводороды и между ними нормальный $C_{27}H_{56}$, плавящ. при 60,5° Ц., и нормальный $C_{31}H_{64}$, плавящ. при 68° Ц. въ количествѣ до 6% спирты: $C_{27}H_{56}O$ ($C_{26}H_{54}O$?)—цериловый и $C_{31}H_{64}O$ ($C_{31}H_{62}O$?)—Ib Китайскій В. (франц. cire d'insectes, cire d'arbre; нѣм. Insectenwachs, chinesische Wachs; англ. insecte white wax). Этотъ В. вырабатывается насѣкомыми Pe-la Westwood (Coccus ceriferus Fabr.) изъ рода червецовъ (Coccus), очень распространеннаго въ Китаѣ, гдѣ онъ искусственно разводится, главнымъ образомъ, на китайскомъ ясенѣ (Fraxinus chinensis), но встрѣчается и на Rhus succedaneum, Ligustrum glabrum, Ligustrum lucidum и Hibiscus syriacus. Весною, въ провинціи Keen-chang, милліоны Coccus образуютъ тонкую оболочку на вѣтвяхъ этихъ растеній; скоро эта оболочка превращается въ настоящій восковой покровъ, утолщающійся къ осени. Въ концѣ августа, или въ сентябрѣ, такія вѣтви вымариваютъ съ водою, всплывающій въ видѣ пѣны В. снимаютъ и для очищенія переплавляютъ. На европейскихъ рынкахъ этотъ В. встрѣчается въ незначительныхъ количествахъ, главнымъ образомъ въ Англіи и Голландіи, подъ названіемъ Peh-la или La-tchou, въ видѣ матово-бѣлыхъ съ поверхности кружковъ толщиною въ 10 см. и 35 въ діаметрѣ; но въ Китаѣ, гдѣ онъ идетъ для освѣтительныхъ цѣлей, онъ играетъ значительную роль; въ послѣднее время эта отрасль промышленности, однако, пришла въ упадокъ, такъ какъ В. вытѣсняется керосиномъ. По наружному виду китайскій В. похожъ на спермацетъ: онъ бѣлъ, также кристалличенъ и отличается большою твердостью, ломкостью и волокнистымъ сложеніемъ; китайскій В. не обладаетъ ни вкусомъ, ни запахомъ, въ изломѣ блестящъ, плавится при 83° Ц. и при 15° Ц. имѣетъ уд. в. 0,97. Мало растворимъ въ спирту и эѳирѣ, но легко въ нефтяныхъ погонахъ. Находящійся въ торговлѣ китайскій В. представляетъ почти чистый церотиново-цериловый эѳиръ; спиртъ извлекаетъ изъ него только слѣды какого-то жира. Отъ китайскаго В. слѣдуетъ отличать китайскій растительный жиръ, добываемый въ Китаѣ (главнымъ образомъ, въ провинціи Tche-Kiang) въ сѣв.-зап. Индіи и южной Каролинѣ изъ плодовъ растенія Stillinga sibifera или Croton sebiferum изъ семейства молочайныхъ (Euphorbiaceae). Этотъ жиръ представляетъ зеленоватую, кристаллическаго сложенія массу, плавится при 44° Ц., растворяется въ спирту и есть не что иное, какъ смѣсь глицеридовъ олеиновой и пальмитиновой кислотъ.

В) Растительные В. Растительными В. назыв. многія вещества растительнаго происхожденія, находимыя на листьяхъ, стволахъ, плодахъ или внутри различныхъ органовъ растеній. Изъ нихъ, съ химической стороны, къ В., т.-е. къ эѳирамъ одноатомныхъ жирныхъ кислотъ съ большею величиною частицъ, могутъ быть отнесены сравнительно немногія; большинство же продуктовъ, называемыхъ растительнымъ В., представляетъ собою жиры (т.-е. глицериды кислотъ) и къ В. причисляются только по своему наружному виду. Изъ растительныхъ В. собственно наиболѣе замѣчательны: карнаубскій и пальмовый В., а изъ жировъ, называемыхъ В., японскій и мириковый В. Карнаубскій В. покрываетъ въ видѣ пыли листья одной изъ вѣеролистныхъ пальмъ—Copernicia cerifera Mart. или Corypha cerifera Virey, растущей въ Южн. Америкѣ. На каждомъ листѣ этой пальмы находится до 7 гр. В.; листья срѣзываютъ, сушатъ въ тѣни, затѣмъ мнутъ и отдѣляющійся В. очищаютъ обыкновенными способами. Онъ желтаго или зеленоватаго цвѣтовъ, очень твердъ, ломокъ, можетъ быть превращенъ въ порошокъ, въ изломѣ зернистъ и матоваго вида, но свѣже расплавленная поверхность обладаетъ большимъ блескомъ; подъ микроскопомъ замѣтны призмочки, изъ которыхъ нѣкоторыя двоякопреломляющія. Безвкусенъ, обладаетъ слабымъ запахомъ сѣна. Плавится при 83°—84,1°; старый В. плавится даже при 90—91°. Уд. вѣсъ при 15° Ц.—0,995—0,999. Въ кипящемъ спиртѣ и эѳирѣ почти вполнѣ растворимъ, но при охлажденіи отчасти выдѣляется, при чемъ выдѣлившаяся часть плавится при 103°. По химическому составу карнаубскій В. наиболѣе приближается къ пчелиному. Въ Бразиліи карнаубскій В. идетъ на свѣчи и на другія подѣлки, замѣняя собою пчелиный В.; годовой вывозъ (главными рынками являются Англія и Голландія) достигаетъ нѣсколькихъ милліоновъ рублей. Пальмовый В. покрываетъ собою стволъ пальмы Ceroxylon andicola Hb. et Bonpl. (Iriartea andicola), въ большомъ количествѣ встрѣчающейся на Андахъ Новой Гренады на высотѣ между 2600 и 3000 метрами. Кору соскабливаютъ и В. очищаютъ обыкновенными способами. Онъ представляетъ сѣрый порошокъ, плавящійся выше температуры кипѣнія воды, растворяющійся легко при нагрѣваніи въ спиртѣ и эѳирѣ, но трудно́е на холоду; выдѣляющаяся при охлажденіи спиртовыхъ растворовъ часть плавится при 72° и обладаетъ очень близкимъ съ пчелинымъ В. элементарнымъ составомъ. Пальмовый В. съ примѣсью сала идетъ на выдѣлку свѣчей. Японскій В. добывается изъ сѣмянъ Rhus succedanea (изъ сем. anacardiaceae), для чего ихъ сушатъ, слегка поджариваютъ, смалываютъ и отжимаютъ при нагрѣваніи или вымариваютъ съ водою. Выходъ около ¼ вѣса взятаго сѣмени. Мириковый В. (с. de myrica) получается кипяченіемъ съ водою ягодъ многихъ видовъ myrica, главнымъ образомъ Myrica cerifera,—дерева, очень распространеннаго въ Луизіанѣ; одно дерево даетъ ежегодно 12—15 кил. плодовъ, содержащихъ до 25% В. Мириковый В. сѣро-желтоватаго или сѣро-зеленаго цвѣта и обладаетъ ароматическимъ запахомъ. Уд. вѣсъ 1,004, температура плавленія 48°. Трудно растворяется въ кипящемъ спиртѣ и эѳирѣ; легко омыляется и состоитъ изъ $^4/_5$ свободной пальмитиновой кислоты, съ очень незначительною примѣсью лауриновой и до $^1/_5$ глицерида пальмитиновой кислоты. Какъ показываютъ его названія, главное примѣненіе—выдѣлка свѣчей.

Воскъ въ искусствѣ.—Уже въ глубокой древности художники пользовались В. какъ матеріаломъ для лѣпныхъ работъ. Египтяне дѣлали изъ В. амулеты и маленькія магическія фигурки. Въ гробницахъ конца «новаго царства» найдено большое количество маленькихъ восковыхъ фигурокъ, изъ которыхъ при вскрытіи ихъ сыпались зерна, имѣвшія, повидимому, какое-то отношеніе къ ученію о загробномъ мірѣ. Со временъ Саисской династіи вошли въ употребленіе, вмѣсто прежнихъ глиняныхъ

[illegible] восковыя. Модели нѣкоторыхъ египетскихъ [illegible] и эмалевыхъ издѣлій, [illegible] работы, были исполнены изъ В. Въ греческой литературѣ встрѣчается рядъ упоминаній о [illegible] для скульптурныхъ работъ. Въ Греціи и Римѣ изъ В. дѣлали фигуры богинь, [illegible] предметы, маленькія фигуры для разныхъ игръ, яйца, фрукты, дѣтскія игрушки и мн. др. Въ техникѣ восковой пластики [illegible] разнообразныя произведенія [illegible] и [illegible]; послѣднія подвергались впослѣдствіи тщательной отдѣлкѣ. [illegible] пластическихъ размѣровъ состояли изъ деревяннаго ядра, обложеннаго В. Знаменитымъ моделеромъ временъ Александра Великаго былъ Лисистратъ Сикіонскій. Широкой извѣстностью пользовались восковыя издѣлія Египта времени Птолемеевъ. Особенно славились египетскіе фрукты и цвѣты изъ В. Среди восковыхъ издѣлій Рима выдаются маски предковъ (cerae), которыя римляне хранили въ атріумѣ своихъ домовъ. Изготовлялись [illegible] гипсовыхъ слѣпковъ, снятыхъ съ лица покойника, и затѣмъ раскрашивались. Гипсовые слѣпки, вѣроятно, сохранялись, чтобы по нимъ можно было отлить новую восковую маску. Для императоровъ изготовлялись цѣлыя восковыя фигуры въ натуральную величину, одѣтыя въ настоящія одежды. Въ Римѣ, какъ и въ Александріи, любили выдѣлывать изъ В. фрукты и вообще разные съѣстные припасы. Среди извѣстныхъ художниковъ, лѣпившихъ изъ В., упоминается Гіеронъ Кибиссій. Въ древнемъ мірѣ В. находилъ также самое широкое примѣненіе и въ повседневной жизни. Его употребляли при полировкѣ мрамора и дерева, имъ раскрашивали [illegible] оружіе, въ предупрежденіе [illegible] В. примѣнялся въ медицинѣ и косметикѣ, при помощи В. былъ изобрѣтенъ новый способъ живописи, такъ называемая энкаустика. Греки особенно цѣнили В., привозимый съ Понта; извѣстенъ былъ также В. критскій, аттическій, кипрскій и сицилійскій. Славился своей бѣлизной В. пунической (cera punica), добываемый караванами въ Африкѣ. Въ средніе вѣка В. цѣнился очень высоко, и въ перечнѣ подарковъ, подносимыхъ монархамъ, мы всегда встрѣчаемъ В. При княжескихъ дворахъ приготовленіемъ восковыхъ свѣчей [illegible] Officiers de la Fauterie. Въ торжественныхъ случаяхъ, какъ при дворахъ, такъ и въ церквахъ, свѣчи были раскрашены и позолочены. Обыкновенно онѣ украшались княжескими гербами и девизами. Въ области церковнаго искусства В., какъ матеріалъ, пріобрѣлъ совершенно особое значеніе. Изъ него дѣлали такъ назыв. «Agnus Dei»—диски съ рельефными изображеніемъ агнца, выдѣленные въ Римѣ изъ остатковъ пасхальныхъ свѣчей и св. мура и получившіе благословеніе папы. Такіе «Agnus Dei» были обычными подарками папъ коронованнымъ особамъ. Обыкновенно ихъ вставляли въ дорогія, художественно исполненныя оправы изъ золота, серебра или эмали. Древнѣйшіе изъ дошедшихъ до насъ «Agnus Dei» не старше XIV и къ этому же времени относится, по всей вѣроятности, [illegible] «Agnus Dei» Бирда Бенгенскаго въ Ахенскомъ соборѣ. Изъ В. дѣлали фигуры святыхъ, [illegible] и тѣхъ, [illegible] съ [illegible] святыхъ и представленіями, смотря по обстоятельствамъ, или всю фигуру донатора, или только часть тѣла, исцѣленную отъ какой-либо болѣзни, благодаря заступничеству [illegible] имѣлъ значеніе и для [illegible]. Въ XV, XVI и даже еще въ XVII вв. во Франціи существовалъ обычай послѣ смерти короля, принца или вообще знатнаго сеньера, изготовлять раскрашенную восковую фигуру, изображающую покойника, класть ее, облаченную въ одѣяніе усопшаго, на парадную постель и оказывать ей тѣ почести, какія оказывались данному лицу при жизни. Эти восковыя фигуры называ[illegible] effigies. Восковыя фигуры, представляющія королей, имѣли всегда двѣ пары рукъ: двѣ руки молитвенно сложенныя и двѣ, приспособленныя держать скипетръ и руку правосудія. Королевскіе effigies [illegible] первыхъ [illegible] страны. Эпохой расцвѣта восковой пластики былъ XV и XVI вв. Всѣ великіе скульпторы Возрожденія пользовались В. для перваго воплощенія своихъ [illegible] замысловъ. Многіе изъ нихъ употребляли В. не только какъ подготовительный матеріалъ, но и для самостоятельныхъ скульптурныхъ работъ. Джакопо Сансовино вылѣпилъ изъ В. «Снятіе со креста». Никколо Триболо (1485—1550) работалъ почти исключительно изъ В. Микеланджело приписываютъ маленькую восковую модель для статуи герцога Лоренцо съ гробницы Медичи и набросокъ изъ В. для Давида (хранится въ Museo Buonarotti во Флоренціи). Работой Микеланджело считается также восковое «Снятіе со креста» въ капеллѣ королевскаго дворца въ Мюнхенѣ. Самыми очаровательными произведеніями восковой пластики Возрожденія были медальоны изъ раскрашеннаго В. съ изображеніями современниковъ, обыкновенно по поясъ и въ профиль. Медальоны эти, помимо чисто-художественнаго интереса, представляютъ неоцѣненный матеріалъ для иконографіи и исторіи костюма. Альфонсо Ломбарди изъ Феррары оставилъ цѣлую серію восковыхъ медальоновъ съ профилями государей, полководцевъ, князей церкви, ученыхъ, поэтовъ и почти всѣхъ знаменитыхъ его современниковъ. Самыя знаменитыя собранія восковыхъ медальоновъ находятся въ Musée Cluny, въ Луврѣ, въ Museum schlesischer Altertümer въ Бреславлѣ, въ Кунстъ и въ Кенсингтонскомъ музеѣ въ Лондонѣ. Существовалъ обычай отливать бронзовыя медали по восковымъ оригиналамъ; этимъ объясняется тотъ фактъ, что многія медали того времени однотипны. Бенвенуто Челлини (1500—1571) также пользовался для своихъ работъ В. Ему принадлежитъ восковой раскрашенный медальонъ съ изображеніемъ Франческо дели Медичи. Въ Флоренціи сохраняется восковая модель Персея работы Челлини. Веррокіо [illegible] его [illegible] Самымъ знаменитымъ мастеромъ былъ другъ Веррокіо, Орсино. Винціо вылѣпилъ изъ В. коня «Страшнаго Суда» Микеланджело. Въ Италіи, въ XVI в., восковой пластикой занимались не только профессіональные художники, но и многіе любители. Восковая пластика представляетъ въ отношеніи исполненія [illegible] затрудненій. В.—матеріалъ мягкій, чистый, [illegible] нѣжному нажиму пальцевъ и допускающій безконечную детальность отдѣлки. Въ Германіи въ XVI в. лѣпили изъ В.: Лоренцъ Штроль, Бенжамэнъ Мазеръ, изъ Нюрнберга, Христіанъ Матеръ, Бенжамэнъ Мазеръ и др. Въ Мюнхенѣ, въ Національномъ музеѣ, хранятся [illegible] портретовъ городскихъ совѣтниковъ Нюрнберга (1593 г.). Во Франціи знаменитыми граверами XVI в., лѣпившими также изъ В., были отецъ и сынъ Филиппъ Дандра, Гильомъ Дюпрэ. Двумя величайшими художниками XVII в., лѣпившими изъ В., были сицилійскій аббатъ Гаэтано Джуліо Цумбо и французъ Антуанъ Бонуа (см. V, 947). Въ Испаніи изъ В. дѣлали, главнымъ образомъ, статуи святыхъ и вообще разныя фигуры, необходимыя для религіозныхъ церемоній. Въ XVII в. въ Мадридѣ

жилъ искусный мастеръ Gutierez de Toreces (ум. въ 1709 г.), лѣпившій изъ В. статуи, фрукты, реликваріи и др. Въ Германіи въ XVII в. среди моделеровъ восковыхъ издѣлій выдавались: Раймондъ Фальцъ, Браунинъ и Даніилъ Неубергеръ изъ Аугсбурга. Эти художники лѣпили, большею частью по порученію имп. Фердинанда III, маленькіе барельефы изъ В., представляющіе битвы и другія сцены изъ военной жизни. Искусными моделерами XVIII в. были Крафтъ, работавшій въ Вѣнѣ и Мюнхенѣ, и Михаилъ Траутманъ изъ Бамберга. Какъ Бенуа перенесъ искусство восковой пластики въ Англію, такъ Фредерикъ Гильомъ Дюбю (Dubut)—въ Польшу и Россію. Дюбю, родомъ баварецъ, пользовался въ свое время широкой извѣстностью. Онъ вылѣпилъ изъ В. бюстъ короля польскаго Станислава и исполнилъ для русскаго двора цѣлый рядъ медальоновъ съ изображеніями Петра Великаго, Екатерины I, Елизаветы Петровны, графа Петра Шувалова и др. Любимыми восковыми издѣліями XVIII в. были фигуры въ натуральную величину. Въ Лондонѣ, въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, сохранился цѣлый рядъ фигуръ королей и придворныхъ, одѣтыхъ въ современныя имъ одежды. Одна изъ самыхъ любопытныхъ восковыхъ фигуръ XVIII в. находится въ Петербургѣ: это восковая фигура, представляющая Петра Великаго (въ Имп. Эрмитажѣ), работы графа Растрели (1732 г.). На ней костюмъ голубого цвѣта, изготовленный ко дню коронованія Екатерины I въ 1724 г. Парикъ сдѣланъ изъ волосъ государя. Въ XVIII в. входятъ въ моду выставки восковыхъ фигуръ. Въ концѣ этого вѣка нѣкій Курціусъ открылъ въ Парижѣ музей восковыхъ фигуръ, въ которомъ можно было видѣть всѣхъ знаменитыхъ современниковъ. Въ 1800 г. онъ же открылъ новый музей, въ которомъ показывалъ всѣхъ европейскихъ государей и китайскаго императора. Изъ англійскихъ художниковъ XVIII в. замѣчателенъ еще Флаксманъ, изготовлявшій восковые барельефы и портреты для Веджвуда (см.). Въ исторіи искусства XIX в. восковая пластика занимаетъ очень скромное мѣсто. Можно ограничиться упоминаніемъ имени Жерико; извѣстна его модель для конной статуи имп. Александра II.—См. Daremberg-Saglio, «Dictionnaire des antiquités» («Cera»); Pauly, «Real-Encyclopädie» («Wachs»); Blümner, «Gewerbe und Künste» (т. II); Spire Blondel, «Gaz. d. Beaux-Arts» (1882, май); Molinier, «Histoire générale des arts appliqués à l'industrie» (т. II); Gay, «Glossaire archéologique» (I, 11); Germain Bapst, «Gaz. d. Beaux-Arts» (1891); L. Courajod, «La collection des médaillons de cire du Musée des antiquités silésiennes» («Gaz. d. Beaux-Arts», 1881, мартъ); E. du Sommerard, «Musée des Thermes et de l'hôtel de Cluny» (II., 1883); E. Plon, «Leone Leoni et Pompeo Leoni» (II., 1887); E. Plon, «Un portrait en cire peint de Francesco de Médicis» («Gaz. d. Beaux-Arts», 1883, окт).

А. Кубе.

Воскъ горный—см. Озокеритъ.

Вослебы (Вослибъ)—с. Скопинскаго у., Рязанской губ., при рч. В. (системы Оки), въ 3 вер. отъ гор. Скопина. До 3000 жит.; плетеніе кружевъ. Упоминается уже въ ряжскихъ писцовыхъ книгахъ 1629—31 гг.

Восмаръ (Vosmaer), Карель—голландскій писатель (1826—88), авторъ беллетристическихъ произведеній историческихъ и критическихъ статей, оригинальныхъ и переводныхъ стихотвореній (между прочимъ, точный переводъ «Иліады» и «Одиссеи») и изслѣдованій въ области исторіи искусства. Ему принадлежитъ трактатъ о жизни и произведеніяхъ Рембрандта (Гаага, 1869).

Воспаленіе (inflammatio, phlogosis) представляетъ собою болѣзненный процессъ, свойственный животнымъ со сложной организаціей, вызываемый внѣшними воздѣйствіями на ткани тѣла и состоящій, съ одной стороны, въ рядѣ явленій дегенеративнаго (разрушительнаго) характера, а съ другой—въ возрожденіи погибшихъ при этомъ клѣточныхъ элементовъ и тканей тѣла. При всемъ разнообразіи формъ В. уже въ древности ему былъ присвоенъ Цельсомъ рядъ признаковъ—краснота (rubor), боль (dolor), опуханіе (tumor) и жаръ (calor), къ которымъ Галенъ впослѣдствіи причислилъ еще нарушеніе отправленій (functio laesa). Лишь наличность всѣхъ этихъ признаковъ опредѣляла воспалительную природу страданія, сущность котораго, однако, долго оставалась неизвѣстною. Такъ какъ въ воспаленныхъ участкахъ тканей скопляется воспалительный «эксудатъ», состоящій изъ плазмы и клѣтокъ, то Вирховъ, исходя изъ своего положенія, что всякая клѣтка происходитъ изъ другой клѣтки, полагалъ, что клѣтки эксудата образуются путемъ размноженія клѣтокъ мѣстныхъ тканей (напр., соединительной, мышечной и пр.). Однако, Конгейму удалось доказать, что клѣтки воспалительнаго эксудата суть бѣлые кровяные шарики, вышедшіе изъ кровеносныхъ сосудовъ путемъ эмиграціи—проѣзданія сквозь стѣнки капилляровъ и мелкихъ венъ. Изслѣдуя подъ микроскопомъ на раздраженныхъ прижиганіемъ прозрачныхъ живыхъ перепонкахъ (плавательной перепонкѣ лягушки, сальникѣ теплокровныхъ животныхъ) воспалительный процессъ, легко прослѣдить и объяснить себѣ развитіе явленій при В. Главныя измѣненія происходятъ при немъ въ кровеносныхъ сосудахъ. Послѣ мимолетнаго суженія сосудовъ съ ускореніемъ кровяного тока наступаетъ ихъ расширеніе, обусловливающее сначала согрѣваніе (calor) и красноту ткани (rubor), а затѣмъ замедленіе тока крови. Благодаря замедленію кровяной струи обнаруживается, что красные шарики плывутъ въ осевой части тока, а бѣлые катятся въ периферической, въ плазмѣ, и скоро начинаютъ останавливаться, какъ бы прилипая къ капиллярной стѣнкѣ («краевое стояніе лейкоцитовъ»). Такое распредѣленіе кровяныхъ тѣлецъ объясняется: 1) меньшимъ удѣльнымъ вѣсомъ лейкоцитовъ въ сравненіи съ красными кровяными шариками и 2) увеличеніемъ шероховатости и липкости капиллярной стѣнки. Расширеніе волосныхъ сосудовъ сопровождается усиленнымъ пропотѣваніемъ сквозь ихъ стѣнки кровяной плазмы; увеличеніе пористости стѣнокъ обусловливается расхожденіемъ эндотеліальныхъ клѣтокъ другъ отъ друга вслѣдствіе уменьшенія эластическаго напряженія какъ ихъ самихъ, такъ и окружающихъ тканей (Ландерерь, Воронинъ, Субботинъ); это явленіе зависитъ отъ поврежденія эндотеліальныхъ клѣтокъ вслѣдствіе дѣйствія на сосуды тѣхъ вредныхъ вліяній, которыя вызвали самое воспаленіе. Выходѣ плазмы сквозь сосуды вызываетъ сочность и припуханіе окружающей ткани (tumor). Быстрая потеря кровью жидкости ведетъ къ ея сгущенію, къ увеличенію внутренняго тренія, а на ряду съ расширеніемъ сосудовъ является причиною замедленія тока крови въ воспаленномъ участкѣ. Вслѣдъ за плазмою сквозь стѣнку проходятъ и тѣльца крови: красныя—пассивно, а бѣлыя вслѣдствіе амебоидной ихъ подвижности. Процессъ эмиграціи былъ подробно прослѣженъ Конгеймомъ и состоитъ въ томъ, что лейкоциты, остановившіяся (прилипшій) у стѣнки сосуда, проникаетъ сквозь

[illegible] щели между эндотеліальными его клѣтками (Stomata и Stomata сосудовъ), передвигая [illegible] или щели постепенно свое протоплазму и проталкивая наружу ядро. Этотъ процессъ, названный [illegible], ведетъ къ скопленію лейкоцитовъ [illegible] въ тканевыхъ щеляхъ къ образованію клѣточнаго воспалительнаго экссудата. Часть клѣтокъ въ экссудатахъ происходитъ, несомнѣнно, и путемъ размноженія мѣстныхъ тканей, главнымъ образомъ, соединительной, но только въ позднихъ періодахъ и въ [illegible] воспаленіи. Благодаря отчасти напряженію ткани, пропитанной экссудатомъ, отчасти же вслѣдствіе дѣйствія на нервы воспаленнаго участка различныхъ раздражающихъ веществъ, особенно продуктовъ жизнедѣятельности микробовъ и распада тканей, всякое воспаленіе сопровождается болѣе или менѣе выраженною болью (dolor), которая сама по себѣ уже ограничиваетъ функцію пораженнаго органа (functio laesa); съ другой стороны, ее ограничиваютъ и тѣ дегенеративные процессы въ тканяхъ, которыми начинается всякое воспаленіе. Вся сложная цѣпь явленій, изъ которыхъ складывается В. у высшихъ животныхъ, была освѣщена изслѣдованіями профессора И. И. Мечникова, который показалъ, что В. свойственно всѣмъ животнымъ, выражаясь, однако, у низшихъ, не имѣющихъ отдѣльной кровеносной системы, въ гораздо болѣе элементарной формѣ. У такихъ животныхъ, состоящихъ лишь изъ 3 зародышевыхъ слоевъ (экто-, мезо- и энтодерма), В. сводится къ скопленію вокругъ поврежденнаго участка поверхности тѣла клѣтокъ средняго слоя—мезенхимы. Клѣтки мезенхимы обладаютъ амебоидной подвижностью и способностью поглощать разныя частицы, въ томъ числѣ и микробовъ, и переваривать, уничтожать ихъ внутри своей протоплазмы. Эти клѣтки были названы Мечниковымъ фагоцитами; изъ нихъ и образуется воспалительный экссудатъ, который имѣетъ, слѣдовательно, значеніе важнаго защитнаго приспособленія животныхъ организмовъ. У высшихъ животныхъ большинство фагоцитовъ находится въ крови въ видѣ многоядерныхъ лейкоцитовъ («нейтрофиловъ» человѣка); когда гдѣ-нибудь въ тѣлѣ имѣется поврежденіе его тканей, или внѣдрилось что-либо чуждое (микробы), лейкоциты («микрофаги» по терминологіи Мечникова) скопляются въ этомъ пунктѣ и для этого должны предварительно выйти изъ кровяного ложа путемъ эмиграціи; вотъ почему В. высшихъ животныхъ сопровождается рядомъ измѣненій со стороны сосудовъ: они имѣютъ цѣлью подготовить и облегчить эмиграцію фагоцитовъ. Послѣ изслѣдованій Массара и Бордэ выяснилось, что фагоциты устремляются въ сторону очага воспаленія благодаря особой чувствительности ихъ къ химическимъ веществамъ, которыя распространяются изъ воспалительнаго очага во всѣ стороны; это свойство подвижныхъ клѣтокъ получило названіе химіотаксіи; обыкновенно принимаютъ, что химіотаксія можетъ быть положительная,—когда лейкоциты привлекается, и отрицательная—если онъ отъ какого-нибудь вещества уходитъ. Скопленіе огромнаго количества фагоцитовъ въ очагахъ нагноенія объясняется тѣмъ, что гноеродные микробы выдѣляютъ вещества, обладающія рѣзко положительной химіотаксіей, и тканевыя [illegible] на дѣйствіями. Бѣ распадающимся тканямъ животнаго тѣла лейкоциты также большею частью обнаруживаютъ положительную [illegible]. Весь фагоцитозъ, совершающійся въ очагахъ воспаленія, сводится къ поглощенію микробовъ, тканевого распада, къ нейтрализаціи образовавшихся токсинъ и къ устраненію такимъ образомъ, всѣхъ тѣхъ вреднымъ изъ тканяхъ подъ вліяніемъ болѣзнетворныхъ причинъ чуждыми организму (напр., вслѣдствіе омертвѣнія) образованій, удаленіе которыхъ должно предшествовать возстановленію поврежденныхъ клѣтокъ и тканей воспаленнаго органа. Образованіе экссудата есть, такимъ образомъ, слѣдствіе поврежденія ткани и предшествуетъ регенераціи (возстановленію цѣлости, заживленію), которая возможна не ранѣе, чѣмъ будетъ окончательно устранена и причина, вызвавшая В., и причиненные ею разрушенія тканей и клѣтокъ. Въ тѣхъ тканяхъ, которыя сосудовъ не содержатъ (роговица, хрящъ), скопленіе лейкоцитовъ происходитъ благодаря впозданію ихъ изъ окружающихъ сосудистыхъ тканей (конъюнктивы, надхрящницы). Въ зависимости отъ причины и отъ мѣста В. экссудаты могутъ значительно различаться другъ отъ друга по составу. Преобладаніе въ нихъ жидкой плазмы крови придаетъ экссудатамъ характеръ серозныхъ, болѣе или менѣе бѣдныхъ клѣтками. Когда серозный экссудатъ образуется въ слизистой оболочкѣ, слизистыя железы которой продуцируютъ много слизи, В. сопровождается стеканіемъ по слизистой оболочкѣ большого количества жидкости и называется катаральнымъ; обыкновенно въ такомъ экссудатѣ находятъ слизисто-перерожденныя эпителіальныя клѣтки и большую или меньшую примѣсь лейкоцитовъ (иногда и лимфоцитовъ, напр., при туберкулезныхъ пораженіяхъ серозныхъ полостей тѣла). Большое содержаніе лейкоцитовъ въ экссудатѣ придаетъ ему характеръ гнойнаго; красные шарики преобладаютъ въ геморрагическомъ экссудатѣ. Если плазма крови, вышедшая сквозь стѣнки сосудовъ, свертывается на поверхности серозной или слизистой оболочки, въ альвеолахъ легкихъ и въ тканевыхъ щеляхъ, то мы имѣемъ фибринозное или крупозное В.; если при этомъ сама ткань омертвѣваетъ, то крупозное В. переходитъ въ дифтеритическое («дифтеритъ»), пленчатое. Наконецъ, тѣ В., преимущественно длительнаго теченія (подострыя и хроническія), которыя сопровождаются обильнымъ размноженіемъ клѣтокъ мѣстной ткани, преимущественно соединительной, новообразованіемъ ея, носятъ названіе продуктивныхъ или грануляціонныхъ В. Если В. вызывается внѣдреніемъ гнилостныхъ микроорганизмовъ, которые вызываютъ гнилостный распадъ ткани и экссудата, то В. принимаетъ характеръ гнилостнаго, ихорознаго; экссудатъ дѣлается зловоннымъ, грязно-бураго цвѣта, при чемъ образуются и различные газы («ихоръ»). В., сопровождающіеся сильнымъ перерожденіемъ тканевыхъ элементовъ пораженнаго органа, напр., жировымъ перерожденіемъ мышечныхъ волоконъ сердца, эпителіальныхъ клѣтокъ извитыхъ канальцевъ почки и т. п., называется паренхиматознымъ, при преобладающемъ участіи сосудовъ и скопленіи экссудата въ тканевыхъ щеляхъ В. называется интерстиціальнымъ. Причины В. бываютъ крайне разнообразны: травматическія вліянія, дѣйствіе химическихъ веществъ, высокія и низкія температуры, вызывающія перерожденіе и омертвѣніе тканей, сопровождаются реактивнымъ В.; но чаще всего В. вызывается внѣдреніемъ разнообразныхъ микробовъ, среди которыхъ наиболѣе распространенными возбудителями В. являются гноеродные стафилококки, стрептококки, палочки синяго гноя, кишечныя, тифозныя палочки и т. п. Грануляціонныя специфическія В. вызываются нерѣдко также особыми возбудителями: туберкулезной палочкой, палочкой проказы, грибкомъ актиномикоза, палочкой риносклеромы и т. п. Исходъ В. бываетъ

различный. Серозное В. обыкновенно проходитъ безслѣдно (restitutio ad integrum), заканчиваясь выздоровленіемъ. Фибринозное или разрѣшается послѣдствіе разжиженія (пептонизаціи) фибрина при помощи ферментовъ, выдѣляемыхъ виолазцами въ него въ изобиліи бѣлыми кровяными шариками, и нѣкоть ткани возстановляется послѣ того путемъ ея регенераціи; или, если фибринъ не разжидался, то въ него врастаетъ соединительная ткань съ сосудами изъ подлежащихъ частей (напр., плевры, брюшины, стѣнокъ легочныхъ альвеолъ), организуетъ фибринъ и образуетъ сращенія, спайки между органами (напр., листками плевры, околосердія и пр.), остающіяся навсегда. При гнойномъ В. скопившіяся въ ткани гнойникъ, увеличиваясь въ объемѣ, прокладываетъ себѣ путь къ поверхности органа и вскрывается наружу, послѣ чего полость заживаетъ рубцомъ. Дифтеритическое В. ведетъ за собою отторженіе омертвѣвшаго участка ткани, образуется язва, заживающая медленно посредствомъ грануляцій (рубцеваніи). Грануляціонное В. ведетъ къ новообразованію волокнистой соединительной ткани, къ склерозу органа, при чемъ его клѣточные элементы (напр., печеночныя клѣтки) сдавливаются и атрофируются. Лѣченіе В. сводится къ устраненію причинъ, его вызвавшихъ, къ облегченію отторженія отмершихъ частей, къ вскрытію инфильтратовъ и гнойниковъ и къ огражденію больныхъ частей отъ дальнѣйшаго зараженія извнѣ. Эти принципы положены въ основу различныхъ способовъ лѣченія В. Въ медицинѣ В. органа обозначается обыкновенно окончаніемъ «itis», напр.: hepatitis—В. печени; В. клѣтчатки около органа опредѣляется прибавленіемъ слова «para» передъ названіемъ органа, напр.: parametritis—В. околоматочной клѣтчатки. В. серозного покрова органа обозначается прибавленіемъ слова «peri» передъ названіемъ органа, напр.: pericarditis—В. серозного покрова сердца и околосердія.—*Литература.* Virchow, «Zellularpathologie» (4-е изд.); Cohnheim, «Vorles. über allg. Path.»; E. Ziegler, «Historie und Kritik zur Lehre von der Entzündung» (Фрейбургъ, 1892); Мечниковъ, «Leçons sur la pathologie comparée de l'inflammation» (1892); Klemensiewicz, «Die Entzündung (Jena. 1908); Schridde, «Studien und Fragen zur Entzündungslehre» (Jena, 1910). *Ф. Чистовичъ.*

Воспаленіе легкихъ—см. Пневмонія.

Воспаленіе суставовъ—см. Артритъ (III, 814).

Воспитаніе (*лат.* educatio, *нѣм.* Erziehung).—Воспитывать—значитъ оказывать планомѣрное содѣйствіе духовнымъ и физическимъ задаткамъ человѣка на пути ихъ къ саморазвитію. Планомѣрнымъ содѣйствіе является только тогда, когда воспитатель руководствуется въ своей работѣ ясно и опредѣленно намѣченною цѣлью. Установленіе этой цѣли—дѣло большой трудности, вызывающее большія разногласія. По мнѣнію П. Ѳ. Каптерева («Рус. Шк.», апр., 1904), воспитательные идеалы должны развиваться на почвѣ народныхъ; но всѣ народности въ большей или меньшей степени односторонни и могутъ взаимно пополнять одна другую; народнаго совершенства нѣтъ. Формулировавъ народный идеалъ, нужно подвергнуть его критическому разсмотрѣнію, сравнить съ идеалами другихъ народовъ и выяснить такимъ путемъ сильныя и слабыя стороны національнаго идеала. Тогда откроется возможность восполненія его цѣнными свойствами идеаловъ другихъ народовъ. Получаемый такимъ образомъ идеалъ будетъ заключать въ себѣ три рода элементовъ: личные или субъективные, народные или національные и всенародные или общечеловѣческіе. Въ самомъ общемъ видѣ воспитательный идеалъ можетъ быть очерченъ такъ: прежде всего каждый воспитываемый долженъ быть образуемъ какъ добрый общественникъ, такъ какъ личное «я» неотдѣлимо отъ общественнаго. Человѣкъ по самой природѣ своей членъ общества; онъ можетъ жить, только дыша общественнымъ воздухомъ, дѣйствуя совокупно съ другими. Добрый общественникъ есть безпристрастный оцѣнщикъ полученнаго по наслѣдству культурнаго достоянія, его хранитель и множитель. Онъ отличается уваженіемъ къ собственной личности и параллельно къ личности всякаго другого, затѣмъ самодѣятельностью и способностью инициативы. Необходимость В. для человѣка не подлежитъ сомнѣнію. Безпомощнымъ существомъ появляется онъ на свѣтъ и прозябалъ бы духовно и физически, если бы В. не пришло къ нему на помощь, подавляя и уничтожая въ немъ вредныя стремленія, содѣйствуя развитію полезныхъ и руководствуясь при этомъ не только настоящимъ, но и будущимъ. Въ своей работѣ В. прибѣгаетъ и къ интеллектуальному посредничеству и, давая наставленія и поученія, переходитъ въ область преподаванія, т.-е. планомѣрнаго и связнаго обученія, которое расширяетъ и обогащаетъ умственный горизонтъ воспитываемаго, вызывая въ немъ новые интересы. Со времени Платона, сказавшаго, что нѣтъ ничего божественнѣе В., что черезъ В. только человѣкъ дѣлается настоящимъ человѣкомъ, не перестаютъ восхвалять могущество В. Осуществленіе своихъ соціальныхъ плановъ Платонъ основывалъ на В. молодого поколѣнія. Эту точку зрѣнія раздѣляетъ съ нимъ Лейбницъ: «если бы удалось преобразовать В., мы обновили бы родъ человѣческій. Я всегда думалъ, что поднимаешь человѣчество, улучшая молодежь. Дайте намъ В., и мы менѣе чѣмъ въ столѣтіе измѣнимъ характеръ Европы». Руссо тоже собирался возродить общество улучшеніемъ В. и преподаванія. Фридрихъ Великій писалъ: «кто считаетъ людей хорошими, тотъ не знаетъ этой породы. Предоставить человѣчество самому себѣ—жестоко. Только В. можетъ что-нибудь сдѣлать». Кантъ формулируетъ эту мысль въ еще болѣе рѣзкой формѣ: «человѣкъ можетъ стать человѣкомъ только путемъ В. Онъ только то, что изъ него сдѣлаетъ В.». Въ всемогуществѣ В. вѣрили Фихте, Гердеръ, Гербартъ, Локкъ, Гельвецій. Послѣдній утверждалъ, что всѣ люди отъ рожденія обладаютъ одинаковыми способностями, и разницу вноситъ лишь В.; по его теоріи человѣкъ является исключительно продуктомъ воздѣйствія В. Непрестанно раздавались и раздаются призывы къ переустройству современной жизни путемъ перевоспитанія человѣка. Съ такимъ перевоспитаніемъ связывались самыя розовыя надежды. Но на ряду съ этимъ раздавались почти также рано и голоса скептиковъ. Уже у Горація мы читаемъ: «naturam expellas furca, tamen usque recurret». О границахъ воспитательнаго воздѣйствія говоритъ и лат. пословица: «non ex quovis ligno fit Mercurius». Сама жизнь приводила и приводитъ къ нѣкоторому скептицизму; но извѣстная возможность формированія человѣческой природы является неоспоримымъ фактомъ. Степень этой возможности зависитъ отъ природныхъ свойствъ субъекта. По мнѣнію Рейна, воспитываемые могутъ быть раздѣлены на три группы: средняя группа состоитъ изъ дѣтей средняго уровня, первая значительно его превосходитъ, третья граничитъ съ тупоумемъ. Само собою разумѣется, что самому большому и плодотворному воздѣйствію подверглась бы именно средняя группа,

лась какъ втискивать въ рамки таланта или генія [illegible] отказалась бы [illegible] а [illegible] обратить въ пользу сообщества [illegible] ей не по силамъ. До извѣстной степени, однако, [illegible] воздѣйствіе и на двѣ крайнія группы. Пока духъ въ состояніи дѣйствовать на духъ, до тѣхъ поръ будетъ имѣть силу и В., несмотря на всѣ преграды и препятствія. На ряду съ планомѣрнымъ В. важными воспитательными факторами [illegible] тѣ [illegible], которыя такъ или иначе [illegible] развитію подрастающаго человѣка: такова окружающая насъ природа, общество, въ которомъ мы вращаемся, обычаи, привычки, духъ времени, семейная обстановка, особенности данной народности, ходъ государственной жизни, развитіе науки и искусства, характеръ религіи. Вопросъ о правѣ родителей на воспитательное воздѣйствіе не могъ возбуждаться въ глубокой древности, когда отецъ, какъ въ древнемъ Римѣ, имѣлъ право надъ жизнью своихъ дѣтей. Въ [illegible] [illegible] и въ древне-христіанскихъ [illegible], но тутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, чувствовалась и отвѣтственность передъ Богомъ; иногда какъ-разъ эта отвѣтственность заставляла прибѣгать къ [illegible] мѣрамъ воздѣйствія. Гораздо примитивнѣе воззрѣніе тѣхъ, которые смотрятъ на право родителей, какъ на право сильнаго, право кормильца. Сознаніе права, во всякомъ случаѣ, связано съ сознаніемъ обязанности; и то, и другое зависитъ отъ традицій и взглядовъ общества, которое является ограничительной инстанціей по отношенію къ родителямъ, но практически это ограниченіе нелегко провести, и тутъ возможны самыя разнообразныя злоупотребленія. Кромѣ того, при самой свободной формѣ государственнаго устройства элементарное образованіе можетъ быть признано обязательнымъ. Съ точки зрѣнія формы В. распадается на семейное и школьное. Первое является основою всякаго В. и заботится о душевномъ и тѣлесномъ развитіи ребенка, о выработкѣ въ немъ характера. Къ семейному В. должны примыкать мѣропріятія школы, такъ какъ въ виду сложности современной жизни семья одна не въ состояніи справиться со всею воспитательной работою. Правильно поставленная школа должна поддерживать семейное В. и принимать живое участіе въ общемъ развитіи питомцевъ, отнюдь не ограничиваясь [illegible] учителемъ. При распаденіи воспитательной работы между семьею и школою ученики должны быть приходящими. Существуютъ, однако, и закрытыя учебныя заведенія, стремящіяся создать идеальное семейное В. на прочной основѣ педагогическихъ требованій. Классическою страною такихъ интернатовъ является Англія; въ Россіи они въ широкихъ кругахъ общества не встрѣчаютъ сочувствія, да и не стоятъ на должной высотѣ. Хорошо поставленный интернатъ предназначается притомъ для состоятельнаго класса, а наши школы по своему составу демократичны. Въ обычныхъ интернатахъ часто развивается своеобразное товарищество, проникающее [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Легко развиваются и тайные пороки. Формы воспитательнаго воздѣйствія могутъ видоизмѣняться и въ зависимости отъ того, выдвигаются ли впередъ болѣе интересы личности или общества, т.-е. носитъ ли В. болѣе индивидуальный или болѣе соціальный характеръ. Античное государство, средневѣковая церковь поглощали личность, [illegible] эпоха [illegible] гуманизмъ, наоборотъ, развивали права индивидуума. Такіе педагоги и мыслители, какъ Каменскій, Песталоцци, Шлейермахеръ, Гербартъ, стараются соединить эти двѣ крайности, т.-е. создать того добраго общественника, о которомъ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. У грековъ въ періодъ расцвѣта [illegible] В. являлось гармоническое развитіе индивида со всѣми его силами и задатками, усовершенствованіе человѣческой природы. "Ἄνθρωπος καλοκἀγαθός—человѣкъ здоровый душою и тѣломъ, этически и эстетически развитой, во внѣшности своей являющій спокойную увѣренность, силу и благообразіе,—вотъ идеалъ грековъ. Платонъ первый пытается дать воспитательную систему, основанную на научно-философскомъ фундаментѣ. Цѣль всякаго воспитанія—осуществленіе высшей идеи: идеи добра. Средствами являются гимнастика и музыка, ариѳметика, геометрія, астрономія, діалектика или философія. Высшая задача государства—руководить В. гражданъ и нормировать его законами. Каждый отдѣльный гражданинъ всецѣло долженъ отдаться государству. Въ «Государствѣ» и «Законахъ» Платонъ даетъ детально разработанный планъ В. Аристотель считалъ, что главная задача государства—В. и обученіе молодежи, внушеніе ей нравственныхъ началъ; правильное осуществленіе этой задачи должно дать счастье отдѣльному индивиду, что является у него конечною цѣлью государственныхъ стремленій. Но Аристотель прибавляетъ, что личность можетъ найти счастье только въ государствѣ (человѣкъ—ζῶον πολιτικόν). Въ александрійскій періодъ сложился циклъ семи свободныхъ наукъ: грамматика, реторика, діалектика, ариѳметика, музыка, геометрія и астрономія. У римлянъ, отличавшихся сильною волею и практическою дѣловитостью, В. имѣло въ виду прежде всего подготовку къ практической жизни. Воспитательнымъ идеаломъ являлся vir bonus, т.-е. хорошій патріотъ, честный общественный дѣятель и хорошій гражданинъ. Въ республиканскій періодъ В. покоилось всецѣло на традиціи и совершалось въ семьѣ. Съ 7 до 17 лѣтъ происходило обученіе учителями. Школы существовали давно, но государство о нихъ не заботилось. Позднѣе императоры всячески поддерживаютъ стремленіе къ образованію, основываютъ школы, [illegible] [illegible] [illegible]

возникаетъ чисто-свѣтское образованіе—рыцарское: вмѣсто семи artes liberales — свои probitates: верховая ѣзда, плаваніе, охота, игра въ шашки, сочиненіе стиховъ. Гуманисты выдвинули содержаніе древнихъ авторовъ, забитое схоластикой среднесвѣковья; они боролись за право человѣческой личности, особенно ее отъ гнета аскетизма и признали ея права на индивидуальную жизнь. Являясь реакціей противъ безвкусія средневѣковья, они открыли красоту античныхъ произведеній и ввели изученіе греческаго языка. В. стало болѣе мягкимъ; методы были лучше разработаны. Гуманизмъ расчистилъ дорогу реформаціи. По мнѣнію Лютера, школы нужны и съ религіозной точки зрѣнія, и для земной жизни. В.—поистинѣ богоугодное дѣло и лучше всякаго паломничества, строенія церквей и т. п. Чтобы содѣйствовать христіанству, надо начинать съ дѣтей, В. которыхъ является главною задачею старшаго поколѣнія. Заботу о школахъ Лютеръ возлагаетъ на свѣтскую власть и считаетъ послѣднюю въ правѣ вводить принудительное обученіе. Борцами противъ реформаціи въ XVI в. выступаютъ іезуиты. Они устраиваютъ хорошо оборудованныя школы, подготовляютъ для нихъ изъ числа членовъ своего ордена знающихъ преподавателей, вносятъ цѣлый рядъ разумныхъ улучшеній въ свои учебныя заведенія (распредѣленіе уроковъ, наглядныя пособія, физическое развитіе, гуманный режимъ, индивидуализація и др.), привлекаютъ въ нихъ дѣтей высшихъ слоевъ общества и создаютъ изъ нихъ вѣрныхъ сыновъ католической церкви и враговъ протестантизма. Съ критикой противъ существующей школы XVII в. выступаетъ Амосъ Коменскій, давшій въ своей «Великой дидактикѣ» идеалъ воспитанія, сообразный съ природой человѣка и одинаковый для всѣхъ людей. За практическое В. и противъ книжнаго его характера, поддерживаемаго гуманистами, высказались Монтень (XVI в.) и столѣтіемъ позже Локкъ, для котораго девизомъ служитъ «mens sana in corpore sano». Въ Германіи піэтисты, съ Франке во главѣ, больше всего заботятся о религіозномъ направленіи своихъ питомцевъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, являются основателями реальныхъ училищъ. За два года до изгнанія іезуитовъ изъ Франціи, въ 1762 г., появился «Emile ou de l'éducation» Ж.-Ж. Руссо. Ребенокъ долженъ воспитываться согласно съ природою. Хорошо все выходящее изъ рукъ Творца; все портится въ рукахъ человѣка. Надо дать силамъ и чувствамъ, наклонностямъ и нерасположеніямъ, шевелящимся въ насъ отъ природы, возможность развиться, отстраня вредное и поддерживая движущіяся сами по себѣ силы и наклонности. Необходимо создать согласныя съ природою привычки. В поэтому состоитъ меньше въ предписаніяхъ, чѣмъ въ упражненіяхъ. Цѣль—воспитать человѣка, а не представителя профессіи. Осуществить мысль Руссо въ школѣ пытался въ Германіи Базедовъ въ своемъ Филантропинѣ. Но Руссо и филантропинисты думаютъ лишь о среднемъ и высшемъ образованіи; между тѣмъ въ Цюрихѣ въ 1746 г. увидѣлъ свѣтъ Песталоцци, отецъ современной педагогики, которому всецѣло обязано своимъ развитіемъ народное образованіе и элементарное преподаваніе. Идеи Песталоцци оказали громадное вліяніе на его современниковъ и вызвали усиленную разработку методовъ преподаванія и педагогическихъ проблемъ. Взгляды Песталоцци развилъ Фребель, который особенно занялся изученіемъ дѣтскихъ игръ и использовалъ ихъ въ воспитательныхъ цѣляхъ. Большое вліяніе имѣло и сохраняетъ до нашихъ дней философское направленіе педагогики. На первомъ планѣ стоитъ Кантъ и за нимъ Гербартъ. Воспитатель, по мнѣнію Гербарта, долженъ поставить себѣ тѣ цѣли, которыя поставитъ себѣ его питомецъ, сдѣлавшись взрослымъ. Такъ какъ человѣческое стремленіе многообразно, то В. должно пробуждать многосторонній интересъ. Воспитывающее обученіе должно вызывать духовную дѣятельность. Оно имѣетъ два главныхъ направленія: историческое и естественно-историческое. Кромѣ обученія, двумя другими основными понятіями В. служатъ управленіе (Regierung) и дисциплина (Zucht). Въ глазахъ Шлейермахера теорія В. есть искусство, примыкающее къ этикѣ. В. должно сдѣлать ученика такимъ, чтобы онъ могъ вступить дѣльнымъ членомъ въ государство, церковь, свободную общественность. Народная школа должна быть одинаковая для всѣхъ. Ею могутъ ограничиться земледѣльцы и ремесленники. Для среднихъ классовъ—реальное училище. Для людей, предназначенныхъ играть руководящую роль въ общественной жизни, въ наукѣ, въ церкви Шлейермахеръ предназначалъ классическую гимназію съ двумя древними яз., за которые стояли также Гербартъ и Бенеке. Послѣдній полагаетъ, что обученіе направлено на представленія и навыки, а В.—на образованіе душевныхъ свойствъ и характера, но оба должны постоянно переплетаться. Спенсеръ ратуетъ за то, чтобы В. подготовляло къ совершенной жизни. Успѣхъ въ жизни больше зависитъ отъ силы, чѣмъ отъ знаній. Достаточной физической силѣ мы обязаны сильною волею и работоспособностью. Такъ какъ физическое лежитъ въ основѣ духовнаго, то духъ не долженъ развиваться на счетъ тѣла. Между тѣмъ духовная дѣятельность подрастающаго поколѣнія очень обременяется чрезмѣрнымъ умственнымъ напряженіемъ. «В., какъ наука» Бена основывается на разработанной психологіи, всюду подчеркивающей свое отношеніе къ міру физіологическому. Воля, по взгляду Бена, развилась изъ непроизвольныхъ проявленій. Средняя школа проектируется безъ древнихъ языковъ; пятичасовое пребываніе въ классѣ и отъ 2 до 3 часовъ домашней работы признается для школьнаго возраста обременительнымъ. Изъ самыхъ послѣднихъ попытокъ реорганизовать воспитательную работу въ средней школѣ интересно требованіе Кершенштейнера объединить большія или меньшія группы учениковъ въ трудовыя общины; тогда тотчасъ сами собою разовьются воспитательныя силы, связанныя со всякой трудовой общиной. Личный эгоизмъ, стремленіе перещеголять товарищей отступаютъ назадъ. Трудовое соревнованіе индивида входитъ въ соревнованіе цѣлой группы, которая пытается рѣшить поставленную задачу съ возможною точностью. Группы начинаютъ соперничать. Личные интересы у мальчика все болѣе и болѣе отступаютъ назадъ; у него развивается охота служить извѣстной общей цѣли внѣ его. Развивается мораль преданности чему-то внѣ лежащему, а также привязанность къ товарищамъ, съ которыми онъ связанъ въ трудовой группѣ.—Заканчивая нашу историческую справку, укажемъ, что въ послѣдніи десятилѣтія педагогика особенно интенсивно занята разработкою методовъ воздѣйствія на подрастающее поколѣніе, отводя должное мѣсто этикѣ, психологіи, въ особенности экспериментальной, и медицинѣ. Ею признана равноцѣнность разныхъ типовъ средней школы, созданъ новый типъ школъ по франкфуртской системѣ, выдвинуты вопросы о совмѣстномъ обученіи, полезномъ просвѣщеніи, эстетическомъ образованіи и физическомъ развитіи. У насъ на Руси В. въ древ-

[illegible]ейшее время и до XVIII ст. носило церковно-[illegible]ный характер и отличалось суровостью. [illegible]ерковно подготовленные учители и исполнение [illegible]ская литература обучающихся. Съ Петра Великаго В. характеризуется полнымъ безразличіемъ [illegible] государству. Создаются профессіональныя, [illegible]ская и духовныя школы, которыя Екатерина II и Александръ I пытаются придать общеобразовательный характеръ. Въ этотъ періодъ дѣлаются значительныя заимствованія съ Запада; создается министерство народнаго просвѣщенія, и образуется сословіе учителей-чиновниковъ. Теоретическая педагогика преподаетъ взгляды государственной власти, которая видитъ въ школѣ воспитательное дѣло. Эпоха великихъ реформъ является новою гранью въ исторіи русскаго воспитанія; широко развивается теоретическая педагогика, насчитывающая рядъ славныхъ именъ; само общество настоятельно требуетъ участія въ устройствѣ народнаго образованія. Несмотря на препятствія, широко распространяется и высшее образованіе. Эта эпоха выдвигаетъ идеалы гуманитарнаго образованія, національнаго направленія, свободнаго воспитанія. Это время Пирогова, Ушинскаго, Стоюнина,—время давшее намъ и исторіографъ русской педагогіи П. О. Каптерева.

Литература. Rein, Encyclopädisches Handbuch d. Pädagogik, Karl Schmidt, Gesch. d. Pädagogik, 4-е изд. (русск. перев. М., 1889); К. А. Schmid, Gesch. d. Erziehung (1884—1902), составляющая смѣну къ энциклопедіи Карла Шмидта (2-е изд. 1876); К. Ф. Рауммеръ, «Исторія воспитанія и обученія» (СПБ., 1858); Парротъ, «Всеобщая исторія педагогики» (СПБ., 1875); Модаевскій, «Очерки исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ» (Москва); Мерцъ, «Исторія педагогики» (М., 1911); Пруссеръ, «Исторія педагогики» (Берлинъ); «Исторія педагогики» (СПБ., 1885), литературу по отдѣльнымъ вопросамъ: Ш. Летурно, «Исторія воспитанія» (СПБ. 1900); П. О. Каптеревъ, «Исторія русской педагогики» (СПБ., 1911); П. Милюковъ, «Очерки по исторіи культуры» (2-е изд.); Кеппъ, «Pädagogik in syst. Darstellung» (Берлинъ, 1902—06); Strümpell, «Die psychol. Pädagogik»; Natorp, «Sozial-Pädagogik» (2-е изд.); его же, «Gesammelte Abhandlungen zur Sozialpädagogik» (Штутгартъ, 1907); его же, «Philosophie und Pädagogik» (Марбургъ, 1909); Kerschensteiner, «Grundfragen der Schulorganisation» (Лпц., 1910); Вальманнъ, «Педагогика» (М., 1901—08); Матіасъ, «Правильная педагогика» (М., 1899); Пагеръ, «Очерки общей педагогики» (СПБ., 1904); Бодаревскій, «Умственное и нравственное воспитаніе» (2-е изд., СПБ., 1904); Лестафитъ, «Семейное воспитаніе ребенка» (СПБ.); Мерцъ, «Школьная гигіена» (М., 1904); Г. Зоргенфрей, «Вопросы [illegible]» (Москва, 1910). *Г. Зоргенфрей.*

Воспитание физическое — см. Педагогика.

Воспитательные дома — [illegible] учреждения для призрѣнія [illegible] и воспитанія дѣтей. В. дома возникли въ [illegible] вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ въ [illegible] [illegible] XIV ст. первыя въ различныхъ [illegible] [illegible] XV ст. первыя въ различныхъ [illegible] [illegible] [illegible]

ихъ дѣтей у себя же на дому. Въ защиту В. домовъ приводятъ то соображеніе, что, облекая покровомъ тайны проступки противъ нравственности, они облегчаютъ падшимъ дѣвушкамъ путь къ исправленію и, такимъ образомъ, уменьшаютъ число подкидышей и дѣтоубійствъ. Соображеніе это, однако, не оправдывается статистическими данными. Въ Германіи, гдѣ В. домовъ нѣтъ, подкидываніе дѣтей составляетъ лишь рѣдкое явленіе. Среднимъ числомъ во всей Баваріи бываетъ ежегодно 11 случаевъ подкидыванія, въ Саксоніи и Ганноверѣ—10, тогда какъ въ одномъ миланскомъ округѣ, внѣ В. дома, ежегодно находятъ около 100 подкидышей, въ Парижѣ—около 145 (во Франкфуртѣ-на-Майнѣ—только 2—3, въ Берлинѣ—около 20). Въ Италіи одно дѣтоубійство приходится на 6000 рожденій, въ Германіи—лишь на 10000, а въ Пруссіи—на 13000. Въ самой Италіи замѣна тайнаго приноса дѣтей явнымъ не сопровождалась увеличеніемъ числа дѣтоубійствъ; то же самое наблюдалось и въ Бельгіи. Объясняется это тѣмъ общепризнаннымъ фактомъ, что къ дѣтоубійству прибѣгаютъ такія женщины, которымъ необходимо скрыть не только послѣдствія проступка, но и самый фактъ беременности, и совершаются этого рода преступленія при самыхъ родахъ, въ принадлежѣ болѣзненнаго возбужденія. Затѣмъ противъ В. домовъ выставляютъ высокую смертность, въ нихъ господствующую. Въ прежнее время она достигала 75% общаго числа дѣтей; это обусловливалось тѣмъ, что одна кормилица вскармливала 3 и даже 4 дѣтей, и приходилось прибѣгать къ искусственному кормленію, которое можетъ дать хорошіе результаты лишь при самомъ тщательномъ уходѣ, а также тѣмъ, что дѣти поступали въ В. домъ сильно истощенными. Въ настоящее время такой высокой смертности нѣтъ, благодаря улучшеніямъ въ администраціи, но, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что В. дома вскармливаютъ дѣтей не въ самомъ заведеніи, а передаютъ ихъ на воспитаніе частнымъ лицамъ; особенно благотворное вліяніе въ этомъ отношеніи оказало привлеченіе къ кормленію дѣтей ихъ же матерей. При всемъ томъ можно считать установленнымъ, что въ В. домахъ смертность никогда не можетъ быть понижена до той степени, въ какой она вообще господствуетъ въ странѣ. Противники В. домовъ указываютъ и на то, что тайный, безусловный и безконтрольный пріемъ дѣтей въ В. дома въ высшей степени деморализующимъ образомъ дѣйствуетъ на населеніе, не только поощряя внѣ-семейныя связи, но и ослабляя семейныя узы, такъ какъ въ В. дома принимаются не только подкидыши и незаконнорожденныя, но и законныя дѣти. Въ Италіи, напр., еще въ 60-хъ годахъ XIX ст. значительная часть питомцевъ В. домовъ принадлежала къ числу законнорожденныхъ; въ Миланѣ они составляли 50% общаго числа подкидышей. Затѣмъ указываютъ, что среди питомцевъ В. домовъ наблюдается значительно большій процентъ преступности. Не мало сомнѣній возбуждаетъ и явный пріемъ, практикуемый нынѣ въ большинствѣ государствъ, при которомъ разслѣдуются обстоятельства, заставляющія матерей отдавать дѣтей въ В. дома. И при этой системѣ является противоестественное отторженіе ребенка отъ матери, которое не можетъ вліять благотворно на населеніе. Наилучшіе результаты получаются при системѣ денежныхъ пособій, выдаваемыхъ незамужнимъ или оставленнымъ мужьями матерямъ, которыя у себя воспитываютъ своихъ дѣтей. Этотъ способъ позволяетъ воспитать ребенка на груди матери, что всего болѣе гарантируетъ его правильное развитіе и здоровье; онъ укрѣпляетъ связь ребенка съ матерью и наилучшимъ образомъ обезпечиваетъ будущность ребенка, поручая уходъ за нимъ наиболѣе любящему его и заботливому лицу; обезпечиваетъ населеніе отъ сифилиса и требуетъ несравненно меньше средствъ, чѣмъ устройство В. домовъ. Этотъ способъ шире всего проведенъ во Франціи, частью въ Венгріи, Даніи и проектируется въ Италіи. Въ силу закона 27 іюня 1904 г. (дополненнаго закономъ 22 апрѣля 1905 г.) во Франціи установлено обязательное общественное призрѣніе безпріютныхъ дѣтей, временное или постоянное. Существуютъ три категоріи дѣтей, находящихся подъ покровительствомъ: а) enfants secourus, матери которыхъ получаютъ пособіе для предотвращенія подкидыванія; б) enfants en dépot, матери которыхъ находятся въ тюрьмѣ, больницѣ и т. п.; в) enfants en garde—доставленныя по судебному рѣшенію дѣти,—и четыре категоріи дѣтей, находящихся подъ опекой: а) подкидышей, б) покинутыхъ дѣтей, в) дѣтей, подвергшихся жестокому обращенію со стороны родителей, и г) нравственно заброшенныхъ дѣтей. Правомъ на пособіе пользуются, наравнѣ съ незамужними матерями, также и замужнія, нуждающіяся въ помощи. Пріемъ подкидышей производится въ особыхъ секретныхъ бюро. Къ 1 января 1909 г. призрѣвалось во Франціи всего 213090 дѣтей, въ томъ числѣ 5951 подкидышъ и 106217 покинутыхъ дѣтей. Изъ 213090 дѣтей въ В. домахъ (établissements dépositaires), устраиваемыхъ обыкновенно при богадѣльняхъ (hospices), призрѣвалось всего 4973. Въ 1908 г. израсходовано на призрѣніе дѣтей 37,6 милл. фр.—Въ Австріи въ настоящее время 8 В. домовъ, въ коихъ призрѣвалось въ началѣ 90-хъ годовъ XIX ст. около 9000 дѣтей; свыше 30000 дѣтей призрѣваются внѣ заведеній.—Въ Венгріи въ 1910 г. насчитывалось 17 пріютовъ для пріема покинутыхъ дѣтей; призрѣвалось 54478 дѣтей, на содержаніе коихъ израсходовано государствомъ 8,5 милл. кронъ.—Въ Италіи въ 1907 г. было 142 В. дома (brefotrofi), и въ нихъ призрѣвалось 85035 дѣтей. Число общинъ, въ коихъ примѣнялся пріемъ дѣтей черезъ автоматическія колыбельки, съ 1179 въ 1866 г. понизилось до 400 въ 1906 г. Въ 1906 г. было израсходовано на призрѣніе 190901 дѣтей 13,1 милл. лиръ.—Въ Россіи первый пріютъ для незаконнорожденныхъ или «зазорныхъ» младенцевъ былъ устроенъ митр. Іовомъ въ 1706 г. близъ Новгорода, въ Холмово-Успенскомъ м-рѣ; на содержаніе этого пріюта Петръ Великій опредѣлилъ доходы съ нѣкоторыхъ монастырскихъ вотчинъ. Въ 1715 г. Петръ приказалъ устроить подобные пріюты въ Москвѣ и др. городахъ при церквахъ, при чемъ устанавливался тайный пріемъ дѣтей (черезъ окно). Свѣдѣній о результатахъ дѣятельности В. домовъ петровскаго періода до насъ не дошло; извѣстно только, что при преемникахъ Петра они стали закрываться. Только при Екатеринѣ II дѣло призрѣнія покинутыхъ дѣтей было поставлено на прочныя основанія. Согласно «генеральному плану» И. И. Бецкаго (см. VI, 333), въ 1764 г. былъ открытъ В. домъ въ Москвѣ, въ 1770 г.—въ С.-Петербургѣ. Въ В. дома принимались не только подкидыши и дѣти, рожденныя внѣ брака, но и законныя дѣти, оставленныя своими родителями по бѣдности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ оставленъ въ силѣ и тайный пріемъ дѣтей, безъ всякихъ удостовѣреній личности какъ ребенка, такъ и лица, его приносящаго. Самое вскармливаніе и воспитаніе питомцевъ должно было все время происходить въ стѣнахъ В. дома, дабы путемъ надлежащаго воздѣйствія образовать изъ безродныхъ и безпріютныхъ дѣтей полезныхъ государству «третьяго

[illegible] и [illegible] разн людей. Въ этихъ же [illegible] [illegible]ямъ В. домовъ предоставлялись значительныя привилегіи (личная свобода питомцевъ, ихъ женъ и потомства, право производства всякаго рода промысловъ). Государственныхъ средствъ на содержаніе В. домовъ не было назначено; они должны были довольствоваться «доброхотными подаяніями» благотворителей, которымъ за то предоставлялись нѣкоторыя привилегіи. Кромѣ того, В. домамъ указаны были спеціальные источники доходовъ (налогъ на игральныя карты и $^1/_4$ часть доходовъ отъ театровъ, общественныхъ баловъ и всякаго рода игръ на деньги) и разрѣшено было учредить сохранныя и ссудныя казны, доходы которыхъ впослѣдствіи достигли большихъ размѣровъ и дали возможность поставить ихъ прямо на широкую ногу. В. дома получили значеніе самостоятельнаго вѣдомства, имѣли свою собственную юрисдикцію, были освобождены отъ поплинъ при заключеніи контрактовъ, могли покупать и продавать деревни, дома, земли и т. п., не входя въ сношеніе ни съ какими правительственными мѣстами, заводить фабрики, заводы, мастерскія, не испрашивая ничьего разрѣшенія, устраивать лотереи. Екатериной II было положено начало и губернскимъ В. домамъ, учрежденіе коихъ было возложено на вновь образованные приказы общественнаго призрѣнія (1775 г.). Дѣйствительность не оправдала возлагавшихся на В. дома надеждъ. Приносъ дѣтей въ В. дома съ самаго открытія сдѣлался весьма значительнымъ, но на ряду съ этимъ возрастала и смертность питомцевъ. Скопленіе большого числа дѣтей въ палатахъ, отсутствіе достаточнаго количества кормилицъ, неопытность нянекъ и воспитателей, прием дѣтей часто больныхъ и даже умирающихъ—все это повлекло за собой ужасающую смертность питомцевъ. Такъ, въ московскомъ В. домѣ въ 1764 г. изъ числа поступившихъ 523 дѣтей умерло 421 (80,1%), въ 1765 г. изъ 793 595 (75,3%), въ 1766 г. изъ 742—494 (66,6%), въ 1767 г. изъ 1089 дѣтей—1073 (98,5%). Лучшей мѣрой для предупрежденія такой смертности дѣтей признана была раздача ихъ на воспитаніе по деревнямъ въ крестьянскія семьи. Послѣ принятія этой мѣры смертность въ московскомъ В. домѣ въ слѣдующемъ же году уменьшилась вдвое, потомъ втрое и уже никогда не доходила до процента первыхъ 5 лѣтъ (въ 1768 г. она составляла 61,7%, въ 1769 г.—39,1%, въ 1770 г.—24,6%). Но это уменьшеніе смертности на первыхъ порахъ оказалось только кажущимся: вмѣстѣ съ дѣтьми она перешла изъ грудныхъ отдѣленій В. домовъ въ деревни, гдѣ не прекращалась смертность питомцевъ, и въ то же время отъ заносимыхъ болѣзней и уменьшенія питанія увеличилась потеря деревенскихъ кормилицъ собственныхъ дѣтей. По данным доктора-медика Карреля (1860), 75% питомцевъ с.-петербургскаго В. дома умирало до достиженія одного года, но въ самомъ домѣ смертность не достигала такихъ размѣровъ. Въ 1880—1889 гг. смертность дѣтей до 1 года въ московскомъ В. домѣ была 30,9%, тогда какъ въ округахъ она составляла 51,5%. Столь значительная разница въ смертности грудныхъ дѣтей въ самомъ домѣ и въ деревняхъ объяснялась, главнымъ образомъ, значительнымъ скопленіемъ дѣтей и постоянными недостатками кормилицъ, вслѣдствіе чего приходилось отправлять дѣтей на время еще неокрѣпшими, между тѣмъ въ деревняхъ обстоятельства далеко не всегда благопріятствовала вскормленію дѣтей. Особенно дѣйствовалъ на [illegible] способствовалъ тайный пріемъ, который давалъ возможность и родителямъ [illegible] дѣтей [illegible] на В. дома. Особенно неблагопріятно отразилось на положеніи столичныхъ В. домовъ послѣдовавшее въ 1828 г. воспрещеніе дальнѣйшаго устройства В. домовъ въ губерніяхъ. Вызвано было это тѣмъ, что въ В. домахъ, открытыхъ приказами общественнаго призрѣнія, господствовала страшная смертность, доходившая въ нѣкоторыхъ домахъ до 100%. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дома эти уже существовали, пріемъ младенцевъ былъ прекращенъ и допускался только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ, напр., въ случаѣ подкидыша, неизвѣстнаго происхожденія. Прямымъ послѣдствіемъ закона 1828 г. явилось значительное увеличеніе приноса и привоза дѣтей въ столичные В. дома и особенно въ московскій изъ другихъ, даже отдаленныхъ губерній, младенцевъ моложе одного года, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ ихъ питанія и перевоза. Съ постройкой желѣзныхъ дорогъ открылся вредный промыселъ доставленія младенцевъ изъ провинціи въ столичные В. дома. Въ теченіе всего XIX ст. вѣдомствомъ учрежденій имп. Маріи, въ составъ коихъ входятъ и оба столичные В. дома, принимались самыя разнообразныя мѣры для уменьшенія приноса дѣтей; къ этому побуждало и то обстоятельство, что съ преобразованіемъ въ 1860 г. государственныхъ кредитныхъ установленій В. дома лишились значительной части своихъ привилегій, и средства ихъ сократились. Начиная съ 1860-хъ годовъ, стали постепенно переходить отъ системы тайнаго и безпрепятственнаго пріема дѣтей къ системѣ пріема явнаго, съ требованіемъ документовъ; съ 1882 г. стали поощрять материнское вскормленіе дѣтей въ самомъ В. домѣ или на дому у матери съ выдачей ей денежнаго пособія. Всѣ эти мѣры нашли выраженіе въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ 20 іюня 1894 г. (правила эти примѣнялись въ видѣ временныхъ съ 1 іюля 1891 г.). Согласно этимъ правиламъ, дѣти принимаются въ В. дома на призрѣніе и временное вскормленіе. На призрѣніе принимаются: 1) внѣбрачные младенцы, лишившіяся матерей, 2) внѣбрачные, матери коихъ по безпомощности или необходимости сохранить тайну рожденія ребенка не могутъ держать его при себѣ, и 3) подкидыши, никѣмъ не принятые на воспитаніе, но исключительно черезъ полицію. При пріемѣ внѣбрачнаго младенца требуется метрическая выписка о его рожденіи и крещеніи и видъ на жительство лица, принесшаго младенца, а въ случаѣ смерти матери—законное о томъ удостовѣреніе. Внѣбрачный младенецъ можетъ быть принятъ и съ одной метрической выпиской въ запечатанномъ конвертѣ съ надписью священника; при этомъ долженъ быть сдѣланъ взносъ не менѣе 25 руб. При необходимости сохраненія тайны допускается принятіе ребенка безъ всякихъ документовъ, кромѣ удостовѣренія о внѣбрачномъ рожденіи, выданнаго приходскимъ священникомъ, или кѣмъ-либо изъ лицъ, стоящихъ во главѣ совѣтовъ и комитетовъ благотворительныхъ обществъ, имѣющихъ уставы, или же однимъ изъ директоровъ родовспомогательныхъ учрежденій имп. Маріи, при чемъ требуемый взносъ повышается до 50 руб. На временное кормленіе принимаются законные и внѣбрачные младенцы изъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ частныхъ родильныхъ пріютовъ и отъ повивальныхъ бабокъ, если мать умерла или, по удостовѣренію врача, не можетъ кормить грудью. Законные младенцы, не старше 10 мѣсяцевъ, допускаются на временное кормленіе до годичнаго возраста въ случаѣ смерти или такой болѣзни матери, которая препятствуетъ кормленію грудью, а у родителей нѣтъ средствъ на вскормленіе ребенка.

Лицу, принесшему ребенка, выдается билетъ въ принятіи ребенка съ означеніемъ нумера послѣдняго. Возвратъ принятыхъ дѣтей производится на основаніи особыхъ правилъ и со взысканіемъ въ извѣстныхъ случаяхъ издержекъ на воспитаніе. Некрещеныя дѣти подлежатъ крещенію при пріемѣ и воспитываются въ православной вѣрѣ. Питомцы возвращаются только лицамъ христіанской вѣры. Мать ребенка, принятаго въ В. домъ, желающая кормить его и подходящая подъ условія для кормилицъ, обязательно допускается къ тому начальствомъ В. дома и при этомъ получаетъ установленное для кормилицъ жалованье и довольствіе. При недостаткѣ кормилицъ В. домъ можетъ требовать, чтобы мать сама кормила грудью своего ребенка; при отказѣ ея безъ уважительныхъ причинъ ей отказываютъ въ пріемѣ младенца. Если мать, кормящая своего ребенка въ В. домѣ, пожелаетъ продолжать кормленіе у себя на дому въ Москвѣ или въ С.-Петербургѣ и оставить младенца на своемъ попеченіи, то ей отдаютъ ребенка и производятъ вспомоществованіе въ теченіе двухъ лѣтъ: въ С.-Петербургѣ въ 1-й годъ по 30 коп. въ день, во 2-ой—по 20 коп.; а въ Москвѣ въ 1-й годъ—по 25 коп., а во 2-ой—по 17 коп. Установленіе болѣе строгихъ правилъ пріема дѣтей въ В. дома и въ особенности привлеченіе къ кормленію питомцевъ родныхъ матерей имѣли своимъ послѣдствіемъ значительное сокращеніе смертности въ обоихъ столичныхъ домахъ. Такъ, въ с.-петербургскомъ В. домѣ общая смертность какъ въ округахъ, такъ и въ В. домѣ, составлявшая въ 1890 г. 15,1%, понизилась въ 1900 г. до 9,9%, а въ 1909 г. составляла—10,1%. Средняя общая смертность за 30 лѣтъ (1871—1909) составляла 13,01%. Если же взять отношеніе числа умершихъ дѣтей къ числу принесенныхъ въ В. домъ, то оказывается, что съ основанія дома по 1879 г. смертность по десятилѣтіямъ колебалась отъ 77% до 88%, и только съ 1880 г. начинается пониженіе: въ 1880—1889 гг. 75%, въ 1890—1899 гг. 61,6%, въ 1900—1909 гг. 47,2%. Польза привлеченія родныхъ матерей къ кормленію дѣтей подтверждается наглядно слѣдующими цифрами: въ теченіе 27 лѣтъ дѣйствія правилъ 1882 г. смертность среди дѣтей, вскармливавшихся родными матерями, составляла 8,6%, тогда какъ среди дѣтей, кормившихся наемными кормилицами, она достигала 18,9%, т.-е. была слишкомъ вдвое болѣе. Число родныхъ матерей, поступающихъ для кормленія своихъ дѣтей, возросло съ 1051 въ 1890 г. до 5803 въ 1900 г.; въ 1909 г. поступило 5360 матерей. Постепенно возрастаетъ и число дѣтей, вскармливаемыхъ матерями на дому въ С.-Петербургѣ: въ 1890 г.—221, въ 1900 г.—3714, въ 1909 г.—4397. Смертность среди послѣднихъ въ 1909 г. достигла 13,5%, тогда какъ смертность среди питомцевъ, отправленныхъ на вскормленіе въ сельскіе округа, составила 25,7%, т.-е. почти вдвое больше. Смертность среди грудныхъ дѣтей до 1 года (въ округахъ и въ домѣ) понизилась съ 39,3% въ 1890 г. до 24,7% въ 1909 г., при чемъ въ грудныхъ отдѣленіяхъ В. дома этотъ процентъ въ 1909 г. составлялъ 16,5%, а въ сельскихъ округахъ—21,4%. Хотя по сравненію съ 1890 г. (9,5%) процентъ смертности въ грудныхъ отдѣленіяхъ В. дома повысился, но зато онъ въ округахъ понизился съ 14,1% до 5,9%; въ частности смертность дѣтей до 1 года понизилась съ 40,1% до 21,4%. Это явленіе объясняется тѣмъ, что при старыхъ правилахъ дѣти оставались въ грудныхъ отдѣленіяхъ въ 2½ раза меньше времени, чѣмъ при новыхъ правилахъ, и, слѣдовательно, отправлялись въ округа еще не окрѣпшими. Въ то время, какъ еще въ 1887—88 г. около 60% грудныхъ дѣтей отправлено въ округа въ возрастѣ до 2 мѣсяцевъ, въ 1909 г. отправлено въ округа въ этомъ возрастѣ всего 8,9%. По даннымъ центральнаго статистическаго комитета за 1909 г. смертность среди дѣтей до 1 года въ 38 губерніяхъ Европейской Россіи составляла 32,7%, т.-е. превышала смертность среди питомцевъ В. дома того же возраста на 8%. Установленіе болѣе строгихъ правилъ пріема отразилось и на уменьшеніи приноса дѣтей: въ среднемъ за 1881—1890 гг. поступало ежегодно 9536 дѣтей, въ 1891—1900 гг. 7012, въ 1900—1909 гг. 7262; въ 1909 г. принято 7087 дѣтей. Вліяніе правилъ 1894 г. сказалось и на результатахъ дѣятельности московскаго В. дома, хотя и въ меньшей степени, такъ какъ новыя правила здѣсь привились туго, въ силу мѣстныхъ условій: общая смертность въ округахъ и въ домѣ въ 1891 г.—23,8%, въ 1909 г.—21,9%; въ частности для грудныхъ отдѣленій соотвѣтствующія цифры 29% и 29,5%, для округовъ 18,6% и 16,5%. Болѣе существенно отразились новыя правила на уменьшеніи приноса дѣтей, который понизился съ 16587 дѣтей въ 1890 г. до 10352 въ 1909 г. Уменьшеніе приноса дѣтей въ обоихъ столичныхъ В. домахъ объясняется также послѣдовавшей въ 1898 г. отмѣной запрещенія устраивать въ губерніяхъ В. дома, чѣмъ было возстановлено начало децентрализаціи В. домовъ.—Окрѣпшія въ столичныхъ В. домахъ дѣти отдаются, по общему правилу, въ деревни, гдѣ они за установленную плату (отъ 1 р. до 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ), измѣняющуюся по возрасту и прекращающуюся съ 15 лѣтъ, остаются въ семействахъ до 21 года, послѣ чего приписываются къ податнымъ сословіямъ. Къ 1 января 1910 г. состояло питомцевъ въ петербургскомъ В. домѣ 25168 (законныхъ—230), въ томъ числѣ въ грудныхъ отдѣленіяхъ 912, въ столичномъ округѣ 2415 (изъ нихъ 2165 на вскормленіи у матерей на дому), въ заведеніяхъ вѣдомства и въ разныхъ мѣстахъ—925, въ сельскихъ округахъ на воспитаніи у крестьянъ—20916. Послѣдніе были размѣщены въ 2268 селеніяхъ у 15735 воспитателей. Для наблюденія за содержаніемъ питомцевъ въ деревняхъ послѣднія распредѣлены на 32 округа, расположенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ, въ губерніяхъ С.-Петербургской, Псковской и Новгородской. Въ этихъ округахъ В. домъ содержитъ 109 школъ и 7 пріютовъ для лѣтняго призрѣнія дѣтей, обучаетъ питомцевъ разнымъ ремесламъ, отдаетъ ихъ для работы и обученія на фабрики и заводы; кромѣ того, при домѣ имѣются учительская семинарія (въ Павловскѣ) и училище нянь. Израсходовано на содержаніе В. дома въ 1909 г. 1678 тыс. руб. Къ 1 января 1910 г. въ московскомъ В. домѣ состояло 25394 питомца, въ томъ числѣ въ грудныхъ отдѣленіяхъ 1380, въ столичномъ округѣ 2589, въ сельскихъ округахъ—21093 и въ заведеніяхъ вѣдомства и разныхъ мѣстахъ—332. Въ округахъ питомцы были размѣщены въ 3775 селеніяхъ у 20661 воспитателя. Селенія эти расположены въ губерніяхъ Московской, Тверской, Смоленской, Калужской, Тульской и Владимірской и образуютъ 22 округа, раздѣленные на 41 участокъ; на каждый участокъ, находящійся въ вѣдѣніи окружного надзирателя, приходится среднимъ числомъ около 91 селеніе, въ которыхъ имѣются около 514 питомцевъ. Въ округахъ 38 школъ; кромѣ того, фельдшерская школа въ Москвѣ. Израсходовано на содержаніе московскаго В. дома въ 1909 г. 1473 тыс. руб. Оба дома располагаютъ неприкосновеннымъ капиталомъ: петербургскій—въ

20 милл., московской въ 16,1 милл. руб. въ Варшавѣ В. домовъ возникло 6 одноименныхъ, обществъ и неличнодѣятелей, взаимныя же связи между собою улучшили бытъ питомцевъ. Г. Москва, помѣщеніемъ земскихъ учрежденій (1864) [illegible] вѣдѣнія на приказахъ общественнаго призрѣнія, перешли на земство. Положеніе о [illegible] отмѣнѣ 1828 г., воспретившаго устройство В. домовъ, нѣкоторыя изъ земствъ основали у себя В. домы и расходовали на нихъ значительныя суммы (воронежское, [illegible], [illegible], [illegible],

отливомъ. При этомъ получалось много осѣчекъ, особенно въ сырую и дождливую погоду; однако, кремень употреблялся всюду до 1820-хъ годовъ, когда англичанинъ Этъ изобрѣлъ капсюль—мѣдный колпачекъ, на днѣ котораго помѣщался составъ, воспламеняющійся отъ удара. Капсюль надѣвался на затравочный стержень, которымъ оканчивался запалъ, и разбивался куркомъ при его паденіи. Въ 1840 году въ Пруссіи Дрейзе расположилъ капсюль внутри бумажнаго патрона, а въ затворѣ имѣлась игла, которая прокалывала капсюль и производила его воспламененіе. Такой способъ В. заряда былъ примѣненъ у насъ въ 6-линейной игольчатой винтовкѣ Карле и Зонса. Съ переходомъ къ металлическимъ патронамъ капсюль помѣщается въ днѣ гильзы на особомъ коническомъ возвышеніи, называемомъ наковальню, и воспламененіе его производится ударомъ стального стержня (ударника), помѣщеннаго въ затворѣ.

Воспламенитель—небольшой зарядъ чернаго угольнаго пороха, который служитъ для того, чтобы при стрѣльбѣ бурымъ призматическимъ или бездымнымъ порохомъ избѣжать осѣчекъ: эти пороха, обладая ровной скользящей поверхностью, мало задерживаютъ пламя, и такимъ образомъ небольшое пламя вытяжной трубки или капсюля является для этихъ пороховъ недостаточнымъ, чтобы нагрѣть частицы ихъ до требуемой для зажженія температуры; кромѣ того, бездымный порохъ содержитъ большее количество влажности. Другое назначеніе В.— предохранить отъ затяжныхъ выстрѣловъ, могущихъ повлечь рядъ несчастій при стрѣльбѣ и мѣшать производству быстрой стрѣльбы. Своимъ быстрымъ сгораніемъ В. развиваетъ такую температуру и давленіе, что происходятъ быстро зажженіе заряда по всей поверхности (воспламененіе его) и дальнѣйшее правильное его горѣніе. В. помѣщается или въ особомъ мѣшечкѣ, подшитомъ сзади къ картузу заряда, или внутри капсюльныхъ втулокъ (патронъ нашей 3″ полевой скорострѣльной пушки), или же въ особыхъ длинныхъ запальныхъ трубкахъ, ввинченныхъ по оси гильзы въ ея дно (патронъ 57 мм. пушки).

Воспоминаніе—см. Память и Воображеніе.

Воспорское царство—см. Киммерійскій Босфоръ, Пантикапей.

Воспріемники при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ исповѣдніе вѣры и даютъ обѣты, чѣмъ обязуются впослѣдствіи наставлять ихъ въ истинахъ вѣры и нравственности христіанской. Воспріемничество при крещеніи взрослыхъ налагаетъ тѣ же обязанности. Воспріемниками не могутъ быть лица моложе 15 лѣтъ для мужчинъ и 13 для женщинъ, совершенные невѣжды въ вѣрѣ, явные грѣшники, иновѣрцы и монашествующіе. Заочное воспріемничество хотя и осуждается, но на практикѣ не рѣдко. При крещеніи считается необходимымъ собственно одинъ воспріемникъ: при крещеніи мальчика—мужчина, а при крещеніи дѣвочки—женщина. Родители не могутъ быть воспріемниками своихъ дѣтей. — См. П. Нечаевъ, «Практич. руководство для священнослужителей» (изд. 10-е, СПБ., 1910).

Воспріимчивость—см. Иммунитетъ и Инфекціонныя болѣзни.

Воспріятіе чувственное (perceptio, Wahrnehmung) понималось различными философами различно. Такъ, Лейбницъ понималъ подъ В. смутное мышленіе, или мышленіе на низшей, зачаточной степени развитія. Давидъ Юмъ употребляетъ слово В. (perception) какъ равнозначаще со словомъ ощущеніе (sensation). По Канту В. предметовъ обусловлено дѣйствіемъ разсудка, связывающаго опредѣленнымъ способомъ разнообразный, данный матеріалъ ощущенія. Этотъ послѣдній взглядъ въ тѣхъ или другихъ видоизмѣненіяхъ сдѣлался господствующимъ въ новѣйшей психологіи и гносеологіи, которая подъ В. разумѣетъ собственно узнаваніе того, что дано въ ощущеніи. Въ этомъ узнаваніи слѣдуетъ различать три степени. Во-первыхъ, при всякомъ данномъ ощущеніи вспоминаются прежнія такія же ощущенія, и чрезъ это настоящее ощущеніе узнается или различается въ своемъ опредѣленномъ чувственномъ качествѣ, такъ, напр., въ данномъ зрительномъ ощущеніи я узнаю или различаю оранжевый цвѣтъ. Это есть актъ (сравнительно) простого В. Во-вторыхъ, ощущая и узнавая при этомъ, кромѣ оранжеваго цвѣта, еще другія чувственныя качества, напр., особый запахъ и круглую фигуру, вспоминая прежніе случаи такой же связи и дополняя ее представленіемъ о другихъ чувственныхъ качествахъ, но воспринимаемыхъ дѣйствительно въ данномъ случаѣ, но воспринимавшихся прежде въ постоянной связи съ данными, какъ-то: шероховатость, извѣстная структура, особый вкусъ,— мы узнаемъ опредѣленный предметъ, именно апельсинъ. Но чтобы этому акту сложнаго В. сообщить полноту объективной дѣйствительности, необходимо ввести его въ общій составъ нашего опыта, что и дѣлается, въ-третьихъ, когда мы вспоминаемъ въ данномъ случаѣ, что этотъ апельсинъ былъ положенъ нами на столъ вчера вечеромъ при такихъ-то и такихъ-то обстоятельствахъ. Только чрезъ этотъ актъ заключительнаго В. данное чувственное явленіе принимается нами какъ истинное (wird wahrgenommen, т.-е. als wahr genommen, откуда и Wahrnehmung); безъ него не только отдѣльное впечатлѣніе, напр., цвѣтъ, но и цѣлый образъ отдѣльнаго предмета можетъ оказаться лишь субъективною иллюзіей или галлюцинаціею. Изъ сказаннаго ясно, что В. на всѣхъ трехъ степеняхъ своихъ основано, главнымъ образомъ, на дѣятельности воспоминанія (см. Память). Тѣ случаи, когда (какъ, напр., при внезапномъ пробужденіи или при возвращеніи зрѣнія у слѣпого) субъектъ не можетъ сразу узнать окружающей его дѣйствительности, наглядно показываютъ, что В. есть сложный и постепенный процессъ, хотя обыкновенно мы не сознаемъ раздѣльно его моментовъ.

Вл. Соловьевъ.

Воспроизведеніе—см. Регенерація.

Воспятогласостепенность—терминъ изъ области древняго русскаго церковнаго пѣнія; означаетъ пѣніе по такъ называемому воспятогласостепенному или просто воспятогласному знамени, т.-е. по крюковымъ знакамъ, означающимъ группы изъ нѣсколькихъ тоновъ, идущихъ сначала вверхъ, а потомъ внизъ. Воспятогласное знамя принадлежитъ къ числу добавочныхъ, указывающихъ веденіе голоса, дополнительное къ «знамени». Подробности см. въ книгѣ: «Азбука знаменнаго пѣнія старца Александра Мезенца (1668)». Издалъ Ст. Смоленскій (Казань, 1888).

С. Рыбъ—ій.

Востинскіе—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Григорія Андреевича В., испомѣщеннаго въ 1632 году, и записанный во II ч. род. книги Новгородской губ.; Герольдіей, за недостаточностью доказательствъ, не утвержденъ въ дреевномъ дворянствѣ.

В. Р—ій.

Востоковъ, Александръ Христофоровичъ—знаменитый филологъ. Родъ. въ Аренсбургѣ, на островѣ Эзелѣ, 16 марта 1781 г. въ нѣмецкомъ семействѣ Остенекъ. Первоначальный раз-

[illegible] родной языкъ онъ былъ нѣмецкій, но уже семи лѣтъ онъ зналъ по-русски и сумелъ сказки [illegible] [illegible] Сальмъ. Одаренный на петербургской сухопутной шляхетской корпусъ, онъ сочинялъ [illegible] и уже 13-ти лѣтъ писалъ стихи. Онъ выказалъ большія способности, но ему много мѣшало заикание. Въ виду этого начальство перевело его въ 1794 г. въ академію художествъ, гдѣ онъ научился французскому языку. Окончивъ курсъ, онъ былъ оставленъ на три года пансіонеромъ; но его совершенно не привлекало искусство. Въ журналахъ Вольнаго общества любителей словесности, наукъ и художествъ (см. XI, 535), членомъ котораго онъ сталъ въ 1801 г., появились первые литературные и научные его труды. Стихотворенія его были имъ собраны и изданы подъ заглавіемъ: «Опыты лирическіе» (СПБ., 1805—06; вов. изд. 1821). Они въ художественномъ отношеніи весьма слабы, хотя не лишены мысли и подчасъ одушевленіи, какъ, напр., «Къ Гарпократу»; любопытна неудачная попытка В. писать тѣми метрами, которые употреблялись въ классической поэзіи. Невелико значеніе и критическихъ статей В., которыя онъ писалъ въ качествѣ «цензора» общества и которыя извлечены изъ журналовъ Е. Пѣтуховымъ; разборъ касается лишь правильности или неправильности какого-либо выраженія. Службу онъ проходилъ въ комиссіи составленія законовъ, въ Публичной Библіотекѣ и въ департаментѣ духовныхъ дѣлъ. Уже въ 1803 г. онъ началъ заниматься изученіемъ памятниковъ древнерусскаго и церк.-слав. языковъ. Въ 1810 г. онъ былъ уже хорошо знакомъ съ такими памятниками, какъ «Русская правда», «Поученіе Владиміра Мономаха», «Лѣтопись Нестора», «Слово о полку Игоревѣ», «Сборникъ Святослава 1076 г.». Въ 1810 г. онъ [illegible] (вообще, въ общепонятной [illegible] словесности) свой переводъ примѣчаній Добровскаго на разсужденія Шлецера о старославянскомъ языкѣ, снабженный собственными примѣчаніями. Въ 1808 г. онъ присоединилъ къ «Краткому руководству къ россійской грамматикѣ» И. Борна нѣсколько примѣчаній, обнаруживающихъ будущаго обстоятельнаго и точнаго наблюдателя и описателя языковыхъ фактовъ. Въ «С.-Петербургскомъ Вѣстникѣ» 1812 г. онъ помѣстилъ «Опытъ о русскомъ стихосложеніи», вышедшій и отдѣльно (СПБ., 1817). Здѣсь впервые В. совершенно вѣрно опредѣлилъ размѣръ, т.-е. ударенія въ народномъ стихѣ. Въ 1820 г. появился трудъ В., данный ему европейскую извѣстность: «Разсужденіе о славянскомъ языкѣ, служащее введеніемъ къ грамматикѣ сего языка» (въ «Трудахъ общ. люб. росс. слов. при моск. унив.», т. XVII). Здѣсь В. указалъ хронологическое мѣсто памятниковъ церковно-славянскаго языка, опредѣлилъ его отличія отъ древне- [illegible] заднеязычныхъ, присутствіе носовыхъ гласныхъ въ польскомъ языкѣ, объяснилъ образованіе окончаній [illegible] слав. языкѣ отсутствіе дѣепричастій и наличность [illegible] ніемъ. Всѣ эти выводы были полною новостью не только для русскихъ, но и для европейскихъ ученыхъ, только достигательное наклоненіе было отмѣчено ранѣе Добровскимъ подъ именемъ супина. [illegible] убѣжденіямъ Копитара, Россійская академія и другія ученыя [illegible] В. своимъ членомъ. Затѣмъ В. занялся описаніемъ рукописей кіевскаго митрополита Евгенія и лаврентьевскаго списка Несторовой лѣтописи; участвовалъ въ «Библіографическихъ Листахъ» Кенеды, гдѣ помѣстилъ, между прочимъ, статью о супрасльской рукописи. Къ 1827 г. относится его статья: «Грамматическія объясненія на три статьи [illegible] ской рукописи» (въ «Собраніи словенскихъ памятниковъ, находящихся внѣ Россіи»), важная какъ по безукоризненному изданію текста, такъ и по вѣрнымъ до сихъ поръ замѣчаніямъ. Большое значеніе имѣло изданіе В. легенды: «Убіеніе св. Вячеслава, кн. Чешскаго» («Моск. Вѣстн.», 1827, № 17). Освободившись въ 1824 г. отъ службы въ разныхъ учрежденіяхъ, В., завязавшій еще раньше сношенія съ гр. Н. П. Румянцевымъ, получилъ возможность заняться описаніемъ рукописей его собранія. По смерти гр. Румянцева его собраніе поступило въ казну, а В. въ 1828 г. былъ назначенъ имъ завѣдывать. Пробывъ нѣкоторое время хранителемъ манускриптовъ въ Имп. Публичной Библіотекѣ, В. былъ опредѣленъ старшимъ библіотекаремъ Румянцевскаго музея. Въ томъ же году В. издалъ двѣ грамматики: «Сокращенная русская грамматика» и «Русская грамматика, по начертанію сокращенной грамматики полнѣе изложенная». Это—замѣчательные для того времени учебники, въ которыхъ, однако, сказалась боязнь В. смѣло идти наперекоръ установившимся филологическимъ традиціямъ. Въ 1841—42 г. подъ его редакціей изданы: «Акты историческіе, относящіеся къ Россіи, извлеченные изъ иностранныхъ архивовъ и библіотекъ» (2 т.). Въ 1842 г. вышло его «Описаніе русскихъ и славянскихъ рукописей Румянцевскаго музеума», имѣющее громадную цѣну; только послѣ [illegible] труда стало возможнымъ изученіе древней русской литературы и русскихъ древностей. Въ 1843 г. вышелъ столь же важный его трудъ: «Остромирово Евангеліе съ приложеніемъ греческаго текста евангелій и съ грамматическими объясненіями» (СПБ.), теперь утратившій свое значеніе въ виду новаго фототипическаго изданія. Въ то же время имъ выпущенъ [illegible] Гейдекаго евангелія. Изъ остальныхъ трудовъ В. выдаются больше всего словарные. Еще въ 1835 г. онъ былъ назначенъ «членомъ комитета для изданія словаря по азбучному порядку»; но особенно усердно онъ принялся за словари, когда въ 1841 г. былъ назначенъ ординарнымъ академикомъ. Въ 1847 г. вышелъ подъ его ред. II томъ «Словаря церковно-славянскаго и русскаго языка», въ 1852 г.—«Опытъ областного великорусскаго языка» («Дополненіе» къ нему, СПБ., 1858). Отвѣтственность за эти труды во многомъ снимается съ В., потому, что 2-е отдѣленіе академіи наукъ налагало на нихъ свою руку. Постоянными занятіями В. въ теченіе многихъ лѣтъ былъ «Слав.-русскій этимологическій словарь», начатый имъ около 1802 г., а можетъ-быть, и раньше и для своего времени во многомъ замѣчательный, но оставшійся неизданнымъ (см. С. Булычъ, «Очеркъ исторіи языкознанія [illegible] Россіи», т. I, СПБ., 1867). Помимо его онъ издалъ обширный «Словарь церковно-славянскаго языка» (СПБ., 1858—61 г., 2 т.). Вмѣстѣ съ «Грамматикой церковно-славянскаго языка» (въ «Учен. Зап.» 1863, VII) этотъ трудъ является капитальнымъ пріобрѣтеніемъ русской науки. 8 февраля 1864 г. В. скончался. Заслуги В. были [illegible] Россіи, и [illegible] Археологическіе труды В. собраны И. Срезневскимъ въ [illegible] «Записокъ Императорской академіи» А. Востокова (СПБ., 1865) [illegible] оцѣнка. Ученая переписка В. издана также Срез-

невскимъ («Сборникъ II отд. Императорской Академіи Наукъ», т. V, вып. 2, СПБ., 1873). Въ личности Е. замѣчательною чертою является его любовь къ русскому языку, заставившая его даже перемѣнить родную фамилію Остенекъ на фамилію Востокова. Удивительная скромность В. была причиною того, что академія, столь щедрая на матеріальныя воздаянія по отношенію къ своимъ членамъ, обходила его. Такъ, когда бездарнѣйшему секретарю академіи П. И. Соколову («ссударь»— въ сатирѣ Воейкова «Домъ сумасшедшихъ») было выдано «за неутомимые труды и рвеніе» 13000 руб., В. удостоился той же награды, какъ и 14-тилѣтняя дѣвочка Шахова, получившая 500 руб. за стихи.— См. И. Срезневскій, въ «Торжественномъ собраніи Имп. Акад. Наукъ 29 декабря 1864 г.» (СПБ., 1865, стр. 86—138); его же, «Труды и юбилей В.» («Учен. зап. 2 отд. Имп. Акад. Наукъ», кн. II, вып. I, 1856); Н. Корелкинъ, «А. Х. В., его ученая и литературная дѣятельность» (Отеч. Зап. , 1855, № 1); Н. И. Гречъ, «Памяти А. Х. В.» (СПБ., 1864); М. Д. Хмыровъ, въ «Портретной галлереѣ русскихъ дѣятелей», изд. А. Мюнстеромъ (т. II, СПБ., 1869); Е. Пѣтуховъ, «Нѣсколько новыхъ данныхъ изъ научной и литерат. дѣятельности А. Х. В.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1890, ч. CCLXVIII); Я. Гротъ, «А. Х. В.» («Слав. Обозр.», 1892, № 4); В. И. Срезневскій, «Замѣтки А. Х. В. о его жизни» («Сборн. отд. русск. яз. и слов. Имп. Ак. Н., т. LXX и отдѣльно, СПБ., 1901).

Востоковъ, Иванъ Анатоліевичъ— астрономъ (1840—98). Окончилъ спб. унив. Съ 1869 г. былъ профессоромъ астрономіи въ Варшавскомъ унив. Напечаталъ «Дифференціальныя уравненія и ихъ интегралы, опредѣляющіе возмущенія въ движеніи свѣтила» (СПБ., 1865); «О разложеніи пертурбаціонной функціи въ рядъ по синусамъ и косинусамъ кратной эксцентрической аномаліи» (СПБ., 1869); «О способѣ Ольберса для опредѣленія элементовъ параболической орбиты» (Варшава, 1873).

Востоковѣдѣніе — совокупность знаній о языкѣ, литературѣ, бытѣ и исторіи народовъ странъ Востока, при чемъ подъ Востокомъ принято понимать Азію и нѣкоторыя части сѣв. Африки, особенно Египетъ.—В. въ Зап. Европѣ. Толчкомъ къ изученію европейцами Востока послужили крестовые походы, когда европейцы впервые столкнулись съ мусульманскимъ міромъ, и когда у духовныхъ властителей Европы явилось стремленіе пріобрѣсти новыхъ сыновъ церкви. Соотвѣтственно этому на изученіе Востока и восточныхъ языковъ первоначально смотрѣли какъ на средство борьбы съ невѣрными. Въ этихъ видахъ въ 1243 г. папой Иннокентіемъ IV была открыта въ Парижѣ школа арабскаго языка, при папѣ Климентѣ V въ унив. Рима, Парижа, Болоньи, Оксфорда и Саламанки было введено преподаваніе арабскаго, еврейскаго и халдейскаго языковъ. Точно также и первыя свѣдѣнія о странахъ Востока проникли въ Европу въ связи съ дѣятельностью миссіонеровъ: въ 1242 г., по порученію папы Иннокентія IV, совершилъ путешествіе въ Монголію францисканецъ Плано Карпини; въ 1252 г. туда же, по порученію кор. Людовика IX, монахъ Рубрукисъ, оставившіе описанія своихъ путешествій. Свѣдѣніями миссіонеровъ о новыхъ странахъ воспользовались предпріимчивые европейцы, совершившіе рядъ путешествій, главнымъ образомъ, съ торговыми цѣлями. Таковы поѣздки въ Китай во 2-й половинѣ XIII в. венеціанскихъ купцовъ Николо, Маттео и Марко Поло, изъ коихъ послѣдній далъ особенно цѣнныя свѣдѣнія. Въ первой половинѣ XIV в. появляется первое описаніе оставшейся долгое время недоступной для европейцевъ Центральной Азіи: въ 1325 — 26 гг. францисканецъ Одорикъ посѣтилъ и описалъ Тибетъ и его столицу Лхассу. Паденіе въ Персіи монгольскаго владычества и послѣдовавшія со смертью хана Джаниберка въ 1359 г. смуты въ Золотой Ордѣ затруднили европейцамъ доступъ въ Среднюю Азію и Китай, но зато вниманіе Европы было привлечено Ближнимъ Востокомъ, гдѣ съ XIV в. стали усиливаться турки-османы. Опасность, грозившая съ ихъ стороны Европѣ, особенно послѣ взятія ими Константинополя, вызвала стремленіе изучить врага и пріобрѣсти союзниковъ въ лицѣ сосѣдей турокъ. Это вызвало цѣлый рядъ посольствъ какъ въ Турцію, такъ и въ Персію. Въ 1403 г. испанскій рыцарь де-Клавихо совершилъ, по порученію кастильскаго короля Генриха III, путешествіе черезъ Константинополь, Малую Азію и Персію въ Самаркандъ; въ 70-хъ гг. XV в. въ Персіи были венеціанскіе послы Барбаро, Зено и Контарини. Всѣ они оставили описанія своихъ поѣздокъ. Изъ путешественниковъ XV в. особенно цѣнныя свѣдѣнія о Востокѣ давали венеціанцы, люди въ большинствѣ случаевъ образованные; помимо путевыхъ впечатлѣній они даютъ свѣдѣнія о природѣ, о бытѣ населенія и объ историческихъ событіяхъ, что составило значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ изученія Востока. Такимъ ученымъ путешественникомъ былъ венеціанскій купецъ Конти, совершившій въ серединѣ XV в. путешествіе изъ Европы черезъ Аравію въ Индію и далѣе на Зондскіе о-ва и въ Индо-Китай. Свѣдѣнія Конти являются тѣмъ болѣе цѣнными, что онъ первый изъ путешественниковъ соединялъ съ европейскимъ образованіемъ знаніе восточныхъ языковъ, изучивъ въ Дамаскѣ арабскій языкъ, въ Индіи—персидскій. Съ открытіемъ морскаго пути въ Азію мимо мыса Доброй Надежды возобновляются заглохшія - было съ XIV в. сношенія европейцевъ съ восточной Азіей: въ 1514 г. португальцы въ первый разъ пристали къ берегамъ Китая, въ 1542 г. ими же была открыта Японія, въ 1592 г. первые европейцы появились въ Кореѣ. Основанный въ 1534 г. орденъ іезуитовъ направилъ свою миссіонерскую дѣятельность на вновь открытыя страны: въ 1549 г. появляются первые миссіонеры въ Японіи, нѣсколько позже—въ Китаѣ, что объясняется враждебностью къ иностранцамъ царствовавшей въ то время въ Китаѣ національной династіи Минъ. Въ дѣлѣ изученія странъ Дальняго Востока, въ особенности Китая, въ XVII—XVIII вв. іезуиты и другіе католическіе миссіонеры занимаютъ одно изъ главныхъ мѣстъ. Благодаря продолжительному пребыванію на Востокѣ, миссіонеры въ совершенствѣ овладѣвали мѣстными языками и пользовались для своихъ работъ туземными источниками. Изученіе Японіи миссіонерамъ было затруднено закрытіемъ ея съ 1639 г. для португальцевъ. Тѣмъ не менѣе, они дали рядъ изслѣдованій о языкѣ и исторіи Японіи; такова японская грамматика патера Родригуеза: «Arte da lingoa de Jaram», сочиненіе патера Амати: «Historia del Regno di Voxu da Giapone» и др. Продолженіе этихъ трудовъ перешло къ голландцамъ и представителямъ другихъ національностей, которые находили пріютъ въ голландской факторіи на о-вѣ Десимѣ; голландецъ Монтанусъ, нѣмецкій ботаникъ Кемпферъ, шведскій ботаникъ Тунбергъ и докторъ Зибольдъ дали цѣнныя описанія страны въ естественно-историческомъ и другихъ отношеніяхъ. Болѣе благопріятныя условія для мис-

[illegible] были въ Китаѣ, тамъ позднѣе извлекали [illegible] китайскихъ источниковъ свѣдѣнія по исторіи и географіи Китая, были первые переводчиками образцовъ китайской литературы; особенною заслугой миссіонеровъ является опубликованіе матеріаловъ по истории средне-азіатскихъ народовъ. Изъ трудовъ миссіонеровъ въ XVIII в. особенно выдается Histoire générale de la Chine Mailla, переводъ классическихъ книгъ Ноэля (1714), сборники, составленные на основаніи присылавшихся миссіонерами матеріаловъ: Memoires concernant l'histoire, les sciences etc. des Chinois, въ 17 тт., «Description generale de la Chine» и др. Послѣ изгнанія миссіонеровъ изъ Китая въ 1804 г. ихъ работы по китаевѣдѣнію продолжали преимущественно англичане, утвердившіеся въ Индіи. На ряду съ изученіемъ Дальняго Востока прогрессировало и изученіе Передней Азіи. Уже въ концѣ XVI в. въ Германіи появились первые труды, составленные по турецкимъ источникамъ. Въ 1591 г. въ Франкфуртѣ изданы исторіи Турціи Лонклаву. Въ томъ же XVI в. въ парижскомъ университетѣ введено преподаваніе языковъ библіи и ислама. Въ 1674 г. были основаны курсы турецкаго языка и мусульманскаго права при вѣнскомъ университетѣ. Съ XVIII в. начинаются путешествія на Востокъ исключительно съ научными цѣлями. Къ такимъ путешественникамъ относятся: де Гранфонтенъ, де Вергень, [illegible] въ 1771 г., переводъ «Зендъ-Авесты», Вольней, Нибуръ, [illegible] ученой экспедиціи, снаряженной датскимъ королемъ и посѣтившей въ 1761—67 гг. Сирію, Аравію и Египетъ. Утвержденіе англичанъ въ Индіи также оказало весьма важное вліяніе на развитіе В. Прежде всего англичанами было обращено вниманіе на изученіе самой Индіи; они дали такія изслѣдованія страны, ея языковъ и прошлаго, какихъ нѣтъ относительно другихъ странъ Востока. Въ 1869 г. было произведено статистическое обслѣдованіе всей страны, и результатомъ явился сборникъ свѣдѣній объ Индіи въ 14 тт. «The Imperial Gazeteer of India». Для изученія туземныхъ языковъ и литературъ основывались ученыя общества, изъ которыхъ старѣйшее—бенгальское азіатское о-во. Изданы многочисленные памятники индійской литературы на санскритскомъ, персидскомъ и другихъ распространенныхъ въ Индіи языкахъ. Эти изданія носятъ общее заглавіе: «Bibliotheca Indica». Къ концу XVIII в. относится отправка англичанами первыхъ посольствъ въ Китай. Одновременно съ этими посольствами проникли въ Китай и англійскіе миссіонеры, которымъ принадлежатъ многіе труды по синологіи: миссіонеръ Морриссону—словарь китайскаго яз. (1815—23), [illegible] трудъ Кидда: «The Middle Kingdom» (много изданій). Особенно обогатилась европейская наука сочиненіями по синологіи во второй половинѣ XIX в., когда между европейцами и Китаемъ установились правильныя сношенія. Особенно замѣчателенъ классическій трудъ Рихтгофена [illegible] (В. 1877—1888). Японоѣдѣніе оживилась лишь со второй половины XIX в., когда Японія стала постепенно открывать свои [illegible] Англія [illegible] Англіей [illegible] въ 1859 г.; исторія Японіи съ 1853 до 1871 г. по[illegible] «The Rulers of Japan» Адамса. [illegible] получили до сихъ поръ блестящаго развитія: выработанные европейской наукой филологическіе и исто[illegible] [illegible] къ этимъ наукамъ, въ виду трудностей усвоенія китайской и японской письменности. Появленіе изслѣдованій о Кореѣ относится къ еще болѣе позднему времени, такъ какъ доступъ туда европейцамъ былъ открытъ лишь въ 1882 г.; сводка этихъ изслѣдованій дана въ изданномъ въ 1900 г. мин. фин. «Описаніи Кореи». Въ связи съ утвержденіемъ англійскаго владычества въ Индіи появились въ XIX в. труды о разныхъ странахъ Передней и центральной Азіи: Персіи (Малькольмъ, Керъ-Портеръ, Ролинсонъ, Сайксъ, лордъ Керзонъ), Тибетѣ (ученые индійцы-пандиты), Афганистанѣ (Эльфинстонъ, Бэрнсъ, Вудъ, Робертсонъ) и Восточномъ Туркестанѣ (Форсайтъ, Шоу, Кэрн). Открытіе древностей подъ песками Восточнаго Туркестана положило начало изученію домусульманскихъ культуръ Восточнаго Туркестана, что является въ настоящее время одной изъ главнѣйшихъ задачъ В. какъ науки. Сравнительно молодыми отраслями В. являются египтологія и ассиріологія. Въ изученіи странъ Востока важнѣйшимъ факторомъ является знаніе языка этихъ странъ; поэтому попытки вводить преподаваніе восточныхъ яз. въ европейскихъ школахъ дѣлались уже въ XIII в. Однако, изученіе восточныхъ языковъ не могло быть особенно плодотворнымъ и получить болѣе или менѣе широкаго распространенія, пока на это смотрѣли лишь какъ на средство достиженія извѣстной цѣли, т.-е. пока восточные языки не дѣлались предметомъ спеціальныхъ изслѣдованій. До XIX в. изученіе ихъ ограничивалось лишь языками библейскаго и мусульманскаго Востока, которые ранѣе по преимуществу и понимались подъ именемъ восточныхъ языковъ. Въ связи съ успѣхами сравнительнаго языкознанія и съ распространеніемъ изслѣдованій на новыя области Востока расширялся и кругъ преподаванія восточныхъ языковъ. Въ настоящее время предметомъ преподаванія служатъ почти всѣ семьи и группы языковъ Азіи и Африки. Изученію восточныхъ языковъ и вообще В. удѣляютъ мѣсто въ Зап. Европѣ слѣдующія учебныя заведенія: въ Англіи—почти всѣ унив. (особенно лондонскій) и разные частные курсы; разработанъ проектъ учрежденія въ Лондонѣ особой школы В. Во Франціи École spéciale des langues orientales vivantes, École Coloniale, Collège de France, École pratique des Hautes Études, парижскій и лионскій унив., курсы восточныхъ языковъ при торговыхъ палатахъ Парижа и Лиона. Въ Германіи — Seminar für orientalische Sprachen при берлинскомъ унив., многіе университеты и Hamburgisches Kolonialinstitut. Въ Австро-Венгріи—K. und K. Konsular-Akademie, K. K. Oeffentliche Lehranstalt für orientalische Sprachen, Magyar Kir. Keleti Kereskedelmi Akadémia, университеты (Будапештъ, Вѣна, Лембергъ и др.). Въ Италіи—R. Istituto Orientale di Napoli, Pontificio Seminario Romano, Pontificio Collegio Urbano de propaganda fide, разные унив. (въ Римѣ, Неаполѣ, Туринѣ и др.). Кромѣ перечисленныхъ странъ, преподаваніе восточныхъ языковъ поставлено въ Голландіи, Бельгіи, Греціи, Швеціи, Норвегіи, Швейцаріи и Испаніи. Въ качествѣ учебно-вспомогательныхъ учрежденій для изученія Востока въ большинствѣ западно-европейскихъ странъ имѣются богатыя библіотеки восточныхъ книгъ и рукописей, археологическія и этнографическія коллекціи, семинаріи и пр. Такъ, напр., Британскій музей славится коллекціями индійскихъ и персидскихъ рукописей, [illegible] Національная Библіотека—китайскими манускриптами, [illegible] арабскими. Въ [illegible] и отчасти направленія работъ отдѣльныхъ изслѣдователей въ области В. [illegible] лишь

такъ или иначе причастныя къ изученію Востока, собираются черезъ каждые три года на международные конгрессы. Первый такой конгрессъ состоялся, по инициативѣ французскаго оріенталиста Léon de Rosny, въ Парижѣ, въ 1873 г., и съ этого времени конгрессы оріенталистовъ происходили во всѣхъ главнѣйшихъ городахъ Европы; послѣдній XVI конгрессъ имѣлъ мѣсто въ Аѳинахъ въ мартѣ 1912 г.—Исторія В. въ Россіи. Хотя Россія, въ силу своего географическаго положенія и состава населенія, тѣсно связана торговыми и политическими интересами со странами Востока, однако, для ихъ изученія русскими до послѣдняго времени дѣлалось очень мало, и до половины XIX в. этимъ дѣломъ въ Россіи интересовались почти исключительно иностранные ученые. Первыя описанія странъ Востока появились въ Россіи въ началѣ XII в. въ связи съ «хожденіями» русскихъ людей, по преимуществу духовнаго сословія, въ Св. Землю. До XVI в. эти описанія были единственной русской литературой о Востокѣ. Завоеваніе Казанскаго и Астраханскаго царствъ положило начало сношеніямъ Россіи со средне-азіатскими ханствами. Кромѣ путешествій частныхъ лицъ съ торговыми цѣлями, эти страны посѣщались и официальными посольствами, преимущественно для освобожденія русскихъ невольниковъ, а со второй половины XVII в.—и для пріобрѣтенія свѣдѣній о торговыхъ путяхъ въ Индію. Въ «статейныхъ спискахъ» этихъ посольствъ сообщались географическія и иныя свѣдѣнія о посѣщенныхъ ими странахъ (Бухара, Хива, Афганистанъ). Въ силу естественнаго роста населенія Россіи уже съ XV в. началось стихійное движеніе его на Востокъ, въ видѣ походовъ землепскателей казаковъ, приведшее къ покоренію Сибири. Утвержденіе русскаго могущества въ восточной Азіи и заключеніе съ Китаемъ договора въ 1689 г. содѣйствовали созданію и укрѣпленію русскихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ, что вызвало рядъ путешествій и официальныхъ посольствъ въ азіатскія страны, давшихъ описаніе этихъ странъ, напр., «Роспись государствамъ за Сибирью» Петрова и Ялычева, совершившихъ путешествіе въ 1567 г. черезъ Сибирь и Монголію въ Пекинъ, отчеты казака Петлина о путешествіи въ 1618—20 гг. въ Монголію, отчеты посольствъ въ Китай Байкова въ 1654 г., Спаѳара въ 1675 г., Головина и др. До конца XVII в. описаніями путешествій и посольствъ исчерпывалось все, что было сдѣлано русскими людьми для развитія В. Царствованіе Петра Великаго открыло новый періодъ въ этомъ дѣлѣ; при немъ впервые обращено было вниманіе на изученіе восточныхъ языковъ и на болѣе близкое знакомство съ жизнью восточныхъ народовъ. Первою мѣрою въ этомъ направленіи явился указъ 18 іюня 1700 г., которымъ предписывалось сибирскому митрополиту взять въ гор. Тобольскѣ нѣсколькихъ иноковъ, «которые бы могли китайскому и мунгальскому языку и грамотѣ научитись», чтобы потомъ, усвоивъ религіозныя ученія китайцевъ и монголовъ, распространить среди нихъ православную вѣру и этимъ создать благопріятную почву для укрѣпленія русскихъ торговыхъ и политическихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ. Однако, лишь въ 1707 г. отправленъ былъ въ Монголію миссіонеръ Лежайскій и съ нимъ два «школьныхъ ученика» для изученія монгольскаго языка, ихъ миссіонерская дѣятельность успѣха тамъ не имѣла, и они вскорѣ вернулись въ Тобольскъ. Такъ же неудачны были результаты и отправленной въ 1714 г. подъ начальствомъ того же Лежайскаго духовной миссіи въ Пекинъ. 16 апрѣля 1702 г. Петромъ былъ изданъ указъ, которымъ повелѣвалось отослать «изъ сибирскаго приказа въ приказъ артиллеріи» «японскаго государства иноземца Денбея», потерпѣвшаго въ 1695 г. кораблекрушеніе у береговъ Камчатки, «для ученія русскаго языка и грамоты, чтобы затѣмъ онъ обучалъ «своему японскому языку и грамотѣ ребятъ человѣкъ четырехъ или пяти». Несмотря на послѣдовавшій черезъ три года запросъ Петра о положеніи этого дѣла, оно заладилось только въ 1736 г., когда при академіи наукъ была открыта школа японскаго языка, гдѣ преподавателями являлись спасшіеся отъ кораблекрушеній японскіе моряки, а учениками—солдатскія дѣти. Школа эта просуществовала до 1816 г. (съ 1753 г.—въ Иркутскѣ), но знатоковъ японскаго языка она не дала въ виду недостаточнаго развитія преподавателей—простыхъ рыбаковъ; только японцемъ Поморцевымъ были составлены «Вокабулы и дружескіе разговоры», грамматика японскаго языка и хрестоматія «Orbis pictus или свѣтъ въ лицахъ». Сенатскій указъ отъ 18 января 1716 г. касался выбора въ Москвѣ изъ латинскихъ школъ пяти человѣкъ «для посылки въ Персиду при посланникѣ господинѣ Волынскомъ для ученія языкамъ турецкому, арабскому и персидскому». Петръ не забывалъ и научныхъ задачъ: въ кунсткамеру поступали восточныя монеты, во время персидскаго похода въ 1722—23 гг. пріобрѣтались восточныя книги и рукописи; была снаряжена на Востокъ первая научная экспедиція (Мессершмидтъ). Начинаніяхъ Петра продолжались и при первыхъ его преемникахъ. Хотя открытая при Екатеринѣ I академія наукъ и не заключала въ себѣ каѳедры не только В., но и филологіи вообще, однако, уже среди первыхъ ея дѣятелей имѣлись оріенталисты, исключительно иностранцы. Первымъ изъ нихъ, Байеромъ, изданъ былъ въ 1730 г. трудъ: «Monumentum Sinicum», заключающій въ себѣ историческій обзоръ европейскихъ изслѣдованій по синологіи, грамматику, словарь и пр.; затѣмъ Керомъ составлены описанія нумизматическихъ коллекцій академіи и данъ переводъ Обумзаи. По Кяхтинскому договору 1728 г. Россія получила право имѣть въ Пекинѣ духовную миссію и 6 учениковъ для изученія мѣстныхъ языковъ. Съ существованіемъ этой миссіи связано появленіе ряда цѣнныхъ изслѣдованій о Китаѣ, главнымъ образомъ, историко-географическаго характера, и образованіе кадра знатоковъ китайскаго и маньчжурскаго языковъ изъ свѣтскихъ лицъ, которые дали много важныхъ переводовъ съ этихъ языковъ и служили въ качествѣ переводчиковъ и преподавателей восточныхъ языковъ. При Екатеринѣ II, въ связи съ возникшими въ то время въ Зап. Европѣ работами въ области сравнительнаго языкознанія, было задумано составленіе многоязычныхъ словарей, и въ концѣ XVIII в. изданы «Сравнительный словарь восточныхъ языковъ» и «Императорскій словарь»; въ послѣдній вошли 51 европейскій и 149 азіатскихъ языковъ. Помимо ученыхъ цѣлей Екатерина преслѣдовала и учебныя: указомъ 1769 г. было предписано казанскому губернатору учредить классъ татарскаго языка при казанской гимназіи (впослѣдствіи въ ней введено было преподаваніе арабскаго, персидскаго, монгольскаго и китайскаго языковъ), съ 1783 г. начато преподаваніе этого же языка въ нижегородской семинаріи, указомъ 1782 г. положено начало введенію арабскаго языка въ начальныхъ училищахъ губерній, прилежащихъ «къ сторонѣ татарской, персидской и бухарской», и китайскаго въ училищахъ Иркутской губ. и Колыванской области. Изъ путешествій и экспедицій, совершенныхъ за XVIII ст. и оставившихъ извѣстные слѣды въ дѣлѣ изученія странъ Востока, особенно важны: путешествіе въ 1718 г. черезъ

Перешёл въ Бухару и Хиву итальянца, бывшаго на русской службѣ, Бенеини, посѣщение въ 20-хъ годахъ Или и Урги капитаномъ Унковскимъ, академическія экспедиціи (1735 и 1769 гг.) въ Сибирь и прилежащія страны, путешествіе въ 1790 г. армянскихъ купцовъ Атанасовыхъ въ Персію, Индію, Тибетъ и Вост. Туркестанъ, плаваніе въ 1785 г. адмирала Сарычева вдоль береговъ сѣв.-вост. Азіи—составлены карты Охотскаго и Желтаго морей и др. Съ царствованіемъ Александра I начинается новѣйшая исторія В. въ Россіи. В. вошло въ университетскія программы. Первый университетскій уставъ 1804 г. предусматривалъ учрежденіе въ существовавшихъ въ то время университетахъ московскомъ, харьковскомъ и казанскомъ особой каѳедры восточныхъ языковъ. Попытки открытія этой каѳедры въ московскомъ и харьковскомъ университетахъ успѣха не имѣли, и преподаваніе восточныхъ языковъ (въ московскомъ унив.—арабскаго и персидскаго, въ харьковскомъ—еще и турецкаго) въ 30-ыхъ годахъ прекратилось. Упрочилось это дѣло только въ казанскомъ унив., благодаря географическому положенію Казани на границѣ Азіи и въ центрѣ русскаго мусульманства. Въ этомъ университетѣ преподавались языки арабскій, персидскій, турецко-татарскій, китайскій и монгольскій. Дѣятельность казанскаго унив. была весьма плодотворна; изъ его стѣнъ вышелъ рядъ ученыхъ востоковѣдовъ—Березинъ, Холмогоровъ, Навроцкій, Васильевъ,—которые, кромѣ своей преподавательской дѣятельности и составленія учебниковъ и пособій, занимались изслѣдованіемъ по различнымъ отраслямъ В. и оставили множество трудовъ по исторіи, географіи и литературамъ Востока. Сдѣланное казанскими оріенталистами послужило основаніемъ для трудовъ по изученію Востока слѣдующаго поколѣнія ученыхъ, дѣятельность которыхъ связана съ петербургскимъ унив., куда съ 1854 г. это преподаваніе было перенесено. Кромѣ университетовъ, для развитія В. потрудилась академія наукъ, новый уставъ которой (1830 г.) предусматривалъ въ числѣ спеціальностей, представленныхъ въ академіи, и восточные языки. Возникъ рядъ научныхъ обществъ, поставившихъ себѣ цѣлью, между прочимъ, и изученіе Востока въ географическомъ, этнографическомъ и иныхъ отношеніяхъ; таковы Русское географическое общество, Русское археологическое общество, Общество любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи въ Москвѣ, Русскій комитетъ для изученія Средней и Вост. Азіи и Общество Востоковѣдѣнія въ Петербургѣ, открывшія сѣть отдѣловъ въ Азіатской Россіи и мобилизовавшія мѣстныя силы для изслѣдованій странъ Востока. Изслѣдованія русскихъ ученыхъ коснулись всѣхъ странъ Востока съ самаго начала XIX в. Съ цѣлью выясненія вопроса объ отношеніи японскаго архипелага къ материку Азіи и завязаны съ японцами торговыхъ сношеній было совершено нѣсколько плаваній, давшихъ описанія этой страны (Крузенштерна въ 1803—06 гг., Головнина въ 1811 г., Путятина въ 1853 г.). Въ дѣлѣ изслѣдованія странъ Средней Азіи много потрудились экспедиціи Географическаго общества подъ начальствомъ Пржевальскаго, Пѣвцова, Потанина, Роборовскаго, Грумъ-Грржимайло, Обручева, Позднѣева, Козлова и др. Тянь-шань изслѣдованъ Семеновымъ, Каульбарсомъ, Сверцовымъ, Федченко; описанія киргизскихъ степей даны Гвардовскимъ, Левшинымъ и Зиминымъ. К концу 60-ыхъ годовъ относится начало работъ среди многочисленныхъ турецкихъ племенъ Радлова, которому принадлежитъ собраніе обширнаго матеріала по народной литературѣ этихъ племенъ. Собранные Радловымъ матеріалы и его послѣдующія лингвистическія изслѣдованія положили основаніе туркологіи какъ науки. Въ послѣднее время предпринаты успѣшныя попытки къ собранію такихъ же матеріаловъ по діалектологіи монгольскихъ племенъ. Предметы В. преподаются въ настоящее время въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи: въ университетахъ петербургскомъ (на факультетѣ восточныхъ языковъ), казанскомъ (съ 1894—95 уч. г. преподаются турецко-татарскія нарѣчія, арабскій и персидскій языки); юрьевскомъ (арабскій, еврейскій, сирійскій и армянскій языки), московскомъ (санскритскій, грузинскій и армянскій языки), гельсингфорсскомъ (алтайскіе, санскритскій и еврейскій языки и литературы Востока), въ казанской духовной академіи и коммерческомъ институтѣ московскаго общества распространенія коммерческихъ знаній, въ спеціальныхъ классахъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ въ Москвѣ, въ восточномъ институтѣ во Владивостокѣ, въ учебномъ отдѣленіи восточныхъ языковъ при первомъ деп.-ма вн. д., въ офицерской школѣ восточныхъ языковъ въ Ташкентѣ, въ практической восточной академіи общества В. въ Петербургѣ. Кромѣ того, преподаваніе нѣкоторыхъ восточныхъ языковъ введено въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ гражданскаго, такъ и духовнаго вѣдомства, находящихся въ мѣстечкахъ съ инородческимъ населеніемъ. Вопросамъ В. посвящены слѣдующіе издающіеся въ Россіи журналы: «Записки восточнаго отдѣленія И. Р. археологическаго общества», «Міръ Ислама»—Петербургъ, «Вѣстникъ Азіи»—Харьковъ, «Извѣстія русскаго комитета для изученія Средней и Вост. Азіи», «Сборникъ географическихъ, топографическихъ и статистическихъ матеріаловъ по Азіи», «Извѣстія восточнаго института»—Владивостокъ, «Извѣстія азіатскихъ отдѣловъ И. Р. Г. О.», «Китайскій Благовѣстникъ»—журналъ россійской духовной миссіи въ Пекинѣ. Коллекціи восточныхъ рукописей и книгъ сосредоточены, главнымъ образомъ, въ Петербургѣ, занимающемъ въ этомъ отношеніи одно изъ первыхъ мѣстъ между европейскими городами; коллекціи имѣются въ Императорской публичной библіотекѣ, въ азіатскомъ музеѣ академіи наукъ, въ петербургскомъ унив., въ учебномъ отдѣленіи восточныхъ языковъ при министерствѣ ин. дѣлъ. Коллекціи имѣются также въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ, въ Восточномъ институтѣ во Владивостокѣ и др.—*Литература.* Н. Веселовскій, «Свѣдѣнія объ оффиціальномъ преподаваніи восточныхъ языковъ въ Россіи» (СПБ., 1879, «Труды III съѣзда оріенталистовъ»); «Матеріалы для исторіи факультета восточныхъ языковъ» (I, II и IV тт., СПБ., 1885—90). Англійскія синія книги «Reports и Minutes of Evidence», изд. «Committee appointed to consider the organisation of Oriental Studies in London» (Л., 1909); В. Бартольдъ, «Исторія изученія Востока въ Европѣ и въ Россіи» (СПБ., 1911), Вл. Котвичъ, «Обзоръ современной постановки преподаванія восточныхъ языковъ за границей» (СПБ., 1911).

А. П. Барановичъ.

Востокъ—одна изъ точекъ пересѣченія перваго вертикала съ горизонтомъ; вблизи точки В. восходитъ солнце въ дни весенняго и осеннаго равноденствій.

Востокъ (древній).—Понятіе «Востока», какъ географическаго цѣлаго, мы впервые встрѣчаемъ у древнихъ египтянъ, называвшихъ восточныя страны словомъ Abt, и у евреевъ, которые подъ именемъ «Kedem» объединяли всѣ страны, лежащія къ В. отъ Палестины. Классическіе греки не подчеркивали противоположности В. и Запада, замѣняя ее противоположностью эллина и варвара и соединяя

со словомъ ἀνατολή чисто-астрономическое значеніе. Римляне нашли на В. міръ, пріобщенный къ эллинской культурѣ, въ противоположность романизуемому Западу, и стали смотрѣть на него какъ на цѣлое, въ культурномъ отношеніи не только равноправное, но и высшее. Слово «Oriens» получило географическое значеніе; явилось даже понятіе о восточной исторіи (res orientales—у Юстина), хотя ихъ «В.» не вполнѣ совпадаетъ съ нашимъ «древнимъ В.», заключая въ себѣ и Грецію. Это понятіе упрочилось еще болѣе послѣ раздѣленія имперіи, а затѣмъ и церкви; граница между ними совпала съ границей эллинизма. Раздѣленіе имперіи, произведенное Діоклетіаномъ и бывшее, между прочимъ, слѣдствіемъ противоположности В. и Запада, дало официальное имя «Oriens» азіатскимъ провинціямъ имперіи, составившимъ, вмѣстѣ съ Египтомъ, Киренаикой, Ѳракіей и Мизіей, одну префектуру, носившую это названіе. У византійскихъ грековъ слово ἀνατολή получило географическое значеніе и стало служить обозначеніемъ странъ, лежащихъ къ В. отъ линіи, проведенной отъ Иллиріи къ Египту. Слово: ἡ Ἑῴα стало значить у нихъ «Передняя Азія». Въ Западной Европѣ было воспринято это послѣднее представленіе благодаря связи ея культуры съ греко-римской. Когда Европа познакомилась съ Китаемъ и Индіей, явилось желаніе занести эти страны на страницы всемірной исторіи—и это безъ затрудненія дѣлали тѣ писатели, которые держались географическаго метода, какъ, напр., Ламберъ п, отчасти, Вольтеръ. Съ большими трудностями встрѣтились историки, задавшіеся мыслью дать философское построеніе исторіи, открыть въ ней внутренній планъ и единство. Въ виду того, что исторія Индіи и особенно Китая цѣлыя тысячелѣтія текла отдѣльнымъ, побочнымъ русломъ, имъ пришлось или совершенно игнорировать ее, какъ поступилъ Боссюэтъ, или оставлять вопросъ объ ея мѣстѣ открытымъ, что мы видимъ у Лорана, или, наконецъ, придумывать связь фантастическую, какъ это сдѣлалъ Гегель. Ранке рѣшительно оставляетъ въ сторонѣ исторію этихъ двухъ странъ; удерживаютъ ее тѣ, которые продолжаютъ видѣть въ древней исторіи комплексъ частныхъ исторій, какъ, напр., Веберъ. Для насъ вопросъ о связи «Дальняго» Востока съ «древнимъ» или «классическимъ» пока не подается разрѣшенію, по крайней мѣрѣ, для времени до персидской эпохи. Подъ именемъ «исторіи древняго» или классическаго В. мы разумѣемъ исторію хамитскихъ и семитскихъ народовъ и объединившей ихъ Персидской монархіи до окончательнаго столкновенія послѣдней съ Македоніей, объединившей эллинскій міръ. Предѣлъ этотъ наиболѣе умѣстенъ потому, что съ этого времени В. изъ «древняго» становится «эллинистическимъ». Конечно, древніе народы В. продолжаютъ жить своею культурною жизнью до времени христіанства, съ котораго начинается новая эпоха и въ ихъ культурѣ. Древній В.—это средняя часть великой нѣши пустынь, прорѣзывающихъ весь Старый Свѣтъ отъ Тихаго океана до Атлантическаго и прерываемыхъ только оазисами—мѣстами жительства первобытнаго человѣчества и колыбелями культуры. Такими оазисами въ этой средней части были бассейны большихъ рѣкъ: Нила, Тигра и Евфрата, Іордана, Оронта, а также плодородные склоны горъ Ливанскихъ и побережье Средиземнаго моря. Берега Нила сдѣлались жилищемъ хамитовъ, вышедшихъ въ незапамятныя времена изъ Азіи, гдѣ они были очень близки къ семитамъ; послѣдніе заняли остальные оазисы, въ которыхъ частью уже нашли древнѣйшихъ культурныхъ обитателей, напр., въ Вавилоніи, такъ называемыхъ шумеряцевъ. Кромѣ шумеряйцевъ и семитовъ, въ исторіи Передней Азіи имѣли значеніе элариты (къ В. отъ Тигра, въ Иранѣ по берегамъ Хоаспа, Евлеа) и хетты, сѣверная раса, съ центромъ на р. Галисѣ въ Малой Азіи. Къ хеттамъ относятъ обитателей древней до-арійской Арменіи, Ванскаго царства, а также этрусковъ, вышедшихъ изъ Малой Азіи. Филистимляне, прибывшіе въ XII в., —вѣроятно, народъ островного, эгейскаго происхожденія. Семиты, кромѣ Вавилона и Ассиріи, образовали государства въ Сиріи (хананеи-финикіяне и евреи, арамеи въ Дамаскѣ и др.). Вопросъ о происхожденіи и связи древнѣйшихъ великихъ культуръ, а также о времени ихъ возникновенія, принадлежитъ къ числу спорныхъ. Въ настоящее время Египетъ извѣстенъ уже съ доисторическихъ временъ, передне-азіатская цивилизація — съ эпохи городскихъ храмовыхъ царствъ; аналогіи наводятъ нѣкоторыхъ на мысль о вліяніи Вавилоніи на древнѣйшій Египетъ; доказать это едва ли возможно. Древнѣйшіе памятники Вавилоніи доходятъ до половины IV тысячелѣтія; приблизительно къ тому же времени относится и образованіе египетскаго государства, если принять такъ назыв. «короткую хронологію» (см. Египетъ). Вавилонская культура оказала вліяніе на всю Переднюю Азію и заставила Сирію, часть хеттовъ, потомъ Персію принять клинописный шрифтъ; вавилонскій языкъ былъ дипломатическимъ на всемъ древ. В. Уже въ эпоху такъ назыв. Древняго царства Египетъ былъ въ сношеніяхъ съ югомъ и сѣверомъ—съ Финикіей и островами; эпоха «Новаго царства» (XVII—X вв.) была временемъ политическаго преобладанія Египта. Затѣмъ гегемонія переходитъ къ Ассиріи. Послѣ паденія Ниневіи (607) господами положенія дѣлаются халдеи и мидяне; наконецъ, съ Кира начинается персидскій періодъ исторіи В., топерь объединеннаго и политически. Культурное значеніе древняго В. весьма велико. Египетская цивилизація—особенно государственность и религія—не разъ подчиняла себѣ завоевателей и сохранила свои основные элементы во время господства эллинизма, воздѣйствуя, въ свою очередь, на него и на весь западный міръ во все время Римской имперіи (апоеѳеозъ Александра Великаго и римскихъ императоровъ; египетскіе культы въ эпоху Римской имперіи и т. п.). Всемірное значеніе еврейской культуры не требуетъ доказательствъ. Персидская монархія, объединившая В., содѣйствовала мирному сближенію его культуръ, которыя, будучи переработаны эллинизмомъ, а затѣмъ вышедшимъ изъ этой среды христіанствомъ, послужили основаніемъ византійской культуры, имѣвшей глубокое вліяніе на Европу и особенно на Россію. Древній В. оставилъ въ наслѣдство Европѣ вавилонскую систему мѣръ и вѣсовъ, до сихъ поръ живущую въ русскомъ фунтѣ, измѣреніе времени, азбуку, зачатки математическихъ наукъ, значительный элементъ въ религіозныхъ вѣрованіяхъ и суевѣріяхъ. Греція получила съ В. элементы своего искусства и художественной промышленности; вліяла на нее и восточная религія, не осталась безъ вліянія и восточная литература: оно сказывалось уже и въ античномъ мірѣ (эпосъ Гильгамеша), но особенно было глубоко въ византійской религіозной поэзіи, повлившей, въ свою очередь, и на нашу.—Источниками для исторіи древняго В. до начала нынѣшняго столѣтія служили сочиненія греческихъ и латинскихъ классиковъ, т.-е. не туземцевъ и не современниковъ; туземнымъ же источникомъ была одна только Библія, если не считать не до-

[illegible] или дошедшихъ въ видѣ жалкихъ извлеченій сочиненій туземцевъ, написанныхъ на греческомъ языкѣ, напр. Манеѳона и Бероса, которые опять-таки были отдѣлены отъ описываемыхъ ими событій на цѣлыя тысячелѣтія. Что касается Египта, то важность его, какъ историческаго источника, даже послѣ открытія туземныхъ памятниковъ, несомнѣнна, такъ какъ во многихъ случаяхъ она пополняетъ указанныя ими свѣдѣнія и проливаетъ на нихъ новый свѣтъ; кромѣ того, она служитъ главнѣйшимъ источникомъ исторіи цѣлаго народа, имѣвшаго очень важное культурно-историческое значеніе и до сихъ поръ сохранившаго историческую традицію. Греки рано познакомились съ древнею В., основали торговыя предпріятія и колоніи. Уже у Гомера мы находимъ [illegible] и т. п. Подравъ подъ власть персовъ, малоазіатскіе греки вступили въ постоянныя оффиціальныя сношенія съ самымъ центромъ В. Аристагоръ, напр., показывалъ въ Спартѣ даже географическую карту Передней Азіи, а его сограждане Гекатей предпринялъ первое извѣстное путешествіе для ознакомленія съ восточными странами и составилъ древнѣйшее сочиненіе объ Египтѣ, которымъ, несомнѣнно, пользовался Геродотъ. Къ числу другихъ писателей древности, занимавшихся В., принадлежатъ Ктесій, Беросъ, Страбонъ, Плутархъ, Іосифъ Флавій, Юстинъ (подробно объ источникахъ — вступительныя главы въ большихъ историческихъ трудахъ, особенно для Египта у Видемана и для Ассиро-Вавилоніи у Тяле). Возрожденіе, познакомившъ новую Европу съ первоисточниками греко-римской исторіи, пробудило любовь къ надписямъ и вещественнымъ памятникамъ и вызвавъ критическія изслѣдованія, косвенно указало ученымъ и на памятники древняго В., которыми интересовался уже Парацельсъ въ началѣ XV в. Реформація сосредоточила свое внимание исключительно на библіи, и, сосредоточивъ на первыхъ главахъ Бытія Завѣта, тѣмъ самымъ обратила особенное вниманіе на Библію и содѣйствовала ея всестороннему изученію, отсюда ея критика, въ частности историческая, и желаніе пролить на данныя параллельныя свѣдѣнія другихъ народовъ. Оживленіе исторической литературы въ XVIII в. и появленіе трудовъ Бентли, Вольфа, Гердера, Анкетиля Дюперрона (перваго изъ сторонниковъ, познакомившихъ съ древней литературой) усилили желаніе имѣть историческія свѣдѣнія изъ первыхъ рукъ и источниковъ, подлинность которыхъ несомнѣнна. Является цѣлый рядъ попытокъ разобрать іероглифы и клинопись, попытокъ очень курьезныхъ и только дискредитировавшихъ науку въ глазахъ общества. Тѣмъ не менѣе, интересъ къ В. не исчезалъ; основаніе въ 1783 г. калькутскаго «азіатскаго общества» пробудило его съ новой силой. Наполеоновская экспедиція въ Египетъ имѣла не только военный, но и ученый характеръ; плодомъ ея было открытіе Розетскаго камня, давшаго возможность найти ключъ [illegible] (1802) Гротефендъ сдѣлалъ первые удачные шаги [illegible] Вестергадъ, Оппертъ и Раулинсонъ, при помощи [illegible] (см. Вавилонія, IX, 188). Съ этихъ поръ предпринимаются [illegible] новыя раскопки, найденные тексты издаются и разбираются. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ распоряженіе историка находятся туземныя древне-восточныя литературы, [illegible] выдающихъ историческихъ, научныхъ, документовъ правового характера, произведеній изящной литературы и т. п. Матеріалъ, доставляемый ими, очень обширенъ и обогатилъ науку такой массой новыхъ свѣдѣній, что исторія древняго В. среди нѣсколько десятилѣтій послѣ великихъ открытій могла быть написана совершенно за-ново. Археологическія изысканія производятся въ настоящее время на всемъ протяженіи территоріи древне-восточныхъ цивилизацій, начиная отъ Карваегена и Мероэ и кончая Сузами, Закавказьемъ и Средней Азіей. Соревнованіе всѣхъ культурныхъ націй усиливается на этомъ поприщѣ непрерывно; кромѣ правительствъ, работаютъ ученыя учрежденія, частныя общества, ученые не только Европы, но и Америки. Матеріалъ, какъ литературный, такъ и бытовой и художественный, неисчерпаемъ. Открытіе такъ называемыхъ критской или эгейской цивилизаціи, находившейся въ связи съ В., большая вѣроятность азіатскаго (хеттскаго) происхожденія этрусковъ, изслѣдованія зависимыхъ отъ египетской культуры царствъ Панаты и Мероэ въ глубинѣ Африки—все это чрезвычайно расширило область классическаго В. и превратило этотъ терминъ въ условный культурно-историческій. Въ первый разъ воспользовались новыми открытіями для составленія общаго обзора древней восточной исторіи Max Duncker («Geschichte des Alterthums», Lp. 1852 и 1866) и George Rawlinson («The five great monarchies», L. 1862). Въ 1868 г. появился трудъ Ленормана, «Francois Lenormant, «Manuel d'histoire ancienne de l'Orient jusqu'au guerres mediques», позднѣйшія его переработки, хотя и не имѣли такимъ большимъ успѣхомъ (переведенъ на русскій яз.). Съ 1881 по 1888 гг. вышло 9-е исправленное изданіе подъ редакціей ученика Ленормана, Бабелона, въ 6 тт., съ иллюстраціями и подъ новымъ заглавіемъ: «Histoire ancienne des peuples de l'Orient». Въ 1874 г. вышло сочиненіе Масперо, «Histoire ancienne des peuples de l'Orient», 5-е изданіе которое (1886—89), въ 3 тт., было сильно иллюстрировано и снабжено полной библіографіей. Къ 1884 г. относится прекрасная книга Эдуарда Мейера, «Geschichte des Alterthums. I. Geschichte d. Orients» (Штутгартъ, въ собраніи Onckena: «Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen», 1879—88) вскорѣ дружно В. разрабатывалось слѣдующими лицами: Египетъ—Дюмиченомъ (географія и письмена и Ад. Мейромъ), Вавилонія и Ассирія—Гоммелемъ, Персія—Іоганнъ Ниманомъ, Иранъ—Шадеемъ. Съ 1884 г. по 1891 вышелъ «Handbücher der alten Geschichte», которые сейчасъ составляютъ труды по древне-восточной исторіи: Видемана (Ägypten), Тяле (Assyrien, Babylonien), Гаттемана (Persien), Шадеемъ (Iran). Но, кромѣ новыхъ и неожиданныхъ открытіями памятниковъ религіозной литературы, открытъ довстолѣтіемъ и изученъ Гаттемъ, попавшъ на руки ученыхъ части дипломатическихъ архивовъ фараоновъ (Тель-Амарна) и хеттскаго царя (Богазкой), [illegible] древняго Египта и мелкихъ царствъ Сиріи, открытъ судебникъ Хаммурабя. Исторія древняго В. еще болѣе приблизилась къ тому, что можно назвать исторіей, [illegible] новыми фактами, заполняется [illegible] скелетъ [illegible] Вавилонія [illegible] новыя [illegible] надписей даютъ возможность провѣрить старыя изданія и переводы, которые нуждались въ пересмотрѣ и вслѣдствіе прогресса свѣдѣній въ дрогнуть [illegible] Новые труды, [illegible] на этотъ

новый проверенный матеріалъ: Ed. Meyer, «Geschichte des Alterthums» въ 2—3 изданіи (1 т.—нока половина, по объему болѣе чѣмъ вдвое превосходящая первый томъ стараго изданія), труды египтолога Эрмана, Breasted («History of Egypt»), ассиріолога King'a и др.; популярная серія Der alte Orient». Дѣло не обошлось при этомъ и безъ увлеченій. На русскомъ языкѣ, кромѣ переводовъ трудовъ Масперо (съ 4-го изд., 1895) и Брестеда, существуетъ трудъ Б. Тураева, «Исторія древняго В.» (2 тт., СПБ., 1911—12, 2-е изд. 1913), представляющій университетскія лекціи и содержащій библіографическія указанія. *Б. Т.*

Востокъ Дальній—см. Дальній Востокъ.

Востокъ мусульманскій—такъ называются тѣ земли (даже очень западныя), гдѣ мусульманская религія является фактически господствующею или преобладающею по численности своихъ послѣдователей. Въ VII ст. аравитяне, объединенные Мохаммедомъ, устремились на сосѣдніе государства и въ короткое время основали въ Передней Азіи и Африкѣ съ Испаніей могущественный халифатъ, находившійся на первыхъ порахъ, при Омейядахъ, подъ властью одного лица—халифа. Это единовластіе рушилось послѣ половины VIII в. со вступленіемъ на престолъ Аббасидовъ въ Багдадѣ; но и распаденіе халифата на части не остановило расширенія мусульманства въ Азіи, Африкѣ и Европѣ, при чемъ многія области хотя и не признавали государственной власти халифа, но всегда считали его главою религіи. Въ X в. было три халифа: ослабѣвшій багдадскій или восточный (съ 945 года онъ былъ полупѣнникомъ въ рукахъ султановъ - Бовейхидовъ), фатымидскій или египетскій (съ 909 г.) и испанско-кордовскій или западный (съ 929 г.). Султанъ Саладинъ въ XII в. уничтожилъ отдѣльное существованіе египетскаго халифата. Восточный халифатъ былъ уничтоженъ монголами подъ предводительствомъ Хулагу, который приказалъ умертвить халифа Мостасыма (1258 г.). Одинъ изъ Аббасидовъ, Ахмедъ, нашелъ пріютъ въ Египтѣ, и потомки его долго еще сохраняли тамъ титулъ халифа, безъ малѣйшаго признака свѣтской власти, которая принадлежала исключительно мамлюкскимъ султанамъ. Около XVIII в. возникла легенда, будто бы, когда Египетъ былъ завоеванъ турками (въ 1518 г.), халифъ Мотаваккилъ III уступилъ свои халифскія права султану Селиму I, почему турецкіе султаны и величаютъ себя халифами мусульманскаго міра. Но это только легенда, хотя она и признана международными договорами. Западный халифъ, т.-е. марокскій султанъ, донынѣ считаетъ турецкаго султана узурпаторомъ. Мусульманскій В. имѣетъ государственную, общественную и семейную организацію, основанную на религіозныхъ постановленіяхъ, а потому мусульманскій міръ повсюду отличается значительнымъ однообразіемъ, не рѣзко измѣняющимся отъ мѣста или отъ расы, такъ какъ мусульманство все перенимчиваетъ на свой ладъ, сообразно своимъ главнымъ требованіямъ. Мусульманскій В. составляютъ: Турція съ Малой Азіей (т.-е. Анатоліей, Сиріей, Месопотаміей и Курдистаномъ) и вассальными землями: Аравіей, Египтомъ, Суданомъ и провинціями по сѣверному берегу Африки (Триполи, Тунисъ), Персія, Афганистанъ, Зап. Туркестанъ (ханства Бухарское и Хивинское, Русскій Туркестанъ съ Ферганскою и Закаспійскою областями и Киргизскою степью) и Вост. Туркестанъ. Къ мусульманскому же В. относятъ Алжиръ и Марокко и внутреннюю Африку. Въ настоящее время мусульманство дѣлаетъ колоссальные успѣхи въ Индіи, ближней и дальней, а также въ Китаѣ. Обшіе обзоры мусульманскаго В.: Vambery, «Der Islam im neunzehnten Jahrhundert» (Лпц., 1875); Henry de Castries, «L'islam» (2-е изд., П., 1896); А. Крымскій, «Мусульманство и его будущность» (М., 1899; полное малорусское изданіе—Львовъ, 1904); I. Гольдцигеръ, «Лекціи объ Исламѣ» (СПБ., 1912, въ серіи «Современное человѣчество»). Журналы: «Revue du monde musulman» и «Міръ Ислама» (СПБ.). Сводъ: «Enzyklopädie des Islam» (Лейд.), съ французскимъ и англійскимъ переводами. *А. Е. К.*

Востокъ христіанскій.—Христіанство возсіяло изъ среды классическаго Востока. Сирія, Малая Азія и Эллада были мѣстами апостольской проповѣди; Египетъ, по преданію, видѣлъ у себя евангелиста Марка. Во всякомъ случаѣ, въ IV в. христіанскій коптскій шрифтъ занимаетъ мѣсто языческихъ іероглифовъ. Въ IV в. христіанство проникаетъ въ Абиссинію (окончательное торжество въ V в.), въ Грузію, дѣлается господствующимъ въ Арменіи. Персидское царство давало пріютъ христіанамъ, гонимымъ въ Римской имперіи; христіанство было тамъ сильно еще въ III в. Со времени торжества христіанства въ римской имперіи, пріобщеніе къ нему было равносильно причастности къ греко-римскому міру. Византійская культура была результатомъ культурнаго взаимодѣйствія грековъ и восточныхъ народовъ. Церковное, а затѣмъ и культурное единство было впервые нарушено отпаденіемъ (431) несторіанъ, которые, будучи гонимы, переселились въ Персію и распространили область христіанскаго В. на Среднюю Азію, Индію (монгольскіе) и Китай, развили широкую миссіонерскую дѣятельность и составляли цвѣтущую церковь до временъ Тамерлана. Монофизитство (451) отторгло отъ единства Египетъ, Абиссинію, Арменію, часть Сиріи. Арабское завоеваніе нанесло тяжелый ударъ христіанскому В., еще болѣе отдали въ его отъ Византіи и вызвавъ массовыя отпаденія въ исламъ, забвеніе туземнаго языка и культуры (въ Египтѣ), уничтоженіе послѣ упорной борьбы цѣлыя христіанскія царства (въ Нубіи — къ XV в.). Римская пропаганда, начавшаяся еще съ Крестовыхъ походовъ, сдѣлалась особенно интенсивной съ XVII в. и непрерывно усиливается до нашихъ дней. Результатомъ ея былъ переходъ въ унію значительной части православныхъ въ Сиріи и Палестинѣ, монофизитовъ въ тѣхъ же мѣстахъ, а также въ Арменіи и Египтѣ, монофелитовъ-маронитовъ въ области Ливана и т. п. Унія является большею частью ступенью къ полной латинизаціи. Въ XIX ст. началась на христіанскомъ В. и протестантская пропаганда, имѣющая усиѣхъ особенно среди армянъ и коптовъ. Вмѣшательство Запада въ церковную жизнь В. имѣло послѣдствіемъ развитіе интереса къ культурѣ и письменности народовъ христіанскаго В. Библіотеки Запада, особенно Ватиканская, Парижская и Лондонская, собираютъ восточно-христіанскія рукописи, на поиски ихъ снаряжаются экспедиціи; рядъ крупныхъ ученыхъ, посвящающихъ себя изученію христіанскаго В., появляется не только среди европейцевъ, но и среди получившихъ европейское образованіе туземцевъ. Среди послѣднихъ выдается Ассемани, среди первыхъ — доминиканецъ Лекіенъ, авторъ перваго научнаго труда, посвященнаго христіанскому В.: Oriens Christianus» (П., 1740), трудъ огромной эрудиціи, посвященный исторіи 4-хъ восточныхъ патріархатовъ. Въ настоящее время христіанскій В. живо интересуетъ западно-европейскихъ богослововъ и оріен-

[illegible]ковъ. Имѣется рядъ періодическихъ изданій, [illegible] изученію: «Bessarione», «Byzantinische Zeitschrift», «Revue de l'Orient Chrétien», «Oriens Christianus», «Echo de l'Orient», «Mélanges de l'Université de St. Joseph» (Записки іезуитскаго унив. св. Іосифа въ Бейрутѣ, служащаго [illegible] «Oriente e Roma» [illegible] монастыря Grota Ferrata близ Рима). [illegible] международныя предпріятія, имѣющія цѣлью [illegible] изданіе восточныхъ христіанскихъ литературныхъ памятниковъ: «Patrologia Orientalis», подъ редакціей принца Монте Сиконскаго и епископа Графиня и В. «Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium», также въ Парижѣ, подъ редакціей Chabot и compl. У насъ въ Россіи, составляющая часть христіанскаго В., плодотворно изучается, со времени академика В. Г. Васильевскаго, Византіа; интересъ къ другимъ странамъ слабѣе. Много потрудились преосвященный Порфирій Успенскій, [illegible] христіанами, и проф. В. В. Болотовъ. Арміно-грузинской культурой занимается академикъ Н. Я. Марръ, [illegible] школу и основавшій серіи трудовъ, особенно «Тексты и разысканія въ области армяно-грузинской филологіи». Дѣятельность проф. В. Н. Бенешевича обнимаетъ, кромѣ каноническаго права восточныхъ церквей, также армяно-грузинскую культуру. Коптскую письменность [illegible] Ламм. (серия его трудовъ: «Koptische Miscellen» и «Kleine koptische Studien»); въ области сирійской литературы работаютъ акад. П. К. Коковцовъ и проф. Дьяконовъ, въ области коптской и эѳіопской—В. А. Тураевъ («Памятники эѳіопской письменности»), [illegible] христіанской—П. Ю. Кречковскій и А. А. Васильевъ. Органы по христіанскому В. въ Россіи, кромѣ богословскихъ журналовъ при духовныхъ академіяхъ: «Византійскій Временникъ», «Христіанскій Востокъ» (съ 1912 г.; посвященъ главнымъ образомъ, не греческому христіанскому В.), [illegible] Имп. академіи наукъ; болѣе популярный характеръ имѣютъ «Сообщенія Имп. Православнаго Палестинскаго Общества»; здѣсь, кромѣ статей, имѣются обзоры текущей церковной жизни христіанскаго В.— Имѣются періодическія изданія и на В. Оффиціальный органъ православнаго константинопольскаго патріархата [illegible], Іерусалимскаго—Νέος Σιών, Александрійскаго—[illegible] Φῶς и Πανδώρα. Сирійцы уніатскіе издаютъ арабскій Аль-Машрикъ («Востокъ»). Среди коптовъ выдается литературная дѣятельность Лабиба, издающаго, между прочимъ, журналъ «Пліоль» (на араб. яз.). Оффиціальный органъ Эчмиадзина—«Арарать». Все вышеуказанное [illegible] В. составляетъ [illegible] православныхъ церквей (см. Восточная церковь), [illegible] 1) [illegible] 2) монофизитскихъ: а) армянской, съ верховнымъ католикосомъ въ Эчмиадзинѣ и патріархатами въ Константинополѣ (патріархъ Бакинскій Аутокефальный [illegible] Іерусалимѣ въ Бзомарѣ и 13 епископами въ Тифлисѣ и [illegible] (патріархъ [illegible]), и сирійской якобитской, съ патріархомъ въ м-рѣ Дер-Заффаранъ [illegible] Мардинскомъ и Діярбекирскомъ; [illegible] Индіи, съ митрополитомъ въ Коттаямѣ [illegible] монофизитовъ въ [illegible] правительствъ; первоначально они были [illegible] Бакинской, Мелитинской и Хрмы; [illegible] числа уніатскихъ [illegible] въ 1917 г. въ православію (см. «Православная Хрмы на рус. и сир. яз.») Резиденція несторіанскаго «католикоса Востока»—Кучанесъ, къ Ю отъ оз. Ванъ. Рядомъ съ этими древними церквами существуютъ повсюду уніатскія. *Б. Т.*

Восторговъ, Іоаннъ [illegible]—протоіерей, синодальный проповѣдникъ-миссіонеръ и окружный наблюдатель церковныхъ школъ приуральскихъ губерній. Род. въ 1867 г.; окончилъ духовную семинарію, состоялъ учителемъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ кавказскаго учебнаго округа. Печаталъ статьи въ разныхъ журналахъ, издавалъ газеты: «Церковность», «Русская Земля», журналы: «Потѣшный», «Вѣрность»; отдѣльно издалъ «Избранныя поученія» (Тифлисъ, 1897), «Христіанство и соціализмъ» (М., 1906), «Христіанство и соціализмъ» (М., 1907), «Противосоціалистическій катехизисъ» (1910), «Миссіонерскія поученія» (1911), «Церковная школа» (1911), «Исторія соціализма» (1912). Принадлежитъ къ числу наиболѣе усердныхъ дѣятелей церковной и политической реакціи.— См. Н. Н. Дурново, «Протоіерей І. І. В. и его политическая дѣятельность» (М. 1908). Въ отвѣтъ на эту брошюру В. отвѣчалъ брошюрой: «Клевета Н. Дурново». Затѣмъ вышла брошюра Н. Н. Дурново. «Новые подвиги протоіерея І. І. В. и его оправданія» (М., 1909). См. также статьи свящ. К. М. Агеева: «Съ кіевскаго миссіонерскаго съѣзда» въ «Московск. Еженедѣл.» кн. Трубецкого.

Восточная Азія—[illegible] страны материка Азіи, прилегающихъ къ Тихому океану и расположенныхъ на островахъ послѣдняго. Къ В. Азіи причисляются: вост. части Сибири, Японія, Корея, Маньчжурія, собственно Китай, Аннамъ-Тонкинъ. Сѣв. часть В. Азіи носитъ въ Россіи спеціальное названіе Дальняго Востока.

Восточная Африка—вост. часть африканскаго материка, отъ р. Замбези на Ю до средины зап. побережья Краснаго м. на С по обѣ стороны экватора. На З она граничитъ съ владѣніями Конго и Суданомъ, на В омываетъ Индійскій ок. и Краснымъ м. Площадь 4 292 500 кв. км., населеніе—отъ 8 до 9 милл. В. Африка представляетъ собой сильно приподнятый край африканскаго материка и состоитъ изъ высокихъ плато. По характеру строенія поверхности страна дѣлится на 3 области: вост.-африканскую озерную возвышенность, абиссинскую горную страну и п-овъ Сомали. Вост.-африк. озерная [illegible] средняя достигаетъ 1000—2800 м. выс., на С, на границѣ съ Абиссиніей, понижаясь до 800 м. Края озернаго плато болѣе или менѣе сильно приподняты надъ центральными его частями и съ внѣшней стороны обрываются ступенями. Здѣсь же по краямъ возвышаются отдѣльныя гигантскія вершины, преимущественно вулканическаго происхожденія—Килиманджаро (6010 м.), съ ледникомъ, Кенія (5600 м.), дѣйствующій вулканъ Елгуна (4500 м.) и др. Характерно для этого плато множество меридіонально расположенныхъ узкихъ, вытянутыхъ въ длину сбросовыхъ впадинъ, внутри которыхъ помѣщаются озера Танганайка, Киву, Альбертъ-Едуардъ и Альбертъ, Ньяса, Нгами и Рудольфъ. Абиссинская возвышенность отличается отъ остальныхъ областей В. Африки тѣмъ, что архейскія кристаллическія породы почти всюду здѣсь прикрыты [illegible], на которыхъ залегаютъ мощные вулканическіе покровы. Поверхность этой возвышенности сильно расчленена, состоитъ изъ множества высокихъ столовыхъ горъ (2000—3000 м.), съ вершинами Рась Дашанъ—4620 м. Внѣшніе края возвышенности обрываются круто; склоны, обращенные къ п-ову Сомали, почти отвѣсны. П-овъ Сомали, въ строеніи котораго преобладаютъ породы, отдѣленныя отъ абиссинской

возвышенности сѣв.-вост. продолженіемъ вост. сбросовой впадины. Въ этой послѣдней, кромѣ ряда безсточныхъ озеръ и долины р. Хауашъ, находится также и впадина, лежащая на высотѣ 60—174 м. н. ур. м. и покрытая солончаками и солянными озерами (Ассаль и др.). Сомалійская возвышенность представляетъ собою довольно ровное плато, достигающее высоты на СЗ 3600 м. (горы Арусси) и постепенно ниспадаетъ къ ЮВ. Строеніе поверхности В. Африки, съ ея высокими норами и глубокими впадинами, является благопріятнымъ какъ для конденсаціи атмосферной влаги, такъ и для скопленія воды въ озерныхъ бассейнахъ; именно здѣсь находятся истоки многочисленныхъ рѣкъ, направляющихся отсюда во всѣ стороны. Въ сѣв.-зап. части озернаго плато лежатъ истоки р. Нила—р. Кагера и оз. Викторія-Ніанца; съ абиссинскихъ горъ стекаютъ два могучихъ прит. Нила—Атбара и Голубой Нилъ, вытекающій изъ оз. Тана; на зап. склонахъ беретъ начало р. Конго и рядъ ея притоковъ. Южн. часть области, вмѣстѣ съ оз. Ніасса, принадлежитъ къ системѣ р. Замбези. Восточный край В. Африки орошается рядомъ береговыхъ рѣкъ; въ центрѣ лежитъ безсточный раіонъ, рѣки котораго оканчиваются въ болѣе или менѣе мелкихъ солянныхъ озерахъ (оз. Рудольфа и др.). Громадное большинство озеръ обязано своимъ происхожденіемъ наличности сбросовыхъ впадинъ; но оз. Викторія-Ніанца занимаетъ углубленіе не сбросового происхожденія и представляетъ собою остатокъ нѣкогда еще болѣе обширнаго прѣсноводнаго бассейна. Климатъ В. Африки характеризуется высокими температурами, свойственными экваторіальнымъ областямъ, и сравнительно небольшимъ количествомъ осадковъ. Особенно высоки температуры въ Сомали (средн. годов. + 29°); немногимъ ниже онѣ и на низкомъ узкомъ побережьѣ озернаго плато (ср. год. + 28°). Съ высотою—температуры уменьшаются, но и на возвышенностяхъ онѣ еще очень высоки. Осадки распредѣлены неравномѣрно; особенно мало (менѣе 25 см. въ годъ) выпадаетъ ихъ въ большей части Сомали; въ остальной В. Африкѣ количество ихъ достигаетъ 60—130 см.; мѣстами, на берегу моря, особенно близъ Занзибара, на зап. склонѣ озернаго плато и у оз. Ніасса, оно превышаетъ 130 см. Дожди выпадаютъ неравномѣрно; всюду сухіе періоды смѣняются дождливыми; въ большей части страны наблюдается два сухихъ и два дождливыхъ времени года; лишь на крайнемъ Ю, да въ нѣкоторыхъ областяхъ на С, годъ дѣлится на одинъ сухой и одинъ дождливый періоды. Круглый годъ выпадаютъ дожди лишь кое-гдѣ на побережьѣ (близъ Занзибара), да мѣстами на зап. склонахъ возвышенностей, обращенныхъ къ влажной впадинѣ Конго. Въ тѣсной зависимости отъ распредѣленія осадковъ находится и характеръ растительнаго покрова страны. На склонахъ, обращенныхъ къ впадинѣ Конго и мѣстами на морскомъ побережьѣ растутъ густые влажные тропическіе лѣса; значительная часть нижнихъ склоновъ абиссинскихъ горъ, обрамляющихъ собою болотистыя долины рѣкъ, покрыты горными лѣсами. Въ общемъ, внутри страны преобладаютъ саванны съ прекрасными пастбищами и рощами мимозъ, акацій, сикоморъ, обезьяньихъ хлѣбныхъ деревьевъ, нѣкоторыхъ породъ, дающихъ каучукъ, и т. п. Въ наиболѣе сухихъ мѣстностяхъ (въ центрѣ Сомали, у оз. Рудольфа и т. д.) саванны смѣняются степями, которыя мѣстами переходятъ даже въ пустыню. Саванны В. Африки издавна славятся изобиліемъ крупныхъ млекопитающихъ: стада антилопъ, зебръ, гну, буйволовъ, жирафъ, слоновъ встрѣчались повсюду; тутъ же бродятъ львы и леопарды; носороги и гиппопотамы населяли берега рѣкъ и озеръ, шимпанзе и др. обезьяны—рощи и лѣса. Въ настоящее время, впрочемъ, часть этихъ животныхъ истреблена бѣлыми охотниками, сохранившись въ значительномъ количествѣ на п-овѣ Сомали и въ Абиссиніи. На п-овѣ Сомали водится также и страусъ. Изъ мелкихъ животныхъ особенно характерны многочисленные термиты. Во многихъ мѣстностяхъ распространена муха цеце, и появляются стаи саранчи. Населеніе чрезвычайно разнообразно по своему происхожденію. Это объясняется тѣмъ, что по В. Африкѣ пролегали наиболѣе удобные пути, по которымъ происходило передвиженіе народовъ изъ сѣв. Африки, Передней Азіи и Аравіи на Ю африканскаго материка. Одинъ изъ путей шелъ сюда изъ долины Нила, другой отъ Краснаго моря. По этимъ путямъ прокладывала себѣ путь въ глубь «чернаго материка» культура семитовъ и хамитовъ; не меньшее значеніе для перенесенія сюда азіатской культуры имѣло и то обстоятельство, что благопріятное направленіе муссоновъ издавна сдѣлало возможнымъ морское сообщеніе между В. Африкой, съ одной стороны, и Аравіей и Индіей—съ другой. Вся сѣв. половина В. Африки населена въ настоящее время племенами галласъ и сомали, которыхъ причисляютъ къ хамитамъ; только въ абиссинскихъ горахъ живутъ абиссинцы—народъ семитическаго происхожденія. Южн. половина В. Африки населена различными племенами негровъ банту; кромѣ того, тутъ же встрѣчались и суданскіе негры, а на крайнемъ Ю господствуютъ племена зулу, причисляемыя къ кафрамъ. Большая часть всѣхъ этихъ племенъ имѣетъ сильную примѣсь семитической и хамитической крови и культуры; у цѣлаго ряда народовъ примѣсь эта настолько велика, что ихъ совершенно невозможно причислять къ той или иной изъ туземныхъ этнологическихъ группъ. Изъ другихъ народовъ живутъ арабы и другіе выходцы изъ Передней Азіи, индусы и немного европейцевъ. Населеніе занимается земледѣліемъ и скотоводствомъ; въ большей части страны скотоводство господствуетъ надъ земледѣліемъ; на абиссинской возвышенности обѣ отрасли сел. хозяйства получили параллельное развитіе, тогда какъ жители широкой прибрежной полосы, на Ю, начиная приблизительно отъ экватора, занимаются исключительно земледѣліемъ. Участіе В. Африки въ міровомъ товарообмѣнѣ невелико. Главные предметы экспорта: каучукъ, гуммикофе, хлопокъ, рисъ, табакъ, гвоздика и др. пряности, земляные орѣхи, сезамъ, копалъ, копра, слоновая кость, зубы гиппопотама, шкуры и мѣха, живыя животныя, рога, страусовыя перья, воскъ, медь, золото. Пути сообщенія—въ примитивномъ состояніи. Жел. дор. всего 1900 км., телеграфныхъ линій—10000 км. На 3 самыхъ крупныхъ озерахъ ходитъ небольшіе пароходы. Въ политическомъ отношеніи В. Африка распадается на слѣдующія части:

Британскій протекторатъ Уганда	580000	кв. км.
„ Вост.-Африк. протекторатъ	450000	„ „
„ Родезія (сѣв.-вост. часть)	323000	„ „
„ Сомалилендъ	180000	„ „
„ Ніасслендъ	106000	„ „
Всего британ. владѣній	1 639000	кв. км
Германская Вост. Африка	945300	кв. км.
Абиссинія	800000	„ „
Итальянскій Сомалилендъ	380000	„ „
„ Эритрея	130000	„ „
Всего итальян. владѣній	510000	кв. км
Португальск. Вост. Афр. (сѣв. половина)	377000	кв. км.
Французскій Сомалилендъ	20000	„ „
Итого	4 292 300	кв. км

А. А. Григорьевъ.

Восточная Бенгалія и Ассамъ (Eastern Bengal and Assam)—пров. Брит. Индіи. Образована ради удобства управленія въ 1905 г. изъ Ассама и нѣкоторыхъ сѣв. и вост. округовъ Бенгаліи. Она обнимала теченіе р. Брахмапутры и устье Ганга и покрывала площадь въ 288 365 кв. км., съ населеніемъ въ 34 милл. Такое расчлененіе Бенгаліи вызвало всеобщее и злое негодованіе среди бенгальцевъ и нерасположеніе бойкотъ британскихъ товаровъ, такъ называемый движеніе «Swadeshi». Въ теченіе 5 лѣтъ мѣстныя администраціи пытались подавить это движеніе, но безуспѣшно. Наконецъ, центральное управленіе рѣшило уступить; въ 1911 г. по случаю посѣщенія Индіи королемъ, новое раздѣленіе было отмѣнено, и Бенгалія была возстановлена въ своихъ старыхъ границахъ на С и В, но изъ нѣсколькихъ западныхъ округовъ Бенгаліи—Бихара, Чота—Нагпура и Орисы образована «Новая Провинція» (New Province) съ особымъ губернаторомъ и управленіемъ. Ср. Ассамъ (IV, 39).

Восточная война, иначе Крымская кампанія—война Россіи съ Англіей, Франціей, Турціей и Сардиніей (1853—56). Общія причины ея лежали въ глубокомъ историческомъ соперничествѣ Англіи и Россіи, въ необходимости для Наполеона III поддержать свой престижъ военными успѣхами, въ различіи интересовъ разныхъ державъ по отношенію къ Турціи и т. д. (см. Англія II, 731). Непосредственнымъ поводомъ послужилъ споръ—связанный мѣстами въ Палестинѣ, вызванный постоянными конфликтами между католиками и православными; первымъ покровительствовала Франція, послѣднимъ—Россія. Когда въ 1853 г. Порта отвѣтила отказомъ на требованіе русскаго посла, кн. Меньшикова, о признаніи правъ греческой церкви и православныхъ христіанъ въ Турціи, русскія войска въ числѣ 80 000 чел. подъ командой кн. М. Д. Горчакова перешли безъ объявленія войны черезъ Прутъ (10 іюня ст. ст. 1853 г.) и заняли Молдавію и Валахію «въ залогъ, доколѣ Турція не удовлетворитъ справедливыхъ требованій Россіи». Въ Англіи партія войны, во главѣ которой стоялъ министръ внутреннихъ дѣлъ (въ кабинетѣ Абердина) лордъ Пальмерстонъ, увлекла за собой англійское общественное мнѣніе и вслѣдъ за нимъ правительство. Англія и Франція заключили союзъ съ обязательствомъ «защищать Константинополь и всякую другую мѣстность Турціи, въ Европѣ и Азіи». Значительно позднѣе, январь 1855 г., къ союзу присоединилась Сардинія, преслѣдовавшая свои особенныя цѣли. Къ войнѣ Россія не была готова. Боевая численность арміи не достигала 1 000 000 чел. и 200 000 лошадей, значительная по спискамъ, система резервовъ была неудовлетворительна, вооруженіе нѣкоторыхъ частей состояло еще изъ старыхъ кремневыхъ ружей; обученіе войскъ имѣло въ виду преимущественно внѣшнюю сторону; въ порохѣ ощущался недостатокъ. Военный флотъ почти исключительно состоялъ изъ парусныхъ судовъ, тогда какъ флоты другихъ первоклассныхъ морскихъ державъ обладали большимъ числомъ паровыхъ судовъ новѣйшей конструкціи. Интендантство [illegible] армія не все время войны хорошо снабжалась съѣстными и военными припасами. Арміи [illegible] не [illegible] и турецкая армія [illegible] и пренебреженіе [illegible] и далеко не безукоризненно) снабжались всѣмъ необходимымъ. Кампанія 1853 г. [illegible] на Дунаѣ и [illegible] Синопа. Кампанія 1854 г. [illegible] 120 тыс. [illegible] предъявилъ кн. Горчакову ультиматумъ съ требованіемъ очищенія княжествъ. Ки [illegible] отказомъ. Начались военныя дѣйствія. Первое серьезное сраженіе 23 октября при Ольтенцѣ окончилось [illegible] русскихъ въ [illegible] не воспользовались своимъ успѣхомъ и 31 октября [illegible] на правый берегъ Дуная. [illegible] 54 гг. они нѣсколько разъ дѣлали попытки переправиться на лѣвый берегъ, но безуспѣшно. Военныя дѣйствія велись съ обѣихъ сторонъ безъ энергіи; въ русской арміи обнаружились вопіющіе непорядки. Наиболѣе важнымъ эпизодомъ зимней кампаніи было сраженіе при дер. Четати, 25 декабря 1853 г., безъ опредѣленнаго результата; обѣ стороны понесли значительныя потери. Дѣйствія на кавказско-турецкой границѣ открылись совершенно неожиданно для кавказскаго намѣстника кн. Воронцова, который не вѣрилъ въ возможность разрыва и къ войнѣ не готовился. Только осенью, когда разрывъ съ Турціей оказался неизбѣжнымъ, посланы были подкрѣпленія съ сѣв. Кавказа, а въ половинѣ октября моремъ была перевезена въ Грузію одна пѣх. дивизія. Командующимъ войсками назначенъ былъ ген.-лейт. кн. Бебутовъ. Турки уже въ концѣ [illegible] русскихъ открытіемъ военныхъ дѣйствій; за нихъ было все враждебное русскимъ населеніе Кавказа. 16 окт. турки овладѣли фортомъ св. Николая (близъ Батума), гдѣ находился русскій гарнизонъ въ 500 чел., а 2 [illegible] Баязидуръ (близъ Карса) русскій отрядъ въ 6000 чел., посланный на развѣдки и атакованный значительной турецкой арміей, спасся отъ полнаго пораженія только благодаря прибытію кн. Бебутова съ значительными силами. Бой этотъ, въ которомъ русскіе потеряли 800 чел., произвелъ [illegible] для нихъ впечатлѣніе среди мѣстнаго населенія. 14 ноября послѣдовалъ бой подъ Ахалцыхомъ, гдѣ русскія войска въ числѣ 7000 чел., подъ начальствомъ кн. Андроникова, разбили 18-тыс. турецкій корпусъ, предводимый Али-пашею; 19 ноября кн. Бебутовъ на голову разбилъ главную турецкую армію подъ Башъ-Кадыкларомъ, хотя былъ втрое слабѣе противника, занимавшаго къ тому же отличную позицію. Турки понесли тутъ уронъ болѣе чѣмъ въ 6 тыс. [illegible] въ своемъ нравственномъ вліяніи, были громадны. Русскіе могли спокойно провести зимній періодъ, тѣмъ болѣе, что суровое время года и недостатокъ продовольствія окончательно разстроили турецкую армію. Еще удачнѣе для русскихъ начались военныя дѣйствія на Черномъ морѣ. 27 октября соединенный французско-англійскій флотъ прибылъ въ Босфоръ. Между тѣмъ, русская эскадра, подъ командой вице-адмирала Нахимова, 18 ноября 1853 г. произвела въ Синопской бухтѣ нападеніе на турецкую эскадру подъ командою вице-адмирала Османа-паши и уничтожила ее, самъ Османъ-паша [illegible] въ плѣнъ. Побѣда сдѣлала русскихъ на время полными хозяевами на Черномъ морѣ. Въ Англіи на виду заявленія, ранѣе сдѣланнаго Николаемъ I о томъ, что онъ намѣренъ занимать лишь оборонительное положеніе, [illegible] 22 декабря 1853 г. [illegible] флотъ вошелъ въ Черное море; отвѣтомъ на это со стороны Россіи послѣдовало прекращеніе дипломатическихъ сношеній съ Англіей и Франціей. 15 февраля 1854 г. Англія передала Россіи ультиматумъ съ требованіемъ очищенія дунайскихъ княжествъ; 15 марта Англія и Франція объявили Россіи войну. Кампанія 1854 г. на Дунаѣ. Въ началѣ марта 1854 г. русскія войска переправились на правый берегъ Ду-

ния, заняли нѣсколько второстепенныхъ крѣпостей (Тульчу и др.) и 6 мая начали осаду Силистріи. Главнокомандующимъ теперь былъ кн. Паскевичъ, но 28 мая онъ былъ контуженъ подъ Силистріей, уѣхалъ съ театра военныхъ дѣйствій и вновь передалъ командованіе Горчакову. 8 іюня русскіе прекратили осаду Силистріи и вновь удалились за Дунай. Это было вызвано тѣмъ положеніемъ, которое заняла Австрія, потребовавшая очищенія дунайскихъ княжествъ. Въ августѣ послѣдніе русскіе отряды переправились обратно за Прутъ. Вслѣдъ затѣмъ княжества были оккупированы австрійцами, которые такимъ образомъ, не участвуя непосредственно въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Россіи, поддержали ея враговъ, какъ бы оправдывая знаменитое предсказаніе кн. Шварценберга, что Австрія удивитъ міръ своей неблагодарностью. Успѣшнѣе для русскихъ шли военныя дѣйствія на азіатскомъ театрѣ войны. 4 іюня кн. Андронниковъ разбилъ турокъ на р. Чолокъ (Батумская обл.); 17 іюля баронъ Врангель выбилъ турокъ съ Чингильскихъ высотъ и занялъ Баязетъ. 24 іюня произошелъ упорный бой при Курюкъ-дара, гдѣ 18 000 русскихъ, подъ командою кн. Бебутова, разбили 60-тысяч. турецкую армію. Высадка у Батума значительныхъ турецкихъ силъ заставила Бебутова отойти сперва на р. Карсъ-чай, а въ концѣ ноября, съ наступленіемъ стужи—къ Александрополю. Къ этому времени и всѣ остальные русскіе отряды, дѣйствовавшіе на кавказско-турецкой границѣ, отошли въ свои предѣлы. Несмотря на рядъ отдѣльныхъ побѣдъ, общій итогъ военныхъ дѣйствій и здѣсь былъ неблагопріятенъ русскимъ, такъ какъ въ виду появленія на Черномъ морѣ флота союзниковъ еще весною 1854 г. пришлось упразднить Черноморскую береговую линію и взорвать укрѣпленія; удержать положено было только Анапу, Новороссійскъ, Геленджикъ и Сухумъ.—Дѣйствія на морѣ и осада Севастополя (1854—55 гг.). Всего важнѣе были военныя дѣйствія на Черномъ морѣ, и особенно въ Крыму, гдѣ война велась между Россіей, съ одной стороны, и тремя союзными арміями и флотами (англо-франко-турецкимъ), съ другой. Англійскими силами (около 20 000 чел.) командовалъ лордъ Рагланъ, французскими (40 000)—маршалъ Сентъ-Арно. Въ теченіе весны и лѣта 1854 г. дѣйствія союзниковъ какъ на морѣ, такъ и на Балканскомъ п-вѣ (около Варны былъ произведенъ десантъ) были сравнительно безплодны, отчасти вслѣдствіе холеры, свирѣпствовавшей во французскихъ войскахъ. Англійская эскадра изъ 28 судовъ подошла къ Одессѣ и 10 апрѣля подвергла обстрѣлу ея батареи, но неудачно: русскіе отвѣчали, потопили одинъ фрегатъ и повредили нѣсколько другихъ. Попытка произвести десантъ не удалась. Послѣ этого союзники рѣшили направить свои силы на Крымъ. 2 сентября была произведена высадка главныхъ силъ союзниковъ близъ Евпаторіи, въ окрестностяхъ Кичикъ-Бельскаго озера; русскіе не сдѣлали даже попытки воспрепятствовать ей. Севастополь, представлявшійся теперь главнымъ объектомъ дѣйствій союзниковъ, имѣлъ хорошую береговую оборону, но укрѣпленія съ сухого пути были совершенно ничтожны. На всемъ Таврическомъ п-вѣ находилось всего 51½ тыс. сухопутныхъ войскъ, даже не подчиненныхъ одному начальнику; между Керчью, Ѳеодосіей и Арабатомъ расположено было 12 000 подъ начальствомъ ген. Хомутова, въ остальной части Крыма было около 39 тыс., подъ начальствомъ кн. Меньшикова. Меньшиковъ собралъ свои главныя силы (не болѣе 33 000 чел.) на р. Альмѣ и тамъ 8 сентября далъ бой вдвое сильнѣйшему непріятелю (турки въ бою не участвовали), потерпѣлъ тяжелое пораженіе (11 109) и отступилъ къ Севастополю, но потомъ, опасаясь быть запертымъ въ немъ, къ Балаклавѣ. Оборона Севастополя была поручена адмиралу Нахимову и вице-адмиралу Корнилову. При входѣ въ севастопольскую бухту затоплено было нѣсколько старыхъ кораблей, чтобы отнималась у непріятельскаго флота возможность проникнуть туда; артиллерія и экипажъ большинства остальныхъ судовъ пошли на усиленіе крайне слабаго гарнизона, численность котораго дошла послѣ этого всего до 18 000 чел. (позднѣе къ нему подошли подкрѣпленія, но недостаточныя). Всѣ фортификаціонныя работы велись подъ руководствомъ инженеръ-подполковника Тотлебена, сдѣлавшагося душой обороны. 14 сентября вслѣдствіе серьезной болѣзни С. Арно (ум. 17 сентября) главное начальство надъ французскими войсками перешло къ ген. Канроберу, 24 сентября французы заняли Ѳедюхины высоты, а англичане—Балаклаву, въ бухту которой, въ то же время, вступилъ ихъ флотъ. Съ этого времени началась знаменитая въ военной исторіи 11-тимѣсячная осада Севастополя. 5 октября началась первая бомбардировка, причинившая русскимъ громадныя потери; тогда же былъ смертельно раненъ Корниловъ. Меньшиковъ, по полученіи подкрѣпленія (въ концѣ октября онъ располагалъ арміей въ 100 000 чел.), рѣшился перейти въ наступленіе. 13 октября ген. Липранди, съ отрядомъ въ 16 000 чел., атаковалъ союзныя войска у Балаклавы. Въ послѣдовавшемъ сраженіи русскіе имѣли небольшой успѣхъ, но выбить англичанъ изъ Балаклавы не смогли и только побудили ихъ лучше укрѣпить свою позицію. 24 октября Меньшиковъ произвелъ рѣшительное нападеніе на осадную армію союзниковъ. Произошелъ знаменитый инкерманскій бой, въ которомъ, вслѣдствіе различныхъ недоразумѣній и оплошностей, русскіе понесли полное пораженіе, потерявъ до 12 тыс. чел. Къ началу 1855 г. русскія силы въ Крыму превосходили силы союзниковъ, но Меньшиковъ медлилъ и упускалъ благопріятные для наступленія моменты. Между тѣмъ, въ январѣ въ Евпаторію прибылъ моремъ турецкій корпусъ Омер-паши (21 тыс.), а 14 января 1855 г. Викторъ-Эммануилъ, король Сардиніи, присоединился къ союзу Англіи и Франціи. 5 февраля ген. Хрулевъ, по приказу Меньшикова, сдѣлалъ попытку овладѣть Евпаторіей, но успѣха не имѣлъ и, потерявъ около 8000 чел., отступилъ. Кн. Меньшиковъ былъ смѣненъ, и на его мѣсто былъ назначенъ кн. М. Д. Горчаковъ. 18 февраля 1855 г. умеръ имп. Николай I, и на престолъ вступилъ Александръ II. Въ апрѣлѣ къ союзникамъ прибыли значительныя подкрѣпленія, въ томъ числѣ 15 000 сардинцевъ, и силы ихъ въ Крыму возросли до 175 тыс. (100 000 французовъ, 32 000 англичанъ, 28 000 турокъ, 15 000 сардинцевъ). Русскихъ было около 170 000 тыс. Наполеонъ III требовалъ рѣшительныхъ дѣйствій, Канроберъ былъ замѣненъ генераломъ Пелисье и остался только командующимъ корпусомъ. Болѣе энергичныя дѣйствія французовъ начались отправкою экспедиціи въ восточную часть Крыма, съ цѣлью лишить русскихъ продовольствія съ береговъ Азовскаго моря. 15 мая слабый русскій гарнизонъ безъ сопротивленія оставилъ Керчь; послѣ этого французскій флотъ господствовалъ на Азовскомъ морѣ и все лѣто производилъ нападенія на прибрежные населенные пункты; однако, потерпѣлъ неудачу подъ Арабатомъ и Геническомъ. Положеніе осажденнаго Севастополя въ это время было очень тяжелое; онъ подвергался постояннымъ бомбардировкамъ какъ съ суши, такъ и съ моря, терялъ тысячами своихъ защитниковъ (8 іюня 1855 г. раненъ Тотлебенъ, 28 іюня убитъ

Инкермань). Доставка продовольствія, при ненастной погодѣ и окончательно испортившихся дорогахъ, сопряжена была съ величайшими затрудненіями; на крѣпостныхъ верхахъ, да и въ самомъ городѣ жизнь была пренесносна всякихъ лишеній и непрерывной тревоги. При всемъ томъ, терпѣніе и самоотверженіе гарнизона ни разу не пошатнулись. И у союзниковъ не все обстояло благополучно; ихъ интендантство дѣйствовало не вполнѣ удовлетворительно, войска страдали отъ недостатка съѣстныхъ и военныхъ припасовъ; медицинская помощь тоже оставляла желать многаго, и холера уносила значительное число жертвъ. 2 ноября 1854 г. сильная буря нанесла значительный вредъ ихъ флоту. Осадныя работы велись недостаточно энергично; русскіе старались тревожить ихъ не только огнемъ, но и контрапрошами и частыми вылазками. 22 мая Пелисье завладѣлъ долиной р. Черной; послѣ 2-дневнаго жестокаго бомбардированія союзники 26 мая овладѣли Селенгинскимъ и Волынскимъ редутами и Камчатскимъ люнетомъ. 6 іюня страшный штурмъ Малахова кургана былъ отбитъ. 4 августа окончилась неудачей попытка русскихъ овладѣть Ѳедюхиными высотами и долиной р. Черной. Съ 5 по 8 августа огонь 800 орудій осыпалъ защитниковъ Севастополя непрерывнымъ градомъ свинца; русскіе теряли ежедневно 900—1000 чел. Съ 9 по 24 августа огонь былъ нѣсколько слабѣе, но, тѣмъ не менѣе, у гарнизона каждый день вымывало изъ строя 500—700 чел. Въ полдень 27 августа, послѣ жестокаго огня, союзники двинулись на штурмъ Малахова кургана и овладѣли имъ. Дальнѣйшая оборона Севастополя стала немыслимой, хотя нападенія союзниковъ на другія укрѣпленія и были отбиты. Городъ былъ зажженъ, пороховые погреба взорваны, военныя суда, стоявшія въ бухтѣ, затоплены. Союзники, считая городъ минированнымъ, только 30 числа вступили въ дымящіяся развалины Севастополя. За 11 мѣсяцевъ осады (съ 27 сентября 1854 г. по 27 августа 1855 г.) союзники потеряли (считая потери и въ другихъ частяхъ полуострова) не менѣе 70 тыс. чел., не считая умершихъ отъ болѣзней; русскіе—128 000 тыс. Занятіе Севастополя не измѣнило рѣшимости русскихъ продолжать войну. Но обѣ стороны, утомленныя борьбой и разсчитывая, въ виду начатыхъ переговоровъ на близкое заключеніе мира, сравнительно мало вели военныя дѣйствія въ теченіе зимы 1855—56 гг. На Кавказской границѣ ген.-адъютантъ Н. Н. Муравьевъ, назначенный на мѣсто кн. Воронцова, въ концѣ мая 1855 г. двинулся къ Карсу и осадилъ его; произведенный имъ штурмъ 17 сентября былъ отбитъ съ большимъ урономъ (до 7000 чел.) для русскихъ. Съ цѣлью спасти эту крѣпость, еще лѣтомъ 1855 г. былъ посланъ Омеръ-паша съ корпусомъ въ 35000 чел. Имѣя въ виду поддержать возставшую противъ русскихъ Абхазію и тѣмъ отвлечь Муравьева отъ Карса, Омеръ-паша въ сентябрѣ переѣхалъ моремъ туда, разбилъ тамъ незначительныя русскіе отряды, но цѣли не достигъ. 16 ноября Карсъ, отрѣзанный отъ сообщенія съ остальной Турціей, вынужденъ былъ сдаться русскимъ, что было важнымъ успѣхомъ въ эту несчастную для насъ войну.—Военныя дѣйствія на Балтійскомъ и Бѣломъ моряхъ и на Тихомъ океанѣ имѣли лишь совершенно второстепенное значеніе. Союзники въ 1854 и 1855 гг. посылали свой флотъ въ Балтійское и Бѣлое моря. Попытка десанта у [illegible] Балтійскаго моря 25 мая 1854 г. кончилась неудачею, но союзникамъ удалось овладѣть слабо защищенными Аландскими о-вами. 25—26 іюля 1855 г. союзный флотъ подвергъ двухнедѣльной бомбардировкѣ Свеаборгъ, не причинивъ ему большого вреда. На Бѣломъ морѣ въ 1854 г. небольшая союзная эскадра ограничилась захватомъ мелкихъ купеческихъ судовъ и безплоднымъ бомбардированіемъ Соловецкаго монастыря и Колы, на Тихомъ океанѣ — безуспѣшнымъ нападеніемъ на Петропавловскій портъ.—Окончаніе войны и миръ. Въ концѣ декабря 1855 г. Австрія обратилась къ Россіи съ нотой, имѣвшей характеръ ультиматума, въ которой, подъ угрозой разрыва дипломатическихъ отношеній, предлагала предварительныя условія мира какъ основу для переговоровъ. Россія вынуждена была согласиться. 13 февраля 1856 г. открылись въ Парижѣ засѣданія конгресса, на которомъ къ 18(30) марта 1856 г. и были выработаны условія мирнаго договора (см. Парижскій миръ). Общія потери въ людяхъ, причиненныхъ войной на европейскомъ и азіатскомъ театрахъ, опредѣляются со стороны русскихъ 256 000, со стороны союзниковъ—въ 252 000 (107 000 французовъ, 98 000 турокъ, 45 000 англичанъ, 2000 сардинцевъ). Денежныя издержки войны опредѣляются приблизительно въ 69 милл. фнт. ст. для Великобританіи, въ 93 милл. фнт. ст. для Франціи, въ 142 милл. фнт. ст. для Россіи (разсчетъ Мюльголла). Для Россіи В. война имѣла невыгодныя политическія послѣдствія, но зато послужила толчкомъ для общественнаго подъема и для обновленія внутренняго строя. Для Турціи война имѣла обратныя послѣдствія: на время упрочила ея существованіе, но принудила ее заключить первые иностранные займы и поставила ее въ еще большую, чѣмъ раньше, зависимость отъ Европы.—Ср. Богдановичъ, «В. война 1853—56 гг.» (СПБ., 1876); Дубровинъ, «Матеріалы для исторіи крымской войны и обороны Севастополя» (СПБ., 1871—72); «В. война 1853—55 гг.» (СПБ., 1878); «Рукописи объ обороне Севастополя» (собранныя Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, 1871—73); Тотлебенъ, «Описаніе обороны Севастополя» (СПБ., 1872); Муравьевъ, «Война за Кавказомъ, 1855»; «Изъ записокъ о войнѣ 1855 г. въ М. Азіи»; Лихутинъ, «Русскіе въ Азіатской Турціи 1854—55 гг.»; Niel, «Siege de Sébastopol: journal des opérations de génie» (П., 1858); Bazancourt, «L'expédition de Crimée jusqu'à la prise de Sebastopol» (П., 1856); Rousset, «Histoire de la guerre de Crimée» (П., 1877); Schweinitz, «Die Expedition gegen die Aland-Inseln im Jahre 1854»; A. W. Kinglake, «The invasion of the Crimea» (L., 1863); Sir E. B. Hamley, «The war in the Crimea» (L., 1891); Sir W. H. Russel, «The war in the Crimea» (L., 1855—56); Sir Evelyn Wood, «The Crimea in 1854 and in 1894» (L., 1895); Sir D. Lysons, «The crimean war from first to last» (L., 1895); A. Lake, «The defence of Kars» (L., 1857); «Der Feldzug in der Krim. Sammlung der Berichte beider Parteien» (Lbg., 1856—56); Kunz, «Die Schlachten und Treffen des Krim-Krieges» (B., 1889). *В. В—ъ.*

Восточная и Западная Пруссія, двѣ прусскія провинціи — см. Пруссія Восточная и Пруссія Западная.

Восточная Римская имперія—см. Византія (X, 160).

Восточная Румелія—названіе, уже вышедшее теперь изъ употребленія, автономной области, образованной по Берлинскому трактату изъ болгарскихъ округовъ, составляющихъ нынѣ Южн. Болгарію, и присоединенной, послѣ бескровной адріанопольской революціи 1885 г., къ княжеству Болгарскому. Въ 1908 г., при провозглашеніи независимости царства Болгарскаго, это присоединеніе получило официальное санкцію Европы и Турціи

Восточная Сибирь.—Это слово до самыхъ послѣднихъ лѣтъ употреблялось въ смыслѣ не столько географическомъ, сколько административномъ, означая В.-Сибирское ген.-губернаторство, съ главнымъ гор. Иркутскомъ. До присоединенія къ Россіи Амурскаго края оно состояло изъ губерній Енисейской и Иркутской, обл. Якутской, Забайкальской и Камчатской; по присоединеніи этого края и введеніи новаго административнаго дѣленія—изъ перечисленныхъ обл. и Амурской и Приморской. По образованіи приамурскаго ген.-губернаторства къ нему отошли послѣднія 2 области, Сахалинская и Камчатская, а Иркутское ген.-губернаторство состоитъ изъ губ. Енисейской и Иркутской и обл. Якутской и Забайкальской. Въ географическомъ отношеніи Енисейская губ. не можетъ быть причислена къ В. Сибири и составляетъ переходную страну между Зап. и В. Сибирью.

Восточная церковь.—Когда говорятъ о В. церкви, одновременно думаютъ о западной и представляютъ ихъ въ ихъ различіяхъ. Различи эти мерещались съ очень давняго времени и зарождались въ лонѣ единой церкви, подъ вліяніемъ разности въ составѣ населенія обѣихъ половинъ бывшей римской державы. Романскій Западъ истолковалъ новую религію иначе, чѣмъ греческій востокъ. Эллинизмъ далъ европейской цивилизаціи не умирающую философію. Христіанство, при встрѣчѣ съ нимъ, стало быстро превращаться въ систему религіознаго вѣдѣнія, для построенія которой основной матеріалъ почерпался изъ великихъ философемъ Греціи. Христіанская догма во всѣхъ ея главныхъ очертаніяхъ разработана на Востокѣ. Вся исторія церкви въ періодъ вселенскихъ соборовъ свидѣтельствуетъ, сколько энергіи поглотило у грековъ это строительство. Весь государственный организмъ Византіи содрогался подъ ударами догматическихъ распрей. Стремленіе удержать нѣкоторыя формулы (особенно послѣ Халкидонскаго собора) стоило имперіи отторженія отъ старинныхъ провинцій. Западная церковь при самомъ своемъ зарожденіи гораздо меньше интересуется идеями, волновавшими Востокъ. Зато она зорко слѣдитъ за всѣмъ, что касается земного устроенія и порядка. Здѣсь была выкована желѣзная церковная организація, которая въ средніе вѣка кладетъ къ подножію церкви всю Западную Европу. Уже эта разница въ основномъ направленіи дѣятельности должна была порождать конфликты. Малая отзывчивость и слабый интересъ къ дѣламъ изнемогавшаго въ борьбѣ Востока уже очень рано срывали съ устъ его духовныхъ вождей горькія жалобы по адресу Запада (см. Василій Великій, IX, 621). Рядомъ съ этимъ съ самыхъ раннихъ поръ проступало наружу неодинаковое толкованіе основного тона и содержанія нормъ нравственной жизни. Идеаломъ восточнаго христіанства всегда былъ идеалъ монашескій, аскетическаго дѣланія и удаленія отъ міра. Постъ, молитва, созерцаніе, покой, размышленіе о вѣчномъ, толкованіе жизни только какъ подготовки къ смерти (το ἔργον τοῦ χριστιανοῦ οὐδὲν ἄλλο ἐστὶν ἢ μελετᾶν ἀποθνήσκειν)—таковы признаки высшаго христіанства на Востокѣ. Наоборотъ, западная церковь, по выраженію Соловьева, не побоялась погрузиться въ грязь историческаго жизни. Здѣсь хотѣли приложить всѣ божескія и человѣческія силы къ вселенской цѣли, тогда какъ на Востокѣ всѣ заботы направлялись лишь на то, чтобы сохранить чистоту. Западныхъ наблюдателей поражала, далѣе, способность В. церкви такъ тѣсно сливаться съ каждымъ изъ народовъ, которые она вобрала въ себя, что религія и церковь становились для послѣднихъ національными палладіумами. У грековъ, у русскихъ церковь и народность были нераздѣльны, каждый изъ этихъ элементовъ существовалъ лишь вмѣстѣ съ другимъ и въ другомъ. Нельзя считать это явленіе лишь слѣдствіемъ гнета враждебнаго христіанству ислама; оно наблюдается и въ Россіи, гдѣ этого гнета не было. Недостаточное образованіе духовенства и неуваженіе, съ какимъ здѣсь часто относятся къ его представителямъ, не умаляло высокаго положенія его какъ носителя церковныхъ идеаловъ (А. Гарнакъ). Чѣмъ дальше въ глубь вѣковъ, тѣмъ труднѣе говорить о В. церкви, какъ единой. Сливаясь съ народами, дѣлаясь національной, она испытываетъ большія превращенія среди разныхъ группъ греко-славянскаго міра. Въ частности о греческой церкви, которая въ теченіе всего средневѣковья и въ новое время почти до послѣднихъ десятилѣтій сохраняла руководящее положеніе среди другихъ В. церквей, отзывы западныхъ наблюдателей, даже очень осторожныхъ, весьма неутѣшительны. Дёллингеръ говоритъ: «греческая церковь съ XII в. по сравненію съ кипучею жизнью, юношескою свѣжестью и силою Запада проявила старческую неподвижность и высокомѣрное оцѣпенѣніе, которое неспособно ничему учиться, безплодно и безсильно остановить разложеніе. Она уподобилась низвергнутому вѣнценосцу или обанкротившемуся помѣщику». Въ глазахъ англичанина Пальмера, желавшаго принять православіе, но за невозможностью это сдѣлать уходившаго въ католичество, западная церковь обнаруживаетъ жизнь и силу, а въ В. наблюдаются формализмъ и оцѣпенѣніе. Сужденія эти и имъ подобныя нуждаются въ ограниченіяхъ; но что В. церкви свойственна въ извѣстной степени неподвижность, этого отрицать нельзя, съ той однако оговоркой, что задержка въ поступательномъ движеніи—не органическій недугъ В. церкви, а явленіе преходящее, обусловленное печальной экономической и политической судьбой народовъ, входившихъ въ ея составъ. Византію и ея церковь убила вѣщета. Она же задерживала ростъ и другихъ восточныхъ церквей. Для настоящаго времени характеренъ недостатокъ живой и реальной связи между восточными церквами. Въ частности между двумя главными величинами—церквами русскою и константинопольскою—отношенія чрезвычайно вялы: общихъ вопросовъ какъ будто и не существуетъ. Наше синодальное вѣдомство вообще неохотно обращается въ Константинополь: оно вынуждено проводить взгляды не только церкви, но и власти. А константинопольскій патріархъ, въ свою очередь, считается съ народомъ, который его выбираетъ, и для котораго онъ является главой. Обѣ стороны предпочитаютъ молчать. Отношенія между патріархатомъ и Болгаріей и прямо были враждебны до послѣдняго времени. Отдѣльныя церкви, объединяемыя названіемъ В., въ отношеніи другъ къ другу совершенно независимы — Ἐκκλησίαι αὐτοκέφαλοι. Ихъ насчитывается пятнадцать: 1) патріархать константинопольскій; 2) патріархать александрійскій; 3) патріархать антіохійскій; 4) патріархать іерусалимскій; 5) кипрская церковь; 6) русская синодальная церковь; 7) синайская церковь; 8) сербская церковь въ королевствѣ Сербіи; 9) сербская церковь въ Австро-Венгріи (митрополія—архіепископія Карловацкая); 10) русско-румыно-сербская церковь въ Буковинѣ и Далмаціи (митрополія буковинско-далматинская и архіепископія черновицкая); 11) румынская церковь въ Австро-Венгріи (митрополія румынская и архіепископія трансильванская—главная каѳедра въ Германштадтѣ); 12) румынская церковь въ королев-

[illegible] Румынія митрополія управляется; 5) церковь [illegible] 140 [illegible] Иванюкомъ, [illegible] 6) въ Турціи (см. Болгарская церковь, т. VII, [illegible]). Можно назвать еще [illegible] Греческую [illegible] Константинополь, [illegible] Россіи. В. [illegible] Анастасія [illegible] патріарха константинопольскаго, [illegible] исчезнуть. Единство всѣхъ этихъ церквей основывается прежде всего на общей догматикѣ. Общія [illegible] В. [illegible] считаетъ [illegible] и за [illegible] книгахъ. Таковыми являются: 1) «Православно-[illegible] церкви В.», составленное на соборѣ въ Яссахъ 1643 г. на основѣ кіево-могилянскаго катехизиса; 2) «Посланіе патріарховъ восточно-каѳолической церкви о православной вѣрѣ», составленное [illegible] иерусалимскимъ соборомъ 1672 г. и въ 1673 г. посланное совмѣстно восточными патріархами въ Англію и въ Россію. Къ числу символическихъ книгъ можно отнести и катехизисъ митрополита Филарета. У [illegible] пользуется высокимъ авторитетомъ и величается мудрымъ. Близко по значенію къ символическимъ книгамъ стоитъ «Догматическое Богословіе» митрополита московскаго Макарія (Булгакова), въ особенности краткое, служащее учебникомъ въ нашихъ семинаріяхъ: оно переведено на разные языки и хорошо принято на Востокѣ. Затѣмъ всѣ перечисленныя церкви признаютъ, въ общемъ, одинаковое каноническое право. Источниками его служатъ правила апостольскія, правила вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и 13 отцовъ церкви. Заключательнымъ сборникомъ этихъ источниковъ является номоканонъ Фотіи. Важное значеніе пріобрѣли впослѣдствіи толкованіи этихъ каноновъ Аристина, Зонары и Вальсамона. Большимъ распространеніемъ пользовались сборники XIV в.— Синтагма [illegible] церкви, съ которыми имѣютъ дѣло только высшіе слои церковнаго общества. Напротивъ, богослуженіе доступно рѣшительно всѣмъ и символизируетъ единство [illegible] расхожденіе съ Западомъ наиболѣе ощутительно въ праздники и посты справляются въ разное время. Именно потому давно духовное вѣдомство, съ подъ[illegible] противъ календарной реформы, надъ которой давно работаетъ между вѣдомственная комиссія при ака[illegible] совершается вездѣ въ В. церкви одинаково. Она имѣетъ вездѣ три формы: литургіи Златоуста, литур[illegible] сравнительно недавняго времени стоялъ безспорно патріархатъ константинопольскій. Учрежденіе его современно основанію восточной сто[illegible] Константиномъ Великимъ. Виѳинія [illegible] Греческій [illegible] Гераклеей. Поэтому сначала и византійскій епископъ былъ подчиненъ митрополиту гераклейскому. Но, когда на мѣстѣ Византіи сталъ Константинополь, положеніе мѣстнаго епископа [illegible] [illegible] [illegible]

главой всей В. церкви. Такъ какъ весь организмъ имперіи приходитъ въ содроганіе подъ давленіемъ внѣшней опасности, то патріархи этого времени проникаются государственными соображеніями императоровъ, желавшихъ скрѣпить окраины съ центромъ, и не разъ поддерживаютъ монолитическое движеніе. Восьмой вѣкъ, пора иконоборческихъ смутъ, принесетъ расширеніе предѣловъ патріархата на счетъ власти папы. Императоръ Левъ Исавръ (717—741) за противодѣйствіе Рима иконоборческому движенію лишаетъ папу доходовъ въ Сициліи и Калабріи, отнимаетъ у него діоцезы илирійской префектуры и отдаетъ ихъ своему патріарху. Одновременно Левъ родную Исаврію съ двадцатью епископскими каѳедрами и селевкійской митрополіей отторгаетъ у патріарха антіохійскаго, подвластнаго арабамъ, и присоединяетъ къ константинопольскому патріаршему округу. Съ IX в. патріархъ насаждаетъ христіанство среди славянъ. Борьба порождаетъ таланты. Эпоха иконоборческихъ смутъ выдвигаетъ блестящихъ защитителей константинопольскаго патріархата: Германа I (715—730), Тарасія (781—806), Никифора I (806—815), Меѳодія (843—847), Фотія, занимавшаго престолъ нѣсколько разъ. Крупныя пріобрѣтенія территоріальныя и завоеванія моральныя дѣлаютъ естественными притязанія константинопольскихъ патріарховъ на власть, равную съ властью василевсовъ. Выраженіе этимъ притязаніямъ даетъ памятникъ македонской династіи, «Эпанагога», составленная, быть-можетъ, Фотіемъ. Верховный законодатель, судія и правитель церковно-государственнаго организма есть самъ Господь Іисусъ Христосъ. Органами и представителями его на землѣ являются царь и патріархъ. Царь управляетъ мірскимъ обществомъ по законамъ. Онъ устанавливаетъ и толкуетъ ихъ. Патріархъ управляетъ церковью на основаніи каноновъ. Ему принадлежитъ исключительное право ихъ толкованія. Патріархъ есть живой и одушевленный образъ Христа, дѣлами и словами въ себѣ живоносящій истину. Ему надлежитъ говорить передъ царями въ защиту догматовъ и о соблюденіи правды и благочестія, не стыдясь. Эти постановленія «Эпанагоги» считались дѣйствующимъ правомъ вплоть до паденія Восточной римской имперіи и были включены во всѣ юридическіе сборники и компендіумы, составленные въ X—XV столѣтіяхъ. Фактическія отношенія между властями церковною и гражданскою въ Византіи далеко не всегда были воплощеніемъ идеальныхъ нормъ «Эпанагоги», при чемъ уступать приходилось патріарху. Авторъ «Эпанагоги», Фотій, самостоятельно ставитъ себя и по отношенію къ Риму. На его правленіе падаютъ острыя столкновенія съ Западомъ, положившія начало окончательному раздѣленію церквей. Разрывъ съ Римомъ былъ законченъ при патріархѣ Михаилѣ Керуларіи (1043—1059). Послѣдующія попытки къ соединенію церквей, какъ напр., Іонская (1274) и Флорентинская уніи (1439), не имѣли успѣха. Со времени крестовыхъ походовъ Византія начинаетъ быстро падать. Церковь слабѣетъ вмѣстѣ съ государствомъ. Катастрофа 1453 г. начинаетъ новый бѣдственный періодъ въ исторіи константинопольскаго патріархата, продолжающійся до сихъ поръ. Завоеватель Константинополя, Магометъ II, памѣтилъ сравнительно умѣренный планъ для устройства покоренной райи. При немъ и его ближайшихъ преемникахъ положеніе патріархата опредѣлилось такъ. Весь народъ греческій обязанъ платить ежегодную подушную подать, но его религія и церковныя учрежденія остаются неприкосновенными. Личность патріарха, епископовъ и священниковъ получаетъ особое огражденіе. Духовенство не платитъ податей. Одна половина церквей Константинополя обращается въ мечети, другая остается въ пользованіи христіанъ. Во всѣхъ дѣлахъ, касающихся церковнаго управленія, каноны сохраняютъ силу. При патріархѣ существуетъ синодъ. Они управляютъ церковью безъ вмѣшательства Порты. Вѣнчаніе браковъ, погребеніе и другіе церковные обряды совершаются безпрепятственно и открыто. Торжественное празднованіе Пасхи невозбранно совершается во всѣхъ городахъ и деревняхъ. Правительство даже не воспрещало грекамъ совершать ежегодно въ недѣлю православія извѣстный чинъ православія, въ которомъ, между прочимъ, возглашалась анаѳема противъ агарянъ. Но, разумѣется, такое устройство патріархата на турецкой почвѣ не могло застраховать отъ безпорядковъ и произвола. Патріархія скоро стала свидѣтельницей интригъ, подкуповъ, раздоровъ и скандаловъ всякаго рода, оскорбленій и надругательства. Стоны съ Востока доходили до Россіи. Уже Алексѣй Михайловичъ, извѣстный грекофилъ, мечталъ «принесть въ жертву свое воинство, казну и даже кровь свою для избавленія» единовѣрцевъ отъ турецкаго ига. Петръ Великій въ 1700—1709 гг. уже дѣлаетъ представленія въ Константинополѣ. По его стопамъ идетъ Анна Іоанновна. Затѣмъ съ царствованія Екатерины II вплоть до 1877—78 гг. наши войны съ Турціей неизмѣнно отражались на положеніи христіанъ константинопольскаго патріархата. Съ другой стороны, греки, деморализованные угнетеніемъ, сами становились угнетателями славянскихъ народностей, принявшихъ отъ нихъ вѣру. Съ пробужденіемъ національнаго самосознанія среди этихъ народностей начинается сокращеніе предѣловъ патріархата. Первый серьезный ударъ нанесла ему Москва, митрополиты которой съ 1448 г. начали поставляться домъ, и которыя съ 1589 г. учреждаетъ у себя патріаршество. Въ 1833 г. организовалась независимая церковь королевства эллиновъ. Острова королевства, вслѣдствіе давленія Англіи, оставались подъ властью патріарха до 1863 г. Митрополитъ Карловицкій въ Австріи, независимый уже съ 1740 г., въ 1848 г. образуетъ автокефальную церковь. Въ 1865 г. уходитъ Румынія, въ 1870 г.—Болгарія и т. д. Въ настоящее время (конецъ 1912 г.) война балканскихъ государствъ угрожаетъ патріархату крупными потерями. Особенно чувствительна будетъ потеря острововъ и областей, которые отойдутъ къ Греціи. Къ началу XX вѣка въ патріархатѣ числилось 80 митрополитовъ, изъ нихъ два титулярныхъ (митрополитомъ здѣсь именуется каждый архіерей, занимающій не викарную каѳедру). У нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр., ефесскаго, кизическаго, ѳессалоникскаго, критскаго и др., а также у патріарха, состоитъ по нѣскольку викарныхъ епископовъ. Устройство управленія въ патріархатѣ въ настоящемъ видѣ создано «Общими уставами (γενικοὶ κανονισμοί), которые выработалъ народный временной совѣтъ 1858—59 гг. Уставы эти гласятъ, между прочимъ: «такъ какъ патріархъ и въ церковномъ отношеніи есть духовный вождь, и въ гражданскомъ есть посредникъ турецкаго правительства въ дѣлѣ выполненія его распоряженій касательно мірскихъ дѣлъ христіанъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ патріархіи, то избранные лица, способнаго вѣдать дѣла и духовныя, и народныя, принадлежитъ лучшимъ представителямъ духовенства и мірянъ». Избираютъ патріарха 12 митрополитовъ, членовъ синода, и около 60 человѣкъ мірянъ, представителей отъ епархій (28) и

отъ всѣхъ классовъ столичнаго греческаго общества. Въ управленіи патріарху помогаетъ синодъ и смѣшанный совѣтъ. Синодъ состоитъ изъ 12 митрополитовъ, выдвигаемыхъ на засѣданіи по очереди почти на два года. Ежегодно смѣняется половина членовъ. Всякое дѣяніе синода, сдѣланное безъ вѣдома и присутствія патріарха, недѣйствительно; но также недѣйствительно и всякое дѣяніе патріарха безъ синода. Народный постоянный смѣшанный совѣтъ состоитъ изъ 4 архіереевъ, членовъ синода, и 8 мірянъ. Члены его выбираются на собраніи, которое состоитъ изъ всѣхъ членовъ синода, смѣшаннаго совѣта и представителей отъ приходовъ Константинополя въ числѣ около 30. Совѣтъ заботится о хорошемъ состояніи народныхъ школъ, больницъ и другихъ общеполезныхъ народныхъ учрежденій. Онъ вѣдаетъ доходы и расходы этихъ учрежденій, а также константинопольскаго дворца. Онъ разбираетъ споры, возникающіе касательно доходовъ всѣхъ подчиненныхъ вселенскому престолу монастырей, относительно завѣщаній, приданаго и пр. и разсматриваетъ дѣла недуховныя, какія посылаютъ въ патріархію турецкое правительство. Патріархи и архіереи выдаютъ жалованье изъ національнаго казначейства: патріархъ 500 000 піастровъ (ок. 40 000 руб.), архіерей — отъ 100 000 до 120 000 піастровъ. Приходская жизнь отличается такимъ же значительнымъ участіемъ мірянъ въ управленіи. Приходскія собранія назначаютъ контролеровъ, провѣряющихъ отчеты церковныхъ эпитропъ, обсуждаютъ смѣты доходовъ и приходовъ, выбираютъ членовъ храмовыхъ и школьныхъ попечительствъ, посылаютъ представителей для выбора членовъ «Постояннаго народнаго смѣшаннаго совѣта» и обсуждаютъ всѣ другія нужды прихода. Народъ видитъ, что деньги расходуются бережно и умѣло, и охотно жертвуетъ ихъ. Безъ этого довѣрія и любви мірянъ патріархи константинопольскіе не разъ оказались бы безвыходномъ положеніи, и прежде всего безъ школъ. А школы въ патріархатѣ очень хороши, особенно если принять въ разсчетъ, что государственное казначейство не даетъ на ихъ содержаніе ни одной копѣйки. Въ самомъ Константинополѣ много школъ средняго типа, мужскихъ и женскихъ, поставленныхъ образцово. Среди нихъ видное мѣсто занимаетъ богословская школа на островѣ Халки. Это питомникъ кандидатовъ на архіерейскія каѳедры. Программа ея похожа на программы нашихъ духовныхъ семинарій, курсъ ея полнѣйшій, воспитанниковъ болѣе 100. Въ ней носятъ монашескую одежду и почти всѣ остаются въ духовномъ званіи. Низшее духовенство въ патріархатѣ не обладаетъ достаточнымъ образованіемъ. Александрійскій патріархатъ въ вѣкъ своего расцвѣта (IV—V вв.) обнималъ [illegible] Египетъ, Ливію и Пентаполь и насчитывалъ болѣе 100 епископскихъ каѳедръ, при [illegible] Большинство [illegible] Александрія, вліяніемъ торговымъ и культурнымъ [illegible] Египетъ, [illegible] Ливіи [illegible] Бесторомъ. Съ конца IV в. онъ вступаетъ въ борьбу [illegible] патріархами константинопольскими [illegible] Ѳеофилъ [illegible] (376—412) [illegible] Кириллъ (412—444), [illegible] (444—451), [illegible] Ѳеодосій [illegible] Ѳеодосій [illegible] Ѳеодосій

Константинополь и Іерусалимъ. — *Литература:* А. Гарнакъ, «Сущность христіанства» (въ сборн. «Раннее христіанство», т. I); F. Kattenbusch, «Lehrbuch der vergleichenden Confessionskunde» (Фрейбургъ, 1892); F. Loofs, «Symbolik, oder christliche Konfessionskunde», т. I (Тюб. и Лпц., 1902); Palmieri, «Theologia Dogmatica Orthodoxa Ecclesiae Graeco-Russicae» (v. I, 1911); Pichler, «Geschichte der kirchlichen Trennung zwischen dem Orient und Occident» (Мюнхенъ, 1864—65); Влад. Соловьевъ, «Россія и вселенская церковь» (М., 1911); W. Moeller, «Lehrbuch der Kirchengeschichte» (1902); Kurtz, «Lehrbuch der Kirchengeschichte»; Krüger, «Handbuch der Kirchengeschichte» (1909—1912); K. Müller, «Kirchengeschichte» (1905); В. В. Болотовъ, «Лекціи по исторіи древней церкви», т. II (1910 и III (печатается); Ф. А. Терновскій, «Греко-восточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ» (Кіевъ, 1883); Скабалановичъ, «Визант. церковь и государство въ XI в.» (СПБ., 1884); К. Παπαρρηγόπουλος, «Ἱστορία τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους» (Аѳины, 1883—5); Функъ, «Исторія церкви» (М., 1911); П. В. Гидуляновъ, «Восточные патріархи въ періодъ четырехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ» (Ярославль, 1908); А. П. Лебедевъ, «Духовенство древней вселенской церкви (до IX в.)» (М., 1905); его же, «Исторія раздѣленія церквей» (СПБ., 1905); его же, «Очерки внутренней исторіи византійско-восточной церкви въ IX, X и XI вв.» (М., 1902); его же, «Историческіе очерки состоянія византійско-восточной церкви отъ конца XI до половины XV в.» (ib., 1902); его же, «Исторія греко-восточной церкви подъ властью турокъ до настоящаго времени» (СПБ., 1903); «Исторія христіанской церкви въ XIX в.», изд. А. П. Лопухина» (ib., 1904); Гербергъ, «Исторія Византіи»; Le-Quien, «Oriens Christianus, in quatuor patriarchatus digestus» (II, 1740, тт. 1—3); Wiltch, «Handbuch der kirchlichen Geographie und Statistik»; Pargoire, «L'église Byzantine de 527 à 847» (II., 1905); Cuper, «Historia Chronologica patriarchorum constantinopolitanorum» («Acta Sanctorum», Augusti, t. I); Παπαδόπουλο Κεραμεύς, «Πατριαρχικὴ κατάλογος» («Byzantinische Zeitschrift», 1899); Brooks, «The London Catalogue of the Patr. of Constantinople» («Byz. Zeitschrift», 1898); М. Гедеонъ, «Πατριαρχικοὶ πίνακες»; И. Андреевъ. «Константинопольскіе патріархи отъ времени Халкидонскаго собора до Фотія» (Сергіевъ Посадъ, 1895); H. Gelzer, «Das Verhältniss von Staat und Kirche in Byzanz» (въ «Ausgewählte kleine Schriften» (Лпц., 1907); «Очерки по исторіи Византіи» подъ ред. проф. Бенешевича (СПБ., 1912); И. Соколовъ, «Константинопольская церковь въ XIX в.» (ib., 1904); Михаилъ (Семеновъ), «Собраніе церковныхъ уставовъ константинопольскаго патріархата 1858—99 гг., въ русскомъ перев. съ исторіей ихъ происхожденія» (Казань, 1902); П. Мансуровъ, «Константинопольская церковь. Очеркъ основныхъ началъ ея строя въ XIX вѣкѣ», ч. I (М., 1909); арх. Іона, «Свѣтъ съ Востока. Письма о церковныхъ дѣлахъ правосл. Востока», В. I—III (СПБ., 1903, 1906, 1910); Н. Дурново, «Историческое изслѣдованіе о патріаршихъ и архіепископскихъ (автокефальныхъ) престолахъ въ православной Восточной церкви» (М., 1910 г.); A. Gutschmid, «Verzeichniss der Patriarchen von Alexandrien» («Kleine Schriften», Лпц., 1890); O. Schneider, «Beiträge zur Kenntniss der griechischen ortodoxen Kirche Aegyptens» (Дрезденъ, 1874); арх. Порфирій Успенскій, «Александрійская патріархія» (т. I, СПБ., 1898); его же, «Сирія» (Кіевъ, 1874—6); А. Норовъ, «Путешествіе по Египту и Нубіи въ 1834—35 г.», т. 1—2, СПБ., 1840; Базили, «Сирія и Палестина подъ турецкимъ правительствомъ» (1875); Treppner, «Das Patriarchat von Antiochien», «Православный палестинскій Сборникъ» почти во всѣхъ томахъ. Справочныя изданія: K. Krumbacher, «Geschichte der Byzantinischen Literatur» (1897), и имъ же издаваемый «Byzantinische Zeitschrift» (очень много цѣнныхъ статей по исторіи особенно константинопольскаго патріархата); «Византійскій Временникъ»; «Сообщенія Православнаго Палестинскаго Общества»; «Церковныя Вѣдомости»; «Церковный Вѣстникъ»; «Revue de l'Orient Chrétien» съ 1896 г.; «Echos d'Orient» съ 1897—98 г.; «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια», органъ константинопольскаго патріархата, и Νέα Σιών, органъ іерусалимскаго патріархата.

И. Андреевъ.

Восточно-африканскій протекторатъ (East Africa Protectorate)—какъ особая колонія подъ непосредственнымъ управленіемъ Британскаго правительства, существуетъ съ 1895 г., когда была уничтожена Имп. Вост.-Африк. Компанія, управлявшая до тѣхъ поръ какъ этими землями, такъ и Угандой, и владѣніями Виту, и занзибарскаго султана. Колонія обнимаетъ въ настоящее время площадь отъ берега Индійскаго ок. до оз. Викторіи и Рудольфа, т.-е. до границы Угандскаго Протектората на З; отъ германскихъ владѣній на Ю—до Абиссиніи на С и итальянскихъ сомалійскихъ владѣній на СВ, отъ которыхъ отдѣляется теченіемъ р. Джюба (Juba) до 6° с. ш. по договору 1891 г. Дальше граница съ Абиссиніей идетъ приблизительно по этой параллели до 35° в. д. (договоръ 1907 г.), откуда поворачиваетъ на С и С3 до Голубого Нила. Вост. граница колоніи по берегу океана простирается на протяженіи 1036 км. отъ р. Джуба до р. Умба (Umba) подъ 4° 40′ ю. ш. и включаетъ о-ва Лему. Граница съ германскими владѣніями отъ устья Умбы направляется на СЗ къ пункту пересѣченія 1° ю. ш. съ вост. берегомъ оз. Викторія, обходя горную группу Килиманджаро съ С. Въ составъ колоніи входитъ узкая полоса земли въ 16 км. ширины отъ нѣмецкой границы до Кипини на р. Озн, а также о-ва Лему и 16,1 км. вокругъ гор. Кисмайу, принадлежавшаго прежде занзибарскому султану. Административныя права султана были уступлены имъ британскому правительству въ 1890 г., за ежегодную субсидію въ 17 000 ф. ст., на всѣ его владѣнія на материкѣ въ указанныхъ предѣлахъ. Тогда же былъ объявленъ британскій протекторатъ надъ этими землями, но фактически онѣ составляютъ теперь настоящую британскую колонію, хотя на о-вахъ Занзибарѣ и Пемба султанъ номинально и сохраняетъ права вассальнаго владѣтеля, первый министръ котораго назначается британскимъ правительствомъ. Съ 1908 г. права консульской юрисдикціи по отношенію къ континентальнымъ землямъ султана перешли къ англійскому правительству. Съ 1906 г. колонія управляется губернаторомъ съ двумя совѣщательными совѣтами: административнымъ изъ 4 членовъ и законодательнымъ—изъ 12. Колонія дѣлится на 7 провинцій: Сейди (съ гл. гор. Момбаса); Укамба (съ Найроби); Таналандъ (съ Ламу); Джубаландъ (съ Кисмайу); Кенія (съ Фортхоллъ); Найвама (съ Найвама); Ніанза (съ Кисуму или портъ Флоренсъ на оз. Викторія) и Сѣверная пограничная пров. (съ гор. Маразабитъ). Колонія занимаетъ 5 148 000 кв. км., съ 4 038 000 жит., изъ которыхъ европейцевъ 2000 и

[illegible] 27000. Въ приморской полосѣ преобладаютъ арабы и свахили, а [illegible] смѣшанными племенами, говорящими на языкѣ [illegible] и [illegible] другихъ говорящихъ на [illegible] языкахъ: [illegible] и галла. Самый [illegible] городъ — Момбаса (30000 жит. въ [illegible] 1897 г.) — гавань, съ обширными [illegible] товаровъ, составляющая конечный пунктъ Угандской ж. д. Въ 33 км. находится другая гавань—Килиндини, лучшая на всемъ берегу Африки для океанскихъ судовъ. Официальная столица колоніи — Уго. Виктория, съ 14000 жит. (1901 г.) [illegible] и 3000 индійцевъ). Въ окрестностяхъ города живетъ до 400 [illegible] Главныя миссіи на [illegible] ленныя миссіи почти всѣхъ европейскихъ нацiональностей и [illegible] христіанскихъ церквей; въ главныхъ городахъ казенныя школы. Суд [illegible] судьями правительство къ мѣстнымъ обычаямъ. Войско состоитъ изъ [illegible] и 20 офицеровъ, а полиція изъ 1800 чел. подъ командой 35 офицеровъ и унтеръ-офицеровъ. Бюджетъ—600000 фнт. ст., при ежегодной субсидіи отъ метрополіи въ 125000 фнт. ст. Въ топографическомъ и климатическомъ отношеніяхъ колонія представляетъ нѣсколько рѣзко различныхъ поясовъ, отъ чисто-тропическаго на низменностяхъ, около морского берега и вдоль рѣкъ, впадающихъ въ океанъ, а также по берегамъ оз. Викторія, до [illegible] выше 2000 м. н. ур. ок., гдѣ могутъ воздѣлываться [illegible] Бюджетъ колоніи въ 1910 г. — 1 милл. фнт. ст.; также и ввозъ. Отъ Момбаса до Занзибара дѣйствуетъ подводный кабель. На оз. Викторія пароходство въ связи съ жел. дор.

Восточное Китайское море — см. [illegible] Тихаго ок., прилегающая къ Китаю. См. Китайскія моря.

Восточные славяне — общее названіе русской вѣтви славянъ, въ отличіе отъ другихъ славянскихъ племенъ, живущихъ отъ нихъ на З. См. Славяне.

Восточный алмазъ — безцѣнный и [illegible] драгоцѣнный камень.

Восточный аметистъ — драгоцѣнный [illegible] фиолетовый цвѣтъ.

Восточный Босфоръ — прол. въ Прямой [illegible] см. Босфоръ Восточный (VII, 504).

Восточный вопросъ. — Подъ этимъ [illegible] разумѣется вопросъ о Балканскомъ Востокѣ, т.-е. о судьбахъ Турецкой имперіи (въ особенности на Балканскомъ полуостровѣ) и [illegible] ся ожидаемаго конца, тогда какъ возникновеніе [illegible] Восточный вопросъ [illegible] Лайбахскаго, Веронскаго Конгресса (1822), но самый вопросъ возникъ значительно раньше. Наиболѣе серьезный его историкъ Дріо относитъ его начало къ царствованію Юстиніана, т.-е. къ VI в.; но такъ какъ онъ [illegible] Турецкое [illegible] Турецкая [illegible] Греческая [illegible] VIII в. [illegible] расширить значеніе термина. По Кучукъ-Кайнарджійскому миру (1774) Турція предоставила русскимъ посланникамъ право «дѣлать по всѣмъ обстоятельствамъ [illegible] Молдавіи и Валахіи [illegible] Такимъ образомъ [illegible] ся отличенія дѣла. Но [illegible] признакомъ политическаго разложенія еще недавно могущественнаго государства. Европейскія державы одна за другою получали въ Турціи различныя права (напр., право консульской юрисдикціи), какихъ онѣ сами не согласились бы предоставить никому другому. Вопросъ о дѣлежѣ турецкаго наслѣдства дѣлался очереднымъ. Выдвигалось множество разнообразныхъ проектовъ дѣлежа. Наиболѣе важнымъ изъ нихъ въ XVIII в. былъ такъ назыв. греческій проектъ [illegible] Екатерины II [illegible] Іосифу II въ 1782 г. Екатерина предполагала возстановить древнюю греческую (т.-е. византійскую) монархію и возвести на ея престолъ своего младшаго внука, вел. кн. Константина Павловича. Изъ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи предполагалось создать особое государство, Дакію, подъ скипетромъ православнаго монарха. Въ пользу Россіи Екатерина требовала только гор. Очаковъ, область между Бугомъ и Днѣстромъ и одинъ или два острова на Эгейскомъ морѣ для безопасности и удобства торговли». Іосифъ II предлагалъ нѣкоторыя существенныя измѣненія въ этомъ проектѣ; онъ требовалъ [illegible] Австріи [illegible] Сербіи [illegible] Герцеговины, Черногоріи, части Болгаріи, части Албаніи; Морею и Кандію онъ хотѣлъ отдать Венеціи. Въ послѣдовавшихъ затѣмъ переговорахъ австрійскій министръ Кауницъ полагалъ, что Франціи слѣдовало бы предложить Египетъ, ибо его уступка меньше всего могла бы вызвать протестъ со стороны Англіи. Окончательнаго соглашенія по поводу этого плана не послѣдовало, но присоединеніе Крыма къ Россіи и вторая турецкая война, которую Екатерина предприняла по совѣту съ Іосифомъ II, были уже началомъ его выполненія. Смерть Іосифа II, французская революція, смуты въ Польшѣ и другія [illegible] Екатерины отъ исполненія ея замысла. При Наполеонѣ Франція искала союза съ Турціей и, слѣдовательно, противодѣйствовала разрушительнымъ по отношенію къ ней планамъ Россіи и Австріи. Англія тогда была сравнительно мало заинтересована судьбою Турціи. Въ началѣ XIX в. какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ государствахъ, возникали болѣе неполнимые планы дѣлежа Турецкой имперіи, при чемъ ими предполагалась прирѣзка болѣе или менѣе значительныхъ территорій къ Россіи и Австріи, а для компенсаціи—отдача Египта Франціи и затѣмъ созданіе нѣсколькихъ мелкихъ государствъ на Балканскомъ п-овѣ. Эти планы увлекали не всѣхъ; въ самой Россіи [illegible] Александръ I въ 1802 г., писалъ: «Россія не [illegible] нужды въ [illegible] нашихъ должно дѣйствительно вредѣ быть коренным правиломъ нашей политики». Между стремлениями [illegible] Турціи и [illegible] Россіи [illegible] Николая I [illegible] царствованія поддерживавшій грековъ противъ турокъ, а въ концѣ имѣвшійся въ дѣла Турціи и занявшій подчиненныя ей дунайскія княжества своими войсками (см. Восточная война), все остальное время заботился о неприкосновенности Турецкой [illegible] Египетъ [illegible] вассала, Мегемета-Али-паши египетскаго (1833—40), Николай былъ душою европейской коалиціи, направленной къ [illegible] Египетъ, [illegible] министромъ [illegible] Турціи [illegible] и принимали [illegible]

ной ея смерть. Точно такъ же и политика остальныхъ державъ по отношенію къ В. вопросу не была послѣдовательна. Державы, при благопріятныхъ обстоятельствахъ склонныя принять участіе въ дѣлежѣ турецкаго наслѣдства, въ другіе историческіе моменты горячо поддерживали status quo на Балканскомъ п-овѣ и заявляли себя друзьями Турціи. Австрія при Николаѣ I вмѣстѣ съ Россіей, затѣмъ противъ Россіи поддерживала Турцію, а въ 1878 и въ 1908 гг. приняла участіе въ раздѣлѣ турецкихъ владѣній, занявъ Боснію и Герцеговину. Главнымъ противникомъ Россіи по отношенію къ В. вопросу была Англія, хотя не всегда. Во время возстанія Мегемеда-Али египетскаго Англія дѣйствовала заодно съ Россіей, какъ и во время возстанія противъ Турціи (1897). Въ 1853 г., когда Россія сосредоточила нанести серьезный ударъ Турціи, ее спасла Франція и Англія. Въ 1878 г., когда русскія войска стояли уже подъ самымъ Константинополемъ, Англія подъ угрозой войны остановила ихъ и затѣмъ вмѣстѣ съ Германіей и Австро-Венгріей настояла на отмѣнѣ Сань-Стефанскаго мира и заключеніи болѣе выгоднаго для Турціи Берлинскаго трактата (VI, 133), хотя въ то же время воспользовалась случаемъ, чтобы получить отъ Турціи о-въ Кипръ. Различіе политики державъ по отношенію къ В. вопросу объясняется глубокимъ различіемъ интересовъ. Англія смотрѣла на Балканскій п-овъ, по большей части, какъ на выгодный рынокъ для своихъ товаровъ и какъ на мѣсто помѣщенія своихъ капиталовъ, что заставляло ее желать поднятія благосостоянія и культуры на Балканскомъ п-овѣ; она энергично поддерживала реформы въ Турціи, въ особенности конституціонныя стремленія младотурокъ, и охраняла неприкосновенность Турціи, что не мѣшало ей урывать куски ея территоріи (Кипръ, Египетъ), когда это оказывалось выгоднымъ. Россія, напротивъ, преслѣдовала, во-первыхъ, охрану единовѣрцевъ, во-вторыхъ, стремилась къ расширенію своихъ территоріальныхъ владѣній и къ увеличенію своего политическаго вліянія на Балканскомъ п-овѣ и въ особенности къ пріобрѣтенію правъ по отношенію къ проливамъ Босфорскому и Дарданельскому (VII, 701), вслѣдствіе чего она была враждебна реформамъ въ Турціи и въ 1877 г. поспѣшила объявить войну, какъ только явилась возможность предполагать, что дарованная султаномъ конституція сможетъ возродить и укрѣпить разлагающееся государство. По этимъ же причинамъ она, по большей части, поощряла революціонныя движенія подвластныхъ Турціи народовъ. Политика Австріи диктовалась обыкновенно стремленіемъ обезпечить себѣ выходъ къ Эгейскому морю и къ албанскому побережью Адріатическаго моря, при чемъ эти стремленія осложнялись различными фазисами внутренней (австрійской) борьбы. В. вопросъ ставится особенно остро, когда въ турецкихъ владѣніяхъ начинается возстаніе какого-нибудь народа противъ турецкой власти. Такъ, онъ былъ поставленъ во время греческаго возстанія 1821—32 гг., которое вызвало наваринское сраженіе между флотами турецко-египетскимъ и англо-французско-русскимъ (1827), русско-турецкую войну 1828—29 гг. и образованіе изъ частей турецкой территоріи греческаго королевства и сербскаго вассальнаго княжества. Вновь онъ обострился во время возстанія Мегемета-Али египетскаго въ 1833—40 гг., когда существованіе Турціи было поставлено на карту, и когда ее спасла Россія вмѣстѣ съ другими державами. Нѣсколько раньше Франція заняла Алжиръ. Восточная война 1853—56 гг. упрочила, казалось, существованіе Турецкой имперіи; она была приглашена къ участію въ парижскомъ конгрессѣ на равныхъ началахъ съ другими державами и такимъ образомъ вступила въ составъ европейскаго концерта. Но во время войны Турція заключила первые займы, поставившіе ее въ тяжелую зависимость отъ европейскаго капитала. Не болѣе какъ черезъ 20 лѣтъ она принуждена была объявить частичное банкротство, послѣ чего европейскія державы установили надъ ней своеобразную опеку, въ формѣ образованія особаго управленія публичнаго долга Турціи. Европейскія державы стали заводить на территоріи Турціи свои почты, и вообще Турція все болѣе и болѣе дѣлалась объектомъ всевозможныхъ воздѣйствій. Различныя предпріятія (желѣзныя дороги, телеграфы, оборудованные порты, трамваи и т. д.) все болѣе и болѣе подчиняли Турцію европейскому капиталу, при чемъ это подчиненіе имѣло характеръ не только экономическій, но и ярко выраженный политическій. Еще разъ очень остро былъ поставленъ В. вопросъ въ 1875 г., когда началось возстаніе противъ Турціи герцеговинцевъ, босняковъ, затѣмъ болгаръ; оно вызвало войны съ Турціей Сербіи, Черногоріи, потомъ Россіи и Румыніи (1876 и 1877—78 гг.). Война привела Турцію къ значительнымъ территоріальнымъ потерямъ въ Европѣ и Азіи (см. Берлинскій конгрессъ, VI, 133). Во время крайне реакціоннаго царствованія Абдулъ-Гамида (1876—1909) внутреннее разложеніе Турціи дѣлало большіе шаги впередъ; мелкія возстанія, погромы различныхъ народностей очень остро ставили В. вопросъ. Въ 1908 г. въ Турціи произошла революція, отъ которой одно время ожидали обновленія Турціи. Но этого не случилось. Новое правительство не сумѣло отказаться отъ турецкихъ націоналистическихъ стремленій и примирить съ собою христіанскія народности Турціи. Державы одна за другой, сперва Австрія, потомъ Италія, потомъ мелкія балканскія государства пользовались затруднительнымъ положеніемъ Турціи, чтобы отрывать отъ нея извѣстныя территоріи. Австрія еще въ 1908 г. закрѣпила за собою Боснію и Герцеговину. Италія въ 1911—12 гг. заняла Триполи, а четыре второстепенныя державы Балканскаго п-ова начали въ 1912 г. войну съ Турціей, въ настоящее время (декабрь 1912 г.) еще не законченную.—См. М. Жихаревъ, Русская политика въ В. вопросѣ (М., 1896, подробная библіографія предмета); Комаровскій, «В. вопросъ» (М., 1896); герцогъ Аргайльскій, «Отвѣтственность Англіи въ В. вопросѣ. Факты и воспоминанія за 40 лѣтъ» (СПБ., 1908); А. А. Гиренъ, «Россія и Ближній Востокъ» (СПБ., 1906); С. М. Соловьевъ, «В. вопросъ» (въ «Сочиненіяхъ», СПБ., 1882); П. Милюковъ, «Балканскій кризисъ и политика А. И. Извольскаго» (СПБ., 1910); E. Driault, La question d'Orient» (2-е изд., П., 1900); Bamberg, «Geschichte der Orientalischen Angelegenheit» (Б., 1889); C. Hilty, Die orientalische Frage (Берн., 1896); Cahuet, «La question d'Orient dans l'histoire contemporaine» (П., 1905), Ratzel, «Die orientalischen Fragen» (во 2-мъ т. его «Kleine Schriften», Мюнхенъ, 1906).

В. В—въ.

Восточный или сирійскій **гранатъ**—разность альмандина, шлифуемая и употребляемая какъ драгоцѣнный камень.

Восточный изумрудъ—прозрачный корундъ зеленаго цвѣта.

Восточный Институтъ во Владивостокѣ—высшее учебное заведеніе, имѣющее цѣлью подготовлять къ службѣ въ административныхъ и торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ восточно-

азиатской Россіи и прилегающихъ къ ней странъ открытъ осенью 1899 г. на основаніи положенія 24 мая 1899 г. Находится въ вѣдѣніи м-ва нар. просв. Обязательное изучаніе принадлежитъ военному ген. губернатору. Курсъ 4-лѣтній и состоитъ изъ 2 отдѣленій: японско-китайское, корейско-китайское, китайско-монгольское и китайско-манжурское. Китайскій и японскій языки изучаются всѣми слушателями въ теченіе всего курса, японскій, корейскій, монгольскій и манжурскій языки—три года, на соотвѣтствующихъ отдѣленіяхъ; французскій и тибетскій языки не обязательны. Изучаются еще географія, этнографія, политическое устройство, религіозный бытъ, торгово-промышленная дѣятельность и новѣйшая исторія странъ Дальняго Востока, политическая экономія, краткій курсъ государственнаго права, международное право, основы гражданскаго и торговаго права и судопроизводства, коммерческая географія, исторія торговли вост. Азіи, товаровѣдѣніе и счетоводство. Постановка преподаванія по преимуществу практическаго характера. Въ число слушателей принимаются лица, окончившія средніи учебныя заведенія разныхъ типовъ; до 1911 г. военными властями откомандировывались для занятій въ В. институтъ офицеры въ количествѣ сначала 4, затѣмъ 20 ежегодно. До 1912 г. В. институтъ далъ 9 выпусковъ. В. институтъ имѣетъ свой органъ—«Извѣстія В. Института» (до 1912 г. вышло 36 тт.). При В. институтѣ имѣются этнографическій и торгово-промышленный музеи и библіотека, съ богатою коллекціею китайскихъ книгъ и архивомъ пинцзяцзяго ямыньдаоя, содержащимъ дѣла и документы преимущественно на манджурскомъ яз. (привезенъ русскими войсками въ 1900 г.)

Восточный каналъ (Canal de l'Est)—во Франціи, соединяющій Мозель, Марну, Рейнъ и Сону. Отъ окрестностей Живе до Коммерси онъ слѣдуетъ по долинѣ р. Мозеля, затѣмъ до Туля, на протяженіи 27 км., по Марно-Рейнскому каналу; проходитъ по долинѣ р. Коней, притока Соны, и направляется по послѣдней рѣкѣ до Поръ-сюръ-Сонъ. Рукавами В. каналъ соединенъ съ Эпиналемъ и Нанси. Главный грузъ — каменный уголь изъ Бельгіи, для промышленныхъ центровъ вост. Франціи.

Восточный Манычъ—р. Ставропольской и Астраханской губ., см. Манычъ.

Восточный (Дежневъ, Сѣверный Чукотскій) **мысъ**—вост. оконечность материка Азіи, Камчатской обл., Анадырскаго у., вдается въ Беринговъ проливъ подъ 66° 5′ 30″ с. ш. и 169° 43′ 22″ в. д. Вверхъ обойденъ въ 1648 г. Дежневымъ, имѣющимъ патентъ официально и называвшимъ русскими въ 1898 г.

Восточный океанъ—такъ иногда называютъ Тихій океанъ (см.).

Восточный или Китайскій **Туркестанъ**—политическій терминъ, до нѣкоторой степени соотвѣтствующій географическому (Таримскій бассейнъ). Онъ установился сравнительно недавно, взамѣнъ прежнихъ: болѣе распространенныхъ Малая Бухарія и Кашгарія и менѣе извѣстныхъ Алтышаръ (или Алтышаръ) и Дзетышаръ (семиградье). Территорія В. Туркестана обладаетъ естественными признаками и населена какъ одной расой, исповѣдующей одну религію, говорящей однимъ языкомъ и, несмотря на свое раздѣленіе на естественные центры (округа), имѣющей общую исторію. Но настоящая часть В. Туркестанъ составляетъ часть Синцзяньской провинціи Китая и въ гражданскомъ отношеніи непосредственно подчиняется тремъ начальникамъ областныхъ управленій (дао-тайямъ): 1) кашгарскому — окр.: Хотанскій (гор. Черчень, Керія, Нія, Хотанъ и Кара-Кашъ), Яркентскій (гор. Карглыкъ и Яркентъ) и Кашгарскій (гор. Янги-Гиссаръ, Кашгаръ и нѣсколько большихъ селеній, съ общимъ названіемъ Артышъ); 2) аксуйскому—окр.: Аксуйскій (гор.: Учъ-Турфанъ и Аксу), Кучарскій (гор.: Бай и Кучаръ и Курла-Карашаръ), занимающій все теченіе нижняго Тарима съ Лобъ-воромъ включительно (гор.: Курля и Карашаръ—резиденція тороутскаго вана), и 3) урумчійскому, которому, кромѣ резиденціи Бай-ду, подчинены два округа вост. Тянь-Шаня: Турфанскій (гор. Токсунъ, Турфанъ, Лукчунъ—резиденція турфанскаго вана—и Пичанъ) и Хамійскій (гор. Комуль или Хами—резиденція хамійскаго вана). Во главѣ всей провинціи стоитъ губернаторъ (ранѣе сюнь-фу, нынѣ, послѣ провозглашенія въ Китаѣ республики—ду-ду), соединяющій въ лицѣ своемъ власть гражданскую и военную. Послѣдняя опирается на небольшое количество войскъ, расположенныхъ въ главнѣйшихъ областныхъ городахъ. Кромѣ милиціи, имѣются войска новыхъ формированій (ву-дзюнь), организованныя послѣ русско-японской войны, на европейской подкладкѣ, въ ихъ числѣ артиллерія. В. Туркестанъ съ трехъ сторонъ замкнутъ горами: на С—Тянь-Шанемъ, на З—Памиромъ и на Ю - Куень-луномъ (Кунь-лунь); съ В, за долиной р. Тарима, его ограничиваетъ Бай-Шань. В. Туркестанъ—замкнутая и вытянутая по параллели котловинообразная равнина, раздѣленная невысокой Токсунской грядой на двѣ неравныя части: ю.-зап.—Таримскій бассейнъ и сѣв.-вост.—впадину Асса, съ болѣе высоко лежащей Хамійской долиной. Приблизительное отношеніе ихъ площадей равняется 40:1; наименьшая абсолютная высота первой (оз. Лобъ-норъ) 457 м. в. ур. м., второй—50 м. ниже ур. м. (Лукчунъ-Кыръ). Въ первую собираются воды съ Куень-Луня, Памира и Тянь-Шаня, а во вторую—лишь нѣсколько ничтожныхъ рѣченокъ, сбѣгающихъ съ южн. склоновъ Катунъ-Богдо и Богдо-Ола. Хотя Лобъ-норъ лежитъ въ ю.-вост. углу разсматриваемой страны, тѣмъ не менѣе, паденіе всей площади направлено на С. Внутренняя часть этой страны (712 000 кв. км.) представляетъ песчаную степь, которая къ В расширяется и образуетъ самую страшную въ Средней Азіи пустыню, почти лишенную воды и организмовъ жизни. Подвижные пески нагромождаются здѣсь повсемѣстно высокими грядами (Кумъ-тау). Матеріаломъ для образованія этихъ сыпучихъ песковъ, засыпавшихъ уже, повидимому, но мало оазисовъ, служили, между прочимъ, горы Бай-Шаня, сглаженныя теперь до степени округлыхъ холмовъ. Мѣстности, прилегающія къ горамъ, представляютъ также безотрадную картину каменистыхъ степей, щебневыхъ и галечныхъ, а также лессовыхъ и солончаково-глинистыхъ, только кое-гдѣ прорѣзанную рѣками, воды коихъ, благодаря людскому труду, преображаютъ эти участки пустыни въ богатѣйшіе оазисы. Эти оазисы, расположенные у подножія высокоснѣжныхъ горъ земного шара окружаютъ пустыню почти сплошнымъ кольцомъ зелени, смыкающимся на В небольшими осѣдлостями Лобъ-нора и нижняго теченія Тарима. Послѣдній производитъ въ Лобъ-норѣ единственный резервуаръ всѣхъ водныхъ осадковъ, выпадающихъ въ В. Туркестанѣ. Въ сравненіи съ площадью всего В. Туркестана количество выпадающихъ осадковъ ничтожно, горы, нагромоздившіяся на Ю, С и З, оставляютъ доступъ только сухимъ вѣтрамъ. Влага приносится изъ-за Тянь-Шаня и Куень-Луня; снѣга

и дожди на сѣв. линіи выпадаютъ преимущественно не ниже 1500 м. н. ур. м., а на южной—не ниже 800 м., т.-е. только въ верхнихъ горизонтахъ культурной зоны, совершенно почти не достигая центральныхъ частей пустыни, гдѣ дождь или снѣгъ—совершенная рѣдкость. Климатъ В. Туркестана вполнѣ континентальный, сухой, съ значительными суточными и годовыми амплитудами. Несмотря на столь неблагопріятныя особенности, В. Туркестанъ служитъ издавна очагомъ культуры. Кто были древнѣйшіе его обитатели — не извѣстно; но по немногимъ, дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, можно думать, что арійцы. Косвенно на это указываютъ китайскія лѣтописи, характеризующія населеніе В. Туркестана въ такихъ выраженіяхъ: «отъ Гаочана (нынѣ Турфанъ) на З жители всѣхъ владѣній имѣютъ впалые глаза и выпуклый носъ». Первыя точныя свѣдѣнія о В. Туркестанѣ даетъ «Исторія старшаго китайскаго дома Ханъ». За 102 г. до Р. Хр. (походъ имп. Вуди на Давань, т.-е. Фергану) весь В. Туркестанъ распадался на 30 самостоятельныхъ владѣній, жители которыхъ вели осѣдлую жизнь, имѣли города, земледѣліе и скотоводство и въ обычаяхъ своихъ отличались отъ кочевниковъ, хунну—на В и усуней—на СЗ. Въ одномъ изъ нихъ, Лунь-Ту (современный Бугуръ), городъ былъ взятъ китайцами приступомъ, населеніе поголовно вырѣзано, а затѣмъ замѣнено военно-поселенцами. Такія же военныя поселенія заведены были китайцами нѣсколько позднѣе между Цзя-Юй-Гуанъ и Лобъ-норомъ. Когда хунны покорились китайскимъ императорамъ, весь В. Туркестанъ, подъ именемъ Западнаго края, вошелъ въ составъ китайской имперіи (39 л. до Р. Хр.) и получилъ правителя, съ титуломъ охранителя Зап. края, Резиденціей этого сановника былъ, повидимому, Бугуръ (Уйгуръ). Одновременно съ этимъ владѣніемъ существовали уже многіе города. В. Туркестанъ находился въ тѣсныхъ и, повидимому, постоянныхъ сношеніяхъ съ царствомъ голубоглазыхъ и русыхъ усуней. Изъ китайскихъ же источниковъ видно, что уже въ то время существовали въ предѣлахъ В. Туркестана пути, по которымъ и нынѣ ходитъ здѣсь караваны. Въ I ст. по Р. Хр. китайцы то утверждались въ В. Туркестанѣ, то бы и изгоняемы оттуда; было также множество межд. особій, и въ половинѣ II ст. В. Туркестанъ попрежнему дѣлился на 30 отдѣльныхъ владѣній, дальнѣйшая судьба которыхъ до VII ст. намъ почти не извѣстна. Два крупныхъ явленія ознаменовали этотъ темный періодъ: утвержденіе буддизма и основаніе значительнаго Гао-чанскаго владѣнія на мѣстѣ прежняго Чешы'скаго, правитель котораго, гонимый гао-гюйцами, со всѣмъ народомъ своимъ бѣжалъ въ Карашаръ. Родоначальникомъ послѣдней гао-чанской династіи былъ китаецъ Кюй-га (497 г.); администрація устроена была отчасти на китайскій образецъ, китайскіе языкъ и письмо были во всеобщемъ употребленіи; но на ряду съ этимъ не переставало существовать и другое, «варварское» письмо (повидимому, согдійское, т.-е. измѣненное сирійское), «варварскіе» одѣяніе, языкъ и обычаи. Кромѣ буддизма, распространено было манихейство и христіанство. Въ началѣ VII ст. мы застаемъ въ В. Туркестанѣ только слѣдующіе 6 владѣній: Гао-чанъ, Карашаръ, Куча, Цзиюй, Кашгаръ и Хотанъ; къ Востоку продолжали еще существовать Ня и Черчень (Цзинь-Цзюэ), но не извѣстно, насколько были они тогда самостоятельны. Дорога изъ Хэ-си (китайскія земли по сѣв. склону Нань-Шана) черезъ Лобъ-норъ и по Тариму закрылась (во времена Суйской династіи), мелкія владѣнія у подножія Алтынъ-тага перестали существовать; Черчень, славившаяся когда-то своимъ богатствомъ, осталась въ сторонѣ отъ общей жизни В. Туркестана, обнищала и захирѣла. Пользуясь междоусобіемъ карашарскаго и гао-чанскаго владѣтелей, китайцы овладѣли сперва Гао-чаномъ (640 г.), переименовали его въ провинцію Си-Чжоу, назначили правителя, послѣдняго же представителя династіи Кюй отправили въ Пекинъ; затѣмъ овладѣли Карашаромъ и Кучей и обратили первый—въ область «фу», а второй—въ округъ «чжоу». Та же участь постигла впослѣдствіи Хотанъ и Кашгаръ. Къ концу VII ст. В. Туркестанъ, за исключеніемъ, можетъ-быть, такихъ отдаленныхъ владѣній, какъ Сарыколь, всецѣло признавалъ власть Китая. Къ С70 г. В. Туркестанъ сталъ достояніемъ тибетцевъ; въ 692 г. китайцы, однако, снова берутъ верхъ, вытѣсняютъ тибетцевъ и распространяютъ свое вліяніе даже на Фергану и Самаркандъ. Столѣтіе спустя, тибетцы усиливаются, забираютъ зап. провинціи застѣннаго Китая, а вмѣстѣ съ ними и весь В. Туркестанъ. Вскорѣ затѣмъ стало клониться къ упадку и могущество тибетцевъ. Преемниками имъ въ господствѣ надъ странами въ бассейнѣ Тарима являются со второй половины IX ст. кочевники хуй-хэ, т.-е. уйгуры. Разбитые въ 840 г. киргизами, хуй-хэ распадаются на нѣсколько ханствъ, изъ коихъ наиболѣе значительными становятся Гань-Чжоу'ское (въ бывшей китайской провинціи Хэ-си) и Гао-чанское. Гао-чанскіе хуй-хэ ассимилируются съ коренными жителями этого владѣнія, усваиваютъ, нѣсколько измѣнивъ, ихъ письмо, на которомъ создаютъ значительную литературу, преимущественно буддійскую, переходятъ къ земледѣлію и образуютъ сильное государство. Затѣмъ долгое время страна переходила изъ рукъ въ руки. Уйгуры держались до XII ст., до появленія Чингисхана, къ которому поѣхалъ на поклонъ уйгурскій идикутъ Бурчакъ, что спасло его небольшое владѣніе отъ гибели. Подобная судьба постигла и два другія владѣнія бассейна Тарима: Хотанъ и Кашгаръ. Періодъ между IX и XI ст., несмотря на продолжительныя вассальныя отношенія къ Китаю, былъ самымъ блестящимъ для Хотана. Его владѣтели стали пользоваться титуломъ августѣйшаго хагана (хоулинь-хэханъ); торговля до такой степени развилась, что для ея поддержанія хотанцы рѣшаются снарядить цѣлую экспедицію въ страну тангутовъ. Въ началѣ XII ст. Хотанъ становится добычей кара-киданцевъ, скоро уступающихъ мѣсто монгольскому владычеству. В. Туркестаномъ Чингисханъ овладѣлъ быстро и почти безъ сопротивленія со стороны туземнаго населенія. Послѣ его смерти бассейнъ Тарима вмѣстѣ съ Или, Южной Джунгаріей и Мавераннагромъ достался въ удѣлъ Джагатаю, который, какъ и всѣ его преемники, управлялъ имъ изъ Или при посредствѣ довѣренныхъ лицъ. Такъ продолжалось 130 лѣтъ, до временъ Эмира Тимуръ-Гуреканъ-хана. Уйгурія тѣмъ временемъ находилась въ зависимости отъ «великихъ хагановъ», сидѣвшихъ первоначально въ Монголіи, потомъ въ Китаѣ. Такимъ образомъ, въ судьбѣ этой страны снова обнаруживается отдѣльность отъ жизни прочихъ частей В. Туркестана: послѣдніе все болѣе и болѣе подчиняются общему складу мусульманской жизни и давленію переворотовъ, совершающихся въ зап. Азіи, а Уйгурія остается въ тѣсной связи съ восточно-азіатскимъ міромъ, какъ въ политическомъ, такъ и въ культурномъ отношеніяхъ, и долѣе хранитъ вѣрность буддизму. Тѣмъ не менѣе, въ это время, по словамъ Іоанна Плано-Карпини и Вильгельма Рунсбрука, въ Уйгуріи, на ряду съ буддистами и христіанами, уже повсемѣстно жили и мусульмане. Уйгурія сла-

[illegible] стенъ, но и такимъ могущественнымъ, какого не [illegible] Ал-тагурма Хайгуры [illegible] Хаджи-Х[illegible] (въ срединѣ XIV ст.) къ наслѣдственнымъ землямъ Джагатаева [illegible] Въ началѣ XVII ст. въ областяхъ, сопредѣльныхъ съ Тянь-Шанемъ, быстро стало расти могущество джунгаровъ или ойратовъ. Джагатаиды были оттѣснены на З. Или захвачены. Съ этого времени начались грабительскіе набѣги на сосѣдній В. Туркестанъ. Доведенный до изнеможенія, Джагатаидъ Турфанскій становится въ вассальныя отношенія къ маньчжурскому императору Шунь-чжи [illegible] Въ 1670-ой [illegible] Гасан-бек-шонту овладѣваютъ не только Турфаномъ и Хами, но и всѣми остальными городами В. Туркестана. Періодъ господства ойратовъ (съ 1670 г. до средины XVIII ст.) былъ самымъ тяжелымъ въ жизни В. Туркестана не столько потому, что жители должны были выплачивать въ пользу ойратовъ громадныя [illegible] войны бѣлогорскихъ и черногорскихъ ходжей. Край вновь попалъ въ зависимость отъ Китая. Китайцы нашли весь край разореннымъ и обнищавшимъ, что не помѣшало имъ обложить западные города тяжелою податью. Въ еще болѣе грустномъ положеніи находилась прежде славившаяся богатствомъ своимъ Турфанская область. Истощенные джунгарскими поборами, турфанцы, съ князьями своими во главѣ, въ 1732 г. выселились въ окрестности Гань-Чжоу, но въ 1755 г., въ количествѣ 3000 семействъ, снова вернулись на родину. Хамійская область, между тѣмъ, была вовсе освобождена отъ налоговъ. Съ 1765 по 1826 г. В. Туркестанъ пользовался сравнительнымъ покоемъ. Вспыхнувшее возстаніе въ Учъ-Турфанѣ немедленно было подавлено, и все [illegible] обезсиленные, безропотно выносили китайскій гнетъ. [illegible] 1826 г. въ главѣ [illegible] сброда, разбилъ китайскаго дзянъ-дзюня и вступилъ [illegible] Дзянъ-дзюнъ [illegible] ское укрѣпленіе у Кашгара; бѣжавшіе оттуда китайцы, за исключеніемъ 400 чел., обращенныхъ въ [illegible] В 1828 г. [illegible] бѣлогорскихъ ходжей возстановить свою власть въ городахъ Таримскаго бассейна (1830—57; см. IX. 387). Всѣ онѣ сопровождались грабежомъ, насиліями, [illegible] что [illegible] власть [illegible] полнаго запустѣнія и крайней нищеты. Хотя китайцы и вышли побѣдителями изъ борьбы, но [illegible] себѣ памирскихъ и тянь-шанскихъ киргизовъ, да [illegible] Сарыкъ и Кушгъ, которые поспѣшили воспользоваться слабостью китайцевъ, чтобы на счетъ ихъ земель округлить свои собственныя. Въ 1860-хъ гг. вспыхнуло въ Китаѣ возстаніе дунганъ, пронесшееся по всей западной половинѣ застѣнного Китая и обратившее цѣлые культурные округа, населенные китайцами, въ пустыню. Таранчи Илійской провинціи и города бассейна Тарима поспѣшили воспользоваться возможностью стряхнуть съ себя зависимость отъ Китая. Первыми возстали Куча и Курля (1863). Бай, Карашаръ и Ак-су успѣли осилить ки- [illegible] ходящаго сюда съ сильнымъ ополченіемъ изъ кучинцевъ. Тѣмъ временемъ Лотай-ханъ (Даутъ-Хельпа) осадилъ Турфанъ. Послѣдній палъ только по прибытіи сюда Айдына-ходжи, помогшаго дунганамъ захватить и Пичанъ. Затѣмъ ходжа предпринялъ новый походъ въ отдаленную Баркульскую область, но безъ успѣха. Послѣ нѣсколькихъ стычекъ съ Ніязъ-ходжей, явившимся по повелѣнію хамійскаго вана, Баширъ-хана, во главѣ нѣсколькихъ сотенъ ткачей (горцевъ), на выручку баркульскаго гарнизона, и, вслѣдствіе полученныхъ имъ тревожныхъ слуховъ изъ Ак-су, Айдынъ-ходжа долженъ былъ вернуться обратно въ Кучу. Что съ [illegible] Кашгаръ, Яркендъ и Хотанъ [illegible] и каждый изъ этихъ городовъ выбралъ себѣ государя. Въ Кашгарѣ захватилъ власть Бузюръ-ханъ-ходжа, явившійся сюда во главѣ 300 андиджанцевъ. Среди послѣднихъ находился и Якубъ-бекъ. Опекая совершенно безхарактернаго и развратнаго Бузюръ-хана, Якубъ-бекъ мало-по-малу захватилъ власть въ свои руки. Вскорѣ затѣмъ онъ взялъ приступомъ Ак-су, Бай, Кучу, Карашаръ и Курлю (1869), въ 1870 г. отнялъ у Лотай-хана Турфанъ, нанесъ ему затѣмъ рѣшительное пораженіе подъ стѣнами Урумчи (1871), взялъ этотъ городъ и закончилъ рядъ своихъ побѣдъ надъ дунганами захватомъ ихъ городовъ по Бэй-лу (1872). Такъ рушилась Дунганская держава, просуществовавшая болѣе 7 лѣтъ. На ея мѣстѣ возникла новая мусульманская держава, сильная, пока во главѣ ея находился Якубъ-бекъ. Когда послѣдній (въ маѣ 1877 г.) палъ отъ руки убійцы, подосланнаго Ніязъ-Хакимъ-бекомъ хотанскимъ, то рушилась и она, уступивъ мѣсто китайскому господству.—Населеніе В. Туркестана представляетъ смѣшанный типъ персидской (таджики), турецкой и монгольской расъ: чѣмъ ближе къ З, тѣмъ персидскій типъ становится рѣзче выраженнымъ, достигая своего максимума [illegible] Въ [illegible] Хами и [illegible] Точныя данныя о численности населенія нѣтъ. [illegible] 220 000 [illegible] Главная масса населенія [illegible] Кромѣ коренныхъ жителей В. Туркестана, въ немъ живутъ еще китайцы (солдаты, чиновники, ремесленники, торговцы), дунгане (поселку, но больше въ Турфанѣ и Хами), и горцы (Кара-шаръ). Въ отношеніи земледѣлія, сельской и кустарной промышленности [illegible] округъ, отдѣленный отъ другихъ значительными пространствами пустыни, представляетъ свои особенности. Хотанъ славится шелководствомъ, ковро-

выми издѣліями и выдѣлкой войлока (такъ назыв. у насъ кашгарскіе ковры—всѣ изъ Хотана). Хами и Турфанъ незнакомы съ шелководствомъ, совершенно не выдѣлываютъ ковровъ; коимы ихъ плохого качества; зато бяи Турфана немногимъ уступаютъ кашгарскимъ. Кашгаръ славится и своей необыкновенно прочной окраской этихъ бязей. Лучшая выдѣлка кожи въ Кучѣ; въ Аксу лучшіе войлоки и выдѣлки изъ металловъ и кожи; Кашгаръ славится выдѣлкой сѣделъ. Перечисленныя здѣсь издѣлія, не исключая и хотанскихъ ковровъ, достоинствомъ своимъ ниже бухарскихъ и ферганскихъ. Обработка полей довольно тщательная. Ирригаціонная система въ Турфанскомъ округѣ превосходитъ все, что въ этомъ отношеніи сдѣлано въ Средней и Передней Азіи. Плодами славится Хотанъ; лучшія дыни—въ Турфанѣ и Хами. Турфанъ же славится и своимъ изюмомъ, который можно считать лучшимъ въ мірѣ. Въ Хами хорошія яблоки. Риса восточнѣе Кучи нѣтъ. Акъ-джугара (Sorghum cernuum) лучше всего вызрѣваетъ въ Турфанѣ; отъ Турфана на З до Кашгара сѣется просо; также здѣсь культивируются пшеница (яровая), ячмень, кукуруза (чрезвычайно рѣдко въ Кашгарѣ, Яркентѣ и Хотанѣ), кунжутъ (Sesamum indicum), особенно въ Турфанѣ, горохъ (въ Хами и Сарыколѣ), конопля, служащая для приготовленія масла и анаши. Хлопокъ высѣвается всюду, табакъ тоже, но славой пользуются только турфанскіе табаки. Наконецъ, культивируется здѣсь кое-гдѣ и марена (Rubia tinctorum, по Бадиханову). Минеральныя богатства В. Туркестана значительны. Окрестности Кучи изобилуютъ нашатыремъ, квасцами, селитрой и сѣрой, которыя добываются также и въ окрестностяхъ Учъ-Турфана и Яркента; нефритъ весьма распространенъ въ горахъ Кунь-Лунь скихъ, въ тѣхъ же горахъ добывается золото. Къ З отъ Кашгара—свинцовый рудникъ («Урусъ-тамъ», т.-е. Русскій домъ); тутъ же ключи нефти, залежи каменнаго угля, мѣдная руда. Мѣдные рудники разрабатываются также на южн. склонѣ Богдо-Ола. Каменный уголь находится въ окрестностяхъ Курли и Карашара (Куропаткинъ), въ горахъ Тузъ-тау (Турфанъ) и къ З отъ Хами (ур. Токучи). Каменная соль добывается въ горахъ къ В отъ Ак-су (Янчи-сань) и въ сѣв. половинѣ Турфанскаго оазиса (озерныя отложенія). Недостаточныя металлургическія познанія препятствуютъ пользоваться ископаемыми богатствами, которыми должны быть богаты нѣдра горъ, окружающихъ Таримскую котловину. Потому издавна желѣзо (шинное), мѣдь, латунь и свинецъ, а также всевозможныя издѣлія изъ нихъ шли сюда изъ Коканда, а теперь идутъ изъ Россіи. Другими главнѣйшими предметами ввоза въ Россіи служатъ: бумажная мануфактура, кожевенный товаръ, сахаръ и леденецъ, спички и различная мелочь; изъ Русскаго Туркестана — шелковыя и полушелковыя ткани и различный сартовскій товаръ; изъ Китая—серебро, чай, грубый фарфоръ, опіумъ и всевозможные предметы китайскаго обихода. Съ Индіей торговля почти совсѣмъ прекратилась; вводятся только парча, кисея, краски, лѣкарства и чай. Вывозитъ В. Туркестанъ въ Россію—серебро въ слиткахъ, бязь, шелкъ-сырецъ, войлоки, ковры; въ Джунгарію—сартовскій товаръ, сушеные плоды и различную мелочь; въ Китай—преимущественно изюмъ и въ небольшомъ количествѣ хлопокъ. Вслѣдствіе обѣдненія страны торговля, внутренняя и внѣшняя ничтожна. Вслѣдствіе отсутствія выгоновъ скотоводство въ В. Туркестанѣ незначительно; край въ этомъ отношеніи чувствовалъ всегда зависимость отъ кочевниковъ—киргизовъ и монголовъ (каракирскія лошади). В. Туркестанъ бѣденъ лѣсомъ. Тополевыя (Populus euphratica) рощицы, сопровождающія теченіе Тарима и его притоковъ, ничтожны. Недостатокъ пастбищъ и сѣна туземцы замѣняютъ поѣздомъ людерны, недостатокъ лѣса—искусственными насажденіями: тополя, ивы, карагачи (Ulmus), тута (Morus), дзиды (Elaeagnus hortensis), чилина и ашлантуса (Turfanus, Хами). Фауна въ В. Туркестанѣ не богата. Многочисленны здѣсь, и то только мѣстами, Antilopa subgutturosa, лисицы—караганы (Canis vulpes melanotus), зайцы, кабаны (Лобъ-норъ, Турфанъ); тигры и дикія кошки водятся въ камышахъ Лобъ-нора и низовіи Тарима; здѣсь же изрѣдка попадаются и выдры (по теченію Тарима до его верховій). В тополевыхъ рощицахъ держатся маралы (Cervus maral), въ горахъ Кунъ-тагъ—аркары (Ovis sp.), какъ рѣдкость—хуланы (Asin. onager), нѣсколько чаще—дикіе верблюды; волкъ встрѣчается всюду, но рѣдко. Рыбы много только въ низовьяхъ Тарима и на Лобъ-норѣ. Гужевая перевозка грузовъ сосредоточена преимущественно въ рукахъ дунганъ и китайцевъ, вьючная на лошадяхъ и ослахъ—въ рукахъ кашгарлыковъ, самыхъ пронырливыхъ и бойкихъ изъ всѣхъ восточно-туркестанцевъ. На верблюдахъ ходятъ рѣдко, да и то, по большей части, прямые грузы изъ Чугучака въ Лань-чжоу-фу и обратно.—Дороги изъ В. Туркестана пролегаютъ въ большинствѣ случаевъ по ущельямъ, имѣютъ много подъемовъ и спусковъ и то взбираются узкой тропинкой на значительную высоту, то идутъ по опаснымъ косогорамъ. Тянь-Шань легче доступенъ; главныхъ проходовъ черезъ него числится не менѣе двѣнадцати. Черезъ Памирскую высь хотя и имѣются проходы вверхъ по Марканъ-су къ Кара-Кулю и вверхъ по Гези въ верхній Сарыколь, но путями этими пользуются только кочевники; караванное движеніе искони велось отъ Яркента черезъ перевалъ Чичилікъ (4400 м.) и Сарыколь вверхъ по Дагнымъ-Дарьѣ и Мынъ-Текэ на перевалъ Бенкъ, Вахань и Бадахшанъ. Дорогой по Вахану пользовались и караваны, шедшіе въ за-гиндукушскія владѣнія. Прямое сообщеніе съ Индіей прелегалъ черезъ перевалъ Кара-Корумъ (черный прелестал, черная высь, 5640 м.); другой путь черезъ Раскэмъ ведетъ въ Искардо. Съ внутреннимъ Китаемъ сообщеніе ведется по дорогамъ: 3 изъ нихъ (колесная, вьючная и самая краткая, такъ называемая, «военная» дорога), имѣя исходнымъ пунктомъ Хами, пересѣкаютъ Бэй-Шаньскую горную страну и соотвѣтственно выходятъ въ Аньси-чжоу, въ Юй-мынъ-сань и въ Су-чжоу, съ вѣтвями на Гань-чжоу-фу и Лань-чжоу-фу; четвертая, по которой нынѣ ѣздятъ только въ исключительныхъ случаяхъ, ведетъ изъ урочища Лобъ къ Тунъ-хану. Съ Вост. Тибетомъ В. Туркестанъ сообщается черезъ Тунъ-ханъ, отъ котораго къ Хами есть прямая дорога. Съ 1898 г. В. Туркестанъ привлекаетъ вниманіе ученаго міра остатками древности, прекрасно сохранившимися подъ песками благодаря сухости климата. О существованіи ихъ стало извѣстно съ времени путешествій Регеля (1879), Грумъ-Гржимайло, Bower'a, Роборовскаго и др. и благодаря русскому генеральному консулу въ Кашгарѣ, Н. Ф. Петровскому. Привезенныя Роборовскимъ рукописи оказались настолько интересными, что академіи наукъ командировала въ 1898 г. въ Турфанъ Д. А. Клеменца, который и установилъ выдающееся значеніе археологическихъ памятниковъ В. Туркестана. Вслѣдъ затѣмъ въ В. Туркестанъ направляются одна за другой экспедиціи разныхъ національностей. Въ 1900 г. англійскій ученый Штейнъ изслѣдуетъ Хотанъ, въ 1902 г. нѣмецкіе ученые

А. Грюнведель и Хутъ—Турфанъ, въ 1906—08 гг. германскій археологъ Пелліо—Кучу и Дунь-хуанъ (Ша-чжоу), въ 1908 г. Штейнъ—разныя городища между Кунь-лунемъ и Тянь-шанемъ. Русскій комитетъ для изученія Средней и Восточной Азіи экспедировалъ въ 1906 г. М. Березовскаго въ Кучу и въ 1909 г. С. Ольденбурга въ Турфанъ, Карашаръ и Кучу. Работали въ разныхъ мѣстахъ японцы. Эти ученые обнаружили рядъ давно исчезнувшихъ подъ песками культурныхъ центровъ съ памятниками самыхъ разнообразныхъ культуръ: индо-греческой, китайской, уйгурской и др. Кромѣ памятниковъ архитектуры, скульптуры и живописи (см. Буддійское искусство, VIII, 410), найдено громадное количество рукописей и печатныхъ книгъ-ксилографовъ на разныхъ языкахъ: китайскомъ, уйгурскомъ, санскритскомъ, согдійскомъ, монгольскомъ и нѣкоторыхъ неизвѣстныхъ. Большая часть письменныхъ памятниковъ связана своимъ происхожденемъ буддизмомъ и манихействомъ. Всѣ эти находки открыли новую эру въ изученіи Средней Азіи. Труды перечисленныхъ экспедицій еще не опубликованы, за исключеніемъ Штейна, давшаго «Sand-buried ruins of Khotan» (1903) и предварительныя свѣдѣнія о раскопкахъ въ Хотанѣ («Ancient Khotan», 1907) и о поѣздкѣ 1908 г.: «Ruins of Desert Cathay» (L., 1912), и А. Грюнведеля—*Innerasien*, о В. Туркестанѣ обширн. Сч. К. Ритеръ, «Землевладѣніе В. Туркестана» (перев. В. В. Григорьева, 1869); В. В. Григорьевъ, «Китайскій или В. Туркестанъ» (1873); Ал. фонъ-Гумбольдтъ, «Central-Asien» и «Космосъ» (т. I); Рихтгофенъ, «China» (т. I); не только сведены, но и критически разобраны первоисточники до 70-хъ гг. Въ книгѣ проф. Мушкетова, «Туркестанъ» (т. I), первая часть посвящена критическому обзору литературы Туркестана до 1884 г. Изъ позднѣйшихъ: описанія путешествій, которыя совершили въ 1883—1884 гг. Н. М. Пржевальскій («4 путешествіе въ Центр. Азію», 1888, СПБ.), въ 1886 г. А. Красновъ («Опытъ исторіи развитія флоры южн. части Вост. Тянь-Шаня», 1888 г., XIX т. Сѣв. Имп. Рус. Геогр. общ.), въ 1886—87 гг. Г. Е. Грумъ-Гржимайло («Le Pamir et sa faune lepidopterologique», IV т. «Memoires sur les lepidopteres», СПБ., 1899), Carey («Proceed. of R. G. S.», 1887, XII); въ 1888—89 гг. Б. Л. Громбчевскій; въ 1889—90 гг. М. В. Пѣвцовъ («Труды Тибетской экспедиціи», 3 ч., СПБ., 1892—1896), В. А. Обручевъ («Центр. Азія, Сѣв. Китай и Нань-шань») и братья Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло («Описаніе путешествія въ Зап. Китай», 3 т., СПБ., 1896—1907), въ 1893—5 гг. В. И. Роборовскій («Труды экспед. по Центр. Азіи») и др.; въ 1893—1897 гг. Свенъ Гединъ («Въ сердцѣ Азіи, Памиръ, Тибетъ, В. Туркестанъ», СПБ., 1899); Корниловъ, «Кашгарія или В. Туркестанъ» (Ташкентъ, 1903); Н. В. Богоявленскій, «Зап. Застѣнный Китай» (СПБ., 1906), M. Aurel Stein, «Chinesisch Turkestan» (1903), C. Imbault-Huart, «Recueil de documents sur l'asie Centrale» (II., 1891), Hededer, Durch Asien, Erfahrungen, Forschungen und Sammlungen (B. 1900, 1905 и 1911); C. Bruce «Chinesisch Turkestan» (1907), W. E. Curtis «Turkestan, the heart of Asia» (Нью-Іорк., 1911).

Восточныхъ Пирпиневъ—деп. Франціи см. Пиренеи, деп.

Востро-Соблины—русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XVI ст. Родоначальникомъ его, Андрей Даниловичъ, владѣлъ помѣстьемъ въ 1611 г. его потомство записано въ VI ч. родн. кн. Гаванской губ. *В. Р—въ.*

Восходъ—поднятіе свѣтила надъ горизонтомъ даннаго мѣста; исчезновеніе свѣтила подъ горизонтъ назыв. закатомъ. Вслѣдствіе рефракціи наблюдаемые моменты восхода и заката свѣтила не совпадаютъ съ дѣйствительными моментами нахожденія его на горизонтѣ. Для мѣста земной поверхности, котораго сѣверная или южная широта есть φ, оба явленія наступаютъ лишь для тѣхъ свѣтилъ, которыхъ сѣверное или южное склоненіе меньше 90°—φ. Такъ, напримѣръ, для Петербурга, котораго широта около 60°, восходятъ и заходятъ лишь тѣ свѣтила, которыхъ склоненіе меньше 30°; свѣтила, которыхъ сѣверное склоненіе больше 30°, всегда находятся надъ горизонтомъ Петербурга, а свѣтила, которыхъ южное склоненіе больше 30°, остаются всегда подъ горизонтомъ его. Звѣзды, которыхъ склоненіе удовлетворяетъ указанному условію, восходятъ и заходятъ подъ данной широтой ежедневно въ одинъ и тотъ же моментъ по звѣздному времени, такъ какъ прямое восхожденіе и склоненіе ихъ, для небольшихъ промежутковъ времени, почти постоянны; не мѣняется для нихъ также и положеніе точекъ горизонта, гдѣ онѣ восходятъ и заходятъ. Звѣздныя времена восхода и заката другихъ свѣтилъ, а также и мѣсто ихъ на горизонтѣ измѣняются изо дня въ день; такъ, напр., точки восхода и заката солнца весною и лѣтомъ, когда склоненіе солнца сѣверное, расположены къ сѣверу отъ точекъ востока и запада, осенью же и зимою, когда склоненіе солнца южное, точки восхода и заката солнца перемѣщаются на горизонтѣ къ югу. Древніе различали геліческій, космическій и акронихтическій восходъ и закатъ.

Восходящая гамма—такъ назыв. послѣдовательное расположеніе тоновъ въ восходящемъ порядкѣ.

Восхожденіе косое (ascensio obliqua) свѣтила—дуга небеснаго экватора между точкой весеннаго равноденствія и той точкой экватора, которая восходитъ одновременно со свѣтиломъ. Этотъ терминъ употреблялся въ древней астрономіи, когда не умѣли точно измѣрять промежутокъ времени, и наблюденія сводились къ измѣренію дуги на небесной сферѣ. Величина косого В. свѣтила зависитъ отъ широты мѣста наблюденія (на земномъ экваторѣ прямое и косое В. свѣтилъ совпадаютъ). Косымъ хожденіемъ (ascensio obliqua) называлась дуга экватора между точкой весеннаго равноденствія и той точкой экватора, которая одновременно со свѣтиломъ заходитъ подъ горизонтъ.

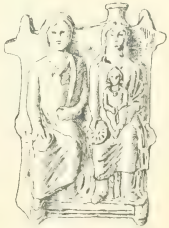
Восхожденіе прямое (ascensio recta) свѣтила—дуга небеснаго экватора между точкой весеннаго равноденствія и кругомъ склоненія, проходящимъ черезъ свѣтило. Считается отъ 0° до 360° или по времени отъ 0h до 24h въ направленіи обратномъ видимому движенію небесной сферы.

Восца—народное названіе болѣзни кожи, сопровождающейся зудомъ и зависящей отъ различныхъ причинъ (экзема). У лошадей В. называютъ заболѣваніе кожи раннаго, у собакъ на подкладкѣ.

Воэсъ (de Vos) фамилія нѣсколькихъ фламандскихъ живописцевъ. Въ особенности извѣстны: 1) Мартенъ де-В. (1531—1628), характерный представитель итальянскаго маньеризма въ Нидерландахъ. Развивъ свой талантъ подъ руководствомъ Фр. Флориса, отправился въ Римъ и Венецію, гдѣ познакомился съ Тинторетто и старался усвоить себѣ тайну его колорита, помогая ему исполненіемъ пейзажей въ его картинахъ; писалъ также портреты. По возвращеніи въ Антверпенъ, писалъ религіозныя и аллегорическія картины и портреты. В. обладалъ даромъ изобрѣтательности, красивымъ

1. Посвятительный рельефъ Асклепію.

2. Рельефъ съ изображеніемъ обожествленнаго умершаго.



3. Терракотта, изображающая супруговъ и ребенка (или хтоническую богиню?).

свѣтлымъ колоритомъ, рисункомъ свободнымъ и правильнымъ, но фигурамъ своимъ придавалъ слишкомъ сильное и принужденное движеніе. Портреты писалъ мастерски. 33 его картины въ антверпенскомъ музеѣ, другія—въ нѣкоторыхъ церквахъ Бельгіи, въ Луврѣ, въ брюссельской, вѣнской, копенгагенской и др. галлереяхъ. Исполнилъ болѣе 600 рисунковъ чернымъ карандашемъ и перомъ, служившихъ оригиналами для гравюръ Саделера, Колларта, Гольциуса и др.—2) Корнелисъ де-В. (1585—1651), ученикъ Давида Ремаусa, писалъ историческія картины и прекрасные, полные жизни и правды портреты, въ которыхъ замѣтно вліяніе Рубенса. Въ Эрмитажѣ весьма характерный образецъ его работъ—большой семейный портретъ.—3) Симонъ де-В. (1603—1670), ученикъ Корнелиса де-В., усердно изучавшій Рубенса и писавшій историческія картины, нерѣдко весьма близкія, по замыслу и исполненію, къ историческимъ картинамъ этого мастера. Лучшими произведеніями считаются: «Снятіе со Креста», «Воскресеніе Христово» (въ лильскомъ музеѣ) и «Св. Норбертъ» (въ антверпенскомъ музеѣ).—4) Паулусъ де-В. (род. приблиз. въ 1590 г.; ум. въ 1678 г.), братъ Корнелиса, изображалъ, во вкусѣ Снейдерса и одно время подъ его руководствомъ, сцены охоты на медвѣдей и кабановъ, отдѣльныя фигуры животныхъ, отличаясь жизненностью фигуръ, силою и блескомъ красокъ, но менѣе исправнымъ рисункомъ, чѣмъ у Снейдерса. Особенно удачно воспроизводилъ собакъ. Картины его находятся во многихъ галлереяхъ, въ томъ числѣ и въ Эрмитажѣ.

Восьмая, восьмушка (*от.* croma, *франц.* croche, *нѣм.* Achtel) — длительность ноты, равная восьмой части цѣлой ноты; пишется въ нотномъ письмѣ слѣдующимъ знакомъ: ♪. Нѣсколько В. могутъ быть соединены вмѣстѣ, и тогда онѣ пишутся немного иначе:

Носитъ также названіе одновязной. Въ началѣ XVIII ст. встрѣчается еще старинное латинское названіе В.—Pusa, изображеніе которой отличалось отъ нынѣшняго.

Восьмая пауза обозначается въ нотномъ письмѣ знакомъ 𝄾. Въ XVI и XVII вв. В. пауза имѣла другое обозначеніе.

Восьмерикъ—названіе многихъ мѣръ, содержащихъ восемь единицъ: куль-восмерикъ=восьмипудовый; бревно-восьмерикъ=8 вершковъ въ отрубѣ; свѣчи-восьмерикъ=8 на фунтъ; веревка-восьмерикъ=8-прядная.

Восьмидесятикопѣечникъ — монета, которая должна была быть выпущена согласно проекту департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ, относящемуся къ 1859 г., какъ одна изъ монетъ предполагавшейся денежной системы. См. «Документы для исторіи монетнаго дѣла царствованія Императора Александра II» В. Кн. Георгія Михайловича.

Восьмилучевые кораллы, В. полипы (Octocorallia), отрядъ коралловыхъ полиповъ (Anthozoa), характеризующіеся присутствіемъ 8 перистыхъ щупалецъ. См. Коралловые полипы.

Восьминогъ (Octopus)—см. Спрутъ и Головоногія.

Всѣславовы (а также Васьяновы)—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Якова Каементьевича В. и записанный въ VI ч. род. книги Курской губ. *В. Р—въ.*

Ботанъ (Wotan, Wuodan, Wodan), на сѣверѣ Одинъ — главное божество древне-германскаго пантеона. Первоначально—стихійный богъ вѣтра и бурь, В. постепенно получаетъ господствующее мѣсто среди другихъ боговъ, и ему присвояются все новые аттрибуты; онъ дѣлается божествомъ битвы, войны, подателемъ побѣды, носителемъ боевой мудрости, затѣмъ и вообще мудрости—изобрѣтателемъ чаръ, вѣщимъ разгадчикомъ судебъ, хранителемъ всѣхъ познаній о мірѣ, ради которыхъ онъ пожертвовалъ даже своимъ глазомъ. Онъ получаетъ названіе Высшаго, Всеотца, Властителя боговъ; однако, среди послѣднихъ онъ остается лишь «первымъ между равными», и прочіе боги, его родичи, сохраняютъ свою независимую власть. Но въ народныхъ вѣрованіяхъ онъ опредѣленно получаетъ первенствующее мѣсто. Отъ него исходитъ, между прочимъ, даръ пѣсни и искусство письмевъ; древніе разсказы считали его своимъ прямымъ покровителемъ. Храбрѣйшіе герои становится избранниками В. и, служа ему доблестно въ земныхъ битвахъ, по смерти возрождаются въ его небесномъ чертогѣ, Валгаллѣ. В. рѣшаетъ участь земныхъ битвъ, посылая на землю божество подвластныхъ ему небесныхъ вонтельницъ, валькирій, надѣленныхъ всепобѣждающимъ оружіемъ. Его представляли себѣ въ видѣ зрѣлаго мужа, въ сіяющихъ доспѣхахъ; являясь на землю, онъ принималъ образъ старца-путника въ плащѣ и широкой шляпѣ. Образъ В. пережилъ эпоху язычества и постоянно возрождается въ народныхъ легендахъ о лѣсномъ царѣ «Вуте», о духѣ бурь Воденѣ, въ сказаніи о «дикой охотѣ», и т. д.— См. Як. Гримма «Миѳологію», также популярную книжку Hermann, «Nordische Mythologie». Въ высшей степени интересныя (хотя сильно расходящіяся съ общепринятыми взглядами) данныя о культѣ В. и его значеніи имѣются въ сочиненіяхъ Гвидо Листа (Gu. List), «Das Geheimniss der Runen» и др. (Вѣна). *С. Сенриденко.*

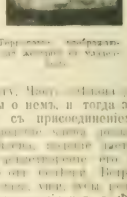
Вотеръ (Wauters), Альфонсъ—бельгійскій историкъ (1817—98). Былъ секретаремъ королевской исторической комиссіи въ Брюсселѣ и руководилъ ея изданіями; читалъ въ Брюсселѣ публичныя лекціи по исторіи и археологіи. Въ своихъ сочиненіяхъ онъ основывался исключительно на архивномъ матеріалѣ, проявляя выдающееся критическое чутье въ анализѣ документовъ; но достоинству его работъ сильно вредило отсутствіе спеціальной подготовки. Главные его труды: «Histoire civile politique et monumentale de la ville de Bruxelles» (Брюссель, 1843 — 1845, въ сотрудничествѣ съ Henne); «Histoire des environs de Bruxelles» (ib., 1850—7); «La Belgique ancienne et moderne. Géographie et histoire des communes belges» (ib., 1859—1887, въ сотрудничествѣ съ Tarlier); «Table chronologique des chartes et diplômes imprimés concernant l'histoire de la Belgique» (ib., 1866—1896, 10 тт.); «Hugues van der Goes, sa vie et ses oeuvres» (ib., 1872); «Les libertés communales. Essai sur leur origine et leurs premiers développements (ib., 1878); «Bernard von Orley» (II., 1893). — См. Pirenne, «Notice sur la vie et les travaux d'Alphonse W.» (Брюссель, 1901).

Вотеръ—см. Вауторсъ (IX, 716).

Вотивы — это слово въ исторіи религіи употребляется въ широкомъ и въ узкомъ смыслѣ. Въ первомъ—оно означаетъ всякое приношеніе божеству. Въ противоположность жертвоприношенію, состоящему въ возліяніи, сожженіи благовоній, заклаціи и сожженіи животныхъ, вообще всякаго рода уничтоженіи чего-нибудь во славу Божію, (имѣющее въ своей основѣ, видимо, представленіе о

кормленія божества).—приношеніе В. состоитъ въ [illegible] предметъ [illegible] его постоянными [illegible] Такой В. [illegible] обычно. [illegible] Мотивы его посвященія могутъ быть очень разнообразны: иногда они выражаютъ [illegible], такъ напр. благочестіемъ, иной разъ внушены желаніемъ сохранить за памяти [illegible] мотивы [illegible] являются разнообразными. [illegible] Но эти мотивы редко [illegible] тѣмъ, гдѣ В. посвящается въ [illegible] за какую-нибудь [illegible] выздоровленіе, при чемъ часто указывается детально болѣзнь. Наиболѣе же часто встрѣчается своего рода договоръ съ божествомъ, детально разработанный [illegible] «даю, чтобы ты далъ». Такое обѣщаніе называется «votum suscipere (nuncupare, promittere)»; лицо, [illegible] votum solvere (reddere, referre). Это и есть В. въ узкомъ смыслѣ слова. Сказаннымъ выше не исчерпывается понятіе В. Оно очень разнообразно и сложно, и чтобы въ немъ разобраться, нужно остановить не вопросъ: что [illegible] дается Богу? В. встрѣчаются въ области античной культуры съ самыхъ раннихъ ея временъ; о нихъ есть уже упоминанія у Гомера; раскопки дали намъ образцы, начиная съ VIII в. до Р. Хр. Главные [illegible] въ Греціи: [illegible] кромѣ [illegible] въ Олимпіи, Геры на Самосѣ, Аполлона въ Дельфахъ, Артемиды въ Ефесѣ, на Делосѣ, на Кипрѣ. Въ Римѣ [illegible] почти ни одного мѣста съ мало-мальски крупнымъ храмомъ, гдѣ бы не находилось огромное количество В.; [illegible] древніи находки на Форумѣ, подъ lapis niger на Форумѣ, на Виминалѣ, на Эсквилинѣ, [illegible] на [illegible] въ Умбріи, Сиринцы [illegible] Капуанскія и другія. Параллельнымъ матеріаломъ служатъ предметы, находимые въ могилахъ, нерѣдко очень близкіе по типу, но уже не даръ богу, а даръ мертвому. Есть теорія, что не существовало предметовъ, спеціально предназначенныхъ для приношенія богу; можно посвятить любой предметъ, дѣлающійся черезъ это sacrum (Poutier, въ «Bullet. Cor. Hell.», 1887, II, 99). Нѣтъ такого предмета, котораго нельзя было бы посвятить, и который, принесенный въ даръ богу, [illegible] такимъ не [illegible] Такимъ образомъ, посвящаются участки земли или доходы съ нихъ, храмы, святѣлки строенія, далѣе сады, колонны, статуи, вазы, утварь, чаще всего священная въ родѣ треножниковъ, алтарей, священныхъ столовъ, сосудовъ и т. п.; наконецъ, монеты и украшенія. Огромное количество самыхъ разнообразныхъ предметовъ сохранилось до насъ въ раскопкахъ [illegible] ства надписей и писателей, напр., Павзанія; очень интересны нѣкоторые инвентари votivнаго имущества храмовъ, напр., Изиды и Бубастиды въ Пеми [illegible] нимъ принадлежатъ: 1) фигурки боговъ, 2) человѣческихъ [illegible] ныхъ частей тѣла, 4) фигурки животныхъ, 5) модели [illegible] ія сценъ жертвоприношенія и другихъ религіозныхъ дѣйствій и обрядовъ, преимущественно на [illegible] Всѣ они относятся [illegible] подобіе чего они сдѣланы. Здѣсь дѣйствуетъ тотъ законъ религіознаго сознанія, который можно назвать «ритуальнымъ обманомъ». Въ чистомъ видѣ мы имѣемъ его въ обмазываніи [illegible] дуемаго ими человѣка подсовываютъ чурбанъ или вѣтку и т. п. Въ В. оно является передъ нами въ смягченной формѣ договора: вмѣсто самого [illegible] или [illegible]. Первое ея [illegible] свящать богу десятую часть жатвы (δεκάτη), ея первые плоды (ἀπαρχαί, primitiae) также первородныхъ животныхъ и дѣтей. Самая сильная форма жертвоприношенія—посвященіе богу самого человѣка, такъ называемое «devotio» (главн. обр. — подземнымъ богамъ). Смягченіе его—посвященіе, съ сохраненіемъ жизни (восточные городулы, христіанскіе монахи). Наиболѣе ослабленную форму замѣстительства надо видѣть въ человѣческихъ вотивныхъ фигуркахъ, изъ [illegible] большинство изъ нихъ, какъ напр., знаменитыя танагрскія фигурки, изображаетъ женщину, въ одеждѣ, приносящую жертву (съ покрытой головой), или съ жертвеннымъ животнымъ въ рукѣ (голубь, поросенокъ и др.), со священной корзиной (канефоры): рѣже встрѣчаются мужчины и дѣти. Въ храмахъ женскихъ богинь, покровительницъ природнаго и человѣческаго плодородія, напр., Геры въ Пеми, [illegible] Лудовизи [illegible] Норбѣ, посвящаются сидящія фигуры мужа и жены, съ ребенкомъ на рукахъ жены или между ними (см. рис. 3 на табл.), фигуры матери съ ребенкомъ или отдѣльно запеленатыхъ дѣтей. Встрѣчаются изображенія воиновъ, всадниковъ, побѣдителей на играхъ и др.

Парѣдка они сработаны очень тщательно, иногда работа грубая, фабричная. Иногда трудно отличить фигуру божества отъ фигуры его жреца или жертвующаго. Парѣдка вмѣсто цѣлой фигуры [illegible] ски. Нѣсколько другое значеніе [illegible] ла. Они встрѣчаются тоже въ [illegible] но достигаютъ своего апогея въ храмахъ врачебныхъ божествъ. Въ нихъ, нерѣдко, соединены двѣ идеи. Часть такихъ посвященій [illegible] послѣ исцѣленія, и исцѣленный [illegible] исцѣленія, въ видѣ просьбы о немъ, и тогда это чистаго вида В., объясняется съ присоединеніемъ [illegible] ныя, внутренніе органы, кишки, легкія и т. д. Фигуры животныхъ [illegible] очень разнообразные звѣри, особенно въ Греціи— [illegible] Нерѣдко [illegible]



Терракотовая [illegible] изображаетъ [illegible] жертвоприношеніе [illegible]

шечные, какъ бы игрушечныя модели храмовой утвари, алтарей, жертвенныхъ хлѣбовъ, чашъ и столовъ, свѣтильниковъ, наконецъ, оружіе, волосы въ скульптурномъ изображеніи, золотые колосья вмѣсто жатвы (соединеніе pars pro toto и simulacrum), фальшивыя монеты и драгоцѣнности. Наконецъ, особой категоріей являются барельефы и другія изображенія самыхъ жертвенныхъ сценъ. Обыкновенно такая сцена составлена по одному образцу: съ одной стороны, изображены объекты культа, божества, въ сверхчеловѣческую величину, съ другой маленькіе сюжеты культа, большею частью цѣлая семья, съ дѣтьми, съ покрытыми головами и закутанными руками, въ знакъ молитвы, мѣрными шагами приближающаяся къ божеству. Такіе барельефы посвящаемы больше всего Асклепію; иногда изображены одинъ, иногда съ Гигіей и другими медицинскими лѣкарями богами, на которыхъ позы образованы его семьею (рис. 1). Очень часто встрѣчаются вотивные барельефы въ честь обожествленныхъ умершихъ; послѣдніе либо сидятъ въ спокойныхъ позахъ, либо возлежатъ за столомъ (такъ назыв. трапеза мертвыхъ). Молящіеся приближаются нерѣдко съ подарками—птицей, пересѣкомъ, цвѣтами и т. п. (рис. 2). Иногда обожествленные умершіе герои изображены на лошади. Нерѣдки барельефы Зевсу, Пану съ нимфами, Кибелѣ, Діонису и всевозможнымъ другимъ богамъ. Иногда на барельефѣ изображено самое посвященіе В., напр., человѣкъ, держащій въ рукахъ огромную вотивную ногу; это «подобіе подобія». Наконецъ, очень часто встрѣчаются въ вотивныхъ барельефахъ изображеніе священныхъ плясокъ, хороводовъ, борьбы, торжественнаго шествія (πομπή) также посвященія побѣдителя на играхъ и въ театрѣ (изображенія Діониса съ маской въ рукѣ). Діонисъ съ посвящающими, иногда сцены изъ драмъ и комедіи.—Cp. J. Reisch. Griechische Weihgeschenke (Б., 1890); Rouse, Greek votive offerings; Homolle, Donarium (въ «Dictionnaire des antiquités» Daremberg et Saglio). Важны также слѣдующіе свѣды матеріала раскопокъ: Winter, «Typen-Katalog» (Д., введеніе); Furtwängler, Olympia-Bronzen; Kortte, Bezirk eines Heilgottes (Athen. Mitth. d. röm. Inst., XIII 231); Henzen, Bullet. del Inst. (1872, 53); Rossbach, статьи о В. въ «Verh. der Philologen Versammlung zu Görlitz; Paris, «Bullet. de correspond. hellen.» (1887, II, 99); Pottier et Reinach, «La Nécropole de Myrina». *Н. Бруновъ-Шикольская.*

Воткинскій или Камско-В. казенный **заводъ.** Вятской губ., Сарапульскаго у., при сліяніи рр. Вотки, Шаркана и Березовки, образующихъ прудъ въ 13 кв. в. Кама протекаетъ въ 12 в. отъ завода; на ней заводская пристань Поздеры. Недалеко отъ В. завода дер. Ножовка, съ которою заводъ соединенъ желѣзной дорогой частнаго пользованія. До 20000 жит., въ томъ числѣ свыше 5 тыс. рабочихъ. В. зав. основ. въ 1759 г. В. зав. желѣзодѣлательный, сталелитейный, механическій и судостроительный. У зав. земли 531071 дес. Цѣнность заводскаго производства превышаетъ 2 милл. р. Изготовляется довольно много разныхъ земледѣльческихъ орудій. Торговыхъ предпріятій В. зав. св. 170, съ годов. оборотомъ ок. 1700 тыс. р.

Вотчина—терминъ древне-русскаго гражданскаго права для обозначенія земельнаго имущества, состоящаго во владѣніи на правѣ полной частной собственности. Въ Московскомъ государствѣ В. противополагается помѣстью, какъ земельному имуществу, находящемуся въ условномъ, временномъ и личномъ владѣніи. Такое вполнѣ опредѣленное значеніе терминъ В. сохраняетъ въ русскомъ правѣ до начала XVIII вѣка, когда петровское законодательство, введя впервые терминъ «недвижимое имѣніе», смѣшало помѣстье и В. подъ однимъ наименованіемъ «недвижимое имѣніе, вотчина». По своему грамматическому происхожденію терминъ В. означаетъ все доставшееся отъ отца сыну («купля отца моего—моя отчина», 1373) и можетъ поглощать собою понятія «дѣдина» и «прадѣдина». Теряя частно-правовой характеръ, В. въ княжескомъ словоупотребленіи становится терминомъ государственнаго права, когда этимъ словомъ хотятъ обозначить территорію наслѣднаго удѣла или отличаемое привилегіями владѣніе какого-нибудь общества: такъ московскіе князья и цари называли своею В. Новгородъ, Великія и Кіевъ. Разница въ употребленіи и домашнемъ терминѣ В. въ южной Руси и Руси сѣв.-вост. не должна быть преувеличиваема, какъ въ виду различнаго характера была той и другой эпохи, такъ и въ виду того, что тамъ одинъ и тотъ же терминъ переживаетъ вѣка, означая не одни и тѣ же значенія. Отсюда частной земельной собственности становится очевидными у насъ въ XII в. и намѣчается, повидимому, еще въ XI в. Вотчинное земельное владѣніе «древнѣйшая форма сравнительно съ земельнымъ помѣстнымъ. Объемъ правъ древнѣйшаго вотчинника представляется чрезвычайно обширными; въ своей В. онъ былъ почти тѣмъ же, чѣмъ князь былъ въ своемъ княженіи, нетолько собственникомъ земли, но и лицомъ, имѣющимъ административную и судебную власть надъ населеніемъ, жившимъ на его земляхъ; такой вотчинникъ самъ подсудимъ былъ только князю. Однако, населеніе (крестьянское), жившее на его земляхъ, было отнюдь не крѣпостнымъ, а вполнѣ свободнымъ, имѣющимъ право переходить съ земли одного вотчинника на землю другого. Такое понятіе о вотчинникѣ древнѣйшей Руси мы получаемъ изъ жалованныхъ грамотъ вѣка В., которыхъ за XV и XVI вѣка дошло до насъ достаточно. Эти грамоты раскрываютъ не новыя породы вещей, а служатъ отдѣльскими статьями, называющими вещевать въ Московскомъ великомъ княженіи, гдѣ указанныя объемъ вотчинныхъ правъ значительно суживается, и право собственности на землю сопровождается судебною или административною властью вотчинника лишь въ видѣ исключенія, да и то съ опятнемъ права на судъ по дѣламъ о душегубствѣ, разбоѣ и татьбѣ съ поличнымъ. Это—первая крупная перемѣна, которую потерпѣло вотчинное право,—перемѣна, хронологически совпадавшая до извѣстной степени съ измѣненіями государственнаго строя и областной администраціи (замѣна вотчиннаго суда судомъ кормленщика). Вторая перемѣна въ древнерусскомъ вотчинномъ правѣ совпадаетъ съ усиленнымъ развитіемъ помѣстнаго землевладѣнія, пошедшимъ быстрыми шагами особенно со времени царя Ивана Грознаго. Если начало землевладѣнія вотчиннаго не безъ основанія пріурочивается къ элементу дружинному (военно-служилому), то помѣстье возникаетъ среди полусвободнаго класса такъ называемыхъ слугъ «подъ дворскимъ», которымъ князь на извѣстныхъ условіяхъ (на срокъ натуральныя и натуральныя повинности) давали земли въ условное, временное и личное владѣніе. Первый слѣдъ подобной дачи земли обыкновенно видятъ въ духовной грамотѣ московскаго великаго князя Ивана Калиты (нач. XIV в.), которая, дѣйствительно, какъ бы намекаетъ на помѣстье (не употребляя, однако, самаго термина), когда говоритъ о [illegible]

с. Богородицкомъ, даннымъ какому-то Борису Ворвасу. Впервые терминъ «помѣстье» въ русскихъ актахъ мы встрѣчаемъ въ одномъ документѣ, писанномъ между 1466 и 1478 гг. въ актахъ дипломатическихъ нѣсколько ранѣе. Когда старые писатели по исторіи русскаго права приписывали возникновеніе помѣстья времени Ивана III, они опаздывали только на половину: помѣстье возникло гораздо ранѣе Ивана III, но, какъ и помѣстье служилое (въ классѣ военно-служиломъ), оно возникаетъ лишь во второй половинѣ XV в. и развивается подъ вліяніемъ ряда политическихъ и финансовыхъ условій момента. Съ половины XVI в. классъ помѣщиковъ быстро растетъ, помѣстье дѣлается весьма обычнымъ вознагражденіемъ за тягости военной службы, между тѣмъ какъ вотчинное мало-помалу отступаетъ на второй планъ. Такъ, со второй половины XV в. становятся рядомъ двѣ формы служилаго землевладѣнія: вотчинная и помѣстная. Во второй половинѣ XVI в. уже замѣчается взаимодѣйствіе обѣихъ формъ. Превращеніе Московскаго возникаетъ движеніемъ въ Московское государство, раствореніе кормленщика въ помѣщикѣ и замѣна его выборною земскою властью. Вообще развитіе помѣстной системы замѣтно отражается на вотчинномъ правѣ. Въ Москвѣ слагается понятіе о служилой землѣ и появляется рядъ правительственныхъ мѣропріятій, цѣль которыхъ сводится къ тому, чтобы «въ службѣ убытка не было и земли бы изъ службы не выходила». Здѣсь подъ словомъ «земля» равно разумѣется и помѣстье, и В.; въ Московскомъ государствѣ съ В. отбывается такая же обязательная служба, какъ и съ помѣстья. Правительство предпринимаетъ перетасовку во владѣніи землями, ибо оказались служилые люди, заслужившіе многими землями и оскудѣвшіе службою,—«не противъ государева жалованья (т.-е. помѣстій) и свопхъ (в) отчинъ въ службахъ бываютъ». Здѣсь подчеркивается не только одинаковая обязанность военной службы и съ помѣстья, и съ В., но и высказывается, повидимому, намекъ на желательность, въ интересахъ службы, извѣстнаго соотношенія во владѣніи однимъ и тѣмъ же лицомъ помѣстнаго и вотчинною землями. Уже одна возможность держанія въ однѣхъ и тѣхъ же рукахъ помѣстья и В., соединеннаго съ обязательною службою съ того и съ другого, давала поводъ къ фактическому и, можетъ-быть, теоретическому сближенію между ними; установилась даже система пожалованія изъ помѣстья въ В., одинаково примѣнимая и къ служившимъ по московскому списку, и къ служившимъ съ городовъ. Основныхъ типовъ вотчиннаго землевладѣнія три: 1) собственно «вотчина» (родовая, старинная), 2) «купля» и 3) «жалованье» (государское данье). Существенная разница между этими тремя типами заключается въ правѣ распоряженія. Право распоряженія В. родными ограничивалось и государствомъ и вотчинами (особенно сильны были ограниченія, налагавшіяся государствомъ относительно княжескихъ В.). Госу- [illegible] сказалось объ обращеніи В. между лицами одной области и одного служилаго класса и проводило запрещеніе отдавать В. въ монастырь по душѣ. Вотчини пользовались правами родового выкупа и родового наслѣдованія. Нѣкоторые писатели по исторіи русскаго права (см., напр., курсъ М. Ф. Владимірскаго-Буданова) замѣчаютъ эпоху, когда [illegible] полученіемъ вознагражденія, В. безъ согласія на то [illegible] высказался противъ подобнаго взгляда, признавая право родового выкупа институтомъ, выросшимъ на почвѣ государственной. Согласно этому праву, покупаель родовой В. въ извѣстный срокъ и по извѣстной цѣнѣ могъ быть принужденъ продать ее обратно въ родъ по требованію кого-либо изъ вотчичей. Условія родового выкупа, извѣстнаго по актамъ съ XVI в., подвергались различнымъ видоизмѣненіямъ. Уложеніе Алексѣя Михайловича отмѣнило выкупную таксу, узаконенную актомъ 1621 г., опредѣливъ выкупъ по цѣнѣ купчихъ, что на практикѣ приводило порою къ невозможности выкупа, такъ какъ цѣна В. въ купчей могла быть означена слишкомъ высокой сравнительно съ дѣйствительною стоимостью В. Что касается родового наслѣдованія въ вотчинахъ, то законодательство очень тщательно разработало этотъ вопросъ. Наиболѣе обширный объемъ права распоряженія принадлежитъ владѣльцамъ «купель», т.-е недвижимаго имущества, пріобрѣтеннаго покупкою у чужеродцевъ. Историки русскаго права единогласно признаютъ, что купленныя В. сначала не подлежали праву родового выкупа. Изъ соборнаго приговора 1581 г. видно, что купленная В., не подлежавшая выкупу у частныхъ лицъ, съ этого момента наравнѣ съ родовой стала подлежать выкупу у монастырей. Въ жалованныхъ грамматахъ на В. съ 1619 г. находимъ выраженіе, заставляющее предполагать существованіе выкупа купленныхъ В.: «а буде продасть (вотчину) въ чужой родъ, а кто буде роду ихъ захочетъ ту вотчину выкупить, и ему выкупать по прежнему уложенью, какъ ихъ родовыя и купленныя вотчины выкупаютъ». Отъ купленныхъ В. у частныхъ лицъ вообще слѣдуетъ отличать В., купленныя отъ казны. Что касается жалованныхъ В., то право распоряженія ими подчинается условіямъ, изложеннымъ въ жалованныхъ грамматахъ, и не отличается устойчивостью: можно отмѣтить, однако, процессъ приближенія ихъ къ В. родовымъ. Первоначально жалованныя граматы не имѣли одного опредѣленнаго образца; въ XVII в. установленъ былъ одинъ общій типъ жалованныхъ грамматъ, не исключавшій, впрочемъ, возможности появленія жалованныхъ грамматъ экстраординарнаго характера. Для XVII в. можно отмѣтить четыре образца жалованныхъ грамматъ, послѣдовательно смѣнявшихъ другъ друга: 1) времени царей Василія и Михаила до 1619 г.; 2) съ 1619 г. по 1628 г.; 3) съ 1628 г. по 1639 г.; 4) до 1683 г. По жалованнымъ грамматамъ послѣдняго образца владѣльцамъ пожалованныхъ В. предоставляется право продавать, закладывать и въ приданое отдавать; нельзя было только отдавать въ монастырь по душѣ. Помимо военно-служилыхъ людей въ Московскомъ государствѣ В. владѣли монастыри и гости. Сближеніе помѣстья и В. закончилось указомъ 23 марта 1714 г., по которому предписано «впредь... какъ помѣстья, такъ и вотчины именовать равно одно недвижимое имѣніе вотчина».—Ср. Г. Ф. Блюменфельдъ, «Формы землевладѣнія въ древней Руси» (Одесса, 1884); Б. Лакіеръ, «О В. и помѣстьяхъ» (СПБ., 1848); В. Н. Сторожевъ, «Указная книга помѣстнаго приказа» (М., 1889; сводъ законодательства до Уложенія и источники вотчиннаго права послѣдняго); Милютинъ, «О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи»; А. С. Лаппо-Данилевскій, «Выслуженныя В. въ Московскомъ государствѣ XVI и XVII вѣковъ» въ «Историческомъ Обозрѣніи», т. III); С. В. Рождественскій, «Служилое землевладѣніе въ Московскомъ государствѣ XVI в.» (СПБ., 1897); С. Б. Веселовскій, «Къ вопросу о пересмотрѣ и подтвержденіи жалованныхъ грамотъ въ 1620—30 гг. въ смѣтныхъ приказахъ» («Чтенія общ. ист. и древн.», 1907); П. П. Павловъ-Сильванскій, «Ремесла въ древней Руси» (СПБ., 1907).

В. Сторожевъ.

Вотчинная канцелярія (или вотчинныхъ дѣлъ канцелярія)—временное учрежденіе въ Петербургѣ съ отдѣленіемъ въ Москвѣ, непосредственно подчиненное юстиць-коллегіи, существовавшее съ 2 февраля 1720 г. по осень 1722 г., когда превратилось въ вотчинную контору — отдѣленіе вотчинной коллегіи. Во главѣ В. канцеляріи стоялъ одинъ изъ членовъ юстиць-коллегіи. Предметъ вѣдомства В. канцеляріи -справка земель и разсмотрѣніе земельныхъ процессовъ, также сборъ пошлинныхъ денегъ. В. канцелярія, какъ отдѣленіе юстиць-коллегіи, иногда называется вотчинною конторою; но ее отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ вотчинною конторой какъ петербургскимъ отдѣленіемъ вотчинной коллегіи въ Москвѣ. См. Вотчинная коллегія. *В. Ст.*

Вотчинная коллегія -одно изъ высшихъ центральныхъ учрежденій, возникшихъ при Петрѣ Великомъ и замѣнившихъ собою московскіе приказы. В. коллегія смѣнила собою старый помѣстный приказъ, возникшій во второй половинѣ XVI в. и вѣдавшій раздачу, переходъ и справку помѣстій и вотчинъ, а также всякаго рода земельные процессы, и состоявшій подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ боярской думы. По указу 12 августа 1712 г. помѣстный приказъ перешелъ въ вѣдѣніе сената, а затѣмъ по указу 29 ноября 1713 г. — его канцелярія, не теряя характера самостоятельнаго учрежденія; послѣ 1714 г. онъ былъ переведенъ изъ Москвы въ Петербургъ, указомъ 15 января 1719 г. подчиненъ юстиць-коллегіи и указомъ 2 февраля 1720 г. переименованъ въ канцелярію вотчинныхъ дѣлъ (Вотчинная канцелярія), также состоявшую подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ юстиць-коллегіи. По указу 18 января 1721 г. возникла В. коллегія. Вотчинная канцелярія явилась такимъ образомъ промежуточнымъ звеномъ между помѣстнымъ приказомъ и В. коллегіей, образовавшимся въ переходное время смѣны приказной системы съ единоличнымъ характеромъ системою коллегіальной и въ связи съ непризнаніемъ необходимости особаго отъ юстиць-коллегіи учрежденія для разбора земельныхъ процессовъ. Изданнаго законодательнымъ порядкомъ регламента В. коллегіи не появилось ни при Петрѣ, ни при его преемникахъ, хотя проектъ такого регламента въ трехъ редакціяхъ 1723, 1730 и 1742 гг. и сохранился среди архивныхъ рукописей и напечатанъ въ «Чтеніяхъ московскаго общества исторіи и древностей» за 1890 г. Учрежденіе В. коллегіи, открытой въ Москвѣ осенью 1722 г., превратило с.-петербургскую вотчинную канцелярію въ «государственную В. коллегію в о т ч и н н у ю к о н т о р у». Попытка, въ интересахъ правительственной централизаціи, перевести В. коллегію въ С.-Петербургъ, а въ Москвѣ ограничиться ея отдѣленіемъ, вотчинной конторой, не удалась подъ давленіемъ потребностей дѣйствительности, сложившихся историческимъ путемъ. Указомъ 19 іюня 1727 г. В. коллегія окончательно была водворена въ Москвѣ. Учрежденіемъ В. коллегіи изъяты были изъ вѣдѣнія юстиць-коллегіи справка земель и земельные процессы; по указу 11 мая 1740 г. отъ юстиць-коллегіи отошла и записка крѣпостныхъ актовъ на земли и крестьянъ; такъ назыв. «крѣпостная контора», бывшая при ней съ 1719 г., ради устраненія излишней волокиты стала состоять «особымъ правленіемъ» при В. коллегіи. Указомъ 29 января 1762 г. В. коллегія была раздѣлена на три департамента, съ присутствіемъ и канцеляріей для каждаго изъ нихъ; указомъ 15 декабря 1763 г. прибавлялся еще одинъ департаментъ, при чемъ состоявшія при В. коллегіи «особымъ правленіемъ» контора неспорныхъ дѣлъ и особое межевое правленіе упразднены. Съ изданіемъ учрежденія о губерніяхъ и введеніемъ новыхъ судовъ существованіе В. коллегіи и конторы становится излишнимъ, такъ какъ дѣла, ими вѣдавшіяся, должны были перейти въ новыя губернскія учрежденія. Указомъ 2 октября 1782 г. рѣшено было закрытіе В. коллегіи. Но она не могла быть закрыта немедленно, въ виду необходимости окончить нерѣшенныя дѣла; отсрочки для рѣшенія дѣлъ не помогали, пока указомъ 7 января 1786 г. не постановлено было В. коллегію закрыть, а окончаніе нерѣшенныхъ дѣлъ поручить в о т ч и н н о м у д е п а р т а м е н т у. В. коллегія вѣдала исключительно дѣла (спорныя и неспорныя), касавшіяся землевладѣнія и межеванія; послѣднее не было изъято изъ вѣдомства В. коллегіи даже послѣ учрежденія въ 1755 г. главной межевой канцеляріи при сенатѣ и губернской межевой канцеляріи въ Москвѣ. Лучшее пособіе для ознакомленія съ исторіей помѣстно-вотчинныхъ учрежденій въ Россіи—статьи по исторіи московскаго архива министерства юстиціи, напечатанныя въ 5—7 тт. «Описанія документовъ и бумагъ», изданныхъ означеннымъ архивомъ въ 1888—90 гг. Порядокъ дѣлопроизводства В. коллегіи см. въ образцахъ, напечатанныхъ въ книгѣ В. Н. С т о р о ж о в а: «Матеріалы для исторіи русскаго дворянства» (М. 1909, вып. II). *В. Ст.*

Вотчинная контора—отдѣленіе вотчинной коллегіи, находившееся съ 1736 г. постоянно въ Петербургѣ. Во время попытокъ перевести вотчинную коллегію въ Петербургъ, В. контора открывалась въ Москвѣ (между 1723 и 1727 гг.). Указъ, открывавшій въ 1736 г. петербургскую В. контору, имѣлъ въ виду: 1) доставить удобства для заклада недвижимыхъ имѣній и вноса по закладнымъ; 2) облегчить производство дѣлъ о недвижимыхъ имѣніяхъ петербургскихъ и неспорныхъ дѣлъ по Новгородской губ. и 3) вѣдать земельныя дѣла всей Ингерманландіи, прежде состоявшія въ вѣдѣніи юстиць-коллегіи. Указъ объ открытіи В. конторы въ Петербургѣ состоялся черезъ девять лѣтъ послѣ окончательнаго водворенія вотчинной коллегіи въ Москвѣ; стало-быть, долгое время не находили настоятельной необходимости въ открытіи въ Петербургѣ отдѣленія вотчинной коллегіи. Хотя В. контора управлялась вотчинной коллегіей, однако, въ нѣкоторыхъ дѣлахъ она зависѣла н е п о с р е д с т в е н н о отъ сената, подъ апелляціей котораго находилась сама вотчинная коллегія (указы 10 іюня 1755 г. и 15 декабря 1763 г.). Указомъ 26 февраля 1743 г. В. конторѣ запрещено было раздавать въ Ингерманландіи земли, мызы и деревни безъ указа сената. Закрытіе В. конторы послѣдовало въ 1781 г. на основаніи указа отъ 24 октября 1780 г. См. Вотчинная коллегія. *В. Ст.*

Вотчинное право. Въ дѣйствующихъ гражданскихъ законахъ не встрѣчается выраженіе в е щ н о е п р а в о, но взамѣнъ его употребляется часто выраженіе В. п р а в о (ст. 420 прим. 1 зак. гражд.), для названія имѣнія в о т ч и н а (ст. 471), для обозначенія собственника—вотчинникъ (ст. 566): говорится о в о т ч и н н о м ъ в л а д ѣ н і и (ст. 513) и т. д. Въ старыхъ законахъ о судопроизводствѣ по дѣламъ гражданскимъ выраженіе В. право, исторически относящееся лишь къ недвижимости (см. Вотчина), примѣнялось и къ движимости (ст. 400, т. XVI, ч. 2). На этомъ основаніи Побѣдоносцевъ и составители проекта гражданскаго уложенія приняли этотъ терминъ для означенія вещнаго права. Въ проектѣ

III книга носитъ названіе В. право; въ дополненіе къ ней изданъ вотчинный уставъ, опредѣлявшій порядокъ веденія поземельныхъ книгъ, называвшихъ здѣсь же вотчинными книгами. Выраженіе В. право примѣняется здѣсь не только къ праву собственности, но и къ правамъ на чужой вещь, которыя называются вотчинными правами и чужимъ имуществомъ. Ср. Объясн. къ кн. III проекта, ч. I, стр. X—XI.

Вотчинный департаментъ—временное учрежденіе въ Москвѣ, замѣнившее по указу 7 января 1786 г. закрытую вотчинную коллегію для рѣшенія оставшихся нерѣшенными ею съ небольшимъ 200 дѣлъ. Подчиненный сперва непосредственно сенату, потомъ м-ву юстиціи, В. департаментъ съ вотчинною архивомъ, благодаря которой онъ изъ временнаго учрежденія превратился потомъ въ постоянное, просуществовавшее до 1852 г., управлявшееся директоромъ, съ особымъ присутствіемъ изъ трехъ членовъ. Присутствіе В. департамента было собственно присутствіемъ вотчиннаго архива, но на практикѣ департаментъ заслонилъ собою архивъ. Архивъ составлялся изъ дѣлъ бывшихъ центральныхъ помѣстно-вотчинныхъ учрежденій XVII и XVIII вв., изъ канцелярскихъ присылокъ отъ другихъ отчасти центральныхъ, а, главнымъ образомъ, мѣстныхъ учрежденій XVII и XVIII вв. и, наконецъ, изъ поступленій въ XVIII в. отъ различныхъ центральныхъ и областныхъ учрежденій. В. департаментъ долженъ былъ выдавать справки (ихъ за время съ 1786 по 1851 г. включительно выдано было 15 114) и составлять описи и алфавиты документамъ, необходимые для производства справокъ. Съ 1852 г. архивъ В. департамента составлялъ значительную часть московскаго архива м-ва юстиціи (на Дѣвичьемъ полѣ). *В. Ст.*

Вотчинный лѣсъ—по Уложенію царя Алексѣя Михайловича 1649 г. лѣсъ какъ угодье, принадлежащее къ вотчинѣ (VII, 23; X, 239), находившійся, слѣдовательно, въ полномъ распоряженіи землевладѣльца; однако, ратнымъ людямъ дозволялось рубить этотъ лѣсъ не на продажу, а на собственныя нужды, не спрашивая на то разрѣшенія землевладѣльца. *Б. Ст.*

Вотчинныя книги—см. Недвижимыя имущества.

Вотье (Vautier), Бенъяминъ—извѣстный жанровый живописецъ (1829—98), уроженецъ Швейцаріи; учился у Эбера и Люгардона въ Женевѣ, потомъ въ Дюссельдорфѣ, подъ руководствомъ Р. Іордана. Водворясь въ Дюссельдорфѣ, получилъ званіе профессора академіи и сталъ во главѣ этой школы живописцевъ народнаго быта. Картины его, сочиненныя всегда съ большимъ остроуміемъ и хорошо рисованныя, но нѣсколько тусклыя по колориту, изображаютъ преимущественно эпизоды изъ жизни крестьянскаго и мѣщанскаго сословій Эльзасъ-Лотарингіи, Вестфаліи, Швеціи и Швейцаріи. Съ удивительною правдою и тонкостью В. воспроизводитъ народные типы и индивидуальные характеры, съ рѣдкою наблюдательностью передаетъ разнообразныя движенія [illegible] и на [illegible] композиціяхъ переноситъ на полотно сцены, выхваченныя изъ жизни, наглядно рисующія ея отрадныя или грустныя стороны. Наиболѣе извѣстны его картины «Первые опыты» (1863), «Неожиданное происшествіе въ харченвѣ» (1863, въ лейпцигскомъ музеѣ), «Воскресный полдень въ Швеціи» (1864, [illegible]) и «Похоронный обѣдъ въ Бернскомъ Оберландѣ» (1866, въ кельнскомъ музеѣ), «Переѣздъ чрезъ Бріенцское озеро» (1867), «Первый танцовальный урокъ» (1868, въ берлинской національной галлереѣ), «Прерванный споръ» (1869).—Ср. Rosenberg, «Benjamin V.» («Künstel-Monographien», № 23, Билефельдъ, 1897).

Вотяки—народность, причисляемая къ финскому племени. Заселяютъ преимущественно правую сторону нижняго теченія р. Камы. Ихъ всего 420 970, въ томъ числѣ въ Вятской губ. (уу. Глазовскій, Елабужскій и отчасти Слободской) 377 893, Уфимской 22 507, Казанской 9679, Пермской 6505, въ Бугульминскомъ у., Самарской губ., 2118. По предположенію проф. Смирнова, р. Вятка была когда-то границей поселенія югры, воспоминанія о которой встрѣчаются въ сѣв.-зап. части губ. на ряду со слѣдами пермяковъ и зырянъ; въ Глазовскомъ, Малмыжскомъ и Сарапульскомъ уу. въ мѣстныхъ названіяхъ встрѣчаются отголоски чудскихъ поселеній. В. съ зырянами и остатками югры занимали западъ Вятской губ. и смежныя части Вологодской и Костромской, потомъ передвинулись на В и ЮВ и отчасти смѣшались съ чудскимъ племенемъ. Русская колонизація дала первый толчокъ этой сплоченной обычаями и языкомъ группѣ; подъ ея вліяніемъ В. проникаетъ на р. Чепцу. Тѣснимые черемисами съ ЮВ, В. двинулись по Вяткѣ: одни—по р. Кильмезь, другіе въ лѣса южной части Малмыжскаго и сѣв. Мамадышскаго и Казанскаго уу. Еще до распаденія на обособленныя группы В. занимались земледѣліемъ, имѣли домашнихъ животныхъ, были знакомы съ металлами; жили сначала въ землянкахъ, потомъ въ избахъ; иногда образовывали городки—земляныя укрѣпленія (на случай войны). Одѣвались В. зимой въ шкуры, лѣтомъ въ пеньковую ткань; верхняя одежда подпоясывалась кушакомъ, на которомъ висѣлъ кошелекъ; на ногахъ были лапти. Первоначальная лѣтопись, говоря о веси, мерѣ и мордвѣ, умалчиваетъ о В., какъ и вообще о сѣверныхъ финнахъ. Въ концѣ XII ст. новгородцы, покоривъ В., основали въ ихъ странѣ свои селенія. Вскорѣ здѣсь появляются татары (XIII ст.), которые подчинили и В. Послѣ присоединенія вятскихъ городовъ къ Москвѣ (въ концѣ XV ст.), московское государство имѣло дѣло исключительно съ вятичами, т.-е. русскими поселенцами, арскими князьями изъ татаръ и каринскими мурзами; въ грамматахъ и другихъ актахъ этого времени В. трактовались какъ подданные этихъ послѣднихъ. Несмотря на паденіе Казанскаго царства, мурзы продолжали «вѣдать и судить бѣликовъ, В. и чувашъ и пошлину съ нихъ имѣть». Только въ 1587 г. была уничтожена эта зависимость, и В. обложены оброкомъ. Введено подушной подати (начало XVIII ст.) сравняло В. въ отношеніи повинностей съ другими русскими подданными, въ 1717 г. была произведена имъ перепись. Начавшееся еще ранѣе переселеніе В. [illegible] земли въ землевладѣльческихъ [illegible] отъ [illegible] подушной подати и распространеніемъ христіанства еще болѣе увеличилось. Несмотря на предоставленныя крещеным. В. льготы, они упорно держались язычества. Первая серьезная попытка обращенія В. въ христіанство была сдѣлана въ 1721 г., когда была учреждена школа для обученія новокрещенныхъ В., а въ [illegible] XVIII ст. миссионерская дѣятельность принимаетъ обширные размѣры. Въ началѣ XIX ст. евангеліе переводится на вотякій языкъ; въ 1831 г. при вятской духовной семинаріи учреждены особые классы для приготовленія миссіонеровъ среди В. Несмотря на это, въ [illegible] большинство В. остается [illegible] по при

держивается язычества. Несмотря на это, обрусеніе В. идетъ быстро. По словамъ Хомякова, по нижнему теченію р. Чепцы цѣлыя чисто-вотяцкія волости говорятъ по-русски. Антропологическій типъ В. до сихъ поръ еще недостаточно изученъ. Рости они ниже средняго (по Малеву—162 см., по Тезякову—164,6 см.); тѣлосложенія, по словамъ однихъ авторовъ,—крѣпкаго (Осинскіе В.), по словамъ другихъ — хилаго или средняго; въ большинствѣ—шатены со смѣшаннымъ цвѣтомъ глазъ, но нерѣдко встрѣчаются и брюнеты съ карими глазами; рыжихъ и блондиновъ мало. По формѣ черепа они относятся къ коротковатоголовымъ (subbrachycephales), съ головнымъ указателемъ ок. 82,0; брахицефаловъ встрѣчается ок. 70%, мезотицефаловъ 20%, долихоцефаловъ всего 10%. Лицо у В. плоское и широкое, носъ обычно прямой, иногда слегка горбатый, рѣже вогнутый; уши большія, сильно оттопыренныя. Живутъ В. преимущественно хлѣбопашествомъ; лѣсной промыселъ, охота и пчеловодство являются побочными занятіями. Орудія земледѣлія, пчеловодства и охоты отличаются примитивностью. Зимнее жилище В. состоитъ изъ рубленыхъ избъ въ двѣ небольшихъ размѣровъ половины съ сѣнями посрединѣ. Много мѣста занимаетъ печь (особенно въ курныхъ избахъ), съ вмазаннымъ передъ топкою котломъ, служащимъ для приготовленія пищи и для мытья бѣлья, а также нары (постель). Въ избахъ очень грязно, особенно зимой, когда въ избѣ живутъ куры, ягнята, телята и доятся коровы. Въ общемъ В. строятъ свои избы по типу избъ живущихъ по сосѣдству татаръ или русскихъ. Въ дворѣ имѣется шалашъ (куа, куала)—легкая постройка изъ тонкихъ бревенъ, безъ оконъ, пола, потолка и печи, съ крышей изъ дранья. Куала служитъ лѣтнимъ жилищемъ и мѣстомъ жертвоприношеній. По срединѣ подвѣшенъ котелъ для варки жертвеннаго мяса; лѣтомъ тутъ варится и другая пища. Дворъ застроенъ рядомъ хозяйственныхъ построекъ. В. живутъ большими семьями, состоящими нерѣдко изъ 20 и болѣе человѣкъ. Домашняя утварь и посуда В. преимущественно деревянная; нѣкоторыя вещи, напр., ковши, сдѣланы довольно искусно, но значительно уступаютъ черемисскимъ и чувашскимъ. Мужская одежда В. состоитъ изъ бѣлой холщевой или пестрядной рубахи и такихъ же штановъ; подпоясывается рубаха тесемкой, на которой виситъ кожаная сумочка съ принадлежностями для высѣканія огня. Верхняя одежда лѣтомъ состоитъ изъ круглаго кафтана изъ домашняго сукна или сукманины; головной уборъ—какъ и нѣкоторыя другія части костюма—заимствованъ отъ татаръ или русскихъ; русскіе сапоги или вотскіе съ острымъ носкомъ; лапти мѣстами замѣняются татарскою обувью. Костюмъ вотячекъ сильно видоизмѣняется въ зависимости отъ вліянія сосѣдей: онѣ состоитъ обычно изъ льняной или пеньковой бѣлой сорочки съ вышивками на рукахъ; поверхъ рубахи надѣвается холщевый же бѣлый кафтанъ, подъ которымъ на груди носится вышитый нагрудникъ. Голову женщины повязываютъ полотенцемъ съ расшитыми концами или повязываютъ треугольнымъ платкомъ; дѣвушки носятъ бѣлый вязаный колпакъ или такію—шапочку, украшенную серебряными монетами. Женщины носятъ разнообразныя шейныя украшенія, браслеты и пр. Пища В. зависитъ отъ ихъ занятій: хлѣбная — въ мѣстахъ земледѣльческихъ, животная — гдѣ развита охота. Любимымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, священнымъ напиткомъ является кумышка—неочищенная, съ большой примѣсью сивушнаго масла, водка, грязно-желтаго цвѣта. Родовой строй В. хорошо сохранился до настоящаго времени. Разнообразныя черты родового быта ярко выражаются въ цѣломъ рядѣ религіозныхъ обрядовъ (культъ воршуда), въ свадебныхъ обрядахъ и проч. При полной свободѣ половыхъ отношеній дѣвушекъ до брака, по выходѣ замужъ вотячки становятся вѣрными женами. Бракъ совершается какъ путемъ купли (уплатой калыма), такъ и уволокомъ. Въ нѣкоторыхъ обычаяхъ и пѣсняхъ проскальзываютъ слѣды коммунальнаго брака и гостепріимнаго гетеризма. Интересны погребальные и другіе обряды В. Пантеонъ В. весьма обширенъ: домовой (корка мурть), конюшенный (гондыръ мурть), банникъ (тэди мурть), овинникъ (обинь мурть), живущій въ развалинахъ (вожо мурть), божество, охраняющее поля отъ птицъ и насѣкомыхъ (межа утисъ); множество нюлесъ-муртовъ живутъ въ лѣсахъ; въ рѣкахъ и озерахъ ву-мурты, лудъ-мурта въ поляхъ и т. д. Изъ всѣхъ этихъ духовъ выдѣляются Инмаръ и Квазь: они, повидимому, божественныя по своей природѣ и кругу дѣятельности: оба являются въ глазахъ В. одухотворенными небомъ, оба располагаютъ громомъ и молніей. Мѣстами рядомъ съ Инмаромъ является Кылдысинъ, дающій душу при рожденіи, обережающій урожай, устраивающій земное счастье людей и проч. Особенно развитъ культъ Воршуда и Мудора — родовыхъ божествъ В.—*Литература*: Н. Маліевъ, «Мат. для сравнительной антропологіи» («Труды общ. естеств. при казан. унив.», 1874); А. Верещагинъ, «В. Сосновскаго края» (СПБ., 1837, «Зап. И. Р. Геогр. Общ.», т. XIV, в. 2); его же, «В. Сарапульскаго у.» (тамъ же, вып. 3, СПБ., 1889); П. П. Смирновъ, «В. Ист.-этнограф. очеркъ» («Изв. Каз. Общ. Археол., Ист. и Этн.», т. VIII, вып. 2. Казань, 1890, библ.); Н. Тезяковъ, «В. Большеглодырской волости» (Чернигова, 1892); М. П. Хомяковъ, «О краніологическомъ типѣ чепецкихъ В. въ связи съ общимъ развитіемъ вотской народности» («Труд. Общ. Ест. при И. Каз. Унив.», т. XLIII, вып. 3; библіографія: F. Wiedemann, «Grammatik der wotjak. Sprache» (Ревель, 1851); V. Wichmann, «Wotjakische Sprachproben» («Journ. de la Société Finno-Ougr.», XI, 1, Гельсингфорсъ, 1901); J. Wasiliev, «Uebersicht über die heidnischen Gebräuche, Aberglauben u. Religion d. Wotiaken in d. Gouv. Wiatka u. Kazan» («Mémoirs de la Soc. Finno-Ougr.», XXVIII, Гельсингф., 1912). Много статей имѣется въ журн. «Этнограф. Обозрѣніе» (см. въ указателѣ къ этому журналу, составл. Куликовскимъ).

С. Руденко.

Воуверманъ (Wouwerman)—семейство голландскихъ живописцевъ. 1) Филиппъ В. (1619—1668), ученикъ своего отца, Паулуса В., Питера ванъ Лара и, можетъ-быть, Яна Вейнантса, изображалъ преимущественно военныя сцены, игры, охоты, кавалькады. Лошади играютъ важную роль въ его картинахъ, въ особенности, по требованіямъ колорита, бѣлая лошадь. В. превосходно изображалъ этихъ животныхъ; фигуры охотниковъ, воиновъ, знатныхъ дамъ въ разнообразныхъ и нарядныхъ костюмахъ въ картинахъ В. также выдаются по значенію и исполненію. Пейзажъ часто имѣетъ столь же важное значеніе, какъ и фигуры, и написанъ всегда прекрасно, съ выработкой первыхъ плановъ, съ мастерской воздушной перспективой и колоритно. Картины В. переносятъ зрителя въ жизнь и обычаи голландцевъ XVII в. Разсматриваемыя въ совокупности, онѣ нѣсколько однообразны. Причиной тому чрезвычайно большое число написанныхъ имъ картинъ (до 800), посвященныхъ почти исключительно тѣсной области военныхъ сценъ, охотъ и

прогулки. Необыкновенная законченность его произведеній, исполненныхъ имъ въ продолженіе не болѣе 20 лѣтъ, указываетъ на легкость и быстроту его техники. Сначала, когда В. еще искалъ дорогу къ своему призванію, онъ писалъ на библейскіе сюжеты, съ которыми, впрочемъ, скоро разстался; затѣмъ писалъ пастораль, морскіе виды и началъ группировать фигуры въ пейзажѣ, но еще не съ тѣмъ искусствомъ, какого достигъ впослѣдствіи. Колоритъ картинъ В. отличается большою гармоничностью: тона пейзажа находятся въ соотвѣтствіи съ тонами фигуръ и другихъ предметовъ, не видно стремленія къ рѣзкимъ и натянутымъ противоположеніямъ тоновъ. Картины В. довольно хорошо сохранились до нашего времени. Въ Эрмитажѣ 53 картины В., изъ которыхъ главнѣйшія: «Скачка подъ кошкой», «Прогулка на привалѣ», «Битва польской конницы съ турецкой», «Охота на оленей», «Соколиная охота».—2) Питеръ В., братъ и ученикъ предыдущаго (1623—82), писалъ картины такого же содержанія, но уступалъ ему въ отношеніи какъ живненности и характерности фигуръ, такъ и блеска красокъ. Картины его встрѣчаются довольно часто, при чемъ нерѣдко выдаются за произведенія Филиппа В. Въ Эрмитажѣ ихъ 6. 3) Янъ В. (1629—1666), братъ предыдущихъ, ученикъ Филиппа В., писалъ виды голландскихъ дюнъ, напоминающіе Я. Вейнантса, и пейзажи съ лунными освѣщеніемъ въ родѣ А. ванъ-деръ-Нэра. Картины этого художника, вообще немногочисленныя, всегда отличаются тонкой правдивостью. Въ Эрмитажѣ три его пейзажа.

Воутерсъ (Wouters), Францъ—фламандскій живописецъ (1612—59), ученикъ Рубенса и П. ванъ Авонта. Въ его картинахъ особенно хороши пейзажи. Главныя произведенія: «Венера и Адонисъ» (въ Копенгагенѣ), «Жертва Приапу» (въ берлинскомъ королевскомъ замкѣ), «Діана-охотница» (въ Вѣнѣ).

Вохины—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Ивана Петровича В., пожалованнаго за многія службы помѣстьемъ и денежнымъ окладомъ въ 1650 г. Записанъ въ VI ч. родн. книги Псковской губ. *В. Р—въ.*

Вохма—р. Вологодской губ., Никольскаго у., прав. прит. р. Ветлуги (басс. Волги). Беретъ начало на водораздѣлѣ между бассейнами Волги и Сѣв. Двины, течетъ въ южн. направленіи среди широкой долины. Длина 117 в., дл. сплавной части—105 в. Берега В. заселены. Притоки: Бол. и мал. Парюгъ, Бол. Пюрогъ и др.

Воцель (Vocel), Янъ-Эразмъ—чешскій писатель (1803—1871). Писалъ сначала нѣмецкія поэмы, комедіи и повѣсти; изъ послѣднихъ впослѣдствіи переведена на чешскій языкъ его дуэлистъ (Posledni Orebita) и «Matpasees». Въ 1834 г. задумалъ писать событія чешской исторіи въ романскихъ или сказаніяхъ и исполнилъ эту мысль въ рядѣ сочиненій, первый изъ которыхъ вышелъ въ 1838 г. подъ заглавіемъ Premyslovce (переведено въ 1879 и 1889). Въ 1843 г. вышла вторая часть книги: Mec a kahele (нов. изд. 1874 и 1889), въ 1846 г.—послѣдняя и лучшая: «Labyrint Slávy» (нов. изд. 1898), написанная отчасти подъ вліяніемъ «Фауста» Гёте. Въ 1848 г. В. принялъ участіе въ политическомъ движеніи и написалъ ряд статей, имѣвшихъ политическое значеніе, напр. Pred brezdem 1848 и Po březnu 1848. Дальнѣйшая дѣятельность В. была направлена на изученіе чешской старины, онъ получилъ профессуру археологіи и исторіи искусства въ пражскомъ университетѣ. Читалъ также теорію чешской литературы, съ меньшимъ успѣхомъ. Главные труды В. въ этой области: «Grundzüge der böhm. Alterthumskunde (1845), «Archaeologische Parallelen» (1853—54) и самое знаменитое изъ его произведеній: «Pravěk země české» (1866—68; рус. перев.: «Древнѣйшая бытовая исторія славянъ вообще и чеховъ въ особенности», Кіевъ, 1875).—См. Я. Малый, «Воспоминанія стараго патріота» (въ «Славян. ежегодникѣ», Кіевъ, 1877); А. Степовичъ, «В. какъ эпическій поэтъ» («Разсвѣтъ», Кіевъ, 1895); «Slavnost na počest stých narozenin J. E. Vocela» (1903); A. Novák und Zliner, «Česká XIX stol.», III. ч. 1, 1905). «Spisy» изд. въ 2 тт. въ 1891 г. *Н. Б.*

Воцерковленіе. — Существуетъ особый чинъ В. отрочатъ», совершаемый въ 40-й день по рожденіи младенца. Чинъ В. полагаетъ начало введенію дитяти въ церковь.

Вочь (Воча)—р. Вологодской губ. Устьсысольскаго у., лѣв. прит. Сѣв. Кельтмы (системы Сѣв. Двины); течетъ среди лѣсистой, слабо населенной мѣстности. Длина ок. 150 в.; сплавная.

Вошанъ (Vauchamps)—село въ 6 км. отъ Монтмирайля, деп. Марны (въ Франціи). Здѣсь 14-го февраля 1814 г. французы одержали побѣду надъ союзниками (пруссаками и русскими), которыми командовалъ Блюхеръ.

Воше (Vaucher), Жанъ-Пьеръ — швейцарскій ботаникъ (1763—1841). Былъ профессоромъ натуральной исторіи въ Женевѣ. Главные его труды: «Histoire de conferves d'eau douces (1803), «Monographie des Orobanches (1826), «Histoire physiologique des plantes d'Europe» (Базилеитъ, 1801); «Souvenir d'un pasteur genevois» (Женева, 1842). Въ честь его одна нитчатая зеленая водоросль изъ семейства Siphoneae названа вошеріей (vaucheria).

Вошерія (Vaucheria CD.)—прѣсноводная, а отчасти и морская зеленая водоросль, одна изъ распространеннѣйшихъ въ семейства вошеріевыхъ; названа Декандолемъ въ честь ботаника Воше, который самъ описалъ ее подъ именемъ Ectosperma. В. состоитъ изъ длинныхъ и тонкихъ трубчатыхъ нитей, простыхъ или дѣленныхъ, наполненныхъ во времени зрѣлости зелеными (хлорофилловосными) содержимымъ и составляющимъ во всей совокупности только одну клѣтку съ многими ядрами. Размножается В. двояко: 6 половымъ способомъ—посредствомъ оспоръ, образующихся на концахъ нитей и прорастающихъ, по отпаденіи отъ нити, въ новое растеніе, и половымъ способомъ.

Вошнякъ (Vošnjak) — словенскіе писатели: 1) Іосифъ (1834—1911), по профессіи врачъ. Заслуги его въ краинскомъ селѣ, развитіи солидарности и оживленной дѣятельности всѣхъ словинцевъ. Главные его публицистическіе труды: Slovenci, kaj zemo? (1869), Slovenski tabori (1870), Politični listi, Slovenci in drżavni zbor leta 1873 in 1874, Socijalni problemi in kmetski stan (1885), Poročilo o kmetijske enketi dne 17 in 18 aprila 1884. Написалъ еще популярный романъ «Pobratimi» (1888), нѣсколько мелкихъ разсказовъ, рядъ театральныхъ пьесъ и воспоминанія за 1840—1873 гг. (1905). См. Dr. Hesse, «Slovanski spomini in jubiljeo» (1911). 2) Болимиръ Е., род. въ 1882 г. Его сочиненія: Zapski mladega pumika (1901, Римъ, Египетъ и Св. Земля), «Na razsvitu» (1906—Россія) и «Ustava in uprava ilirskih dežel 1809—1813» (1911). *Н. Б.*

Вощанка: 1) Вощанка (гетерановое вощаное сторна, пустая вощина, с готовыми ячейками для меда и для яицъ для будущаго роя) и сохраняемая для молодыхъ матокъ, что имѣется до

сточная тяга воздуха. 2) Ящикъ, въ который собираютъ вырѣзанную изъ ульевъ вощину.—3) Воскотопка, приборъ для вытаиванія воска или вощины; бываютъ двоякаго рода: солнечныя и огневыя. Первыя состоятъ изъ деревяннаго ящика съ наклонною подъ угломъ въ 45° крышкой, въ которой вдѣлана двойная стеклянная рама, и съ покатымъ, придѣланнымъ къ задней стѣнкѣ и бокамъ, жестянымъ лоткомъ, покрытымъ луженой проволочной сѣткой, служащей для помѣщенія вощины. Ящикъ выставляется на солнце, отъ дѣйствія котораго воскъ таетъ и стекаетъ въ чистомъ видѣ въ лотокъ. Въ огневыхъ воскотопкахъ растапливаніе вощины производится или теплотою горячей, кипящей воды, или непосредственнымъ дѣйствіемъ тепла и пара—помѣщеніемъ вощины въ печкѣ на металлической сѣткѣ надъ сосудомъ съ водою, или въ продырявленной жестяной коробкѣ, находящейся въ поломъ жестяномъ же цилиндрѣ, опускаемомъ въ кипящую воду, пары которой, проходя чрезъ коробку, растапливаютъ вощину.—4) В.—матерія (тафта, коленкоръ и др.), пропитанная клейкимъ веществомъ; непроницаема для воды; идетъ на чехлы, зонтики, аэростаты и т. п.

Вощина, вощинка, медовый сотъ—служитъ въ ульѣ для складыванія собранныго пчелами запаса меда и вывода дѣтвы. Она состоитъ изъ вертикально расположенныхъ, параллельныхъ между собою, тонкихъ восковыхъ пластинокъ, по обѣимъ сторонамъ которыхъ помѣщаются выдѣланныя изъ воска же правильныя шестигранныя ячейки, плотно прилегающія одна къ другой. Большія ячейки—шир. $^1/_4$ дюйма—трутневыя, приготовляемыя передъ роёвой; меньшія—въ $^1/_5$ дюйма—рабочихъ пчелъ; маточныя ячейка имѣетъ форму большого желудя съ отверстіемъ, обращеннымъ книзу, и помѣщается на краю сота, или возлѣ отверстія, оставляемаго въ послѣднемъ дыл перехода пчелъ съ одной стороны пласта на другую. Ячейки и вообще весь пластъ устраиваются самими пчелами изъ выдѣляемаго ими у четвертаго брюшного кольца воска, который вынимается задними ножками и предварительно переживается. Каждая рабочая пчела сперва выводитъ стѣнки круглой ячейки, потомъ, опустивъ головку въ ячейку, расширяетъ ее, постепенно придавая шестигранную форму, и затѣмъ заканчиваетъ работу, утолщая края стѣнокъ устройствомъ на нихъ пояска. Глубина пчелиной ячейки—$^7/_{16}$ дюйма, а трутневой—$^9/_8$ дюйма. Окончивъ постройку одной ячейки, пчела принимается за постройку другой, сосѣдней, потомъ третьей и т. д. Работа идетъ настолько быстро, что въ теченіе сутокъ пчелы могутъ приготовить въ одномъ ульѣ до 4000 ячеекъ, что представляетъ сотъ длиною около фута и шириною въ 10 дюймовъ. Общую совокупность всѣхъ сотовъ или пластовъ, построенныхъ пчелами въ одномъ ульѣ, называютъ занесомъ. Съ конца 1860 годовъ было предложено нѣсколько способовъ приготовленія искусственной В.

Вощинины—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Даніила Ѳедоровича В., сыновья котораго, Михаилъ и Семенъ Даниловичи, были вертаны помѣстьями въ 1628 г., въ Путивльскомъ у. Потомство Михаила В. записано въ VI ч. род. кн. Курской, Орловской и Минской губ. *В. Р—ев.*

Вощникъ—одинъ изъ терминовъ Карамзинскаго списка «Русской Правды» (ст. 134), относящійся непосредственно къ Новгороду Великому («двои рили до торгу, Софиномъ до тысяцьского, тысяцьскомоу до вощникъ, отъ вощникъ посадникоу до великого ряду»). Н. В. Калачовъ, И. И. Срезневскій и др. толкуютъ терминъ В. въ смыслѣ «торговцы воскомъ». Если это толкованіе признавать правильнымъ, то въ указанной статьѣ «Русской Правды» рѣчь идетъ о восковомъ рядѣ, гдѣ была сосредоточена торговля воскомъ. *В. Ст.*

Вояотца или Віоца (Wojutza, Vjoza)—р. въ южн. Албаніи (Европ. Турція); беретъ начало на горѣ Цигосъ, близъ границы съ Грецiей; течетъ среди горъ по заселенной мѣстности на СЗ и впадаетъ въ Отрантскій проливъ. Дл. св. 200 км. Въ древности В. назывались Aoos и Auas.

Вояковскіе—дворянскій родъ, герба Брохоничъ, восходящій къ первой половинѣ XV ст. и рано раздѣлившійся на отдѣльныя вѣтви, изъ которыхъ первая происходитъ отъ земскаго судьи Перемышльскаго Гаспара Ремигіевича В. (1590) и записана въ VI ч. род. кн. Подольской губ. Вторая вѣтвь В., отъ чашника Жидочевскаго Андрея В. (1667), записана въ VI ч. род. кн. Волынской губ. Третья вѣтвь—отъ Павла Константиновича В., владѣвшаго помѣстьемъ въ Подольскомъ воеводствѣ (1709), записана въ I ч. род. кн. Подольской губ. Четвертая вѣтвь В., происходящая отъ Ивана В. (1690), записана въ I ч. род. кн. Кіевской губ. *В. Р—ев.*

Воячекъ. Игнатій Каспаровичъ—композиторъ. Родъ. въ 1825 г. въ Моравіи. Пріѣхавъ въ 1850 г. въ Россію, былъ органистомъ Императорской русской оперы; состоитъ профессоромъ инструментовки въ петербургской консерваторіи. Имъ написано нѣсколько сотъ музыкальныхъ произведеній, изъ которыхъ издано только нѣсколько фортепіанныхъ піесъ, основанныхъ иногда на обработкѣ чешскихъ и вообще славянскихъ мелодій.

Впередъ—подъ этимъ названіемъ вышли въ Цюрихѣ и Лондонѣ въ 1873—1877 гг. пять книжекъ, неперіодическаго журнала (первыя четыре—подъ редакціей П. Л. Лаврова). Журналъ былъ направленія «лавристскаго», т.-е. проповѣдовалъ планомѣрное подготовленіе народа къ «соціальной революціи» путемъ «пропаганды» въ народныхъ массахъ и ихъ организаціи. Этимъ «лавризмъ» отличался отъ «бакунизма», который рекомендовалъ для той же цѣли «агитацію» и непосредственный призывъ къ «бунту». Параллельно съ журналомъ подъ тѣмъ же названіемъ и при той же редакціи выходила въ 1875—76 гг. двухнедѣльная газета. Ея вышло 48 нумеровъ. — Ср. П. Л. Лавровъ, «Народники-пропагандисты 1873—78 годовъ»; Бурцевъ, «За сто лѣтъ»; Тунъ, «Исторія революціоннаго движенія въ Россіи» и мемуары разныхъ дѣятелей народническаго движенія въ журналѣ «Былое» 1906—1907 гг.

Впечатлѣніе.—Это слово, какъ и соотвѣтствующія ему латинское impressio и нѣмецкое Eindruck, связано съ наивнымъ представленіемъ первобытнаго мышленія (сохранившимся отчасти и въ древней философіи), будто внѣшніе предметы дѣйствуютъ на душу какъ печать на мягкій воскъ, вдавливая туда свои изображенія, сохраняющіяся тамъ болѣе или менѣе долгое время. При такомъ представленіи истинность чувственнаго познанія не составляла проблемы: за нее отвѣчали сами предметы, оставлявшіе въ познающемъ свои точныя изображенія. Въ научной психологіи, давно оставившей такое представленіе, слово В. не употребляется болѣе въ какомъ-нибудь опредѣленномъ значеніи. Внѣшняя дѣйствительность, большею частью въ видѣ различныхъ колебательныхъ движеній эѳирной и воздушной среды, производитъ раздраженіе чувствительныхъ нервовъ, которое передается мозгу, вызывая въ той или другой его части молекулярныя движенія; если этотъ нервномозговой процессъ достигаетъ

извѣстной силы, онъ вызываетъ въ сознаніи соотвѣтствующія ощущенія и воспріятія, которыя становятся затѣмъ матеріаломъ для дальнѣйшихъ незначительныхъ и мгновенныхъ процессовъ. Такимъ образомъ тѣ, что самаго понимаемаго подъ В., развивается на два особыхъ факта: объективно-физіологическій — нервное раздраженіе, и субъективно-психологическій — ощущеніе и воспріятіе, при чемъ ихъ разнородность и независимость одного къ другому, замаскированная метафорическимъ словомъ В., выступаетъ съ полною силою, ставя для мысли весьма трудныя гносеологическія задачи, доселѣ не получившія удовлетворительнаго рѣшенія. Въ психологіи чувствованій В. обыкновенно называется общій результатъ воздѣйствія на данный субъектъ извѣстнаго сложнаго явленія или совокупности явленій (напр., картины, вида природы, лица, событія). Способность къ особенно быстрому интенсивному воспріятію такихъ воздѣйствій называется впечатлительностью. *Вл. Соловьевъ.*

Впрыскиваніе представляетъ терапевтическій пріемъ, посредствомъ котораго вводятся въ организмъ лѣкарственныя вещества или жидкости, имѣющія или поступить въ общій токъ кровообращенія, или оказать мѣстное дѣйствіе — прижечь, обмыть, дезинфицировать ткань или содержимое полости. Сообразно съ этими двумя задачами мѣняется и количество вещества, подлежащаго введенію. Лѣкарственныя вещества впрыскиваются: 1) въ каналы и полости тѣла (напр., въ уретру, слезные каналы, носовую полость и пр.), съ цѣлью достигнуть дезинфицирующаго эффекта, прижечь слизистую оболочку или повлиять на нее съ тою или другою терапевтическою цѣлью, напр., анэстезировать ее и т. п. Для такихъ В. употребляются шприцы съ поршнемъ и различными трубками-наконечниками; 2) въ закрытыя серозныя полости и суставныя сумки, чтобы наполнить ихъ дезинфицирующими или раздражающими растворами или промыть изъ стерилизованнымъ индифферентнымъ растворомъ, въ особенности послѣ предшествовавшаго отсасыванія экссудата. Затѣмъ такой растворъ вновь высасывается изъ полости особымъ насосомъ Дюлафуа. Въ спинномозговой каналъ впрыскиваются иногда соединенія кокаина съ цѣлью получить анэстезію нижней половины тѣла; 3) въ подкожную клѣтчатку. Этотъ способъ введенія лѣкарствъ имѣетъ много преимуществъ передъ введеніемъ ихъ черезъ ротъ и др. пути, такъ какъ позволяетъ совершенно точную дозировку и даетъ очень быстрый эффектъ. Подкожная терапевтическая доза лѣкарствъ поэтому меньше, чѣмъ при введеніи ихъ желудокъ. Введеніе лѣкарства производится небольшимъ шприцомъ Правада (0,5—1 куб. сант. емкости), съ полою иглою, которою прокалывается складка кожи. Мѣстомъ введенія выбирается или область, въ которой гнѣздится болѣзнь (напр., невралгія, воспаленіе), или наиболѣе удобная по малой болѣзненности укола, рыхлости подкожной клѣтчатки и тонкости кожи. Чаще всего впрыскиваютъ въ области груди, внутренняя поверхности бедеръ и плечъ, въ межлопаточную область, подъ кожу живота. Иногда лѣкарственныя вещества, вводимыя подъ кожу, имѣютъ или различныя плотности, впрыскиваемыя въ количествахъ до 100—200 куб. стм. заряда, или различные физіологическіе растворы (изотоническіе растворы). Для такихъ манипуляцій пользуются или большіе шприцы, или изы, соединенныя резиновыми трубками съ особыми сосудами, содержащими лѣчебный растворъ, который поднимается подъ давленіемъ воздуха, нагнетаемаго въ этотъ сосудъ резиновымъ баллономъ. Такимъ путемъ можно понемногу ввести больному очень большія количества жидкости (гиподермоклизмы по профессору Кантани), при чемъ она всасывается очень быстро и даетъ скорый терапевтическій эффектъ, тогда какъ при введеніи въ желудокъ можетъ и не всосаться, или быть выброшенной со рвотою (холера, отравленія); 4) непосредственно въ кровь вводятся какъ лѣкарственныя вещества, такъ и физіологическіе растворы. Для этого или вказываютъ иглу шприца въ вену локтевого сгиба прямо черезъ кожу, или предварительно обнажаютъ вену разрѣзомъ кожи; иногда изы можно вводить въ вену и стеклянную канюлю, которая затѣмъ укрѣпляется въ ней лигатурой. Введеніе прямо въ кровь требуется въ тѣхъ случаяхъ, когда надо получить очень быстрый эффектъ, или когда всасываніе изъ подкожной клѣтчатки ослаблено или совсѣмъ прекратилось (холера, большой упадокъ дѣятельности сердца и пр.), наконецъ, для полученія общей анэстезіи при гедоналовомъ наркозѣ пользуются также внутривенными путемъ введенія раствора сго; 5) въ рѣдкихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ такъ назыв. паренхиматознымъ впрыскиваніямъ лѣкарствъ въ толщу тѣхъ или другихъ органовъ, напр., при лѣченіи сифилитиковъ сальварсаномъ или ртутью прибѣгаютъ къ впрыскиваніямъ этихъ веществъ въ толщу мышцъ; при лѣченіи опухолей вводятъ разрушающія ихъ вещества въ ихъ паренхиму и т. д. Всѣ В. требуютъ самой педантической чистоты со стороны врача; аппараты, шприцы, жидкости, подлежащія впрыскиванію, должны быть стерильны, кожа на мѣстѣ В. вымыта и дезинфицирована іодомъ или спиртомъ съ эвиромъ. Принятіе этихъ предосторожностей необходимо во избѣжаніе зараженія пацієнтовъ или образованія абсцессовъ на мѣстахъ уколовъ. Послѣдніе, во избѣжаніе загрязненія послѣ В., лучше всего покрывать своемъ колодцѣ (на комочкѣ ваты).

Впячиваніе, инвагинація — весьма распространенный способъ образованія органовъ въ эмбріональномъ развитіи животныхъ. Онъ является какъ результатъ неравномѣрнаго роста поверхности. Если въ какой-нибудь части однослойной оболочки только одна группа клѣтокъ продолжаетъ энергично дѣлиться, то растущая часть поверхности должна будетъ выйти изъ своего первоначальнаго положенія, вырасти изъ уровня окружающей среды и образовать складку или мѣшковидный выступъ. Если складка эта углубляется внутрь тѣла, то образуется В. (инвагинація) первоначальной оболочки; если выступъ выходитъ надъ поверхностью оболочки, образуется выпячиваніе. Оба процесса играютъ большую роль въ развитіи органовъ изъ зародышевыхъ листовъ. Путемъ В. часто образуются, напр., первичный кишечникъ, железы, части органовъ чувствъ, центральная нервная система позвоночныхъ и др. Въ другихъ случаяхъ образовавшееся В. совершенно отдѣляется отъ первоначальной поверхности и образуетъ полый органъ, но сообщающійся болѣе съ наружной средой; такъ образуются, напр., слуховые пузырьки (отоцисты) у моллюсковъ, или перепончатый лабиринтъ органа слуха у позвоночныхъ.

Врагъ — такъ называютъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вятской, Казанской и Нижегородской губ. оврагъ. Слово это встрѣчается въ названіяхъ селеній и урочищъ, напр., Великій Врагъ—село и небольшая пристань (дачное мѣсто) на р. Волгѣ въ Нижегородскомъ у., Вяловатый Врагъ—деревня и почтовая станція на Нижегородско-Казанскомъ трактѣ; Крутой Врагъ, Долгій Врагъ—урочища и др.

Врадіевка—с. Херсонской губ. Ананьев-

скаго у.; 7000 жит., украинцы и молдаване; училище, церк.-приход. школа и больница. Базары. Ст. Юго-Зап. жел. дор.

Вразъ (Vráz), Э. Ст., чешскій путешественникъ (род. въ 1860 г.). Восемь лѣтъ провелъ въ Африкѣ, путешествуя въ Марокко, Сахарѣ, Гамбіи, на Золотомъ берегу и во внутренней Африкѣ. Позднѣе провелъ 6 лѣтъ (1888—1893) въ Южной Америкѣ; описаніе этого путешествія дано въ книгѣ «Na pric rovnikovou Amerikou» (1900). Въ книгѣ «Z cest» (1897) описаны отчасти впечатлѣнія изъ перваго путешествія В. по Африкѣ, отчасти эпизоды изъ кругосвѣтнаго путешествія. Сіамъ описанъ въ книгѣ «U Siamu» (1901). Второе кругосвѣтное путешествіе его описано имъ въ книгѣ «Cina» (1904). Послѣдніе труды В.: «Exotické povídky» I, 1910 (для взрослыхъ) и «Z dalekých světů», I (для юношества). *Н. Б.*

Вразъ (Vraz), Станко (собственно Jacob Frass)—хорватскій поэтъ (1810—51), родомъ словинецъ изъ Штиріи. Поселясь въ Загребѣ, примкнулъ къ иллирскому движенію и сталъ самымъ выдающимся его представителемъ. По примѣру В. Караджича, издалъ въ 1839 г. въ Загребѣ собранныя имъ «Narodne pesni ilirske» (словинскія пѣсни); многія изъ послѣднихъ остались въ рукописи (хранятся при «Словенской матицѣ») и ими въ послѣднее время воспользовался К. Штрекель для своего своднаго сборника словинскихъ народныхъ пѣсенъ. В. принадлежатъ слѣдующіе стихотворные сборники: «Ћулабије» (1840, любовныя стихотворенія, шедевръ В.); «Glasi iz dubrave žerovinske» (1841, баллады и романсы); «Vienae soneta» (украшеніе хорватской лирики; отдѣльн. изданія не было) и «Gusle i tambura» (Прага, 1845). В. много переводилъ съ русскаго (Хомяковъ, Языковъ, Лермонтовъ, Пушкинъ), польскаго, чешскаго и англійскаго. Онъ считается основателемъ критики у хорватовъ; его статьи печатались въ редактированномъ имъ (1842—43, 1847—50) журналѣ «Kolo» (см. М. Шрепель, «O Vrazovoj kritici», Загребъ, 1892). Былъ секретаремъ Матицы иллирской, которая издала его избранныя «Djela» (4 т., 1863—68. Пятый томъ, какъ и «Izabrane pjesme», 1889, изданы уже хорватскою Матицею). О немъ П. Кулаковскій, «Илиризмъ» (Варшава, 1891), Branko Drechsler (Загребъ, 1904) и юбилейный выпускъ по случаю столѣтія со дня рожденія В. «Časopis za zgodovino in narodopisje» (1910, двойной, III—IV); также см. «Savremenik» 1911 (статья В. А. Францева: «Iz epohi hrvatsk. preporoda»). Переводы стихотвореній В. въ «Поэзіи славянъ» и «Слав. Изв.» (1909, № 5). *Н. Б.*

Враловы—русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XVI в. Матвѣй-Сумарокъ Ивановичъ В. владѣлъ помѣстьемъ въ Ростовскомъ у. съ 1687 г. Его потомство записано по Ярославской губ., но Герольдіей не утверждено въ древнемъ дворянствѣ. *В. Р—въ.*

Врамшапухъ (Врамшапуh)—армянскій царь (400—421), наслѣдовавшій своему брату Хосрою, который за симпатіи къ Византіи былъ вызванъ къ персидскому двору и тамъ заключенъ въ крѣпость Забвенія (Анушберд). В. поддерживалъ добрыя отношенія съ сосѣдями и возстановлялъ миръ между ними. Способствовалъ благоустроенію края и проникновенію христіанства въ мѣста, гдѣ еще держалось язычество, напр., въ область Гогтанъ. Традиціи относитъ къ его времени изобрѣтеніе армянскаго алфавита. *Н. М.*

Врангель, фонъ—баронской родъ, ведущій начало отъ Тука Вранге, начальника ревельскаго гарнизона въ 1219 г. Шведскими королевскими граматами 1653 и 1680 гг. три представителя рода В. возведены въ баронское достоинство. Въ 1865 г. за В. признанъ баронскій титулъ въ Россіи. Изъ этого рода происходилъ Василій Егоровичъ В., преподаватель наслѣдника-цесаревича Александра Николаевича, профессоръ Александровскаго лицея (1784—1841). Родъ В. записанъ въ эстляндской матрикулъ въ 1764 г. и въ V ч. род. кн. Витебской и С.-Петербургской губ. Есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ В., происходящихъ отъ того же родоначальника. *В. Р—въ.*

Врангель, Александръ Евстафьевичъ, баронъ—ген.-отъ-инфантеріи (1800—1881). Принималъ участіе въ польской войнѣ 1831 г.; затѣмъ вся боевая дѣятельность его прошлана Кавказѣ. Въ 1839 г., командуя Эриванскимъ полкомъ, выказалъ блестящую храбрость во время дѣйствій самурскаго отряда въ южномъ Дагестанѣ; при знаменитомъ штурмѣ аула Ахулько раненъ пулею въ грудь на вылетъ. До 1853 г. управлялъ различными областями Кавказа. Во время Восточной войны 1853—55 гг. В., командуя пѣхотною дивизіею, имѣлъ порученіе наблюдать за Шамилемъ и удерживать его отъ дѣйствій на пользу турокъ. Порученіе это исполнено было имъ вполнѣ успѣшно. Въ 1858 г. командовалъ войсками и управлялъ гражданской частью въ Прикаспійскомъ краѣ. Въ 1859 г., командуя дагестанскимъ отрядомъ, совершилъ замѣчательную переправу черезъ Андійское Койсу при урочищѣ Сагрытло (17—18 іюля) и содѣйствовалъ паденію Гуниба. Съ 1862 г. былъ членомъ военнаго совѣта.

Врангель, Василій Васильевичъ, баронъ—адмиралъ (1792—1872). Былъ помощникомъ профессора Струве при работахъ его по градусному измѣренію, а потомъ ген. Шуберта при тригонометрическихъ работахъ на берегахъ Балтійскаго м. Участвовалъ въ хронометрической экспедиціи Шуберта, потомъ былъ начальникомъ съемочныхъ и зондировочныхъ работъ на Балтійскомъ морѣ и начальникомъ балтійскихъ маяковъ.

Врангель, Василій Георгіевичъ, баронъ—композиторъ (1862—1901). Учился въ Пажескомъ корпусѣ, служилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Петербургскую консерваторію окончилъ по классу теоріи композиціи. Изъ его музыкальныхъ произведеній напечатана только часть: сюита для большого оркестра, смычковый квартетъ и тріо, фантазія для фортепіано и оркестра, симфонія D-dur, музыка къ драмѣ Чева «Дмитрій Самозванецъ» (1896), два балета—«Le mariage interrompu» и «Дочь Микадо» (1895—97). Особенно много имъ написано романсовъ, пользовавшихся большимъ распространеніемъ среди салонныхъ дилетантовъ; они мелодичны и выигрышны для исполнителей, но не глубоки и мало самостоятельны.

Врангель (Wrangel), Германъ—шведскій фельдмаршалъ (1587—1644). Въ битвѣ при Кокенгузенѣ въ 1607 г. попался въ плѣнъ русскимъ, но вскорѣ получилъ свободу и участвовалъ въ осадѣ Ивангорода. Король Карлъ IX послалъ его противъ датчанъ, которые захватили его въ плѣнъ. Въ 1621 г. былъ уже фельдмаршаломъ, успѣшно сражался съ поляками въ Лифляндіи и Пруссіи и въ 1629 г. заставилъ ихъ просить перемирія. Участвовалъ въ походѣ Густава-Адольфа. Заключилъ въ 1635 г. миръ съ Польшею въ Стумсдорфѣ. Успѣшно дѣйствовалъ противъ австрійцевъ въ Помераніи. Умеръ ген.-губернаторомъ Лифляндіи. Его переписку издали Oxenstierna и Soudén (Стокгольмъ, 1898).

Врангель (Wrangel). Карл-Густавъ, графъ — шведскій адмиралъ и фельдмаршалъ (1613—76). Участвовалъ въ походахъ Густава-Адольфа въ Германію; въ 1644 г. разбилъ датскій флотъ у острова Фемарнъ; въ 1646 г. командовалъ войсками въ Германіи и, соединившись съ французскими войсками Тюренни, принудилъ курфюрста баварскаго заключить миръ (14 марта 1647 г.); вскорѣ курфюрстъ снова поднялъ оружіе и былъ вторично разбитъ шведами и французами въ 1648 г., послѣ чего В. занялъ Баварію и управлялъ ею до заключенія мира. Въ 1656 г. участвовалъ въ трехдневномъ сраженіи подъ Варшавой. Во время войны съ Даніей (1658) В. завладѣлъ крѣпостью Кронбургъ. Въ 1674 г. В. съ арміей въ 16000 чел. вторгся въ Бранденбургъ, но болѣзнь скоро остановила его успѣхи, и шведы отступили.

Врангель. Николай Николаевичъ, баронъ — историкъ искусства. Род. въ 1882 г. Участвовалъ въ 1901 г. въ устройствѣ выставки русскихъ портретовъ XVIII—XIX вѣка и издалъ иллюстрированный ея каталогъ (1902), въ 1908—12 гг. принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ ряда художественно-историческихъ выставокъ. Съ 1907 г. состоитъ однимъ изъ главныхъ участниковъ журнала «Старые годы», съ 1911 г. вмѣстѣ съ С. К. Маковскимъ, редакторомъ журнала «Аполлонъ». Главные его труды: «Исторія русской скульптуры» (1911; одна изъ частей коллективнаго труда И. Э. Грабаря «Исторія русскаго искусства»), «Ступинъ и его ученики» («Русск. Арх.», 1906, № 3), «Скульпторы XVIII в. въ Россіи», «Романизмъ въ живописи Александровской эпохи», «Помѣщичья Россія», «Иностранцы въ Россіи (всѣ въ «Старыхъ годахъ»), «Время и школа Венецианова» (въ журналѣ «Золотое Руно»), «Русская женщина въ искусствѣ» (изд. кружка любителей изящныхъ изданій).

Врангель. Фердинандъ Петровичъ, баронъ — знаменитый мореплаватель и государственный дѣятель (1796—1870). Образованіе получилъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1817—19 гг. В. совершилъ кругосвѣтное путешествіе на шлюпѣ «Камчатка» подъ начальствомъ капитана Головнина. Въ 1820 г. В. былъ назначенъ начальникомъ экспедиціи для изслѣдованія сѣверныхъ береговъ Восточной Сибири. Четыре года онъ провелъ на крайнемъ Сѣверѣ, весной и лѣтомъ производя опись берега, а зиму проводя въ Нижне-Колымскѣ. Русское описаніе путешествія В. издано въ 1841 г.; раньше въ 1839 г. появился нѣмецкій переводъ его. Съ этого нѣмецкаго изданія, напечатанного съ предисловіемъ знаменитаго географа К. Риттера, путешествіе В. переведено на англійскій и французскій языки. Картины природы, нравы и обычаи народонаселенія, промыслы и богатства Сибири — все это описано въ книгѣ В. съ наблюдательностью, простотою и выразительнымъ языкомъ. Главнѣйшіе результаты послѣдуютъ В.: 1) описаніе береговъ сѣверн. р. Колымы до устья Большиной; 2) «Замѣчанія мнѣ сообщенныя наблюденія и собраны астрономическія свѣдѣнія о параллелѣ и проливѣ», опись почти неизвѣстнаго края Сибири; 3) море сѣверѣе на разстояніи до 240 вер. отъ берега, при немъ В. убѣжденъ, что въ удобостигаемомъ отъ ламскаго берега разстояніи нѣтъ на Ледовитомъ морѣ земли. Если же на сѣверѣ существуетъ земля, то ея открытіе должно быть предпринято путешествіемъ послѣ безбурной, морозной зимы, отъ мыса Жакна, гдѣ, по показаніямъ жителей, неизвѣстная страна наиболѣе сближается съ берегомъ Азіатскаго материка». Въ 1867 г. американскій капитанъ Лонъ дѣйствительно открылъ землю недалеко отъ мѣста, намѣченнаго В. на картѣ, которая и получила названіе Земли Врангеля. 4) При своихъ многократныхъ попыткахъ проникнуть по льду къ С., экспедиціи В. и Анжу всѣхъ встрѣчали непреодолимое препятствіе въ видѣ открытаго водного пространства. Существованіе этой такъ называемой «большой полыньи», впервые доказанное этими путешественниками, послужило, между прочимъ, поводомъ къ описанному для его смѣлаго предпріятія. Въ 1824 г. В. былъ назначенъ командиромъ военнаго транспорта «Кроткій», совершившаго въ 1825—27 гг. кругосвѣтное плаваніе. Описаніе этого путешествія В. предназначалъ въ морское министерство, но оно не было напечатано, а рукопись затерялась; учебникъ въ арміи, только вышедшій журналъ, изъ котораго въ 1882 г. извлечены и напечатаны метеорологическія и другія наблюденія, между прочимъ, температура воды, которая на нашемъ флотѣ наблюдалась впервые на «Кроткомъ» правильно 4 раза въ сутки. Въ 1829 г. В. былъ назначенъ главнымъ правителемъ Сѣв.-Американскихъ колоній. Знакомясь на мѣстѣ съ нуждами края, В. организовалъ правильную эксплуатацію промысловъ, обогатѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, туземное населеніе отъ злоупотребленій компаніейскихъ агентовъ. На 1835 г. В. покинулъ Ситху, поселилъ принадлежащую компаніи колонію Россъ обѣзда залива Бодего, въ Калифорніи. Въ 1836 г. В. назначенъ директоромъ департамента казенныхъ лѣсовъ, а съ 1838 по 1849 г. завѣдывалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣлами Россійской сѣв.-американской компаніи. Въ 1854 г. В. назначенъ директоромъ гидрографическаго департамента, въ 1855 г. — предсѣдателемъ ученаго комитета и инспекторомъ штурмановъ. Дѣло картъ, библіотека, типографія были приведены въ порядокъ. «Морской Сборникъ» принялъ новое направленіе и пріобрѣлъ значеніе передового журнала въ нашей литературѣ. Съ 1855 по 1857 г. В. управлялъ морскимъ министерствомъ, затѣмъ былъ членомъ государственнаго совѣта. Главнѣйшія его сочиненія: «Очерки пути изъ Ситхи въ Петербургъ» (1839), «Историческое обозрѣніе путешествій по Ледовитому океану» (1836); «Путешествіе по сѣверному берегамъ Сибири и по Ледовитому морю» (1841), «Statistische und ethnographische Nachrichten über die russischen Besitzungen an der nordwestlichen Küste von Amerika» (въ «Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches» Бэра и Гельмерсена). — Ср. К. Шварцъ (біографическій очеркъ въ «Русской Старинѣ», 1872); Engelhardt, Ferdinand von W. und seine Reise längs der Nordküste von Sibirien und auf dem Eismeere» (Лпц., 1885).

Врангель. Фердинандъ-Фердинандовичъ, баронъ — гидрологъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1841 г. Окончилъ курсъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ и морской академіи; изучалъ организацію гидрологическихъ и метеорологическихъ наблюденій въ Англіи, Голландіи, Германіи и Соед. Штатахъ. Занимался физическими изслѣдованіями при черноморской гидрографической экспедиціи; преподавалъ гидрологію и метеорологію въ морской академіи. Былъ инспекторомъ, потомъ директоромъ Императорскаго александровскаго лицея. Редактировалъ «Записки по гидрографіи», гдѣ помѣстилъ большое число статей по гидрологіи и метеорологіи, и изданную главн. гидрографическимъ управленіемъ лоцію «Руководство для плаванія изъ Кронштадта во Владивостокъ и обратно» (12 тт.). Первый выпускъ этого изданія и обзоръ главы остальныхъ выпусковъ написаны В. Въ «Морскомъ Сборникѣ» за 1911 и 1912 г. появилось составленное В. жизнеописаніе адмирала С. О. Макарова. Главнѣйшіе

труды: «Объ измѣненіи большихъ глубинъ» («Морск. сб.», 1866, 1872 и 1876 гг.). «Физическія изслѣдованія въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ» (ib., 1875). «Новороссійская бора и ея теорія» (1876), «Новый способъ опредѣленія разстояній въ морѣ» («Морск. сб.», 1883), «Черноморская глубокомѣрная экспедиція 1890 г.» («Извѣстія Имп. Геогр. Общ.»).

Врангель (Wrangel), Фридрихъ-Генрихъ-Ернестъ, графъ—прусскій генералъ-фельдмаршалъ (1787—1877). Отличился при Лейпцигѣ (1813). Въ 1848 г. командовалъ нѣмецкими союзными войсками въ Шлезвигъ-Голштиніи; въ концѣ того же года сталъ во главѣ войскъ, способствовавшихъ предупрежденію революціоннаго движенія въ Берлинѣ; въ декабрѣ 1863 г. назначенъ главнокомандующимъ нѣмецкихъ войскъ во время войны съ Даніей, но вскорѣ, вслѣдствіе старости, сложилъ съ себя это званіе. Въ 1880 г. ему открытъ памятникъ въ Берлинѣ.—Ср. Malitz, «Lebensgeschichte des preus. Generalfeldmarschalls Grafen von W.» (Б., 1884).

Врангеля—названіе о-вовъ: 1) Бол. и Мал. В.—два о-ва въ Финскомъ зал. на СВ отъ гор. Ревеля, у сѣв. берега Эстляндской губ., къ которой и причислены. 1100 квит.—2) У зап. берега Новой Земли, у южн. берега Крестовой губы; пустынеть.

Врангеля гора (Wrangel mount)—дѣйствующій вулканъ на Аляскѣ (Сѣв. Америка), при большомъ изгибѣ Мѣдной рѣки; выс. 17 500 ф. (5300 м.).

Врангеля заливъ—на ю.-вост. берегу Аляски (Сѣв. Америка), подъ 57° 01′ с. ш.; отдѣляется отъ сосѣдняго зал. Чигійнагакъ гористымъ полуо-вомъ, вдающимся въ море отъ горы Чигійнагакъ. Въ вершинѣ зал. прекрасная гавань. Заливъ закрытъ съ моря; въ окружности зал. до 5,6 км.; глуб. 21—11 м., а въ устьѣ—32 м. Въ заливъ впадаютъ двѣ рѣчки, образующія каскады; въ дворахъ нѣтъ недостатка.

Врангеля земля—о-въ въ Сѣв. Ледовитомъ ок., къ СЗ отъ Берингова прол., подъ 70°—71° 30′ с. ш. и 178° 30′—182° в. д. Отъ берега Чукотской земли (Вост. Сибирь) отдѣляется прол. Лонга, шир. до 170 км. Длина о-ва съ З (м. Томасъ) на В (м. Гавай)—130 км., шир. съ С на Ю—до 65 км.; площадь 7000 кв. км. О-въ гористъ (пикъ Берри—762 м.), сложенъ изъ гранита и шифера, совершенно пустынеть и круглый годъ окруженъ льдами. Растительность почти отсутствуетъ; изъ животныхъ его посѣщаютъ только полярные медвѣди и лисицы и залетаютъ птицы: на южномъ берегу удобная бухта Роджерсъ. О существованіи о-ва стало извѣстно отъ чукчей въ началѣ XIX ст.; Врангель пытался въ 1823 г. достичь о-ва, отъ м. Якана (на Сибирскомъ берегу), но безуспѣшно. Первый открылъ о-въ американецъ Лонгъ въ 1867 г.; впервые высадился туда американецъ Гупперъ въ 1881 г., назвавшій его Новой Колумбіей (New Columbia) и провозгласившій его владѣніемъ С.-А. Соед. Штатовъ. Болѣе подробно обслѣдованъ о-въ былъ американцемъ Берри, въ 1882 г. пробывшимъ на немъ нѣсколько мѣсяцевъ. На картахъ В. земля значится русскимъ владѣніемъ.

Врангеля проливъ (Wrangel Strait),—въ Аляскѣ (Сѣв. Америка), между о-вами Александровскаго архипелага; самая узкая часть его носитъ названіе Wrangel barrows.

Враперъ (Wranér), также Генриксонъ, Генрикъ—шведскій писатель (1853—1908). Извѣстенъ своими повѣстями изъ народной жизни Сконе—«Fr skånska stugor» («Въ избахъ Сконе», 1886), «En ulf i fårakläder» («Волкъ въ овечьей шкурѣ», 1890), «Då var sjutton» («Чертъ возьми!», 1901), Gullvifvor och grankottar» («Весенніе цвѣты и шишки еловыя», 1904) и др. *К. Т.*

Вранецкій, Павелъ—композиторъ (1756—1808). Былъ скрипачемъ въ капеллѣ графа Эстергази, подъ управленіемъ Гайдна, затѣмъ капельмейстеромъ придворной вѣнской оперы. Писалъ оперы и зингшпили (болѣе 12), балеты, оркестровыя и камерныя произведенія. Лучшая его опера—«Оберонъ» (1790). Изъ камерныхъ произведеній В. (около 100) напечатаны 12 квинтетовъ, 45 струн. квартетовъ, 9 тріо для скрипки, альта и віолончели, 3 тріо для 2 флейтъ и віолончели, дивертисменты для фортепіанныхъ и струнныхъ тріо, фортепіанное тріо, 3 фортепіанныхъ сонаты и т. д. Для оркестра имѣ написано 30 симфоній (издано 27).—См. біогр. очерки М. Путмана: «Ein Vergessener» въ «Allgemeine Musikzeitung» 1906, № 51—52.

Вранкеъ (Vranck или Francken), Себастіанъ—фламандскій живописецъ (1573—1647), ученикъ А. ванъ Ноорта. Былъ извѣстенъ и какъ поэтъ. Картины В., изображающія въ большинствѣ случаевъ походы, стычки, отличаются горячимъ колоритомъ и жизненной композиціей. Во многомъ онъ напоминаетъ Скелинга и Эзайаса ванъ де Вельде. Картины его въ музеяхъ Ганновера, Вѣны, Амстердама и др.

Враны (Wraný), Войтѣхъ—чешскій врачъ и натуралистъ (1836—1902), знатокъ и коллекціонеръ минераловъ. Главные труды его: «Die Pflege der Mineralogie in Böhmen» (Прага, 1896) и «Geschichte der Chemie und der auf chemischer Grundlage beruhenden Betriebe in Böhmen bis zur Mitte des XIX. Jahrhunderts» (1902).

Враня—гор. въ Сербіи, на границѣ Турціи, на лѣв. берегу Болгарской Моравы и при ж.-д. магистрали Вѣна-Бѣлградъ-Нишъ-Салоники. 12000 жителей. Канатное производство, оружейные заводы. Оживленный торговый центръ.

Враскіе (а также Враскіе, Вразскіе и Вражскіе)—русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVI в., рано раздѣлившійся на отдѣльныя вѣтви. Древнѣйшая изъ нихъ ведетъ начало отъ Бориса Ивановича В., служившаго по Свіяжску, владѣвшаго помѣстьями въ Алатырскомъ у. и умершаго въ 1622 г. Сынъ его—Григорій въ 1654 г. «за храбрость» былъ пожалованъ помѣстьями и денежнымъ окладомъ. Онъ имѣлъ двоихъ сыновей: Михаила и Ивана; потомство перваго изъ нихъ угасло въ мужскомъ поколѣніи въ 1814 г., въ лицѣ Николая Федоровича В., единственная дочь котораго была замужемъ за Н. А. Галкинымъ и въ 1870 г. исходатайствовала себѣ и своимъ дѣтямъ право именоваться Галкиными-Враскими. Потомство Ивана Григорьевича В. записано въ VI ч. род. кн. губерній: Тверской, Симбирской и Пензенской.—Вторая вѣтвь дворянъ В. происходитъ отъ Ивана Селуяновича В., верстанныхъ помѣстными и денежными окладами въ 1622—30 гг. Потомство его записано въ VI ч. род. кн. Московской губ.—Третья вѣтвь происходитъ отъ Ивана Петровича В., жалованнаго за смоленскую службу помѣстьями въ Серпейскомъ у. въ 1636 г., и записана въ VI ч. род. кн. Калужской губ. Есть еще вѣтвь дворянъ В., ведущая начало отъ Гавріила Моисеевича, испомѣщеннаго въ 1641 г., и записанная по Тульской губ., но Герольдіей не утвержденная въ древнемъ дворянствѣ. *В. Р—въ.*

Враскій, Владиміръ Павловичъ—рыбоводъ; ум. въ 1862 г. Познакомившись съ наблюденіями вогезскихъ рыбаковъ Реми и Жегена надъ

искусственным разведением форелей. В устроен на своемъ имѣніи, сел. Николаевкѣ (Лемешевка) у. Полтавской губ.) рыборазводный заводъ, по образцу германскаго завода на Лаксѣ. Здѣсь онъ открылъ сухой способъ оплодотворенія рыбъ, известный въ настоящее время подъ именемъ русскаго, и произвелъ рядъ наблюденій относительно выроста лососей, форелей, сиговъ, окуней, щуки и другихъ рыбъ. Затѣмъ В. обширное предпріятіе по рыборазведенію встрѣтило поддержку со стороны министерства государственныхъ имуществъ, а послѣ его смерти Николаевскій рыборазводный заводъ поступилъ въ собственность казны.

Врата (воротъ) — входы изъ притвора въ храмъ и изъ храма въ алтарь. Главныя В. храма называются царскими или царными (недержание Дѣян. III). Вратъ въ алтарь теперь обычно трое. Среднія изъ нихъ ведутъ въ ту часть алтаря, гдѣ помѣщается престолъ, и называются царскими. Они называются еще святыми и великими. Входить въ нихъ могутъ только священнослужители. Отворяются они въ опредѣленные моменты богослуженія, а также на всю пасхальную недѣлю. По лѣвую сторону отъ царскихъ В. находятся сѣверныя В., по правую южныя. Первыя ведутъ въ часть алтаря, гдѣ находится жертвенникъ, вторыя туда, гдѣ раньше находился дьакониникъ. На боковыхъ вратахъ изображаются ангельскіе или архангельскіе лики или архидіаконы Стефанъ и Лаврентій, на царскихъ — евангелисты и Благовѣщеніе. Въ первые вѣка христіанства В. были лишь входами въ невысокую алтарную преграду. Чисто В. тоже не было постоянно. Возникшей потребности скрыть отъ взоровъ святая-святыхъ сначала удовлетворяла завѣса. Къ концу XVII в. преграда обратилась постепенно въ иконостасъ. У грековъ В. до сихъ поръ сохраняютъ свою первоначальную высоту—по грудь. Въ русской церкви со времени митрополита Макарія В. увеличились въ высотѣ и заняли все среднее пространство. См. Е. Е. Голубинскій, «Исторія русской церкви», т. I, 2-я полов. (2-е изд., М., 1904).

Врата́рь, дверникъ, привратникъ — въ древне-христіанской церкви лицо, охранявшее двери храма. В. обязаны были наблюдать, чтобы: 1) въ храмъ не входили неиграющіе, а также и изъ еретиковъ, которымъ запрещено присутствовать при таинствѣ евхаристіи, и 2) соблюдалась полная тишина и порядокъ. Въ Западной церкви при поставленіи В. совершался особый обрядъ посвященія.

Вратешка (иначе гора Грестъ—перевалъ черезъ Балканы свыше до 4750 ф.), въ 12—15 км. отъ Этрополя, на пути въ Софію; примыкаетъ съ В. къ горѣ Бабя, а съ З. граничитъ Лютицкими горами. В. отдѣлена глубокимъ ущельемъ отъ горы Шандорникъ, западнѣе которой находится Арабконакскій перевалъ. Въ половинѣ ноября 1877 г. по ней шли для помощи В русской отрядъ Тургаи, а послѣ пораженія русскихъ, посланы туда части войскъ изъ Шандорникскаго лагеря; переваломъ пришлось овладѣвать съ боя. Вслѣдъ затѣмъ русскіе [illegible] подкрѣпленіемъ, [illegible] на [illegible] [illegible].

Вратиславъ — имя ряда славянскихъ князей на Чехіи, изъ рода Пржемысловъ. Князь Вратиславъ I, сынъ Борживоя и Людмилы, княжилъ въ 912—921 гг. [illegible] христіанство на Чехіи. [illegible] Вратиславъ II, въ 1061 г. [illegible] императоръ Генрихъ IV сдѣлалъ его въ 1086 г. королемъ, ум. въ 1092 г. В., князь Моравскій, боролся противъ Генриха Льва и въ 1164 г. былъ взятъ въ плѣнъ. Имя В. носили также многіе моравскіе герцоги.

Вратиславъ изъ Митровицъ (Vratislav z Mitrovic, по прозванію Turecek), Вацлавъ, чешскій путешественникъ (1576—1635). Окончивъ университетскую школу, на 15-мъ году жизни присталъ въ качествѣ камеръ-лакея къ посольству барона Фр. Креквица въ Царьградъ; въ дорогѣ велъ путевыя замѣтки. Первоначально хорошій пріемъ, оказанный посольству турками, постепенно перешелъ во враждебныя отношенія; участники посольства были брошены въ тюрьмы и на галеры, каждая неудача турокъ отражалась на плѣнникахъ; только послѣ серьезнаго пораженія турокъ и ихъ желанія [illegible] на переговоры мирѣ посольство было освобождено изъ заточенія (въ 1595 г.) и могло вернуться на родину. Всѣ свои «Přihody» В. описалъ живо и интересно (1599), и его путевыя замѣтки стали любимымъ чтеніемъ народа; отпечатаны были лишь въ 1777 г. (послѣднее, лучшее изданіе 1906 г.); переведены на англійскій и нѣмецкій языки; русскій пер. К. Побѣдоносцева, «Приключенія чешскаго дворянина В. въ Константинополѣ и въ тяжкой неволѣ у турокъ», М., 1904).—Ср. П. Матвѣевичъ, Putovanja po balkanskom poluostrvu XVI vjeka» (Загребъ, 1897). *Н. Б.*

Врацца — гор. въ зап. Болгаріи, у сѣв. склоновъ Зап. Балкановъ, въ 66 км. отъ Софіи. Въ окрестностяхъ много остатковъ римскихъ построекъ. Въ средніе вѣка былъ одно время резиденціею полузависимыхъ владѣтелей. Въ 1838 г. принялъ горячее участіе въ такъ назыв. «Берковскомъ» возстаніи противъ турокъ. Въ 1876 г. недалеко отъ В., въ окрестныхъ горахъ Милинъ Камакъ и Вола велись горячіе бои; смерть отъ турецкихъ пулъ знаменитый болгарскій поэтъ и революціонеръ, Христо Ботевъ. Въ 1890 г. ему поставленъ въ В. памятникъ. В. 1877 г., въ началѣ войны, городъ былъ занятъ русскими. Въ 1910 г. 15179 жит., почти исключительно болгаръ. Митрополія, окружный судъ, муж. и жен. 5-кл. гимназіи, 4 начальныхъ училища, больница, отдѣленія національнаго и земледѣльч. банковъ.

Вратчанскія горы — живописная горная цѣпь, образующая вост. часть Зап. Старой Планины (Зап. Балканы), простирающаяся отъ Берковскаго бѣлкана на З. до Искарскаго прорыва на В. Дл. 26 км., шир. 13 км. Отличается живописностью и причудливостью очертаній. Спускается крутыми, покрытыми лѣсомъ скалистыми склонами (до 700 м.) къ Вратчанской долинѣ. Главная вершина—Першевица (1492 м.). Единственный проходъ—черезъ живописныя Сторигрдскія высоты.

Врачебно - административныя учрежденія имѣютъ цѣлью направлять дѣятельность тѣхъ установленій и лицъ, которыя непосредственно служатъ дѣлу народнаго здоровья. Возникновеніе ихъ относится еще къ XVI ст., по первоначально ихъ задача ограничивалась разрѣшеніемъ вопросовъ судебной медицины, и лишь постепенно, по мѣрѣ развитія познаній въ области медицины и гигіены, въ компетенцію В.-административныхъ учрежденій входитъ принятіе мѣръ къ предупрежденію и излѣченію болѣзней. Въ большинствѣ государствъ завѣдываніе врачебною частью возлагается на м-во внутреннихъ дѣлъ; исключеніе въ этомъ отношеніи изъ крупныхъ государствъ представляютъ Пруссія, гдѣ завѣдываніе медицинской частью возложено на м-во духовныхъ дѣлъ, просвѣщенія и медицинскихъ дѣлъ, и Англія, гдѣ завѣдываніе медицинской частью лежитъ на м-вѣ мѣстнаго

управленія (Local Government Board). При министерствахъ, въ качествѣ спеціальныхъ и техническихъ установленій по вопросамъ народнаго здоровья, образованы большей частью совѣты или комитеты съ совѣщательнымъ голосомъ. Такъ, въ Германіи при имперскомъ вѣдомствѣ внутреннихъ дѣлъ имѣются «Gesundheitsamt» и «Reichsgesundheitsrat», во Франціи—«Conseil superieur d'hygiène publique», въ Австріи—«Oberster Sanitätsrat», въ Италіи—«Consiglio superiore di sanità». Мѣстныя В.-административныя учрежденія въ различныхъ европейскихъ государствахъ могутъ быть сведены къ тремъ основнымъ группамъ: 1) учрежденія исключительно правительственныя, съ состоящими при нихъ совѣщательными коллегіями; такая организація существуетъ въ Пруссіи и Франціи; 2) учрежденія исключительно общественныя, основанныя на выборномъ началѣ; такова организація въ Англіи; 3) учрежденія смѣшаннаго характера, т.-е. отчасти правительственныя, отчасти общественныя, при чемъ правительственный и общественный элементы или смѣшиваются въ одномъ и томъ же учрежденіи, или существуютъ раздѣльно и самостоятельно. Подобная организація встрѣчается въ Россіи.—Въ Россіи первымъ В.-административнымъ учрежденіемъ былъ аптекарскій приказъ (см. III, 238), который при Петрѣ I былъ преобразованъ въ медицинскую канцелярію, состоявшую подъ главнымъ начальствомъ архіятера; при этой канцеляріи впослѣдствіи былъ учрежденъ совѣтъ медиковъ. Въ 1739 г. учреждены были въ Петербургѣ и Москвѣ физикаты, около того же времени изданъ генералъный регламентъ о госпиталяхъ; по учрежденію о губерніяхъ 1775 г. во всѣ города, губернскіе и уѣздные, должны были быть назначены врачи, дѣятельность которыхъ объединялась центральнымъ установленіемъ—медицинской коллегіей, учрежденной въ 1763 г.; въ 1797 г. учреждены были въ губернскихъ городахъ врачебныя управы. При учрежденіи министерствъ (1802), главное управленіе гражданскою врачебною частью было возложено на м-во внутреннихъ дѣлъ, въ составѣ коего вмѣсто медицинской коллегіи была образована государственная медицинская управа, состоящая изъ медицинскаго совѣта и экспедиціи; въ 1811—19 гг. завѣдываніе медицинской частью лежало на м-вѣ полиціи, въ составъ коего былъ включенъ медицинскій совѣтъ, а вмѣсто экспедиціи учрежденъ медицинскій департаментъ. Съ упраздненіемъ м-ва полиціи завѣдываніе медицинской частью вновь было возложено на м-во внутреннихъ дѣлъ, гдѣ она остается до настоящаго времени. Нѣкоторыя другія вѣдомства (м-ва военное, императорскаго двора, торговли и промышленности, главное управленіе землеустройства и земледѣлія) имѣютъ отдѣльныя управленія, самостоятельно завѣдующія врачебной и санитарной частями; тѣмъ не менѣе, объединяющая роль въ общихъ и принципіальныхъ вопросахъ, касающихся врачебныхъ и санитарныхъ дѣлъ, принадлежитъ м-ву внутреннихъ дѣлъ въ лицѣ медицинскаго совѣта. Послѣдній является высшимъ въ имперіи врачебно-ученымъ установленіемъ для разсмотрѣнія вопросовъ охраненія народнаго здравія, врачеванія и судебно-медицинской экспертизы. Кромѣ медицинскаго совѣта, въ м-вѣ внутреннихъ дѣлъ для завѣдыванія врачебно-санитарнымъ дѣломъ состоятъ управленіе главнаго врачебнаго инспектора (образовано въ 1904 г. вмѣсто медицинскаго департамента) и главное управленіе и совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Управленіе главнаго врачебнаго инспектора вѣдаетъ дѣла: 1) по управленію въ научно-техническомъ отношеніи врачебною и санитарною частями въ имперіи и по надзору за правильною ихъ постановкою, 2) по завѣдыванію мѣрами по охранѣ имперіи отъ распространенія заразныхъ заболѣваній и 3) по управленію личнымъ составомъ гражданской медицинской части. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства (по отдѣлу народнаго здравія и общественнаго призрѣнія) вѣдаетъ въ хозяйственномъ отношеніи дѣла, касающіяся подачи врачебной помощи населенію и принятія санитарныхъ мѣръ, и завѣдываетъ подвѣдомственными м-ву внутреннихъ дѣлъ больницами и другими лѣчебными заведеніями. Въ составѣ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства имѣется особое присутствіе по народному здравію и общественному призрѣнію, куда поступаютъ тѣ дѣла по врачебной и санитарной частямъ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію какъ съ хозяйственной, такъ и съ научно-технической стороны. Къ числу центральныхъ В.-административныхъ учрежденій относится также комиссія о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою. Въ мѣстномъ В. управленіи съ начала XIX ст. произошли слѣдующія измѣненія. Въ 1811 г. были образованы губернскіе и уѣздные оспенные комитеты, въ 1852 г.—столичные губернскіе и уѣздные комитеты общественнаго здравія; въ 1865 г. врачебная управа, губернскій комитетъ общественнаго здравія и губернскій оспенный комитетъ были слиты въ одно цѣлое съ губернскимъ правленіемъ, въ составѣ котораго образовано врачебное отдѣленіе. Затѣмъ врачебныя отдѣленія были образованы въ припислинскихъ губерніяхъ, на Кавказѣ (кромѣ 3 областей и 1 губерніи) и въ Сибири (кромѣ 3 областей). Врачебная управа сохранилась только въ Варшавѣ. Въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, врачебное отдѣленіе губернскаго правленія составляютъ: губернскій врачебный инспекторъ, его помощникъ, фармацевтъ и дѣлопроизводитель съ помощникомъ (въ С.-Петербургской губ. вмѣсто помощника инспектора и фармацевта состоятъ 2 члена-врача и экспертъ судебно-химическихъ и микроскопическихъ изслѣдованій). На Кавказѣ врачебные инспекторы замѣнены губернскими (областными) врачами. Въ областяхъ Батумской, Дагестанской и Карсской врачебная часть вѣдается областными врачами, въ Черноморской губ.—губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ. Медицинская часть въ предѣлахъ Закавказья объединена въ особомъ управленіи медицинскою частью гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ, состоящемъ при намѣстникѣ. Дѣла по управленію врачебною частью въ степныхъ областяхъ (Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской и Уральской) вѣдаются областными правленіями и областными врачебными инспекторами, въ Амурской области—особымъ врачебнымъ управленіемъ при военномъ губернаторѣ и въ областяхъ Камчатской и Сахалинской—областными врачебными инспекторами, при чемъ послѣдніе пользуются правами врачебныхъ отдѣленій. Въ С.-Петербургѣ завѣдываніе врачебно-полицейскою, судебно-медицинскою и фармацевтическою частями возлагается на состоящее при градоначальникѣ столичное врачебное управленіе. Для обсужденія вопросовъ, возникающихъ изъ надзора градоначальника за дѣйствіями городского общественнаго управленія по завѣдыванію больницами, состоитъ совѣщательное по врачебно-санитарной части присутствіе. Особыя врачебныя управленія образованы также въ Москвѣ (для всей губ.) и въ Одессѣ. Главная обязанность губерни-

скаго врачебнаго управленія и у) дныхъ его органовъ состоитъ въ томъ, чтобы пекись вообще о сбереженіи народнаго здравія и принимать мѣры для прекращенія повальныхъ болѣзней. Въ частности на обязанности его лежитъ: 1) санитарный надзоръ; 2) надзоръ за дѣятельностью всѣхъ медицинскихъ чиновъ, состоящихъ въ губерніи, а равно всѣхъ лицъ, занимающихся вольною медицинскою практикою; 3) надзоръ за больничными заведеніями гражданскаго вѣдомства; 4) надзоръ за аптеками и торговлею лѣкарственными веществами; 5) производство медицинскихъ освидѣтельствованій въ разныхъ случаяхъ, встрѣчающихся по дѣламъ управленія, судебныхъ, гражданскихъ и уголовныхъ, въ частности освидѣтельствованіе сумасшедшихъ и лицъ, просящихъ пенсій; 6) освидѣтельствованіе привозимыхъ изъ-за границы косметическихъ средствъ, минеральныхъ водъ, сѣстныхъ припасовъ и напитковъ, почитаемыхъ вредными къ употребленію; 7) разрѣшеніе продажи косметическихъ средствъ; 8) разрѣшеніе врачебныхъ объявленій. До 1897 г. въ вѣдѣніи губернскихъ врачебныхъ управленій находилась и ветеринарная часть, но въ этомъ году послѣдовало ея выдѣленіе въ виду образованія самостоятельной ветеринарной инспекціи (см. Ветеринарное управленіе, X, 349); лишь въ Сахалинской области ветеринарная часть находится въ вѣдѣніи врачебнаго инспектора. Къ числу уѣздныхъ органовъ врачебнаго управленія относятся: уѣздные комитеты общественнаго здравія, уѣздные оспенные комитеты, уѣздные и городовые врачи. Уѣздные врачи имѣются въ каждомъ уѣздѣ (въ иныхъ—по 2 или 3); въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (преимущественно окраинныхъ) состоятъ уѣздные фельдшера и повивальныя бабки. Въ Сибири въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и округахъ сверхъ врачей уѣздныхъ или участковыхъ состоятъ объѣздные врачи. Должности городовыхъ врачей существуютъ лишь тамъ, гдѣ онѣ установлены законодательными актами или по особымъ ходатайствамъ; въ нѣкоторыхъ городахъ, кромѣ городовыхъ врачей, состоятъ фельдшера и повивальныя бабки. Въ Петербургѣ и Москвѣ имѣются полицейскіе врачи; въ столицахъ, Варшавѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ, для ограниченія «распространенія любострастныхъ болѣзней» состоятъ врачебно-полицейскіе комитеты. Съ образованіемъ земскихъ и городскихъ учрежденій послѣднія также призваны къ соучастію въ медицинскомъ управленіи. Завѣдываніе медицинской частью поручается обыкновенно особымъ коллегіямъ, состоящимъ изъ врачебныхъ инспекторовъ, медицинскихъ или больничныхъ комиссій и т. п. Въ земскихъ губерніяхъ (кромѣ 2 прибалтійскихъ и 9 привислинскихъ) для оказанія медицинской помощи сельскому населенію организована сельская врачебная часть, находящаяся въ завѣдываніи губернскаго врачебнаго управленія. При сельскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ могутъ быть назначаемы попечители. Въ областяхъ Войска Донского, Терской, Кубанской и 3 туркестанскихъ, а также въ казачьихъ войскахъ, главное управленіе медицинской частью принадлежитъ военному министерству по главному военно-санитарному управленію; мѣстное управленіе возложено на окружныя военно-санитарныя управленія и подвѣдомственные имъ органы. Въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ военному министерству (кромѣ Закаспійской области), организована сельская врачебная часть. Въ октябрѣ 1910 г. 83 членами государственной думы внесено законодательное предположеніе «объ улучшеніи общегосударственнаго санитарнаго состоянія въ Россіи», съ предложеніемъ учредить «министерство государственнаго здравоохраненія». Предположеніе это передано думой въ комиссію, отъ которой до окончанія полномочій думы III созыва заключеніе не было представлено. Въ Финляндіи главное управленіе медицинской частью возложено на гражданскую экспедицію хозяйственнаго департамента сената и подчиненное ей медицинское управленіе (образовано на коллегіальныхъ началахъ); мѣстные органы: 1) правительственные—провинціальные и городскіе врачи и 2) общественные—общинные врачи, общинныя и санитарныя управы и оспопрививательныя бюро.—См. Н. Г. Фрейбергъ, «Врачебно-санитарное законодательство въ Россіи» (СПБ., 1908—1910); В. Ф. Держенскій, «Полицейское право», 3-е изд. (СПБ., 1910); В. В. Ивановскій, «Учебникъ административнаго права», 4-е изд. (Казань, 1911); O. Karstaedt, «Das öffentliche Gesundheitswesen. Allgemeiner Teil» (Лпц., 1901; указана литература для всѣхъ странъ).

Н. И.

Врачебный уставъ обнимаетъ узаконенія, касающіяся медицинской и ветеринарной части, и входитъ въ составъ XIII тома Св. Законовъ. Раздѣляется на 3 книги: 1) учрежденія врачебныя, 2) уставъ медицинской полиціи (въ составъ этой книги входятъ также постановленія о карантинахъ и ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ) и 3) уставъ судебной медицины. Нынѣ дѣйствуетъ изданіе 1905 г. съ продолженіями 1906, 1908, 1909 и 1910 гг. В. уставъ является во многихъ своихъ частяхъ устарѣвшимъ, такъ какъ въ основу его легла инструкція, данная въ 1797 г. учрежденнымъ тогда врачебнымъ управамъ. Составители этой инструкціи, считаясь съ недостаткомъ врачей въ Россіи въ время, возлагали на 3 члена врачебной управы не только надзоръ за больницами и судебно-медицинскія функціи, но и требовали, чтобы они занимались лѣченіемъ болѣзней; функціи же врачебныхъ управъ, какъ органовъ санитарныхъ и медико-полицейскихъ, исчерывались надзоромъ за доброкачественностью сѣстныхъ припасовъ и констатированіемъ наличности повальной болѣзни. Главная роль въ санитарныхъ мѣропріятіяхъ и борьбѣ съ повальными болѣзнями отводилась губернской администраціи и полиціи. Это распредѣленіе обязанностей между административными и медицинскими органами сохранилось въ значительной мѣрѣ и въ нынѣ дѣйствующемъ В. уставѣ, несмотря на развитіе санитаріи въ обширную отрасль знанія и созданіе земской и городской медицины. Другой существенный недостатокъ В. устава заключается въ томъ, что онъ, несмотря на свою обширность (1231 статья, кромѣ приложеній), не регулируетъ многихъ сторонъ врачебно-санитарнаго дѣла и не проводитъ яснаго разграниченія между обязанностями, лежащими въ этомъ дѣлѣ, съ одной стороны, на правительственныхъ органахъ, а съ другой на городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ. Необходимость коренного пересмотра В. устава неоднократно отмѣчалась какъ въ спеціальной литературѣ, такъ и на съѣздахъ врачей; она сознана также правительствомъ, но дѣлавшіяся въ этомъ направленіи попытки частичнаго пересмотра В. устава при изданіяхъ 1882 и 1905 гг. не имѣли существеннаго измѣненія. Въ 1912 г. образована при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ межувѣдомственная комиссія для пересмотра врачебно-санитарнаго законодательства.

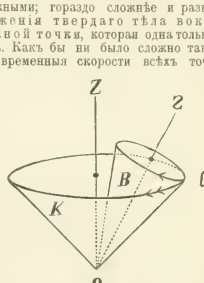
Врачебныя растенія—см. Лѣкарственныя растенія.

Врачеваніе незаконное.—По дѣйствующему въ Россіи законодательству (т. XIII Свода Зак.,

уставъ врачебный), никто не можетъ заниматься никакою отраслью врачебной или ветеринарной практики, не имѣя диплома или свидѣтельства отъ военно-медицинской академіи или университетовъ (ст. 125). На обязанности медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ лежитъ наблюденіе за порядкомъ въ производствѣ медицинской практики, главнымъ же образомъ, за тѣмъ, чтобъ лѣченіе людей производимо было не иначе какъ испытанными врачами, и не было вреда отъ врачеванія лицами несвѣдущими, или, какъ говорится въ законѣ (ст. 130)— «шарлатанами и эмпириками».— Запрещеніе заниматься врачеваніемъ людей, для лицъ, не имѣющихъ медицинскаго званіи, не относится, однако, до оказанія помощи страждущимъ по человѣколюбію. На основаніи ст. 104 уст. о нак. аресту до 3 мѣсяцевъ или штрафу до 300 руб. подвергаются виновные въ незаконномъ врачеваніи, если для лѣченія ими употреблены сильно дѣйствующія или ядовитыя вещества, безразлично, произошелъ ли отъ лѣченія вредъ, или нѣтъ. Если же отъ употребленія сильно дѣйствующаго вещества при врачеваніи не-врачемъ произошелъ вредъ для здоровья, то виновный подвергается по ст. 871[1] улож. о нак. тюремному заключенію отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, или же аресту отъ 7 дней до 3 мѣсяцевъ, или же штрафу до 300 руб.

Врачи и врачебное дѣло—см. Медицина.

Вращательное движеніе или вращеніе. Всѣмъ хорошо извѣстное равномѣрное вращеніе твердаго тѣла вокругъ неподвижной оси служитъ простѣйшимъ представителемъ тѣхъ движеній, которыя называются вращательными; поэтому прежде, чѣмъ говорить о В. движеніяхъ вообще, слѣдуетъ обратить вниманіе на тѣ качества, которыя свойственны равномѣрнымъ вращеніямъ твердыхъ тѣлъ вокругъ неподвижныхъ осей. При такомъ вращеніи всѣ точки твердаго тѣла (за исключеніемъ находящихся на оси вращенія) описываютъ окружности, центры которыхъ находятся на оси вращенія, а плоскости перпендикулярны къ этой оси. Скорости точекъ тѣла направлены по касательнымъ къ описываемымъ ими окружностямъ и, слѣдовательно, перпендикулярны къ кратчайшимъ разстояніямъ ихъ отъ оси. Если наблюдатель станетъ вдоль по оси, то увидитъ, что скорости точекъ будутъ направлены всѣ слѣва направо или всѣ справа налѣво, смотря по тому, какъ расположится наблюдатель вдоль по оси; если онъ станетъ такъ, чтобы видимое имъ вращеніе тѣла совершалось слѣва направо (по направленію кажущагося движенія солнца и небеснаго свода), то мы будемъ называть направленіе оси отъ ногъ къ головѣ наблюдателя направленіемъ оси вращенія. Величины скоростей различныхъ точекъ тѣла будутъ пропорціональны разстояніямъ ихъ отъ оси, такъ что отношеніе между величиною скорости и разстояніемъ отъ оси будетъ одно и то же для всѣхъ точекъ тѣла; это отношеніе называется угловою скоростью вращенія тѣла; оно равняется отношенію между угломъ, на который поворачивается равномѣрно вращающееся тѣло въ теченіе какого-либо промежутка времени, и величиною этого промежутка. Но такъ какъ вращеніе предполагается равномѣрнымъ, то этому же отношенію будетъ равно отношеніе между угломъ одного полнаго оборота вокругъ оси (т.-е. угломъ 2π) и временемъ T, въ теченіе котораго совершается полный оборотъ; оно же равняется отношенію между угломъ $2n\pi$ (если тѣло дѣлаетъ n оборотовъ въ минуту) и величиною одной минуты. Единица угловой скорости будетъ та, при которой тѣло вращается на уголъ, равный единицѣ (т.-е. уголъ въ 57° 17′ 44″,7..., у котораго длина дуги равна радиусу) въ теченіе единицы времени—одной секунды. Величина единицы угловой скорости выразится символомъ $\frac{1}{(\text{сек.})}$. При неравномѣрномъ вращеніи твердаго тѣла вокругъ постоянной неподвижной оси угловая скорость есть не постоянная, а измѣняющаяся съ теченіемъ времени величина. Производная отъ нея по t называется угловымъ ускореніемъ при вращеніи твердаго тѣла вокругъ постоянной неподвижной оси. При равномѣрномъ или неравномѣрномъ вращеніи твердаго тѣла вокругъ постоянной неподвижной оси всѣ точки тѣла, находящіяся на оси, остаются неподвижными; гораздо сложнѣе и разнообразнѣе В. движенія твердаго тѣла вокругъ неподвижной точки, которая одна только остается въ покоѣ. Какъ бы ни было сложно такое движеніе, одновременныя скорости всѣхъ точекъ тѣла



имѣютъ такія величины и направленія, какъ-будто бы тѣло вращалось вокругъ нѣкоторой оси, проходящей черезъ неподвижную точку, такъ что скорости точекъ тѣла, находящихся на этой оси, равны нулю, а скорости прочихъ точекъ перпендикулярны къ плоскостямъ, проходящимъ черезъ нихъ и черезъ вышесказанную ось, и пропорціональны кратчайшимъ разстояніямъ отъ этой оси. Эта ось называется мгновенною осью вращенія, и величина отношеній скоростей точекъ къ кратчайшимъ разстояніямъ ихъ отъ мгновенной оси—мгновенною угловою скоростью. Мгновенными называются онѣ потому, что какъ направленіе оси, такъ и величина угловой скорости измѣняются съ теченіемъ времени. Для примѣра возьмемъ вращеніе конуса B вокругъ его вершины O, когда этотъ конусъ катится безъ скольженія по другому круговому конусу K, неподвижному. Въ положеніи, изображенномъ на чертежѣ, мгновенною осью служитъ производящая OC обоихъ конусовъ; если катаніе происходитъ въ такомъ направленіи, что ось OS симметріи конуса B перемѣщается слѣва направо по отношенію къ оси симметріи OZ конуса K, то мгновенная ось (т.-е. мѣсто прикосновенія поверхностей) будетъ перемѣщаться въ пространствѣ по поверхности конуса K въ сторону, указанную двойною стрѣлкою, и по поверхности конуса B—въ сторону, указанную простою стрѣлкою. Какова бы ни было вращеніе твердаго тѣла вокругъ неподвижной точки, если только это не есть вращеніе вокругъ неподвижной постоянной оси, мгновенная ось вращенія измѣняетъ свое положеніе въ пространствѣ и въ тѣлѣ. Коническая поверхность или пирамида, вычерчиваемая мгновенною осью въ про-

странствіи, называются **неподвижнымъ акси-домъ**, а коническая поверхность, вычерчиваемая его въ твердомъ тѣлѣ, — **подвижнымъ аксоидомъ**. При вращеніи тѣла подвижный аксоидъ катится безъ скольженія по неподвижному. Въ числу вращеній твердаго тѣла относятся вращенія тѣла по инерціи и вращенія различныхъ гироскоповъ.

Вращеніе плоскости поляризаціи — см. Поляризація.

Врба (Vrbas, Karls-), сѣверо-сѣвскій минералогъ, род. въ 1845 г., профессоръ въ Черновицахъ, потомъ въ Прагѣ. Большая часть его сочиненій относится къ Черновицамъ и Прагѣ въ устройству и систематизаціи минералогическихъ коллекцій. Издалъ до 150 кристаллографическихъ моделей; въ 1908 г. устроилъ кристаллный зеркальный полиэдръ въ качествѣ кристаллографическаго пособія.

Врбанчичъ (Vrbanec), Франъ-, выдающійся хорватскій юристъ и государственный дѣятель (1847—1909). Читалъ лекціи въ загребскомъ унив. по каѳедрѣ статистики, финансового и торговаго права. Въ принималъ оживленное участіе въ «Пилярской», затѣмъ въ «Хорватской Матицѣ», для изданія первой собиралъ устныя хорв. пѣсни, участвовалъ въ основаніи хорв. юридическаго общества и его органа «Mjesečnik», въ изданіяхъ южнославянской академіи (избранъ он членомъ за изслѣдованіе Ugarsztvo na ustanovama trgovačkega zakona) и былъ ея секретаремъ. Въ 1877 г. избранъ въ депутаты областного сейма, гдѣ выступалъ противъ мадьяризаціи и нарушенія венгерско-хорватскаго соглашенія. Преслѣдованіе В. венгерскимъ правительствомъ началось вскорѣ послѣ первыхъ его выступленій въ сеймѣ; банъ Куэнъ Хедервари преслѣдовалъ изъ-за него даже юридическое общество. Въ 1881 г. В. долженъ былъ сложить мандатъ; въ 1897 г. его избраніе дважды не было утверждено. Съ начала 80-хъ гг. В. велъ политическій и экономическій отдѣлы въ «Pozor» и «Obzor». Главные его труды: «Statistika kaznenoga pravosudja za g. 1863—76», «Rudarska produkcija za g. 1874—81» (изданія хорв. статист. отдѣла), «Kriminalnet zitelistva i Hrvatskoj i Slavonji» («Radi kraljevsk. akad. LXXXII и LXXXIV), «Rad hrvatskoga zakonarstva na polju upravec» (тамъ же, XCIV, CI, CXIV), «Demografske prilike u južnih Slavena» (тамъ же, CXXIX), «Jedno stoleće i razvoju broja žitelstva Hrvatske i Slavonjes» (тамъ же, CXL), «Jesu li stimcari poljani trgovci» («Mjesečnik», 1890), «Osnova novoga trgovinskoga zakona za Njemačku» (тамъ же, 1897) и др. Некрологъ въ «Слав. Изв.», 1909, VI, 840—841.

Врбасъ—р. въ Босніи, пр. прит. Савы, впадающей въ Дунай. Длина 170 км. По В. вся полводью плаваютъ молюксидинда суда, и сплавляется лѣсъ. Притоки (Инека, Угарь и Врбаньа) несудоходны. Рѣчной песокъ В. содержитъ въ небольшомъ количествѣ золото.

Врбова (Vrbova, Амалія Ивановна) — см. Юрій Суминъ, чешская писательница. Род. въ 1861 г. Ея повѣсти и романы, отличающіеся глубокимъ знаніемъ нравовъ, пользовались большимъ успѣхомъ: «Z dobyma» (1888), «Zapadly kraj» (1888), «Vesta» (1900), «Petomstvo» (1900), «Zrádné proudy» (1904), «Sestra» (1907), «Sestra» (1908), «V samotě» (1909), «Dva novelky» (1909), «Podicesta» (1910) и «Když vlny spadly» (1911).

Врденскіе — русскій баронскій родъ, происходящій отъ [illegible] Александра [illegible] Бурнаша (1742—1808) и получившій на [illegible] Псковской губ. Грамотой австрійскаго имп. Франца I, 1808 г., баронъ Степанъ и Марія В. были пожалованы въ баронское австрійской имперіи достоинство, которое же имъ было дозволено пользоваться этимъ титуломъ въ Россіи. Въ 1822 г. братья предыдущихъ, Александръ, Павелъ и Ипполитъ, также получили право именоваться баронами. Павелъ Александровичъ В. (1808—1858), ген.-лейтенантъ и генадъютантъ, убитъ въ сраженіи при Черной (4 августа). Воспитанники ген.-лейтенанта Ипполита Александровича В. (ум. въ 1858 г.), Павелъ, Николай и Марія Терезія получили дозволеніе именоваться бар. Врденскими. Бароны В. записаны въ V ч. род. кн. Псковской губ. *В. Р—ов.*

Вреде, фонъ—шведскій баронскій родъ, происходящій изъ курфюршества Кельнскаго, гдѣ онъ былъ извѣстенъ съ половины XI в. Потомству Каспара В., въ 1653 г. возведенному въ баронское достоинство, въ 1865 г. разрѣшено пользоваться баронскимъ титуломъ въ Россіи; оно записано въ дворянскій матрикулъ остзейцевъ. *В. Р—ов.*

Вреде (Wrede, Карлъ-Филиппъ — князь баварскій фельдмаршалъ (1767—1838). Участвовалъ въ кампаніяхъ 1805, 1807, 1809 и 1812 гг., командуя баварскими войсками въ арміи Наполеона. Когда въ 1813 г., послѣ сраженія подъ Лейпцигомъ, Баварія отложилась отъ Наполеона и заключила союзъ съ Австріей, Пруссіей и Россіей, В. принялъ начальство надъ австрійско-баварской арміей, двинувшей съ нею къ Майну, чтобы помѣшать отступленію Наполеона, но былъ разбитъ при Ганау. Въ 1814 г. командовалъ баварскими войсками во Франціи. Былъ предсѣдателемъ Баваріи на Вѣнскомъ конгрессѣ. Послѣ заключенія мира способствовалъ введенію въ Баваріи конституціоннаго строя. Послѣднимъ его выступленіемъ было усмиреніе движенія въ рейнской Баваріи въ 1832 г.—Ch. Heilmann. «Feldmarschall Fürst W.» (Лпц., 1884).

Вредень, Феликсъ Романовичъ—химикъ, ум. въ 1878 г. Окончилъ курсъ въ спб. университетѣ. Былъ адъюнктъ-профессоромъ горнаго института. Кромѣ двухъ диссертацій, магистерской («Монографія камфарной кислоты» (СПБ., 1875) и докторской «О гидрогенизаціи мононбензоловыхъ углеводородовъ и о продуктахъ гидрогенизаціи и строеніи нафталина» (1876), В. напечаталъ въ «Журн. Русск. Химич. Общ.»: «О строеніи камфарной кислоты» (1877); «Жидкій изомеръ камфары» (1878); «Объ октогидро- и гексагидронафталинѣ» (совм. съ Знатовичемъ, 1877). «Анализы минеральныхъ водъ и соли изъ Цѣхоцинка» (совм. съ Фуксомъ, 1874) и «Химич. изслѣд. минер. воды и шлама изъ Цѣхоцинка» (тоже, 1876). Принималъ участіе въ произведенныхъ въ 1867—69 гг. «Химич. изслѣд. почвъ и продуктовъ съ опытныхъ полей» (М., 1870) и занимался анализомъ русскихъ каменныхъ углей («Разложеніе антрацитовъ и каменныхъ углей изъ нѣкоторыхъ русскихъ мѣсторожденій», въ «Зап. Имп. Спб. Минералог. Общества», 1867).

Вредень, Эдуардъ Романовичъ — экономистъ (1835—91). Окончилъ курсъ въ главномъ педагогическомъ институтѣ; былъ профессоромъ спб. унив. по каѳедрѣ политической экономіи; читалъ лекціи по этому предмету въ институтахъ горномъ и инженеровъ путей сообщенія. По вопросамъ о заработной платѣ, о капиталѣ, о цѣнѣ близко примыкалъ къ классической школѣ политической экономіи, особенно къ Смиту. Онъ отрицалъ значеніе земельной ренты, какъ самостоятельнаго источника дохода, и, подобно Шеффлѣ, относитъ ее къ числу доходовъ, возникающихъ благодаря использованію исключительныхъ условій [illegible]. Въ области экономической политики В. относится

отрицательно, какъ къ необузданному индивидуализму» либеральной школы, такъ и къ протекціонизму, даже въ листовской интерпретаціи. Онъ признаетъ необходимость государственнаго вмѣшательства, но не въ формѣ таможенныхъ пошлинъ, допустимыхъ лишь въ фискальныхъ цѣляхъ. Онъ требуетъ государственнаго регулированія договора между рабочими и предпринимателями, для защиты первыхъ, какъ слабѣйшей стороны. Главные его труды: «Курсъ политической экономіи» (СПБ., 1874, 2-е изд.—1880); «Учебникъ древней исторіи въ очеркахъ быта народовъ и жизнеописаніяхъ замѣчательныхъ людей» (2-е изд., СПБ., 1863); «Государствовѣдѣніе Сансовино и всемірныя реляціи Ботеро» (СПБ., 1866, магист. дисс.); «Учебныя записки по статистикѣ» (СПБ., 1867); «Страховыя артели и долевая рабочая плата» (СПБ., 1870, докт. дисс.). В. защищаетъ здѣсь систему участія рабочихъ въ прибыляхъ предпріятія при гарантіи извѣстнаго минимума заработной платы, а также настаиваетъ на необходимости организаціи принудительнаго страхованія рабочихъ при половинномъ участіи въ расходахъ предпринимателей и самихъ рабочихъ); «Финансовый кредитъ» (СПБ., 1871, ч. I); «Основныя начала финансовыхъ предпріятій или теорія общественныхъ займовъ» (СПБ., 1871); «Строй промышленныхъ предпріятій» (СПБ., 1873). *Л. Л.*

Вредныя животныя, въ отношеніи истребленія ихъ, раздѣляются дѣйствующимъ русскимъ законодательствомъ на причиняющихъ вредъ полямъ и лугамъ и хищниковъ, т.-е. опасныхъ для человѣка и домашняго скота. Къ числу первыхъ относятся суслики, мыши и т. п., а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ также зайцы и кабаны. Къ хищникамъ же причислены: медвѣдь, волкъ, лисица, шакалъ, барсукъ, песецъ, ласка, выдра, норка, горностай, куница, россомаха, рысь, дикая кошка, бѣлка и, отчасти, хорекъ; орелъ, беркутъ, соколъ, кречетъ, всѣ ястреба, сорока, воронъ, ворона, чайка, сойка, орѣховка, сорокопутъ, филинъ, совы и воробьи (уст. сел. хоз., ст. 341). Для истребленія животныхъ, причиняющихъ вредъ полямъ и лугамъ, губернскія земскія собранія имѣютъ право установлять натуральныя и денежныя повинности (пол. зем. учр., ст. 63). Борьба съ хищными животными возложена на уѣздную полицію (общ. учр. губ., ст. 790), которой, однако, для исполненія этой обязанности не дано надлежащихъ средствъ. Такихъ средствъ не предоставлено и земству, вслѣдствіе чего дѣятельность послѣдняго, въ этомъ отношеніи, могла выразиться исключительно въ видѣ премій за убитыхъ животныхъ и, отчасти, въ снабженіи охотниковъ ружьями, порохомъ и отравою. Право истреблять хищниковъ, по закону объ охотѣ, предоставлено владѣльцамъ земель, которые могутъ производить такое истребленіе въ теченіе всего года, всякими способами, кромѣ отравы, дозволеніе которой, въ исключительныхъ случаяхъ, зависитъ отъ губернаторовъ. Постороннимъ же лицамъ дозволяется убивать хищныхъ звѣрей, на чужой землѣ, безъ разрѣшенія владѣльца, лишь при случайной встрѣчѣ съ ними или по приглашенію мѣстной полицейской власти.

Вредныя насѣкомыя.- В. насѣкомыми можно назвать всѣхъ насѣкомыхъ, которыя наносятъ вредъ или непосредственно человѣку (прямой вредъ), или вредятъ полезнымъ растеніямъ и животнымъ, постройкамъ, домашней обстановкѣ и вообще имуществу человѣка (косвенный вредъ). Степень вреда, наносимаго насѣкомыми, можетъ быть чрезвычайно различна. Есть такія насѣкомыя, вредъ отъ которыхъ не представляетъ сколько-нибудь существеннаго значенія въ жизни людей, тогда какъ многія насѣкомыя могутъ сильно размножаться и совокупными усиліями приносить колоссальные убытки хозяйству человѣка. Постоянно наблюдается такое явленіе, что насѣкомое, ранѣе неизвѣстное въ качествѣ вредителя, становится таковымъ при наступленіи благопріятныхъ условій для его размноженія, какъ, напр., усиленной культурѣ кормового растенія даннаго насѣкомаго и пр. Что касается насѣкомыхъ, непосредственно вредящихъ здоровью людей, то частью это будутъ постоянные наружные паразиты человѣка (э вида вшей), частью такія насѣкомыя, которыя по временамъ нападаютъ на человѣка, питаясь его кровью. Производя уколы своими ротовыми частями, насѣкомыя эти могутъ въ большей или меньшей степени мучить человѣка. Къ такимъ насѣкомымъ относятся комары, слѣпни, москиты, муха-жигалка (Stomoxys calcitrans) и др. двукрылыя, затѣмъ блохи и постельный клопъ. Вредъ отъ нѣкоторыхъ изъ этихъ насѣкомыхъ заключается не столько въ ихъ уколахъ, сколько въ переносѣ болѣзней, носителями которыхъ они являются; такъ, комары изъ рода Anopheles заражаютъ человѣка маляріей, муха цеце (Glossina palpalis) сонной болѣзнью; жигалка можетъ переносить сибирскую язву. Среди мухъ есть рядъ такихъ, личинки которыхъ живутъ въ опухоляхъ въ кожѣ человѣка (напр., африканская Cordylobia antropophaga); личинки Вольфартовой мухи (Wohlfartia magnifica) встрѣчаются въ ранахъ, въ ушахъ, въ носу человѣка. Нѣкоторыя мухи (въ особенности обыкновенная комнатная муха, Musca domestica) переносятъ бациллы брюшного тифа съ экскрементовъ человѣка на пищевыя вещества и этимъ распространяютъ болѣзнь. Болѣе или менѣе случайный вредъ могутъ приносить различныя перепончатокрылыя насѣкомыя (ужаленье пчелъ, осъ и др.), нѣкоторыя гусеницы, ядовитые волоски которыхъ вонзаются въ кожу человѣка (напр., походнаго шелкопряда). Косвенный вредъ человѣку приносятъ многія насѣкомыя, нападающія на полезныхъ животныхъ, въ особенности на домашнихъ. Такъ, домашній скотъ подвергается нападенію различныхъ двукрылыхъ насѣкомыхъ, сосущихъ ихъ кровь (слѣпни, москиты, комары, мухи, блоха-алакуртъ и др.), или паразитирующихъ въ личиночномъ состояніи въ тѣлѣ животныхъ (личинки оводовъ). Нѣсколько видовъ мухъ цеце (Glossina) переносятъ трипаносомъ въ кровь домашнихъ животныхъ въ центральной Африкѣ. Паразиты и враги пчелъ, напр., восковая моль, также относятся къ этой категоріи вредителей. Наконецъ, сюда же можно причислить громадное количество насѣкомыхъ (хищниковъ и паразитовъ), истребляющихъ полезныхъ для человѣка насѣкомыхъ, т.-е. паразитовъ, вредителей. Такъ, среди наѣздниковъ есть множество вторичныхъ паразитовъ, или сверхпаразитовъ, которые, являясь паразитами другихъ видовъ наѣздниковъ, живущихъ на счетѣ различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, приносятъ этимъ значительный косвенный вредъ. Въ экономическомъ отношеніи наибольшій вредъ приносятъ многочисленныя насѣкомыя, нападающія на различныя дико растущія, а въ особенности культурныя растенія. Здѣсь можно различать вредителей въ полевомъ хозяйствѣ, въ садоводствѣ, плодоводствѣ, огородничествѣ и лѣсоводствѣ. Вслѣдствіе огромнаго числа такихъ вредителей перечисленіе ихъ здѣсь является невозможнымъ. Слѣдуетъ только замѣтить, что многіе изъ нихъ являются вредителями въ различныхъ областяхъ сельскаго хозяйства; такъ, напр., майскіе жуки, непарный шелкопрядъ и многіе другіе приносятъ

[illegible] въ садахъ, въ полѣ и въ лѣсахъ. Зимнія [illegible] также насѣкомыя, портящія и уничтожающія домашнюю обстановку, мѣбель и прочія, пищевые запасы, коллекціи, книги и т. п. Среди всѣхъ не тропическихъ странъ колоссальныя опустошенія производятъ термиты. Способы, которыми насѣкомыя наносятъ повреждения растеніямъ, весьма разнообразны. Одни изъ нихъ разрушаютъ растительныя ткани, такъ или иначе [illegible] части растеній или [illegible] ихъ; другіе высасываютъ соки растеній и тѣмъ мѣшаютъ [illegible] или [illegible] растеніе; наконецъ третьи производятъ на растеніяхъ [illegible] опухоли или галлы. Есть среди вредителей однодневныя формы (монофаги), питающіяся на счетъ какого-нибудь опредѣленнаго вида растенія, тогда какъ большинство является въ большей или меньшей степени многодневными (полифаги). Какъ уже указывалось выше, только при массовомъ размноженіи вредителей вредъ отъ нихъ можетъ оказаться существеннымъ въ экономическомъ отношеніи. Условія массоваго размноженія насѣкомыхъ не всегда бываютъ ясными. Можно думать, что обиліе пищевого матеріала, создаваемое культурой растеній, въ особенности при однообразной культурѣ въ теченіе ряда лѣтъ на значительной площади благопріятствуетъ сильному размноженію. Обыкновенно дѣло происходитъ такъ, что вредное насѣкомое размножается въ теченіе ряда лѣтъ очень интенсивно, [illegible] количество его начинаетъ уменьшаться. Во многихъ случаяхъ, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ дѣятельности паразитическихъ насѣкомыхъ (наѣздниковъ, тахинъ и др.) и грибковъ. Вообще различные враги вредныхъ насѣкомыхъ (насѣкомоядныя птицы, летучія мыши, а, главнымъ образомъ, хищныя насѣкомыя и паразиты) постоянно значительно уменьшаютъ количество вредителей, слѣдовательно, и ихъ вредъ. Иногда вредъ однихъ насѣкомыхъ подготовляется другими, которыя ослабляютъ растенія и этимъ вызываютъ возможность нападенія вторичныхъ враговъ; поэтому различаютъ первичный отъ вторичнаго вреда. Если при нападеніи вредителя растеніе не страдаетъ непосредственно, но становится негоднымъ для технической цѣли, какъ, напр., древесина деревьевъ, проточенная различными личинками, то говорятъ о техническомъ вредѣ въ отличіе отъ физіологическаго. Слѣдуетъ отмѣтить, что нерѣдко насѣкомое, занесенное изъ одной части свѣта въ другую, оказывается тамъ болѣе вреднымъ, чѣмъ на своей первоначальной роднинѣ. Такъ, напр., златогузка, непарный шелкопрядъ и другія, особенно сильно вредятъ въ Сѣв. Америкѣ, куда они были сравнительно недавно занесены изъ Европы. Мѣры борьбы, которыя приходится предпринимать противъ различныхъ В. насѣкомыхъ, могутъ быть раздѣлены на предупредительныя и истребительныя. Къ первой категоріи на первый планъ можетъ быть поставлено ограждеиіе [illegible] нападенія В. насѣкомыхъ. Заботы объ этомъ можетъ падать не только на отдѣльныя лица или частныя хозяйства, а на государства, какъ, напр., недопущеніе ввоза виноградной лозы изъ мѣстностей, зараженныхъ филлоксерой. Съ этой цѣлью разными государствами издавались [illegible] или другихъ растеній, [illegible] и дезинфекціи. Чрезвычайно важны въ мѣрѣ [illegible] на недопущеніе сильнаго размноженія вредителей, каковыми являются: плодосмѣнная культура, постоянный осмотръ хозяйства [illegible] здоровыхъ и сильныхъ растеній, лучше справляющихся [illegible] насѣкомыхъ и другихъ животныхъ, содѣйствіе изъ размноженію, уничтоженіе сорной растительности, на счетъ которой нерѣдко развиваются вредители и т. д. Наконецъ, къ этой же категоріи можно отнести различные способы (механическіе и химическіе), препятствующіе нападенію насѣкомыхъ на растенія или какіе-нибудь предметы (охранительныя канавы, защита растеній и животныхъ тѣмъ или другимъ способомъ отъ враговъ, пропитываніе строительнаго матеріала различными составами для предохраненія отъ нападеній термитовъ, личинокъ жуковъ и пр.). Къ истребительнымъ мѣрѣ могутъ быть названы: сборъ В. насѣкомыхъ (ручной или при помощи различныхъ приспособленій), ловчіе кольца и ямы, клеевыя кольца, отравленіе почвы сѣроуглеродомъ, опрыскиваніе пораженныхъ растеній различными инсектицидами (швейнфуртская зелень, керосиновая эмульсія и др.), дезинфекціи при помощи сѣроуглерода, цціанистаго калія и др. Во многихъ случаяхъ бываетъ необходимо прибѣгать къ своевременному удаленію зараженныхъ растеній и предметовъ для того, чтобы воспрепятствовать дальнѣйшему распространеню заразы. Важнымъ методомъ являются также различнаго рода приманки (приманочные посѣвы, ловчія деревья и т. п.), привлекающіе вредителей, которые здѣсь какъ бы концентрируются и истребляются сравнительно легко. За послѣднее время стали проявлять извѣстное значеніе къ борьбѣ съ В. насѣкомыми разведеніе хищниковъ и паразитовъ. Такъ, въ Сѣв. Америкѣ разводятъ божьихъ коровокъ для истребленія тлей и червецовъ, привозятся паразиты вредныхъ бабочекъ (главнымъ образомъ, наѣздники) изъ Европы и другихъ странъ. Методъ этотъ не является еще разработаннымъ, но въ будущемъ будетъ имѣть, вѣроятно, весьма важное значеніе. Объ отдѣльныхъ В. насѣкомыхъ и мѣрахъ борьбы съ ними см. соотвѣтствующія слова.—Главнѣйшія общія сочиненія по В. насѣкомымъ: Кошелевъ, «В. насѣкомыя» (СПБ., 1877—83); Кирхнеръ, «Болѣзни и повреждения нашихъ сельско-хозяйственныхъ растеній» (СПБ., 1894); Брамсенъ, «В. насѣкомыя» (Екатеринославъ, 1894—96), Кулагинъ, «В. насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними» (М., 1903); Хотяиновскій, «Курсъ энтомологіи» (СПБ., 1912); Sorauer, «Handbuch der Pflanzenkrankheiten», 3 III (B., 1907, не закончено); Judeich u Nitsche, Lehrbuch d. mitteleuropäischen Forstinsektenkunde (B., 1885—95); Nüsslin, Leitfaden d. Forstinsektenkunde (B., 1905); Henschel, Die schädlichen Forst- u. Obstbaminsekten (B., 1895); Kaltbrenner, Traité de Zoologie médicale et agricole (P., 1895); Neumann, Traité d. maladies parasitaires d. animaux domestiques (P., 1892); Hollrung, Jahresbericht über die Neuerungen u. Leistungen auf d. Gebiet d. Pflanzenkrankheiten (B.). *V. Ramzin Корнилов.*

Вредъ и возмѣщеніе вреда. — Общее ученіе о возмѣщеніи В. Въ широкомъ смыслѣ В. является нарушеніе нормальнаго экономическаго, физическаго или духовнаго состоянія человѣка, наступившее неожиданно или ранѣе, чѣмъ можно было ожидать. Періодическія утраты и отрицательныя явленія, свойственныя всякому нормальному ходу вещей, обычно не разсматриваются какъ В. Въ гражданскомъ правѣ подъ В. у убытками понимаютъ: 1) уничтоженіе, повреждеіе или лишеніе кого-либо наличнаго имущества, т.-е. цѣнностей, которыя уже принадлежали пострадавшему [illegible] 2) лишеніе прибыли, которую съ извѣстностью можно было ожидать при томъ состояніи имущества, кото-

рое было на лицо къ моменту причиненія В. (lucrum cessans, убытки въ собственномъ смыслѣ) — и 3) нематеріальный или нравственный ущербъ. Различаютъ еще прямой (или непосредственный) и косвенный В. Какъ тотъ, такъ и другой, проистекаютъ отъ дѣйствія или упущенія, причинившаго В., но косвенный В. обусловленъ особыми обстоятельствами, сопутствовавшими причиненію В., и не вытекаетъ изъ него съ логическою неизбѣжностью. Когда больное животное, проданное какъ здоровое, заражаетъ стадо, то здѣсь потеря купленнаго животнаго—прямой, а потеря другихъ животныхъ—косвенный ущербъ. Юридическое значеніе имѣютъ лишь тѣ случаи причиненія В., при которыхъ возникаетъ для кого-либо обязанность принести потерпѣвшему удовлетвореніе (возмѣщеніе В., вознагражденіе за В.). Возмѣщеніе В. слѣдуетъ отличать отъ наказанія за неправомѣрное дѣйствіе,—понятія, смѣшивавшіяся на первыхъ ступеняхъ развитія, когда средствами удовлетворенія потерпѣвшаго служили месть и выкупъ. Субъектомъ права наказанія является государство, а право на возмѣщеніе В. принадлежитъ потерпѣвшему. Наказаніе не затрагиваетъ наслѣдниковъ лица, несущаго отвѣтственность, а обязательство возмѣщенія убытковъ переходитъ и на наслѣдниковъ. Наказаніе соразмѣряется со степенью субъективной виновности, съ качествомъ вреднаго дѣйствія и размѣрами, которые оно принято въ объективномъ отношеніи. Возмѣщеніе В. по общему правилу опредѣляется наличностью всякой вины, и лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ степень вины вліяетъ на размѣръ отвѣтственности. Поэтому значительный В., вызванный ничтожною виною, дастъ потерпѣвшему право требовать возмѣщенія В. въ полномъ размѣрѣ, хотя бы это разорило отвѣтчика, и, наоборотъ, наличность злого умысла не усиливаетъ отвѣтственности за причиненный незначительный ущербъ. Когда возмѣщеніе В. и наказаніе еще не вполнѣ обособились, и когда въ пользу частныхъ лицъ взыскивались штрафы съ правонарушителей,—размѣръ штрафовъ опредѣлялся не только размѣромъ В., но и тяжестью проступка. Такъ, напримѣръ, въ римскомъ классическомъ правѣ искъ противъ грабителя (a. vi bonorum raptorum) велъ къ штрафу in quadruplum (т.-е. въ четыре раза превышавшему стоимость ограбленнаго). Между тѣмъ, штрафъ за воровство равнялся двойной стоимости украденной вещи (poena dupli), при чемъ опять-таки, если воръ былъ пойманъ на мѣстѣ преступленія, то, принимая во вниманіе большее раздраженіе потерпѣвшаго, римское право на этотъ случай устанавливало штрафъ въ пользу потерпѣвшаго въ размѣрѣ, превышавшемъ стоимости украденнаго въ четыре раза (poena quadrupli).—Въ ученіи о возмѣщеніи В. важнѣйшій вопросъ—объ основаніи отвѣтственности за В., а въ связи съ нимъ и вопросъ о субъектѣ отвѣтственности. Возможно признаніе отвѣтственности за В. для каждаго лица и за каждое его дѣяніе (т.-е. дѣйствіе или упущеніе, culpa in omittendo), которымъ причиненъ В.—внѣ зависимости отъ вмѣняемости лица вообще и отъ того, въ какой мѣрѣ лицо, причинившее В., дѣйствовало въ данномъ случаѣ сознательно и обдуманно. Стрѣлокъ случайно убиваетъ человѣка; дровосѣкъ сваливаетъ дерево, не замѣчая прохожаго, и тяжело ранитъ его; запрудившій воду топитъ въ руслѣ скотъ; охотникъ ставитъ капканъ или роетъ яму для звѣря, а туда попадаетъ человѣкъ; заблудившійся путникъ проѣзжаетъ ночью по чужимъ полямъ—во всѣхъ этихъ случаяхъ, по свидѣтельству историковъ права (Амира, Штоббе-Лемана), признавалась въ древности отвѣтственность за причиненный В. Такая широкая отвѣтственность объясняется происхожденіемъ возмѣщенія В. изъ мести. Субъектомъ отвѣтственности въ древнемъ правѣ былъ родъ, потомъ семья, въ средніе вѣка цехъ и т. п., словомъ—отвѣтственность была коллективная, а не индивидуальная. Основаніе коллективной отвѣтственности—отчасти психологическаго характера (большая сила репрессій), отчасти хозяйственнаго: виновные въ причиненіи В. были экономически зависимыми отъ рода, семьи, цеха. Въ классическій періодъ римскаго права отвѣтственность за В. суживается: въ основаніе ложится принципъ вины, и отвѣтственность становится индивидуальной. Переходнымъ институтомъ являются носкальные иски (a. noxales), на случай причиненія В. подвластными лицами (а также животными, ибо въ древнѣйшее время и животныя отвѣчали за В.). Виновный выдается головой, либо за него отвѣчаетъ домовладыка. При возмѣщеніи В. по принципу вины, случайный В. не возмѣщается (casus a nullo praestantur, casum sentit dominus). Но ни римское право, ни современныя законодательства не проводятъ послѣдовательно принципа вины. Римское право знало безусловную отвѣтственность перевозчика, мастера и т. п. (conductor operis) за дѣянія своихъ слугъ и помощниковъ, отвѣтственность хозяевъ кораблей и гостинницъ (nautae, caupones, stabularii) за пропажу вещей пассажировъ и постояльцевъ и др. Точно также уклоняются отъ принципа вины и современныя законодательства, напр., въ вопросѣ объ отвѣтственности малолѣтнихъ и безумныхъ (ср. ст. 686 зак. гражд.), въ отношеніи отвѣтственности собственника за В., причиненный животнымъ, или хозяина—за дѣйствія слугъ и рабочихъ. Особенно видное мѣсто среди такихъ уклоненій занимаетъ отвѣтственность предпріятій желѣзнодорожныхъ (съ 1871 г. въ Германіи, съ 1878 и 1885 гг. въ Россіи), фабрично-заводскихъ (съ 1881 г. въ Швейцаріи, съ 1903 г. въ Россіи) и горнозаводскихъ; сходно положеніе собственниковъ оросительныхъ и обводнительныхъ сооруженій (каналовъ, плотинъ), владѣльцевъ электрическихъ проводовъ большого напряженія (Швейцарія), автомобилей (Австрія, законъ 9 августа 1908 г.; Германія, 3 мая 1909 г.) и летательныхъ аппаратовъ (по проектамъ). Во всѣхъ этихъ случаяхъ принципъ вины сознательно и намѣренно оставляется, какъ не соотвѣтствующій новымъ условіямъ. Несчастные случаи съ рабочими, пожары отъ искръ, взрывы газовъ въ шахтѣ, потопъ полей изъ-за плотины — все это можетъ совершиться помимо воли и сознанія владѣльцевъ, какъ неизбѣжное послѣдствіе случайнаго стеченія обстоятельствъ. Считаясь съ этими отклоненіями отъ принципа вины, нѣкоторые юристы (Биндингъ, Шёргенъ) предложили, въ качествѣ теоретическаго основанія для такихъ особыхъ случаевъ отвѣтственности, принципъ «причиненія» (Verursachungs-, Veranlassungsprinzip; другіе (Штейнбахъ) отказываются свести въ одну формулу разнообразныя основанія отвѣтственности; наконецъ, нѣкоторые, какъ Руд. Меркель, связываютъ отвѣтственность съ «активнымъ интересомъ» лица; М. Рюмелинъ полагаетъ, что, при отсутствіи вины, отвѣтственность должна ложиться на тѣхъ, чьи дѣйствія ненормальны (безумные и малолѣтніе), а также на тѣхъ, кто вноситъ въ общественную жизнь новый элементъ опасности (фабричныя, желѣзнодорожныя и др. предпріятія, автомобильное движеніе и т. п.); Унгеръ учитываетъ связи отвѣтственности за В. съ рискомъ, который

принимать на себя предпринимать свой наемный профессіональный рискъ. Учеше о профессіональномъ риску и о профессіональномъ рискѣ, лежащемъ на хозяинѣ предпріятія наемнаго распространено. Германскій, опять-таки считая принципъ вины своимъ основнымъ въ вопросѣ о правомѣрномъ, происходящемъ отъ невиновности и для права подчасъ, если причиненный В. и не виновенъ, то еще менѣе виновенъ потерпѣвшій. Переложить В., поскольку это не отягощаетъ другую сторону, возмѣщеніе его имущества неправомѣрно, вполнѣ не жизненно, и для предпріятія—все это вполнѣ отвѣчаетъ запросамъ высокой справедливости, хотя и идетъ въ разрѣзъ съ индивидуалистическимъ характеромъ принциповъ пандектнаго права» (Гирке). Большинство юристовъ, однако, отдаетъ предпочтеніе принципу вины. Подъ тотъ или иной видъ вины обыкновенно стараются подвести всѣ случаи отвѣтственности, когда можно усмотрѣть какую-либо связь между причиненіемъ В. и соотвѣтственнымъ участіемъ въ немъ лица. Такъ, напр., отвѣтственность хозяина за дѣйствія слугъ, или родителей за В., причиненный малолѣтними, объясняется виною недолжнаго выбора (culpa in eligendo), или плохого присмотра (culpa in custodiendo). Отвѣтственность предпріятія объясняется виною недостаточнаго примѣненія мѣръ предосторожности. Поэтому швейцарское обязательное право (ст. 55 зак. 30 марта 1911 г.) освобождаетъ хозяина «дѣлового предпріятія» и собственника животныхъ отъ отвѣтственности за убытокъ, причиненный посторонними лицами, если эти хозяева докажутъ, что они были соблюдены, смотря по обстоятельствамъ, всѣ необходимыя предосторожности для предотвращенія В., или что В. произошелъ бы также и при принятіи этихъ предосторожностей. Все это указываетъ на преимущества принципа вины, какъ основанія отвѣтственности за В. И дѣйствительно, если бы отвѣтственность за причиненный В. существовала безотносительно къ винѣ при всѣхъ обстоятельствахъ и во всѣхъ отношеніяхъ, то это повело бы къ уменьшенію осторожности и внимательности: «кто станетъ примѣнять даже обычную осторожность, если знаетъ, что, несмотря на всю заботливость, онъ долженъ отвѣчать за наступившій В.?» (Унгеръ). Надо еще замѣтить, что возмѣщеніе В., возстановленіе нормальное экономическое состояніе одной хозяйственной единицы, одновременно лишаетъ нѣкоторой суммы благъ другую; поэтому возмѣщеніе В. было бы лишено положительнаго народно-хозяйственнаго значенія, если бы оно не вызывало особо важнаго и цѣннаго интереса къ предотвращенію самой возможности В. Въ силу этого, возложеніе отвѣтственности за В. должно имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда возможно предупредить В. или, по крайней мѣрѣ, облегчить силу его послѣдствій. Между тѣмъ при послѣдовательномъ проведеніи принципа причиненія, обязанность возмѣщенія В. должна вытекать и на тѣхъ лицъ, дѣйствія и начинаніи которыхъ ни въ какой мѣрѣ нельзя ожидать предотвращенія или уменьшенія В. [illegible] Въ этомъ направленіи [illegible] современное законодательство, которое обнаруживаетъ въ нѣкоторыхъ постановленіяхъ, напр., объ отвѣтственности [illegible] (ст. 684, ч. 2, и 686, ч. 2, зак. гражд.) непонимаемо смысла [illegible] Если принять указанное выше [illegible] отвѣтственности за В., то легко рѣшается вопросъ о степени отвѣтственности [illegible] въ другихъ случаяхъ, именно [illegible] отвѣтственности [illegible] требуется не какой-нибудь правомѣрное поведеніе, или же осторожность и заботливость. Въ послѣднемъ случаѣ различаются: заботливость, обычная для даннаго лица въ его личныхъ дѣлахъ; нормальная заботливость дѣлового человѣка и, наконецъ, сугубая заботливость, связанная подчасъ съ расходами на предотвращеніе В. Этимъ оттѣнками осторожности и заботливости соотвѣтствуетъ рядъ степеней отвѣтственности за В. Къ правомѣрному поведенію побуждаетъ отвѣтственность за деликты (недозволенныя дѣйствія), къ осторожности—отвѣтственность за неосторожныя дѣйствія, причинившіе В. Отвѣтственность за недостатокъ заботливости распадается на два вида, въ зависимости отъ того, требуется ли заботливость, которую данное лицо примѣняетъ въ своихъ личныхъ дѣлахъ, или заботливость дѣлового человѣка (см. Вина, X, 621). Наконецъ, къ сугубой отвѣтственности и даже расходамъ на предотвращеніе В. побуждаетъ усиленная и безусловная отвѣтственность за всякій В., кромѣ случаевъ непреодолимой силы или вины потерпѣвшаго (damnificata).—Сообразно съ лежащимъ въ основаніи отвѣтственности за В. принципомъ, опредѣляются и границы отвѣтственности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Отвѣтственность исключается случайностью В. и дѣйствіемъ непреодолимой силы (ср. ст. 684 и 617, зак. гражд.). Далѣе, исключаетъ отвѣтственность: 1) осуществленіе своего права, кромѣ случаевъ злоупотребленія правомъ; рѣш. сената [illegible] 2) вина потерпѣвшаго; 3) по русскому праву, раздѣляющему римскую точку зрѣнія: Volenti non fit injuria, исключаетъ отвѣтственность также согласіе потерпѣвшаго на причиненіе В. (рѣш. [illegible]: согласіе должно быть дано свободно, и серьезно; оно не можетъ касаться правъ третьихъ лицъ и не можетъ быть дано на совершеніе запрещенныхъ закономъ дѣяній, а равно на умышленное неисполненіе обязательства). Современное германское право совсѣмъ отказалось отъ этой точки зрѣнія, признавая недопустимость причиненія В. даже съ согласія потерпѣвшаго. Швейц. обяз. право (ст. 44) допускаетъ освобожденіе отъ отвѣтственности или ея пониженіе только по усмотрѣнію судьи; 4) необходимая оборона отъ противозаконныхъ посягательствъ на личность или имущество (ст. 684; ст. 690 прим. зак. гражд.). Помимо того, для возложенія на кого-либо отвѣтственности требуется, чтобы между дѣяніемъ и причиненнымъ В. существовала причинная связь. Въ древнемъ правѣ эта связь устанавливалась по грубымъ внѣшнимъ признакамъ. Напр., по Аквилеву закону отвѣчалъ лишь тотъ, кто причинилъ В. непосредственнымъ физическимъ прикосновеніемъ. Въ настоящее время, въ опредѣленныхъ случаяхъ, возмѣщается косвенный нематеріальный В. Равнымъ образомъ, считается теперь возможнымъ привлеченіе къ отвѣтственности за В. не только непосредственныхъ виновниковъ дѣянія, но и тѣхъ лицъ, которыя своими дѣйствіями или упущеніями дали возможность или содѣйствовали другому лицу или случайному событію причинить В., лишь бы не было доказано, что В. произошелъ бы непремѣнно, хотя бы раннѣе дѣяніе и не совершилось (рѣшенія сената [illegible]). Объ отвѣтственности непосредственныхъ виновниковъ, ихъ соучастниковъ и укрывателей см. ст. 648 зак. гражд. и сл. — Такъ какъ, по общему правилу, виновный отвѣчаетъ въ настоящее время въ предѣлахъ того В., который вызванъ его дѣяніемъ, то размѣръ отвѣтственности опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по выясненіи всѣхъ

обстоятельствѣ случая. Опредѣлить, въ какомъ размѣрѣ В. причиненъ дѣяніемъ отвѣтчика, очень трудно. Поэтому въ древнемъ правѣ существовалъ рядъ таксъ, которыя, подобно штрафамъ, примѣнялись ко всѣмъ аналогичнымъ случаямъ. Такъ, напр., свободный человѣкъ за os fractum (увѣчье нетяжелаго вида) получалъ 300 ассовъ, несвободный—150. По Русской Правдѣ за недозволенное пользованіе чужою вещью было положено взыскивать 3 гривны (Акад. спис. ст. 11); за неисполненіе обязательства, съ отрицаніемъ долга—3 гривны (ст. 14) и др. На дальнѣйшихъ ступеняхъ развитія римскаго права, въ классическій періодъ, система штрафовъ за деликты не исчезла. Примѣнялись подобные штрафы и при нарушеніи договорныхъ обязательствъ, напр., $^1/_3$ долга уплачивалась въ видѣ штрафа при искѣ изъ обязательствъ съ точнымъ предметомъ исполненія (condictio certi). Аквиліевъ законъ установилъ, что тотъ, кто убьетъ чужого раба или какое-нибудь четвероногое домашнее животное (изъ стадныхъ) долженъ уплатить хозяину высшую цѣну за послѣдній годъ, а кто ранитъ чужого раба или указаннаго рода животное, или же уничтожитъ какую-нибудь вещь — долженъ уплатить потерпѣвшему высшую цѣну за послѣдній мѣсяцъ. Въ позднѣйшемъ римскомъ правѣ заняло господствующее мѣсто свободное опредѣленіе судомъ размѣра убытковъ. Возмѣщеніе В. по фиксированной въ законѣ таксѣ сохранилось въ современныхъ законодательствахъ для тѣхъ случаевъ, когда затруднительно какъ доказать, такъ и опровергнуть размѣръ нанесеннаго ущерба. Таковы, напр., были ст. 6—7 закона 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи за увѣчье и смерть въ промышленныхъ заведеніяхъ (нынѣ замѣненнаго «Положеніемъ о страхованіи рабочихъ» 28 іюня 1912 г.). Другой примѣръ—отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ въ случаѣ утраты или порчи пассажирскаго багажа, цѣнность котораго не была объявлена при сдачѣ. Желѣзная дорога обязана заплатить пассажиру I класса 3 руб., II—по 2 руб. и III—по 1 руб. за фунтъ (ст. 97 общ. уст. росс. жел. дор., изд. 1906 г.). Таксировано возмѣщеніе В. для нѣкоторыхъ случаевъ и общими гражданскими законами. Такъ, напр., за незаконное пользованіе чужими капиталами недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ внести за все время ихъ удержанія по шести процентовъ на сто и три процента неустойки (ст. 641 зак. гражд.). Не заплатившій въ срокъ по обязательствамъ, не обезпеченнымъ залогомъ недвижимости, платитъ законную неустойку (ст. 1575). Неисправный казенный подрядчикъ или поставщикъ платитъ штрафъ по полупроценту въ мѣсяцъ съ той суммы, коей стоили по договорной цѣнѣ просроченныя поставкою вещи, припасы, работы и т. п., а по перевозкамъ взыскивается полупроцента съ провозной платы (ст. 87 пол. каз. подр. и пост., зак. гражд.). Въ русскомъ правѣ еще заслуживаютъ упоминанія: 1) устарѣвшая статья 667 зак. гр. о безчестьѣ, по которой уплачивается виновнымъ въ нанесеніи какой-либо личной обиды или оскорбленія, отъ 1 до 50 рублей, смотря по состоянію или званію осужденнаго, 2) ст. 678 о вознагражденіи лица, подвергнувшагося незаслуженному наказанію. Едва ли не самое важное значеніе въ вопросѣ о размѣрѣ возмѣщенія В. имѣетъ ст. 644 и 645 зак. гражд., согласно которымъ лица, совершившія преступленіе или проступокъ, но не имѣвшія спеціальнаго намѣренія причинить потерпѣвшему убытки или потери, отвѣчаютъ за прямой В. («непосредственно причиненный», при наличности же указаннаго намѣренія—и за косвенный В.—По общему правилу современное право избѣгаетъ фиксаціи вознагражденія за В. и не устанавливаетъ объективныхъ способовъ оцѣнки его, а предоставляетъ судьѣ выяснить и провѣрить какъ претензію пострадавшей стороны, такъ и дѣйствительный размѣръ ущерба, ею понесеннаго. Въ частности судья можетъ зачесть пострадавшему въ возмѣщеніе ту выгоду, которую онъ случайно получилъ одновременно съ ущербомъ (compensatio lucri cum damno). Русскій процессуальный порядокъ (ст. 81, 82, 366, 367, 896, 897 уст. гр. суд.) страдаетъ въ этомъ отношеніи существеннымъ недостаткомъ: кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 657, 661—664, 666, 667, 670 и 683 зак. гражд., суды лишены права опредѣлять размѣръ вознагражденія по своему усмотрѣнію и могутъ присуждать лишь такіе убытки, цифры которыхъ вполнѣ доказаны (рѣш. $^{155}/_{71}$; $^{386}/_{79}$; $^{645}/_{74}$; $^{168}/_{75}$; $^{19}/_{79}$; $^{455}/_{76}$; $^{237}/_{76}$; $^{151}/_{78}$). Между тѣмъ, для истца доказать въ точныхъ цифрахъ размѣръ убытковъ представляется въ большинствѣ случаевъ невозможнымъ, и суды, не смотря на доказанность самаго права на вознагражденіе и не считаясь съ несомнѣннымъ существованіемъ убытковъ, отказываютъ въ искѣ лишь по недоказанности точной цифры убытковъ. Подобное положеніе является совершенно ненормальнымъ и граничитъ съ отказомъ въ правосудіи. Между тѣмъ, за судами французскими, англійскими, швейцарскими—издавна, а въ послѣднее время и за германскими (ст. 287 уст. гр. суд. 1898 г.) признано право опредѣлять размѣръ убытковъ по своему усмотрѣнію. Новое швейцарское обязательственное право (зак. 30 марта 1911 г.) постановляетъ по этому вопросу слѣдующее: «В., который нельзя доказать цифрами, оцѣнивается судьей по свободному усмотрѣнію, принимая во вниманіе обычное теченіе вещей и принятыя потерпѣвшимъ В. мѣры» (ст. 42). Въ Швейцаріи судьей опредѣляется не только размѣръ, но и способъ вознагражденія за возникшій В. (ст. 43). Русскій проектъ гражданскаго уложенія слѣдуетъ такому же направленію, предоставляя судьѣ (ст. 1657 и 2613) устанавливать размѣръ вознагражденія «по справедливому усмотрѣнію, по соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла». Чтобъ усмотрѣніе судьи было возможно менѣе произвольнымъ, проектъ содержитъ и нѣкоторыя болѣе подробныя указанія относительно опредѣленія размѣра убытковъ: «убытки опредѣляются по тому мѣсту и времени, гдѣ и когда обязательство подлежало исполненію; при опредѣленіи стоимости имущества принимаются во вниманіе не только рыночная и биржевая цѣна его, но и та цѣнность, какую имущество имѣло для вѣрителя по своей особой пользѣ или по своему особому назначенію въ составѣ его имущества» (ст. 1656). Способъ возмѣщенія В. Наиболѣе употребительнымъ и простымъ способомъ возмѣщенія В. является единовременная уплата денежной суммы, составляющей эквивалентъ утраченныхъ или поврежденныхъ, при причиненіи В., цѣнностей. Но можетъ быть выбранъ и другой способъ, напр., назначеніе повременныхъ платежей, пожизненной пенсіи, что наиболѣе естественно при поврежденіи здоровья, лишеніи жизни кормильца семьи, при обезображеніи или лишеніи добраго имени женщины и т. п. (ср. ст. 676 зак. гражд.). При установленіи обязанности выплачивать пенсію, цѣлесообразно требовать обезпеченія. Это принято, напр., во вниманіе новымъ обязательственнымъ правомъ Швейцаріи (ст. 43). Въ русскомъ правѣ назначеніе пожизненной пенсіи составляетъ нормальный видъ возмѣщенія В. въ случаѣ утраты рабочимъ трудоспособности (ср., напр., зак. 28 іюня

1912 г., ст. 7, 14 и сл. о вознагр. пострадавшихъ [illegible] несчастныхъ случаяхъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на жел. дор. и разно-семныхъ имъ. Правила о вознагр. рабочихъ другихъ предпріятій, Св. зак. т. XI, ч. 2, ст. 156[10-24] по [illegible] 1906 г., нынѣ замѣнены законами 23 іюня 1912 г. о страхованіи рабочихъ. Кромѣ дѣйствія вознагражденія, возмѣщеніе В. можетъ быть произведено путемъ реституціи (возстановленія прежняго состоянія). Такъ, напр., ст. 673 зак. гражд. для случаевъ потерянія или поврежденія какого-либо имущества преступникомъ или преступникомъ обязываетъ виновнаго, при согласіи потерпѣвшаго, «привести поврежденное въ прежнее состояніе». Наконецъ, возмѣщеніе В. производится въ нѣкоторыхъ случаяхъ взысканіемъ установленныхъ въ законѣ штрафовъ и неустоекъ, примѣры которыхъ, въ томъ числѣ изъ дѣйствующаго русскаго права, выше приведены. Право искать по суду возмѣщенія В., какъ и всѣ имущественныя права, подлежитъ дѣйствію исторической давности. При этомъ современныя законодательства устанавливаютъ для иска о убыткахъ укороченную давность. Въ германскомъ гражданскомъ уложеніи (§ 852) установлена 3-лѣтняя давность, въ швейцарскомъ обязательственномъ праве (ст. 60—редакція, въ нашемъ проектѣ гражданскаго уложенія (ст. 2615)—трехлѣтняя, считая со времени совершенія дѣянія. При этомъ, если событіе, вслѣдствіе котораго произошелъ В., вызвало уголовное преслѣдованіе виновнаго, то 3-лѣтній срокъ давности исчисляется со дня прекращенія уголовнаго преслѣдованія или вступленія приговора уголовнаго суда въ законную силу». Установленіе краткой давности для исковъ объ убыткахъ вызвано тѣмъ, что по истеченіи продолжительнаго со времени причиненія В. срока очень затрудняется для отвѣтчика возможность оправдать себя, привести доказательства своей невиновности. Поэтому, чѣмъ строже опредѣляется въ законѣ отвѣтственность и тѣмъ труднѣе возстановить обстановку происшествія, тѣмъ короче должны быть сроки давности. Такъ, напр., общая 3-лѣтняя давность, для исковъ объ убыткахъ, сокращается проектомъ до 2 лѣтъ въ отношеніи В., причиненнаго при эксплоатаціи [illegible] и фабричныхъ предпріятій (ст. 2623), и до 3 мѣсяцевъ въ отношеніи отвѣтственности хозяина помѣщенія, изъ котораго что-либо выброшено или вылито такъ, что причинило В., или изъ котораго упалъ плохо прикрѣпленный предметъ (ст. 2632, 2634). Наконецъ, до 3 мѣсяцевъ сокращается и срокъ для вчатія иска о вознагражденіи за В., причиненный лошадьми или домашними животными ст. 2636). Дѣйствующіе гражданскіе законы (ст. 692, 693) знаютъ, какъ общее правило для исковъ о возмѣщеніи В., трехлѣтнюю давность. Сокращается она для [illegible] вознагражденія за В. вслѣдствіе причиненія смерти или поврежденія на службѣ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и водяныхъ сообщеній, а именно—года, если несчастье произошло на [illegible] и на внутренняго водоходства (ст. [illegible] 2 [illegible]), [illegible] 6 мѣсяцевъ на морскихъ судахъ (ст. 7 ст. 683 зак. гражд.; ст. 135, 136 общ. уст. росс. жел. дор., изд. 1906 г.). Равнымъ образомъ, 2-лѣтняя давность [illegible] 18 [illegible] 23 іюня 1912 г., о страх. [illegible] 15 [illegible] 28 [illegible] 1912 г. [illegible] Для противъ иска о вознагражденіи за убытки, причиненные [illegible] 20 [illegible] 1911 г. [illegible] Брокгауза [illegible]

прекращавлялся уголовный [illegible], если таковое было возбуждено, между тѣмъ какъ теченіе обычной десятилѣтней давности на предъявленіе иска объ убыткахъ, по смыслу русскихъ законовъ, такимъ производствомъ не пріостанавливается (ст. 694 т. зак. гражд.). — Подсудность исковъ объ убыткахъ опредѣляется суммою [illegible] Мировому судьѣ—до 500 руб. Волостному суду (по закону 15 іюня 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда ст. 54 п. 2) подвѣдомы споры крестьянъ о вознагражденіи за убытки до суммы 100 руб. Иски о вознагражденіи за убытки могутъ быть разсматриваемы и уголовными судами, если потерпѣвшій отъ преступленія или проступка заявитъ этимъ судамъ свой гражданскій искъ. Замѣчено, что уголовные суды щедрѣе присуждаютъ вознагражденіе, чѣмъ гражданскіе; объясняется это большею строгостью уголовнаго суда къ подсудимому и меньшею требовательностью въ отношеніи истца. Порядокъ разсмотрѣнія иска о вознагражденіи за убытки въ гражданскомъ судѣ можетъ быть двоякій, общій и исполнительный (ст. 896—923 уст. гр. суд.). Особый порядокъ существуетъ для требованія вознагражденія за убытки, причиненные должностными лицами по администраціи и судьями (уст. гр. суд. ст. 1316 и сл.). На [illegible] фактъ правонарушенія, наличность и величину убытковъ, причинную связь между правонарушеніемъ и убытками и, въ большинствѣ случаевъ, виновность отвѣтчика. *Литература.* Для раскрытія права Mommsen, Beiträge zum Obligationsrecht, т. II, «zur Lehre v. Interesse» (1855); для ист. герм. права: Stobbe-Lehmann, «Handb. d. deutsch. Privatrech», т. III, стр. 506 сл. Общее ученіе о В.: Mataja, «Das Recht des Schadenersatzes vom Standpunkt der Nationalökonomie» (1888); Steinbach, «Die Grundsätze d. heut. Rechts über d. Ersatz von Vermögensschaden» (1889); Sjörgen, Fermod d. Unrechts («Hernes Jakob.», т. 5); Binding «Normen», т. I; Unger, Handlungen mit eigene Gefahr (1894), Покровскій, Возмѣщеніе вреда и разложеніе отд. «Вѣстника права», 1899 г., № 9; Петражицкій, «Теорія права и госуд.», т. II, изд. 2-е, 1910, стр. 694—696; Кривцовъ, «Общее ученіе объ убыткахъ» (1902); Rabel, «Die Schadenersatzpflicht», 2-е изд., 1908, M. Rumelin, Schadenersatz ohne Verschuld. (1909), Saurat, «Traité général de la responsabilité» (1911) Яблочковъ «Вліяніе вины потерпѣвшаго на размѣръ возм. В.» (1911); Гуревичъ, «Вознагражденіе за В. причиненный по [illegible] законами» («Журн. Мин. Юст.», 1912, №№ 8—10). Изъ спеціальныхъ вопросовъ отвѣтственности за В.: M. Sachet, Traité sur les accidents du travail» (1906), Е. П. Литвиновъ-Фалинскій, «Отвѣтственность предпринимателей за увѣчья и смерть рабочихъ» (1906), Лазаревскій, Отвѣтственность за чинимые причиненные должностными лицами» (1905); Яблочковъ, «Смѣшанная вина» ст. 683, т. X, ч. 1 (1910), его же, «Гражданская отвѣтственность [illegible] (М., 1910); Моисеевъ, «Отвѣтственность хозяевъ и вѣрителей за дѣйствія слугъ и [illegible] («Журн. Мин. Юст.», № 4, 1912), Г. Гинсъ, «Автомобильное право» («Право», № 10 [illegible]), Практическіе комментаріи къ законамъ: [illegible] Поліевктовъ, «Законъ о вознагражденіи за увѣчье и смерть въ промышленныхъ заведеніяхъ» (1911); его же, «Законъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ» (1913); Литвиновъ-Фалинскій, «Новый законъ о страхованіи рабочихъ» (1912); Змировъ,

вознагражденіе за В. и убытки, причиненные желѣзнодорожными и пароходными предпріятіями (1912). *Г. Гинсъ.*

Времевы—два русскихъ дворянскихъ рода, изъ которыхъ одинъ восходитъ къ концу XVI в., а по оффиціальнымъ даннымъ ведетъ начало отъ Михаила Антоновича В., испомѣщеннаго въ 1621 г., и записанъ въ VI ч. род. кн. Курской губ. Другой родъ В. считаетъ своимъ родоначальникомъ капитана Ѳедора Тимофеевича В., прибѣхавшаго въ Россію изъ Молдавіи въ 1715 г. Записанъ во II ч. род. кн. Харьковской губ. *В. Р—въ.*

Времена года: весна, лѣто, осень и зима. 1) Въ *астрономическомъ* смыслѣ годъ дѣлится на два полугодія; весна и лѣто составляютъ одно, осень и зима—другое; въ теченіе перваго, въ среднихъ широтахъ, дни длиннѣе ночей, въ теченіе второго—наоборотъ, ночи длиннѣе дней. Весною и зимою продолжительность дня постоянно растетъ; весною—начиная съ дня, равнаго ночи, до самаго длиннаго дня въ году; зимою—начиная съ самаго короткаго дня въ году, до дня, равнаго ночи. Лѣтомъ и осенью продолжительность дня постоянно убываетъ, лѣтомъ—начиная съ самаго длиннаго дня до дня, равнаго ночи, а осенью—до самаго короткаго дня въ году. На экваторѣ день всегда равенъ ночи, на полюсахъ въ теченіе одного полугодія (весна и лѣто) постоянно день, въ теченіе другого (осень и зима) постоянно ночь. Въ обоихъ полушаріяхъ земли, сѣверномъ и южномъ, В. года всегда противоположны, когда въ сѣверномъ полушаріи весна, въ южномъ—осень, и т. д.—Вслѣдствіе неравномѣрности движенія земли по эллипсу около солнца продолжительность различныхъ В. года не одинакова; такъ, принимая годъ равнымъ 365 дн. 6 час., весна сѣвернаго полушарія (т.-е. осень—южнаго) продолжается приблизительно 92 дн. 21 час., лѣто—93 дн. 14 час., осень—89 дн. 18 час. и зима—89 дн. 1 час.—Начала В. года не приходятся ежегодно въ одинъ и тотъ же день и часъ, что зависитъ отъ неравномѣрности движенія земли около солнца и отъ перемѣщенія линіи пересѣченія плоскостей эклиптики и экватора. — 2) Въ *метеорологіи*, въ отличіе отъ астрономіи, называютъ въ сѣверномъ полушаріи: зимой—мѣсяцы декабрь, январь и февраль; весной—мартъ, апрѣль и май; лѣтомъ—іюнь, іюль и августъ; осенью—сентябрь, октябрь и ноябрь. Въ южномъ полушаріи обратно, т.-е. лѣто—декабрь, январь и февраль и т. д. Впрочемъ, въ метеорологіи придается все менѣе и менѣе значенія временамъ года, а больше мѣсяцамъ и болѣе короткимъ періодамъ. Иногда также называютъ лѣтомъ время, когда средняя температура выше какого-нибудь предѣла, напр. 20°; зимой—когда она ниже, напр., 0°, т.-е. время морозовъ и т. д. Въ обыденной жизни въ странахъ, гдѣ принятъ новый стиль, В. года тѣ же, что приняты въ метеорологіи; въ Россіи и другихъ странахъ, гдѣ принятъ юліанскій календарь, весною называютъ мартъ, апрѣль и май стараго стиля и т. д.

Временно-заповѣдныя имѣнія—одинъ изъ видовъ имущества, не подлежащаго свободному обращенію. Институтъ В.-заповѣдныхъ имѣній введенъ закономъ 25 мая 1899 г. въ видахъ охраны средняго дворянскаго землевладѣнія и противодѣйствія его раздробленію или уничтоженію. Во В.-заповѣдное можетъ быть обращено только имѣніе, принадлежащее потомственному дворянину (въ 9 западныхъ губерніяхъ—только имѣющему право покупать землю), пространствомъ земли не менѣе дающаго право непосредственнаго участія въ дворянскихъ выборахъ и не болѣе 10 000 дес. и цѣнностью не менѣе 15 000 руб. (за вычетомъ долга дворянскому земельному банку). Имѣніе, обращаемое во В.-заповѣдное, должно заключать въ себѣ усадьбу съ хозяйственными постройками, быть свободнымъ отъ всякихъ запрещеній (кромѣ наложенныхъ въ обезпеченіе ссуды дворянскаго земельнаго банка) и недоимокъ, и подлежать отмежеванію отъ смежныхъ угодій учредителя. Имѣніе, заложенное въ дворянскомъ земельномъ банкѣ, можетъ быть обращено во В.-заповѣдное только съ согласіи банка и въ томъ случаѣ, если непогашенный банковый долгъ не превышаетъ 60% оцѣнки, произведенной при залогѣ имѣнія. Учредитель В.-заповѣдныхъ имѣній можетъ внести въ государственный банкъ особый вспомогательный капиталъ имѣнія, для употребленія его на цѣли, указанныя въ учредительномъ актѣ (проценты съ капитала могутъ идти также и на введеніе полезныхъ усовершенствованій въ хозяйствѣ имѣнія). Одно и то же лицо можетъ учредить нѣсколько В.-заповѣдныхъ имѣній, а нѣсколько лицъ, состоящихъ въ родствѣ или бракѣ, могутъ учредить одно В.-заповѣдное имѣніе. Лицо, имѣющее нѣсколькихъ нисходящихъ законныхъ наслѣдниковъ, можетъ учредить В.-заповѣдныя имѣнія изъ родового своего имущества въ пользу одного изъ нихъ: 1) если всѣ они, достигнувъ совершеннолѣтія, изъявили на то свое согласіе, 2) если стоимость имѣнія не превышаетъ 25 000 руб. и 3) при удостовѣреніи, что прочіе наслѣдники обезпечены другимъ имуществомъ въ размѣрѣ ихъ законныхъ наслѣдственныхъ долей такъ, что превышеніе наслѣдственной доли получающаго В.-заповѣдное имѣніе составляетъ не болѣе 25 000 руб. В.-заповѣдное имѣніе учреждается крѣпостнымъ порядкомъ при жизни учредителя либо послѣ его смерти, во исполненіе нотаріальнаго духовнаго его завѣщанія. В.-заповѣдное имѣніе съ указанными въ законѣ нераздѣльными его принадлежностями не подлежитъ ни отчужденію, ни раздѣлу, не можетъ быть ни обременяемо долгами (за немногими изъятіями на экстренныя надобности самого имѣнія или для обезпеченія не наслѣдующихъ въ этомъ имѣніи законныхъ дѣтей владѣльца—не учредителя), ни отдаваемо въ наемъ на срокъ свыше 6 лѣтъ. Личные долги учредителя подлежатъ удовлетворенію изъ В.-заповѣдныхъ имѣній только при заявленіи о нихъ кредиторовъ въ годовой срокъ съ послѣдней публикаціи старшаго нотаріуса. Личные долги владѣльцевъ В.-заповѣдныхъ имѣній удовлетворяются только изъ доходовъ съ имѣнія; наслѣдникъ владѣльца В.-заповѣдныхъ имѣній, унаслѣдовавшій одно лишь такое имѣніе, по этимъ долгамъ (за незначительными изъятіями) не отвѣчаетъ. В.-заповѣдныя имѣнія освобождены отъ пошлинъ, взимаемыхъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами; взысканіе недоимокъ въ другихъ налогахъ, сборахъ и повинностяхъ обращается только на доходы съ имѣнія. Порядокъ наслѣдованія во В.-заповѣдныхъ имѣніяхъ въ общемъ сходенъ съ порядкомъ наслѣдованія въ заповѣдныхъ имѣніяхъ, со слѣдующими изъятіями. Учредителю, имѣющему законныхъ нисходящихъ, принадлежитъ выборъ наслѣдника изъ ихъ среды съ обязательнымъ предпочтеніемъ мужского потомства по мужской линіи; наслѣдовать во В.-заповѣдномъ имѣніи могутъ только потомственные дворяне; при учрежденіи В.-заповѣдныхъ имѣній нѣсколькими лицами назначенный наслѣдникъ получаетъ имѣніе въ полномъ составѣ только по открытіи наслѣдства послѣ учредителя, пережившаго всѣхъ остальныхъ; при учрежденіи В.-заповѣдныхъ имѣній

въ пользу одного или нѣсколькихъ наслѣдующихъ наслѣдниковъ изъ родового имущества оно зачитывается имъ въ составъ ихъ наслѣдственной доли; вдова учредителя или владѣльца В.-заповѣднаго имѣнія имѣетъ право (пожизненно или до вступленія въ новый бракъ) на $^1/_3$ ежегоднаго чистаго дохода съ имѣнія; законныя дѣти владѣльца (не учредителя) В.-заповѣднаго имѣнія, стоимость котораго превышаетъ 100.000 руб., не обезпеченныя другимъ имуществомъ, имѣютъ право на установленіе въ ихъ пользу, путемъ займа подъ залогъ В.-заповѣднаго имѣнія, капитала, равнаго двухлѣтнему чистому доходу съ имѣнія (при стоимости имѣнія 200.000—100.000 руб. обязанность эта можетъ быть возложена на наслѣдника владѣльцемъ по нотаріальному завѣщанію; владѣлецъ (не учредитель) В.-заповѣднаго имѣнія можетъ завѣщать его въ пожизненное владѣніе своей женѣ только въ томъ случаѣ, если оно должно перейти по наслѣдству къ боковому его родственнику. Временная заповѣдность прекращается либо по нотаріальному духовному завѣщанію владѣльца В.-заповѣднаго имѣнія, либо при наступленіи указанныхъ въ законѣ обстоятельствъ. Она не можетъ быть отмѣнена ни самимъ учредителемъ, ни первымъ за нимъ владѣльцемъ имѣнія; всѣ же послѣдующіе владѣльцы могутъ отмѣнить временную заповѣдность въ нотаріальномъ духовномъ завѣщаніи только въ томъ случаѣ, если они имѣютъ нисходящее потомство и унаслѣдовали В.-заповѣдное имѣніе отъ родственниковъ по прямой восходящей линіи. В.-заповѣдность прекращается также: 1) при пресѣченіи рода учредителя или ближайшаго его наслѣдника въ прямой нисходящей линіи, 2) когда имѣніе должно перейти къ линіи, не состоящему потомственнымъ дворяниномъ и не имѣющему дворянскаго потомства, и 3) когда у учредителя, при учрежденіи В.-заповѣднаго имѣнія въ пользу бокового родственника, окажется законное потомство по прямой линіи; прекращеніе временной заповѣдности можетъ быть исходатайствовано при жизни владѣльца въ случаѣ обнаруженія въ В.-заповѣдномъ имѣніи мѣсторожденій ископаемыхъ значительной цѣнности. Дѣйствіе закона 1899 г. не распространяется на Кавказскій край и на губерніи и области (кромѣ Вятской и Пермской, въ коихъ не введены дворянскія учрежденія ст. 494—498, 1069, 1070, 1213—9 и 1222 зак. гр.).—Съ 1899 г. по настоящее время учреждено менѣе 15 В.-заповѣдныхъ имѣній, но и по отношенію къ нѣкоторымъ изъ этихъ возбуждено ходайство объ уничтоженіи заповѣдности. *А. Г.*

Временныя укрѣпленія строятся вмѣсто долговременныхъ: 1) передъ началомъ кампаніи или во время ея—для усиленія важныхъ пунктовъ театра предстоящихъ военныхъ дѣйствій или пріобрѣтающихъ такое значеніе по ходу войны (Торсесъ-Ведрасъ, 1809—10 гг., Дюнцель, 1864; Чернецкій, 1864, Фридерсгафъ, 1866, Плевна, 1877), также для закрѣпленія за собой отдѣльныхъ участковъ непріятельской территоріи и для обезпеченія своего тыла (Дрезденъ, 1866; Лювинъ, Мукденъ, Корнилов, 1904; 2) для усиленія существующихъ укрѣпленій, въ особенности устарѣлыхъ или неисправныхъ крѣпостей (Силистрія, Варна, Рущукъ, Кутаисъ, 1828; Севастополь, 1853—54 гг., Варна, Силистрія, 1870—71, Плевна, Рущукъ, Карсъ, 1877—78, Порт-Артуръ, 1904). 3) для замѣны долговременныхъ въ мирное время по экономическимъ соображеніямъ. При современныхъ средствахъ нападенія и атаки, на которые можно обыкновенно рассчитывать при возведеніи временныхъ укрѣпленій (не нѣсколькихъ недѣль),—послѣднимъ нельзя придать такого характера, при которомъ они могли бы съ успѣхомъ сопротивляться любымъ снарядамъ противника, хотя бы даже среднихъ калибровъ. В. укрѣпленія по степени сопротивляемости никогда не могутъ достигнуть долговременныхъ и всегда почти будутъ по своимъ внѣшнимъ формамъ, размѣрамъ и примѣненнымъ для ихъ возведенія матеріаламъ (земля, дерево, рельсы; рѣдко—бетонъ и броня) скорѣе приближаться къ полевымъ. Сильнаго сопротивленія отъ В. укрѣпленій можно ожидать только при большой затратѣ на ихъ оборону живыхъ силъ: раза въ 1,5—2 болѣе, чѣмъ для укрѣпленій долговременныхъ. В. укрѣпленія примѣняются въ видѣ отдѣльныхъ укрѣпленій, фортовъ, батарей, группъ и цѣлыхъ круговыхъ сомкнутыхъ позицій. Онѣ должны, въ общемъ, удовлетворять тѣмъ же условіямъ, что и долговременныя, но лишь въ той мѣрѣ, насколько это допускаютъ время и наличныя средства. Въ частности, по отношенію къ временнымъ фортамъ должны быть соблюдены, главнымъ образомъ, требованія обезпеченія отъ штурма и отъ непріятельской бомбардировки соотвѣтствующими орудіями; кромѣ того, постройку временнаго форта надо всегда вести такъ, чтобы уже по прошествіи нѣсколькихъ дней онъ представлялъ собою вполнѣ оборонноспособную постройку—сначала хотя бы противъ снарядовъ полевой артиллеріи, а затѣмъ въ оставшееся, до подхода непріятеля, время можно устраивать болѣе солидныя закрытія для гарнизона (блиндажи), способныя сопротивляться 6-дм. гаубицамъ. Обыкновенно такія укрѣпленія получаются, когда на постройку имѣется времени—недѣли 2—4, и называются они собственно временными: матеріалами при возведеніи такихъ укрѣпленій будутъ, главнымъ образомъ: земля, дерево (бревна, доски, фашины, туры), желѣзо (рельсы, волнистое); профиль, большею частью—глацисообразная съ брустверомъ высотою до 12 ф. и такой же глубины рвомъ, заполненнымъ проволочной сѣтью, обстрѣливаемой фронтальнымъ огнемъ; иногда, впрочемъ, удается сдѣлать рвы трапецоидальными и дать имъ фланговую оборону—открытую или закрытую (изъ деревянныхъ капониръ и полукапониръ). Если на постройку укрѣпленія имѣется времени мѣсяцъ и болѣе, и можно добыть для устройства закрытій бетонъ, то блиндажи замѣняются бетонными казематами-убѣжищами, но, конечно, болѣе скромныхъ размѣровъ, чѣмъ долговременные, и тогда такое укрѣпленіе называется полудолговременнымъ; профиль его и преграды остаются тѣ же, что и въ укрѣпленіяхъ собственно-временныхъ, в въ разница только въ томъ, что въ полудолговременномъ укрѣпленіи люди могутъ быть обезпечены бетонными казематами даже отъ 8-дм. бомбъ, и, кромѣ того, часто можно организовать вполнѣ надежную противъ такихъ же калибровъ казематированную оборону рвовъ (изъ бетонныхъ капониръ и полукапониръ). Подобный же характеръ носятъ временныя береговыя батареи, вооружаемыя: 1) для противодѣйствія прорыву миноносцевъ и тральщиковъ и для отраженія десантовъ малокалиберными пушками 57 мм. скорострѣлками на тумбахъ, или 3-дм. полевыми, или наконецъ, морскими 75 мм. и другими пушками, снятыми съ судовъ; 2) для обстрѣливанія болѣе крупныхъ судовъ и на болѣе дальнія дистанціи—48-лин. береговыми пушками, 6-дм. Канэ, осадными 6-дм. пушками въ 190 пуд. или такого же калибра въ 120 пуд., затѣмъ 48-лин. гаубицами, 8-дм. крѣпостными и 9-дм. бере-

говыми мортирами, а также 8-дм. осадными легкими пушками. Если времени на постройку батарей имѣется не менѣе двухъ мѣсяцевъ, то онѣ могутъ вооружаться и болѣе крупными орудіями: 10-дм. и 11-дм. пушками и 11-дм. и 12-дм. гаубицами и мортирами. Подъ эти орудія обязательно устраиваются бетонныя платформы, а безопасныя отъ бомбъ помѣщенія, фланкирующія постройки, препятствія и пр., дѣлаются временнаго типа. Временныя береговыя батареи, вооружаемыя крѣпостными и береговыми орудіями, устраиваются только для фронтальнаго огня по морю; вооружаемыя же полевой артиллеріей—и для фронтальнаго, и для фланковаго огня (послѣднее преимущественно для продольнаго обстрѣливанія береговой полосы). На каждой батареѣ ставится не болѣе 4—6 орудій; орудія ставятся ось отъ оси — на 15 саж. и болѣе и раздѣляются земляными траверсами; для лучшаго укрытія орудій, внутренняя крутость брустверa выдѣлывается съ переломами. Профиль примѣняется чаще всего—горизонтная, при чемъ внутренняя крутость брустверa поддерживается деревянными срубами. *В. Яковлевъ.*

Время (*астрон.*). Единственнымъ масштабомъ для измѣренія В. служитъ вращеніе земли вокругъ оси, которое принимается равномѣрнымъ. Колебанія скорости вращенія земли, указываемыя теоріей и зависящія отъ распредѣленія и перемѣщеній массъ внутри и на поверхности земного сферонда, ничтожны и вполнѣ могутъ быть пренебрежены. Слѣдствіе вращенія земли съ запада на востокъ намъ кажется, что всѣ свѣтила на видимомъ небесномъ сводѣ перемѣщаются съ востока на западъ—увеличиваются ихъ часовые углы. Въ астрономіи В. называется часовой уголъ какого-либо свѣтила или фиктивной точки воображаемой небесной сферы. Возрастаніе часового угла на 15°, 30°, 45° и т. д. соотвѣтствуетъ теченію времени въ 1, 2, 3 и т. д. часовъ. Измѣненіе часового угла на 360°, т.-е. полный оборотъ земли, назыв. сутками. Слѣдствіе движенія земли по ея орбитѣ солнце перемѣщается на небесномъ сводѣ относительно неподвижныхъ звѣздъ, и потому необходимо различать звѣздное и солнечное В. Обыкновенно звѣздным В. называется часовой уголъ точки весенняго равнодѣнствія, которая мѣняетъ свое положеніе на небесномъ сводѣ крайне медленно. Звѣздное В. протекаетъ такъ же равномѣрно, какъ и вращеніе земли. За начало звѣздныхъ сутокъ принимается моментъ верхней кульминаціи точки весенняго равнодѣнствія (прохожденіе ея черезъ южную часть меридіана какого-либо мѣста на землѣ). Всѣ часы, употребляемые при астрономическихъ наблюденіяхъ, регулированы по звѣздному В., и въ томъ В. даны всѣ результаты наблюденій. Въ моментъ прохожденія какой-либо звѣзды черезъ южную часть меридіана часовой уголъ ея равенъ нулю, а звѣздное В., опредѣленное какъ сказано выше, равно прямому восхожденію звѣзды. Земля движется въ своей орбитѣ вокругъ солнца неравномѣрно, при чемъ ось вращенія ея наклонена къ плоскости орбиты (эклиптикѣ); поэтому часовой уголъ солнца возрастаетъ неравномѣрно, и также неравномѣрно протекаетъ солнечное В. Однако, въ общежитіи вполнѣ необходимо сообразовать измѣреніе В. съ положеніемъ солнца на небесномъ сводѣ, а потому вводятъ фиктивное «среднее» солнце, которое движется равномѣрно по экватору. Такимъ образомъ, различаютъ истинное (солнечное) В. и среднее (солнечное) В., опредѣляя послѣднее какъ часовой уголъ «средняго» солнца. По среднему В. регулированы всѣ часы въ общежитіи. Разность между истиннымъ и среднимъ В. назыв. уравненіемъ В., она мѣняется въ теченіе года въ ту и другую сторону до 15 минутъ и дается на каждый день въ астрономическихъ календаряхъ. Вслѣдствіе того, что земля вращается вокругъ оси въ ту же сторону, какъ и обращается по орбитѣ около солнца, каждый полный поворотъ ея (относительно неподвижнаго направленія въ пространствѣ, или, какъ говорятъ, относительно звѣздъ) завершается раньше, чѣмъ поворотъ относительно солнца, и потому звѣздныя сутки на 3m 56s короче, чѣмъ среднія солнечныя сутки. Иначе: обращеніе земли около солнца имѣетъ слѣдствіемъ то, что тропическій годъ содержитъ въ себѣ 365,2422 среднихъ сутокъ, и 366,2422 звѣздныхъ (т.-е. на однѣ звѣздныя сутки больше), а «среднее» время и средніе сутки можно опредѣлить какъ результатъ дѣленія солнечнаго года на равныя части. Секундазвѣздного В. содержитъ 0,9973 секунды средняго, и обратно: секунда средняго В. содержитъ 1,0027 секунды звѣздного В. Для удобства превращенія промежутковъ звѣздного В. въ соотвѣтствующіе промежутки средняго времени и наоборотъ существуютъ таблицы. Для полученія средняго В. по данному звѣздному или наоборотъ нужно знать звѣздное В. въ такъ назыв. средній полдень; это послѣднее дается въ астрономическихъ календаряхъ («Nautical Almanacs», «Connaissance des temps» «Berliner Astronomisches Jahrbuch» и др.) для меридіана календаря. За начало среднихъ сутокъ въ астрономіи принимается полдень, и счетъ часовъ (какъ и для звѣзднаго В.) идетъ отъ 0 до 24. Въ общежитіи же за начало сутокъ принимается предшествовавшая полночь. Мѣстнымъ (звѣздным, истиннымъ или среднимъ) В. назыв. В., считаемое въ какомъ-либо мѣстѣ въ разсматриваемый моментъ, т.-е. часовой уголъ свѣтила или фиктивной точки относительно меридіана даннаго мѣста. Разность между мѣстнымъ В., считаемымъ въ одинъ и тотъ же физическій моментъ въ различныхъ мѣстахъ, равняется разности долготъ этихъ мѣстъ, выраженной въ часахъ и доляхъ часа. Различіе счета В. на разныхъ меридіанахъ сказывается при совершеніи путешествій, при чемъ путешественникъ кругомъ свѣта въ западномъ направленіи, по возвращеніи на мѣсто своего отбытія, теряетъ одинъ день, путешественникъ же въ восточномъ направленіи выигрываетъ одинъ день. При кругосвѣтныхъ плаваніяхъ исправленіе счета дней на судахъ дѣлается въ Тихомъ океанѣ при переходѣ черезъ меридіанъ, лежащій на 180° отъ Гринича. Къ западу отъ этой линіи счетъ В. находится на одинъ день впереди относительно мѣстъ, лежащихъ къ востоку отъ нея; поэтому, переходя эту линію, при путешествіи на западъ, для согласованія счисленія дней на суднѣ съ счисленіемъ мѣстныхъ жителей, одинъ день прибавляется къ счисленію на суднѣ, при путешествіи на востокъ одинъ день отнимается. До 1856 г. жители Филиппинскихъ и Каролинскихъ острововъ считали дни одинаково съ жителями острововъ Тихаго океана, лежащихъ къ востоку отъ указаннаго меридіана. Это объясняется тѣмъ, что острова эти были открыты и колонизованы европейцами съ востока.—Короткіе промежутки В. измѣряются часовыми механизмами, которые можно регулировать по тому или иному теченію В. Употребляемые въ общежитіи стѣнные и карманные часы и хронометры показываютъ среднее (мѣстное) В.; солнечные часы показываютъ истинное В.; астрономы пользуются часами и хронометрами, идущими по звѣздному или среднему времени. Изъ наблюденій суточнаго движенія звѣздъ выводится звѣздное В., среднее же по-

[illegible] как [illegible] [illegible] [illegible] или хронометра в один [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] часов или хронометра для получения [illegible] В. [illegible] [illegible] средняя [illegible] [illegible] часы показывают 13 ч 58 м. 20 с., то поправка их равна 1 м. 20 с. Поправка часовъ можетъ быть получена различными [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

уже Юмъ, утверждавшій, что идеи В. возникаютъ не изъ какого либо частнаго впечатлѣнія, соединяющагося съ другими и вполнѣ отличаемаго отъ нихъ, а отъ того способа, какимъ впечатлѣнія представляются нашему сознанію, не входи, однако, въ число этихъ послѣднихъ. Связь между представленіями есть необходимое условіе идеи послѣдовательности, а соединеніе опредѣленнымъ образомъ послѣдовательныхъ впечатлѣній обусловливаетъ идею В. Если мы имѣемъ три впечатлѣнія: *A*, *B* и *C*, то для представленія ихъ во В. необходима одновременная наличность ихъ въ нашемъ сознаніи, и это должно сопровождаться сознаніемъ ихъ различія другъ отъ друга. Таково гносеологическое объясненіе настоящаго, прошедшаго и будущаго. Эти элементы В. Гегель называетъ тремя измѣреніями В., соотвѣтствующими тремъ измѣреніямъ пространства, въ противоположность Канту, считавшему В. имѣющимъ одно измѣреніе въ отличіе отъ пространства. Характерными признаками В. являются: единичность, однородность, непрерывность и безконечность. Отдѣльные моменты В. суть части единаго В.; это подтверждаетъ неэмпирическое происхожденіе этой формы, такъ какъ понятія эмпирическаго происхожденія мыслятся какъ общія цѣлому ряду отдѣльныхъ предметовъ; напр., понятіе «домъ» мыслится съ представленіями цѣлаго рода домовъ, В. же съ такими представленіями не связано. Въ силу этого Кантъ и считалъ В. чистымъ воззрѣніемъ. Въ новѣйшей философской литературѣ (Шопенгауеръ, Гартманъ, Гротъ, Лапшинъ и др.) встрѣчается тенденція отнести В. къ числу категорій, понятій, въ которыхъ мыслится синтезъ, потому что части переживаемаго нами В. суть иллюстраціи понятія В., и въ силу этого онѣ должны мыслиться подчиненными своему роду, подобно тому какъ «цвѣтъ» подчиненъ понятію качества. Эта точка зрѣнія можетъ быть допущена при условіи установленія логическаго ранга между категоріями, что сведетъ данное разногласіе къ спору о словахъ, такъ какъ логическій prius за пространствомъ и В. въ смыслѣ элементарности несомнѣненъ. Попытка трактовать В. по аналогіи съ вышеприведенною категоріей качества не можетъ считаться удачной потому, что отношеніе между цвѣтомъ и категоріей качества иное, нежели между частями В. и чистымъ воззрѣніемъ В. Въ понятіи цвѣта, звука и т. д. есть специфичность, относящаяся именно къ категоріи качества, въ то время какъ въ частяхъ пространства и В. эта специфичность относится къ категоріи количества; если же выдѣлить мысленно эту специфичность, то признаки частей пространства и В. и единаго пространства и В. будутъ тожественными. Попытка трактовать В. какъ синтезъ качества и количества должна быть отвергнута, какъ заключающая въ себѣ circulus in definiendo. Однородность В., въ силу которой части В. представляются обладающими одинаковыми свойствами, тоже не можетъ быть объяснена эмпирическимъ происхожденіемъ. Въ мышленіи надъ матеріаломъ, располагающимся во В., мы отрѣшаемся отъ его содержанія, останавливаясь на формѣ движенія мысли, представляющей схему послѣдовательности, имѣющую значеніе для всякаго момента В., въ силу этого являющуюся неизмѣнной, обусловливающей однородность. Непрерывность В.—также не эмпирическаго происхожденія, потому что въ эмпирической дѣйствительности не имѣется ничего непрерывнаго; это свойство только еще разъ подтверждаетъ апріорность В. Непрерывность В. дѣлаетъ невозможнымъ воспріятіе пустого В. В., какъ апріорная форма, имѣетъ отношеніе къ опыту и примѣнимо лишь къ нему; пустое же В. должно бы быть только отношеніемъ къ ничему, т.-е. представлять собою нѣчто непредставимое. Если бы могъ имѣть мѣсто пустое В., то опытъ не былъ бы непрерывнымъ, а въ силу этого примѣненіе закона причинности и субстанціальности не могло бы носить всеобщаго характера; этимъ обусловливалась бы невозможность естественнаго знанія. In mundo non datur saltus—есть эмпирическая формула апріорной по своему существу непрерывности В. Безконечность есть тоже апріорное свойство В.; эмпирическая дѣйствительность есть сумма сколь угодно большого числа объектовъ и отношеній между этими объектами, но сумму эту въ точномъ смыслѣ безконечной назвать нельзя. Безконечность связана съ синтезомъ, а это есть условіе сознанія. Какъ всеобщая форма воспріятій и представленій, В. есть форма чистая, т.-е. носитъ строго формальный характеръ; въ ней представляется порядокъ, являющійся продуктомъ синтезирующей дѣятельности сознанія. Будучи апріорной формою, В. есть необходимое условіе, необходимая предпосылка познанія. Чистая математика и раціональная механика возможны только при условіи апріорности единаго однороднаго, непрерывнаго, безконечнаго В., не зависящаго отъ эмпирическаго содержанія охватываемаго имъ. Въ основѣ этихъ наукъ лежатъ, выражаясь языкомъ Канта, апріорныя синтетическія сужденія, которыя относятся къ чистымъ нагляднымъ представленіямъ, пространству и В. Какъ интуиція пространства обусловливаетъ возможность геометріи, такъ интуиція В. даетъ обоснованіе ариѳметикѣ и механикѣ. Подобно тому какъ возможность иного трактованія проблемы пространства давала бы возможность построенія неэвклидовой геометріи n-мѣрнаго измѣренія, такъ и иное трактованіе проблемы В. давало бы возможность построенія не-ньютоновской механики. Значеніе этой проблемы особенно подчеркнуто въ современной теоретической физикѣ появленіемъ и разработкою такъ назыв. «принципа относительности» (выдвинутаго въ началѣ XX ст. Эйнштейномъ, Минковскимъ, Лоренцомъ и др.), гдѣ В. является координатою четвертаго измѣренія, что при дальнѣйшемъ послѣдовательномъ проведеніи этого принципа можетъ повлечь за собою рядъ коренныхъ преобразованій въ раціональной физикѣ, разумѣется, въ томъ случаѣ, если въ основаніи нѣтъ логическаго промаха. Возможность примѣненія къ опыту такъ назыв. гносеологическихъ категорій (качества, количества, причинности, субстанціальности, взаимодѣйствія и т. д.) обусловлена апріорностью времени, разсматриваетъ ли оно какъ форма интуиціи или какъ категорія. При эмпирически этого понятія невозможно было бы никакое знаніе, даже знаніе чисто-описательнаго характера, такъ какъ истинность его была бы связана съ моментомъ описанія. При признаніи апріорности В. понятіе вѣчности приходится понимать, вмѣстѣ съ Кантомъ, какъ внѣвременность, противоположную временнымъ схемамъ, въ которыхъ постигаются явленія. Такое пониманіе не было чуждымъ и мыслителямъ докантовымъ, напр., блаж. Августинъ такъ доказывалъ вѣчность Бога, что къ нему не приложимы схемы В.—Психологическая сторона проблемы В. заключается въ выясненіи происхожденія идеи В. въ нашемъ сознаніи. Какъ образуется идея В., какъ возможно воспріятіе В., въ чемъ состоитъ оцѣнка и измѣреніе В.? Въ основаніи идеи В. лежатъ воспоминанія, и измѣряется В. количествомъ воспоминаній, количествомъ образовъ. Есть психологи, утверждающіе, что эмпи-

гическое представленіе В. получается изъ представленія пространства, а потому понятіе В. есть нѣчто производное по отношенію къ понятію пространства. На этой точкѣ зрѣнія стоятъ Гюйо, Ф. А. Ланге, Джемсъ и др. Противоположной точкѣ зрѣнія стоятъ обыкновенно ассоціаціонисты и Г. Спенсеръ. В. воспринимается нами какъ величина, оно бываетъ большимъ и меньшимъ; такая длительность В. называется продолжительностью. Оцѣнка измѣняемости и въ особенности продолжительности очень субъективна; она зависитъ отъ количества образовъ, выпливающихъ при представленіи какого-нибудь событія, а также и отъ ихъ интенсивности. Богатство впечатлѣній переживается быстро, моментъ переживаній кажется короткимъ; при воспоминаніи же о немъ масса выплывающихъ образовъ даетъ представленіе о продолжительной длительности. Наоборотъ, незначительное количество впечатлѣній въ моменты переживанія дѣлаетъ этотъ моментъ въ глазахъ переживающаго длительнымъ, воспоминаніе же о немъ вслѣдствіе малочисленности образовъ даетъ въ сознаніи представленіе быстро протекшаго промежутка В. Совокупность воспоминаній, расположенныхъ въ опредѣленномъ порядкѣ между важнѣйшими пунктами съ точки зрѣнія нашего сознанія, даетъ представленіе о прошедшемъ, которое является основою воспріятія В. Будущее представляется какъ ожиданіе на основаніи прошедшаго, въ схемѣ В. въ будущемъ располагаются воображаемыя представленія. Настоящее представляется какъ грань между прошедшимъ и будущимъ; къ нему относится все данное въ моментъ переживанія. На основаніи экспериментъ, произведенныхъ въ лабораторіи Вундта, промежутокъ В. воспринимаемый не превышаетъ 12 секундъ и не менѣе 0.002 секунды. Челпановъ наибольшую продолжительностью «настоящаго» считаетъ 3 секунды, а наименьшею тоже 0.002 секунды. Въ основу измѣренія В. кладется движеніе, связанное съ періодическою смѣною; короткіе промежутки В. оцѣниваются на основаніи ощущеній, связанныхъ съ дѣятельностью нашего организма (мускульное ощущеніе; ощущеніе, связанное съ дыханіемъ, и т. д.). Физическая организація отчасти обусловливаетъ представленіе продолжительности В. Длинные промежутки В. оцѣниваются на основаніи равномѣрныхъ періодическихъ движеній, которыя могутъ быть крайне разнообразны. Явленія, процессы и событія, вызывая въ насъ представленіи В., сами могутъ быть воспринимаемы лишь подъ условіями В. Поэтому субъективность В. обосновывается такъ же съ точки зрѣнія психологіи, какъ и съ гносеологической. Эмпирики, утверждавшіе, что послѣдовательность въ сознаніи есть точная копія того, что существуетъ въ дѣйствительности, не правы, такъ какъ они смѣшиваютъ послѣдовательность ощущеній съ ощущеніемъ послѣдовательности. Способность опредѣлять отношеніе впечатлѣній во В., зависящая отъ болѣе или менѣе развитыхъ функцій нервной системы, есть то, что называется чувствомъ В. Оно лежитъ въ основѣ ритма, опредѣленія интервалоевъ и т. д.— [illegible] Петровскій см. статьи въ [illegible] «Wörterbuch der philosophischen [illegible]» (1909) [illegible] «Zeit», Dauer», «Augenblick», «Ewigkeit». См. Baumann «Die Lehren von Raum, Zeit und Mathematik» (B., 1868—69), Hodgson Shadworth, «Time and Space» (L. 1865), Liebmann, «Zur Analysis der Wirklichkeit» (Страсбургъ, 1900), Lotze, «Metaphysik» (Lpz., 1884), Lechalas, «Étude sur l'espace et le temps» (P., 1896), Bergson «Essai sur les données immédiates de la conscience» (P., 1908; русск. пер. «В. и свобода воли»); Ed. v. Hartmann, «Kategorienlehre» (Lpz., 1896), James, «Principles of Psychology» (L., 1901), Guyau «La genèse de l'idée de temps», 2-е изд. (P., 1902). Челпановъ, «Проблема воспріятія пространства въ связи съ ученіемъ объ апріорности и врожденности», т. II (Кіевъ, 1903); Гротъ, «Философія и ея общія задачи» (СПБ., 1904); Куприяновъ Платоновъ, «Сочиненія» (т. I); Карпинскій, «Объективныхъ самоочевидныхъ» (СПБ., 1893) и полемика по поводу этого сочиненія съ проф. А. И. Введенскимъ («Вопр. Филос. и Психол., кн. 25, 26, 27, 28, 29»; Чичеринъ, «Пространство и В.» («Вопр. Филос. и Псих.», кн. 26); H. Minkowski, «Raum und Zeit» (Lpz., 1909; русск. пер. «Пространство и В.» со статьями Вейля и Пуанкаре о принципѣ относительности. СПБ., 1912); «Новыя идеи въ физикѣ» (№ 3, СПБ., 1912); Lange, «Das Relativitätsprincip» (Брауншвейгъ, 1911); Foerster, «Über Zeitmessung und Zeitregelung» (Lpz., 1909). *А. И. Гредескулъ.*

Время (въ *грамматикѣ*).—Каждое состояніе или дѣйствіе происходитъ въ настоящее В., происходило въ прошедшемъ или же будетъ когда-нибудь происходить; поэтому каждый глаголъ долженъ выражать соотвѣтствующія грамматическія категоріи, или, иначе говоря, каждая грамматическая глагольная форма заключаетъ въ себѣ понятіе о В., когда происходитъ выражаемое ею дѣйствіе или состояніе. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи первоначально являлось только такъ назыв. неопредѣленное наклоненіе, которое собственно составляетъ окаменѣлую падежную форму отглагольнаго существительнаго. Но и здѣсь, подъ вліяніемъ аналогіи, послѣдовала перемѣна въ латинскомъ и греческомъ, а также въ нѣкоторыхъ другихъ новыхъ языкахъ, гдѣ выработались формы неопредѣленнаго наклоненія разныхъ временъ. Главныхъ В. три: настоящее, прошедшее и будущее. Но каждое событіе въ прошедшемъ и въ будущемъ можетъ произойти раньше или позже, чѣмъ другое; поэтому въ грамматикахъ многихъ языковъ обозначается прошедшее разнаго рода: несовершенное, совершенное, неопредѣленное, опредѣленное совершенное и давнопрошедшее, а также будущее несовершенное и совершенное. Въ древнѣйшихъ индо-европейскихъ языкахъ каждая категорія В. имѣла свою форму, но съ теченіемъ времени богатство формъ стало уменьшаться, и для обозначенія различныхъ категорій стали употребляться сложныя формы изъ вспомогательныхъ глаголовъ и отглагольныхъ существительныхъ (неопредѣленнаго наклоненія) и причастіяхъ (причастій) (такъ назыв. аналитическія или перифрастическія образованія). Тоже самое случилось и въ славянскихъ языкахъ, въ которыхъ, наконецъ, осталась исключительно только форма настоящаго В., для другихъ же В. употребляются формы неопредѣленнаго прошедшаго, а именно для прошедшаго: причастіе, образованное на -л, -ла, -ло, -ли, и вспомогательнымъ глаголомъ (напр., въ польскомъ языкѣ), или безъ него (напр., въ русскомъ), а для будущаго — или несовершенное В. (напр., несовершенного вида (сложныхъ съ предлогами), или же такая же сложная форма изъ настоящаго времени «буду» (на значеніи будущаго В.), съ причастіемъ или неопредѣленнымъ В. данного глагола.

Время полета снаряда есть промежутокъ В., въ который снарядъ пролетаетъ отъ дульнаго среза орудія до точки пересѣченія траекторіи съ горизонтальною линіею, проведенною

черезъ середину дульнаго срѣза. В. полета зависитъ: 1) отъ начальной скорости движенія снаряда; 2) отъ угла, составляемаго осью канала съ горизонтомъ (уголъ возвышенія), и 3) отъ вѣса снаряда, приходящагося на единицу площади поперечнаго сѣченія (поперечная нагрузка снаряда). При этомъ В. полета на данное разстояніе будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ больше скорость и вѣсъ, приходящійся на единицу площади поперечнаго сѣченія, и чѣмъ меньше уголъ возвышенія. В. полета можетъ быть или непосредственно измѣрено помощью приборовъ, или вычислено по особымъ формуламъ внѣшней баллистики.

Времясчисленіе.—Небольшіе промежутки времени измѣряются часами, минутами и секундами средняго или звѣздного времени, большіе—сутками, недѣлями, мѣсяцами и годами. Естественную единицу времени для счисленія большихъ промежутковъ времени представляетъ такъ назыв. тропическій годъ, какъ обнимающій всѣ четыре времени года. Тропическій годъ не содержитъ круглаго числа сутокъ (по опредѣленіямъ Ганзена и Леверрье тропическій годъ содержитъ 365,2422 среднихъ сутокъ); поэтому для того, чтобы начало года совпадало съ началомъ сутокъ, былъ введенъ такъ назыв. гражданскій годъ, содержащій или 365 (простой годъ), или 366 (високосный) дней (см. Календарь). У древнихъ евреевъ и грековъ употреблялось счисленіе времени по оборотамъ луны, но теперь оно оставлено во всей Европѣ, за исключеніемъ Турціи. Наибольшая единица счисленія времени—вѣкъ, въ которомъ нынѣ считается 100 лѣтъ, и потому онъ называется столѣтіемъ.

Вренъ (Wren), сэръ Христофоръ—знаменитый англійскій архитекторъ (1632—1723). 16-ти лѣтъ онъ уже сдѣлалъ радъ открытій въ области астрономіи, статики и механики; позднѣе преподавалъ астрономію въ оксфордскомъ университетѣ. Въ 1663 г. имъ построенъ театръ въ Оксфордѣ и Пемброкъ-колледжъ въ Кэмбриджѣ. Въ 1665 г. онъ совершилъ поѣздку во Францію съ цѣлью изучить планы Бернини для постройки Лувра. Послѣ большого пожара Лондона (1666), уничтожившаго готическій каѳедральный соборъ, В. было поручено сооруженіе новаго собора (св. Павла), а также возстановленіе многихъ другихъ церквей, сооруженіе мостовъ, расширяновка широкихъ улицъ. Работы по собору св. Павла начались въ 1675 г., закончились въ 1710 г.; это сооруженіе—одно изъ замѣчательнѣйшихъ созданій новѣйшей архитектуры, и въ то же время въ немъ превосходно выполнена техническая задача. Мнѣніе, видящее въ немъ лишь копію собора св. Петра въ Римѣ, основывается на самомъ поверхностномъ пониманіи архитектуры. Куполъ В. уступаетъ, въ смыслѣ внутренности, творенію Микеланджело, но въ смыслѣ общаго эффекта лондонскій соборъ св. Павла представляетъ собой большую цѣнность, нежели «главная церковь христіанства», надъ которой работало слишкомъ много разнородныхъ художниковъ. Особенно удались В. двухъэтажный порталъ и стройныя башни на углахъ. Имъ же сооружена колонна въ память пожара, «The Monument», и рядъ церквей въ Лондонѣ, Оксфордѣ и Кэмбриджѣ. Онъ былъ первый, рѣшившійся вернуться къ готическимъ формамъ. Какъ членъ лондонскаго королевскаго общества, онъ занимался изслѣдованіемъ и рѣшеніемъ многихъ вопросовъ математики и механики. Одновременно съ Валлисомъ и Гюйгенсомъ онъ представилъ обществу рѣшеніе вопроса о соудареніи вполнѣ упругихъ шаровъ, центры которыхъ движутся по одной прямой. Онъ занимался и вопросами кораблестроенія (сопротивленіе жидкости движенію плавающаго въ ней тѣла, механикою веселъ и парусовъ. Занятія математическими науками шли у него рука-объ руку съ трудами по естествознанію, по части котораго изданы имъ, между прочимъ, рисунки къ сочиненію Валлиса объ анатоміи мозга. Біографія В. написана его внукомъ («Parentalia», Л., 1750). Elmes'омъ и гжей Phillimore. *А. Бенуа*

Врехъ (v. Wreech), Куртъ-Фридрихъ—писатель о Россіи, нѣмецъ по происхожденію. Поступивъ на шведскую службу, онъ участвовалъ сначала въ польскомъ, а затѣмъ и въ русскомъ походѣ Карла XII. Будучи взятъ подъ Полтавой въ плѣнъ, онъ былъ отправленъ въ Москву, позднѣе—въ Тобольскъ, гдѣ прожилъ до заключенія Ништадтскаго мира. По его иниціативѣ въ городѣ открылась школа, которая скоро сдѣлалась извѣстной не только въ Россіи, но и въ Германіи. В. находился подъ вліяніемъ германскихъ піэтистовъ и ихъ послѣдователей въ Москвѣ, съ которыми переписывался; преподаваніе въ его школѣ носило религіозно-нравственный характеръ. По возвращеніи въ Стокгольмъ онъ издалъ книгу: «Wahrhafte und umständliche Historie von den schwedischen Gefangenen in Russland und Sibirien» и т. д. (1725, 2-е доп. изд. 1728). Тутъ мы находимъ, кромѣ массы данныхъ о шведскихъ плѣнныхъ, подробную исторію тобольской школы и переписку В. съ различными лицами.—См. Пекарскій, «Наука и литература» (т. I, стр. 133—134); А. Ш., «Школа въ Тобольскѣ въ царствованіе Петра» («Ж. Мин. Нар. Пр.», 1857, іюль); Glaubrecht, «Die Sibirische Schule» (Дармштадтъ, 1885); Астафьевъ, «Исторія Библіи въ Россіи» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1888, октябрь).

Врзалъ (Vrzal), Августинъ-Адольфъ (псевд. А. Г. Стинъ)—чешскій историкъ литературы, священникъ (род. въ 1864 г.). Пишетъ критическія статьи по чешской и русской литературѣ; издалъ «Historie ruské literatury XIX stol.» (1892—98) и рядъ переводовъ изъ русскихъ писателей.

Врисберговы хрящи (Cartilagines Wrisbergi s. cuneiformes)—небольшіе (у человѣка непостоянные) хрящики, лежащіе по бокамъ надгортанника и представляющіе обособившіеся отростки надгортаннаго хряща. Особенно развиты у хищниковъ и ластоногихъ.

Врисъ (de Vries), Адріанъ—фламандскій ваятель (ок. 1510—послѣ 1663), ученикъ Джованни да Болонья. Его «Фонтанъ Геркулеса» въ Аугсбургѣ замѣчателенъ по мастерской лѣпкѣ фигуръ и по выраженію въ нихъ жизни и силы. Ему же, вѣроятно, принадлежитъ «Фонтанъ Меркурія» въ томъ же городѣ.

Врисъ (Vries или Fries), Рудольфъ-Янъ—живописецъ-пейзажистъ, современникъ Рюисдаля (1631—послѣ 1681): Хорошо писалъ лѣсные пейзажи и морскіе виды. Его картины часто сливутъ за произведенія его болѣе знаменитаго собрата и снабжаются подписью послѣдняго.

Врисъ (Vries), Янъ-Вредеманъ—нидерландскій живописецъ и архитекторъ (1527—послѣ 1609). Занимался перспективною и архитектурною живописью. Внутренніе и наружные виды зданій украшалъ фигурами, правильно нарисованными и довольно колоритно написанными. Написалъ нѣсколько сочиненій о строительномъ искусствѣ, способствовавшихъ распространенію въ германскихъ странахъ ренессансныхъ формъ. Его сынъ Соломонъ и внукъ Питеръ были пейзажисты.

Вритра.—Въ инд.-арійской миѳологіи—великій змѣй, создавшійся изъ возлянія священнаго напитка, выдоенныхъ Индрою изъ огня. Индра

ствии самъ Индра хвалитъ, посвящая полныхъ усилій, созданное имъ чудовище.

Вріендгъ (de Vriendt). Альберъ (1843—1900) и Жюльенъ (ум. въ 1842 г.) — бельгійскіе живописцы, родные братья, ученики въ Брюсселѣ. Бельгійцы-реалисты, они шли по французскому направленію, распространенному на бельгійской живописи, они также пламенно отзывались въ произведеніяхъ фламандскихъ мастеровъ XV в. и на своихъ произведеніяхъ останавливали вниманіе, главнымъ образомъ, на содержаніи и рисункѣ, придавая колориту лишь второстепенное значеніе. Труды ихъ въ этомъ архаистическомъ духѣ порою напоминаютъ картины Алмера де Бо (учениковъ готическихъ Карла V въ монастырѣ св. Іоганна и Якобея Баварскаго проситъ Филиппа Добраго о помилованіи ея мужа, Франсуа Ворселена). Жюльенъ де В. извѣстенъ въ особенности какъ авторъ картины: «Статуя Эмилія напоминаетъ о Тициановѣ».

Вріенній. Іоаннъ — византійскій монахъ Студійскаго монастыря, жившій срединѣ XIV в. Написалъ полемическія сочиненія противъ латинянъ и варлаамитовъ. Сочиненія его изданы Булгаромъ въ Лейп. въ 1768—1784 гг.

Вріенній. Маноилъ — византійскій писатель, см. Бриенній (XIII, 135).

Вріенній. Никифоръ — византійскій военачальникъ и историкъ (около 1062—1137), сынъ Никифора В., подавившаго неудачное возстаніе противъ императора Михаила VII Дуки и ослѣпленнаго возстанавливаемъ въ то же время и заключенъ въ тюрьму Никифоромъ Вотаніатомъ. В. былъ женатъ на дочери императора Алексѣя Комнина, извѣстной писательницѣ Аннѣ, и занималъ видное положеніе въ царствованіи ея отца и брата Іоанна, участвуя въ тогдашнихъ войнахъ. В. написалъ исторію своего времени, доведенную до 1079 г. Большая часть этого сочиненія буквально списана съ исторій Иселлы, Скилица и Атталіата; только ничтожная его часть представляетъ для насъ интересъ, такъ какъ основана не на письменныхъ источникахъ, а на собственныхъ воспоминаніяхъ и устныхъ разсказахъ. По-гречески исторія В. издана въ боннскомъ собраніи византійскихъ писателей; русскій переводъ въ собраніи византійскихъ историковъ, изданныхъ петербургской духовной академіей.— Ch. J. Seger. (Byzantinische Historiker des X. und XI. Jahrhunderts...).

Вроблевскіе. — Существуетъ цѣлый рядъ старинныхъ дворянскихъ родовъ В., литовско-польскаго происхожденія и записанныхъ въ VI и I ч. род. губ.: Виленской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской. *В. Г—ъ.*

Вроблевскій (Wroblewski), Зигмундъ Антоновичъ — физикъ (1845—88). Былъ студентомъ кіевскаго унив., былъ сосланъ въ Сибирь и вновь въ Вильнюсъ возвращенъ въ 1869 г., послѣ амнистіи, переселился за границу и былъ профессоромъ въ Страсбургѣ, потомъ въ Краковѣ. Ученыя его работы относятся къ диффузіи газовъ, къ измѣненію и перемѣщенію и къ измѣненію постоянныхъ газовъ (кислорода, азота, окиси углерода и водорода). Подробныя біографическія свѣдѣнія и полный списокъ его научныхъ работъ см. «Журналъ Русскаго Физико-Хим. Общ.», 1888 г., XX, стр. 215.

Вроблевскій. Эдуардъ Антоновичъ — русскій химикъ (ум. въ 1892 г.), сперва хемикъ, потомъ профессоръ, съ 1866 г. — технологъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ. Ученыя работы его относятся къ разнообразнымъ ароматическимъ соединеніямъ. Работы В.: «О дѣйствіи пернаго хлорангидрида сѣрной кислоты на C_6H_6 и C_6H_5Cl»; «О нѣкоторыхъ соединеніяхъ толуоловаго ряда»; «Ортобромметатолуолъ и ортобромметакрезолъ»; «Образованіе трибромбензола»; «Замѣщеніе водорода въ бензолѣ»; «О новомъ нитропродуктѣ кумидина и его производныхъ»; «К. вопросу о строеніи бензольныхъ производныхъ»; «Новыя каменныя минеральныя воды»; «Объ окисленіи и возстановленіи нитробензола»; «О формулѣ бензола»; «О противорѣчіи въ примѣненіи призматической формулы бензола Ладенбурга»; «Къ вопросу о расположеніи ароматическихъ соединеній». Правильность распредѣленія галоидовъ и нитрогруппъ при замѣщеніи водорода въ бензолѣ и его гомологахъ»; «Синтезъ бромпроизводныхъ толуола»; «Гипотеза Кекуле и ея критика».

Врожденныя идеи. Вопросъ въ исторіи философіи теорію В. идей мы находимъ у Платона. Платонъ пришелъ къ этой теоріи вслѣдствіе того, что въ нашемъ разумѣ оказываются познанія такихъ предметовъ, которыхъ нѣтъ ничего соотвѣтствующаго въ мірѣ чувственныхъ явленій, и которыя не могли быть получены изъ внѣшняго опыта. По ученію Платона, «познаніе есть воспоминаніе». Душа человѣческая существовала до рожденія въ мірѣ надчувственномъ. Въ этомъ мірѣ она созерцала идеи—первообразы вещей. Истинное существованіе принадлежитъ лишь міру идей. Идеи присутствуютъ во многихъ обозначаемыхъ ею вещахъ, а вещи участвуютъ въ ней—говорится у Платона въ одномъ мѣстѣ; идеи—это прообразы и образцы, чувственныя вещи—несовершенныя подражанія и копіи, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ. Аристотель къ ученію Платона относится критически и говоритъ, что принятіе присущности душѣ идей приводитъ къ несообразностямъ. Въ то время какъ мы движемся, нужно было бы, чтобы и идеи приходили въ движеніе вмѣстѣ съ нами, что, разумѣется, нелѣпо ввиду нематеріальности идей. Самого Аристотеля считаютъ сенсуалистомъ, потому что онъ, говоря о душѣ, сравнилъ ее съ чистой доской, на которой ничего не написано. Но это сравненіе обыкновенно не совсѣмъ вѣрно понималось, потому что онъ говорилъ прежде чѣмъ говорить, что онъ не мыслитъ, есть ничто, онъ только есть нѣчто потенціальное: когда же онъ мыслитъ, онъ есть нѣчто актуальное, онъ есть мысль идей. Разумъ, пока не научется мыслительному процессу, есть ничто въ смыслѣ реальной дѣйствительности. Отношеніе между сенсуальной и дѣятельной реальностью Аристотель выражаетъ отношеніемъ этихъ же реальностей къ дѣятельности, которой ничего не нѣтъ. Такъ, пока она не возникла, сущность способности еще не существуетъ. То же самое примѣняетъ къ реальному содержанію мысли, то есть мысли, какъ начинающей мышленію, можетъ имѣть содержаніе, но только въ возможности. Ученіе Платона о врожденныхъ идеяхъ получило большое значеніе въ средніе вѣка и, понятному, было принято и Декартомъ, который, чтобы доказать Богу въ своемъ сомнѣніи «Опытъ философскаго разума». Мы предполагаемъ,—говоритъ онъ,—что наша душа есть, если такъ можно выразиться, какъ бы сосудъ, въ которой ничего не написано, способный сохранить въ себѣ такія идеи, по какимъ образомъ они въ нее попадаютъ? Откуда получаетъ она есть, матеріалъ разума и познанія? Но я и отвѣчаю одними словами: есть вещи, на которыхъ основывается всякое познаніе, и изъ нихъ мы выводимъ всякій конецъ. Эти подражанія

были направлены противъ Декарта, но не вполнѣ основательно. «Я никогда не писалъ и не утверждалъ, — говоритъ Декартъ, — что умъ нуждается во врожденныхъ идеяхъ, какъ въ чемъ-то отличномъ отъ его способности мышленія. Но, когда я обращалъ вниманіе на нѣкоторыя познанія, существующія во мнѣ и происходящія не отъ внѣшнихъ чувствъ, не отъ рѣшенія моей воли, а отъ одной способности мышленія, мнѣ присущей, то эти идеи или познанія я различалъ отъ другихъ, пришлыхъ или выдуманныхъ, и называлъ ихъ врожденными... Идеи врожденны намъ вмѣстѣ съ нашею способностью мышленія, всегда существуютъ у насъ въ возможности. Существовать въ способности—значитъ быть не въ дѣйствительности, а только въ возможности, потому что самое слово способность не обозначаетъ ничего другого, какъ возможность». Такимъ образомъ, по взгляду Декарта, В. идеи есть просто способность образовать идею мышленіемъ самимъ изъ себя. Съ этой точки зрѣнія не только идея о «я», какъ мыслящей субстанціи, идея о безконечной субстанціи или о «Богѣ», суть врожденныя, но даже идеи звуковъ, цвѣтовъ, почти всѣ идеи врожденны намъ. Впрочемъ, не надо забывать, что у Декарта мы не находимъ нигдѣ вполнѣ точнаго перечня идей, признаваемыхъ имъ врожденными. Противъ Локка выступилъ Лейбницъ, который защищалъ врожденность. Вотъ его слова: «Tabula rasa, о которой такъ много говорятъ, по моему мнѣнію, есть не что иное, какъ изобрѣтеніе фантазіи. Нужно противопоставить тому положенію, что въ нашей душѣ нѣтъ ничего, чтобы къ ней не приходило отъ чувствъ, другое положеніе: Nihil est in intellecti, quod non fuerit in sensu, excipe nisi ipse intellectus (за исключеніемъ самого разума). Слѣдовательно, душа содержитъ въ себѣ бытіе, субстанцію, единое, тожественное, причину и множество другихъ представленій, которыми чувства не могутъ снабдить ее». Если идеи врожденны, то въ какомъ же видѣ нужно представить эту врожденность? На этотъ вопросъ Лейбницъ отвѣчаетъ такимъ образомъ: «Я бы скорѣе воспользовался сравненіемъ души съ кускомъ мрамора, имѣющаго жилки, чѣмъ сравненіемъ съ пустыми таблицами, т.-е. съ тѣмъ, что у философовъ называется tabula rasa; если душа походитъ на эти пустыя таблицы, то истины будутъ въ насъ, какъ фигура Геркулеса въ мраморѣ, когда мраморъ совершенно индиферентенъ къ принятію той или другой фигуры. Но если существуютъ жилки въ камнѣ, которыя намѣчаютъ фигуру Геркулеса предпочтительно передъ другими фигурами, этотъ камень будетъ болѣе опредѣленъ, и Геркулесъ будетъ ему въ нѣкоторомъ родѣ врожденъ, хотя нужна работа, чтобы открыть эти жилки и отчистить ихъ политурой, устранив все, что препятствуетъ имъ обнаружиться. Точно такъ же и идеи, и истины намъ врожденны, какъ склонности, расположенія, привычки, или какъ естественныя возможности». Въ другомъ мѣстѣ Лейбницъ говоритъ, что «врожденность идей не есть простая способность, состоящая въ одной возможности произвести ихъ, но это есть расположеніе, способность, предначертаніе, которое опредѣляетъ нашу душу и которое производитъ то, что идеи могутъ быть извлечены изъ души. Чувства необходимы для всѣхъ нашихъ познаній; безъ дѣятельности органовъ чувствъ мы бы никогда не обратили вниманія на идеи. Тѣмъ не менѣе, чувства не могутъ дать намъ всѣхъ нашихъ знаній; чувства даютъ намъ только примѣры, т.-е. истины частныя или индивидуальныя. Но всѣ примѣры, подтверждающіе общую истину, какъ бы многочисленны они ни были, недостаточны для того, чтобы обосновать универсальную необходимость этой самой истины. Необходимыя истины поэтому зависятъ не отъ чувствъ и возникаютъ не изъ чувствъ, хотя чувство и служитъ поводомъ къ тому, чтобы онѣ были сознаваемы. Можно сказать, что вся геометрія и ариѳметика, какъ содержащія необходимыя истины, лежатъ въ насъ потенціально, такъ что мы для того, чтобы отыскать ихъ предложенія, должны внимательно разсмотрѣть и привести въ порядокъ то, что уже есть въ насъ, не имѣя надобности въ какомъ-либо познаніи, пріобрѣтенномъ посредствомъ опыта». Нѣкоторые изъ представителей новой психологіи, считая ученія Локка и Лейбница одинаково односторонними, ищутъ примиренія этихъ двухъ противоположностей: таковы, напр., Спенсеръ, Льюисъ. «Утверждать», — говоритъ Спенсеръ, — «что ранѣе испытыванія впечатлѣній, т.-е. до полученія первыхъ впечатлѣній, духъ представляетъ собою tabula rasa, значитъ игнорировать, напр., такіе вопросы, откуда берется способность къ организаціи впечатлѣній. Если при рожденіи не существуетъ ничего, кромѣ пассивной воспріимчивости къ впечатлѣніямъ, то почему другія животныя не настолько способны къ воспитанію, какъ человѣкъ. Гипотеза опыта, т.-е. сенсуалистическая, въ ея ходячей формѣ, предполагаетъ, что присутствіе опредѣленно организованной нервной системы есть обстоятельство, не имѣющее никакой важности, фактъ, котораго совсѣмъ не нужно брать въ соображеніе. Однако, именно присутствіе извѣстнымъ образомъ организованной нервной системы — фактъ, безъ котораго ассимиляціи впечатлѣній была бы совершенно необъяснима». Для Льюиса организмъ есть не страдательный пріемникъ внѣшнихъ впечатлѣній, но дѣятельный кооператоръ. Чувствующій субъектъ есть не tabula rasa, не бѣлый листъ бумаги, а палимпсестъ. Должны существовать апріорныя условія въ каждомъ ощущеніи и въ каждой идеѣ — не готовыя представленія въ душѣ, но, во всякомъ случаѣ, условія для того, чтобы въ соприкосновеніи съ внѣшнимъ міромъ возникъ именно тотъ феноменъ, который мы называемъ представленіемъ. Вопросъ врожденности былъ поставленъ въ тѣсную связь съ вопросомъ объ апріорности съ тѣхъ поръ, какъ Кантъ въ своей «Критикѣ чистаго разума» призналъ существованіе такъ назыв. доопытныхъ, апріорныхъ познаній. Съ тѣхъ поръ связь эта сдѣлалась неразрывной, хотя между боими понятіями и существуетъ извѣстнаго рода различіе.

Вромъ (Vroom), семья голландскихъ живописцевъ. 1) Гендрикъ-Корнелисъ (до 1580—1640). Началъ съ расписываньи фаянса. Писалъ для родного города Гарлема и для правительства преимущественно морскіе бои и виды кораблей.—2) Корнелисъ-Гендрикъ (1600—1661), сынъ и ученикъ предыдущаго—одинъ изъ лучшихъ и наиболѣе раннихъ голландскихъ пейзажистовъ національнаго характера. Часто его произведенія смѣшиваются съ вещами Якова Рюисдаля, Гоббемы и др. Но онъ старше ихъ всѣхъ и скорѣе всего является ихъ предшественникомъ и учителемъ.—3) Фредерикъ—живописецъ и архитекторъ (1605 — 1667), братъ предыдущаго. Писалъ историческія картины.

Бронскіе—старинный дворянскій родъ, ведущій начало отъ Ивана В., жалованнаго помѣстьями въ 1634 г. польскимъ королемъ Владиславомъ IV въ Новгородъ-Сѣверскомъ у. Сыновья его Ѳедоръ и Иванъ приняли русское подданство и были родоначальниками вѣтви дворянъ В., записанной въ VI ч. род. кн. Полтавской губ. Вѣроятно,

одного происхожденія съ предыдущей статьи и первые В., записанные въ VI ч. под. кн. Волынскаго сыр. и въ I ч. под. кн. Полодскій губ. *Е. Ч—ко.*

Вронскій (Wronski), Іосифъ Марія, философъ и математикъ (1778—1853). Собственное его фамилія Гёне (Hoene), онъ переименовалъ себя только около 1815 г. Въ 1794 г. принималъ участіе въ защитѣ Варшавы противъ русскихъ войскъ. Въ время Маршевской битвы взятъ былъ въ плѣнъ пруссаками, Гермасовъ отпустилъ его, послѣ чего онъ поступилъ офицеромъ въ русскую армію. Въ 1797 г. В. отправился въ Германію, гдѣ изучалъ исторію философіи и высшую математику. Руководящею его идеей сталъ мессіанизмъ, который, по его ученію, долженъ вести человѣчество по пути къ абсолютной правдѣ и абсолютному добру. Теперь человѣку кажется, будто абсолютъ для него недоступенъ, но придетъ время, когда всѣмъ этотъ измѣнится. Къ осуществленію этой перемѣны призваны славяне; въ особенности В. возлагалъ большія надежды на Россію. Свои взгляды на этотъ предметъ онъ изложилъ въ открытомъ письмѣ, адресованномъ русскому императору (Метцъ, 1851). В. былъ горячимъ приверженцемъ католицизма, хотя признавалъ, что догматы, будучи только гипотезами, имѣютъ временную силу и будутъ смѣнены абсолютными истинами. Въ сочиненіяхъ В., на ряду съ трезвыми нелѣпостями, встрѣчаются мысли, заслуживающія вниманія. Онъ свободно вращался въ сферѣ самыхъ абстрактныхъ идей. Всего замѣчательнѣе его сочиненія по высшей математикѣ. Лагранжъ былъ того мнѣнія, что теоріи В. могутъ произвести переворотъ въ наукѣ. Но болѣзненная гордость В., его наклонность къ мистицизму и, наконецъ, трудность пониманія его сочиненій привели къ тому, что его объявили помѣшаннымъ и не обратили вниманія на его труды. Только недавно, особенно во Франціи, начали снова заниматься изученіемъ его математическихъ теорій, и стало увеличиваться число его поклонниковъ. Болѣе важныя его сочиненія: «Introduction à la philosophie de mathématique» (1811); «Résolution générale des équations de tous les degrés» (1812); «Philosophie de l'infini» (1814); «Loi des logarithmes» (1829); русскій переводъ 1845); «Messianisme» (1831); «Instruction pour l'immortalité» (1836); «Métapolitique» (1840); «Prolégomènes de messianisme ou le destin de la France, de l'Allemagne et de la Russie» (1843), «Adresse aux nations Slaves» (1847); «Adresse aux nations civilisées» (1848); «Cent pages décisives» (1849); «Lettre à S. M. l'Empereur de Russie» (1851); «Philosophie absolue de l'histoire» (1852). Онъ умеръ въ бѣдности въ 1853 г. въ Парижѣ, оставивъ одного только адепта своего ученія—Ому Букатаго (Tomasz Bukaty), посвятившаго ему книгу: «Hoene W. i jego udział w rozwinięciu ostatecznem wiedzy ludzkiej» (П., 1844).—Ср. Karol Libelt, «Rzeczywa zywotna filozofii» (Познань, 1845); E. E. Trentowski, «Hoene-W.» («Rok», Познань, 1841); S. Dickstein, «Hoene-W., jego życie i pisma» (Kraków, 1896); K. Krauz, «Hoene W., jako filozof» (1908).

Вроченко, Михаилъ Павловичъ, извѣстный переводчикъ (1801 — 55). Учился въ московскомъ университетѣ, гдѣ и окончилъ курсъ. Былъ офицеромъ во время турецкой войны на Кавказѣ и при арміи. Въ 1834—36 г. началъ Малую Азію, результатомъ чего были статьи въ многочисленныхъ журналахъ, составившія впослѣдствіи книгу «Путешествіе Малой Азіи» (въ нѣмецкомъ переводѣ 1838—40). Въ литературѣ В. извѣстенъ цѣнными переводами: «Гамлета» Шекспира (СПБ., 1838), «Манфреда» Байрона (СПБ., 1838), Прометея (Dzieje) Мицкевича (ч. 1, въ «Невскомъ Альманахѣ», 1829); «Макбета» Шекспира (СПБ., 1837); «Фауста» Гете (переводъ 1-й ч. и изданіе 3-й ч., СПБ., 1844). Ср. А. Никитенко, въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1868, № 10.

Вроченко, Федоръ Павловичъ, русскій государственный дѣятель (1779—1852). Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. Началъ службу въ канцеляріи Н. Н. Новосильцева. Съ окончаніемъ 1805 г. военныхъ дѣйствій противъ французовъ былъ назначенъ въ свиту государя, гдѣ, главнымъ образомъ, занимался редакціей военныхъ реляцій. Позднѣе служилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и въ министерствѣ финансовъ; въ послѣднемъ управлялъ особенной канцеляріей по кредитной части, пока не былъ назначенъ товарищемъ министра. Ничѣмъ, кромѣ обыкновенной исполнительности, онъ не отличался; тѣмъ не менѣе, ему въ 1814 г. было поручено управленіе министерствомъ финансовъ. На этомъ посту онъ выказалъ себя ретинеромъ, продолжателемъ системы своего предшественника, гр. Канкрина, написавшаго ему въ руководство особую записку. Для покрытія увеличивающихся расходовъ, кромѣ заключенія займовъ, В. приходилось обращаться къ увеличенію размѣра налоговъ. Въ 1846 г. былъ удвоенъ вспомогательный земскій сборъ съ крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ, а такъ какъ податныя силы крестьянъ и безъ того были достаточно напряжены, то особенное вниманіе было обращено на питейный доходъ. Взамѣнъ откупной, въ 1847 г., была введена акцизно-откупная система; впослѣдствіи эта мѣра была распространена на привилегированныя губерніи. Въ 1847 г. послѣдовало уничтоженіе льготъ, которыми пользовались 13 губерній и областей относительно продажи низшихъ сортовъ табака; тогда же былъ увеличенъ бандерольный сборъ на табакъ и введенъ акцизъ съ свеклосахарнаго производства. Въ тарифѣ 1850 г., подъ вліяніемъ начавшихъ тогда господствовать въ области таможенной политики идей, были сдѣланы нѣкоторыя уменьшенія тарифныхъ ставокъ. Въ это же время была уничтожена встрѣчная линія, существовавшая между Россіей и Польшей.—См. «Министерство финансовъ 1802—1902 гг., I ч.».

Врубель, Михаилъ Александровичъ, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ художниковъ (1856—1910), сынъ офицера русской службы. Вслѣдствіе частыхъ перемѣщеній его отца, В. съ дѣтства испыталъ много новыхъ впечатлѣній, живъ попеременно въ Омскѣ, Астрахани, Петербургѣ, Саратовѣ и опять въ Петербургѣ. По окончаніи курса въ петербургскомъ университетѣ поступилъ въ академію художествъ. Здѣсь большое вліяніе оказали на него проф. П. П. Чистяковъ, а также товарищъ его В. А. Сѣровъ. В. 1883 г. проф. А. В. Праховъ пригласилъ его въ Кіевъ для реставраціи и росписи Кирилловской церкви. Исполненныя здѣсь В. работы, а также его декораціи во Владимірскомъ соборѣ принадлежатъ къ лучшему, что создано въ религіозной живописи за весь XIX в. В. 1884 г. сдѣлана по его эскизамъ большая часть росписи Кіевскаго собора. Позднѣе оказало большое вліяніе на развитіе его творчества. В. 1887 г. поручается исполненіе фресокъ для Владимірскаго собора по эскизамъ, сдѣланнымъ имъ частью еще ранѣе. Вотъ въ этомъ году сталъ заниматься скульптурой и создалъ и въ этой области замѣчательныя произведенія. Осенью 1889 г. онъ переѣзжаетъ въ Москву, и тутъ начинается періодъ его наиболѣе плодовитой работы. Онъ пишетъ портреты С. И. Мамонтова и К. Д. Арцыбушева, заканчиваетъ «Демона» и исполняетъ иллюстраціи къ «Лермонтову». Въ

М. ВРУБЕЛЬ. *ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ*

ПАНЪ

1899—1900 гг. исполнитель скульптуры для мозаики Абрамцевской фабрики (Снѣгурочка, Лель, Волхова, Садко, Купава, Египтянка и пр.). Въ 1896 г. пишетъ большія декоративныя панно для нижегородской всероссійской выставки. Въ 1897 г. пишетъ большія панно для Морозова: «Утро», «Полдень» и «Вечеръ». Въ 1900 г. началъ писать второго «Демона» (нынѣ собственность В. П. Рябушинскаго)—одну изъ лучшихъ его картинъ. Въ 1901 г. появились первые признаки душевнаго разстройства, свелшаго его въ могилу. В. долженъ быть причисленъ къ классикамъ русскаго искусства—значеніе его въ исторіи русской живописи очень велико. Онъ замѣчателенъ не только какъ авторъ прекрасныхъ картинъ, но и какъ одинъ изъ первыхъ, указавшихъ путь современной монументальной живописи. Произведенія его находятся въ музеѣ Александра III, въ Третьяковской галереѣ, въ музеѣ академіи художествъ и во многихъ частныхъ собраніяхъ. Изъ картинъ его наиболѣе извѣстны: «Восточная сказка» (1886, собственность Б. И. Ханенко), «Гамлетъ и Офелія» (1888, соб. С. А. Щербатова въ Москвѣ), «Сидящій Демонъ» (1890, собр. В. О. Гиршмана въ Москвѣ), «Гадалка» (1895, Третьяковская галлерея), «Панъ» (1899, Третьяковская галлерея), «Къ ночи» (1900) (тамъ же), «Царевна Лебедь» (1900, собр. М. К. Морозова въ Москвѣ).—См.: С. П. Яремичъ, «В.» (М., 1911); А. П. Ивановъ, «В.» (СПБ., 1911). *Н. Н. В—въ.*

Вятятко (Vrčátko), Антонинъ Ярославъ—чешскій писатель (1815—92). Въ 50-хъ гг. вмѣстѣ съ Шафарикомъ и другими участвовалъ въ комиссіи по выработкѣ чешской научной терминологіи, редактировалъ изданіе Матицы Чешской «Perly České», послѣ смерти Ганки (съ 1861 г.) служилъ библіотекаремъ чешскаго музея, редактировалъ его «Časopis». Прекрасный библіографъ, В. написалъ рядъ недурныхъ для своего времени работъ по изученію памятниковъ старой чешской письменности: «Amand Poland z Polands dorfu» (1861), «Asseneth» (1862), «Zivot Josefa» (1862), «Apollón. kral Týrský» (1863), «Prameny k životopisu kněze V. Hájka z Libocan» (1864), «Zprávy cestovatelů orientálských věků XIV. o «Městě Nebeském» a jezeru «Si-hú» (1873), «Zlomky Táborké» (1874), нѣсколько критическихъ статей о зеленогорской и краледворской рукописяхъ и приготовилъ фотографическое ихъ изданіе (1862). Но, лишенный критическаго чутья, онъ фальсификаціи Ганки принималъ за подлинные памятники старины. Писалъ также стихи и разсказы въ «сентиментально-романтическомъ» духѣ, въ то время еще модномъ. Въ крупныхъ его беллетристическихъ произведеніяхъ, съ сюжетами изъ исторіи Чехіи, замѣтно вліяніе Вальтера-Скота: «Snoubenci Drazicti» (1837), «Kouzelnice Černoborka» (1837), «Divka z lesů aneb Poslední doby Rastislava Moravského» (1838), уничтоженный цензурою романъ «Kletba» и др.; часть ихъ передѣлана въ драмы. Большое впечатлѣніе на чешскихъ читателей произвелъ Jan Šťastný. В., вмѣстѣ съ «историко-критической замѣткой» («Vlastimil»), гдѣ доказывается чешское происхожденіе Гутенберга. Псевдонимъ В.—Benátský (по мѣсту рожденія). Некрологъ напис. И. Гавелькой въ «Древностяхъ. Труды слав. ком. моск. археол. о-ва», I, 1895. *А. Яч.*

Вруцелѣто, вруцелѣтніи буквы—терминъ, употребляющійся въ пасхаліи православной церкви. Каждому календарному дню года въ церковныхъ мѣсяцесловахъ приписана одна изъ семи славянскихъ буквъ З, Ѕ, Ч, А, Г, К, Д, называемыхъ вруцелѣтними (держащими въ рукѣ годъ). Первому дню году (1 марта) приписана (по особымъ соображеніямъ, касающимся библейскаго дня сотворенія луны) буква г, слѣдующимъ днямъ - буквы в, д, з, ѕ, ч, а, г, к, д, з и т. д. Буква, которой соотвѣтствуетъ воскресные дни даннаго года, называется В. Зная В. и имѣя таблицу всѣхъ дней года, легко опредѣлить день недѣли для какого угодно дня года (см. Пасхалія).

Врхлицкій (Vrchlický), Ярославъ—выдающійся чешскій поэтъ (1853—1912), представитель чешской поэзіи въ долгій періодъ между эпохой «патріотизма» и первыми модернистами. Происходя изъ мелкой купеческой семьи, В. (настоящее имя его—Эмиль Фрида) былъ проф. исторіи всеобщей литературы въ чешскомъ пражскомъ университетѣ, членомъ чешской академіи, пожизненнымъ членомъ вѣнской палаты господъ (съ 1898 г.). До 1892 г. онъ перевелъ 2856 произведеній 383 иностранныхъ поэтовъ. Собраніе его сочиненій, предпринятое въ 1896 г. и еще не законченное, заключаетъ въ себѣ болѣе 60 томовъ произведеній лирики и эпоса, болѣе 30 т. драмъ и болѣе 40 т. переводовъ. Со времени Лопе де Вега въ европейской литературѣ не было примѣра подобной производительности. Поспѣшность работы помѣшала внутреннему росту В.; часто самъ онъ не въ силахъ опредѣлить грань между личными впечатлѣніями и между чувствами происхожденія книжнаго. Уловить нить въ разнообразіи идей и настроеній В. никому до сихъ поръ не удавалось. Главная причина этого—эклектизмъ поэта, безъ системы перебѣгавшаго отъ мудрости далекаго Востока къ свободной красотѣ античнаго міра, отъ глубины среднихъ вѣковъ къ красочнымъ радостямъ Ренессанса, и т. д. Его интересуетъ все грандіозное въ міровой драмѣ, «отъ скрытаго трепета только-что получившей жизнь матеріи до величайшихъ проблемъ философіи и исторіи, отъ варварской борьбы за существованіе первобытнаго человѣка до изображенія страданій современнаго мыслителя и человѣка». Никогда не теряя связи съ своимъ временемъ, В. анализируетъ міровую историческую эпопею, какъ свободомыслящій философъ конца XIX в., скорѣе рефлективно, чѣмъ интуитивно, стараясь угадать въ ней элементы будущаго. Событіемъ въ чешской литературѣ были первые переводы В. изъ французскихъ поэтовъ—Гюго, Ванвилля, Сюлли Прюдома, Леконтъ-де-Лиля, Бодлэра и Верлена. Эти переводы сообщили оригинальной лирикѣ и эпосу В. эклектическій идеализмъ, холодно-изящную высокопарность, смѣлость художественныхъ формъ, пристрастіе къ «краснорѣчію», философскій дидактизмъ, стоическій пессимизмъ. Проведа два года въ Италіи, онъ далъ чешской литературѣ образцовые переводы Данте, Аріоста, Леопарди, Кардуччи, а въ оригинальныхъ его произведеніяхъ появляются новыя ноты: антиклерикальная тенденція, насмѣшки надъ античнымъ міромъ, мистицизмъ итальянскаго средневѣковья и героическій пессимизмъ. Такой же конгломератъ настроеній, образовъ и стилей привносятъ затѣмъ въ поэзію В. переводы Камоэнса, Тасса, Кальдерона, Байрона, Шелли, Гете, Шиллера, Уитмана, Гамерлинга, Поэ. Въ отношеніи къ греческому міру (римляне едва приняты имъ во вниманіе) онъ сначала является элегистомъ, мечтающимъ, по выраженію Новака, о временахъ, «когда боги были человѣчнѣе, а люди божественнѣе», но затѣмъ превращаетъ греческую миѳологію въ

[illegible] весенній инвеи [illegible] мотивами [illegible] и [illegible] песенными [illegible] [illegible] [illegible]

romani equo publico), должны были подавать голоса въ народномъ собраніи отдѣльно отъ другихъ, при чемъ каждая сотня (центурія) обладала однимъ голосомъ. Но такъ какъ число 1800 со временемъ оказалось недостаточнымъ, то (по традиціи — въ 400 г. до Р. Хр.) было постановлено, чтобы каждый римскій гражданинъ, обладавшій опредѣленнымъ цензомъ (позднѣе—въ 400 000 сестерцій = 21 400 руб. зол.), могъ, по призыву, поступать на службу въ конницу, при чемъ лошадь онъ долженъ былъ купить самъ. Съ этого времени мы имѣемъ три категоріи римскихъ всадниковъ: 1) equites romani equo publico, въ числѣ 1800; 2) equites romani equo privato, призванные къ конной службѣ консуломъ; 3) лицъ, обладающихъ всадническимъ цензомъ, но не призванныхъ къ конной службѣ. Строго говоря, терминъ «всадническое сословіе» (ordo equester) примѣнимъ только къ первой категоріи; но въ источникахъ онъ примѣняется также и къ остальнымъ. Таково было положеніе римскихъ всадниковъ въ эпоху великихъ войнъ. Новый шагъ въ томъ же направленіи былъ сдѣланъ при Г. Гракхѣ (123—121 гг. до Р. Хр.), который желалъ окончательно превратить В. въ политическое сословіе, разсчитывая найти въ нихъ поддержку въ своей борьбѣ съ сенатомъ. Онъ провелъ два закона: 1) такъ назыв. lex Sempronia judiciaria, въ силу котораго сенаторы были лишены права быть судьями какъ въ гражданскихъ, такъ и въ уголовныхъ процессахъ, и это право было сдѣлано достояніемъ исключительно сословія В., и 2) такъ назыв. lex Sempronia de provincia Asia, которымъ было постановлено, чтобы десятина, платимая земледѣльцами провинціи Азіи, отдавалась на откупъ исключительно В. Сорокалѣтіе между Г. Граккомъ и Суллой было временемъ наибольшаго процвѣтанія В. Сулла (82 г. до Р. Хр.) отвялъ у нихъ суды и возвратилъ послѣдніе сенаторамъ; но уже въ 70 г. они отчасти получили ихъ обратно, по закону претора Г. Котты (lex Aurelia judiciaria), согласно которому одна треть всѣхъ присяжныхъ засѣдателей (которыхъ было 900) должна была состоять изъ сенаторовъ, другая—изъ В. первой категоріи, третья—изъ такъ назыв. tribuni aerari. Разницы между обѣими послѣдними категоріями въ тѣ времена уже не было, потому что не было болѣе конницы изъ римскихъ гражданъ; напротивъ, разница между первой категоріей и обѣими послѣдними сохранилась, такъ какъ все еще существовали 18 центурій, съ ихъ привилегіей отдѣльной подачи голоса. Въ эпоху Цицерона римскій «В.», поступавшій на военную службу, служилъ сначала въ штабѣ полководца (какъ его contubernalis), а затѣмъ дѣлался офицеромъ (tribunus militum). Исключительное положеніе провинціи Азіи было упразднено Цезаремъ, а финансовыя реформы Августа повели постепенно къ отмѣнѣ откупной системы вообще. Упраздненіе комицій Тиберіемъ повело къ потерѣ 18 центуріями ихъ политической роли. Вообще, однако, В. болѣе выиграли, чѣмъ потеряли. Со времени Августа всѣ три трети (декуріи) общаго состава присяжныхъ засѣдателей были возвращены В.; кромѣ того, Августъ учредилъ для болѣе мелкихъ гражданскихъ процессовъ еще четвертую декурію, а Калигула—пятую, въ которыя тоже попадали только В. Впрочемъ, всадническіе суды присяжныхъ къ III в. по Р. Хр. окончательно вытѣснены были чисто-магистратскимъ судомъ. Долговѣчнѣе были другія привилегіи В., отчасти дарованныя имъ, отчасти упорядоченныя императорами. Взамѣнъ прежнихъ трехъ категорій В. при императорахъ существовали двѣ: 1) категорія «сенаторскихъ В.», въ которую вступали ipso jure сыновья сенаторовъ, чтобы путемъ краткой военной службы пріобрѣсти право добиваться квестуры и съ ней доступа въ сенатъ, и 2) категорія обыкновенныхъ В., въ которую каждый попадалъ по прошенію, подаваемому въ императорскую канцелярію а libellis. Такой В. долженъ былъ начать свою карьеру военной службой и пройти три степени (militiae), при чемъ его производство въ слѣдующую степень зависѣло отъ воли императора, а не отъ выслуги лѣтъ. Окончивъ военную службу, онъ начиналъ службу административную. Эта послѣдняя была создана императоромъ и отличалась отъ республиканскихъ магистратуръ, между прочимъ, тѣмъ, что служащіе получали оклады. Основной принципъ при распредѣленіи должностей между сенаторами и В. былъ слѣдующій: всѣ должности, входившія въ составъ древне-республиканскаго imperium, достались сенаторамъ; всѣ должности, непосредственно зависящія отъ императора, достались В. Таковы были: 1) префектуры: а) намѣстничества въ Египтѣ и альпійскихъ областяхъ, которыя не были провинціями римскаго народа, а непосредственными владѣніями императора; b) военно-административныя должности начальниковъ гвардіи (praefectus praetorio), флота (praefectus classis) и пожарной команды (praefectus vigilum). 2) Прокуратуры, т.-е. финансово-административныя должности сборщиковъ податей, поступавшихъ въ пользу военной (aerarium militare) и имераторской казны (fiscus). Эти должности были вознагражденіемъ В. за отнятые у нихъ откупа. Впрочемъ, принципъ былъ выдержанъ не вполнѣ; такъ, высшія административныя должности въ Италіи и гор. Римѣ доставались, насколько онѣ вообще раздавались императоромъ, отчасти В., отчасти сенаторамъ; должности начальниковъ императорскихъ канцелярій и придворныя должности—отчасти В., отчасти отпущенникамъ. Превращеніе В. въ сословіе, аналогичное съ сенаторскимъ, завершилось также и съ внѣшней стороны при Маркѣ Аврели, когда вся знать была раздѣлена на четыре класса (I—съ титуломъ vir clarissimus; II—съ титуломъ vir eminentissimus; III—съ титуломъ vir perfectissimus; IV—съ титуломъ vir egregius). изъ которыхъ первый обнималъ сенаторовъ, а остальные—В. Внѣшнимъ признакомъ В. была туника съ узкой вставкой (angustus clavus), въ торжественныхъ случаяхъ—особый плащъ (trabea), золотое кольцо и со времени Iex Roscia право сидѣть въ театрѣ въ первыхъ 14 рядахъ.—*Литература.* S. T. Zumpt, «Ueber die römischen Ritter und den Ritterstand» (Б., 1840); Marquardt, «Historia equitum Romanorum» (Б., 1840); Belot, Histoire des chevaliers romains» (П., 1873); Mommsen, «Römisches Staatsrecht» (III, 1, 470—509); Kübler, въ слов. Pauly-Wissowa, VI, 272 сл.; Soltau, «Zeitschr. f. oest. Gymn.» (1911). *Ѳ. З.*

В. въ древней Греціи, обладая военными и политическими функціями, во многомъ отличались отъ римскихъ В., хотя, какъ и въ Римѣ, вопросъ о греческихъ В. былъ связанъ съ классовыми раздѣленіями и преобладаніемъ аристократіи, какъ это отмѣтилъ Аристотель. Въ доисторической Греціи микенской эпохи (1600—1250 до Р. Хр.), о которой говорятъ археологическіе памятники и поэмы Гомера, В. въ строгомъ смыслѣ слова не было, такъ какъ знатные хотя и назывались В., однако, обычно сражались не верхомъ, а на колесницахъ. Въ эту эпоху В. являлись членами аристократическихъ и богатыхъ родовъ, и поэтому понятіе В. заключало въ себѣ соціальный

[illegible] имущественнаго класса, напоминая средневековое [illegible] в Англіи [illegible] и в [illegible] конституціяхъ Карла Великаго. В классическій Греціи [illegible] существовать, и В., составляше военную единицу ополченія или постоянныя войска, [illegible], вмѣстѣ съ тѣмъ, и политическимъ значеніемъ. В противоположность [illegible] государству, или В. составляли привилегированное сословіе. Въ Греціи В. были въ Аѳинахъ обладали политическими правами. Обѣ этѣ стороны аѳинскихъ В. известно весьма мало. Въ VI в. до Р. Хр. Солонъ, стремясь къ ослабленію родовой знати, создалъ государственное устройство на военномъ и имущественномъ принципахъ. Въ основу дѣленія аѳинскихъ гражданъ на 4 класса Солонъ положилъ имущественный цензъ, по степени доходности имущества. Хозяева имѣнія, получающіе не менѣе 500 медимновъ сыпучихъ тѣлъ или равнаго имъ количества метретовъ вина или оливковаго масла, были обязаны передъ государствомъ содержать лошадь (ἱππορφία) и составляли классъ В. (ἱππεῖς), второй въ государствѣ. Солонъ постановилъ въ то же время, чтобы каждая наврарія выставляла двухъ В., составлявшихъ, такимъ образомъ, отрядъ въ 96 чел. вооруженной конницы, достигшій въ [illegible] положительной силы [illegible] до Р. Хр. числа 1000 конницы вообще. Члены этого отряда были членами и всаднаго класса, занесшіеся въ списки В. гиппархомъ. Аѳинскіе В. обладали правомъ участія въ государственномъ совѣтѣ (βουλή), занимали государственныя должности полемовъ и колакретовъ, могли быть членами коллегіи Одиннадцати и на ряду съ остальными классами участвовали въ народномъ собраніи и судѣ. Имъ принадлежала почетная роль въ религіозныхъ процессіяхъ и [illegible]. См. Мартенъ, «Les cavaliers Athéniens» (П., 1886), Гилиманъ, «Очеркъ греческихъ древностей» (СПБ., 1897); Виноградовъ, «Лекціи по исторіи Греціи» (М., 1906), Нетшаф, «Lexikon der griechischen Antiquitäten» (Франкфуртъ, 1884). *Б. Бодевскій.*

Всасываніе, впитываніе жидкости твердымъ тѣломъ, есть частный случай явленій волосности или капиллярности, называется могутъ лишь такія жидкости, которыя смачиваютъ твердыя тѣла. В. происходитъ въ [illegible] явленіе, вслѣдствіе сближенія частицъ и уменьшенія объемовъ полостей, изъ которыхъ при В. выгоняется воздухъ. Въ твердыхъ же тѣлахъ всасывается жидкость съ большою силою, выгоняя изъ нихъ часть воздуха и сжимая его остальную часть. Сжатый воздухъ своей упругостью увеличиваетъ объемъ тѣла, и вообще внутреннее давленіе, производимое В., такъ значительно, что разбухаяніе [illegible] весьма замѣтно. Высушенное дерево, разбухая отъ воды, можетъ увеличиться на четверть и половину [illegible] заглаженныя въ щель и потомъ хорошо смоченныя, можетъ обнаружить значительное механическое дѣйствіе. [illegible] пропитываніе холста, бумаги, дерева масломъ и [illegible] В. жидкостей. Возвышеніе температуры, ослабляя [illegible] увеличивая [illegible] жидкости) нѣкоторыхъ жидкостей, напр., растительныхъ масла и вообще жировъ и смолъ, облегчитъ и ускоритъ ихъ В. Распаленные воскъ, стеаринъ, [illegible] поры [illegible] твердыхъ тѣлъ, тѣмъ не охлажденіи и сами отвердѣваютъ, что имѣетъ множество техническихъ примѣненій. Если смоченное тѣло будетъ приведено въ прикосновеніе съ другимъ, имѣющимъ поры меньшихъ размѣровъ, то жидкость переходитъ изъ перваго тѣла во второе. Такимъ образомъ тѣло впитываетъ въ себя жидкость изъ тканыхъ матерій (воду и масло), бумага подъ горячимъ утюгомъ вбираетъ въ себя воскъ и стеаринъ изъ сукна и т. п.

Всасываніе (resorption) обозначаетъ физіологіи вообще процессъ [illegible] соки тѣла, т.-е. въ лимфу и кровь различныхъ жидкихъ, газообразныхъ и даже твердыхъ веществъ какъ изъ различныхъ полостей тѣла, такъ и изъ внѣшняго міра; въ болѣе узкомъ смыслѣ подъ В. разумѣютъ принятіе слизистой оболочкой пищеварительнаго канала переработанныхъ въ этомъ послѣднемъ пищевыхъ веществъ. Въ пищеварительномъ каналѣ ежедневно всасывается, кромѣ воды и солей, 80—100 гр. бѣлка, 80—150 гр. жировъ и 200—400 гр. углеводовъ. Этотъ процессъ совершается главнымъ образомъ въ тонкихъ кишкахъ, такъ какъ въ выше и ниже лежащихъ отдѣлахъ пищеварительнаго тракта В. незначительно. Спрашивается, въ какомъ видѣ подлежатъ В. различные пищевые элементы, и какой механизмъ лежитъ въ основѣ его? Такъ какъ главные три типа органическихъ пищевыхъ элементовъ—бѣлки, углеводы и жиры—относятся къ разряду тѣлъ, трудно или совсѣмъ не диффундирующихъ черезъ животныя перепонки, а при В. пищевыхъ веществъ изъ пищеварительнаго канала имъ предстоитъ пройти черезъ рядъ живыхъ элементовъ прежде, чѣмъ они достигнутъ полости лимфатическихъ и кровеносныхъ сосудовъ, то естественно, что для В. пищевыя вещества должны превратиться въ формы, легко диффундирующія черезъ животныя перепонки. Одна изъ главныхъ задачъ пищеваренія и сводится къ тому, чтобы при помощи пищеварительныхъ соковъ превратить органическіе элементы пищи въ вещества легко диффундирующія: бѣлки—въ пептоны, крахмалъ [illegible] сахаръ, жиръ — въ мыло и глицеринъ. При огромной разницѣ въ составѣ кишечнаго содержимаго, съ одной стороны, и лимфы и крови, съ другой, даны всѣ условія для дѣятельной диффузіи между ними, т.-е. часть кишечнаго содержимаго должна, по законамъ диффузіи, поступать въ кровь и лимфу, и взамѣнъ этого въ полость кишечной трубки должны поступать токи жидкости изъ кровеносныхъ и лимфатическихъ сосудовъ. Поддержанію такого дѣятельнаго обмѣна способствуетъ, кромѣ того, и непрерывное обращеніе въ живомъ тѣлѣ крови и лимфы, вслѣдствіе чего порціи крови и лимфы, участвовавшія въ диффузіи, замѣняются постоянно новыми порціями, [illegible] при обращеніи въ тѣлѣ, и, слѣдовательно, болѣе дѣятельными въ диффузіонномъ отношеніи. Такимъ образомъ, [illegible] кишечнаго содержимаго и [illegible] изъ пищеварительнаго канала можетъ быть поглощено по диффузіи почти неограниченное количество воды, [illegible] кровеносныхъ и лимфатическихъ сосудовъ и равномѣрно вслѣдствіе В. въ нее воды изъ кишечнаго содержимаго, [illegible] кровь, [illegible] черезъ кожу [illegible] и [illegible] кровь [illegible] воду и т. д. Аналогичныя разсужденія приняты, конечно, и къ другимъ веществамъ кишечнаго содержимаго, поступающимъ по диффузіи въ кровь, такъ какъ они при кровообращеніи должны тратиться на обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ. Такимъ образомъ,

явленія В. въ пищеварительномъ каналѣ можно объяснить законами диффузіи. Однако, не слѣдуетъ забывать, что при В. въ тѣлѣ мы имѣемъ дѣло съ диффузіей сквозь живыя ткани, живыя перепонки, а не мертвыя, и это обстоятельство можетъ сильно измѣнить ходъ диффузіоннаго процесса по отношенію къ различнымъ веществамъ. И въ дѣйствительности оказывается, что живыя кишечныя стѣнки, несомнѣнно, обладаютъ избирательной способностью по отношенію къ всасываемымъ веществамъ и иногда въ такой степени, что производимое ими дѣйствіе можетъ оспаривать простыя физическія силы диффузіи и давать неожиданные съ точки зрѣнія простой физики результаты. Такое заключеніе невольно вытекаетъ изъ слѣдующихъ нижеприведенныхъ фактовъ. Хотя и принимается, что явленія В. совершаются почти по всей длинѣ кишечнаго канала, начиная даже съ полости рта и кончая толстыми кишками, но опытъ показалъ, что хорошо растворимыя и легко диффундирующія соли желчныхъ кислотъ, тѣмъ не менѣе, вовсе не всасываются въ двѣнадцатиперстной кишкѣ, а также и въ верхней части толстой кишки, а всасываются только въ подвздонной кишкѣ, несмотря на приблизительную одинаковость условій для диффузіи въ указанныхъ отдѣлахъ кишечнаго канала. Далѣе, полагая, что въ основѣ В. лежатъ одни законы диффузіи, мы въ правѣ были бы ожидать, что пептоны, виноградный сахаръ, мыла и глицеринъ поступаютъ изъ кишечнаго канала не только въ кровеносную, но и въ лимфатическую систему. Непосредственный опытъ доказываетъ, однако, что въ млечную систему, т.-е. лимфатическую систему кишекъ, поступаютъ по преимуществу и почти исключительно жиры, тогда какъ пептоны и виноградный сахаръ направляются исключительно въ кровеносные сосуды кишекъ и уносятся венами въ систему воротной вены. Очевидно, что кишечныя стѣнки, черезъ которыя происходитъ В., оказываютъ въ этомъ случаѣ избирательное дѣйствіе, направляя токъ однихъ веществъ въ кровь, другихъ же въ лимфу. Въ чемъ суть этого избирательнаго дѣйствія—намъ не извѣстно, но его связываютъ обыкновенно съ живымъ состояніемъ стѣнокъ кишечной трубки. Результатомъ такого избирательнаго дѣйствія при В. органическихъ составныхъ частей пищи является тотъ знаменательный фактъ, что и виноградный сахаръ, поступая въ кровь брыжжечныхъ капилляровъ и венъ, долженъ цѣликомъ пройти черезъ печень прежде, чѣмъ попасть въ общее обращеніе въ тѣлѣ; въ печени происходитъ переработка сахара и временная задержка его, какъ бы въ магазинномъ складѣ; именно, доказано, что виноградный сахаръ, приводимый воротной веной къ печени, превращается тутъ въ другой углеводъ — гликогенъ, отлагающійся въ печеночныхъ клѣткахъ; запасы гликогена служатъ источникомъ, изъ котораго кровь пополняетъ свои убыли въ сахарѣ по мѣрѣ ея обращенія въ тѣлѣ. Такимъ образомъ, благодаря этому механизму кровь гарантирована отъ излишняго наплыва въ нее сахара въ періодѣ пищеваренія и отъ рѣзкаго обѣдненія ея въ періодѣ голоданія, вслѣдствіе чего процентъ сахара въ нормальной крови, при всей незначительности его, бываетъ все время болѣе или менѣе постояннымъ. Съ другой стороны, опыты показываютъ, что пептоны уже до печени, на пути въ кровь, успѣваютъ превратиться въ бѣлки, и это превращеніе, какъ полагаютъ, совершается на счетъ активнаго дѣйствія клѣтокъ кишечнаго эпителія и, можетъ-быть, даже при участіи бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ. Что же касается В. жировъ, то въ общемъ не подлежитъ сомнѣнію, что тѣмъ ихъ направляется при нормальныхъ условіяхъ почти исключительно въ млечную лимфатическую систему, и мѣстомъ В. служатъ ворсинки тонкихъ кишекъ, центральная полость которыхъ (центральный каналъ) служитъ началомъ млечныхъ сосудовъ. Ворсинки періодически сокращаются, и въ это время содержимое центральнаго канала выталкивается въ млечные сосуды, во время же разслабленія ворсинокъ и расширенія ихъ, въ центральный каналъ ворсинки, вслѣдствіе образующагося въ немъ отрицательнаго давленія, присасываются жировыя капельки изъ эпителія, покрывающаго ворсинку. Обратнаго же тока жидкости изъ млечныхъ сосудовъ въ центральный каналъ ворсинки быть не можетъ вслѣдствіе присутствія въ млечныхъ сосудахъ клапановъ, открывающихся только по направленію тока лимфы и захлопывающихся въ обратномъ направленіи. Дѣятельностью сотенъ-тысячъ кишечныхъ ворсинокъ и поддерживается приходъ жира изъ кишечнаго канала въ лимфатическую систему, а черезъ нее и въ кровь и въ общій оборотъ тѣла. Механизмъ проникновенія переваренного, т.-е. омыленнаго и эмульгированнаго жира изъ кишечника въ ворсинки объясняется различными авторами различно. Одни полагаютъ, что жировыя капельки всасываются черезъ поры кутикулярнаго покрова эпителія ворсинокъ, идутъ далѣе по тѣлу этихъ клѣтокъ и по аденоидной ткани въ присасывающій ихъ центральный каналъ ворсинки; другіе,—что жировыя капельки изъ кишечнаго канала вылавливаются амебовидными движеніями бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ, т.-е. лейкоцитовъ, которыми чрезвычайно богата ткань ворсинокъ, въ особенности во время пищеваренія, и уносятся этими клѣтками въ лимфатическіе сосуды: наконецъ, третьи,—что клѣтки эпителія ворсинокъ не всасываютъ прямо готоваго жира, а лишь мыла и глицеринъ, изъ которыхъ вновь въ ворсинкахъ и въ печени жиръ образуется путемъ синтеза. Вѣрнѣе признать, что въ дѣлѣ В. жира участвуютъ всѣ три упоминутыхъ процесса; но преобладающее значеніе имѣетъ послѣдній изъ нихъ.—Возможность В. черезъ кожу человѣка, при полной цѣлости верхней кожицы, различныхъ растворимыхъ, а тѣмъ болѣе нерастворимыхъ веществъ—въ настоящее время отрицается. Изъ принимаемыхъ ваннъ при невредимости кожи могутъ проникать въ тѣло лишь летучія составныя части ихъ, напр., іодъ, сѣроводородъ и т. д., поступающія черезъ дыхательные пути. Поэтому вліяніе ваннъ, содержащихъ различныя соли, должно быть отнесено къ раздражающему дѣйствію ихъ на кожу, а черезъ это и на весь обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ. Ртуть, при втираніи ея въ видѣ мазей въ кожу, проникаетъ въ соки тѣла, благодаря способности ея дробиться на мельчайшія капельки, способныя проходить подъ давленіемъ черезъ поры тѣла. Кожа въ извѣстной мѣрѣ всасываетъ кислородъ воздуха и выдѣляетъ углекислоту, и тѣмъ участвуетъ въ дыханіи. В. зато происходитъ очень быстро при подкожномъ впрыскиваніи; при этомъ, какъ показали наблюденія, введенныя вещества поступаютъ какъ въ лимфатическую, такъ и въ кровеносную системы и разносятся по всему тѣлу. Вообще преградой для В. кожей служитъ только верхняя кожица (эпидермисъ), остальные слои кожи — способны къ В. различныхъ растворовъ. Поэтому малѣйшія ссадины и царапины опасны, когда приходится возиться руками въ растительныхъ или трупныхъ ядахъ и др. ядовитыхъ веществахъ.

Всасываніе воды почвою—см. Водоемкость (XI, 95).

Всеволодовъ. Всеволодъ Ивановичъ

[illegible] медицины (1790—1863), профессора ветеринарной науки въ Дерпт. медико-хирургическ[illegible] академіи, автора сочиненій «Пособіе [illegible] (лекторскаго) домашнихъ животныхъ, преимущественно лошадей» (1832), «Зоотомія или руководствіе [illegible] ветеринарная наука» (1834); «Курсъ скотоводства» (1836); «Краткая анатомія [illegible] домашнихъ» (1838); «Опытъ [illegible] между животными» (1846); «О [illegible] (1846); «Анатомія домашнихъ [illegible] преимущественно [illegible]» (1846—47) и др. Начало [illegible] «Азбучное [illegible] русской современной словесности 1735—1857 гг.» (вышелъ всего одинъ выпускъ, въ 1857 г., на буквы А—Ватъ).

Всеволодъ-Иванъ Константиновичъ, съ 1218 г., первый удѣльный князь ярославскій, сынъ Константина Всеволодовича. Палъ въ [illegible] съ татарами Батыя на берегахъ Сити (1238).

Всеволодъ Ольговичъ—сынъ Олега Святославича. Въ 1127 г. прогонятъ съ черниговскаго стола своего дядю Ярослава. Занявъ господствующее положеніе въ отчинѣ Ольговичей, В., по смерти Ярополка, прогоняетъ Вячеслава изъ Кіева и, заключивъ союзъ съ Мстиславичами, удерживаетъ великокняжескій столъ до своей смерти въ 1146 г. Занятіе Кіева поставило В. въ центрѣ междуклирическихъ отношеній. Благодаря ловкой дипломатіи ему удается добиться признанія своего старѣйшинства всѣми князьями, исключая Юрія Владиміровича и Владимірка Галицкаго. В. усваиваетъ политику Мономаха по отношенію къ князьямъ; онъ вмѣшивается въ княжескія усобицы, когда авторитетомъ, когда силой, улаживаетъ споры и произвольно перемѣщаетъ князей съ одного стола на другой. Еще при жизни В. рѣшаетъ утвердить великое княженіе за Ольговичами, назначаетъ своимъ преемникомъ брата Игоря, заставляетъ князей закрѣпить старѣйшинство брата крестнымъ цѣлованіемъ, а передъ смертью скрѣпляетъ крестнымъ цѣлованіемъ согласіе кіевлянъ принять Игоря.

Всеволодъ Святославичъ, по прозванію Чермный, черниговскій князь, сынъ Святослава Всеволодовича. Въ 1206 г. онъ принимаетъ участіе въ походѣ на Галичъ, который достается Игоревичамъ, а В. на обратномъ пути отнимаетъ у своего союзника Рюрика Кіевъ. До 1210 г. В. ведетъ упорную борьбу за Кіевъ, гдѣ сидѣлъ его отецъ, но лишь на короткое время ему удается удержать великое княженіе за собой; каждый разъ онъ занимаетъ своимъ посадникомъ и передаетъ своимъ родичамъ ближайшіе столы. Съ 1210 г. В., благодаря поддержкѣ Всеволода Юрьевича, держитъ Кіевъ за собой до 1214 г., когда его прогоняетъ Мстиславъ Удалой. Въ 1215 г. В. умеръ. Лѣтописецъ упрекаетъ В. за приводъ половцевъ, опустошавшихъ страну.

Всеволодъ Святославичъ—князь [illegible] сынъ князя новгородъ-сѣверскаго. Вмѣстѣ съ братомъ Игоремъ ходилъ на половцевъ въ 1185 г.; въ битвѣ на [illegible] они были [illegible] плѣнъ. Этотъ [illegible] «Слово о полку Игоревѣ». Авторъ «Слова» называетъ В. буй-туромъ, который [illegible] и [illegible] и шлемы [illegible] бурными, [illegible] сверкаетъ золотой шлемъ его, тамъ лежатъ головы половецкія». Таковы же были и его куряне, которые «подъ [illegible] пути имъ сѣдломы, овраги знаемы, луки у нихъ натянуты, [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]

новился на В., и она была помѣщена «на верхъ» (дворцовая половина царицы). При отдѣваніи въ первый разъ въ царскую одежду сѣнныя дѣвушки такъ затянули волоса на головѣ В., что вывоюванная и безъ того красавица упала въ обморокъ при женихѣ; всесильный бояринъ Морозовъ приписалъ обморокъ падучей болѣзни, обвинилъ отца невѣсты за умолчаніе о томъ и сослалъ его со всею семьею въ Тюмень. Послѣ женитьбы царя на Милославской вѣсмъ В. было объявлено прощеніе. В. умеръ въ 1657 г.

Всеволожскій, Иванъ Дмитріевичъ—московскій бояринъ при Василіи Темномъ. Въ 1432 г. добывалъ въ ордѣ для Василія великое княженіе. За свою услугу В. надѣялся сдѣлаться тестемъ великаго князя, въ чемъ послѣдній и обнадежилъ его, но этому помѣшала мать Василія. Оскорбленный В. ушелъ сначала къ дядѣ Василія, Константину углицкому, потомъ въ Тверь, а отсюда къ Юрію галицкому, котораго началъ подбивать къ войнѣ съ племянникомъ. Когда война окончилась, В., по приказанію Василія, былъ казненъ, а села его взяты въ великокняжескую казну. Это тотъ В., къ которому перешелъ брачнымъ путемъ извѣстный полкъ Димитрія Донского.

Всеволожскіе — старинный русскій дворянскій родъ, по преданію, происходящій отъ смоленскихъ князей и владѣвшій въ XVI и XVII вв. помѣстьями во Владимірскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ. Родіонъ Васильевичъ В. въ 1601 г. былъ воеводою въ Архангельскѣ; его сыновья Меркурій, Ѳедоръ-Рафъ и Александръ участвовали въ 1608 г. въ московскомъ осадномъ сидѣніи, за что и были жалованы вотчинами. О дочери Ѳедора, Евфиміи, см. выше. Въ XVII в. В. служили дворянами по московскому списку, стряпчими и стольниками. Василій Петровичъ В. былъ патріаршимъ сыномъ боярскимъ, пожалованъ въ 1608 г. отъ патріарха Гермогена помѣстьемъ во Владимірскомъ у., которое было обращено въ вотчину въ 1645 г. за его сыновьями Григоріемъ, Петромъ и Романомъ. Многочисленное потомство В. записано въ VI ч. род. кн. Владимірской, Калужской, Московской, Ярославской, Пензенской и Петербургской губ. Изъ этого рода извѣстны: Всеволодъ Андреевичъ (1769—1836), устроитель перваго парохода въ Россіи; Всеволодъ Алексѣевичъ (1732—1796), воронежскій депутатъ въ Екатерининскую комиссію 1767 г. и сенаторъ; Никита Всеволодовичъ (1799—1862), гофмейстеръ, членъ мануфактуръ-совѣта; Николай Сергѣевичъ (1772—1857), тверской губернаторъ, драматургъ; Иванъ Александровичъ (1835—1909), директоръ императорскихъ театровъ; Дмитрій Андреевичъ (1815—1893), вице-адмиралъ и предсѣдатель главнаго военно-морского суда; Андрей Дмитріевичъ, генералъ-лейтенантъ, почетный опекунъ. *В. Р—въ.*

Вселенная—см. Мірозданіе.

Вселенская суббота или родительская—см. Родительскія субботы.

Вселенская церковь—см. Церковь.

Вселенскіе патріархи — см. Восточная церковь.

Вселенскіе соборы — см. Соборы вселенскіе.

Вселенскіе учители—церковный титулъ величайшихъ отцовъ вселенской церкви. Такими В. учителями православная церковь въ особенности признаетъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, имена которыхъ съ этимъ именно титуломъ возносятся при богослуженіи.

Вселугъ—оз. Тверской губ., Осташковскаго у.; черезъ него проходитъ р. Волга въ своемъ верховьѣ, по выходѣ изъ оз. Стержъ. Оз. болѣе 10 вер. длины и до 4 шир. На о-вѣ озера—Новосоловецкая пустынь, мѣсто ссылки для лицъ духовнаго званія.

Всемірная исторія см. Исторія.

Всемірная монархія. — Человѣчество, хотя и раздѣленное на множество отчужденныхъ и враждующихъ между собою племенъ и народовъ, никогда не теряло сознанія своего внутренняго единства и стремленія осуществить это единство реальнымъ образомъ. Однимъ изъ способовъ осуществленія этой задачи издревле представлялась всемірная монархія, т.-е. объединеніе (первоначально — посредствомъ завоеванія) возможно большаго числа (по идеалу — всѣхъ) народовъ подъ общею государственною монархическою властью, для установленія мира и законнаго порядка въ возможно широкихъ предѣлахъ (по идеалу—на всей землѣ). Такое объединеніе человѣчества чрезъ превращеніе его въ одно политическое тѣло хотя никогда еще не было достигнуто, но исторія знаетъ нѣсколько приблизительныхъ всемірныхъ монархій, между которыми не безъ основанія отмѣчаютъ четыре главныхъ: Ассиро-Вавилонскую, Мидо-Персидскую, Македоно-Эллинскую и Римскую. Открытыя въ XIX вѣкѣ надписи ассирійскихъ и персидскихъ царей не оставляютъ сомнѣнія, что эти завоеватели считали своимъ высшимъ призваніемъ покорять всѣ народы для установленія мира и порядка на землѣ, хотя представленія ихъ объ этой задачѣ и о средствахъ къ ея исполненію были слишкомъ просты. Болѣе сложными и продолжительными являются всемірно-историческіе замыслы Македонской монархіи, которая опиралась на высшую силу эллинской образованности, глубоко и прочно проникшей въ покоренный восточный міръ. Полной ясности идея всемірной монархіи достигаетъ у римлянъ, твердо вѣрившихъ въ свое призваніе покорить вселенную подъ власть одного закона и права. Эта идея увѣковѣчена въ особенности Вергиліемъ, который, помимо извѣстнаго tu regere imperio etc., возвращается къ ней при всякомъ случаѣ въ своей «Энеидѣ», какъ къ высшему вдохновляющему мотиву всей поэмы. Самъ Юпитеръ говоритъ Венерѣ про «римлянъ, вселенной владыкъ, народъ одѣянный тогой»:

Этихъ власти уже не границъ, ни временъ я не ставлю;
Царство имъ далъ безъ конца.
. . . . . .
Тутъ съ устраненіемъ войнъ времена укрѣпятся кратныя.
Вѣрность сѣдая и Веста и Ремъ при братѣ Квиринѣ
Будутъ законы давать; желѣзомъ затворовъ запрутся
Грозныя двери войны.

(„Энеида", I, 278, 279, 282, 291—4).

Тотъ же верховный богъ говоритъ Меркурію про призваніе родоначальника римлянъ, Энея:

.... быть ему тѣмъ, кто бы Италію полную мощи
И что трепещетъ войной, покорялъ и отъ крови высокой
Тевкровъ родъ подчинялъ всемірному подвелъ подъ законы.

(„Энеида", IV, 229—31. См. также VI, 782, 851—3, VII, 288).

Разсматривая историческое образованіе четырехъ древнихъ всемірныхъ монархій, мы находимъ одно общее условіе этого образованія. Всѣ онѣ произошли чрезъ соединеніе двухъ элементовъ: одного — высоко-культурнаго, но политически безсильнаго, пассивнаго, и другого—малокультурнаго, но хорошо дисциплинированнаго въ военномъ и политическомъ отношеніяхъ, дѣятельнаго, наступательнаго національнаго элемента. Изъ оплодотворенія перваго вторымъ происходитъ новое, болѣе могущественное культурно-политическое цѣлое, которое затѣмъ распространяется, захватывая въ свою сферу другія, прежде сложившіяся національно-

культурной группы. Такъ, первая монархія выше [illegible] древней Ханаанской культуры [illegible] Ассура, для которого [illegible] древне-культурного очага Мидіи и [illegible] первой монархіи [illegible] находились [illegible] и [illegible] варвары, а [illegible] четвертого мірового [illegible] принадлежала [illegible] элементъ. Лишь [illegible] получала силу дальнѣйшаго распространенія, поглощала свою историческую предшественницу и [illegible] или международной монархіей. Сравнивая эти четыре государства въ ихъ преемственности, мы находимъ какъ со стороны внѣшняго объема, такъ и со стороны внутреннихъ основъ, постепенное приближеніе [illegible] Ассирія [illegible] Передней Азіи, поддерживалось непрерывными опустошительными походами и законодательствовало лишь военными [illegible] Передняя Азія присоединяла значительную часть Средней Азіи, съ одной стороны, и Египетъ, съ другой; [illegible] Египетъ [illegible] Передняя Азія [illegible] Средиземное море соединяется историческій Западъ, и оба [illegible] ской культуры. Наконецъ, прогрессъ, представляемый римлянами, состоитъ не только въ томъ, что они расширили прежнее единство до Атлантическаго океана, но и въ томъ, что они дали ему крѣпкое политическое средоточіе и твердую правовую форму. [illegible] человѣческаго рода углубилось и одухотворилось; появилась новая огромная задача—объединить человѣчество внутри, въ духѣ и истинѣ. Въ виду отдаленности осуществленія этой задачи и продолжавшейся между народами розни и вражды, интересъ къ внѣшнему политическому единству не могъ исчезнуть и въ христіанскомъ мірѣ. Новыя попытки [illegible] зованные народы могли бы сноситься между собою письменно и устно. Принятіемъ такого языка устранялась бы необходимость для каждаго образованнаго человѣка изучать нѣсколько чужихъ культурныхъ языковъ, [illegible] время. Все болѣе и болѣе возрастающая необходимость международныхъ сношеній [illegible] одномъ языкѣ, какъ средствѣ взаимнаго пониманія для всѣхъ культурныхъ народовъ. Одни предлагаютъ выбрать для этой цѣли какой-нибудь изъ наиболѣе распространенныхъ живыхъ языковъ; другіе желали бы воскресить одинъ изъ мертвыхъ языковъ (греческій или латинскій, изъ которыхъ послѣдній еще недавно игралъ роль международнаго научнаго языка); третьи мечтаютъ о созданіи какого-нибудь искусственнаго языка, который не представлялъ бы грамматическихъ и фонетическихъ трудностей, свойственныхъ почти всѣмъ природнымъ живымъ языкамъ, и потому могъ бы съ большимъ удобствомъ замѣнить ихъ. Что касается перваго предложенія, то національные предразсудки едва ли позволятъ современным [illegible] всеобщій языкъ какой-нибудь изъ существующихъ. Такъ же тщетны мечтанія о возможности воскресить въ роли В. языка одинъ изъ языковъ классическихъ, сложившихся и оцѣненныхъ въ эпохи, въ интеллектуальномъ отношеніи весьма далекія отъ современной. Масса новыхъ понятій, вызванныхъ къ жизни быстрымъ ростомъ науки и культуры, не могла быть выражена латинскимъ языкомъ, именно потому уступившимъ мѣсто другимъ, болѣе юнымъ и болѣе богатымъ. Попытки созданія всеобщаго искусственнаго языка начинаются уже съ XVII в. Декартъ занимался идеей всеобщаго языка (письмо его къ Мерсенне 20 ноября 1629 г.). Онъ полагалъ, что созданіе такого языка и изученіе его вполнѣ возможны; въ основѣ его должна лежать извѣстная классификація всѣхъ человѣческихъ идей. Идеи Декарта нашли себѣ исполнителя въ лицѣ англійскаго епископа Вилькинса, который въ 1668 г. издалъ «Опытъ о реаль- [illegible] эта, весьма остроумная, не могла имѣть практическаго значенія, по своей сложности и недостаточной рельефности морфологическихъ элементовъ. Языкъ Вилькинса имѣетъ въ значительной степени алгебраическій характеръ. Цѣлью его было изобрѣсти такую письменную систему, которая могла бы понимаиться всѣми одинаково, какъ, напр., наши цифры, астрономическіе значки. Въ основу своего языка Вилькинсъ кладетъ полную философскую классификацію всего, что доступно или можетъ быть доступно человѣческому познанію, и составляетъ родъ словаря идей, долженствующаго служить основой для В. языка. Вслѣдствіе этого каждый успѣхъ науки, каждое [illegible] Вилькинса, [illegible] классификаціи, [illegible] идеямъ знаковъ-словъ. Такъ напримѣръ, Вилькинсъ [illegible] Библіографія: Сапиновъ [illegible] Вилькинса и его [illegible] Мадзини [illegible] Мадзини [illegible] Новый [illegible] Мюллера [illegible] Berneker, 1886 г.). [illegible] Müller [illegible] Progress of Language. Эдинбургъ, 1874. Изъ болѣе новыхъ [illegible] Библіографія: Сапиновъ.

Всемірный еврейский союзъ см. Альянсъ (т. I, 108).

Всемірный почтовый союзъ см. Почта.

Всемірный или **международный языкъ**, [illegible] т.-е. придуманный однимъ лицомъ, не сложившимся [illegible]

де Масъ («Idéographie. Mémoire sur la possibilité et la facilité de former une écriture générale etc.», П., 1863), носящую чисто-оптическій характеръ. У него находимъ списокъ 2600 цифровъ, имѣющихъ видъ музыкальныхъ нотъ, съ особымъ значеніемъ каждой. Смотря по мѣсту, на которомъ ставится головка такой ноты, знакъ получаетъ значеніе имени существительнаго, прилагательнаго, глагола и т. д. Такимъ образомъ, одинъ и тотъ же знакъ можетъ выразить понятія: любовь, любить, любящій и т. д. Для обозначенія грамматическихъ категорій служитъ другая система значковъ, выражающая понятія рода, числа, падежа, лица, времени, залога и т. д. Главный недостатокъ этого проекта—отсутствіе всякой связи между понятіемъ и отвѣчающимъ ему знакомъ. Всѣ знаки имѣютъ вполнѣ произвольный, случайный характеръ, что не можетъ не затруднять не только изученіе такого языка, но и пользованіе имъ. Новыя попытки созданія В. языка исходятъ изъ другихъ основаній и представляютъ собой въ извѣстномъ смыслѣ упрощеніе языковъ, существующихъ, главнымъ образомъ романскихъ. Широкую извѣстность въ 1880 г. пріобрѣлъ волапюкъ (Vola = род. пад. отъ vol = англ. world міръ и pük = языкъ отъ англ. speak = говорить, В. языкъ), изобрѣтенный пасторомъ Іог.-Март. Шлейеромъ (Schleyer) въ Лишенштеттенѣ, близъ Констанца (въ вел. герцогствѣ Баденскомъ). Въ первые годы послѣ появленія книги Шлейера волапюкъ получилъ значительное распространеніе, особенно въ Германіи и Сѣв. Америкѣ. Были учреждены рядъ обществъ и кружковъ для изученія волапюка, и созывались съѣзды волапюкистовъ. Въ началѣ 1890 гг. увлеченіе волапюкомъ стало ослабѣвать, и нынѣ онъ забытъ. Алфавитъ волапюка состоитъ изъ слѣдующихъ 27 знаковъ для гласныхъ и согласныхъ: a, ä, ö, b, c, d, e, f, g, , h, j, k, l, m, n, o, ö, p, r, s, t, u, ü, v, x, y, z (знакъ ' означаетъ тотъ звукъ, который передается въ нѣмецкомъ посредствомъ h = греч. spiritus asper; знакъ x также нелогично, какъ и въ старыхъ алфавитахъ, означаетъ двѣ согласныхъ ks). Корни волапюка заимствованы большею частью изъ англійскаго языка, съ извѣстными упрощеніями; löf=любить (англ. love), vol=міръ (англ. world), bled=листъ (англ. blade) и т. д. Грамматическія измѣненія выражаются разными суффиксами и префиксами: род. пад. посредствомъ суффикса -a, дат. пад. -e, винит. пад.-i. Множественное число выражается помощью суффикса -s; напр.: род. пад. отца = f-t-a, отцовъ = fät-a-s, отецъ = fat, отцы = fäts и т. д. Прилагательныя образуются помощью суффикса -ik: fat-ik = отеческій. Мѣстоименія (ob = я, obs = мы, ol = ты, ols = вы, om = онъ, oms = они) служатъ также личными окончаніями глагола. Времена и залоги означаются помощью префиксовъ: ä—для несовершеннаго прошедшаго, o—для будущаго, p—для страдательнаго залога и т. д.; такъ, напр.: p-o-löf-ob значитъ «я буду любимъ» и т. д. Въ общемъ волапюкъ отличается простотой и послѣдовательностью, чѣмъ и объясняется его временный успѣхъ. Недостатки волапюка: звуковая система его далеко не можетъ претендовать на общедоступность и практичность (обиліе смѣшанныхъ и вдобавокъ мало «прочныхъ» гласныхъ въ родѣ ü, ö, ä); нѣкоторыя грамматическія отличія слишкомъ мало рельефны, какъ, напр., префиксы ä (для несовершеннаго прошедшаго) и e (для совершеннаго), предполагающіе замѣчательную, совсѣмъ не «всеобщую», тонкость слуха у говорящаго и его слушателей. Одинъ изъ главныхъ недостатковъ волапюка—это отсутствіе рельефной связи съ живыми существующими языками, даже взятыя изъ англійскаго языка слова и корни волапюка такъ искажены, что между ними и соотвѣтствующими англійскими слишкомъ мало сходства. Ch. H. Schuchardt, «Die wissenschaftliche Berechtigung des Volapük» въ «Rund um die Welt. Eine Zeschr. für Volapükisten» (1889, № 1), и его же: «Auf Anlass des Volapuks» (Б., 1888). На русск. яз. переведена грамматика волапюка (М., 5-е изд. 1886). — Проектъ проф. Штейнера Pasilingua (P. Steiner, «Betrachtungen über die Idee einer Weltsprache im Allgemeinen und das System der Pasilingua insbesondere», Нейвидъ, 1886; его же, «Zwei Welt-Sprachsysteme: der Volapük die Pasilingua», Нейвидъ, 1887, и «Kurzgefasstes Deutsch-pasilingua-Wörterbuch, mit Regeln der Wortbildung und Wortbiegung», Нейвидъ, 1887) представляетъ безвкусную смѣсь латинскихъ, германскихъ и греческихъ корней, подчиненныхъ не менѣе безвкусной и вдобавокъ запутанной грамматикѣ. Языкъ «Космосъ» Евгенія Лауды (Eug. Lauda) есть упрощенный латинскій языкъ: латинскія слова берутся въ ихъ неизмѣненной формѣ имен. ед. или множ.: via, divitiae, castra и т. д. Грамматическія отношенія выражаются помощью члена ta (для имен. ед.), tio (род. ед.), te (дат. ед.), tan (вин.); та mensa (столъ), tio mensa (стола), te mensa, tan mensa и т. д. Во множ. числѣ прибавляется s: tas mensa, tios mensa и т. д. Для прилагательныхъ служитъ другой членъ tad, p. tiod, dat. ted и т. д. Спряженіе напоминаетъ индо-европейское; настоящее время: amómi (люблю), amosi (любишь), amoti (любитъ), множ. ч. amómis, amosis, amótis; прошедш. vr. amúmi, amusi, amuti, amumis, amusis, amutis; будущ. amómi и т. д. Такимъ образомъ грамматика «космоса» отличается извѣстной простотой и наглядностью, но звуковая его система такъ же мало годится для всеобщаго употребленія, какъ и у волапюка; такъ, Лауда, отличаетъ ä отъ e (тонкость, понятная только нѣмцу), вводитъ смѣшанныя и непрочныя, мало распространенныя гласныя ö, ü и дифтонги ae, oe, au, eu, ai, ui и т. д.—Интересна попытка А. Линтэя, чилійскаго морского врача. Онъ напалъ на остроумную мысль Lingua católica или Langue catholique—положить въ основу своего искусственнаго языка весь запасъ такихъ международныхъ словъ, которыя встрѣчаются въ большомъ числѣ культурныхъ языковъ. См. его «Eine Gemeinsprache der Kulturvölker» (Лпц., 1891). Въ послѣднее время предложенъ еще одинъ проектъ В. языка, такъ назыв. «langue bleue» (Синій языкъ) или «Bolac» французъ Léon Bollack («La langue bleue—Bolak—langue internationale pratique», П., 1889). Лексическій матеріалъ здѣсь взятъ изъ разныхъ языковъ: французскаго, итальянскаго, нѣмецкаго, англійскаго и др.; распространенія онъ не получилъ. Было предложено еще много проектовъ искусственныхъ языковъ (перечисленіе см. въ назв. книгѣ «La langue bleue»); изъ всѣхъ подобныхъ попытокъ наибольшее распространеніе получилъ проектъ Л. Заменгофа, автора языка эсперанто (см.). Вопросъ о возможности созданія въ болѣе или менѣе далекомъ будущемъ В. искусственнаго языка является въ литературѣ очень спорнымъ. Филологи и лингвисты, изучающіе органическое развитіе новыхъ языковъ, большею частью являются противниками попытокъ созданія искусственнаго языка. Среди естествениковъ много сторонниковъ этихъ попытокъ и въ послѣднее время привѣренцевъ эсперанто. — См. K. Meyer, «Künstliche Sprachen» («Indogermanische Forschungen», 1901); Leskien u. Brugman, «Zur Kritik der künstlichen Weltsprachen».

(1905) и «Zur Frage der Einführung einer künstlichen internationalen Hilfssprache» (1908—64 книги отрицаетъ возможность успѣшной попытки созданія искусственнаго всеобщаго языка. За полную высказывается Бодуэнъ де Куртенэ («Zur Kritik der künstlichen Weltsprachen». Лиц., 1908); L. Couturat et L. Leau, «Histoire de la langue universelle» (1903); H. Lewinfeld, «Le problème du mondiaux langue» (СПБ., 1906); В. Лесевичъ, «Статья о международномъ языкѣ» въ «Русской Мысли» (1908); І. Зеленецкій, «Международный языкъ науки и культурныхъ отношеній» (М., 1909). *С. Брамсонъ.*

Всенощное бдѣніе, всенощная—церковное богослуженіе суточнаго круга, совершаемое на воскресенья и великіе праздники. В. бдѣніе состоитъ изъ вечерни, утрени и часа перваго или на великаго повечерія и утрени; между ними по уставу полагается чтеніе изъ синаксаря, дѣяній апостольскихъ или писаній святыхъ отцовъ. Кругъ суточнаго богослуженія происходящихъ своимъ сознаніемъ стремленіе отмѣчать молитвой главные періоды дня: вечеръ, ночь, утро и полдень. Обычай этотъ, свойственный іудейству, былъ усвоенъ и развитъ христіанствомъ. Въ IV в. части нашего В. бдѣнія уже имѣются на лицо. Благопріятную почву для своего развитія В. бдѣніе нашло въ монастыряхъ, гдѣ оно продолжалось всю ночь съ небольшими перерывами, иногда для вкушенія пищи. Типикъ В. бдѣніе совершается сокращенно и безъ чтенія писаній св. отцовъ. Лишь въ немногихъ монастыряхъ оно продолжается всю ночь. На праздничныхъ В. бдѣніяхъ бываетъ благословеніе хлѣбовъ (просфоръ), пшеницы, вина и елея—пережитокъ упомянутыхъ трапезъ. Въ году 52 воскресныхъ В. бдѣнія и 16 праздничныхъ.—К. Никольскій: «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви» (СПБ., 1907), проф. М. Скабалановичъ, «Толковый Типиконъ» (Кіевъ, 1910).

Всеобщая воинская повинность—см. Воинская повинность (XI, 326).

Всеобщая конфедерація труда—см. Рабочіе союзы.

Всеобщее избирательное право—см. Избирательное право.

Всеобщее обученіе—см. Начальное народное образованіе.

Всеподданѣйшія прошенія и жалобы.—Приносимыя лично государю прошенія и жалобы—явленіе обычное въ древней Руси. Въ XVII в. обнаруживается уже стремленіе къ ихъ ограниченію (Уложеніе 1649 г., гл. X, ст. 20). Съ образованіемъ сената, Петръ I рѣшительно вступаетъ на путь совершеннаго устраненія верховной власти отъ отправленія правосудія; но до введенія Судебныхъ Уставовъ 1864 г., главнымъ образомъ, за отсутствіемъ кассаціоннаго суда, вполнѣ осуществить это на практикѣ оказывалось невозможнымъ. Этимъ объясняется извѣстная 217 ст. учрежденія сената (см. Прав. 1906 г.): «На рѣшеніе сената нѣтъ апелляціи. Но какъ могутъ быть крайности, въ коихъ возбранить всякое прибѣгніе къ императорскому величеству было бы отвнть избавленіе у страждущаго, то въ такомъ случаѣ допускаются В. жалобы». Въ 1810 г. для разсмотрѣнія такихъ жалобъ и В. прошеній образована была при государственномъ совѣтѣ комиссія прошеній, которая въ 1835 г. выдѣлена была въ самостоятельное учрежденіе, состоящее въ непосредственномъ вѣдѣніи Государя Императора, дѣйствовавшаго черезъ статсъ-секретарей у принятія прошеній. Въ 1881 г. комиссія прошеній упразднена, и выработаны «правила о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ, на Высоч. имя приносимыхъ». Правила 1884 г. замѣнены правилами 21 марта 1890 г., дополненными и видоизмѣненными 20 марта 1895 г. Въ 1895 г. В. прошенія и жалобы принимаются на командующему Императорской главной квартирой, при которой состояла Канцелярія прошеній, на Высоч. имя приносимыхъ. Въ 1895 г. «Канцелярія Его Императорскаго Величества по принятію прошеній» выдѣлена въ самостоятельное установленіе, состоящее въ вѣдѣніи особаго главноуправляющаго, который на правахъ министра непосредственно подчиненъ Его Императорскому Величеству, и должность котораго не можетъ быть соединяема съ другою должностью министра или главноуправляющаго. При главноуправляющемъ состоятъ товарищъ его и управляющій дѣлами канцеляріи, съ помощниками. В. жалобы и прошенія, а также удостовѣренныя по нимъ бумаги освобождены отъ гербоваго сбора. В. жалобы и прошенія приносятся не иначе, какъ отъ имени и за личною подписью того лица, отъ котораго подана просьба, съ указаніемъ мѣста жительства просителя и съ означеніемъ переписчика, когда просьба написана чужой рукой; принесеніе В. жалобъ и прошеній повѣренными не допускается, но если просьба подается отъ имени нѣсколькихъ лицъ или сословія, общества или общественнаго установленія, то просители могутъ избрать одного повѣреннаго изъ своей среды. На Высоч. имя могутъ быть приносимы В. жалобы и прошенія лишь слѣдующихъ пяти категорій: 1) жалобы на опредѣленія департаментовъ правит. сената, кромѣ кассаціонныхъ. Въ этихъ жалобахъ должны быть приведены законы, которые проситель считаетъ нарушенными, а также доказательства и доводы, на коихъ онъ основываетъ свое ходатайство, съ приложеніемъ свидѣтельства о времени объявленія обжалованнаго опредѣленія или приведенія его въ дѣйствительное исполненіе. Если означенное свидѣтельство къ жалобѣ не приложено, то на представленіе его просителю назначается срокъ не свыше одного мѣсяца; если оно не представлено, жалоба оставляется безъ разсмотрѣнія. Жалоба, подлежащая разсмотрѣнію, вносится главноуправляющимъ канцеляріею по принятіи прошеній въ особое присутствіе при государственномъ совѣтѣ для предварительнаго разсмотрѣнія жалобъ на опредѣленія департаментовъ правительствующаго сената. Присутствіе это состоитъ изъ предсѣдателя и 4-хъ членовъ, назначаемыхъ Высочайшею властью изъ числа невыборныхъ членовъ государственнаго совѣта и сенаторовъ; въ засѣданіяхъ присутствія участвуетъ главноуправляющій канцеляріею, когда онъ признаетъ это нужнымъ. Кромѣ жалобъ, поступающихъ отъ главноуправляющаго, никакія другія жалобы, прошенія, документы или иныя бумаги присутствіемъ на отъ кого не принимаются; участвующія въ дѣлѣ и посторонніе лица въ засѣданія его не допускаются. Въ жалобѣ, приносимымъ до истеченія 4-хъ мѣсяцевъ со времени объявленія обжалованнаго опредѣленія или со времени приведенія его въ дѣйствительное исполненіе, присутствіе не разбирая дѣла по существу, постановляетъ заключеніе о томъ, въ какой мѣрѣ изложенныя въ жалобѣ объясненія могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ переносу дѣла на разсмотрѣніе общаго собранія сената. Единогласныя заключенія присутствія, а также постановленія между членами разныя мнѣнія повергаются на усмотрѣніе Императора. Если Высочайше повелѣно дѣло, рѣшенное департаментомъ се-

ната, перенести въ общее собраніе сената, то исполненіе рѣшенія департамента приостанавливается; если же рѣшеніе приведено уже въ исполненіе, то имѣніе оставляется подъ запрещеніемъ въ продажѣ и закладѣ, а въ образѣ управленія—подъ надзоромъ губернскаго начальства, спорные же капиталы вносятся въ государственный банкъ. На рѣшеніе общаго собранія сената жалобы не допускаются. 2) В. жалобы на постановленія высшихъ государственныхъ установленій (кромѣ сената) допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда жалоба приносится по дѣламъ не законодательнымъ (слѣдовательно, В. жалобы на государственный совѣтъ и государственную думу не допускаются) и не судебнымъ, и притомъ не по существу дѣла, а собственно на противное событію изложеніе въ постановленіи обстоятельствъ дѣла, и это подтверждается достовѣрными доказательствами. Если онѣ принесены съ соблюденіемъ установленнаго срока (тоже 4 мѣсяца), то главноуправляющій канцеляріею испрашиваетъ разрѣшеніе Его Величества или на оставленіе ихъ безъ послѣдствій, или на внесеніе дѣла вновь въ то высшее установленіе, въ которомъ оно было разрѣшено. 3) В. жалобы на дѣйствія и распоряженія министровъ, главноуправляющихъ отдѣльными частями и генералъ-губернаторовъ допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда такія дѣйствія и распоряженія не подлежатъ по закону, обжалованію правительствующему сенату. По этимъ жалобамъ главноуправляющій канцеляріею испрашиваетъ разрѣшеніе Его Величества или на оставленіе ихъ безъ послѣдствій, или на направленіе дѣла въ законодательномъ порядкѣ, или на внесеніе дѣла въ совѣтъ министровъ или правительствующій сенатъ, по принадлежности. Жалобы эти повергаются на Высочайшее воззрѣніе вмѣстѣ съ доставленными по содержанію ихъ объясненіями или заключеніями начальствъ, на которыя принесены жалобы. Главноуправляющій канцеляріею присутствуетъ въ засѣданіяхъ государственнаго совѣта и государственной думы, совѣта министровъ и правительствующаго сената по дѣламъ, внесеннымъ въ эти установленія вслѣдствіе В. жалобъ 2-ой и 3-ей категорій. 4) В. прошенія о дарованіи милостей допускаются въ особыхъ случаяхъ, не подходящихъ подъ дѣйствіе общихъ законовъ, когда этимъ не нарушаются ничьи ограждаемые закономъ интересы и гражданскія права. Такія прошенія докладываются Государю Императору главноуправляющимъ канцеляріею въ порядкѣ, опредѣленномъ по непосредственному указанію Его Величества. Прошенія объ единовременныхъ пособіяхъ удовлетворяются изъ источниковъ, особо для того предназначенныхъ, а выдача Всемилостивѣйше разрѣшенныхъ постоянныхъ пособій производится изъ государственнаго казначейства, по предварительномъ каждый разъ сношеніи съ министромъ финансовъ, въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ по непосредственному усмотрѣнію Его Величества. Прошенія о такихъ милостяхъ, дарованіе коихъ сопряжено съ изъятіемъ изъ закона, либо съ интересомъ казны, главноуправляющій канцеляріею или оставляетъ безъ послѣдствій, или передаетъ министру или главноуправляющему отдѣльною частью, по принадлежности; въ случаяхъ особо уважительныхъ, главноуправляющій канцеляріею испрашиваетъ Высочайшее повелѣніе или на передачу такого прошенія подлежащему министру или главноуправляющому для доклада Его Величеству, или на внесеніе дѣла въ совѣтъ министровъ, или на направленіе его въ законодательномъ порядкѣ. 5) В. прошенія о помилованіи и смягченіи участи лицъ, осужденныхъ или отбывающихъ наказанія, препровождаются главноуправляющимъ канцеляріею, для представленія на Высочайшее воззрѣніе: а) къ министру юстиціи—въ отношеніи лицъ, осужденныхъ судами гражданскаго вѣдомства, и б) къ военному или морскому министру—въ отношеніи лицъ, осужденныхъ военными или военно-морскими судами. Помимо канцеляріи по принятію прошеній получаютъ движеніе просьбы о помилованіи или облегченіи участи, подаваемыя осужденными за государственныя преступленія. Просьбы эти подаются въ судъ, постановившій окончательный приговоръ, и съ его заключеніемъ, постановленнымъ въ составѣ наличныхъ членовъ присутствія, разсматривавшаго дѣло, представляются чрезъ министра юстиціи на Высочайшее усмотрѣніе; принесеніе такой просьбы пріостанавливаетъ исполненіе приговора впредь до воспослѣдованія по ней Высочайшаго разрѣшенія (ст. 1060 и 1061 уст. угол. судопр.). Главноуправляющій канцеляріей по принятію прошеній собственной властью оставляетъ безъ послѣдствій В. жалобы и прошенія: 1) не подходящія ни подъ одну изъ указанныхъ 5 категорій, 2) заключающія въ себѣ повтореніе В. ходатайства, оставленнаго безъ послѣдствій, если притомъ въ подкрѣпленіе его не приведено вновь открывшихся обстоятельствъ, подтвержденныхъ достовѣрными доказательствами, 3) В. прошенія служащихъ лицъ о какихъ-либо наградахъ, приносимыя безъ вѣдома ихъ начальствъ; 4) В. жалобы на увольненіе отъ должности безъ объясненія причинъ, если оно послѣдовало по предоставленной начальству власти; 5) В. прошенія объ исключеніи изъ послужныхъ списковъ или аттестатовъ и указовъ объ отставкѣ отмѣтокъ о наложенныхъ взысканіяхъ. Исключительныя права по представленію В. ходатайствъ предоставлены дворянству. *А. Яновскій.*

Всесвятѣйшій и святѣйшій—прибавленіе къ оффиціальному титулу патріарховъ. Съ отмѣною у насъ патріаршаго сана и замѣною его синодомъ, послѣдній сталъ именоваться «святѣйшимъ».

Всеславъ Брячиславичъ—кн. полоцкій, сынъ кн. полоцкаго Брячислава Изяславича. Вопреки политикѣ отца, В. первое время княженія (съ 1044 г.) жилъ въ согласіи съ Ярославичами и въ 1060 г. участвовалъ вмѣстѣ съ ними въ походѣ на торковъ. Въ 1065 г. В. неожиданно напалъ на Псковъ. Потерпѣвъ неудачу, онъ въ 1066 или 67 г. совершилъ опустошительный набѣгъ на Новгородъ, но при возвращеніи былъ настигнутъ и разбитъ Ярославичами; они захватили В. и двухъ его сыновей и посадили ихъ въ кіевскій порубъ. 15 сентября 1068 г. кіевляне, раздраженные своимъ княземъ Изяславомъ Ярославичемъ, провозгласили княземъ узника В. Онъ княжилъ въ Кіевѣ всего 7 мѣсяцевъ. Когда Изяславъ вернулся съ польскою помощью, В. тайкомъ бѣжалъ въ Полоцкъ (апрѣль 1069 г.). Изяславъ, овладѣвъ Кіевомъ, выгналъ В. изъ Полоцка и посадилъ тамъ своего сына Мстислава (вскорѣ умершаго и замѣненнаго братомъ Святополкомъ). В. бѣжалъ, повидимому, къ води, набралъ изъ нея войско и 23 октября того же года появился у Новгорода, но былъ на голову разбитъ. Въ 1071 г. онъ овладѣлъ Полоцкомъ и удержался тамъ, даже проигравъ Изяславичамъ сраженіе у Голотическа. Къ 1073 г. стало замѣтно сближеніе между Изяславомъ и В. Братья Изяслава, Святославъ и Всеволодъ, сочли себя въ опасности и изгнали Изяслава изъ Кіева, В. же не тронули. Почему и какъ испортились у В. отношенія съ побѣдителями, мы не знаемъ, но въ 1077—8 гг. шла у него съ ними упорная борьба. Владиміръ Мономахъ совершилъ въ 1083 г. опустошительный походъ на

Полоцкъ, не извѣстно, чѣмъ [illegible]. Послѣ [illegible] не нарушаетъ. В. умеръ въ 1101 г. В. [illegible] въ [illegible] рукахъ [illegible]. Послѣдуетъ [illegible] перекрѣпляетъ [illegible] свою [illegible]. Послѣ [illegible] на своемъ [illegible]. В. [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]

это совѣщаніе высказалось за начало единоличного управленія. Управленіе В. волостью оно предполагало возложить на особаго волостеля, выбираемаго на 6 лѣтъ земскимъ собраніемъ. Въ самой волости совѣщаніе не предполагало ни образовать волостныхъ сходовъ, ни устанавливать волостныхъ сборовъ. Различіе между предположеніями совѣщанія и проектами Самарина и Пазухина заключалось не въ идеѣ единоличной власти, а въ типѣ ея носителя. Въ своемъ волостелѣ совѣщаніе Кахановской комиссіи хотѣло видѣть «дѣйствительную рабочую силу, а не только начальство, надзирающее и приказывающее». Должностныя лица земско-дворянскихъ проектовъ, напротивъ, были снабжены признаками такого начальства: административныя обязанности совмѣщались съ полномочіями мирового судьи, а по проекту Самарина — и члена земской управы. Самаринъ проектировалъ учредить волостную управу, изъ самого судьи, его товарища по административной части, полицейскаго пристава и трехъ очередныхъ сельскихъ старостъ. Пазухинъ предполагалъ дать волостному старшинѣ-мировому судьѣ двухъ помощниковъ изъ «расторопныхъ» крестьянъ. Короче, здѣсь столкнулись два теченія, издавна боровшіяся на мѣстахъ: земское, нашедшее на этотъ разъ защитниковъ въ средѣ бюрократической комиссіи, понимавшее участіе во власти, какъ участіе въ работѣ, и дворянское, не видѣвшее различія между властью и начальствомъ. Тѣ же разногласія повторились и при обсужденіи предположеній совѣщанія въ общемъ собраніи комиссіи, въ составѣ которой къ этому времени были привлечены мѣстные дѣятели. Предметомъ этихъ разногласій явилось сохраненіе, на ряду съ должностію волостеля, органовъ сословнаго крестьянскаго управленія. Меньшинство комиссіи, защищавшее проектъ совѣщанія, не находило въ этомъ надобности, въ виду предположеній о рабочемъ характерѣ функцій волостеля. Большинство, видѣвшее обязанности будущаго участковаго органа «въ общемъ распоряженіи и наблюденіи», напротивъ, настаивало на непринадлежности органовъ сословнаго крестьянскаго управленія. Въ 1885 г., ранѣе окончанія своихъ работъ, Кахановская комиссія была закрыта. Предположенія большинства перешли въ жизнь въ своеобразномъ видѣ: въ 1889 г. русская деревня получила власть «надзирающую и приказывающую» въ лицѣ земскихъ начальниковъ. Совершенно иначе вопросъ о В. волости ставился въ прогрессивной литературѣ, находившей отголосокъ и въ земскихъ собраніяхъ: В. волость понималась здѣсь какъ единица самоуправляющаяся и самооблагающаяся, организованная на началахъ равенства сословій. За такую В. волость высказывался постоянно, между прочимъ, «Вѣстникъ Европы», начиная съ 1881 г. Введеніемъ въ дѣйствіе института земскихъ начальниковъ вопросъ о В. волости получилъ своеобразное разрѣшеніе. Дворянина-помѣщика замѣнили не тѣ дворяне-земцы, о которыхъ мечталъ Кошелевъ, не тѣ «мѣстные землевладѣльцы, не находящіе нынѣ общественной дѣятельности на мѣстахъ», вниманію которыхъ совѣщаніе Кахановской комиссіи рекомендовало «служебное положеніе и свойство обязанностей» волостеля, а дворяне-чиновники, подчиненные дисциплинарной власти министра внутреннихъ дѣлъ,—земскіе начальники. О послѣдующихъ предположеніяхъ, направленныхъ къ реформѣ волости, см. Мелкая земская единица.—Ср. В. Ю. Скалонъ, «Земскіе взгляды на реформу мѣстнаго управленія» (М., 1884); Ив. Страховскій, «Крестьянскія права и учрежденія» (СПБ., 1902); сборникъ «Мелкая земская единица», изд. кн. П. Д. Долгорукова и кн. Д. И. Шаховскаго (СПБ., 1902)—статьи І. В. Гессена, В. Ю. Скалона и Ив. Страховскаго.

М. Кузьминъ-Караваевъ.

Веетинъ (Veetin) — гор. въ Моравіи (Австрія) при р. Бечвѣ, 7584 жит. (1910). Замокъ. Заводы мебели изъ гнутаго дерева, ножей, сталелитейный и стеклянный. Населеніе издавна протестантское, за что въ средніе вѣка много вытерпѣло отъ католиковъ.

Веселая недѣля—названіе тѣхъ недѣль, въ которыя сплошь, не исключая среды и пятницы, разрѣшается скоромная пища.

Вскармливаніе ребенка производится при естественныхъ условіяхъ грудью матери, а если у нея нѣтъ молока, или кормленіе невозможно изъ-за тяжелой и продолжительной болѣзни матери (чахотка, послѣродовая горячка, психозы и пр.) или заболѣванія груди (маститы вслѣдствіе трещины сосковъ), то В. производится кормилицей или искусственно. Для правильнаго развитія ребенка необходимо кормить его не болѣе 6—7 разъ въ сутки, при чемъ ночью давать грудь только одинъ разъ; промежутки между кормленіями днемъ должны быть въ 2—2½ часа для новорожденнаго и въ 3—3½ часа послѣ двухъ мѣсяцевъ. Прикладывать ребенка къ груди въ первый разъ надо не ранѣе 24 часовъ послѣ рожденія, до того можно давать только подслащенную сахаромъ воду. Количество молока, высасываемаго за каждое кормленіе и за сутки, очень различно въ зависимости отъ возраста. Новорожденный нормальный ребенокъ 3000 гр. вѣса высасываетъ не болѣе 30 гр. за одинъ пріемъ; мѣсячный—около 60,0 (30+30), въ 2 мѣсяца—90 гр. (60+30) и т. д. до 5 мѣсяцевъ. Въ сутки ребенокъ 8 недѣль высасываетъ въ среднемъ 800 гр., при чемъ до этого возраста за каждую недѣлю суточная порція возрастаетъ на 50 гр. Послѣ 8 недѣль она возрастаетъ также на 50, но только за каждыя 4 недѣли, пока не достигнетъ литра (къ 5—6 мѣсяцамъ). Въ среднемъ въ теченіе первыхъ 6 недѣль жизни ребенку требуется въ сутки количество молока, равное ⅛ его вѣса; съ 6-ой недѣли до 6-го мѣсяца—$\frac{1}{6}$—$\frac{1}{7}$ вѣса тѣла, и во второй половинѣ года—$\frac{1}{8}$ (150—120 гр. на каждый кгр. вѣса). Продолжительность каждаго кормленія не должна превышать 20 минутъ. Если В. идетъ вполнѣ правильно, то къ 5-му мѣсяцу вѣсъ ребенка долженъ удвоиться, а къ концу года—утроиться. Искусственное В. имѣетъ мѣсто въ тѣхъ случаяхъ, когда женскаго молока нѣтъ, и его приходится замѣнять другою наиболѣе подходящею пищею. Всегда желательно сохранить естественное В. хотя бы отчасти, хотя бы 3 раза въ сутки, замѣняя недостающія порціи женскаго молока другою пищею (коровьимъ, козьимъ молокомъ); это такъ назыв. смѣшанное В., примѣняющееся въ тѣхъ случаяхъ, когда матери принуждены быть подолгу внѣ дома. Смѣшанное В. имѣетъ то преимущество, кромѣ своей большей естественности, что позволяетъ въ случаѣ появленія кишечныхъ разстройствъ перевести ребенка на одно материнское молоко. Искусственное В. производится чаще всего коровьимъ молокомъ. Послѣднее отличается отъ женскаго большимъ содержаніемъ бѣлковъ (въ женскомъ молокѣ 1%, въ коровьемъ свыше 3%) и меньшимъ сахара (въ женскомъ—6,5%, въ коровьемъ—4,5%); при створаживаніи женскаго молока казеинъ выпадаетъ мелкими хлопьями, изъ коровьяго молока—грубыми комками; въ женскомъ молокѣ казеинъ и альбуминъ содержатся въ равныхъ количествахъ, въ

коровьемъ [illegible] въ 6—10 разъ больше, чѣмъ [illegible]. Въ коровьемъ молокѣ больше [illegible], но фосфор[illegible] [illegible] въ [illegible] коровьемъ [illegible]. Количество [illegible] молока при [illegible] при В. увеличивается [illegible] большему, чѣмъ моложе ребенокъ; при этомъ количество калорій, которое на единицу коровьяго молока приходится на разведенному молоку молочнаго сахара или рафинада (по чайной ложкѣ на каждую порцію молока), отчасти прибавленіемъ жира (сливокъ), предложеннаго Бидертомъ, въ видѣ Бидертовскихъ сливочныхъ смѣсей. Что касается разведенія цѣльнаго молока водою, то оно рекомендуется въ очень разнообразныхъ пропорціяхъ. Въ общемъ, по истеченіи первыхъ сутокъ послѣ рожденія, ребенокъ получаетъ 2 недѣли молочную смѣсь въ разведеніи 1 : 3 или 1 : 2; до 3-хъ мѣсяцевъ—1 : 1, послѣ того переходятъ къ разведенію 2 : 1, а послѣ 8-мѣсячнаго—къ цѣльному молоку. Разовая порція должна быть нѣсколько больше, чѣмъ при материнскомъ молокѣ, а интервалы между кормленіями на $^1/_2$—1 часъ меньше. Всѣ эти расчеты построены на положеніи, что ребенокъ на первомъ году жизни долженъ получать 120—100—80 калорій на кило вѣса, въ зависимости отъ возраста (1 гр. бѣлка=4,1 калорій; 1 гр. жира=9,0 кал.; 1,0 сахара=4,1 кал.; литръ женскаго молока [illegible] кал., литръ коровьяго—650—690 кал.). Коровье и всякое другое молоко, назначенное для В. ребенка, должно быть обязательно обезпложено, такъ какъ даже при соблюденіи строгой опрятности при доеніи оно содержитъ микробы, размножающіеся при комнатной температурѣ. Черезъ 15—20 часовъ сохраненія молока при 15° количество въ

Таблица № 1.

Возрастъ.		Молока в. с.	Воды в. с.	[illegible]	[illegible]	Количество смѣси на каждую порцію
Мѣсяцы	Недѣли					
1-й	1/2	150	250	400	8	= 50
	1	200 +	200	400	8	= 50
	2	250 +	250	500	8	= 62
	3	300 +	200	500	8	= 62
	4	350 +	250	600	8	= 75
2-й	5 и 6	400 +	400	= 800	7	= 114
	7 и 8	450 +	450	= 900	7	= 128
3-й	9 и 10	500 +	500	= 900	7	= 128
	11 и 12	500 +	500	1000	7	= 143
4-й	13 и 14	600 +	500	= 1000	7	= 143
	15 и 16	650 +	450	1000	7	= 143
5-й	17 и 18	700 +	300	= 1000	6	= 166
	19 и 20	750 +	250	1000	6	= 166
6-й	21 и 22	800 +	200	1000	6	= 166
	23	900 +	100	= 1000	6	= 166
8-й		1000	—	1000	6	= 166
8-й	—	1000	[illegible]	[illegible]	6	[illegible]
10-й	—	1000	—	—	6	[illegible]

Таблица № 2

	Сухо[illegible]	Казеинъ	Жиръ	Сахаръ	Зола
Женское молоко (по Zoehmann) . . .	0,3	1,2	3,8	5,0	0,1
Коровье молоко по Konig (1)	0,55	1,0	2,66	4,52	0,7
Коровье молоко (по Abderhalden) . .	0,58	1,56	2,95	3,92	0,596
Осленное молоко по Szecsenyi . . .	0,327	0,981	0,56	1,44	0,409

[illegible] [illegible] уже милліоны въ 1 куб. с. Обезпложивание производится или кипяченіемъ, въ аппаратѣ Сокслета, въ теченіе 10—15 мин. Очень продолжительное кипяченіе молока измѣняетъ біологическія его свойства и дѣлаетъ его мало пригоднымъ для В. Вмѣсто [illegible] можно примѣнять пастеризацію въ аппаратѣ Гиппіуса, т.-е. нагрѣвать въ теченіе 1—1½ час. при t° 70—80°. Послѣ обезпложиванія молоко сохраняется на холоду и согрѣвается передъ кормленіемъ до t° тѣла. Приготовленное такими способами молоко дается ребенку изъ стекляннаго рожка-бутылки съ резиновымъ соскомъ; рожокъ и сосокъ должны быть также обезпложиваемы кипяченіемъ. Таблица № 1 (по проф. Эпстрицу, Вѣна) показываетъ наглядно степень разведенія и размѣры разныхъ порцій коровьяго молока при искусственномъ В. Наконецъ, для замѣны женскаго молока употребляются, кромѣ коровьяго, молоко козъ и ослицъ; сравнительный составъ ихъ приведенъ въ таблицѣ № 2. Козье и ослиное молоко, по содержанію бѣлковъ, наиболѣе подходитъ къ женскому. Кромѣ Бидертовскихъ смѣсей, имѣется еще не мало препаратовъ, которые были предложены для замѣны простыхъ разведеній молока, особенно при В. слабыхъ и больныхъ кишечными разстройствами дѣтей. Сюда принадлежитъ прежде всего Гертнеровское «жирное молоко», получаемое центрифугированіемъ разведеннаго водою молока до опредѣленнаго содержанія жира (№ 1—3% жира, 1,2% бѣлковъ и 5,7% сахара; № 2—3,5% жира, 2,4% бѣлковъ и 4% сахара); къ этой же категоріи суррогатовъ относится молоко Баккауза, въ которомъ часть казеина удалена посредствомъ обработки сычужнымъ ферментомъ, частью же переведена въ альбумозы. Составъ этаго молока: казеина 0,7%, альбумина 0,9%, жира 3,1% и сахара 5%. Французское молоко Винтера и Вижье принадлежитъ къ продуктамъ той же категоріи. Для повышенія питательности молочныхъ смѣсей, особенно когда дѣло идетъ о дѣтяхъ, наклонныхъ къ кишечнымъ разстройствамъ и диспепсіямъ, съ хорошимъ успѣхомъ примѣняются вмѣсто чистой воды — отвары крупъ (рисовой, перловой, ячменной и [illegible]), по чайной ложки на 2½—3 стакана воды, кипятить 20—30 мин. и процѣдить сквозь марлю, въ которые переходятъ значительныя количества декстрина и мальтозы. Эти же вещества входятъ въ составъ «Либиховскаго» супа, замѣняющаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ при В. дѣтей разведенное коровье молоко. (Приготовленіе его: 10 гр. солодовой муки и 100 гр. лучшей пшеничной муки смѣшиваютъ съ 2000 воды и прибавляютъ къ смѣси 10 к. с. 11% раствора углекислаго кали; смѣсь нагрѣваютъ, [illegible] [illegible] [illegible]

раза 2 по 5 мин. до загустѣнія смѣси, кипятятъ и процѣживаютъ сквозь сито). Въ немъ крахмалъ муки переведенъ частью въ декстрины, частью въ сахаръ. Та же цѣль достигнута въ мальцъ-супѣ Келлера (приготовляется изъ разведеннаго молока), мальцъ экстрактѣ Лефлунда, дѣтской молочной мукѣ Нестле, Mellin's Food и др. солодовыхъ препаратахъ, употребляемыхъ при искусственномъ В. дѣтей. Всѣ перечисленные продукты употребляются для замѣны чистаго коровьяго молока при различныхъ отклоненіяхъ въ питаніи ребенка или при наступленіи разстройствъ пищеваренія, но лишь по назначенію и подъ контролемъ врача, такъ какъ неумѣстное примѣненіе ихъ можетъ принести вредъ, а не пользу. Наконецъ, остается сказать еще о прикармливаніи грудныхъ дѣтей. Оно должно начинаться не ранѣе того момента, когда вѣсъ ребенка удвоился, т.-е. приблизительно послѣ 6-го мѣсяца, и проводиться съ большою постепенностью. Прикармливаньe начинается съ коровьяго молока (разведеннаго, если нужно, отваромъ овсяной крупы), затѣмъ черезъ 2 недѣли дается говяжій бульонъ съ манною крупой, потомъ цѣльное молоко, жидкая манная каша, хлѣбъ, сухари, кисель, фруктовое пюрэ и котлета,—все это съ 1—2 недѣльными промежутками.—*Литература*: А. Н. Шкаринъ, «О кормленіи здороваго и больного ребенка» (СПБ., 1909); Feer, «Lehrbuch der Kinderheilkunde» (Jena, 1911); Бомштейнъ и Лунцъ, «В. ребенка» (М., 1908); Finkelstein, «Lehrbuch d. Säuglingskrankheiten» (B., 1908); Czerny und Keller, «Des Kindes Ernährung». *Ф. Чистовичъ.*

Вскрытіе и замерзаніе рѣкъ. и другихъ водъ имѣютъ большое значеніе для Россіи, при ея длинной зимѣ, и уже давно по этимъ явленіямъ ведутся записи. Для нѣкоторыхъ рѣкъ, напр., Сѣв. Двины у Архангельска, Бѣлой у Уфы, Зап. Двины у Риги, Ангары у Иркутска, имѣются правильныя свѣдѣнія слишкомъ за 100 лѣтъ, а для Невы въ Петербургѣ, съ 1706 г. Въ книгѣ М. А. Рыкачева, «В. и замерзаніе водъ» (СПБ., 1886 г., изд. Имп. акад. наукъ), собраны и разработаны данныя по 1878 г.; затѣмъ данныя за послѣдующіе годы печатаются въ «Лѣтописяхъ главной физической обсерваторіи», съ 1885 г. и въ изданіяхъ мин. путей сообщ. («Стат. Сборникъ мин. путей сооб.»). Подробнѣе см. Ледоставъ и Ледоходъ.

Вскрытіе (аутопсія) бываетъ или патолого-анатомическое, или судебно-медицинское; послѣднее имѣетъ цѣлью опредѣлить причины смерти, а также характеръ найденныхъ на тѣлѣ поврежденій, установить, была ли смерть естественная или насильственная, и другіе подобные вопросы судебно-медицинской экспертизы. Патолого-анатомическое В. имѣетъ цѣлью не только установленіе ближайшей причины смерти, но и провѣрку прижизненнаго распознаванія болѣзни лѣчившимъ врачемъ, возстановленіе всей анатомической картины заболѣванія, взаимной связи между пораженіями отдѣльныхъ органовъ и системъ тѣла и ближайшее изученіе характера болѣзненныхъ процессовъ, найденныхъ на трупѣ. Этою разницею въ цѣляхъ, преслѣдуемыхъ тѣмъ и другимъ В., опредѣляется и нѣсколько различный порядокъ производства самого В., а въ особенности разница въ составленіи протоколовъ В. судебно-медицинскаго и патолого-анатомическаго. Такъ какъ многіе вопросы не могутъ получить разрѣшенія при самомъ В. на секціонномъ столѣ, то оно большею частью дополняется микроскопическимъ и бактеріологическимъ изслѣдованіемъ матеріаловъ, полученныхъ при В. Обыкновенно В. и изслѣдованію подвергаются органы, расположенные въ черепной и спинно-мозговой полости (мозгъ и его оболочки), грудной и брюшной полости. По русскимъ законамъ В. не можетъ быть произведено ранѣе появленія несомнѣнныхъ признаковъ смерти (трупныхъ пятнъ, помутнѣнія роговицы, труднаго окоченѣнія мышцъ и т. п.), и не ранѣе истеченія 24 час. съ момента смерти; это требованіе значительно затрудняетъ дальнѣйшее микроскопическое и бактеріологическое изслѣдованіе, а иногда дѣлаетъ ихъ и совершенно невозможными.—В. производится по формальному требованію судебнаго слѣдователя или полицейской власти, судебнымъ врачемъ, обязанности котораго возлагаются въ уѣздахъ—на уѣзднаго, въ городахъ — на городового или полицейскаго врача; за отсутствіемъ ихъ можетъ быть приглашенъ всякій другой военный, гражданскій или вольно-практикующій врачъ. Судебный врачъ можетъ требовать собранныя о мертвомъ тѣлѣ свѣдѣнія; онъ составляетъ протоколъ, при сомнѣніи въ правильности котораго слѣдователь не въ правѣ вызвать другого врача, а можетъ лишь (такъ же, какъ и понятые и др. приглашенныя къ осмотру мертваго тѣла лица) заявлять свое мнѣніе о тѣхъ дѣйствіяхъ и объясненіяхъ врача, которыя кажутся ему сомнительными; мнѣнія эти вносятся въ протоколъ. Судебный слѣдователь можетъ также, для разрѣшенія сомнѣній, представить копію съ заключенія врача во врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, которое даетъ свое заключеніе или же предлагаетъ сдѣлать распоряженіе о назначеніи вторичнаго изслѣдованія, если допущены важныя упущенія при первомъ, и можно надѣяться, что они будутъ пополнены при новомъ. Вторичное изслѣдованіе производится новыми экспертами, при участіи, если возможно, врачей, производившихъ первоначальный осмотръ. Если судебный слѣдователь несогласенъ съ заключеніемъ врачебнаго отдѣленія, то все слѣдственное дѣло, черезъ посредство прокурора, посылается имъ на разрѣшеніе невыясненныхъ вопросовъ въ высшую медицинскую инстанцію—медицинскій совѣтъ, а по судебнымъ дѣламъ военнаго вѣдомства—въ военно-санитарный ученый комитетъ. При производствѣ В. составляется судебно-медицинскій актъ, который состоитъ изъ: 1) введенія, 2) исторической части, 3) мнѣнія и 4) заключенія. Первыя двѣ части судебно-медицинскаго акта, т.-е. введеніе и историческая часть, составляютъ судебно-медицинскій протоколъ, который пишется на мѣстѣ вскрытія и подписывается всѣми присутствующими, въ томъ числѣ и лицами не-медицинскаго сословія. За введеніемъ, въ которомъ излагаются поводы и внѣшнія обстоятельства В., слѣдуетъ историческая часть, которая изображаетъ послѣдовательный ходъ В. и потому раздѣляется на двѣ половины: а) наружный осмотръ, имѣющій установить общіе признаки мертваго тѣла, иногда чрезвычайно важные для установленія тождества лица (возраста, предполагаемый возрастъ, ростъ, рубцы, особыя примѣты, татуировка и т. п.) и b) внутренній осмотръ или вскрытіе тѣла. Послѣднее, въ сущности, производится по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и патолого-анатомическое В.; но судебный врачъ долженъ имѣть въ виду спеціальную задачу своего изслѣдованія и сообразоваться съ обстоятельствами даннаго случая. Уставъ судебной медицины даетъ подробныя указанія относительно порядка В. При описаніи найденныхъ явленій врачъ долженъ соблюдать строгую объективность и по возможности избѣгать всякихъ выраженій, заключающихъ въ себѣ сужденіе о найденномъ. На осно-

вами дѣловымъ протоколомъ В. и всякаго рода другихъ свѣдѣній, въ собраніи которыхъ судебнымъ врачомъ предписываемо полнѣе опросить, разъ, подробнѣе указываемыя полиціею, обстоятельства и причинѣ смерти. При наличности достаточныхъ данныхъ врачъ можетъ высказать свое мнѣніе съ полнѣйшею увѣренностью, но онъ можетъ ограничиться и однимъ предположеніемъ, а въ исключительныхъ случаяхъ въ правѣ и совершенно отказаться отъ сужденія о причинѣ смерти. Четвертая послѣдняя часть судебно-медицинскаго акта составляетъ заключеніе или удостовѣреніе въ томъ, что тѣло осмотрѣ составленъ по самой сущей справедливости и совѣсти, согласно правиламъ медицины и по долгу службы и присяги», послѣ чего слѣдуетъ подпись врача.

Вскрытіе писемъ см. Перлюстрація.

Вспашка, пахание. Для успѣшнаго роста культивируемыхъ растеній необходимо, чтобы почва, на которой онѣ воздѣлываются, была свободна отъ другихъ дикорастущихъ растеній, и тотъ слой ея, въ которомъ развиваются корни, былъ достаточно рыхлый и содержалъ въ себѣ необходимое количество влаги и питательныхъ веществъ. Если желательно улучшить составъ почвы введеніемъ въ нее удобренія, то послѣднее должно быть равномѣрно распредѣлено по всей площади и во всѣхъ частяхъ данного почвенного слоя. Въ этихъ же видахъ улучшенія почвы слѣдуетъ воспользоваться, какъ удобреніемъ, органическими веществами, находящимися на поверхности почвы (дерномъ, остатками прежде культивировавшихся растеній и т. п.), и, прикрывъ ихъ слоемъ почвы, ускорить тѣмъ ихъ разложеніе. Точно также необходимо способствовать переходу частицъ почвы въ удобоусвояемое растеніями состояніе посредствомъ перемѣшенія ихъ нижнихъ слоевъ въ верхніе, поближе къ поверхности земли, для удобнѣйшаго дѣйствія на нихъ воздуха и атмосферной влаги—для скорѣйшаго вывѣтриванія ихъ. Наконецъ, самое прорастаніе высѣянныхъ сѣмянъ должно происходить въ почвѣ, а не на поверхности ея, т.-е. сѣмена требуютъ заделки—запашки въ почву, или прикрытія рыхлымъ слоемъ земли. Всѣмъ этимъ требованіямъ одновременно удовлетворяетъ производство надлежащей обработки почвы, при чемъ изъ различныхъ родовъ и видовъ ея наиболѣе распространенною является В., или обработка отвальными орудіями, главнѣйшимъ образомъ плугомъ, употребляемымъ собственно для перетряхиванія пахотнаго слоя и отчасти для раскрошенія его. Менѣе пригодна для этой работы косуля и еще менѣе обыкновенная русская соха. Работа плуга при В. состоитъ въ разрѣзѣ верхняго обрабатываемаго слоя почвы ножами—вертикально укрѣпленнымъ рѣзакомъ и горизонтальнымъ лемехомъ—на длинныя полосы или ленты, называемыя пластами, которые, при помощи винтообразной поверхности плужнаго отвала, поднимаются вверхъ и потомъ оборачиваются такъ, что верхняя часть ложится внизъ, а нижняя обращается наружу. Смотря по свойствамъ почвы и формѣ отвала, пласты болѣе или менѣе крошатся. Толщина пласта, или глубина В., зависитъ отъ длины рѣзака, а ширина пласта—отъ ширины лемеха. Въ Россіи ширина пласта обыкновенно 4—5 вер., но въ степныхъ хозяйствахъ до двухъ и даже трехъ аршинъ; пласты плугами шире въ 8 до 10 вер. Толщина пласта должна соразмѣряться съ его шириной. Для предотвращенія потерь при В. влажности почвы или воды, или хлѣбовъ, чтобы послѣдніе прорастали раскрошенными остатками и дожидали дождливыя погоды при послѣдующемъ разложеніи, а также при посѣвѣ по пласту (овса и нѣкоторыхъ сортовъ яровой пшеницы), когда нужна должна быть прикрытою разложенною поверхность, чтобы высѣянныя сѣмена не могли попасть въ глубокія борозды и быть прикрыты толстымъ слоемъ земли, необходимо полное опрокидываніе пласта: укладка его плашмя, для чего ширина должна быть почти вдвое больше толщины, или между ними должно существовать отношеніе 9:5. Наоборотъ, при двоевѣ, т.-е. при В., производимой послѣ вывета, обыкновенно подъ зиму, при троевѣ или мѣнѣнѣ, т.-е. В. слѣдующаго за двоевѣемъ, когда нужно хорошо раскрошить почву и перемѣшать ея частицы съ частицами внесенныхъ или вносимаго удобренія, при посѣвной В. (запашкѣ), когда покрываются высѣянныя уже сѣмена, или когда почва подготовляется только подъ посѣвъ, покрышка же сѣмянъ будетъ производиться при помощи бороны или экстирпатора, и въ другихъ подобныхъ случаяхъ необходимо производить В. узкими пластами. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что уже при отношеніи ширины пластовъ къ толщинѣ какъ 6:5, пласть отворачивается съ трудомъ, или ставится только на ребро, а потому такая В. примѣнима только къ рыхлымъ и незадернѣлымъ почвамъ. Чѣмъ шире пластъ, тѣмъ меньше притомъ нужно сдѣлать конповъ съ плугомъ, слѣдовательно, тѣмъ меньше потребуется времени для В. одной и той же площади. Кромѣ отношенія ширины пласта къ его толщинѣ, на успѣхъ обработки почвы вліяетъ еще глубина, на которую почва разрыхляется. При глубокомъ разрыхленіи облегчается прониканіе въ почву воздуха и воды, дольше сохраняется влага, меньше обнаруживается вредное вліяніе избытка воды отъ возможности распредѣленія ея на большемъ пространствѣ, скорѣе согрѣвается почва и дольше сохраняется пріобрѣтенная ею теплота, наконецъ, увеличивается районъ, въ предѣлахъ котораго корни растеній могутъ получать необходимыя питательныя вещества. Однако, возможность воспользоваться этими выгодами глубокой В. обусловливается физическими и химическими свойствами нижнихъ слоевъ почвы и подпочвы, превращаемыхъ В. въ пахотный слой. Если они бѣдѣе верхнихъ слоевъ почвы питательными для растеній веществами, содержатъ послѣднія въ неудобоусвояемомъ состояніи, или же состоятъ изъ веществъ, вредныхъ для растительности, то быстрое перемѣщеніе ихъ въ пахотный слой можетъ только ухудшить качества послѣдняго и должно быть производимо исподволь. При надлежащей толщинѣ пахотнаго слоя, глубина В. должна сообразоваться: съ глубиной, на какую развиваются корни воздѣлываемыхъ растеній; съ временемъ года, когда производится В.; съ свойствами климата и почвы, и съ самымъ родомъ В. Такъ: а) изъ злаковъ, довольствующихся В. въ 4 вер., болѣе другихъ требуетъ глубокаго разрыхленія почвы овесъ; за нимъ слѣдуетъ пшеница и, наконецъ, ячмень и рожь; для остальныхъ сельскохозяйственныхъ растеній нужна разработка почвы на глубину 5—6 и болѣе вершковъ, причемъ ихъ можно расположить въ этомъ отношеніи въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: табакъ, коноплянка, морковь, свекловица, картофель, рапсъ, конскіе бобы и лупинъ; менѣе глубокой В. довольствуются: красный клеверъ, горохъ, вика и ленъ. б) В. осенью подъ зиму, «на зябь», должна быть глубже, чѣмъ въ другое время года, чтобы вызвать нижніе слои почвы болѣе усиленному вывѣтриванію и уничтожить многолѣтнія сорныя растенія вымерзаніемъ и зарытіемъ ихъ органовъ размноженія на значительную глубину. в) Для задержа-

ній весною въ почвѣ большаго количества влаги и на болѣе продолжительное время необходимо, чтобы глубина В. въ сухомъ климатѣ была больше, чѣмъ въ сыромъ, на легкой, рыхлой почвѣ значительнѣе, чѣмъ на тяжелой, плотной. Е) Вѣмъ, если только онѣ не связаны съ запашкой навоза и не предназначается для посѣва по пласту, производится сравнительно неглубоко—на $1\frac{1}{2}$ вер., при пластовомъ же посѣвѣ на $2^{1}/_{2}$—3 вер.; задѣлка навоза или навозная В.—на 2—$2^{1}/_{2}$ вер.; двоеніе—на полную глубину В.; троеніе—на такую же глубину или нѣсколько меньшую, запашка сѣмянъ—на $^{3}/_{4}$—$1^{1}/_{2}$ вер. В. глубже 6—8 вер. очень рѣдко производится однимъ обыкновеннымъ плугомъ, большею же частью употребляютъ плуги съ дерноснимами, или обращаются къ двойной работѣ В. двумя плугами.—Направленіе В. опредѣляется фигурой поля, степенью покатости его поверхности и характеромъ обработки почвы: а) Если фигура продолговатая, то слѣдуетъ пахать въ длину поля, чтобы возможно меньше тратилось непроизводительно времени при заворачивании плуга: чѣмъ длиннѣе и уже поле, тѣмъ меньше эта потеря. Но при значительной длинѣ приходится разбивать поле на нѣсколько отдѣльныхъ частей, изъ которыхъ каждая подлежитъ особой В., такъ какъ длина борозды, слѣдовательно, и В., должна быть соразмѣрна съ протяженіемъ, какое можетъ пройти безостановочно лошадь, или волъ, съ плугомъ безъ отдыха, чтобы время, употребляемое на заносъ плуга пахаремъ, могло бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, служить отдыхомъ для выряженныхъ въ плугъ животныхъ, и не требовалось на это лишней затраты. б) При значительной покатости поля, чтобы избѣжать размыва почвы, слѣдуетъ пахать не вдоль главнаго ската, а наискось къ нему, по діагонали фигуры поля. в) При повторенной В.—двоеніи, задѣлкѣ навоза, троеніи и т. п.—для лучшаго разрыхленія и измельченія частицъ почвы, смѣшенія ихъ между собою и успѣшнѣйшаго очищенія почвы отъ сорныхъ растеній, необходимо, чтобы она велась въ направленіи перпендикулярномъ предыдущей В., или, по крайней мѣрѣ, наискось.—Выборъ надлежащаго времени для производства В. обусловливается качествомъ почвы, характеромъ предыдущей ея обработки, состояніемъ погоды и тѣми растеніями, для возращенія которыхъ предназначена почва. Степень влажности почвы играетъ при этомъ важную роль: изобиліе влаги въ почвѣ и недостатокъ ея одинаково препятствуютъ В. На тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ В. въ сырую погоду крайне затруднительна. Легкія песчаныя почвы въ сухую погоду сильно разрыхляются, пылятся. По виду, получаемому поверхностію почвы послѣ ея В., различаютъ В. грядами или загонами, и ровную, гладкую или фигурную. Первая находится въ тѣсной связи съ самимъ характеромъ работы общеупотребительнаго для В. орудія—обыкновеннаго плуга съ неподвижнымъ отваломъ, который всегда отваливаетъ пластъ вправо, и потому, чтобы не проходить имъ обратный путь, т.-е. всю длину борозды, безъ работы, нельзя пахать сплошь, а приходится разбить участокъ на полосы, называемыя загонами. Этого можно избѣгнуть и вести сплошную В., если пахать плугомъ съ двойнымъ лемехомъ и подвижнымъ, перемѣщающимся на обѣ стороны, отваломъ, опрокидывающимъ, такимъ образомъ, пластъ какъ вправо, такъ и влѣво, или же плугомъ, состоящимъ изъ двухъ плуговъ, такъ соединенныхъ между собою, что, когда однимъ пашутъ, отваливая пластъ вправо, то другой, опрокидывающій влѣво, свободенъ — приподнятъ вверхъ — и работаетъ послѣ поворота, при обратномъ ходѣ, когда первый занялъ его мѣсто, т.-е. повернутъ кверху; такіе плуги называются оборотными. Отвальные плуги оказываются неудобными въ практикѣ при обыкновенной В., потому что перемѣщающемуся отвалу нельзя придать форму, пригодную для пахотьи болѣе плотныхъ почвъ; при второмъ же ихъ устройствѣ они очень тяжелы и требуютъ при работѣ приложенія большой силы, отчего и употребляются преимущественно при паровомъ пахани. Вслѣдствіе этого при В. упряжными плугами съ постояннымъ отваломъ пластъ всегда отваливается вправо, и потому приходится вести загонную В., или пахать фигурно.

А) Каждый загонъ долженъ имѣть форму неширокой, длинной полосы, расположенной на ровной мѣстности, для равномѣрности нагрѣванія почвы солнечными лучами, съ сѣвера на югъ, на неровной же—по отлогому скату или наискось его, чтобы вода во время сильныхъ дождей не размывала борозды. В. можно начинать или съ краевъ загона, или съ его середины; первая называется В. въ развалъ, вторая—В. въ свалъ. а) При В. въ развалъ пахарь, ставъ съ плугомъ лицомъ къ загону, въ правомъ его углу, проводитъ первую борозду по правой ближайшей его сторонѣ, отступя отъ края внутрь загона на ширину одной борозды. Отваленный при этомъ пластъ ложится верхней своей стороной на полоску почвы, оставшуюся невзрыхленной съ края загона, образуя небольшое возвышеніе, называемое гребнемъ. Пройдя длину загона, пахарь на углу поворачиваетъ упряжныхъ животныхъ влѣво, вынимаетъ плугъ изъ борозды и, приподнявъ его, переводитъ на противоположную длинную сторону загона, гдѣ, снова повернувъ плугъ влѣво и отступя отъ края внутрь загона на ширину борозды, проводитъ вторую борозду, вдоль этой стороны, отваливая пластъ вправо отъ направленія движенія плуга, или влѣво относительно первой борозды. Этотъ пластъ тоже ложится на невспаханную крайнюю полоску загона и образуетъ тамъ второй его гребень и т. д. б) В. въ свалъ начинается съ средины загона, при чемъ, отступя отъ послѣдней влѣво на ширину борозды, проводитъ, приблизительно параллельно длиннымъ сторонамъ загона, первую борозду, опрокидывая пластъ верхнею стороною внизъ, на невспаханную полоску, лежащую въ срединѣ загона, и образовывая тамъ гребень. Въ концѣ первой борозды поворачиваютъ плугъ направо и, въ разстояніи отъ нея немного меньшемъ ширины пласта, проводятъ вторую борозду, пластъ изъ которой отчасти ложится на среднюю полоску, отчасти прислоняется къ первому пласту. Окончивъ вторую борозду, снова поворачиваютъ плугъ вправо и, дѣлая третью борозду возлѣ первой, сваливаютъ пластъ, прислоняя его къ первому пласту. Послѣ новаго поворота плуга направо, въ концѣ третьей борозды, проводится четвертая борозда возлѣ второй и т. д. Для успѣха загонной В. слѣдуетъ наблюдать, чтобы поверхность вспаханнаго поля постепенно и равномѣрно поднималась отъ гребней къ распашнымъ бороздамъ, и чтобы на ней не оставалось никакихъ отдѣльныхъ возвышеній или углубленій, чего можно достигнуть, если первыя три борозды возлѣ гребня провести глубже, а послѣднія, прилегающія къ распашнымъ бороздамъ, мельче принятой средней глубины В. Полезно также предварительно разрыхлить почву на мѣстахъ будущихъ гребней проведеніемъ тамъ отдѣльныхъ бороздъ. в) Особый видъ загонной В. представляетъ собою полувспашка, или В. въ свалка (valse), примѣняемая иногда на участкахъ, богатыхъ растительными остатками, какъ: жнивье, зеленыя

[illegible] 2, 3, и, въ особенности, въ важныхъ мѣстахъ. Она дѣлается [illegible] — на [illegible] — [illegible] рядомъ параллельныхъ бороздъ, въ разстояніи ширины одного или двухъ [illegible] одна отъ другой, при чемъ оставляемые [illegible] между собою бороздами не [illegible] [illegible] и только половина [illegible] бываетъ вспахана; на влажной почвѣ борозды служатъ осушительными канавами. Къ числу неудобствъ загонной В. относятся: неровность поверхности обработаннаго поля, вслѣдствіе чего происходитъ неравномѣрность нагрѣванія его солнечными лучами въ различныхъ частяхъ, вліяющая на успѣхъ разложенія растительныхъ остатковъ; точно также неравномѣрно распредѣляется влажность,—въ [illegible] бороздахъ весною и послѣ сильныхъ дождей можетъ застаиваться вода, а на гребняхъ загоновъ почва высыхаетъ, что, при отсутствіи полнаго взрыхленія [illegible] мѣстахъ и затруднительности выполненія тамъ въ надлежащемъ видѣ различныхъ [illegible] мѣръ боронованія, укатыванія посѣва и т. п.), влечетъ за собою различіе въ ростѣ и развитіи растеній, возращаемыхъ на обработанной такимъ образомъ почвѣ, и служитъ причиной, что многіе хозяева отдаютъ предпочтеніе ровной или фигурной В.

Б) При фигурной В. обрабатываемый участокъ, сообразно съ его формой, разбивается на возможно простѣйшія части, или фигуры, съ прямолинейными границами—трехугольники, квадраты, параллелограммы, трапеціи и т. п.—и въ каждой производится пахота отъ краевъ къ срединѣ, или въ обратномъ порядкѣ. а) Если фигурная В. начинается отъ краевъ, то плугъ устанавливается на одномъ изъ угловъ фигуры такъ, чтобы подлежащая обработкѣ площадь находилась влѣво, и затѣмъ проводится первая борозда вдоль всей первой стороны до слѣдующаго угла, въ вершинѣ котораго плугъ поворачивается влѣво и, проходя вдоль второй стороны, дѣлаетъ новую борозду и т. д., постепенно окружая бороздою всю фигуру, пока не возвратится на то мѣсто, откуда началась В. Пласть изъ бороздъ отворачивается кнаружи, т.-е. обработка почвы ведется въ развалъ. Возлѣ первой борозды вокругъ всей фигуры проводится вторая борозда, при чемъ пласть ея отворачивается и присоединяется къ первому пласту; точно также возлѣ второй борозды проводится третья и т. д., постепенно подвигая В. внутрь фигуры, пока останется тамъ невспаханной небольшая уже площадь, и при обходѣ ея бороздой очень часто приходится поворачивать плугъ. Чтобы сберечь время, ровную В. внутри фигуры, возлѣ ея середины, большею частью замѣняютъ загонной В. въ развалъ, или въ свалъ. б) При ровной В. изъ средины, или въ свалъ, посредині фигуры выдѣляется небольшая ея часть, подобная всей фигурѣ, и, поставивъ плугъ въ обозначенной коломъ вершинѣ угла внутренней фигуры, проводитъ борозду до другого угла, затѣмъ, сдѣлавъ поворотъ до третьяго и т. д., отваливая [illegible] фигуру, возвращаясь къ начальной точкѣ; вторая борозда проводится возлѣ первой и т. д.; внутренная часть фигуры и здѣсь пашется загономъ. При фигурной В. получается ровная поверхность поля, вполнѣ удобная для [illegible] [illegible] отличающаяся при [illegible] работы; требуется только большое вниманіе пахаря при [illegible] не бывать [illegible] на полѣ [illegible]. Къ неудобствамъ этой В. слѣдуетъ отнести излишнее утомленіе животныхъ при частыхъ поворотахъ плуга, что бываетъ особенно чувствительно при пахотѣ внутри фигуры. Неприемлима фигурная В. на малыхъ, особенно узкихъ участкахъ. По по какой бы системѣ ни производилась В., для полученія удовлетворительныхъ результатовъ необходимо соблюденіе слѣдующихъ общихъ правилъ: а) бороздъ слѣдуетъ проводить одну возлѣ другой такъ, чтобы между ними не оставалось пропусковъ или невспаханныхъ полосъ, на которыхъ плохо растутъ культивируемыя растенія, и легко поселяются сорныя травы; б) бороздъ должны быть прямы, безъ изгибовъ, потому что только тогда возможно получить всѣ пласты одинаковой ширины и толщины, а это необходимо, чтобы одинъ пластъ хорошо покрывалъ другой, и вслѣдствіе того успѣшно происходило разложеніе дерна, травы и остатковъ растеній, произраставшихъ на поверхности пластовъ, и в) пласты должны быть непремѣнно перевернуты верхнею поверхностью внизъ, а отнюдь не подрѣзаны только и отвалены въ тѣ же борозды, изъ которыхъ они вынуты; для этого слѣдуетъ наблюдать, чтобы плугъ двигался въ бороздѣ вертикально, не наклонялся въ стороны.—Работы по В. заканчиваются обыкновенно проведеніемъ на вспаханномъ, или, еще чаще, даже засѣянномъ уже полѣ водосточныхъ бороздъ, для отвода верховой, дождевой и снѣговой воды.

Вспомогательная величина—величина, введенная въ какія-либо выраженія или равенства для приведенія ихъ къ простѣйшему или болѣе удобному для вычисленія виду. Такъ, напримѣръ, уравненія эллиптическаго движенія планеты вокругъ солнца, опредѣляющія зависимость между ея полярными координатами (r—радіусомъ-векторомъ и истинною аномаліею v) и временемъ t, выражаются тремя уравненіями:

$$r = a(1 - e\cos E),$$

$$\operatorname{tg}\frac{v}{2} = \sqrt{\frac{1+e}{1-e}}\operatorname{tg}\frac{E}{2},$$

$$t = \sqrt{\frac{a^3}{\mu}}(E - e\sin E),$$

гдѣ E, эксцентрическая аномалія, есть вспомогательная перемѣнная. Въ этихъ формулахъ a означаетъ большую полуось эллипса, e—его эксцентриситетъ.

Вспомогательный глаголъ—глаголъ первоначально съ опредѣленнымъ самостоятельнымъ значеніемъ, который употребляется въ роли и значеніи простыхъ образовательныхъ элементовъ—суффиксовъ и окончаній. Въ различныхъ индо-европейскихъ языкахъ можно часто встрѣтить такъ называемыя перифрастическія или описательныя образованія разнаго рода, въ составъ которыхъ входитъ вспомогательный глаголъ и какое-нибудь именное отглагольное образованіе (причастіе, такъ называемое опредѣленное наклоненіе и т. д.). Въ подобныхъ, нѣкогда чисто-синтактическихъ, сочетаніяхъ вспомогательный глаголъ со временемъ совершенно утрачиваетъ свое собственное значеніе и является въ роли обыкновеннаго суффикса или окончанія. Если грамматика нѣмецкаго перфекта ich bin gekommen съ греческимъ [illegible] (я пришелъ) или нѣмецкаго будущаго ich werde fallen съ греческ. [illegible] (я буду), то станутъ очевидными тождественныя значенія, передаваемыя въ греческомъ специальными окончаніями (суффиксами), въ нѣмецкомъ выраженіемъ вспомогательныхъ ich bin и werde (я есмь и ich werde (я буду). Дальнѣйшей стадіей превращенія В. гла-

гола является просто суффиксъ или окончаніе, глагольное происхожденіе котораго уже мало или вовсе незамѣтно: такъ, польское сложное прошедшее chodził jestem, chodził jesteś и т. д. (я ходилъ есмь, ты ходилъ еси, гдѣ ходилъ—причастіе прошедшаго времени, а есмь, еси и т. д.—В. глаголъ) превращается въ chodziłem, chodziłeś и т. д., гдѣ em, eś являются уже настоящими окончаніями. Таково же происхожденіе малороссійскаго писатиму, писатимешь и т. д., гдѣ му, мешь, мѣ сводится къ В. глаголу иму, имѣть и т. д. Нѣмецкое te въ несовершенномъ прошедшемъ (imperfectum) сводится также къ прошедшему времени В. глагола «дѣлать» (теперешнее thun), такъ что ich liebte (я любилъ)=ich that lieben. Въ русскомъ языкѣ настоящихъ В. глаголовъ немного: главный и единственный глаголъ есмь почти совершенно не употребляется въ формахъ настоящаго времени, но его будущее буду и прошедшее причастіе былъ часто входятъ въ составъ перифрастическихъ образованій. Кромѣ того, русскій языкъ имѣетъ нѣсколько глаголовъ, въ школьныхъ грамматикахъ называемыхъ также обыкновенно вспомогательными, какъ, напримѣръ, стать, становиться, дѣлаться и т. д. Эти глаголы часто употребляются въ извѣстныхъ постоянныхъ синктактическихъ сочетаніяхъ: сталъ старикомъ, дѣлается взрослымъ и т. д., но съ настоящими В. глаголами въ родѣ нѣмецкаго haben, sein и werden, или франц. avoir и être, какъ неизбѣжными морфологическими элементами, у нихъ очень мало общаго. Пока это только, такъ сказать, зародыши В. глаголовъ, которымъ, можетъ-быть, и не суждено сдѣлаться настоящими. *С. Буличъ.*

Вспомогательныя кассы—см. Взаимопомощь (X, 391).

Вспомогательныя фортификаціонныя постройки - по мѣсту расположенія относительно главной ограды крѣпости бываютъ внутренніе и наружные. Назначеніе первыхъ: 1) дать оборонающемуся возможность лучшаго обстрѣливанія впереди лежащей мѣстности, а иногда получить двухъярусную оборону; 2) создать земляную маску для помѣщенія казематовъ; 3) усилить внутреннюю оборону верковъ, послѣ паденія части главной ограды; 4) создать вторую линію обороны; 5) служитъ послѣднимъ убѣжищемъ обороняющагося въ данной крѣпости; сюда относятся казальеры, ретраншементы и цитадели. Наружныя постройки фортификаціонныхъ верковъ имѣютъ назначеніемъ усиленіе главной ограды, таковы равелины примкнутый и вынесенный за гласисъ, плацдармы прикрытаго пути, контръ-гарды, куврѣ-фасы, анвелопы, кронверки, горнверки. Назначеніе однихъ (равелины, кронверки и горнверки)—усиленіе фланговымъ, тыльнымъ и перекрестнымъ огнемъ обороны ближнихъ доступовъ къ главному верку и принужденіе осаждающаго брать эти постройки одна за другой, ранѣе атаки главной ограды. Цѣль другихъ (равелины, плацдармы) способствовать производству вылазокъ; назначеніе третьихъ (куврѣ-фасы, анвелопы, контръ-гарды и вынесенныя равелины)—прикрывать стѣны эскарповъ отъ разрушенія дальнимъ прицѣльнымъ огнемъ, и, наконецъ, четвертыхъ (равелины, отдѣльные бастіоны) прикрытіе сообщеній внутренности крѣпости съ полемъ. Съ увеличеніемъ силы, дальности и мѣткости артиллерійскаго огня, способнаго сдѣлать почти невозможнымъ открытое приближеніе атакующаго къ веркамъ, наружныя постройки теряютъ свое прежнее значеніе, такъ какъ въ крѣпостяхъ сильную перекрестную ближнюю оборону замѣнили дальнею, фронтальною. Изъ В. фортификаціонныхъ построекъ въ настоящее время могутъ найти себѣ частое примѣненіе: равелины, ретраншементы и прикрытый путь съ плацдармами; рѣже найдутъ примѣненіе—казальеры и цитадели. а куврѣ-фасы, контръ-гарды и анвелопы можно считать отошедшими въ область исторіи.

Вспышка.—Подъ словомъ В. (flashing, Entflammung, inflammation) обыкновенно подразумѣваютъ быстрое, но спокойное и временное воспламененіе небольшого количества горючаго вещества на открытомъ воздухѣ, когда нѣтъ ни разрушенія преградъ (какъ при взрывѣ), ни сильнаго звука. Обыкновенный порохъ, нитроклиньъ, динамитъ и другія взрывчатыя вещества даютъ В., будучи въ маломъ количествѣ зажжены на открытомъ воздухѣ. В. употребляются для ночныхъ сигналовъ на сушѣ и на морѣ, а также для обозначенія противника или мѣстъ паденія снарядовъ при учебной стрѣльбѣ холостыми зарядами или боевыми снарядами. Смѣси паровъ разныхъ горючихъ жидкостей, съ извѣстнымъ количествомъ воздуха тоже производятъ В.—въ присутствіи накаленныхъ тѣлъ. Къ такимъ жидкостямъ принадлежатъ, напр., эѳиръ, спиртъ, бензинъ, керосинъ и т. д. Наконецъ, В. производятъ и горючіе газы, каковы, напр., водородъ, болотный газъ, свѣтильный газъ и т. д.

Вспышка керосина служитъ мѣриломъ безопасности его практическаго примѣненія. При опредѣленіи В. керосина главное вниманіе обращается на ту температуру, при которой она происходитъ. Въ зависимости отъ этой температуры находится большая или меньшая степень огнеопасности керосина какъ освѣтительнаго вещества. Опредѣленіе В. керосина сводится къ установленію той температуры, при которой пары керосина, смѣшиваясь съ воздухомъ, образуютъ съ нимъ вспыхивающую смѣсь, которая и воспламеняется отъ приближенія къ ней пламени какого-нибудь горящаго тѣла. Керосинъ тѣмъ болѣе огнеопасенъ, чѣмъ ниже та температура, при которой происходитъ его В., потому что низкія температуры легче, чѣмъ высокія, достигаются въ обычныхъ условіяхъ. Такъ, напр., 40° Ц. не достигается керосиномъ въ обычныхъ хорошихъ лампахъ, а 25° Ц. очень часто, а потому керосинъ со В. въ 40° Ц. можно считать безопаснымъ, а если В. его 25° Ц., то огнеопасность такого керосина очень велика. Отсюда видна важность установленія извѣстной законной нормы для наименьшей температуры В. керосина. Въ самомъ началѣ употребленія керосина, какъ освѣтительнаго вещества, В. его опредѣлялась крайне просто и неточно. Въ небольшую чашку наливали керосинъ и погружали въ него термометръ, затѣмъ чашка погружалась въ подходящій сосудъ съ горячей водой. По мѣрѣ нагрѣванія керосина—къ его поверхности приближали горящую бумажку или лучинку. Въ тотъ моментъ, когда происходила В., т.-е. когда выдѣляющіеся пары въ смѣси съ воздухомъ вспыхивали, замѣчали показаніе термометра. При такомъ способѣ опредѣленія В. керосина получались очень разнорѣчивые (до 10° Ц.), а потому и неточные результаты. Эта неточность результатовъ зависѣла отъ слѣдующихъ обстоятельствъ: 1) скорости нагрѣванія керосина; 2) незащищенности сосуда съ керосиномъ отъ дѣйствія тяги воздуха; 3) величины и природы пламени, которое употреблялось для произведенія В.; 4) степени приближенія этого пламени къ поверхности керосина; 5) продолжительности и частоты приближенія пламени къ этой поверхности. Для устраненія вліянія перечисленныхъ обстоятельствъ въ Сѣверной Америкѣ были придуманы разные аппараты, изъ которыхъ наиболѣе употребительными

въ свое время были аппараты Тальнуа и Лейбольда. Позднѣе, однако, въ общее употребленіе вошелъ совершенный приборъ англійскаго физика Абеля. Этотъ аппаратъ былъ затѣмъ улучшенъ механикомъ Пенскомъ, почему и носитъ у насъ названіе аппарата Абеля-Пенскаго. Въ Россіи установлено закономъ, что керосинъ долженъ имѣть, при нормальномъ давленіи барометра въ 760 милл., температуру В. не менѣе 28° Ц., а для опредѣленія этой температуры В. долженъ употребляться аппаратъ именно Абеля-Пенскаго. Установленіе той или другой нормы для температуры В. находится въ зависимости отъ той наибольшей температуры, до которой нагрѣвается керосинъ въ резервуарахъ комнатныхъ лампъ, во время самаго процесса освѣщенія. Изъ опытовъ, произведенныхъ разными изслѣдователями, оказалось, что при хорошихъ горѣлкахъ температура керосина въ ламповыхъ резервуарахъ повышается, сравнительно съ температурой окружающаго воздуха, не болѣе какъ на 10—12° Ц. У насъ въ Россіи комнатная температура лѣтомъ иногда достигаетъ 25° Ц., такъ что керосинъ въ ламповыхъ резервуарахъ можетъ быть нагрѣтъ до 35—37° Ц. Въ виду этого обстоятельства и установлена норма В. въ 28°, такъ какъ изъ опытовъ германской комиссіи выяснилось, что керосинъ становится опасенъ, когда его температура въ ламповомъ резервуарѣ болѣе температуры В. по аппарату Абеля-Пенскаго не меньше какъ на 10°. Воспламененіе паровъ керосина, выдѣляющихся изъ ламповаго резервуара, происходитъ при температурахъ высшихъ, чѣмъ это установлено для аппарата Абеля-Пенскаго, вслѣдствіе того, что въ ламповыхъ горѣлкахъ пары керосина могутъ уходить въ окружающій воздухъ и быть уносимы его тягой. Въ аппаратѣ же Абеля-Пенскаго стаканъ, въ которомъ помѣщается керосинъ, настолько плотно закрытъ, что не даетъ возможности парамъ керосина улетучиваться на воздухъ даже въ то время, когда бываетъ открыто отверстіе, чрезъ которое производится испытаніе В. Вслѣдствіе этого В. происходитъ при первомъ же достаточномъ накопленіи горючихъ паровъ. Ламповыя горѣлки обыкновенно не столь герметично преграждаютъ выходъ парамъ керосина изъ резервуара, и потому нужно болѣе обильное выдѣленіе паровъ, а слѣдовательно и большее нагрѣваніе резервуара съ керосиномъ, чтобы могло произойти воспламененіе. Подробнѣе ознакомиться съ частностями пріемовъ для опредѣленія В. въ аппаратѣ Абеля можно по наставленію, прилагаемому къ прибору. Въ сочиненіяхъ же В. К. Долинина («Температура В. керосина» и проч.), Шедлера («Die Technologie der Fette und Oele der Fossilien (Mineraloele)» и многихъ другихъ, касающихся или нефтяного производства, или пріемовъ техническихъ испытаній, можно найти свѣдѣнія о различныхъ другихъ приборахъ, примѣнявшихся для опредѣленія В. керосина.

Ветвяная пушка—орудіе малаго калибра, помѣщаемое внутри орудія большого калибра, съ [illegible] времени, хотя при этомъ, конечно, уменьшается точность стрѣльбы. Иногда вмѣсто В. пушекъ примѣняются особые, такъ назыв. учебные стволы.

Встрѣчный искъ—[illegible] (т. XVI, ч. 2, изд. 1892), «обратный искъ». Какъ и всякіе иски, В. искъ представляетъ обращаемую къ суду просьбу постановить рѣшеніе о правѣ истца; онъ заключаетъ въ себѣ существо новаго гражданскаго дѣла и знаменуетъ возникновеніе новаго процессуальнаго отношенія. Практическимъ послѣдствіемъ такого значенія В. иска является, напр., взиманіе судебной пошлины съ В. иска, какъ и съ каждаго искового прошенія. Характерныя особенности иска, именуемаго встрѣчнымъ, вызываются тѣмъ, что онъ, удовлетворяя условіямъ допустимости его въ качествѣ самостоятельнаго и первоначальнаго, предъявляется, однако, «на встрѣчу» другому иску, ранѣе предъявленному, на защиту отъ него. Для того, чтобы В. искъ могъ послужить средствомъ защиты, онъ направляется на соединеніе дѣла, имъ вводимаго, съ дѣломъ по первоначальному иску, созданному юридическій интересъ къ предъявленію В. иска. Это встрѣчное соединеніе исковъ является основною цѣлью предъявленія В. иска и главною чертою, характеризующею и обусловливающею всѣ его прочія особенности. Прежде всего такая цѣль должна быть въ виду при вопросѣ о допустимости В. иска, сводящемся, въ сущности, къ вопросу о допущеніи встрѣчнаго соединенія исковъ. В. искъ допускался римскимъ правомъ; о В. искѣ Юстиніанова права см. 1. 11 C. 4, 34; 1. 14 C. 7, 45; l. 14 C. 4, 31 и Nov. 96 c. 2. Запрещаемый В. искъ въ средневѣковомъ французскомъ правѣ; это отразилось на положеніи вопроса въ современномъ французскомъ законодательствѣ; code de procédure civile упоминаетъ о В. искѣ лишь въ одной статьѣ (464), относящейся, къ тому же, къ апелляціонному производству. Французская практика, однако, широко допускаетъ В. искъ. Въ пользу допустимости В. иска и, слѣдовательно, встрѣчнаго соединенія исковъ говоритъ экономія расходовъ тяжущихся, экономія времени для нихъ и для суда, устраненіе для отвѣтчика риска несостоятельности истца въ то время, когда бы отвѣтчикъ, исполнивъ рѣшеніе по иску, къ нему предъявленному, и удовлетворенному имъ истцу предъявилъ свой искъ. Но, на ряду съ выгодами, встрѣчное соединеніе исковъ можетъ отражаться и вредными образомъ на интересахъ какъ правосудія, такъ и стороны, противъ которой искъ предъявляется. Можетъ пострадать качество правосудія вслѣдствіе осложненія работы суда черезъ одновременное разсмотрѣніе двухъ дѣлъ; увеличивается число дѣлъ, загромождающихъ судебныя инстанціи. Оказывается, въ концѣ концовъ, несоизмѣримымъ, В. искъ лишь задерживаетъ удовлетвореніе первоначальнаго иска. Для предупрежденія такихъ [illegible] В. искъ долженъ допускаться при условіи, чтобы онъ не утрачивалъ значенія средства защиты противъ первоначальнаго иска. Для этого, прежде всего, В. искъ можетъ быть предъявленъ лишь отвѣтчикомъ по первоначальному иску, [illegible] направленъ къ тому, чтобы не допускать болѣе одного В. иска, не допускать предъявленія В. иска со стороны, напр., отвѣтчика по В. иску, это положеніе вылилось въ установившуюся формулу: [illegible] этому положенію, дѣйствующія законодательства говорятъ о допустимости В. иска только противъ иска, но отнюдь не противъ В. иска. Допустимъ В. искъ только противъ истца, но отнюдь не противъ третьяго лица, привлеченнаго на сторону истца (рѣш. гражд. касс. деп. 1909 г. № 113). Чтобы не утрачивать значенія средства защиты отвѣтчика противъ иска, къ нему предъявленнаго, В. искъ [illegible] первоначальнымъ

Новѣйшія законодательства требуютъ этого; такъ, германскій уставъ 1877 г. допускаетъ В. искъ, если встрѣчное притязаніе стоитъ въ связи (Zusammenhang) съ предъявленнымъ посредствомъ первоначальнаго иска притязаніемъ или съ выдвинутыми противнаго средствами защиты (ст. 33). По австрійскому закону 1895 г. В. искъ можетъ быть предъявленъ въ томъ случаѣ, когда притязаніе, посредствомъ него предъявляемое, стоитъ въ связи (Zusammenhang) съ притязаніемъ, предъявленнымъ посредствомъ первоначальнаго иска, или по иному основанію можно бы подлежать зачету (ст. 96, Jurisdictionsnorm). Венгерскій уставъ 1911 г. также указываетъ на необходимость связи, но добавляетъ (ст. 189): В. искъ допустимъ также и въ томъ случаѣ, если онъ могъ бы быть осуществленъ и въ видѣ защиты. Въ чемъ эта связь должна заключаться, объясняется различно. Встрѣчное притязаніе считается связаннымъ съ исковымъ, если полностью либо частью совпадаютъ въ нихъ основанія или предметы требованія, если, слѣдовательно, оба притязанія исходятъ изъ одного корня либо направляются къ одной и той же цѣли. Въ нашемъ законодательствѣ нѣтъ требованія такой связи, и Сенатъ, придерживаясь буквы закона, разъяснилъ: не требуется, чтобы В. искъ имѣлъ во всякомъ случаѣ тѣсную связь съ первоначальнымъ (рѣш. 1876, № 173, и 1877, № 250). Проектъ новой редакціи устава гражданскаго судопроизводства 1900 г. указываетъ два условія допустимости: либо единство основанія исковъ, либо способность В. иска служить къ зачету съ главнымъ (первоначальнымъ) искомъ. В. искъ, разсчитанный на соединеніе процессовъ, не можетъ быть допускаемъ въ любое время, когда бы того пожелало лицо его предъявляющее: въ противномъ случаѣ В. искъ служилъ бы средствомъ затянуть рѣшеніе дѣла по первоначальному иску, теряя свое основное значеніе способа защиты. Дѣйствующія законодательства по этому ограничиваютъ допущеніе В. иска опредѣленнымъ моментомъ времени. Таковымъ является окончаніе словеснаго разбора въ первой инстанціи, предшествующаго постановленію окончательнаго рѣшенія; такъ по законодательствамъ австрійскому (ст. 233) и венгерскому (ст. 189). По нашему законодательству В. искъ можетъ быть заявленъ не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, а если таковая не была подана, то въ первомъ засѣданіи по дѣлу (ст. 340 у. г. с.). Это указаніе вызвало не мало разъясненій Сената и заставило высказывать пожеланіе объ исправленіи приведеннаго положенія въ смыслѣ указанной австрійской нормы,—что, однако, не исполнено въ проектѣ измѣненій нашего устава, составленномъ Муравьевскою комиссіею. Перспектива встрѣчнаго соединенія исковъ отражается и на вопросѣ о подвѣдомственности и подсудности В. иска. Ради такого соединенія, В. искъ, по нашему законодательству, подсуденъ тому суду, въ коемъ предъявленъ первоначальный искъ, если только В. искъ по своему роду не подвѣдомъ другому суду (ст. 226, 38 и 39 у. г. с.). Но такъ какъ В. искъ есть искъ самостоятельный, то, въ случаѣ прекращенія первоначальнымъ истцомъ своего иска, В. искъ остается подсудимымъ тому же суду, хотя бы, какъ это встрѣчалось въ практикѣ, отвѣтчикъ по В. иску жилъ внѣ округа этого суда.—*Литература:* Heinsheimer, «Klage und Widerklage», въ «Zeitschr. f. deutsch. Zivilprozess», (т. 38, 1908); изъ общихъ руководствъ см. особенно Hellwig, «Lehrbuch d. deutschen Zivilprozessrechts» (III, 1909, стр. 52—61). «System d. deutsch. ZPR.» (I, 1912, стр. 315—318 и 386); Васьковскій, въ «Журн. СПБ. Юридич. Общества» (1891, № 10); Адамовичъ, В. искъ» (I, СПБ., 1899); «Объясненія, записка къ проекту новой редакціи устава гражд. судопроизводства» (I, 1900, стр. 82—85, 173—175).

Благ. Горонъ.

Вступленіе въ законную силу приговоровъ уголовныхъ судовъ—см. Исполненіе приговоровъ.

Вступщикъ — лицо, предъявляющее право на проданное имѣніе къ купившему оно, если принято право это основано на обстоятельствахъ, относящихся до продавца, и возникло до продажи имѣнія. Продавецъ, по нашему закону, обязанъ очищать покупщика отъ всѣхъ такихъ В. въ имущественно (ст. 1427 зак. гражд.). Наша судебная практика расширяетъ отвѣтственность продавца, распространяя ее и на дѣйствія В., права которыхъ, основанныя на обстоятельствахъ до продавца относящихся, не будутъ признаны судебнымъ рѣшеніемъ, если этими дѣйствіями причиненъ убытокъ покупщику (рѣш. гр. касс. деп. сен. 1870, № 1548).

Всходы сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ растеній.—Сѣмена растеній, высѣянныя надлежащимъ образомъ въ обработанную почву, по истеченіи извѣстнаго времени прорастаютъ, и изъ нихъ появляются всходы—молодыя растенія. Время появленія В. обусловливается быстротою прорастанія сѣмянъ, толщиною почвенной покрышки и состояніемъ поверхности почвы. Если проросшее сѣмя покрыто толстымъ, не соотвѣтствующимъ его требованіямъ, слоемъ почвы, въ особенности плотной, или на поверхности почвы послѣ сильныхъ дождей, при наступившей затѣмъ жаркой погодѣ, образовалась твердая кора, то молодое растеніе не въ состояніи пробиться чрезъ нихъ наружу, и В. погибаютъ прежде появленія. Прорастаніе сѣмени находится въ зависимости отъ присутствія въ почвѣ необходимаго количества влаги, доступа воздуха и температуры: хотя большинство сельскохозяйственныхъ растеній начинаетъ прорастать при температурѣ не ниже 3,8° Р. (хлѣбные злаки, гречиха, конопля, ленъ, сахарная свекла, горохъ, лукъ, макъ и друг.), и только весьма немногія требуютъ болѣе высокой температуры—отъ 8,5° Р. и выше (табакъ, тыквы, джугара, дыни, огурцы), но въ общемъ, чѣмъ выше температура, тѣмъ быстрѣе идутъ прорастаніе сѣмянъ и появленіе В.; такъ, при 4—6° Р. пшеница и ячмень прорастаютъ чрезъ 40—45 дней, при 10—12° Р.—чрезъ 20—25 дней и при 28—30° Р.—чрезъ 10—12 дней; фасоль прорастаетъ: при 8—10° чрезъ 50—60 дней, 10—20° чрезъ 30—40 дней и 18—20° чрезъ 15—20 дней. В. всегда меньше вѣса сѣмени, изъ котораго они произошелъ, — большею частью около 75—80%, и чѣмъ дольше продолжалось прорастаніе сѣмени, тѣмъ эта разность значительнѣе, такъ что молодое пшеничное растеніе, появившееся послѣ 51-дневнаго прорастанія, вѣситъ всего 45—45% вѣса зерна. Для защиты В. растеній отъ вредныхъ климатическихъ вліяній, не соотвѣтственнаго, въ какомъ-либо отношеніи, состоянія почвы, сорныхъ травъ, болѣзней и поврежденій насѣкомыми, а равно для направленія ихъ развитія сообразно съ цѣлями хозяйства, предпринимаются различныя мѣры, составляющія въ общемъ хозяйственный уходъ за В. къ числу ихъ принадлежатъ: а) указываніе весною осенней для покрытія землею ихъ корней, выжатыхъ морозомъ, вытянутыхъ сильныхъ и яровыхъ хлѣбовъ и луговыхъ травъ, чтобы придавить къ землѣ и прикрыть отъ ихъ стеблевые узлы

и тѣмъ самымъ кущеніе, и для и другихъ растеній для замѣщенія земляной соли растительною золою золы, при чемъ находятся свѣдѣнія; а также для истребленія сорныхъ; б) сохраненіе хорошо уже укоренившихся В. хлѣбныхъ, бобовыхъ, масличныхъ, прядильныхъ, если нельзя опасаться ихъ выдерживанія вполнѣ отъ истребляемыми такимъ образомъ сорными растеніями, преимущественно [illegible] и [illegible] дождями перепрѣвшими и [illegible]; в) мотыженіе, поверхностное на 1—2 дюйма, для уничтоженія корки на почвѣ и истребленія сорныхъ травъ, [illegible] ранѣе, [illegible] г) поверхностное рыхленіе, [illegible] д) [illegible] замѣнимыхъ: г) окучиваніе, или прикапываніе земли къ основаніямъ растеній, что производится позже предыдущихъ операцій, когда почва достаточно уже отѣпяется растеніями—развившимися В.; д) поверхностное удобреніе [illegible] сѣменной, [illegible] аммиакомъ, гипсомъ, золою или навозной жижей озимыхъ весною, иногда и яровыхъ, а чаще всего кормовыхъ травъ; е) продѣрываніе, прорѣзываніе или изрѣзываніе В. въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они появляются очень густо; ж) полотье, какъ мѣра истребленія сорныхъ травъ, примѣняемая по возможности раньше, хотя послѣднее не всегда удобоисполнимо вслѣдствіе трудности различать въ первой молодости нѣкоторыя изъ этихъ травъ отъ поздѣвываемыхъ растеній, между которыми онѣ появляются, напр., рыжей во льнѣ; з) отбрываніе животными—выгонъ скота на [illegible] (Тамбовская, Тульская и другія черноземныя губерніи)—мѣра, практикуемая для пріостановки развитія культурныхъ растеній, или для истребленія сорныхъ, преимущественно на [illegible] и требующая для успѣха большой осторожности при ея выполненіи. Сюда же относятся: защита растеній (большею частью только въ разсадникахъ, лѣсныхъ и плодовыхъ питомникахъ, на огородахъ и въ садахъ) отъ дѣйствія мороза покрытіемъ ихъ хворостомъ, соломой и т. п., или образованіемъ надъ ними слоя густого дыма; поливка во время засухи; уменьшеніе испаренія растеній затѣненіемъ ихъ воткнутыхъ вдоль рядовъ В., съ южной стороны, хвойнымъ хворостомъ, и испаренія почвы покрытіемъ ея между рядами опавшими древесными листьями, мякиной (половой), скошенной травой и проч., и, наконецъ, принятіе различныхъ мѣръ къ предупрежденію появленія вредныхъ насѣкомыхъ и къ прекращенію опустошенія въ случаѣ ихъ появленія. Число сѣмянныхъ В., находящееся на единицѣ площади, напр., на квадратной саженн, служитъ первымъ указателемъ степени успѣшности [illegible] растенія [illegible] земляной. При возможности сельскохозяйственныхъ растеній и разведеніи лѣсныхъ [illegible] не трудно, руководствуясь всхожестью и вообще хозяйственною годностью высѣваемыхъ сѣмянъ, соразмѣрить количество ихъ съ [illegible] В. на единицѣ площади, какое признано практикой наилучшимъ для успѣшнѣйшаго развитія того или другого растенія.

Всхожесть сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ сѣмянъ [illegible] [illegible] отношеніемъ числа проросшихъ сѣмянъ къ общему числу высѣянныхъ, или вообще [illegible] [illegible] считаютъ извѣстное число сѣмянъ, высѣваютъ ихъ въ обыкновенномъ садовомъ горшкѣ, или ящикѣ, [illegible] [illegible] [illegible]

Вся-рыба (Abramis leuckarti Heck.)—рыба изъ рода лещей, которую одни ученые считаютъ за самостоятельный видъ, другіе за помѣсь между лещемъ (Abramis brama L.) и плотвой (Leuciscus rutilus L.), или между плотвой и густерой (Abramis björkna L.). Встрѣчается нарѣдка въ рѣкахъ средней Европы и Аральскаго моссейна.—См. Варнаховскій, «Опредѣлитель рыбъ бассейна р. Волги» (СПБ., 1888).

Втираніе—см. Мази.

Вторая имперія во Франціи—см. Франція (исторія).

Вторичное перерожденіе первовъ—см. Балдеровское перерожденіе (IX, 397).

Вторичныя ткани. Постоянныя ткани растенія образуются изъ особыхъ эмбріональныхъ тканей, именуемыхъ меристемами. При этомъ первичной меристемой назыв. совершенно еще не дифференцированная зародышевая ткань верхушки стебля, верхушки корня, зачатковъ листьевъ. Всѣ ткани, развивающіяся изъ первичной меристемы, назыв. первичными тканями. Тѣ же ткани, которыя берутъ свое начало не непосредственно изъ первичной меристемы, носятъ названіе В. тканей. Меристемы, дающія начало В. тканямъ, носятъ названіе камбіевъ. Такъ, обыкновенный камбій даетъ начало вторичной древесинѣ, вторичной корѣ и вторичнымъ сердцевиннымъ лучамъ. Пробковый камбій или фелогенъ образуетъ пробку, а иногда вмѣстѣ съ нею еще и «пробковую кору»—феллодерму.

Второникъ—второй день недѣли, третій день седьмицы; у грималиѣ dies Martis, такъ назыв. день Марса; у нѣмцевъ — Dienstag (собственно Distag, въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи Zistag, въ честь бога войны Zio). Церковь посвятила В. Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну. Въ Евангеліи В. церковь благовѣствуетъ о Предтечевомъ исповѣданіи Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ. И въ апостольскомъ чтеніи Р. церковь говоритъ объ исповѣданіи Предтечею самого себя передъ Іисусомъ Христомъ (Іѣан. XIII, 25—28).

Второвъ, Иванъ Алексѣевичъ—одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ людей своей эпохи (1782—1844). Служилъ судьею, городничимъ и предводителемъ дворянства въ Самарѣ. Близко стоялъ къ литературнымъ кругамъ, собралъ очень цѣнную библіотеку, которая была пожертвована его сыномъ, Н. И. В., г. Казани и легла въ основу казанской Публичной библіотеки. Оставилъ обширные цѣнные мемуары, изъ которыхъ опубликована только незначительная часть («Москва и Казань въ началѣ XIX в.»—«Русск. Стар.», 1891, т. 70).—См. М. Ѳ. Де-Пуле, «Отецъ и сынъ» («Русскій Вѣстн.», 1875, кн. IV—IX).

Второвъ, Николай Ивановичъ—писатель (1818—65), сынъ предыдущаго. Окончилъ казанскій унив. Назначенный въ 1849 г. совѣтникомъ воронежскаго губ. правленія, В. сталъ однимъ изъ самыхъ видныхъ мѣстныхъ культурныхъ работниковъ, сдѣлавъ очень много для изученія исторіи, этнографіи и статистики воронежскаго края, изслѣдовавъ древніе акты, собравъ множество народныхъ пѣсенъ, сказокъ, пословицъ, поговорокъ и т. п. Собранный В. обширный этнографическій матеріалъ былъ однимъ изъ источниковъ трудовъ В. И. Даля и А. Н. Аѳанасьева. Въ 1851—1853 гг. В., совмѣстно съ К. О. Александровымъ-Дольникомъ, издалъ въ 3 тт. «Древнія грамоты и другіе письменные памятники, касающіеся Воронежской губ. и частью Азова». Въ 1856 г. В. была издана первая «Памятная книжка Воронежской губ.». Въ 1857 г. онъ представилъ въ Географическое общество цѣнный этнографическій альбомъ, за который ему была присуждена золотая медаль. Занимая съ 1861 г. мѣсто вице-директора хозяйственнаго департамента мин. вн. дѣлъ, В. много потрудился надъ преобразованіемъ городскихъ учрежденій. При личномъ участіи выпущены два цѣнныхъ оффиціальныхъ изданія: въ 1860—1864 гг.—«Городскія поселенія въ Россійской имперіи» (8 тт.), въ 1863 г.—«Экономическое состояніе городскихъ поселеній Европейской Россіи въ 1861—1862 гг.» (2 тт.). Въ 1864 г. выышло цѣнное изслѣдованіе В.: «Сравнительное обозрѣніе муниципальныхъ учрежденій Франціи, Бельгіи, Италіи, Австріи и Пруссіи съ присовокупленіемъ мѣстнаго самоуправленія въ Англіи». Видную роль сыгралъ В. въ жизни поэта И. С. Никитина, оказавъ ему дѣятельную поддержку.—См. М. Ѳ. Де-Пуле, «Отецъ и сынъ» («Русск. Вѣстн.», 1875, кн. IV—IX); М. Ѳ. Де-Пуле, «Второвъ» («Русск. Арх.», 1877, кн. VI—VIII.; «Воронежск. юбил. сборникъ», (т. II, Воронежъ, 1886); С. А. Венгеровъ, «Источники словаря писателей» (т. I, СПБ., 1900); В. В. Литвиновъ, «Первая памятн. книжка Воронежск. губ.» (Воронежъ, 1906). *А. Г. Ф—нъ.*

Второвы—старинный русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Исая Анисимовича В., пожалованнаго вотчиною въ 1666 г. за участіе въ литовскихъ походахъ въ Воронежскомъ у. и помѣстьемъ въ Можайскомъ. Потомство его записано въ VI ч. род. кн. Воронежской губ. Другая вѣтвь, ведущая начало отъ путильца Михаила Семеновича В., жалованнаго помѣстьемъ въ 1693 г., записана въ VI ч. род. кн. Курской губ. *В. Р—въ.*

Второзаконіе—пятая книга Библіи; см. Моисей.

Второй голосъ—въ пѣніи голосъ, которымъ сопровождается первый голосъ; кромѣ того, этотъ терминъ относитъ и къ пѣвцамъ, исполняющимъ второстепенныя партіи (напр., второго тенора, второго баса и т. д.); въ оркестрѣ — употребляется въ значеніи второй партіи, исполняемой вторымъ изъ двухъ одинаковыхъ инструментовъ, напр., вторымъ кларнетомъ, второй скрипкой и т. д.

Второй Спасъ—народное выраженіе, означающее день Преображенія Господня, 6-го августа. На литургіи церковь въ этотъ день благословляетъ и освящаетъ начатки плодовъ, приносившихся къ алтарю уже по закону Моисееву (Исх. XXIII, 19; Лѣв. XXIII, 10; Числъ XVIII, 12—13).

Второпервый соборъ состоялся въ 861 г. въ Константинополѣ, въ періодъ борьбы между сторонниками патріарховъ Игнатія и Фотія (см).

Втулка (отъ старинного русскаго слова тулъ—колчанъ, вмѣстилище для стрѣлъ)—имѣетъ нѣсколько различныхъ значеній, изъ которыхъ главное означаетъ трубку, помѣщаемую внутри вращающагося предмета, для предохраненія отъ истиранія (колесная В., В. въ подшипникахъ, поддерживающихъ вращающіеся валы и т. п.). В. дѣлаются металлическими, чаще изъ мѣди и ея сплавовъ, наиболѣе стойкихъ отъ истиранія и въ то же время достаточно мягкихъ для того, чтобы не изнашивать быстро трущихся поверхностей осей и вращающихся валовъ.

Втулка (*въ артиллеріи*): 1) В. называютъ полые цилиндры, примѣняемые съ цѣлью уменьшенія тренія, развивающагося при взаимодѣйствіи частей многихъ механизмовъ и устройствъ (въ подъемныхъ и поворотныхъ механизмахъ, въ ступицахъ колесъ, прицѣльныхъ приспособленіяхъ; 2) В. называютъ кольцо, предохраняющее отверстіе отъ истиранія (В. шворневой лапы орудій); 3) иногда В. выполняетъ роль подвижной гайки; 4) контръ-В. 3″ полевого скорострѣль-

наго орудія образца 1900 г., удерживается чекой и предохраняется сдачи нажимной гайки сальниковой крышки компрессора; 5) В.—кольцо, заполняющее пространство, оставшееся послѣ изготовленія предмета; такъ, напр., В., вставленная въ расширенное гнѣздо заклепной части орудія, скрѣпленныхъ внутренней трубкой, послѣ того, какъ она поставлена на свое мѣсто; 6) В.—цилиндръ, несущій добавочныя части и ввинчиваемый въ соотвѣтственныя мѣста предмета (В. съ жалами 22 лин. трубки); 7) В.—гнѣздо розъ прижимной гайки (въ верхнемъ дистанционномъ ударникѣ 22 трубки); 8) В.—цилиндръ красной мѣди, вставленный въ плитку клиновыхъ затворовъ. Въ этой В. устроенъ каналъ, который съ каналомъ стержня, вставленнаго въ тѣло клина, образуютъ запасное отверстіе для воспламенянія боевого заряда; отдѣльная В. устроена для того, чтобы ее легко было, послѣ разгоранія, замѣнить другой, и клинъ, такимъ образомъ, не портился; 9) В.—полый цилиндръ съ выдающимися изъ его срѣза крючками, ввинчиваемый въ углубленіе у задней поверхности клина, вокругъ запальнаго отверстія; крючки служатъ для задѣванія за нихъ проволочной петли вытяжной трубки, чтобы удержать ее при дергаціи терки; 10) В. капсюльная—особый предметъ матеріальной части артиллеріи, имѣющій видъ цилиндра, дно котораго имѣетъ закраину; во В., какъ въ оболочку, вкладываются капсюль и воспламенитель, а сама она ввинчивается въ особое нарѣзное очко, имѣющееся въ днѣ гильзы патрона 3″ полевого или горнаго орудія.

Вуазенъ (Boshayes-Montvoisin, прозванная la Voisin), Катринъ—французская колдунья (ум. въ 1680 г.). Дочь небогатаго дворянина Догэ и акушерка по профессіи, она вышла замужъ за нѣкоего Монвуазена, но рано овдовѣла. Плохой заработокъ и страсть къ роскоши заставили ее сдѣлаться «колдуньей» въ компаніи съ ея возлюбленнымъ Бёрнъ-Бенжакомъ и священникомъ Дэвю. Она гадала, предсказывала будущее, продавала волшебныя средства, вызывала духовъ, устраивала выкидыши и убивала новорожденныхъ. Въ придворномъ обществѣ она имѣла громадный успѣхъ, и ее посѣщала даже г-жа Монтеспанъ, чтобы покупать у нея средства для сохраненія любви Людовика XIV. Въ принимала своихъ кліентовъ въ роскошномъ платьѣ и въ мантіи, усѣянной орлами, служила для нихъ черныя мессы и по слухамъ убила до 2000 дѣтей. Арестъ маркизы Бренвилье, имѣвшей съ ней постоянныя сношенія и выдавшей ее во время пытки, положилъ конецъ ея дѣятельности. Въ 1679 г. она была арестована по предписанію chambre ardente и приговорена къ сожженію на кострѣ. Во время пытки она разоблачила много секретовъ знатнѣйшихъ аристократическихъ фамилій, и потому Людовикъ XIV распорядился тайнымъ приказомъ замять весь скандальный процессъ. — G. Funck-Brentano, «Le drame des poisons» (1 v. 1900).

Вуалехвостъ—разновидность золотой рыбки съ длинными хвостомъ и плавниками; блестящая окраска, иногда съ красными пятнами.

Вуаль, или Вёйль (Veille, Vueillet), Анри-Франсуа (1-й), французскій живописецъ (1750—ок. 1812). Въ 1780 г. прибылъ въ Россію, состоялъ при дворѣ, писалъ Петровскій Бѣлый дворецъ, Кремль и другія императорскія и другихъ дворцовыхъ зданій. Написалъ много портретовъ, между прочимъ портреты Павла Петровича и его жены, Елены и Екатерины Павловны (всѣ три въ Романовской галереѣ) и портретъ императрицы Маріи Ѳеодоровны (въ Павловскомъ дворцѣ).

Вуаронъ (Voiron) — гор. въ деп. Изеры (Франція) при р. Можэ (пр. Изеры) 12 025 жит. Сталеи и чугунолитейные заводы, фабрики иголъ, писчебумажная, аникерная и др.

Вуатюръ (Voiture), Бенжанъ — французскій писатель (1598—1648). Родъ въ семьѣ виноторговца; получилъ тщательное образованіе и довольно рано проникъ въ салонъ маркизы Рамбулье, гдѣ вскорѣ сталъ однимъ изъ самыхъ желанныхъ посѣтителей, своимъ остроуміемъ заставилъ болѣе знатныхъ и родовитыхъ гостей маркизы отказаться отъ взгляда на него какъ на человѣка, вторгающагося въ чуждую для него среду. Состоялъ одно время на службѣ у герцога Гастона Орлеанскаго и совершилъ вмѣстѣ съ нимъ путешествія въ Испанію, Англію, Бельгію; впослѣдствіи служилъ при королевскомъ дворѣ, а въ концѣ жизни состоялъ на службѣ у графа д'Аво, завѣдывавшаго финансами, что обезпечивало ему матеріальное благосостояніе. Его считали изящнымъ, изобрѣтательнымъ и тонкимъ поэтомъ; его сонеты, рондо и проч. заучивались наизусть; авторъ самъ читалъ ихъ съ большимъ успѣхомъ въ салонѣ Рамбулье. Теперь поэзія В. давно забыта и производитъ, за немногими исключеніями, впечатлѣніе чего-то крайне искусственнаго, дѣланнаго, условнаго. Точно такъ же дѣйствуютъ на насъ теперь письма В., прежде считавшіяся образцами эпистолярнаго жанра или, по крайней мѣрѣ, одной его разновидности — болѣе шутливой, легкой, остроумной. Съ современной точки зрѣнія, при всей ихъ бойкости и живости, имъ недостаетъ простоты, искренности; слишкомъ часто ощущается погоня за остротами, каламбурами, искусными комплиментами, намеками и пр.; насъ поражаетъ безсодержательность иныхъ писемъ, не искупаемая особою силою или оригинальностью таланта. Свои письма В. писалъ, главнымъ образомъ, во время путешествій, чтобы не порывать связей съ парижскими знакомыми. При жизни В. сочиненія его не печатались; они были изданы только въ 1650 г., его племянникомъ. До конца XVII вѣка многіе выдающіеся дѣятели (Буаль, г-жа Севинье) относились весьма сочувственно къ В. и его творчеству. Сочиненія В. въ послѣдній разъ переизданы въ 1855 г. *Ю. В.*

Вуерманъ—см. Вовурманъ.

Ву-цзэй (Вуцзэй) — названіе области въ Китаѣ, открытой въ 121 г. до Р. Хр. въ земляхъ, которыми въ періодъ Чжань-го, т.-е. въ періодъ «борьбы нѣсколькихъ государствъ» (403—223) и при династіи Цинь (до 206 г.) владѣли Юечжи, въ началѣ же правленія династіи—старшій Ханей-Хунны (Хюдзюй-ванъ). Въ 223 г. по Р. Хр. область переименована въ Линь-чжоу, а въ 1724 г.—въ Линь-чжоу-фу. Городъ Линь-чжоу-фу въ древности назывался Гу-цзанъ.

Вудвордъ (Woodward), Самуэль, англійскій конхіологъ (1822—65), авторъ весьма цѣннаго сочиненія по ископаемымъ и современнымъ моллюскамъ: «A manual of the Mollusca, or, a Rudimentary Treatise on Recent and Fossil Shells» (L., 1851—56).

Вудинъ, древній китайскій изразецъ, упоминаемый Гончаровымъ. См. Будинъ (VIII, 424).

Вудовъ сплавъ см. Висмутъ (X, 791).

Вудсія (Woodsia R. Br.) — родъ мелкихъ папоротниковъ холодного и умѣреннаго поясовъ Стараго Свѣта. Листья бесплодные не опушены, а «листовидно» или «ушаты» двоякопересчатые, съ подрѣзанными долями листочковъ; длиной не болѣе 2 дюм.; на исподѣ бесплодныхъ расположены на листовидномъ нервномъ кругомъ кучки спорангіевъ безъ перепонки покрывала, обычнаго для многихъ близкихъ родовъ.

покрывало это приходится снизу спорадическ и выдается поверхъ нихъ своими мелко разрѣзанными краями. Весь родъ В. содержитъ до 14 видовъ, мало отличающихся между собою, обитающихъ на скалахъ и ущельяхъ гористыхъ мѣстностей отъ Альповъ до Урала; въ Россіи до 8 видовъ въ Финляндіи (W. hyperborea R. Br.=W. Ilwensis R. Br.?), на Уралѣ (Пермская губ.) и въ Сибири.

Вудстокъ (Woodstock) — гор. въ Англіи, въ 13 км. къ ССЗ отъ Оксфорда; 1684 жит. Приготовленіе перчатокъ, извѣстныхъ во всей Англіи. Одно время служилъ резиденціей англійскихъ королей. Въ 6 км. къ З отъ В. Бленгеймскій замокъ, подаренный королевой Анной и парламентомъ герц. Мальборо въ 1704 г. Въ замкѣ коллекція картинъ (Рубенсъ, Ванъ-Дикъ, Тиціанъ), статуя королевы Анны, бюстъ Александра Македонскаго (изъ Геркуланума), комната съ гобеленовыми обоями (Бленгеймское сраженіе); часовня съ гробницей герцога. Въ паркѣ статуя Мальборо.

Вудъ (Wood), Вильямъ — англійскій писатель и госуд. дѣятель (1801—81); съ 1847 г. членъ палаты общинъ, либералъ; въ 1868 г. получилъ титулъ барона Гатерлей (Hatherley) и до 1872 г. былъ лордомъ-канцлеромъ (въ кабинетъ Гладстона). Написалъ: «Vindication of the Marriage Law» (1861) и «The continuity of Scripture» (1867).

Вудъ (Wood), Генри Эллен ъ—англійская писательница (1820—87). Первый ея романъ появился въ 1860 г. («Danesbury House»); въ 1861 г. появилось лучшее ея произведеніе—«East Lynne», затѣмъ «The Channings», «Mrs. Halliburton's troubles», «William Allair», «Verner's pride», «Roland Yorke», «Dene Hollow», «Within the Maze», «Edina» и др. В. издавала ежемѣсячный литературный журналъ «Argosy». Многіе романы В. имѣются въ русскомъ переводѣ. Въ 1894 г. ея сынъ опубликовалъ «Memorials of Mrs. Henry W.».

Вудъ (Wood), Генри-Эвелинъ—англійскій фельдмаршалъ и писатель (род. въ 1838 г.). Принималъ участіе въ Крымской кампаніи и былъ тяжело раненъ подъ Севастополемъ. Съ 1873 г. участвовалъ въ разныхъ войнахъ въ Африкѣ. Написалъ: «Cavalry in the Waterloo Campaign» (L., 1896); «The Crimea in 1854 and in 1894» (1896); «From Midshipman to Field Marshal» (1908, автобіографія).

Вудъ (Wood), Джонъ — англійскій морякъ, участникъ двухъ экспедицій: въ 1669 г., подъ командою капит. Мальборо, для изученія южн. оконечности Америки, гдѣ онъ далъ свое имя одному изъ заливовъ Магелланова прол.; въ 1676 г.—самостоятельно, для отысканія сѣв.-вост. прохода въ Ледовитомъ ок. Подъ 75° 59′ с. ш. онъ сбился среди тумановъ съ дороги, и корабль «Speedwell» разбился на скалахъ; В. успѣлъ свести экипажъ въ шлюпку, долго носился по морю въ туманѣ и случайно наткнулся на другой корабль, который ихъ спасъ. Написалъ: «An account of several late voyages and discoveries to the South and North» (L., 1694).

Вудъ (Wood), Робертъ—англійскій археологъ (1716—75). Совершилъ рядъ походокъ въ южную Италію, Грецію, на острова Архипелага, въ Малую Азію и въ Сирію; извѣстенъ открытіемъ развалинъ Пальмиры и Баальбека. Написалъ: «The Ruins of Palmyra, otherwise Tadmor, in the Desert» (1753), «The Ruins of Balbec, otherwise Heliopolis, in Coelo-Syria» (1758) и «A comparative view of the ancient and present State of the Troade, to which isadded an Essay on the original genius of Homer» (1768).

Вукъ (Wujek), Яковъ — латинско-польскій писатель и проповѣдникъ, іезуитъ (1540—97), авторъ множества теологическихъ трактатовъ, лучшій переводчикъ Библіи на польскій языкъ. Въ 1593 г. былъ изданъ имъ Новый Завѣтъ съ польскимъ текстомъ, въ 1599 г.—Ветхій и Новый. Въ 1853 г. вышло 18-е изд. этой Библіи съ комментаріями и латинскимъ текстомъ; въ 1874—1875 гг. послѣднее изд. съ иллюстраціями Густава Дора.

Вуичъ, Михаилъ—сербскій политическій дѣятель. Род. въ 1853 г.; былъ профессоромъ въ бѣлградской высшей школѣ; писалъ по вопросамъ финансовымъ и экономическимъ. Въ 1888 г. былъ министромъ финансовъ въ радикальномъ кабинетѣ Груича, затѣмъ въ 1889—91 гг., тоже въ кабинетѣ Груича (во время регентства), въ 1897 г. въ кабинетѣ (либерально-радикальномъ) Симича; въ 1900—1901 гг. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Іовановича; въ 1901—02 гг. стоялъ во главѣ коалиціоннаго (радикально-напредняческаго) кабинета; провелъ новую конституцію. Послѣ вступленія на престолъ короля Петра сербскій посланникъ въ Вѣнѣ; 1906—07 гг. въ Берлинѣ.

Вукашинъ—сербскій краль, избранный по смерти Уроша III (послѣдняго Нѣманича) въ 1367 г. Онъ заключилъ союзъ съ греческимъ императоромъ и началъ смѣло войну съ турками; въ 1369 г. блестящая побѣда принудила турокъ отдать В. Солунь, и онъ мечталъ освободить весь полуостровъ отъ османовъ, но въ 1371 г., въ битвѣ на берегахъ Марицы съ султаномъ Амуратомъ I, палъ послѣ отчаянной борьбы. Сынъ его, Марко-королевичъ, сдѣлался героемъ сербскихъ легендъ.

Вукеличъ (Vukelić), Лавославъ—хорватскій писатель (1840—79). Былъ офицеромъ, потомъ чиновникомъ. Писалъ патріотическія стихотворенія, очерки и разсказы въ простонародномъ духѣ («Hajduk Rade», повѣствующій о турецкой тираніи; «Krvava dioba», описаніе тяжелой военной службы на границахъ Хорватіи, и др.). Переводилъ съ польскаго, русскаго и итальянскаго.—См. «Književno viće» L. V—ća» (1882; 2-е изд., 1884).

Вукичевичъ (Вукичевић), Миленко—сербскій историкъ, род. въ 1867 г.; учитель бѣлградской гимназіи. Сочиненія: «Улога задруге у нашој борби за ослобођење» (Бѣлградъ 1892); «Горски хајдуци» (1894); «Српски народ, краљ и свештенство 1459—1557» (1896), «Из српске историје» (1900), «Мелетије, владика Нишки 1815—1821» (1901), «Знаменити срби мухамеданци» (1901, кн. I; 2-е изд. 1906); «Историја српскога народа» (1902; 2-е изд. 1906); «Караборђе» (1907 и слѣд.). *Н. Б.*

Вуковаръ (Vukovár)—главн. гор. сремскаго жупанства (комитата) въ Хорвато-Славоніи (Австро-Венгрія), при впаденіи р. Вуки въ Дунай. 10 тыс. жит., сербы. Торговля, шелководство и виноделіе. Древняя крѣпость, старинный французскій м-ръ, 2 греко-уніатскихъ церкви.

Вуколовъ, Семенъ Петровичъ—химикъ. Род. въ 1863 г., окончилъ курсъ въ с.-петербургскомъ унив., два года работалъ по химіи въ лабораторіи парижскаго унив. у проф. Трооста, затѣмъ въ лабораторіи проф. Менделѣева. При учрежденіи въ морскомъ вѣдомствѣ въ 1891 г. научно-технической лабораторіи для изученія бездымнаго пороха и взрывчатыхъ веществъ былъ назначенъ помощникомъ начальника ея и принялъ участіе въ выработкѣ новаго вида бездымнаго (пироколлодійнаго) пороха. Напечаталъ: «Sur la loi de solubilité des gaz» и «Sur la solubilité du gaz acide carbonique dans le chloroforme» («С. R.», 1889) и др., и рядъ статей въ первомъ и настоящемъ изд. «Энциклопедическаго Словаря».

Вуколъ — ученикъ св. Іоанна Богослова; по

преданію епископствовалъ въ Смирнѣ. Память его — 6 февраля.

Ву-кон-хо или Вокэнъ-хе (Wukung) — р. въ Гиринской пров. въ Маньчжуріи (Китай), прав. прт. Сунгари (сист. Амура). На китайскихъ картахъ рѣка обозначена подъ маньчжурскимъ названіемъ Фартухунь. Дл. ок. 400 км.; образуется изъ сліянія 2 рр.—Ку-лэ, вытекающей изъ зап. подошвы горъ Кандра (260 км.), и Ежинъ, берущей начало изъ горъ, находящихся на ЮВ отъ Арха-воцзи (160 км.). Направленіе западное; судоходна.

Вулетичъ-Вукасовичъ (Vuletić-Vukasović), Вацлавъ — хорватскій писатель (род. въ 1853 г.), преподаватель въ учительской семинаріи. Имъ написанъ рядъ произведеній по фольклору, исторіи и беллетристическихъ. Главныя сочиненія: «Murat i Krišanstvo» (въ «Narodni Listu», 1880), «Obcinji na ostrvu Korčuli» (1881), «Mudri Coso» (1883), «Djuro Haranbašo» (1885), «Čakavske starinske pjesme», «Srpska narodna vezovit» (1893), «Usteriti funebri presso gli Slavi Meridionali nei tempi antichi e moderni», «Altbosnische und Verwandte Denkmaler» (1894), Razlozi spisa «Starogrčke nasobine», «Narodni utesi», «Ne semadlo di Curzola» (1896), «Corrispondenza archeologica di Pietro Nisiteo e Mattes Caporin», «Basne tugunke» (1897), «Narodna kuća» (1898), «Bilješke o kulturi junižnih Slavena, osobito Srbalja» (1899), «Teresa Bazilicas», «Catalogo dei conti vicari di Curzola» (1900), «Priča cara Dušana u Dubrovniku» (1901), «Uspomene jednog ruskog izgnanika o Tolstoju» (1903). *Н. Б.*

Вулихъ, Захарій Борисовичъ — педагогъ (1844—95). Окончилъ физико-математическій факультетъ петербургскаго унив. Преподавалъ математику во многихъ учебныхъ заведеніяхъ; былъ инспекторомъ Александровскаго лицея, потомъ директоромъ петербургскихъ женскихъ гимназій. Написалъ рядъ статей по педагогіи и методикѣ въ спеціальныхъ педагогическихъ журналахъ («Семьѣ и Школѣ» и др.). Ему принадлежитъ одинъ изъ самыхъ распространенныхъ учебниковъ: «Краткій курсъ геометріи» (СПБ., 1876), а также «Приготовительный курсъ геометріи» (ib., 1873).—См. статьи Я. Гуревича въ «Русской Школѣ» (1896, №№ 9 и 10) и Ю. Ц. (1897, № 2).

Вулическія отложенія—слои пластичной глины, переслаивающейся съ бѣлымъ пескомъ и кремнистымъ гравіемъ, принадлежащіе къ эоценовымъ образованіямъ южн. Англіи. Характерными окаменѣлостями являются: Cyrena cuneiformis и Melania inquinata.

Вулическія пушки (Woolwich-Guns) — система орудій, заражавшихся съ дула, разработанная вулическимъ арсеналомъ; эта система была принята въ Англіи въ 1879 г. для полевой артиллеріи, гдѣ и продержалась до 1883 г.

Вулитъ (Woolwich)—прежде былъ самостоятельнымъ городомъ, теперь считается юго-вост. предмѣстьемъ Лондона, на южн. берегу Темзы. 41 607 жит. В.—главный центръ англійской артиллеріи; пушечный и оружейный заводы, лабораторія для приготовленія снарядовъ; огромные склады; въ В. арсеналъ до 15 000 рабочихъ. Морскія и саперныя казармы, артиллерійскій госпиталь и военная академія (Royal military Academy). Зданіе «Royal military repository»—собраніе военныхъ достопримѣчательностей, модели крѣпостей и т. д.

Вулканиація—см. Вулканы.

Вулканизмъ—см. Вулканы.

Вулканическія брекчіи (брекчіи контакта)—условные обломки горныхъ породъ, связанные изверженнымъ кристаллическимъ цементомъ. В. брекчіи бываютъ двоякаго происхожденія: или обломки были оторваны отъ сосѣднихъ горныхъ породъ изверженной массой и явились посторонними включеніями въ застывшей изверженной породѣ, или же обломки произошли отъ разрушенія только-что затвердѣвшаго поверхностнаго слоя изверженной породы при напорѣ на нее новой, еще расплавленной массы.

Вулканологія—наука о вулканахъ, отдѣлъ геологіи и физической географіи.

Вулканъ у грековъ (Гефестъ, Hephaistos): 1) Происхожденіе. Въ собственной Греціи культъ Гефеста во всѣ времена былъ спорадическимъ и малозначительнымъ; на Олимпѣ онъ былъ пасынкомъ, и его отношенія къ исконнымъ обитателямъ Олимпа скорѣе непризненныя. Какъ видно изъ Гомера, первой греческой мѣстностью, знавшей его культъ, была онъ въ Лемносѣ у ѳракійскаго побережья (Il., I, 590 сл.). Тамъ не можетъ, нельзя считать ѳракійскимъ богомъ; противъ этого говоритъ отсутствіе свидѣтельствъ о немъ на ѳракійскомъ материкѣ. Вѣроятнѣе, что онъ былъ занесенъ туда карійской волной изъ ю.-зап. области Малой Азіи, гдѣ Карія и въ особенности сосѣдняя съ ней Ликія полны воспоминаній о немъ. Съ самымъ большимъ вѣроятіемъ и тотъ фактъ, что имя Гефеста на полномъ греческаго языка необъяснимо; придется, признавая его ликійскимъ, воздержаться отъ всякихъ попытокъ его этимологическаго объясненія вродѣ до разрѣшенія лингвистической загадки, представляемой пока ликійскимъ языкомъ. Распространился ли культъ Гефеста по прочей Эладѣ изъ Лемноса, или же путемъ самостоятельныхъ карійскихъ переселеній— сказать трудно.—2) Гефестъ какъ богъ вулканическаго (и вообще подземнаго) огня. Порвоначально Гефестъ былъ самымъ обоготвореннымъ пламенемъ ликійской горы Олимпа; «это пламя для нихъ и святыня, и кумиръ», говоритъ Максимъ Тирскій (Diss., II, 8), доказывая этимъ аниконическое почитаніе этого святого пламени обитателями. Эти огни ликійскаго Олимпа были вновь открыты путешественникомъ Бофоромъ въ 1811 г.; понынѣ тамъ видны развалины стариннаго храма Гефеста. Первоначальное отожествленіе Гефеста съ огнемъ объясняетъ, почему его культъ привился особенно прочно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствовалъ подземный огонь. Таковъ былъ о-въ Лемносъ съ его вулканомъ Мосихломъ, который, впрочемъ, въ историческую эпоху Греціи уже принадлежалъ къ потухшимъ, но оставилъ память по себѣ въ поговоркѣ о «лемносскомъ огнѣ». Затѣмъ, Липарскіе о-ва къ С отъ Сициліи, особенно одинъ изъ нихъ, такъ назыв. «святой» (Hiera); исторія занесенія туда культа Гефеста для насъ не ясна. Наконецъ, гора Этна въ Сициліи. здѣсь Гефестъ лишь въ историческое время вытѣснилъ мѣстное божество, Адрана, память о которомъ еще была долго жива. А гдѣ не было своего почвеннаго огня, тамъ Гефестъ былъ отожествляемъ съ огнемъ вообще; въ этихъ случаяхъ, впрочемъ, Гефестъ имѣлъ конкурента въ лицѣ древне-греческаго бога огня, Прометея. Такъ обстоятельно дѣло въ Аѳинахъ, но и на Лемносѣ вулканическій огонь объяснялся, независимо отъ Гефеста, и тѣмъ, что сюда впервые Прометей принесъ небесный огонь для раздачи его людямъ. Первоначальное анимистическое представленіе о Гефестѣ какъ о богѣ огня, а огнѣ о самомъ божественномъ огнѣ, было въ Греціи очень живучимъ: очень часто имя «Гефестъ» употреблялся какъ синонимъ слова «огонь».—3) Гефестъ какъ богъ-кузнецъ. Перенесеніе культа Гефеста въ Грецію состоялось тогда, когда греческая религія уже перенагнула

черезъ тотъ періодъ, который отдѣляетъ ея имманентный періодъ отъ «трансцендентнаго»; поэтому и Гефестъ при своемъ переходѣ въ греческое сознаніе долженъ былъ подвергнуться «трансцендентализаціи» и превратиться изъ божественнаго огня въ божественное существо, управляющее огнемъ, т.-е. въ божественнаго кузнеца. Такимъ и является Гефестъ какъ въ позднихъ культахъ и повѣрьяхъ, такъ и въ гомеровскихъ поэмахъ. Его кузница описывается подробно и очень реалистически въ XVIII п. «Иліады», и это описаніе послужило образцомъ для послѣдующихъ поэтовъ. Его самое знаменитое издѣліе—золотые доспѣхи Ахилла, изготовленіе которыхъ описывается тамъ же; изъ остальныхъ особенно замѣчательны изготовленныя имъ для самого себя движущіяся золотыя прислужницы «живымъ подобныя дѣвамъ прекраснымъ» (XVIII, 417), концепцій которыхъ греческая миѳологія, въ силу своего вѣщаго характера, предварила механическую задачу Архимеда и Герона. Позднѣе всякаго рода искусныя издѣлія приписывались Гефесту. Равнымъ образомъ Гефестъ, какъ богъ-кузнецъ, считался учителемъ искусныхъ въ этомъ мастерствѣ людей; въ этомъ качествѣ онъ охотно упоминается рядомъ съ Аѳиной-Эргаѳой, что повело къ ихъ соединенію въ культѣ и даже къ возникновенію миѳа объ его любви къ ней—любви, которая, при строго дѣвственномъ характерѣ богини, могла быть только неудачной. Въ связи съ характеромъ Гефеста какъ бога-кузнеца находятся также представленія объ его наружности: онъ представлялся хромымъ на обѣ ноги и вообще безобразнымъ, но съ могучими грудью и раменами. Такимъ является онъ и въ литературныхъ памятникахъ, и въ искусствѣ (это послѣднее, впрочемъ, въ V в., въ силу своего идеалистическаго характера, перестало особенно подчеркивать безобразіе бога). Эта хромоногость, встрѣчающаяся также и у древнегерманскаго бога-кузнеца Виланда, объясняется, повидимому, на почвѣ бытовыхъ условій: въ древнѣйшихъ общинахъ мастерствомъ преимущественно занимались мужчины, непригодные къ военному дѣлу. Но въ этомъ безобразномъ тѣлѣ обитаетъ добрая душа, и описаніе Гефеста у Гомера какъ въ I, такъ и въ XVIII п. «Иліады» дѣлаетъ его предметомъ нашей полной симпатіи.—4) Миѳы о Гефестѣ имѣютъ своимъ источникомъ сознаніе его иноземнаго происхожденія и представленія объ его безобразіи и его искусствѣ какъ кузнеца; случайными привнесеніями явились элементы, возникшіе изъ странствованія и столкновенія культовъ. Прежде всего, Гефестъ—богъ олимпійскій, сынъ Зевса и Геры (или, по Гесіоду, одной Геры). Возмущенная его безобразіемъ, Гера по его рожденіи бросила его съ Олимпа на землю; отсюда его хромоногость. Въ отместку онъ, ставъ искуснымъ кузнецомъ, опуталъ ея престолъ незримой паутиной неразрывныхъ стальныхъ нитей, такъ что она, сѣвъ, уже не могла встать. Никакія мольбы не могли заставить его вернуться на Олимпъ, чтобы освободить свою мать; наконецъ, за нимъ послали Діониса, который, напоивъ его виномъ, торжественно привелъ его обратно на Олимпъ. Другимъ крупнымъ миѳомъ о немъ былъ миѳъ объ его женитьбѣ. По «Иліадѣ» его жена—Харита (послѣдствіе занесенія культа Хариты на Лемносъ минійцами), но по «Одиссеѣ»—Афродита (послѣдствіе такого же странствованія культа Афродиты; см. Венера, X, 113). Афродитѣ, однако, безобразный супругъ не по душѣ, и она охотно измѣняетъ ему, отдаваясь прекрасному и могучему Аресу. Гефестъ ловитъ влюбленную чету въ такой же паутинѣ, какъ нѣкогда свою мать Геру, и затѣмъ созываетъ всѣхъ боговъ на это зрѣлище. Какъ видно, миѳы о Гефестѣ—преимущественно юмористическіе, и самъ онъ—комическій персонажъ прекраснаго Олимпа.—Ср. Wilamowitz, «Hephaistos» («Göttinger gelehrte Nachrichten», 1895, 217 сл.); Farnell, «Cults of the Greek states», V, 374 сл.; статьи въ словаряхъ Roscher'a и Pauly-Wissowa (особенно послѣдняя въ изд. 1912 г.).

Ѳ. З.

В.—древне-римскій богъ огня. Въ отличіе отъ Весты, онъ былъ олицетвореніемъ не благодѣтельнаго домашняго огня-очага, а огня въ его грозной функціи, огня-пожара. Это видно изъ того, что ему спеціально приносятъ жертвы magistri vicorum Августовой эпохи, въ обязанности которыхъ входили пожарныя функціи. Въ день, посвященный ему (Volcanalia, 23 августа), приносились умилостивительныя жертвы: въ огонь бросали живыхъ рыбъ. Въ культѣ magistri vicorum В. называется: V. Quietus Augustus, что ясно указываетъ на то, что цѣлью является именно умилостивленіе, успокоеніе огня. Вмѣстѣ съ нимъ почиталась Стата Mater, видимо,—его дублетъ, засвидѣтельствованный еще въ республиканскую эпоху. На огненный характеръ указываютъ и жертвы красного теленка (примѣръ подражательной магіи), учрежденныя Домиціаномъ «для предотвращенія пожаровъ» послѣ пожара Нерона. Вмѣстѣ съ В. почитались и нимфы—видимо, защищающая отъ пожаровъ водная стихія. Древнее святилище В., «Volcanal»—алтарь подъ открытымъ небомъ,—лежало на Форумѣ близъ храма Сатурна; оно принадлежитъ къ древнѣйшимъ республиканскимъ постройкамъ, но обряды совершались на немъ еще въ императорскую эпоху. Очень распространенъ былъ культъ В. въ Остіи. Видимо, съ В. была связана загадочная богиня Майя, такъ какъ жертвы ей 1 мая приносились фламиномъ В., и она называлась Maia Vulcani, являясь такимъ же его спутникомъ, какъ Lua Saturni и т. п. Если предположить, что Майя тожественна съ почитаемой 1 мая Bona Dea—богиней природы, Матерью-Землею,—то въ В. намъ открываются тоже природная, вѣроятно хтоническая сторона; связь между подземнымъ міромъ и стихіей огня очень понятна. Засвидѣтельствована также связь В. съ праздникомъ кузнецовъ—первыхъ работниковъ огня (Tubilustrium). Всѣмъ этимъ В. очень близокъ греческому Гефесту. Не удивительно, что римская миѳологія отожествила ихъ и, въ силу этого, соединила В. и съ Венерой. Съ Вестой В. соединенъ въ первый разъ въ лектистерніи 217 г. до Р. Хр.—Ср. Wissowa, «Religion und Cultus der Römer» (1912); Warde Fowler, Roman Festivals» (123, 209); Preller, «Röm. Mythologie» (II., 149).

Н. Брюсова-Шаскольская.

Вулканъ въ искусствѣ изображается въ видѣ могучаго мужа, сначала безбородаго, потомъ бородатаго, съ слегка выраженною хромотою (иногда эта черта и не обозначается). Статуи В. въ искусствѣ вообще рѣдки. Лучшею изъ нихъ является бюстъ В. въ Ватиканѣ, гдѣ богъ имѣетъ нѣсколько грубую физіономію, крѣпкую шею, сбитую шевелюру, ниспадающую изъ-подъ пилоса. Въ такомъ же головномъ уборѣ В. изображенъ на бронзовой статуѣ Британскаго музея; на В. коротко-кій рабочій хитонъ-эксомида; его аттрибуты—кузнечный молотъ. На вазахъ очень часто изображается возвращеніе Діониса въ В. на Олимпъ.

Вулканъ—гипотетическая планета, обращающаяся вокруг Солнца внутри орбиты Меркурія. Въ 1859 г. Леверрье обнаружилъ необъяснимое неравенство въ движеніи Меркурія (долгота перигелія

его возрастала на 38″ въ столѣтіе, и указалъ, что однако въ возможныхъ объясненіяхъ могла бы служить неизвѣстная планета внутри орбиты Меркурія или еще лучше кольцо мелкихъ планетъ, находящееся тамъ въ родѣ сильнѣйшаго астероидъ. Вслѣдъ затѣмъ вѣкто Лескарбъ, жившій въ Оржерѣ (Франція), объявилъ, что онъ удалось замѣтить (26 марта 1859 г.) прохожденіе предполагаемой планеты черезъ дискъ солнца. Леверье повѣрилъ наблюденію и даже назвалъ имя В. Были составлены нѣкоторыя другія наблюденія прохожденій «что-то» черезъ дискъ солнца и даже на основаніи ихъ вычислена орбита В. Однако наблюденіе Лескарбо, какъ затѣмъ выяснилось, вполнѣ ложно; не существованіе вулкана и полнѣйшее же наблюденія другихъ «любителей» астрономіи; наконецъ, вполнѣ отрицательный результатъ дали поиски В. около солнца въ моментъ полныхъ солнечныхъ затмѣній, и существованіе внутри орбиты Меркурія планеты, доступной нашимъ инструментамъ, должно быть совершенно отброшено. Тѣмъ не менѣе, указанное Леверье неравенство въ движеніи Меркурія вполнѣ подтверждено, а однимъ изъ возможныхъ объясненій ему остается существованіе кольца мелкихъ астероидовъ около солнца.

В. С.

Вулканъ (Хавза, Манамъ)—о-въ въ Тихомъ океанѣ, близъ сѣв. побережья о-ва Новой Гвинеи, въ 60 км. отъ устья р. Королевы Августы. Представляетъ собой дѣйствующій вулканъ 20 км. въ окружности и 1300 м. выс.; склоны его покрыты лѣсомъ подошвы лугами. Восточная часть населена туземцами. В. входитъ въ составъ германской колоніи—«Земли имп. Вильгельма».

Вулканы или **огнедышащія горы**. Тѣ подземные и наземные аппараты (каналы и ихъ отдушины, трещины, горы), при посредствѣ которыхъ изъ нѣдръ земли на ея поверхность доставляются огненно-жидкіе, раскаленные твердые или газообразные продукты, называются В. При посредствѣ В. земная поверхность по временамъ обновляется за счетъ тѣхъ матеріаловъ, которые скрыты въ ея нѣдрахъ. Самый процессъ доставки этихъ матеріаловъ черезъ временные каналы на поверхность назыв. **изверженіемъ**. Въ тѣсномъ смыслѣ слова подъ названіемъ В. подразумѣваютъ тѣ вулканическіе аппараты, которые являются въ видѣ отдѣльныхъ болѣе или менѣе значительныхъ горъ, имѣющихъ коническую форму, обыкновенно на вершинѣ усѣченную. У В. съ періодической дѣятельностью форма и величина конуса подвержены постояннымъ измѣненіямъ: во время спокойной дѣятельности конусъ медленно нарастаетъ, при взрывахъ или сильныхъ варокезмахъ часть конуса разрушается. Послѣ прекращенія дѣятельности В. конусъ становится достояніемъ денудаціонныхъ процессовъ и съ теченіемъ времени разрушается болѣе или менѣе быстро въ зависимости отъ того, сложенъ ли онъ изъ твердыхъ или же рыхлыхъ матеріаловъ. Въ первомъ видѣ, когда онъ еще не разрушенъ или не видоизмѣненъ такъ называемыми процессами размыванія, такой В. имѣетъ видъ правильнаго усѣченнаго конуса съ пологими склонами и плоской вершиной, на которой помѣщается неправильное углубленіе, называемое **кратеръ**. Ближайшій отъ кратера внизъ, назыв. вулканическимъ жерломъ. Внутри кратера, въ мѣстѣ выхода этого канала, также и на внѣшнихъ склонахъ въ различныхъ его частяхъ обыкновенно нагромождаются шлаки въ видѣ такъ назыв. шлаковаго конуса; на днѣ кратера также есть мелкія конусообразныя ямы—выходы каналовъ кратера, такъ назыв. «бокки», расположенныя также и на склонахъ внутри кратера или на склонѣ В. образуется новый кратеръ, то онъ получаетъ названіе вторичнаго или побочнаго кратера. Наконецъ, выходы различныхъ газовъ и паровъ изъ трещинъ и отверстій на днѣ кратера, по склонамъ конуса, у его подошвы, изъ лавы и т. д. называютъ фумаролами, сольфатарами и мофетами. Случается, что сильное изверженіе, разрушивъ въ значительной степени старый конусъ, насыпаетъ на немъ новый болѣе или менѣе значительный конусъ, который и является окруженнымъ кольцеобразнымъ валомъ, какъ, напр., Везувій и Монте-Сомма, такъ что получается внутри стараго В. новый, иногда на немъ еще третій и т. д. Ложбина между новымъ конусомъ и окружающимъ его въ видѣ кольцеобразнаго вала остаткомъ стараго кратера носитъ названіе «атріума». Овраги, которыми изрѣзаны наружные склоны вулканическаго конуса, называютъ «баранкосами»; они то неглубокіе, поверхностные, то доходятъ до котловины кратера. Нѣкоторые В. имѣютъ видъ громадныхъ и глубокихъ котловинъ, окруженныхъ кольцеобразнымъ валомъ съ мелкими паразитическими кратерами, и радіальной долиною соединенныхъ съ сосѣднею равниною; такія котловины носятъ названіе «кальдеръ» и иногда достигаютъ громадныхъ размѣровъ, какъ, напр., кальдера (откуда и самое названіе) на о-вѣ Пальмы, пѣйюнза 1½ геогр. мили въ діаметрѣ и 1600 м. глубины. Какъ абсолютная, такъ и относительная высота В., а также глубина и діаметръ кратера колеблются въ самыхъ широкихъ предѣлахъ. Извѣстны В., представляющіе лишь ничтожные холмики; съ другой стороны, среди огнедышащихъ горъ есть гиганты, поднимающіеся далеко за предѣлы снѣговой линіи. Такъ, напр., діаметръ кратера Сиидора менѣе 100 м., а Гунунгъ-Тенгера—5000 м.; глубина кратера Везувія (въ 1872 г.)—250 м., а Попокатепетля 2,24 м. Кратеры обыкновенно имѣютъ безотрадный пустынный видъ; они внутри лишены растительности, покрыты различными налетами—продуктами возгонки; въ дикомъ безпорядкѣ нагромождены въ нихъ шлаки и др. обломки, а выдѣленія вредныхъ и удушливыхъ газовъ дѣлаютъ кратеры еще болѣе негостепріимными. Зато снаружи В. часто покрыты роскошной растительностью, пышно развивающейся на разлагающихся лавахъ, туфахъ и пеплѣ; такъ, напр., на склонѣ Везувія растетъ знаменитый виноградъ Iacrima Christi, изъ котораго приготовляется и вино того же имени. У погасшихъ В. кратеры и кальдеры часто заполнены водой, превращены въ озера; красивые хотя и миніатюрные примѣры представляютъ маары вулканической области Эйфеля. Высоты В. н. у. м. видна изъ слѣдующаго примѣра: Лаго д'Анъяно—6 м., Тиапакура (о. С. Кругъ)—84 м., Стромболи—926 м., Везувій—1240 м., Гекла—1313 м., Гекла—1654 м., Этна—3400 м., Ключевская сопка (Камчатка)—5014 м., Попокатепетль—5568 м., Сагама (Гвалатіарп)—6990 м. Такое же разнообразіе наблюдается и въ относительной высотѣ надъ прилегающей мѣстностью: Монте-Нуово—143 м., Пюи-де-Домъ (Оверень)—302 м., Гвалатіарп - 1500 м., Этна—3000 м., Ключевская сопка—3014 м. В. вулканическаго типа «дѣйствуютъ» не постоянно, а по временамъ. Тѣ изъ В., которые на продолжительное время, или совсѣмъ, прекратили свою дѣятельность, называются **потухшими**. Изверженія иногда коротки, продолжаются всего нѣсколько дней (5—25 на Везувіи или подобно) но извѣстны и такіе, которыя непрерывно длились мѣсяцы и годы (о. Ланцеротъ—[illegible] извѣстны). Отдѣльныя изверженія слѣдуютъ одно за другимъ черезъ короткіе промежутки времени, съ нѣкоторой періодичностью (напр., Ключевская сопка черезъ 7—8 лѣтъ, Килауэа—8—9 лѣтъ,

Гекла через 70—80 лѣтъ; но въ лѣтописяхъ вулканизма занесены и случаи отдыха В., длившіеся столь долгое время, что такіе В. легко было принять за погасшіе: такъ, напр., Монте-Эпомео на Искіи не дѣйствовалъ съ 300 до Р. Хр. по 1302 г. Вулканологія сдѣлала въ послѣднія два десятилѣтія большіе успѣхи, и на ряду съ расширеніемъ нашихъ свѣдѣній о морфологіи нынѣ дѣйствующихъ и потухшихъ В. въ связи съ накопленіемъ новыхъ данныхъ о механизмѣ и продуктахъ изверженій обновились и теоретическія воззрѣнія на сущность вулканическихъ изверженій; на смѣну старымъ явились новыя гипотезы. Исландія, Гавайскіе о-ва, изверженіе 1902 г. на Мартиникѣ, уничтожившее гор. С. Пьеръ, новѣйшія изверженія Везувія, В. Экуадора и Колумбіи, потухшіе В. Великобританіи, Оверни, Швабіи пролили новый свѣтъ на проблемы вулканизма, заставили пересмотрѣть прежнія, казавшіяся окончательно установившимися, воззрѣнія и вмѣстѣ съ новыми объясненіями поставили и новыя проблемы. Разные типы вулканической дѣятельности, роль водяныхъ паровъ при изверженіяхъ, роль трещинъ, составъ газообразныхъ продуктовъ изверженій, связь наземныхъ изверженій съ подземными проявленіями вулканической дѣятельности, положеніе и характеръ очаговъ вулканической дѣятельности, связь вулканизма съ горообразованіемъ, причины разнообразія химическаго состава лавъ—вотъ тѣ вопросы, которыхъ по преимуществу коснулись новѣйшія работы въ области вулканологіи.

Морфологія и разные типы изверженій. Очень долго довольствовались дѣленіемъ В. на два типа, установленныхъ Зеебахомъ: слоистые или насыпные В., состоящіе по преимуществу изъ рыхлыхъ продуктовъ изверженій, иногда переслаивающихся съ лавой или прорѣзанныхъ дайками и жилами лавы; типомъ этихъ В. служилъ Везувій съ его разнородной и перемежающейся дѣятельностью; 2) массивные В. или гомогенные (или конусы набуханія), куполовидные В., состоящіе исключительно изъ лавы, нагромоздившейся надъ вулканическимъ жерломъ въ видѣ куполовиднаго холма; типомъ могутъ служить нѣкоторые купола трахитовъ и фонолитовъ въ средней Германіи, нѣкоторые пюи (Puys) Оверни и т. п. Къ этимъ двумъ основнымъ типамъ присоединили еще типъ кратеровъ взрыва, какъ, напр., маары и вулканическія трубки (діатремы) Кимберлея. Разнообразіе В., однако, гораздо болѣе значительно; можно остановиться на слѣдующей ихъ группировкѣ: 1) отдѣльныя вулканическія горы; онѣ имѣютъ всегда, поскольку не разрушены позднѣйшей денудаціей, форму болѣе или менѣе пологаго конуса, обыкновенно усѣченнаго на вершинѣ и носящаго на ней кратеръ въ видѣ котловинообразной впадины или лишенные его; 2) трещинныя изверженія: выливаніе лавы совершается при посредствѣ болѣе или менѣе значительныхъ трещинъ, на которыхъ иногда появляются мелкіе паразитическіе шлаковые конусы. Типичнымъ примѣромъ трещиннаго типа изверженій служитъ Исландія, напр., трещина Лаки и др., а также древнія вулканическія области, на громадномъ пространствѣ залитыя мощными покровами лавы, какъ, напр., Деканское плоскогорье, Колорадо и т. п. Лава спокойно переливается черезъ края трещины безъ сколько-нибудь замѣтнаго участія водяныхъ паровъ или другихъ газовъ. Отдѣльные В. распадаются на слѣдующіе типы: 1) лавовые В.; они отличаются тѣмъ, что изливаютъ очень жидкоплавкую лаву совсѣмъ или почти совсѣмъ безъ газообразныхъ и твердыхъ рыхлыхъ продуктовъ. Наиболѣе интереснымъ представителемъ этого типа являются Гавайскіе В. Мауна-Лоа и Килауэа; отличительной ихъ особенностью служитъ лавовое озеро, постоянно заполненное очень жидкой лавой, уровень которой по временамъ поднимается или опускается, и изъ котораго часто выбрасываются болѣе или менѣе значительные фонтаны жидкой лавы, обыкновенно падающей обратно въ лавовое озеро въ жидкомъ же состояніи. По временамъ лавовое озеро покрывается лавовой корой. Изверженія совершаются путемъ переливанія лавы черезъ кратеръ или черезъ боковыя трещины. Къ этому типу примыкаетъ и незначительный по своимъ размѣрамъ Стромболи на Липарскихъ о-вахъ. Другой типъ лавовыхъ В. это плоскіе «щитовидные» В. Исландіи, давшіе начало громаднымъ массамъ лавовыхъ потоковъ. Третьимъ типомъ слѣдуетъ считать тѣ сравнительно небольшіе конусы набуханія, которые возникаютъ вслѣдствіе выдавливанія изъ вулканическаго жерла вязкой лавы, неспособной разливаться потоками; это массивные В. въ прежнихъ классификаціяхъ. 2) Типъ везувіальный. Характерной особенностію этого типа, представленнаго Везувіемъ, Этной и многими другими хорошо изученными и легко доступными В., почему онъ считался господствующимъ, является смѣшанный характеръ дѣятельности: чередованіе періодовъ покоя и болѣе или менѣе интенсивной дѣятельности, чередованіе во время одного изверженія или въ разные періоды дѣятельности взрывообразныхъ пароксизмовъ, выбрасыванія большого количества пепла и выдѣленія обильныхъ массъ паровъ и газовъ, спокойнаго выливанія лавы, образованія небольшихъ мѣстныхъ конусовъ набуханія и т. п. (см. подр. IX, 823, ст. Везувій). Другой типъ представляетъ Лысая Гора (Mont Pelée) на Мартиникѣ. Двѣ особенности отличаютъ этотъ типъ отъ Везувія и дѣлаютъ его особенно интереснымъ по своеобразію и по новизнѣ нѣкоторыхъ явленій, впервые наблюдавшихся во время изверженія 8 мая 1902 г. Гор. С. Пьеръ былъ разрушенъ гигантскимъ раскаленнымъ облакомъ («nuée ardente» по Лакруа), выс. въ 4000 м., которое, въ отличіе отъ пиніеобразнаго столба Везувія, вырвалось изъ боковой расѣлины на склонѣ горы и устремилось, увлекаемое силой взрыва и силой тяжести, наклонно внизъ по направленію къ морю со скоростью, значительно превышавшей скорость урагана; это облако представляло тѣсную смѣсь горячихъ газовъ и большого количества раскаленныхъ твердыхъ частицъ, т.-е. вулканическаго пепла. Такое же явленіе повторилось и нѣсколько мѣсяцевъ спустя. Другую еще болѣе замѣчательную особенность представляетъ выросшая на куполообразномъ вздутіи вершины вулкана гигантская игла твердой лавы съ крутыми, постоянно обваливавшимися стѣнками. Никогда до того еще не удавалось наблюдать случая выдавливанія изъ В. вертикальнаго столба или вполнѣ твердой или во всякомъ случаѣ съ поверхности твердой лавы; но теперь образованіе нѣкоторыхъ вулканическихъ острововъ и нѣкоторыя древнія лавовыя массы невольно заставляютъ думать, что такое явленіе, какъ игла Монъ-Пеле, представляется не единственнымъ случаемъ. 3) Кратеры взрыва. Здѣсь есть нѣсколько типовъ, изъ которыхъ нѣкоторые приближаются къ типу смѣшанныхъ В. Простѣйшій случай это—маары: взрывомъ газовъ набрасывается кольцевой валъ иногда изъ лавовыхъ шлаковъ, иногда изъ тѣхъ осадочныхъ породъ, которыя прорываются газами, и В. навсегда прекращаетъ свою дѣятельность (напр., маары Эйфеля). Сюда же принадлежатъ образованныя взрывомъ газовъ вертикальныя трубки Кимберлея въ Южн. Африкѣ, заполненныя вулканиче-

[illegible] туфомъ и обрекчиями и [illegible] температуры. Въ общемъ можетъ быть установлена слѣдующая группировка фумаролъ: сухія, средніе фумаролы, кислыя фумаролы, нашатырныя щелочныя, холодныя фумаролы, выдѣляющія углекислоту или водяной паръ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ съ большимъ усердіемъ и смѣлостью, иногда съ опасностью для жизни собирать и изслѣ[illegible] [illegible] газы Брун (Brun). По его изслѣдованіямъ, В. это какъ бы большая фумарола: на стѣнкахъ кратера, въ пеплѣ и въ [illegible] или тем[illegible] [illegible] танѣ, которой вѣнчаетъ кратеръ многихъ В. во время изверженія, одни и тѣ же газы и пары: хлористый натрій, хлористый калій, хлористый аммоній, соляная кислота, фтористыя и сѣрнистыя соединенія, но воды нѣтъ. Источниками магматическихъ газовъ онъ считаетъ силицохлорюры, углеводороды, азотаты и т. п. На возможную роль силицидовъ, карбидовъ, азотатовъ и т. п. соединеній при взрывахъ В. указывали уже и раньше. Арманъ Готье показалъ, что всѣ изверженныя горныя породы (лавы, гранитъ и т. д.) содержатъ большое количество газовъ, которые онѣ выдѣляютъ при накаливаніи. Поэтому, если и не становиться на точку зрѣнія Брона, что водяные пары никогда не играютъ роли при изверженіяхъ, слѣдуетъ, однако, признать, что роль водяныхъ паровъ гораздо болѣе ограниченная, чѣмъ думали до сихъ поръ, что многія изверженія совершаются безъ всякаго участія газовъ, а при взрывахъ часто главную роль играютъ не водяные пары, а другіе газы. То обстоятельство, что при изверженіяхъ везувіальнаго типа выдѣленіе столба водяныхъ паровъ предшествуетъ появленію лавы и прекращается, когда вызывается лава, говоритъ за то, что и въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствительно выдѣляются въ большомъ количествѣ водяные пары, они предшествуютъ изверженію лавы, а не являются причиной его и, вѣроятно, получаются изъ осадочныхъ породъ или водоносныхъ слоевъ, нагрѣваемыхъ лавой при его движеніи вверхъ и во время продолжительныхъ ея остановокъ въ верхнихъ слояхъ земной коры (см., напр., работы Тутковскаго).

Самымъ важнымъ и интереснымъ продуктомъ дѣятельности В. является та расплавленная огненно-жидкая минеральная масса, которая, независимо отъ ея состава, носитъ общее названіе лавы. Смотря по составу, лавы то сравнительно легкоплавки (напр., основныя базальтовыя лавы), то болѣе тугоплавки (болѣе кислыя лавы, напр., трахитовыя), онѣ всегда густой, тягучей консистенціи, не жиже меда, а обыкновенно еще значительно болѣе вязкія. При выходѣ изъ кратера лавы обнаруживаютъ блескъ бѣлокалильнаго жара, который сохраняютъ часто довольно долго подъ твердой корой, образующейся на лавѣ вскорѣ послѣ выхода изъ кратера. Наружныя ея части застываютъ въ видѣ пористыхъ шлаковъ, по которымъ, по причинѣ плохой теплопроводности, можно ходить по горячему потоку лавы даже при незначительной толщинѣ застывшей наружной коры. Наружная кора, особенно тягучей лавы застываетъ въ видѣ сплошной массы, представляющей самыя причудливыя формы, какъ бы потроховидную поверхность; въ другихъ случаяхъ лава съ поверхности и даже до значительной глубины распадается на условныя болѣе или менѣе крупные куски, нагромождающіеся въ безпорядкѣ—это такъ назыв. глыбовая лава. Нѣкоторые, особенно мелкіе, потоки лавы остываютъ иногда въ нѣсколько мѣсяцевъ (напр., потокъ Везувія 1832 г. въ два мѣсяца), другіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ продолжаютъ медленно литься и сохранять высокую темпера

теру; а такія массы, какъ лава Скаптарьёкуль на Исландіи, быть-можетъ, и въ столѣтіе не вполнѣ еще остыли. Въ зависимости отъ состава и массы лавы она иногда въ нѣсколько часовъ проходитъ громадныя пространства; иногда же она движется такъ медленно, что жители (напр., Катаніи) успѣваютъ направить потокъ этотъ по своему желанію или защищаются особой стѣной. Указанными причинами объясняется и болѣе или менѣе быстрое застываніе лавы, иногда на самомъ склонѣ В., иногда на значительномъ разстояніи отъ его подошвы. Довольно скоро на движущемся потокѣ лавы появляется слой шлаковъ, пористыхъ, легкихъ и потому плавающихъ на ней; такой потокъ Спаланцани сравниваетъ съ ледоходомъ. Часто образуется и сплошной шлаковый покровъ, подъ которымъ, точно подъ шлаковымъ панцыремъ, по выраженію Эли де Бомона, движется лава. Въ потокѣ часто образуются гроты, въ которыхъ причудливо торчатъ лавовые сталактиты. При своемъ появленіи на дневную поверхность лава часто болѣе или менѣе насыщена водяными парами, которые и вырываются изъ нея съ большей или меньшей силой, обусловливая образованіе близъ поверхности пористыхъ шлаковъ и большихъ пустотъ; глубже выдѣленіе паровъ затруднено вязкостію лавы; они собираются въ отдѣльные пузырьки, которые и оставляютъ послѣ себя овальныя и круглыя поры, ячейки; наконецъ, въ самыхъ глубокихъ и внутреннихъ частяхъ потока лава застываетъ въ сплошную массу, лишенную всякихъ поръ и носящую названіе «каменистой» лавы. Отъ огненно-жидкой лавы — lava di fuoco — слѣдуетъ отличать — водную лаву, такъ назыв. грязевые потоки—lava d'aqua, которые образуются изъ пепла и т. п. рыхлыхъ продуктовъ, подхватываемыхъ сопровождающими изверженія ливнями; этими грязевыми потоками часто затопляются окрестныя низины. Результатомъ остыванія лавы является распаденіе ея по трещинамъ на болѣе или менѣе правильные куски. Наиболѣе типична и красива такъ назыв. столбчатая, или базальтическая отдѣльность, когда лава распадается на шестигранные столбы, стоящіе перпендикулярно къ поверхности охлажденія лавоваго потока; замѣчательная правильность этихъ столбовъ, то довольно толстыхъ, напр., до 9 ф., то имѣющихъ всего нѣсколько дюймовъ въ поперечникѣ при значительной длинѣ, придаетъ такимъ разрушеннымъ потокамъ видъ развалинъ, руинъ замка, какъ, напр., въ Зибенгебирге на Рейнѣ. Особенномъ изяществомъ этой столбчатой отдѣльности, представляющей точно безчисленныя искусственныя, тѣсно соприкасающіяся колонны, отличаются базальтовыя лавы, напр., въ знаменитой Фингаловой пещерѣ на о. Стаффѣ, трахиты Новой Зеландіи, лавы Ріо-Колорадо въ Сѣв. Америкѣ и т. д. Другія лавы распадаются на шары, сложенные иногда изъ цѣлаго ряда концентрическихъ слоевъ; иногда столбчатая отдѣльность сочетается съ шаровидной такъ, что столбы оказываются состоящими изъ шаровъ. Наружныя части лавовыхъ потоковъ, вслѣдствіе быстраго охлажденія, застываютъ въ видѣ стекловатыхъ или шлаковыхъ массъ. По мѣрѣ углубленія въ центральныя и нижнія части потоковъ, болѣе медленное охлажденіе обусловливаетъ болѣе кристаллическое остываніе, болѣе кристаллическое сложеніе. По химическому и минералогическому составу лавы отличаются значительнымъ разнообразіемъ. Всѣ лавы представляютъ силикатный расплавъ, состоящій изъ 40—75% кремнекислоты, глинозема, окисловъ желѣза, извести, магнезіи, кали, натра. Часто лава застываетъ внутри земной коры, въ полостяхъ или раньше существовавшихъ, или образованныхъ ею самой. Въ такихъ случаяхъ расплавленная масса своимъ напоромъ раздвигаетъ слои, слагающіе земную кору, и застываетъ внутри земной коры въ видѣ большой эллипсоидальной массы, куполообразно приподнявшей покрывающіе ее слои. Такія массы впервые были описаны Гильбертомъ въ Америкѣ и получили названіе «лакколитовъ». Рыхлые продукты изверженій различаются по величинѣ: наиболѣе крупные шлаковые обломки, часто скрученные, застывшіе окончательно во время полета по воздуху, носятъ названіе вулканическихъ бомбъ; болѣе мелкіе кусочки, въ видѣ какъ бы шероховатыхъ горошинъ, называютъ лапилли или рапилли; еще болѣе мелкія зерна составляютъ вулканическій песокъ, а пылеобразныя части, по внѣшнему сходству съ золой, называются вулканическимъ пепломъ. Наконецъ, В. выбрасываютъ иногда также цѣлыя глыбы посторонныхъ породъ, принесенныя лавой съ глубины. Всѣ рыхлые продукты являются результатомъ раздробленія лавы еще во время нахожденія въ кратерѣ. Пепелъ, песокъ, лапилли и бомбы выбрасываются иногда на громадную высоту и далеко переносятся атмосферными теченіями. Такъ, при изверженіи Кракатау въ 1883 г. количество пепла покрыло площадь больше Германіи; пепелъ распространился по всей атмосферѣ отъ экватора до полюсовъ и былъ причиной особыхъ сумеречныхъ явленій; только лѣтомъ 1886 г. атмосфера освободилась отъ этого пепла. Въ другихъ же случаяхъ капли лавы поднимаются на такую незначительную высоту, что падаютъ обратно, не успѣвъ застыть. Дана описываетъ такіе случаи на В. Гавайи, гдѣ лава представляетъ картину кипящей и брызжущей жидкости. Въ извѣстную фазу своей дѣятельности многіе В. ограничиваются выбрасываніемъ пепла и т. п. продуктовъ, но иногда въ неимовѣрныхъ количествахъ. Было уже замѣчено выше, что скорость поступательнаго движенія лавоваго потока бываетъ весьма различна. Болѣе вязкія, тягучія лавы движутся съ незначительной быстротой, иногда дѣлая не больше одного метра въ часъ. Болѣе жидкія лавы проходятъ километръ въ 2—3 часа; потокъ Везувія при изверженіи 1822 г. сбѣжалъ отъ кратера до подножія горы въ 15 мин., а одинъ изъ потоковъ Мауна-Лоа прошелъ даже 23 км. въ 2 часа. Извѣстны крайне незначительные размѣромъ потоки; а съ другой стороны, имъ можно противопоставить потокъ Скаптаръ-Іокюль на Исландіи въ 1783 г. въ видѣ озера діам. въ 20—25 км. и толщиною въ 30 м., или потокъ Мауна-Лоа, имѣющій 100 км. длины, 4800 м. ширины и 100 м. толщины. Примѣромъ громаднаго количества пепла, выброшеннаго въ одно изверженіе, можетъ служить Гунунгъ-Темборо на о-вѣ Сумбавѣ, который въ апрѣлѣ 1815 г. доставилъ на поверхность до 9 билліоновъ куб. ф. рыхлаго матеріала, котораго было бы достаточно на построеніе 9 такихъ горъ, какъ Везувій. Исландскіе В. въ 1783 г. доставили неимовѣрную массу матеріала, равнаго 18 горамъ величиною съ Везувій; ихъ лавы покрыли площадь въ 60 кв. миль слоемъ въ 600 ф., что составляетъ объемъ около 642422,4 милл. куб. м.; нѣкоторые В. Оверни имѣютъ потоки въ 172 и даже 344 милл. куб. м., а потокъ Мауна-Лоа растянулся на 96,5 км. при толщинѣ въ 6 м. и ширинѣ въ 1200 м.; его объемъ составляетъ около 694,8 милл. куб. м.

В. разсѣяны по всѣмъ частямъ свѣта, какъ на материкахъ, такъ и на островахъ; ихъ распредѣленіе подчинено нѣкоторой законности. Во-первыхъ, В. ютятся преимущественно поблизости большихъ вод-

нымъ бассейномъ на островахъ или на морскихъ и океаническихъ берегахъ материковъ. Наиболѣе дѣйствующіе В., расположенные и вдали отъ морей, какъ, напр., Сангай въ Квито, въ 22 геогр. миль отъ океана, Попокатепетль въ Мексикѣ, въ 32 геогр. миль, и Аконкагуа въ 41 геогр. миль. В. Кенигсвинтера и Кенера въ Маннгаймѣ, въ 1000 км. отъ моря, дѣйствовавшіе въ 1729—22 гг., и др. Другая особенность въ распредѣленіи В.—это ихъ рядовое расположеніе. Такіе В., получившіе отъ Леоп. ф. Буха названіе «рядовыхъ», расположены обыкновенно по нѣсколько кривой линіи, выпуклой къ океану; хорошими примѣрами служатъ дугообразно изогнутыя отъ Алеутскихъ острововъ черезъ Камчатку, Курильскіе острова, Японію и Лу-Киу къ Филиппинскимъ островамъ. То же самое представляютъ Антильскіе В., а въ малыхъ размѣрахъ Ява, мелкіе кратеры—«бокки»—Везувія и т. д. Отъ «рядовыхъ» Л. ф. Бухъ отличалъ, подъ названіемъ «центральныхъ», группы В., гдѣ вокругъ крупнаго центральнаго конуса расположены болѣе мелкіе конусы, какъ, напр., Липарскіе острова, Каварскіе В., Везувій, Этна и многіе др. Однако, и «центральные» В., вѣроятно, могутъ быть сведены къ рядовому расположенію по системѣ пересѣкающихся линій.

Число дѣйствующихъ В., даже если группы мелкихъ кратеровъ, какъ, напр., Флегрейскія поля, Эйфель, считать за одинъ В., довольно значительно. Фукъ насчитываетъ 672 В., изъ которыхъ 270 дѣйствующихъ; по другимъ разсчетамъ, дѣйствующихъ В. 328; если принять во вниманіе подводные и еще не открытые наземные В., число это придется значительно увеличить. Есть много совершенно разрушенныхъ В., свидѣтелями дѣятельности которыхъ были минувшіе геологическіе періоды. Никто не увидитъ теперь В., напр., въ Олонецкой губ., Крыму, Финляндіи, средней Германіи и т. д. А между тѣмъ геологическое изслѣдованіе показываетъ намъ, что и эти мѣстности въ различные періоды жизни земной коры ознаменовались болѣе или менѣе энергичной вулканической дѣятельностью. Въ Европѣ на материкѣ въ настоящее время только одинъ В. еще продолжаетъ свою дѣятельность—Везувій (IX, 823); на островахъ извѣстны: Этна, Стромболи, Вулькано, Эномео на Искіи, Санторинъ и В. Исландіи. Вообще число дѣйствующихъ и потухшихъ В. распредѣляется слѣдующимъ образомъ по различнымъ частямъ свѣта; эти числа, относящіяся къ 1881 г., конечно, не могутъ отличаться абсолютной точностью; кромѣ того, В., которые еще не дѣйствовали за послѣдніе столѣтіе, могутъ снова возобновить свою дѣятельность. Наконецъ, группы мелкихъ В. считаются иногда за одинъ.

	[illegible]	[illegible]
[illegible]	2	19
[illegible]	86	23
[illegible]	2	26
[illegible]	46	46
[illegible]	20	2
[illegible]	13	31
[illegible]	14	1
[illegible]	[illegible]	24
[illegible]	[illegible]	280

По [illegible] данным число дѣйствующихъ В. [illegible]

Въ Европѣ наиболѣе замѣчательны Неаполитанскіе [illegible] Этна на [illegible] Сицилія, Липарскіе о-ва, Санторинъ, потухшіе В. [illegible] и Исландіи, которые В. [illegible] заслуживаютъ особаго вниманія: Канарскіе о-ва, особенно Тенерифа, Ланцеротъ, Суматра съ Кракатау, Ява, Темборо на Сумбавѣ, Японскіе о-ва, мексиканскіе В. (Попокатепетль, Іорулло), Котопахи, о-ва Гавайи (съ Мауна-Лоа, Килауэа, Мауна-Кеа и др.), Араратъ, Агманганъ и др. В. армянскаго плоскогорья, Казбекъ, Эльбрусъ и на Кавказѣ, витимское плоскогорье въ Сибири и т. д. Европейская Россія теперь совершенно лишена В.; но изученіе ея геологическаго строенія открываетъ намъ и здѣсь слѣды древней вулканической дѣятельности. Олонецкая губ. въ девонскій и каменноугольный періоды была театромъ оживленной вулканической дѣятельности; лавы въ каменноугольный періодъ изливались, сопровождаемыя вулканическимъ пепломъ, на Уралѣ. В. дѣйствовали и [illegible] очень (геологически) недавно на Кавказѣ. Азіатская Россія, а именно Закавказье, Камчатка, Турка (верховья Иртыша), Пріамурскій (Уссурійскій) край, верхнее теченіе Биюя и т. д. Араратъ, Алагёзъ, Тандурекъ, Агманганъ, Пазандокенъ и множество другихъ еще недавно дѣйствовавшихъ В. придаютъ особую живописность армянскому плоскогорью. Единственные дѣйствующіе В. въ предѣлахъ Россіи лежатъ на Камчаткѣ, гдѣ они носятъ названіе сопокъ: Авачинская с., Ключевская с. и М. [illegible] и [illegible] ряда другихъ.

Особенный интересъ представляютъ подводные В., трудно доступные наблюденію и сравнительно рѣдко распространяющіе свою дѣятельность вплоть до поверхности моря или океана. Глубоководныя изслѣдованія доказываютъ, что часть дна океановъ въ области самыхъ большихъ глубинъ покрыта рыхлыми продуктами вулканической дѣятельности («красная глина» большихъ глубинъ). Многія изверженія подъ водой не достигаютъ ея поверхности. Однако, мореплаватели не разъ бывали свидѣтелями проявленій этой дѣятельности въ открытомъ морѣ. Еще болѣе рѣдко и интересно обнаруживается подводный вулканизмъ, когда онъ ведетъ къ образованію новыхъ островковъ, выростающихъ иногда быстро изъ продуктовъ изверженія, нагромождаемыхъ В., но часто также быстро исчезающихъ. Такъ, напр., противъ Уналашки въ Алеутскихъ о-нахъ въ 1796 г. возникъ новый островъ «Іоанна Богословъ», размѣръ котораго съ 1819 по 1832 гг. уменьшились съ 7 км. въ окружности и 75 метр. высоты до половины. Интересны также колебанія [illegible] въ группѣ Санторина въ 1866 г., возникновеніе о-ва Фердинанда въ 1831 г. между Сициліей и Пантеллиріей, дѣятельность подводныхъ В. около Исландіи и т. д.

Механизмъ образованія В. Въ геологіи долго господствовало представленіе, что для возникновенія В. требуется разрывъ земной коры, что В. [illegible] возникающихъ благодаря дислокаціоннымъ процессамъ. Самыя [illegible] В. [illegible] а пограничныя между моремъ и сушею области являются областями излома по преимуществу,—говорили какъ-будто за правильность такого взгляда на роль трещинъ. Однако, постепенно накопились [illegible] вленіе и считать, что В., часто появились на трещинахъ, могутъ, однако, возникать и совершенно [illegible] ними [illegible]

себѣ путь черезъ земную кору. Еще Дёттонъ обратилъ вниманіе на то, что В. Колорадо сидитъ не на трещинахъ, а между значительными тектоническими трещинами. Бранко показалъ, что на небольшомъ пространствѣ Ураха въ Швабіи насчитывается 125 зачаточныхъ В., появившихся безъ всякаго отношенія къ трещинамъ, и онъ сталъ однимъ изъ самыхъ горячихъ противниковъ прежней теоріи трещиннаго происхожденія В. Не мало содѣйствовали укрѣпленію этого взгляда изслѣдованія Гики (Geikie) въ области потухшихъ В. Великобританіи и послѣднія работы надъ В. Исландіи. И хотя вопросъ о роли трещинъ въ вулканическихъ изверженіяхъ еще горячо дебатируется въ геологіи, имѣетъ многочисленныхъ защитниковъ и противниковъ, можно уже считать установленнымъ, что многіе В., и не только кратеры взрыва, а и многіе мощные лавовые В. появляются не на трещинахъ, а самостоятельно и иногда даже сами своимъ напоромъ даютъ начало незначительнымъ трещинамъ по сосѣдству. Что касается самого вулканическаго конуса, то въ однихъ случаяхъ онъ образуется путемъ насыпанія рыхлыхъ продуктовъ изверженія (В. везувіальнаго типа), въ другихъ—путемъ нагроможденія лавы надъ пепломъ (лавовые В.). И, если подъ вліяніемъ Пулеттъ Скрова, Лайэлля, Гартунга, Прево и мн. др., была отброшена теорія «кратеровъ поднятія» Л. ф.-Буха и Гумбольдта, считавшая В. за допнувшія подъ напоромъ снизу вздутія земной коры, то въ настоящее время допускаютъ тогда и нѣкоторое подобіе такого рода В.

Механизмъ и причины вулканическихъ изверженій. Не подлежитъ сомнѣнію, что В. и ихъ дѣятельность представляютъ одну изъ существенныхъ сторонъ жизни земной коры и присущи ей съ самаго момента образованія твердой оболочки на земномъ шарѣ. Въ различные геологическіе періоды мѣнялась напряженность вулканической дѣятельности, то усиливаясь, то ослабѣвая; вулканическіе очаги перемѣщались съ однихъ мѣстъ земной коры въ другіе. В. доставляли и доставляютъ продукты различнаго состава и характера, но ни въ одинъ геологическій періодъ дѣятельность В. не прекращалась. Они всегда служили однимъ изъ характернѣйшихъ явленій жизни земной коры, необходимымъ слѣдствіемъ реакціи ея внутренняго горячаго ядра на наружную оболочку. При изученіи причинъ вулканическихъ изверженій слѣдуетъ разграничивать вопросъ о происхожденіи лавы отъ вопросовъ о силахъ, доставляющихъ ее на земную поверхность. Вопросъ о происхожденіи лавы тѣсно связанъ съ нашими представленіями о состояніи внутренности земного шара. Многіе геологи представляли себѣ земной шаръ расплавленнымъ и окруженнымъ лишь тонкой твердой оболочкой; другіе, вмѣстѣ съ Гопкинсомъ и Лайэллемъ, допускали существованіе внутри твердаго земного шара отдѣльныхъ бассейновъ жидкаго расплавленнаго вещества. Оставалось допустить только силы, способныя доставить готовую лаву изъ этихъ резервуаровъ на земную поверхность. Другіе ученые (Рейеръ) полагали, что каменныя массы, слагающія внутренность земли, находятся внутри ея подъ громаднымъ давленіемъ, которое препятствуетъ ихъ переходу въ жидкое состояніе, несмотря на то, что ихъ температура для этого слишкомъ достаточна. Но, какъ только образуется трещина, и эти массы освобождаются отъ тяготѣющаго надъ ними страшнаго давленія, онѣ моментально переходятъ въ жидкое состояніе, какъ перегрѣтый парафинъ остается твердымъ въ запаянной трубкѣ и моментально плавится, если трубку открыть. Въ вопросѣ о самомъ механизмѣ вулканическихъ изверженій, т.-е. о тѣхъ силахъ, которыя заставляютъ лаву подниматься изъ нѣдръ земли до ея поверхности, взгляды геологовъ претерпѣли значительныя измѣненія въ послѣднее время благодаря детальному изученію изверженій нынѣ дѣйствующихъ В. и особенностей строенія потухшихъ В. Со временъ Пулеттъ Скрона господствовало представленіе, что во всѣхъ крупныхъ изверженіяхъ силой поднимающей лаву являются водяные пары, образующіе въ изверженіяхъ везувіальнаго типа, такъ назыв. пиніеобразный столбъ. Мнѣнія расходились только въ томъ отношеніи, что одни считали источникомъ водяныхъ паровъ морскую воду, которая просачивается по трещинамъ къ лавовымъ слоямъ или резервуарамъ, другіе полагали, что пары получаются отъ поглощаемой лавою подземной воды, такъ назыв. фреатической, т.-е. воды источниковъ и старались выяснить (Прествичъ), при какихъ условіяхъ подземныя воды могутъ дойти до лавы и быть ею поглощены; наконецъ, третьи (Чермакъ) полагали, что вырывающіеся при изверженіи водяные пары и газы были поглощены ядромъ земного шара еще во время образованія твердой земной коры и имѣютъ, слѣдовательно, космическое происхожденіе. Значеніе паровъ и газовъ какъ фактора, которому слѣдуетъ приписать причину поднятія лавы, въ настоящее время, если не окончательно, то въ значительной степени поколеблено изученіемъ трещинныхъ изверженій, лавовыхъ В. Исландіи, многихъ В. Южной Америки и др. странъ, для которыхъ представляется характернымъ полное или почти полное отсутствіе рыхлыхъ продуктовъ изверженія, и спокойное выливаніе лавы черезъ кратеръ или черезъ трещину. Поэтому если для взрывообразныхъ пароксизмовъ вулканической дѣятельности, какъ взрывъ Кракатау или Лысой горы на Мартиникѣ, образованіе мааровъ и т. п. причину изверженія слѣдуетъ искать именно въ парахъ и газахъ, то для вышеупомянутыхъ, чисто лавовыхъ изверженій типа Гавайскихъ островокъ или Исландіи слѣдуетъ искать другой причины поднятія лавы. Штюбель пришелъ къ заключенію, что причина изверженія кроется въ самой жидкой лавѣ, а именно въ томъ увеличеніи объема, которымъ сопровождается, по его мнѣнію переходъ лавы изъ жидкаго состоянія въ твердое: вслѣдствіе охлажденія часть лавы въ подземномъ лавовомъ очагѣ затвердѣваетъ, она при этомъ расширяется, давитъ на остальную еще жидкую массу и заставляетъ ее искать себѣ выхода, выдавливаетъ ее черезъ образующіеся подъ этимъ напоромъ разрывы земной коры. Гипотеза Штюбеля исходитъ изъ допущенія, которое не оправдывается наблюденіями и опытами на поверхности земли, и съ этой точки зрѣнія оно должно быть отвергнуто. Однако, для большихъ глубинъ, гдѣ кристаллизація совершается подъ очень большимъ давленіемъ, предположеніе Штюбеля, какъ показываютъ опыты и теоретическія разсужденія Таммана, быть-можетъ, и имѣетъ подъ собою почву. Однако, болѣе простымъ и болѣе вѣроятнымъ объясненіемъ механизма вулканическаго изверженія при спокойномъ выливаніи лавы слѣдуетъ считать давленіе опускающихся участковъ земной коры, которые своимъ напоромъ выжимаютъ лаву и заставляютъ ее въ мѣстахъ наименьшаго сопротивленія искать выхода на дневную поверхность. В. часто расположены по сосѣдству съ областями опусканія (напр., Оверны), и связь лавовыхъ изверженій съ дислокаціонными процессами представляется вполнѣ вѣроятной. Такимъ образомъ получаются два типа изверженій: при взры-

ныхъ кратеровъ извержения является упругость газовъ и паровъ, при спокойномъ ходѣ извержения—давленіе скопившихся при деформаціи земной коры отдѣльныхъ ея участковъ. И если въ нѣкоторыхъ случаяхъ вулканизмъ является причиной дислокацій (напр., лакколитовъ и нѣкоторыхъ мѣстныхъ поднятій), то въ другихъ, наоборотъ, дислокаціи земной коры вызываютъ вулканическія изверженія. Въ вопросѣ объ источникѣ вулканическихъ продуктовъ и о глубинѣ залеганія вулканическихъ очаговъ мнѣнія геологовъ еще расходятся. На ряду съ старымъ представленіемъ о томъ, что очагомъ вулканической дѣятельности является общее огненно-жидкое ядро земного шара, все болѣе и болѣе сторонниковъ пріобрѣтаетъ гипотеза отдѣльныхъ магматическихъ бассейновъ и убѣжденіе, что очаги вулканической дѣятельности залегаютъ сравнительно неглубоко въ земной корѣ. Постепенно сглаживается и то рѣзкое принципіальное различіе, которое проводилось раньше между подземной вулканической дѣятельностью (образованіе лакколитовъ, интрузивныхъ пластовъ и т. п.) и изверженіями въ тѣсномъ смыслѣ слова, т.-е. на поверхности земли; лакколиты—это застрявшіе внутри земной коры лавовые В., а лавовые В.—это лакколитовыя массы, достигшія земной поверхности благодаря прорыву или проплавленію покрывавшей ихъ толщи.

В. и вулканическія изверженія — это только одно изъ проявленій вулканизма, столь важнаго въ жизни земной коры. Но и другимъ явленіямъ не чуждъ вулканизмъ; кромѣ апріорныхъ теоретическихъ представленій, объ этомъ свидѣтельствуютъ метеориты—вулканическія породы неземного происхожденія и хорошо изученные въ телескопъ многочисленные и грандіозные потухшіе В. на лунѣ. Основной причиной вулканизма большинство продолжаетъ считать внутреннюю теплоту земного шара. Новой попыткой объясненія вулканизма независимо отъ внутренней теплоты земного шара является предположеніе Деттона, что источникомъ мѣстнаго повышенія температуры и расплавленія могутъ служить радіоактивные процессы, сопровождающіеся выдѣленіемъ большого количества тепла.

Литература о В. чрезвычайно обширна. Ограничимся перечнемъ наиболѣе важныхъ или интересныхъ сочиненій (общія сводки о В. можно найти въ руководствахъ по геологіи и физической географіи): Poulett Scrope, «Volcanoes» (2-е изд., L., 1872. C. Fuchs, «Vulkane und Erdbeben» (Лпц., 1875); A. v. Humboldt, «Ueber den Bau u. die Wirkung der Vulkane» (B., 1824); его же, «Kosmos» (Штутгартъ, 1858). Съ 1865 г. ежегодные обзоры Фукса о вулканическихъ явленіяхъ помѣщались сначала въ «Neues Jahrbuch zur Mineralogie etc.», а затѣмъ въ «Tschermak's Mineralogische und petrographische Mitteilungen». E. Reyer, «Physik der Eruptionen u. der Eruptivgesteine» (B., 1877); C. Fuchs, «Die vulkanischen Erscheinungen der Erde» (Лпц., 1865). A. Bouvier, «Les volcans et les tremblements de terre» (П., 1). E. Suess, «Das Antlitz der Erde» (B. 1885—96, 4-я глава I-го т., 24 и 25 главы т. III); H. Reck, «Isländische Massenerupionen» (Іена, 1910). M. v. Kengrowitz, «Vulkanologische Studien auf einigen Inseln des Atlantischen Oceans» (Штутгартъ, 1912). W. Hibsch, «Schwaben 125 Vulkanembryonen» (ib., 1894). W. Brigham, «The volcano of Kilauea and Mauna Loa on the Island of Hawaii» (Honolulu, 1909). J. Friedländer, «Beiträge zur Geologie der Samoainseln» (Мюнхенъ, 1910). Gagel, «Die mittelatlantischen Vulkane» (Halle, d. regionalen Geologie № 4, Гейдельбергъ, 1910). A. Lacroix, «La Montagne Pelée et ses éruptions» (П., 1904); «Le Pelée, La Montagne Pelée après ses éruptions» (П., 1908). C. Sapper, «In den Vulkangebieten Mittelamerikas und Westindiens» (Штутгартъ, 1905). F. Glangeaud, «Les volcans d'Auvergne» (1910). W. v. Knebel, «Island» (Штутгартъ, 1912). A. Geikie, «The ancient volcanoes of Great Britain» (2 т., L., 1897); Ch. Hitchcock, «Hawaii and its volcanoes» (Honolulu, 1911). A. Stübel, «Die Vulkanberge von Ecuador» (B., 1897); его же, «Ueber die genetische Verschiedenheit vulkanischer Berge» (Лпц., 1903); его же, «Ueber das Wesen des Vulkanismus»; T. Anderson, «Volcanic studies» (L., 1905); E. Reclus, «Les volcans de la terre» (т. I, Брюссель, 1908); G. Mercalli, «I vulcani attivi della terra» (Милан, 1907). F. Fouqué, «Santorin et ses éruptions» (П., 1878); Brun, «Recherches sur l'exhalaison volcanique» (Женева, 1910). A. Bergeat, «Die Aeolischen Inseln» (Мюнхенъ, 1899). E. Verbeek et Fennema, «Description géologique de Java et Madura» (Амстердамъ, 1896). W. Cross, «The Laccolithic Mountain Groups of Colorado, Utah and Arizona» (Вашингтонъ, 1894); П. Тутковскій, «Къ вопросу о механизмѣ образованія слоистыхъ В.» (Кіевъ, 1896). M. Stark, «Basaltgrund Gneisschlotten tischer Intrusionen» (B., 1907); R. Daly, «The Mechanics of igneous intrusion» («Am. Journ. of Sciences»); его же, «The Nature of volcanic action» (1912); J. Dana, «Characteristics of volcanoes» (L., 1890); E. Reyer, «Geologische Prinzipienfragen» (Вѣна, 1910). Meyer, «Im Bannkreis der Vulkane» (B., 1905); G. Schneider, «Zur Geschichte und Theorie des Vulkanismus»; его же, «Die vulkanischen Erscheinungen der Erde» (B., 1911); Dutton, «Volcanoes and radioactivity» (Чикаго, 1906); K. v. Zittel, «Geschichte der Geologie und Palaeontologie» (Мюнхенъ, 1899).

Ф. Лешкинъ-Лесинъ.

Вулковичъ, точнѣе Вълковичъ, Георгій—болгарскій политическій дѣятель (1834—92). Служилъ врачемъ въ турецкой арміи. Послѣ Санъ-Стефаненскаго мира (1878) былъ членомъ Тырновскаго великаго народнаго собранія, выработавшаго конституцію (1809); сблизился съ консерваторами—Начевичемъ, Стоиловымъ, Грековымъ. При образованіи Восточной Румеліи получилъ въ ней постъ директора (министра); но скоро у него начались нелады съ генералъ-губернаторомъ Алеко-пашой, вслѣдствіе чего вышелъ въ отставку и переселился въ болгарское княжество. Послѣ государственнаго переворота 1881 г. назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ сперва въ кабинетѣ безъ предсѣдателя, потомъ въ кабинетѣ русскихъ генераловъ Соболева и Каульбарса. Въ началѣ 1883 г. вышелъ въ отставку вслѣдствіе ассогласій съ Соболевымъ. Возстановленіе конституціи въ 1883 г. положило въ время предѣлъ политической дѣятельности В. Послѣ низверженія Александра Battenberga Стамбуловъ назначилъ В. дипломатическимъ представителемъ въ Константинополѣ. Въ 1892 г. убитъ на улицѣ Перы нѣсколькими македонскими болгарами. За его убійство были приговорены къ смертной казни два брата Тифекчіевы (заочно, такъ какъ они успѣли бѣжать въ Россію) и еще два македонца, но помилованы султаномъ и заключены въ тюрьму.

Вулленвиверъ, Wuldenweyer, Юргенъ—нѣмецкій политическій дѣятель (ок. 1497—1537). Былъ купцомъ и проживалъ въ Гамбургѣ, гдѣ его братъ Іоахимъ принималъ дѣятельное участіе въ лютеровской реформаціи. За свое сочувствіе

тестантству В. подвергся въ Гамбургѣ преслѣдованіямъ и принужденъ былъ эмигрировать въ Любекъ. Убѣжденный противникъ аристократическаго строя, В. скоро пріобрѣлъ большое вліяніе среди демократическаго враждебнаго протестантскаго сюрперства въ Любекѣ и въ непродолжительномъ времени сдѣлался его вождемъ. Съ своими единомышленниками Ольденгарномъ и Маркомъ Мейеромъ онъ образовалъ «тріумвиратъ», мечтавшій о торжествѣ во всей Германіи протестантизма и демократіи и о возвращеніи Ганзейскому союзу утраченнаго имъ господства въ Сѣверномъ и Балтійскомъ моряхъ. Подъ вліяніемъ ихъ агитаціи въ Любекѣ въ 1533 г. патриціи были изгнаны изъ городского совѣта, В. былъ избранъ въ бургомистры, и дѣло реформаціи восторжествовало. Послѣ этого В. рѣшилъ воспользоваться волненіями въ скандинавскихъ государствахъ для осуществленія своихъ политическихъ плановъ. Съ этой цѣлью онъ черезъ Марка Мейера заручился поддержкой англійскаго короля Генриха VIII и вступилъ въ союзъ съ демократической партіею въ Даніи, недовольною господствомъ дворянства и послѣ смерти Фридриха I хотѣвшею призвать на престолъ изгнаннаго раньше короля Христіана II. Одновременно, чтобы подчинить ганзейскому вліянію Швецію, В. рѣшилъ свергнуть съ престола Густава Вазу и дать шведскую корону герцогу Альбрехту Мекленбургскому. Въ случаѣ успѣха оба претендента ему обѣщали уступить Ганзѣ рядъ городовъ въ Даніи, Швеціи и Норвегіи. Но В. не сумѣлъ привлечь на свою сторону достаточное число протестантскихъ князей въ Германіи, напуганныхъ успѣхами демократіи въ Любекѣ; другіе ганзейскіе города отнеслись къ проектамъ В. очень холодно, а силъ одного Любека было недостаточно для осуществленія его замысловъ, и «граф̇ская война», какъ называлось затѣянное В. предпріятіе, кончилась для Любека неудачно. Войско В., которымъ командовалъ графъ Христофоръ Ольденбургскій, было разбито вновь избраннымъ датскимъ королемъ Христіаномъ III и его полководцемъ Рантцау. Ганзейскій съѣздъ постановилъ продолжать войну, и В. лично взялъ на себя команду надъ флотомъ. Въ это время (1535) имперскій судъ въ Шпейерѣ потребовалъ, чтобы въ Любекѣ было возстановлено прочное городское устройство. Такъ какъ вслѣдствіе неудачъ В. потерялъ свою прежнюю популярность, то городской аристократіи удалось возстановить старые порядки, и единственнымъ результатомъ переворота 1533 г. осталось сохраненіе въ Любекѣ лютеранства. В. долженъ былъ сложить съ себя званіе бургомистра и спасаться изъ Любека бѣгствомъ. Въ окрестностяхъ города онъ попалъ въ руки приближенныхъ архіепископа бременскаго, который немедленно его выдалъ своему брату Генриху Брауншвейгскому, славившемуся своей ненавистью къ протестантамъ. Противъ В. начался процессъ, въ которомъ его главными обвинителями были датскій король Христіанъ III и новый городской совѣтъ Любека. Пытками его вынудили сознаться, что онъ будто бы хотѣлъ завладѣть Любекомъ и ввести тамъ анабаптизмъ, послѣ чего онъ былъ подвергнутъ смертной казни посредствомъ четвертованія. Его судьба послужила темой для драмъ Гуцкова и Генриха Крузе и для романа Людвига Кёлера.—См. Handelmann, «Die letzten Zeiten hansischer Uebermacht im skandinavischen Norden» (Киль, 1853); Paludan-Müller, «Grevens feide» (Копенгагенъ, 1853—54); Waitz, «Lübeck unter Jürgen W. und die europäische Politik» (Б., 1855—56). *В. Б.*

Вуловичъ (Вуловић), Свѣтиславъ—сербскій писатель (1847—98), юристъ по образованію, литературный и театральный критикъ, профессоръ юго-славянскихъ литературъ въ бѣлградской Великой школѣ. Труды его: «Из Позоришта» (1879), монографія «Бранко Радичевић» (1889), и др., также двѣ книги «Српске Читанке» (1873—76).

Вуловичъ, см. Вуличъ.

Вульгата (Vulgata versio)—латинскій переводъ священнаго писанія (см. Библейскіе переводы, VI, 384—85).

Вульнеръ (Woolner), Томасъ—англійскій скульпторъ, ученикъ Бенса, профессоръ лондонской академіи художествъ (1825—92). Первыя произведенія—группы: «Эдеонора высасываетъ ядъ изъ раны принца Эдуарда» и «Смерть Боадицеи» (1843); за ними слѣдовало нѣсколько другихъ работъ идеалистическаго содержанія или исполненныхъ на темы, заимствованныя изъ поэзіи. Позднѣе работалъ почти исключительно портретныя статуи, отличающіяся вполнѣ реалистическимъ характеромъ; молочная вѣрность натурѣ ихъ деталей дала право называть В. «Деннеромъ скульптуры». Къ числу лучшихъ работъ его въ этомъ родѣ принадлежатъ бюстъ Ричарда Кобдена въ Вестминстерскомъ аббатствѣ и статуи Маколея (въ Тринити-коледжѣ въ Кембриджѣ), принца Альберта въ Оксфордѣ, короля Вильгельма III въ зданіи англійскаго парламента, сэра Бартля-Фрера въ Бомбеѣ, лорда Лоуренса въ Калькуттѣ и др. Для зданія суда въ Манчестерѣ В. изваялъ очень энергичную статую Моисея и тринадцать фигуръ другихъ законодателей.

Вульпинитъ—сѣрая зернистая разновидность ангидрита, служащая иногда для скульптурныхъ цѣлей. Встрѣчается близъ Vulpino, около Бергамо, въ сѣв. Италіи.

Вульпіанъ (Vulpian), Эдмондъ-Феликсъ-Альфредъ—выдающійся французскій физіологъ и клиницистъ (1826—87), профессоръ патологической, потомъ сравнительной и экспериментальной анатоміи. Его труды: «Essai sur l'origine réelle de plusieurs nerfs craniens» (1853); «Des pneumonies secondaires»; «Leçons sur la physiologie générale et comparée du système nerveux» (1864); «Leçons sur l'appareil vaso-moteur (physiologie et pathologie)» (1874—75); «Leçons sur la pathologie expérimentale de l'appareil digestif»; «Leçons sur l'action physiologique des poisons médicaments» (1875). Списокъ его работъ обнимаетъ болѣе 200 сочиненій.

Вульпіусъ (Vulpius), Христіанъ-Августъ—нѣмецкій писатель (1762—1827). Огромную извѣстность получилъ его романъ изъ жизни разбойниковъ: «Rinaldo-Rinaldini, der Räuberhauptmann» (Лпц., 1797 и позднѣе въ новой переработкѣ Гильдемейстера, Б., 1890), переведенный почти на всѣ языки, въ томъ числѣ и на русскій, и послужившій образцомъ для другихъ подобныхъ романовъ.

Вульстопъ (Woolston), Томасъ—англійскій богословъ (1669—1732). Въ Кембриджѣ увлекался Филономъ и Оригеномъ и усвоилъ аллегорическій методъ толкованія. Какъ деистъ, онъ отрицалъ чудеса Христа, особенно воскресеніе, въ «Six discourses on the miracles of our Saviour» (L., 1727—29) и «Defence of the discourses» (Л., 1729—30). Былъ за это приговоренъ къ тюремному заключенію и денежному штрафу въ 100 фнт. ст., котораго уплатить не могъ, и умеръ въ тюрьмѣ.

Вульфенитъ (желтая свинцовая руда, молибденовая свинцовая руда)—минералъ состава $PbMoO_4$ (61.4 PbO и 38,6 MoO_3), содержащій иногда нѣкоторое количество извести (напр., В. съ Алтая), V_2O_5 и CrO_3 (хромово-молибденовая свинцовая руда). Кристаллизуется въ квадратной си-

схемѣ (пирамидальный классъ. Кристаллы иногда таблитчатые по базису, коротко-призматическіе, пирамидальные. Отношеніе осей $a : c = 1 : 1,5571$. Цвѣтъ желтоватосѣрый, померанцевый, иногда красный. Спайность по пирамидѣ (111) довольно ясная. Изломъ раковистый. Прозраченъ; блескъ жирный и замазоподобный. Тв. 3. Уд. вѣсъ 6,3—6,9. Въ 11,80% растворяется, при прибавленіи спирта получается растворъ голубого цвѣта. Встрѣчается также въ сплошномъ видѣ, въ зернистыхъ аггрегатахъ. Близ Бреннберга въ Каринтіи, въ нѣсколькихъ штатѣ Утахъ, Резбаніи (Банатъ, Венгрія). Свинцовая гора въ Киргизской степи и др.

Вульфертъ. Антонъ Карловичъ, криминалистъ. Род. въ 1848 г. Образованіе получилъ въ юридическомъ факультетѣ московскаго унив. Былъ товарищемъ прокурора, потомъ приглашаемымъ почетнымъ мирнымъ судебной палаты; нѣсколько разъ былъ избираемъ въ члены совѣта. Съ 1884 г. состоялъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ уголовнаго права въ московскомъ унив. и по 1891 г. читалъ курсъ русскаго уголовнаго судопроизводства. Степень магистра получилъ за сочиненіе «Антропологъ-позитивная школа уголовнаго права въ Италіи» (вып. I, 1887), степень доктора—за вторую часть этого сочиненія. Въ 1891 г. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ въ демидовскій юридическій лицей, въ Ярославль. Въ 1894—1910 г. состоялъ профессоромъ по каѳедрѣ уголовнаго права въ военно-юридической академіи. Съ 1895 по 1899 г. читалъ лекціи по уголовному праву въ Александровскомъ лицеѣ. Принималъ участіе въ трудахъ московскаго юридическаго общества и былъ предсѣдателемъ комиссіи, выработавшей общинное заключеніе къ проекту новаго уголовнаго уложенія (напечатанаго въ матеріалахъ къ проекту); трудился и въ комиссіи по пересмотру судебныхъ уставовъ. Въ спеціальныхъ журналахъ помѣщено много работъ его по вопросамъ матеріальнаго и процессуальнаго уголовнаго права и по исторіи права. Состоялъ сотрудникомъ «Энциклопедическаго Словаря» Брокгауза-Ефрона.

Вульфила—первый готскій епископъ, см. Ульфила.

Вульфіусъ. Александръ Германовичъ, историкъ (род. въ 1880 г.). Окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ петербургскаго унив.; преподаетъ всеобщую исторію въ женскомъ педагогическомъ институтѣ и на высшихъ курсахъ въ Петербургѣ. Въ 1911 г. защитилъ диссертацію на степень магистра: «Очерки по исторіи идеи вѣротерпимости во Франціи въ XVIII в.». Другія его работы: Friedrich der Grosse und die katholische Kirche, и учебники средневѣковой и новой исторіи.

Вульфіусъ, Германъ Германовичъ, археологъ (1865—93). По окончаніи курса въ русскомъ филологическомъ институтѣ при лейпцигскомъ унив. работалъ въ Италіи и Греціи надъ исторіей искусства, избравъ темой греческое искусство VI в. Этотъ трудъ остался неоконченнымъ. Печатныя его работы: «De quintae Herodis Ovidianae fontibus» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1891, кн. 1); «Александровскій алтарь Ѳ и Ѳ» (ib. 1892, кн. 5) и опубликованныя имъ вмѣстѣ съ Ѳ. М. Благовѣщенскимъ «Замѣчанія о позднемъ периодѣ греческой скульптуры» («Зап. Имп. Русск. Арх. Общ.», т. V). См. некрологъ Ѳ. въ «Филологѣ. Обозрѣніи», т. IV, 1893).

Вульфовы стеклянки—сосудъ цилиндрическій, двуглый и пропускные, употребляются для усиленія поглощенія поверхности, атмосфера, путемъ постепенія его въ соприкосновеніе съ жидкимъ реактивомъ. Трубка, проводящая газъ, идетъ до дна, а отводная кончается въ горлѣ; обѣ трубки укрѣпляются въ пробкахъ; въ сосудахъ съ тремя горлышками третье служитъ для приливанія жидкости и для другихъ цѣлей. Смотря по обстоятельствамъ, употребляютъ одну или нѣсколько В. стеклянокъ, соединенныхъ трубками.

Вульфъ. Георгій (Юрій) Викторовичъ—минералогъ и кристаллографъ (род. въ 1863 г.). Окончилъ курсъ въ варшавскомъ унив., гдѣ позднѣе былъ профессоромъ. Въ настоящее время читаетъ лекціи въ университетѣ имени Шанявскаго въ Москвѣ. Труды В.: «Свойства нѣкоторыхъ псевдосимметрическихъ кристалловъ и т. д.» («Записки Имп. Минерал. Общ.», II серія, XXIX часть, магистерская диссертація; Оптическій методъ Кюрье для измѣренія упругости твердыхъ тѣлъ» («Варш. Унив. Изв.», 1894); «Къ вопросу о скоростяхъ роста и растворенія кристаллическихъ гранеѣ» (ib., 1895), «Симметрія и выводъ всѣхъ ея кристаллографическихъ видовъ» (ib., 1897), «Untersuchungen im Gebiete der optischen Eigenschaften der isomorphen Krystalle» («Zeitschrift für Krystallographie», 1902); «О способахъ начертанія и вычисленія кристалловъ примѣнительно къ измѣреніямъ помощью теодолитнаго гониометра» («Варш. Унив. Изв.», 1902); «О точности законовъ геометрической кристаллографіи» (ib., 1903). Указанныя работы появляются также и на нѣмецкомъ въ «Zeitschrift für Krystallographie und Mineralogie». Названное имъ въ 1901 г. Руководство по кристаллографіи является во многомъ синтезомъ его работъ.

Вульфы. Изъ цѣлаго ряда дворянскихъ родовъ В., записанныхъ во II и III ч. род. кн. губ.: Кіевской, Московской, Новгородской, С.-Петербургской и Херсонской стариннымъ русскимъ дворянскимъ родомъ признается потомство «иноземца» Гавріила Васильевича В., вступившаго въ русскую службу въ 1679 г. и дослужившагося до чина полковника (1700). Его сынъ, Петръ Гавріиловичъ, бригадиръ при имп. Елизаветѣ Петровнѣ и владѣлецъ помѣстья въ Рженскомъ у. (съ 1722 г.), имѣлъ внука Николая Ивановича, семейство котораго извѣстно по дружескимъ отношеніямъ съ А. С. Пушкинымъ. Родъ В. записанъ въ I ч. род. кн. Тверской губ. *В. Г—ъ.*

Вундерлихъ (Wunderlich), Карлъ-Рейнгольдъ-Августъ, нѣмецкій терапевтъ (1815—77). Съ 1846 г. былъ профессоромъ тюбингенскаго унив. и директоромъ клиники внутренныхъ болѣзней. Въ 1850 г. приглашенъ на ту же каѳедру въ Лейпцигъ и оставался тамъ до самой смерти. Въ холерную эпидемію въ Лейпцигѣ въ 1866 г. и во время войны 1870—71 гг. В. принялъ себя энергичную дѣятельностью. В. былъ выдающимъ учителемъ, превосходнымъ діагностомъ. Его главную заслугу составляетъ проведеніе измѣреній температуры у больного и внесеніе въ клиническую дѣятельность точнаго, раціональнаго изслѣдованія. Совмѣстно съ Гризингеромъ и Розеромъ онъ основалъ въ 1842 г. «Archiv für physiologische Heilkunde», знаменовавшій собою новую эпоху въ медицинѣ, эпоху естественно-научнаго направленія. Въ этомъ «Архивѣ» напечатанъ рядъ работъ В. по клиническимъ термометріи, послѣдствіемъ коихъ для его сочиненія Ueber das Verhalten der Eigenwärme in Krankheiten.

Вундтъ. (Wundt), Вильгельмъ-Максъ, знаменитый нѣмецкій психологъ и физіологъ, одинъ изъ основателей экспериментальной психологіи (называемой также психофизикой и физіологическою

психологіей). Род. въ 1832 г. въ Баденскомъ великомъ герцогствѣ, изучалъ медицину въ Тюбингенѣ, Берлинѣ и Гейдельбергѣ, гдѣ и выступилъ приватъ-доцентомъ физіологіи, а въ 1864 г. сдѣлался профессоромъ. Затѣмъ онъ перешелъ въ Цюрихъ, а теперь занимаетъ въ Лейпцигѣ каѳедру философіи. Психофизика, которой посвящены важнѣйшія ученыя работы В., имѣетъ своей задачей опредѣлить точнѣйшимъ образомъ, путемъ экспериментовъ, соотношеніе между измѣненіемъ элементарныхъ психическихъ состояній и соотвѣтствующимъ измѣненіемъ физіологическихъ раздраженій. Постоянства и правильность этого соотношенія, при невозможности вывести физическое бытіе изъ психическаго, или наоборотъ, навели В. на философскій взглядъ (высказанный имъ еще въ раннемъ его сочиненіи о душѣ человѣка и животныхъ), что психическіе и физическіе процессы суть двѣ стороны одного и того же дѣйствительнаго бытія, которое изнутри является какъ душа, а извнѣ какъ тѣло. Это, въ сущности, есть взглядъ Спинозы, который въ основномъ духовномъ бытіи—мышленіи, и въ основномъ тѣлесномъ—протяженіи, видѣлъ лишь два параллельныхъ аттрибута одной и той же субстанціи. Къ этому взгляду В. присоединилъ въ дальнѣйшихъ своихъ философскихъ трудахъ другія, разнородныя точки зрѣнія. Въ его капитальномъ философскомъ сочиненіи: «System der Philosophie» мы находимъ слѣдующія основныя мысли: 1) элементарнымъ даннымъ истиннаго познанія В., согласно съ Спинозой, признаетъ представленіе, которое есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и предметъ представленія (Vorstellungsobject), т.-е. такой модусъ дѣйствительнаго бытія, въ которомъ аттрибутъ мышленія неразрывно связанъ съ аттрибутомъ протяженія; 2) спинозность В. оказывается, вмѣстѣ съ тѣмъ, кантіанцемъ. Нашему познанію ничто недоступно, кромѣ нашихъ собственныхъ субъективныхъ состояній; существованіе внѣшняго міра есть лишь заключеніе ума, а не что-нибудь данное. По-кантовски построяется В. и вся трехчастная или трехстепенная система познанія: сначала чувственное или воспріятельное познаніе (Wahrnehmungserkenntniss), въ которомъ В., по слѣдамъ Канта, различаетъ матеріальное содержаніе, данное въ ощущеніяхъ, и форму, представляемую пространствомъ и временемъ; этою низшею ступенью познанія ограничивается практическая жизнь. Вторая, средняя ступень—разсудочное познаніе (Verstandeserkenntniss), свойственное отдѣльнымъ наукамъ, которыя обрабатываютъ матеріалъ воспріятій, слѣдуя двумъ основнымъ законамъ мышленія: расчленяя данные комплексы явленій на отдѣльныя части и опредѣляя зависимость этихъ частей другъ отъ друга. Наконецъ, на третьей и высшей ступени, въ разумномъ познаніи (Vernunfterkenntniss), наше мышленіе переходитъ за предѣлы всякаго опыта, пытаясь завершить его въ двухъ направленіяхъ—абсолютной цѣлости (Totalität) и абсолютной (элементарной) единичности; отсюда происходятъ космологическія, онтологическія и психическія идеи, которыя В. частью признаетъ какъ гипотезы, долженствующія всегда остаться гипотезами (абсолютное всеобъемлющее существо), частью же осуждаетъ, какъ пустыя фикціи (душа въ смыслѣ субстанціи). 3) Этотъ ультра-кантіанскій элементъ въ міросозерцаніи В. переходитъ иногда въ позитивистическій эмпиризмъ: философія признается лишь какъ общій сводъ отдѣльныхъ научныхъ знаній, согласованныхъ между собою (освобожденныхъ отъ противорѣчій); забывая допущенное имъ различіе между формой и матеріей познанія, В. объявляетъ, что нельзя ничего знать, кромѣ того, что дано въ реальномъ опытѣ. 4) Ко всему этому присоединяется въ системѣ В. весьма замѣтный гегельянскій элементъ: отрицаетъ идея субстанціи, пребывающаго субъекта, признаются только процессы; дѣйствительнымъ бытіемъ, въ концѣ концовъ, оказываетъ только духовная дѣятельность, частью индивидуальная, частью коллективная, создающая духовные продукты безотносительной цѣнности, каковы наука, искусство, религія, въ особенности же государство. Указанные разнородные элементы не сведены въ системѣ В. къ внутреннему единству; никакой центральной мысли мы у него не находимъ. Выгодное впечатлѣніе производитъ только высокій этическій духъ, вѣющій надъ всѣми разсужденіями автора: безкорыстное служеніе общимъ духовнымъ цѣлямъ человѣчества составляетъ для В. единственное истинное благо. Главныя сочиненія В.: «Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmungen (Лпц., 1862); «Vorlesungen über die Menschen und Thierseele» (Лпц., 1863; 5-е изд., 1911), русск. перев. СПБ., 1865; «Lehrbuch d. Physiologie d. Menschen» (1865; 4-е изд., 1878); Die physikalischen Axiome und ihre Beziehung zum Causalprincip» (Эрлангенъ, 1866); «Untersuchungen zur Mechanik d. Nerven und Nervencentren (1871); «Grundzüge der physiologischen Psychologie» (Лпц., 1873—74; 6-е изд., 1908—11; русск. перев. М., 1880); «Logik» (3-е изд., 1906—08); «Essays» (Лпц., 1885); «Ethik» (Штутгартъ, 1886; 4-е изд., 1912); «System der Philosophie» (Лпц., 1889, 3-е изд., 1907).

Вл. Соловьевъ.

Съ 1890-хъ годовъ у В. все болѣе выступаютъ на первый планъ задачи чисто-психологическаго характера. Если не считать болѣе или менѣе крупныхъ статей въ періодическихъ изданіяхъ, то изъ обще-философскихъ сочиненій В. съ тѣхъ поръ появилось только одно: «Einleitung in die Philosophie» (Лпц., 1901, имѣется русск. пер.). Это одно изъ лучшихъ введеній въ философію, какими обладаетъ философская литература. Оно очень удачно соединяетъ въ себѣ два пути, которыми можно проникнуть въ область философіи: знакомство съ историческимъ развитіемъ философской мысли, и знакомство съ ея главными проблемами, взятыми въ ихъ обособленности и цѣльности, а также съ различными способами ихъ разрѣшенія. Авторъ избѣжалъ обычной ошибки большинства введеній въ философію; его книга вводитъ въ философію вообще, а не въ то ея направленіе, котораго придерживается авторъ. Этимъ большимъ достоинствомъ она обязана, быть-можетъ, нѣкоторому эклектизму философскихъ воззрѣній В. Съ 1883 г. подъ редакціей В. издается журналъ «Philosophische Studien», посвященный, главнымъ образомъ, психологическимъ изслѣдованіямъ, въ особенности изслѣдованіямъ экспериментальнымъ. Въ послѣдніе годы этотъ журналъ измѣнилъ свое названіе въ болѣе соотвѣтствующее его содержанію и теперь называется «Psychologische Studien». По этому журналу можно прослѣдить постоянную, такъ сказать, черновую работу В. въ области экспериментальной психологіи, по отношенію къ которой В. является однимъ изъ основателей и самыхъ крупныхъ изслѣдователей. Экспериментальная психологія представляетъ собою самую плодотворную сторону дѣятельности В. Однако, она остается для В. только одною стороною психологіи, являясь методомъ индивидуальной психологіи, которую дополняетъ психологія народовъ. Предметъ послѣдней—тѣ исторически развившіяся явленія, которыя, какъ, напр., языкъ, миѳы, обычаи,

представляются собою предметы духовных потребностей отдельных индивидуумов и не подлежат экспериментированию. Этот продукт представляет существенное отличие индивидуальной психологии (см. ниже) и индивидуальной психологии, какую мы со своим взглядом предполагаем построить, за исключением одного индивида. Поэтому обе психологии необходимо дополняют одна другую и одна без другой являются односторонними и неполными. Этот взгляд В. на психологию дал направление его трудам двух последних десятилетий: Grundriss der Psychologie (Лпц., 1896, 2-е изд., 1907, [illegible]) и своему «Очеркъ психологіи» мы находимъ его готовые результаты, а не черновую работу экспериментирования. Въ этой работѣ В. является и психологом, что предметом психологического исслѣдованія является тотъ же самый опытъ, которымъ занимается естествознаніе. Психологія и естествознаніе изслѣдуютъ одинъ и тотъ же предметъ, но только съ различныхъ точекъ зрѣнія: первая беретъ его въ качествѣ непосредственнаго опыта, такого, какимъ индивидъ находитъ его въ себѣ самомъ; вторая—въ качествѣ такого опыта, какимъ индивидъ находитъ его независимо отъ себя. Изслѣдуя постоянныя отношенія между его составными частями. Въ 1901 г. вышла двѣ части большаго своего труда Völkerpsychologie (Völkerpsychologie und Sprachpsychologie (Лпц., 1901). Онѣ составляютъ первый томъ большого изслѣдованія по психологіи народовъ, слѣдующія части которого поступили мнѣнію, [illegible] правамъ и обычаямъ. Въ основу этого изслѣдованія В. кладетъ данныя, добытыя историческими и филологическими науками, а также пользуется индивидуальной психологіей. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ проблема психологіи народовъ неоднократно затрогивалась В. въ статьяхъ и брошюрахъ, изъ числа которыхъ выдается «Völkerpsychologie» (Лпц., 1900) и «Probleme der Völkerpsychologie» (Лпц., 1911). Взглядъ, признающій общенародную психологію необходимой составной частью психологіи вообще, составляетъ очень цѣнную особенность психологіи В.

Л. М.

Вунсокетъ (Woonsocket)—гор. въ сѣв.-амер. штатѣ Родъ-Айленсъ, при р. Блакстонъ, 38 125 жит. (1910); много хлопчатобумажныхъ, шерстяныхъ, резиновыхъ и шелковыхъ фабрикъ, чугунолитейные заводы, мастерскія для приготовленія машинъ.

Вуокса (Vuoksen, Vuoksi)—самая большая и многоводная р. Финляндіи; принадлежитъ такъ назыв. Саволаксъ-Карельскому склону, который отъ центральнаго углубленія въ сѣверной Финляндіи, лишаго системой оз. Пяйэнэ, тянется на ЮВ, къ Ладожскому оз. Система В. имѣетъ съ озерами занимаетъ 61 172 кв. км., или [illegible] всей Финляндіи. Въ составъ бассейна В. входитъ почти вся Куопіоская губ., половина С.-Михельской и значительная часть Выборгской, а также довольно значительный кусокъ русской Кареліи Олонецкой губ. На этомъ пространствѣ живетъ ок. 400 000 чел. (1/5 всего населенія Финляндіи). Большая часть бассейна представляетъ весьма незначительный склонъ, а потому допускаетъ судоходство. Служащая единственнымъ естественнымъ стокомъ для всей этой массы водъ, В. вытекаетъ изъ оз. Саймы въ 30 км. на В отъ [illegible] Ладожскаго [illegible] рядомъ [illegible] Большаго [illegible] Малой Вуоксы (Pikku Vuoksi), [illegible] русскую [illegible] (до 50 м.), образуя Имватру — многоводный водопадъ или, точнѣе, рядъ порогомъ между гнейсовыми берегами. Въ 6 км. ниже Имватры [illegible] Валлиноски; далѣе километровъ на 15 теченіе В. крайне бурно и пересѣчено многочисленными порогами; затѣмъ оно становится спокойнымъ, и въ приходѣ С.-Андреа В. разливается въ озеро, достигающее мѣстами 10 км. шир. Нижнее теченіе В. состоитъ большей частью изъ ряда связанныхъ между собою озеръ. Въ Ладожское оз. В. впадаетъ двумя рукавами, между которыми на островѣ лежитъ гор. Кексгольмъ. Этимъ путемъ изливается теперь лишь меньшая часть воды В.; главная же масса направляется черезъ проведенный въ 1857 г. каналъ Кивисальми въ оз. Суванто, изъ котораго изливается въ Ладожское оз. у Тайпале. Этотъ послѣдній проходъ оз. Суванто проложило себѣ въ нѣсколько часовъ въ 1818 г., при чемъ поверхность его значительно понизилась. Длина В. отъ Саймы до устья ея у Кексгольма 163 км., а до Тайпале около 150 км. Въ В. впадаетъ много рѣкъ, истоковъ оз. Иммаланъ-іерви, Мерта-іерви, Торсанъ-іерви, Хінтоланъ-іерви, Зурапэзнъ-іерви, Юла-іерви и др. Большая часть нижняго теченія В. судоходна, но правильное пароходство не развилось здѣсь вслѣдствіе малонаселенности мѣстности. В. обильна рыбой, особенно лососями.

Вупперъ (Wupper)—прав. прт. Рейна, 98 км. дл. Долина р. В.—одинъ изъ оживленнѣйшихъ фабричныхъ районовъ въ Германіи. Кромѣ гор. Бармена и Эльберфельда, здѣсь расположено болѣе 10 крупныхъ фабричныхъ пунктовъ.

Вурмаеръ (Wurmser), Дагобертъ-Зигмундъ, графъ — австрійскій генералъ (1724—1797). Происходилъ изъ Эльзаса; началъ военную службу во французской арміи, въ рядахъ которой принималъ участіе въ Семилѣтней войнѣ. Въ 1762 г. В. перешелъ на австрійскую службу. Въ войнѣ съ Франціей, начавшейся въ 1792 г., В. командовалъ арміей на Верхнемъ Рейнѣ и сначала имѣлъ успѣхъ, помѣшавъ французамъ двинуться на освобожденіе Майнца. Въ концѣ 1793 г. онъ потерпѣлъ рядъ неудачъ, принужденъ былъ отступить за Рейнъ и былъ отозванъ въ Австрію. Въ 1795 г. онъ снова былъ назначенъ командующимъ рейнской арміей, взялъ Маннгеймъ и съ перемѣннымъ успѣхомъ велъ борьбу съ французами. Въ 1796 г. онъ былъ посланъ въ Италію, чтобы остановить успѣхи ген. Бонапарта, но, разбитый въ трехъ сраженіяхъ (при Кастильоне, Рокередо, Бассано), съ трудомъ успѣлъ укрыться въ Мантую, которую долго защищалъ противъ французовъ. Истощеніе съѣстныхъ припасовъ и болѣзни среди гарнизона заставили его въ 1797 г. капитулировать на выгодныхъ условіяхъ.—См. Vivenot, Thugut, Clerfayt und W. (В., 1869).

Вурмъ, Василій Васильевичъ—хирургъ, профессоръ (1826—1904). Въ 1847 г. онъ былъ назначенъ солистомъ Императорскаго двора и профессоръ въ Петербургѣ. Въ 1862 г., при открытіи петербургской консерваторіи, былъ приглашенъ въ число ея профессоровъ. Съ 1869 по 1889 г. В. былъ капельмейстеромъ музыкантскихъ хоровъ [illegible] гвардіи. Написалъ [illegible] Анданте.

Вурцбахъ (Wurzbach)—австрійскій писатель Константинъ (1818—93), авторъ сборниковъ стихотвореній: «Parallelen» (3-е изд., Лпц., 1852), Kameen (Дюссельдорфъ, 1859), Die Gemmen (Гамбургъ, 1859), Cyklamen (В., 1872), Aus dem Psalter eines Poeten (Лпц., 1874). Ему же принадлежитъ единственный въ своемъ родѣ въ Австріи трудъ—биографическій словарь Австрійской имперіи (Biographisches Lexicon der Oesterreich).

schen Kaisertums», т. 1—54, В., 1856—86).—2) Сынъ его, Альфредъ (род. въ 1846 г.), издалъ «Geschichte der holländischen Malerei» (1885); «Niederländisches Künstlerlexikon» (В., 1904 и позже); «Die französischen Maler des XVIII. J.» (2-е изд., Лиц., 1901), «Die Goldene Bibel» (1880) и Rembrandt-Galerie» (1886).

Вурценъ (Wurzen) - городъ близъ Лейпцига, въ Саксоніи, на р. Мульдѣ; 17 500 жит. Соборъ XII в. Производство бисквитовъ, ковровъ, мебели, металлическихъ, картонажныхъ, кожевенныхъ издѣлій, обуви, бѣлья, чугунолитейныя и мѣдникотельныя заведенія.

Вурцитъ—скорлуповатая обманка-минералъ, одинаковый по составу съ цинковой обманкой ZnS, при чемъ часть ZnS замѣщается FeS и CdS. Кристаллизуется въ гексагональной системѣ, въ дитригонально-пирамидальномъ классѣ. Изоморфенъ съ греенокитомъ (CdS). Спайность по призмѣ совершенная, по базису менѣе совершенная. Тв. $3^1/_2$—4; уд. в. 3,98—4,07. Встрѣчается, главнымъ образомъ, въ видѣ радиально-лучистыхъ коричневыхъ массъ около Оруро въ Боливіи и въ Пишбрамѣ въ Богеміи.

Вуршайтисъ (отъ прусскаго слова «urs»—старый, старикъ), по мнѣнію другихъ изслѣдователей въ литовской миѳологіи богъ имущества; его именемъ обозначались старцы-жрецы непосвященные, помощники вейдлотовъ, т.-е. посвященныхъ жрецовъ. Вѣроятно, первоначально В. назывались только жрецы одноименнаго божества, храмъ котораго былъ въ Ромовѣ.

Вустъ (Voeste), Шарль-Фредерикъ-Огюстъ — бельгійскій государственный дѣятель. Род. въ 1837 г.; юношей перешелъ изъ лютеранства въ католицизмъ. Какъ адвокатъ, охотно выступалъ представителемъ интересовъ монастырей, какъ публицистъ—защищалъ идеи ультрамонтанства. Съ 1874 г. поньнѣ засѣдаетъ въ палатѣ депутатовъ, являясь вождемъ непримиримыхъ клерикаловъ. Въ 1884 г. былъ министромъ юстиціи въ кабинетѣ Малу; въ 1893 г. боролся противъ проведенной министерствомъ Бернаерта, въ видѣ уступки требованіямъ соціалистовъ, избирательной реформы. Поддерживалъ м-ство Бюрле (1894—96), пока оно не сдѣлало попытку провести всеобщую воинскую повинность; тогда отпаденіе В. съ его сторонниками вызвало паденіе кабинета. Въ 1899 г. поддерживалъ кабинетъ Ваденпсеребсома и его «мошенническій проектъ» пропорціональной избирательной системы; былъ въ оппозиціи кабинету Сметъ-де-Найера, какъ умѣренному, и въ частности—его проекту пропорціональныхъ выборовъ. Онъ называлъ Смета «могильщикомъ клерикальной партіи въ Бельгіи», въ видѣ протеста, сложилъ съ себя предсѣдательство въ федераціи клерикальныхъ избирательныхъ союзовъ («католическая федерація»). Въ палатѣ депутатовъ численность его группы колеблется между 20 и 35 депутатами. Его главныя работы: «De la propriété des anciennes eglises, des cimetières et des anciens presbytères» (Бр., 1871); «Histoire du Culturkampf en Suisse» (Бр., 1887); «La question militaire» (1889); «La neutralité belge» (1891); «Le parti catholique, ses succès» (1897). Статьи его и рѣчи собраны въ сборникахъ: «Vingt ans de polémique» (1887) и «A travers dix années, 1885—94» (Бр., 1895). *В. В—въ.*

Вуттке (Wuttke), Генрихъ — нѣмецкій историкъ и политическій дѣятель (1818 — 76). Былъ профессоромъ исторіи въ Лейпцигѣ; послѣ разстрѣляніи. Р. Блума (VI, 923) вступилъ въ франкфуртскій парламентъ, гдѣ былъ выдающимся защитникомъ идеи великой Германіи; подъ конецъ жизни былъ близокъ къ соціалъ-демократамъ. Написалъ: «Die Völkerschlacht bei Leipzig» (Б., 1863 и сл.); «Die deutschen Zeitschriften und die Entstehung der öffentlichen Meinung» (3-е изд., Лиц., 1875); «Denkschrift über das geistige Eigentum» (Лиц., 1866); «Ueber die Gewissheit der Geschichte» (Лиц., 1865); «Geschichte der Schrift und des Schriftthums» (т. I: «Die Entstehung der Schrift», Лиц., 1872); «Zur Vorgeschichte der Bartholomäusnacht» (Лиц., 1879).—Его жена, Эмма (род. въ 1833 г.),—писательница для дѣтей (подъ дѣвич. именемъ Е. Viller).—Ихъ сынъ, Робертъ (р. въ 1859 г.), профессоръ политич. экономіи въ дрезденской технической школѣ, написалъ: «Die deutschen Städte geschildert nach den Ergebnissen der 1. deutschen Städteausstellung in Dresden» (Дрезденъ, 1904).

Вуху—портъ средняго Китая, см. У-ху.

Вунъ (Wootz, indischer Stahl)—индѣйскій булатъ. По Вилькинсону, для его полученія сперва готовятъ сыродутное желѣзо (прямо изъ рудъ), затѣмъ около 3 фнт. его переплавляютъ въ замазанномъ тиглѣ съ сухими вѣтками: Cassia auriculata и листьями Convolvulus laurifolia; плавка длится 6 часовъ; см. Булатъ (VIII, 478).

Вучанъ—гор. средняго Китая, см. У-чанъ-фу.

Вучичевичъ, Иванъ—хорватскій поэтъ, см. Бунич-ъ-В. (VII, 587).

Вуэ (Vouet), Симонъ—французскій живописецъ (1590—1649), энергичный натуралистъ, перешедшій затѣмъ къ академизму; писалъ портреты и картины содержанія историческаго, религіознаго и аллегорическаго; пользовался въ свое время огромною извѣстностью. Учился у своего отца Лорана В.; жилъ одно время въ Англіи и въ Италіи. Въ 1627 г. В. былъ вызванъ во Францію, куда принесъ съ собою знаніе различныхъ направленій живописи. Больше всего онъ былъ обязанъ натурализму Караваджо, но подражалъ также Паоло Веронезе и отчасти Гвидо Рени. Его жена Виргинія, тоже художница, развила во Франціи мало извѣстный тамъ родъ живописи или рисованья пастелью, т.-е. цвѣтными карандашами. Самъ король рисовалъ пастелью, и потому она скоро вошла въ моду. При сотрудничествѣ учениковъ В. написалъ во Франціи чрезвычайное множество картинъ, расписалъ безчисленные плафоны и стѣны въ церквахъ, дворцахъ и общественныхъ зданіяхъ. Многія изъ его произведеній уже не существуютъ, но были воспроизведены въ гравюрѣ Мишелемъ Дорнье. Нынѣ искусство В. не пользуется большимъ почетомъ, многочисленныя и сложныя его композиціи не отличаются глубиною чувства ни въ замыслѣ, ни въ исполненіи. Къ лучшимъ его произведеніямъ относятся: «Введеніе во храмъ» (въ Луврѣ), «Мученичество св. Евстахія» (бывшая въ галлереѣ кардинала Фешa), «Архистратигъ Михаилъ, изгоняющій съ неба возмутившихся ангеловъ». Въ Эрмитажѣ четыре произведенія В.: двѣ «Мадонны», «Венера удерживаетъ Адониса, отправляющагося на охоту» и «Смерть Лукреціи».

Вуйновскій (Вujanovski), Стефанъ — австрійскій сербъ, одинъ изъ первыхъ надзирателей надъ сербскими школами въ Славоніи и Хорватіи; ум. въ 1829 г. Труды его: «Нѣмецкая граматика» (В., 1772), «Руководство къ правоглаголаню и правописанію» (В., 1793) и «Краткая церковная исторія» (съ русскаго. В., 1793).

Входное (*форм.*) — особый чинъ вхожденія архіерея въ церковь.—См. Никольскій, «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви» (7-е изд., СПБ., 1907).

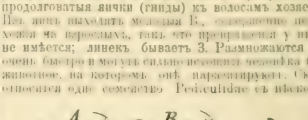
Входъ Господень въ Іерусалимъ, событіе изъ послѣднихъ дней земной жизни Іисуса Христа, описанное у Мѳ. XXI, 1—11, Мрк. XI, 1—11, и Лк XIX, 28—38. Праздникъ входа въ Іерусалимъ Спасителя, въ недѣлю Ваій (вербное воскресеніе), совершается въ Москвѣ особенно пышно въ XVI в. Крестный ходъ до обѣдни отправлялся изъ Успенскаго собора, чрезъ Спасскія ворота, къ собору Покрова Богородицы на Рвѣ (Василія Блаженнаго) для молитвенно-пѣнія на Лобномъ мѣстѣ. Въ процессіи, кромѣ обыкновенно несимыхъ иконъ и крестовъ, возили на саняхъ огромное дерево, украшенное искусственными цвѣтами и плодами фонтиками, яблоками и т. п., Патріархъ сидѣлъ на ослятѣ, которое вели за узду царь, въ одеждѣ и регалиях перваго ранга. По возвращеніи къ Успенскому собору, дерево отдавали народу такъ же, какъ и украшенія саней. Въ 1678 г. обрядъ этотъ былъ ограниченъ, а съ кончиною патріарха Адріана совершенно его совсѣмъ прекратилось.

Входъ (ул. см. Бѣлый и входъ).

Вчерайшее м-ко Кіевской губ., Скирскаго у. 3 тыс. жит.

Вшегрдъ (ze Všehrd, Викторинъ-Корнелій, выдающійся чешскій юристъ и гуманистъ (1440—1521). Читалъ лекціи въ университетѣ, получилъ мѣсто при дворѣ. Славился какъ знатокъ классиковъ и выдающійся ораторъ. Когда въ 1493 г. поднятъ былъ вопросъ о примиреніи чеховъ съ папою, В. горячо возсталъ противъ этого, пока не будутъ подтверждены конкордаты, и написалъ рѣзкое сатирическое стихотвореніе противъ папства: «Papae mastics». Въ 1493 г. началъ работать надъ главнымъ своимъ сочиненіемъ: O pravech. o sudech i o dskach zeme ceske knihy devatery, но въ 1497 г. былъ обвиненъ въ томъ, что передѣлывалъ въ своемъ сочиненіи старинныя мѣстныя записи, подрывая этимъ готовящійся къ опубликованію земскій уставъ короля Владислава (изданъ въ 1500 г.), и былъ отстраненъ отъ дѣловитости. Въ своей книгѣ В. спорилъ за право чеховъ говорить на своемъ наречіи, имѣлъ сушей мѣсто, а не нѣмецкій. Такъ какъ издатели отказались печатать книгу, то въ 1502—08 гг. В. передѣлалъ ее, выпустилъ нѣкоторыя мѣста. Книга издана въ 1841 г. В. Ганкою (съ пропусками, по цензурнымъ условіямъ, и съ превосходнымъ введеніемъ В. Пазацкаго) и въ 1874 г. вновь изданная К. Ирасекомъ (также съ пропусками, введеніемъ Ф. Ст. и Я. Челаковскаго въ журн. «Pravnik» (1901). *Н. Б.*

Вши (Pediculi), своеобразная группа мелкихъ безкрылыхъ насѣкомыхъ, систематическое положеніе которыхъ остается не выясненнымъ: одни авторы относятъ В. къ хоботнымъ (Rhynchota), другіе относятъ ихъ къ жуткамъ (Mallophoga) и причисляютъ къ краснокрылымъ (Orthoptera). На переднемъ или передне-боковомъ концѣ имѣются короткіе 5-члениковые усики. Устройство ротовыхъ органовъ весьма своеобразно. Они служатъ такимъ образомъ, изъ трубковиднаго жала (видоизмѣненіе нижней губы), помѣщаемаго въ сосокъ мѣсяцъ нижневодомъ и выдвигаемаго наружу черезъ хоботообразное удлиненіе ротовой полости. Жало вкалывается въ кожу животныхъ, и на немъ помѣщаются сосцы кровососа и выдаются сосцы редуцированныя. Эти сосцы простые сосцы или глаза (такое мѣсто, какъ нервное сдавленное, большая частью сѣроватаго цвѣта. Ноги очень цѣпкія; лапки одинаковой длины, при чемъ второй членикъ длиннѣе первый. Брюшко 7—9-члениковое. Самцы меньше самокъ. В. паразитируютъ на тѣлѣ различныхъ млекопитающихъ, питаясь ихъ кровью, и производятъ своими уколами сильный зудъ. У нѣкоторыхъ млекопитающихъ паразитируетъ нѣсколько видовъ В. (напр., на человѣкѣ 3 вида). Самки прикрѣпляютъ продолговатыя яички (гниды) къ волосамъ хозяева. Изъ яицъ выходятъ молодыя В., совершенно похожія на взрослыхъ, лишь что прикрѣпленія у нихъ не имѣется; линекъ бываетъ 3. Размножаются В. очень быстро и могутъ сильно истощить человѣка или животное, на которомъ онѣ паразитируютъ. Сюда относятся одно семейство Pediculidae съ нѣсколькими десятками видовъ. На тѣлѣ человѣка паразитируютъ представители 2 родовъ. Родъ Pediculus характеризуется удлиненнымъ 7-члениковымъ брюшкомъ и тѣмъ, что всѣ лапки 2-членистыя; грудь узка; брюшко, P. capitis L., головная В., сѣроватаго цвѣта съ черными пятнами по краямъ брюшка, длиной до 2 мм (порознь мѣшаетъ и сопровождаетъ цѣлую кожи тѣла человѣка, на которомъ онѣ живутъ, паразитируетъ, Встрѣчается на волосистыхъ частяхъ головы, рѣже другихъ частей тѣла. Самки откладываютъ 50—60 яицъ, изъ которыхъ черезъ 5—6 дней



A. Головная вошь (Pediculus capitis). Б. Платяная вошь (Pediculus corporis). Сильно увеличено.

Вошь, самка и яйцо (Pediculus capitis). Сильно увеличено.

выходятъ молодыя В., достигающія половой зрѣлости не раньше 3. P. vestimenti Burm. бѣловато-сѣраго, безъ черныхъ пятенъ на брюшкѣ, длиной до 4 мм., живетъ на частяхъ тѣла человѣка, не покрытыхъ волосами. Откладываетъ яица (70—80 штукъ) въ складки и швы бѣлья. Размножается иногда чрезвычайно сильно у нечистоплотныхъ людей или у больныхъ сыпнымъ или тифомъ, поражденія В. мѣста получаетъ изслѣдованія сильная болѣзнь, отъ которой по разсказамъ погибли Иродъ, Филиппъ II и др. историческія личности. У рода Phthirius грудь какъ бы слита съ кругловатымъ брюшкомъ, голова рѣзко отдѣлена отъ туловища, передніе лапки одночленистыя. Ph. inguinalis Redi, лобковая вошь или площица, сѣроватаго цвѣта, дли-

Лобковая вошь (Phthirius inguinalis). Сильно увеличено.

ной 1½ мм., встрѣчается на волосистыхъ мѣстахъ тѣла, кромѣ головы, чаще всего въ окружности половыхъ органовъ; самки откладываютъ 10—15 яицъ; при случайномъ занесеніи на нѣки причиняютъ опасное воспаленіе кожи. Лучшимъ средствомъ противъ всѣхъ этихъ видовъ В. служитъ чистоплотность и смазываніе маслянистыми веществами (см. ниже Вшивость). На различныхъ домашнихъ животныхъ встрѣчаются представители рода Haematopinus (напр., H. piliferus Burm. на собакѣ). Ср. Piaget, «Les pediculines» (1880); Landois, «Uiber die auf dem Menschen schmarozenden Pediculinen» (»Zeitsch. wiss. Zool.», т. 14 и 15, 1864).

Вшивая горка—урочище въ Москвѣ, при впаденіи р. Яузы въ Москву-рѣку. Старая часть города, много древнихъ церквей. Въ концѣ XIX ст., благозвучія ради, оффиціально переименованная въ Швивую горку.

Вшивица, вшивая трава, мытникъ, Pedicularis L.—родъ изъ семейства растеній норичниковыхъ, со множествомъ видовъ.

Вшивость (phthyriasis)—болѣзнь, вызванная присутствіемъ у человѣка вшей. У человѣка бываютъ вши головныя, платныя и площицы. Головныя вши, поселясь на головѣ, вызываютъ зудъ, вслѣдствіе чего происходятъ постоянное расчесываніе волосистой части головы и мокнущая экзема, образующая на кожѣ корки. Выступившая сыворотка смѣшивается съ отдѣленіемъ сальныхъ железъ, и получающаяся такимъ образомъ густая масса мѣстами склеиваетъ между собою волосы, вслѣдствіе чего, въ концѣ концовъ, голова бываетъ покрыта точно «копною» слипшихся волосъ; такое состояніе называютъ колтуномъ. Головныя вши бываютъ особенно часто у дѣтей. Благодаря силѣ ному зуду въ головѣ дѣти нерѣдко плохо спятъ по ночамъ. Воспалительное состояніе кожи головы ведетъ къ припуханію ближайшихъ лимфатическихъ железъ, именно шейныхъ и затылочныхъ железъ. Лѣченіе заключается въ удаленіи вшей и ихъ яичекъ (гнидъ); затѣмъ лѣчатъ воспаленіе кожи головы. Для удаленія вшей лучше всего коротко острричь волосы, а оставшіеся волосы смазать керосиномъ, пополамъ съ прованскимъ масломъ, или только прованскимъ масломъ и старательно вычесываютъ частымъ гребешкомъ, смоченнымъ въ древесномъ уксусѣ. При нежеланіи острричь волосы (напр., у женщинъ) слѣдуетъ ихъ вымыть до вычесыванія формалиновымъ мыломъ или смочить хорошенько уксусомъ или растворомъ сулемы: оба убиваютъ яички вшей.—Платныя вши живутъ только въ складкахъ бѣлья и платья и переходятъ на тѣло только въ поискахъ пищи; онѣ прокусываютъ тогда кожу и высасываютъ кровь. Отъ укусовъ и расчесыванія появляются воспаленіе кожи, чирья, нарывы на кожѣ и, какъ результатъ всего этого, поверхностные рубцы и пигментація кожи. Для лѣченія надо перемѣнить бѣлье и вымыть тѣло въ банѣ зеленымъ или дегтярнымъ мыломъ. Снятое бѣлье и платье необходимо подвергать дезинфекціи въ камерѣ. Въ настоящее время доказано, что вши являются переносчиками нѣкоторыхъ заразныхъ болѣзней, напр., сыпного тифа и, можетъ-быть, и другихъ.—Площицами называются вши, паразитирующія преимущественно на волосахъ въ области половыхъ органовъ, откуда онѣ могутъ попасть также въ подмышечныя впадины, даже въ бороду, усы, брови и рѣсницы. Вслѣдствіе зуда и вызываемаго имъ расчесыванія образуются ссадины, чирья, экзема и пр. Для лѣченія лучшее средство—сбрить волосы, послѣ чего достаточно одинъ разъ втереть въ пораженныя мѣста сѣрую ртутную мазь.

Въѣзжіе рѣка—см. Сернцы.

Выбицкій (Wybicki), Іосифъ—выдающійся польскій политическій дѣятель и писатель (1747—1822), авторъ цѣнныхъ мемуаровъ, сенаторъ, воевода, посолъ на варшавскомъ сеймѣ 1767 г. Въ качествѣ уполномоченнаго Барской конфедераціи Б. посѣтилъ Вѣну и Берлинъ; во время 4-хлѣтняго сейма былъ дѣятельнымъ приверженцемъ реформъ. Въ 1806 г. былъ избранъ членомъ правительства герцоства Варшавскаго, въ 1812 г.—предсѣдатель депутаціи къ Наполеону, въ 1818 г.—предсѣдатель верховнаго суда. Главные его труды: «Listy do kanclerza Zamoyskiego» (1777—78); «Przesłogi dla Polski» (1790); «Zbior myśli politycznych» (1819); «Pamiętniki» (1840, доп. 1843 г.). Онъ написалъ также много комедій, оперъ и разсказовъ для дѣтей.

Выблинки (выблѣнки) — тонкія веревки поперекъ вантъ, идущія параллельно одна другой, а также и грузовой ватеръ-линіи судна. Въ вяжутся на вантахъ, путнисъ-вантахъ и стень-вантахъ и служатъ для всхода команды на марсы и салинги. Разстояніе между В. у нижнихъ вантъ отъ 15—16 дюйм., а у стень вантъ—11 дюйм. Вяжутся къ крайнимъ вантамъ бензелями, а къ промежуточнымъ выбленочнымъ узломъ. Для В. употребляется выбленочный линь.

Выбойное сѣмя—сортъ льняного сѣмени, идущій на добываніе—«выбойку»—масла и поэтому называемый также масличнымъ или маслобойнымъ, въ противоположность посѣвному сѣмени, предназначенному для посѣва. Различаютъ три вида В. сѣмянъ: высшій—степное, доставляемое изъ юго-вост. губерній, иногда называемое по таможнему главному рынку борисоглѣбскимъ, мѣстное овинное или литовское (собственно изъ Витебской и Псковской губ.) и польское.

Выборгская губернія занимаетъ юго-восточную часть Финляндіи. Въ составъ ея входитъ большая часть такъ назыв. Старой Финляндіи: южн. часть Кареліи, южн. оконечность Саволакса и небольшія части Нюланда и Тавастланда. Рѣка Кюммене течетъ по зап. границѣ В. губ. На СВ губернія прилегаетъ къ С.-Михельской и Куопіоской. на В.—къ Олонецкой; юго-вост. ея граница идетъ по Ладожскому оз.; съ Ю примыкаютъ къ ней Петербургская губ. и Финскій зал. Къ В. губ. принадлежатъ о-ва на Финскомъ зал.: Гохландъ, Тюттэренъсаари, Сэйви, Лавансаари, Пеннинсаари и Сешеръ. Эти острова окружены скалами, подводными камнями и мелями; жители о-вовъ занимаются рыболовствомъ, боемъ тюленей и лоцманствомъ. Вост. берегъ Финскаго зал. низменный и песчаный; далѣе берегъ уклоняется на СЗ, становится болѣе изрѣзаннымъ и окруженъ островами, среди которыхъ 4 большихъ—Бѣрке, Бисконсъ-ё, Гуорсаари и Соукансаари. Между этой группой о-вовъ и материкомъ тянется узкій (2—4 км.), длинный (25 км.) прол. Бѣркэ-сундъ, извѣстный по войнѣ 1790 г. Далѣе на З—Выборгская бухта (самая большая въ Финляндіи), прикрытая п-овомъ Бѣркэ. Выборгская бухта тоже усѣяна множествомъ о-вовъ, среди которыхъ рейдъ Выборга—Тронсундъ (также стоянка военныхъ судовъ). Затѣмъ вдоль сѣв. берега Финскаго зал. тянутся шхеры Питкэпааси и др. Здѣсь же бухты Виролахти и Веккелаксъ (г. Фредриксгамнъ) и три большихъ о-ва Кирккомаа, Куутсало и Котка. Между Питкэпааси и о. Гохландомъ на Финскомъ зал. лежитъ опасная для мореплаванія группа о-вовъ Аспѣгаддаръ (мзжкъ). Зап. берегъ Ладожскаго оз. песчаный; покрытый валунами; къ С отъ р. Вуоксы обнажаются граниты; берегъ изрѣ-

[illegible] шхеры. Изъ о-вовъ на вост. берегу оз. болѣе значительные Коневецъ и Березовецъ, а среди озера группа Кажмо (IX, 357). Б. губ. занимаетъ 43055 кв. км. (37833 кв. в.), изъ нихъ [illegible] м. [illegible] 1120 кв. км. подъ острова и на мель — 339, на [illegible] — 957, подъ [illegible] Ладожскаго — 11659 кв. км. — Поверхность З. губ. неровная: хребетъ Салвауссельке входитъ въ губернію на СВ., затѣмъ уходитъ въ Куопиоскую губ. и снова входитъ въ В. губ. у вост. берега оз. Пюхяярви; отсюда идетъ въ два направленія и пересекаетъ въ Пюхяйоки губ. Салвауссельке — наиболѣе возвышенная часть В. губ. (до 100 м.); здѣсь водораздѣлъ между озерами Ладожскимъ и Саймой, и далѣе на З. — между Саймой и Финскимъ зал. Въ вост. части Салвауссельке покрытъ дилювіальными наносами, и гранитъ обнажаются лишь мѣстами; къ З гранитъ и гнейсъ преобладаютъ, здѣсь чрезъ него прорывается р. Вуокса (водопадъ Имаатра), затѣмъ его прорѣзываетъ Сайминскій канъ.; западнѣе послѣдняго хребетъ становится песчаномъ, усѣянъ глыбами рапиаківи (гнилой, разсыпающійся камень) и поросъ рѣдкимъ лѣсомъ. Къ С отъ этого хребта почти параллельно ему тянется Мал. Салвауссельке, [illegible] оз. Саиму. На [illegible] Саймы, вдоль зап. берега р. Вуоксы, тянется Эйрапяэнсельке. Пространство между хребтомъ Салвауссельке и сѣв. берегомъ Ладожскаго оз. богато въ минеральномъ отношеніи: здѣсь ломки гранита, мраморныя ломки, близъ Сердоболя ломки сѣраго сіенито-гранита. Въ Имилахтѣ и др. мѣстахъ ломки полевого шпата и кварца. На берегу Ладожскаго оз. въ Питкарантѣ—мѣдная руда (разрабатывается) и олово. Въ озерахъ—желѣзо; послѣднее добывается и изъ болотъ. О-ва Финскаго зал. не высоки, исключ. Гогланда (до 180 м.); преобладающая порода—порфиръ. Въ общемъ въ В. губ. господствуетъ гнейсо-гранитъ. В. губернія принадлежитъ къ бассейнамъ Финскаго залива и Ладожскаго оз. Изъ рѣкъ первая значительна пограничная съ Нюландской губ. р. Кюммене, въ которую стекаютъ воды оз. Кивіярви, Пюхяярви и Вуохяярви. Далѣе къ В въ Финскій зал. впадаетъ рядъ небольшихъ рѣкъ, въ томъ числѣ Систерокъ (Сестра) — пограничная съ Петербургской губ. Почти все оз. Саймa и его истокъ р. Вуокса находятся въ В. губ. Сайминскій кан. соединяетъ озеро съ Финскимъ зал. (при гор. Выборгѣ). Болота и торфяники занимаютъ 8626 кв. км.; воды (не считая Ладожскаго оз.) и болота—34,6% поверхности губерніи; только губ. Куопиоская, Вазаская и С.-Михельская имѣютъ большую поверхность неудобныхъ пространствъ.— Климатъ В. губ. суровѣе, чѣмъ мѣстностей подъ одной съ нимъ широтой по лежащихъ на [illegible] [illegible] Средн. годов. темп. [illegible] Атмосферное давленіе 759,4 мм.; осадковъ 614,6 мм., [illegible] Лѣса занимаютъ 2777 т. гект. (около 90% суши). Лучшіе лѣса на СВ отъ Ладожскаго оз. Господствующія породы— [illegible] Мѣстами [illegible] ель, осиновые молодняки, [illegible] дубы; на СВ попадаются сѣвер. олени. Воды изобилуютъ рыбой; въ Финскомъ зал.—салака, корюшка, въ [illegible] — лососи, [illegible] и др. Въ Финскомъ зал. и Ладожскомъ [illegible] В. 1900 г. въ В. губ. было [illegible] 2,8 [illegible] въ городахъ [illegible] 482. Плотность населенія 11,8 чел. на 1 кв. км. По переписи 1900 г. финны составляютъ 96,7% всего населенія [illegible] Въ городахъ [illegible] кромѣ [illegible] русскихъ. Большая часть финскаго населенія принадлежитъ къ [illegible] или карельской вѣтви и говоритъ на особенномъ карельскомъ [illegible] части губерніи—къ западно-финской или тавастландской вѣтви, 91,8% всего населенія лютеранъ; православные (въ 1900 г. 34408 чел., или 2,2%), кромѣ русскихъ, финны, въ вост. частяхъ губерніи (приходы Сальми, Суйстамо, Суойерви, Кителя и Имилахти). Городовъ 6: Выборгъ, Сердоболь, Кексгольмъ, Валкиярви, Фридрихсгамъ и Кексгольмъ. [illegible] Большая часть населенія (86,2%) владѣетъ землей. Частнымъ лицамъ принадлежитъ 2495 тыс. гект. (около 80%); преобладаетъ мелкое землевладѣніе; вслѣдствіе этого аренда слабо развита. Въ В. губ. число арендаторовъ составляетъ всего 20,8% всѣхъ земледѣльческихъ хозяйствъ, тогда какъ во всей Финляндіи—59,3%. Остальная земля принадлежитъ: казнѣ—476 т. гект. (15,2%), общинамъ—8 т. гект., приходамъ—43 т. гект., разнымъ товариществамъ—80 т. гект. (1908).—Земледѣліемъ занято 68% всего населенія; затѣмъ идутъ лѣсные промыслы, рыболовство, промышленность, торговля и связанныя съ ними занятія по сообщенію (мореплаваніе, лоцманство, работы на жел. дор. и т. п.). Сельское хозяйство, сравнительно съ другими частями Финляндіи, въ В. губерніи слабо развито: въ 1908 г. подъ пашнями занято было всего 5,2%; причина тому—обиліе озеръ, болотъ, а также малоплодородная, песчаная и каменистая почвы. Техника земледѣлія быстро развивается, особенно въ послѣднее время, но все-таки стоитъ ниже, чѣмъ гдѣ-либо въ странѣ. Главныя культуры: рожь, овесъ, ячмень, картофель, рѣпа, ленъ и конопля. Травосѣяніе развито; съ искусственныхъ луговъ собирается сѣна нѣсколько болѣе (1508 тыс. дешятинъ), чѣмъ съ естественныхъ (1474 т. дш.). Урожай полевыхъ растеній 1909 г. (исключ. сѣна) составляетъ 27 милл. фин. мар. Въ 1909 г. въ В. губ. было 45029 лошадей, 156348 гол. крупнаго рогатаго, всего же скота (въ переводѣ на крупный)—291600 гол. Развито свиноводство. Со скотоводствомъ связано маслодѣліе (43 завода) и сыроваренныхъ завод. приготовлено въ 1909 г. 66 тыс. кагрм. сыра).—Лѣсной промыселъ (рубка, сплавъ) [illegible] благодаря обилію лѣса (90% площади котораго находится въ частномъ владѣніи) и удобствамъ водныхъ путей. Рядомъ съ эксплуатаціей лѣса развито лѣсопильное дѣло: въ 1908 г. 71 лѣсопильный заводъ съ 5960 рабоч., съ производствомъ въ 22605 тыс. м., что составляетъ 25,8% всего лѣсопильнаго производства Финляндіи.—Рыболовство значительно въ 1909 г. [illegible] Финскомъ зал., Ладожскомъ и др. озерахъ дало 3393 тыс. кагрм. рыбы, въ ріякахъ—1247 т. кагрм., кромѣ того, въ Финскомъ зал. и Ладожскомъ оз. бьютъ тюленей (въ 1909 г.—2425 шт.). Изъ рыбъ особенно много ловится въ Финскомъ зал. салака (2399 т. кагр.), зимой подо льдомъ корюшка (499 т. кагрм. въ [illegible] ріякахъ [illegible] лосось (особенно въ Кюммене и Вуоксѣ).—Фабрикъ и заводовъ въ 1900 г. въ В. губерніи было 615 съ 17422 рабоч. и производствомъ на 74769 т. м.; изъ нихъ въ городахъ 88 завод. съ 3347 рабоч. и производ. на 16981 т. м. Кромѣ лѣсопиленъ, занимающихъ первое мѣсто, значительны мыловаренный механическіе (Выборгъ, Котка, Сердоболь и [illegible]), [illegible] (въ Перо), въ 1908 г. выдѣлавшій 1100 кагрм. гвоздей), стекольные, красной желѣзной краски (Питкаранта), фанерныя (оз. Кексгольмъ, паровой (Фридрихсгамъ), бумажной массы, писчебумажные, пивоваренные [illegible] Торговля В. губерніи весьма зна-

чительна, особенно лѣсомъ: въ 1910 г. изъ нея вывезено за границу 1 139 147 куб. м. лѣсныхъ матеріаловъ (42% всего вывоза лѣса изъ Финляндіи); болѣе всего вывезено изъ Котки (478 т. куб. м.) и Выборга (473 т. куб. м.), которые въ этомъ отношеніи занимаютъ первыя мѣста среди портовыхъ городовъ страны. Вывозъ лѣса быстро растетъ (въ 1870—74 гг. въ среднемъ изъ В. губерніи вывозилось 298 т. куб. м., въ 1890—94 гг.—536 т. куб. м.); вывозятъ, главн. образомъ, въ Англію, Францію и Германію. Другіе предметы вывоза: масло, скотъ, мясо, рыба, кровельное желѣзо, желѣзныя и стальныя издѣлія, строит. камень. Главный предметъ ввоза—мука изъ Россіи.—Средства сообщенія. Торговый флотъ В. губерніи въ 1910 г. состоялъ изъ 1351 парусныхъ въ 128 562 тонны и 178 паровыхъ судовъ въ 6928 т.; по числу судовъ В. губерніи занимаетъ первое, а по тоннажу—второе мѣсто среди финляндскихъ губерній. В. губернія пересѣкаютъ жел. дор.: СПБ.—Гельсингфорсъ, съ вѣтвями, Выб.—Сердоболь и далѣе въ Іоэнсу, Вуоксенски (Иматра) и Нейшлотъ, на Вильмансстрандъ, Котку, Фридрихсгамъ, въ С.-Михель и далѣе до Каяны. Огромное значеніе для В. губ. имѣетъ Саймминскій кан., соединяющій оз. Саймy съ Выборгской бухтой Финскаго зал.; въ 1910 г. по каналу прошло 9402 суд., дохода получено 824 тыс. м., тогда какъ со всѣхъ другихъ каналовъ страны собрано всего 239 т. м. Мѣстныя дороги, благодаря обилію камня, хороши. Почтовыхъ учрежденій въ 1910 г. было 346, отправленій и полученъ 9 766 671. Телеграфная и телефонная сѣть развиты.—Учебное дѣло. Въ 1909/10 учебн. г. въ В. губерніи учебныхъ заведеній было: среднихъ (гимназій, лицеевъ и т. п.) 27 въ городахъ и 5 въ сел. общ., въ томъ числѣ семинарія для народныхъ учителей въ Сердоболѣ; народныхъ учил. 7 въ городахъ и 477 въ сел. общ.; профессіональныхъ средняго типа 2 (въ городахъ) и низшихъ 32 (19 въ город. и 13 въ сел. общ.); всего учащихся 34 622 (20 006 мальч. и 14 616 дѣв.). Въ большинствѣ школъ преподаваніе на финскомъ языкѣ. Библіотекъ при народныхъ учил. 260. Есть еще нѣсколько небольшихъ школъ и курсовъ по сельскому хозяйству, скотоводству и молочному хозяйству.—Бюджеты за 1909 г. 6 городовъ: доходы—5538 т. м., расходы—5778 т. м. (въ томъ числѣ 3990 т. м. гор. Выборга); сел. общинъ: доходы—2622 т. м., расходы—2572 т. м. На школьное дѣло расходовали: города—621 т. м., сел. общ.—1050 т. м. (41%). Имущество городовъ оцѣнивалось въ 22 195 т. м. (13 069 т. мар. гор. Выборгъ). Долги: городовъ—11 900 т. м. (8542 т. м.—Выборга), сел. общинъ—3224 т. м. Нынѣшняя В. губерніи съ давнихъ поръ служила ареной борьбы между шведами и русскими; бо́льшая часть ея вмѣстѣ съ гор. Выборгомъ была присоединена къ Россіи по Ништадскому миру въ 1721 г.; въ составъ вел. княж. Финляндскаго вошла въ 1811 г. В. губернія посылаетъ въ сейм. 30 депутатовъ, среди которыхъ въ 1912 г. были 2 женщины; депутаты принадлежали къ партіямъ: соц.-демократовъ 11, финновъ—6, младофинновъ—8, аграрнаго союза—5. Ост. см. Финляндія.

Выборгъ (Wiborg, *фин.* Wiipuri)—губ. гор. Выборгской губ., въ Финляндіи, при Выборгской бухтѣ Финскаго залива и устьѣ Саймминскаго канала, на ж. д. Петербургъ—Гельсингфорсъ и В.—Сердоболь. Удобная, защищенная гавань; болѣе крупныя морскія суда разгружаются на Транзундскомъ рейдѣ. В. и его рейдъ укрѣплены; послѣдній служитъ лѣтней стоянкой для военныхъ судовъ. 33 194 жители (1910), изъ нихъ 81% финновъ, 12%—шведовъ, остальные русскіе, нѣмцы и др. Городъ состоитъ изъ собственно гор. В. и 6 форштадтовъ. Старая часть города имѣетъ узкія и кривыя улицы, новыя—прямыя, широкія и хорошо обстроенныя. Старинныя зданія: Выборгскій замокъ (XIV ст.), съ башней 50 м. выс., ратуша, финская црк. (бывшій м-рь, 1481 г.), башня Шпосъ. Церквей 6: православныхъ 3, лютеранскихъ 2, католическ. 1. Учебныхъ заведеній 20, изъ нихъ 3 русскихъ (реал. учил., жен. гимн. и народная школа) и 17 финскихъ и шведскихъ; въ послѣднихъ 4079 учащихся (2533 мал. и 1546 дѣв.); учебныхъ заведеній средняго типа 11 (3 профессіональныхъ), остальныя начальныя (въ томъ числѣ 4 профессіональныхъ). Благодаря своему положенію при Финскомъ зал. и Саймминскомъ кан. В. имѣетъ важное торговое значеніе. Нѣсколько банковъ. Значительный вывозъ; въ 1910 г. таможенныхъ сборовъ получено 5 584 510 фин. мар. (больше получено только въ Гельсингфорсѣ и Або). Главные предметы вывоза: лѣсные матеріалы (въ 1910 г. 473 476 куб. м., больше вывезено изъ страны только черезъ гор. Котку), масло, желѣзо. Принадлежащій городу торговый флотъ въ 1910 г. состоялъ изъ 400 парусныхъ и 50 паровыхъ судовъ, вмѣстимостью въ 37 540 тоннъ. Срочное пароходное сообщеніе съ Петербургомъ, финляндскими портами, по Саймминскому кан. и системѣ оз. Саймы. Въ 1909 г. городъ израсходовалъ 3 989 906 ф. м., изъ нихъ на город. управленіе 370 т. м., на школы—297 т. м., на медицинскую часть 126 т. м. Имущество города оцѣнено въ 13 068 586 м., долгъ—8541 522 м. Въ окрестностяхъ В. и по Саймминскому кан. много дачныхъ мѣстъ. Къ С. отъ города, въ 2 км., паркъ «Монрепо», разведенный въ концѣ XVIII ст., нынѣ принадлежитъ семьѣ барона фонъ-Николаи. По преданію, здѣсь первоначально былъ городъ В., почему въ народѣ мѣсто парка носитъ названіе «Старый В.» (Vanha Viipuri). В. основанъ въ 1293 г. Торкеломъ Кнутсономъ, намѣстникомъ Финляндіи, какъ опорный пунктъ для упроченія шведскаго владычества въ Кареліи и распространенія христіанства среди карелъ. Городскія привилегіи В. получилъ въ 1403 г., укрѣпленъ стѣною въ 1477 г. Во время войнъ русскихъ со шведами В. подвергался многочисленнымъ нападеніямъ. В. 1351 г. его сожгли новгородцы; въ 1495 г. В. выдержалъ 3-хмѣсячную осаду русскихъ подъ начальствомъ Шуйскаго; въ 1706 г. его тщетно пытался взять Петръ I, и только въ 1710 г. царю удалось принудить городъ къ сдачѣ. Въ 1790 г. шведскій флотъ подъ командою кор. Густава III, дойдя до рейда В., принужденъ былъ отступить. В. по Ништадскому договору (1821) отошелъ къ Россіи; къ вел. княж. Финляндіи, вмѣстѣ со всей Выборгской губ., присоединенъ въ 1811 г. Въ 1906 г., послѣ роспуска Госуд. Думы 1-го созыва, въ В. состоялся (9 іюля) съѣздъ нѣкоторой части депутатовъ (около 180 членовъ Думы), преимущественно принадлежавшихъ къ партіямъ конституціонно-демократической и трудовиковъ, выработавшій воззваніе къ народу, заключавшее протестъ противъ роспуска Думы. Подписавшіе это воззваніе бывшіе депутаты («выборжцы») были привлечены къ судебной отвѣтственности и присуждены къ тюремному заключенію на три мѣсяца.

Выборъ—одинъ изъ соціальныхъ терминовъ московскаго государства, которымъ обозначался верхній слой въ составѣ уѣздного дворянства, служилыхъ людей по отечеству и по «городовому списку». Этотъ слой являлся чиновной связью между дворянствомъ уѣзднымъ (городовымъ) и московскимъ, т.-е. служилымъ по московскому списку. Изъ состава В. или выборныхъ дворянъ, чиси-

[illegible] из «десятнях», т.е. именных списках дворян и детей боярских данного города, помещался круг людей служилого чина по московскому списку. Если из десятни при имени выборного дворянина встречается приписка, что он «у государя въ житьѣ», то его надо искать въ «жилецкомъ списке». Попавъ въ состав жильцовъ, выборный дворянинъ тѣмъ самымъ значительно повышался въ своемъ положеніи служилаго человѣка и переходилъ изъ высшаго слоя городовыхъ чиновъ въ низшій слой чиновъ московскихъ; путемъ дальнѣйшей выслуги, но только чрезъ посредство званія жильца, онъ могъ достигнуть высшихъ для него чиновъ стряпчаго и стольника. В. представлялъ собою, такимъ образомъ, цвѣтъ городового дворянства, т.-е. наивысшую степень развитія боевой годности при наличуихъ матеріальныхъ условіяхъ; проходя послѣдовательно стадіи службы въ качествѣ неслужилаго новика, новика служилаго, городового сына боярскаго и дворянина, можно было попасть въ составъ В. и быть повѣреннымъ наиболѣе высокими помѣстными и денежными окладами. Среди В. многіе обладали пряномъ владѣть 1500 дес. пашни въ каждомъ изъ трехъ полей, не считая лѣса и сѣнокоса, и получать государево денежное жалованье ежегодно. Послѣднее было очень серьезной привилегіей, облегчавшей тяжесть полковой «дальней службы», когда приходилось уходить и далеко, и надолго. Дворяне выборные, получавшіе денежное жалованье ежегодно, въ документахъ извѣстны также подъ именемъ четвертчиковъ. Въ десятняхъ о нихъ писалось, что семьямъ жалованье изъ четверти, т.-е. изъ такъ назыв. четвертей, областныхъ приказовъ, расходовавшихъ свои средства на мѣстныя нужды; иногда десятни указываютъ, изъ какой именно четверти—новгородской, костромской, устюжской или галицкой—то или другое лицо получаетъ деньги. Численность В. была невелика, ибо центръ скоро вытягивалъ его въ дворянство московское, подобно тому, какъ [illegible] людей призывался для финансовыхъ службъ на Москву.

Б. Сторожевъ.

Выборъ за руками—специальный терминъ московской приказной практики для обозначенія подписанія выборными избирательнаго протокола. Такіе В. составлялись при избраніи выборныхъ на земскіе соборы въ XVII в., при В. монастырскою братіею различныхъ должностныхъ лицъ для управленія монастырскимъ хозяйствомъ или во время избранія различныхъ земскихъ [illegible] и иныхъ должностныхъ лицъ [illegible]. В. за руками служилъ не только средствомъ [illegible] избранныхъ, но и уполномочивалъ выборное лицо на выполненіе возложенныхъ на него [illegible] избранія функцій, [illegible] выборное и наказывается на [illegible]. Если выборный долженъ былъ удовлетворять какимъ-либо условіямъ ценза, напр., умственнаго или нравственнаго, то въ В. за руками отмѣчалась наличность этихъ условій. Самый документъ, съ перечисленіемъ избирателей, подписанный [illegible] другими или не [illegible], хотя бы одними лицомъ, вручался выборному, которому [illegible] напр., въ московскій приказъ, для включенія въ составъ земскаго собора, или хранилъ у себя до истеченія [illegible]. Образцы В. за руками см. у Б. [illegible], Матеріалы для исторіи [illegible] Сборникъ [illegible] № XI, Русск. Ист. Библіо. XIV 436; М. Богословскій «Земское самоуправленіе на русскомъ сѣверѣ XVII в.», 291 прим. и 210 прим. *М. Д.*

Выборы—см. Избирательное право.

Выбрасыватель—приспособленіе въ затворахъ огнестрѣльнаго оружія, служащее для извлеченія гильзы патрона изъ канала оружія послѣ выстрѣла.

Вымаживаніе рыбы—утомленіе крупной рыбы, попавшейся на тонкую, сравнительно съ вѣсомъ ея, леску, чтобы вытащить рыбу на берегъ или на лодку, не обрывая лесы и не сломавъ удилища. Утомляютъ рыбу тѣмъ, что водятъ ее въ водѣ, на натянутой леске, выбирая ее, когда рыба слабѣетъ, и снова отпуская ее при быстрыхъ и сильныхъ порывахъ рыбы. Измученную такимъ образомъ рыбу подводятъ къ себѣ, берутъ руками или подхватываютъ сачкомъ, или же зацѣпляютъ особымъ багромъ за жабры либо за животъ около жабръ.

Вымалъ или вымелыка болотной дичи—внезапное появленіе ея въ большомъ количествѣ весною, по прилетѣ, и осенью, передъ отлетомъ, на открытыхъ мѣстахъ (выкошенныя—въ межахъ), изобилующихъ кормомъ. Весенній В. продолжается очень недолго, такъ какъ, нѣсколько отдохнувъ и подкрѣпивъ истощенныя длиннымъ путемъ силы, птицы или летятъ далѣе на сѣверъ, или же удаляются въ крупныя лѣсныя мѣста, для гнѣзда молодыхъ. Осенніе В. продолжаются значительно дольше и зависятъ, главнымъ образомъ, отъ морозовъ, при приближеніи или наступленіи которыхъ птицы отлетаютъ на югъ. Осенніе В. имѣютъ большое значеніе въ охотничье-промысловомъ отношеніи, такъ какъ ими пользуется для стрѣльбы вывалившей птицы изъ-подъ лягавой собаки.

Вывихъ (luxatio) кости—смѣщеніе суставныхъ концовъ за предѣлы ихъ физіологической подвижности, сопряженное съ разрывомъ суставной капсулы и связокъ сустава. Если суставныя поверхности остаются въ частичномъ (краевомъ) соприкосновеніи другъ съ другомъ, В. называется неполнымъ (подвывихъ—subluxatio); при полномъ В. суставныя поверхности смѣщаются вполнѣ и остаются въ этомъ неестественномъ положеніи. В. раздѣляются, кромѣ того, на 1) врожденные, 2) травматическіе и 3) патологическіе. Врожденными В. называются тѣ, которые появились въ теченіе внутриутробнаго развитія; причиною ихъ являются дефекты развитія суставныхъ концовъ костей, а также [illegible] собою смѣщеніе суставныхъ концовъ въ ранніе періоды эмбріональной жизни. Эти В. наблюдаются чаще всего въ тазобедренныхъ суставахъ и бываютъ нерѣдко двусторонними. Травматическіе В. происходятъ благодаря насилиямъ, прилагаемымъ или непосредственно къ суставнымъ концамъ костей (удары, ушибы), или дѣйствующимъ на кости на отдаленіи, путемъ образованія изъ нихъ рычаговъ; если при этомъ насиліе поведетъ къ движенію въ суставахъ, выходящему за предѣлы физіологическихъ границъ, которыя зависятъ, съ одной стороны, отъ формы суставныхъ поверхностей, а съ другой—отъ связочнаго аппарата суставныхъ сумокъ, значительно ограничивающаго размѣры движеній костей другъ около друга, то произойдетъ В. Травматическіе В. происходятъ только при дѣйствіи значительныхъ насилій и сопровождаются разрывомъ связокъ, суставныхъ сумокъ, разможеніемъ мягкихъ околосуставныхъ тканей (въ томъ числѣ сосудовъ и нервовъ, мышцъ и кожи), и болѣе или менѣе сильнымъ кровоизліяніемъ. В. наблюдаются рѣже переломовъ костей и растяженій связокъ; значительно чаще на верхнихъ

конечностяхъ, чѣмъ на нижнихъ, у мужчинъ гораздо чаще, чѣмъ у женщинъ (вслѣдствіе профессіональныхъ причинъ). Когда суставной конецъ смѣстился изъ сустава, легъ въ новомъ мѣстѣ и остался неправильнымъ, вокругъ него можетъ образоваться капсула изъ соединительной ткани, разрастающейся вслѣдствіе продолжительнаго механическаго раздраженія окружающихъ тканей. Эта капсула фиксируетъ суставной конецъ на новомъ мѣстѣ, образуя для него какъ бы новую суставную сумку, въ которой онъ можетъ производить ограниченныя движенія. Если В. повторился 2—3 раза въ одномъ и томъ же суставѣ въ одинаковомъ направленіи, онъ можетъ сдѣлаться привычнымъ вслѣдствіе разслабленія связочнаго аппарата. Патологическими В. называются такія смѣщенія суставныхъ концовъ, причиною которыхъ являются болѣзненныя измѣненія какъ ихъ самихъ (разрушенія воспаленіями, опухолями), такъ и связочнаго аппарата суставовъ; для наступленія ихъ часто вовсе и не требуется большого насилія, они происходятъ даже самопроизвольно. Признакомъ В. являются: деформація очертаній сочлененія, появленіе углубленій или выступовъ тамъ, гдѣ ихъ не должно быть въ нормальномъ суставѣ; ось вывихнутой длинной кости уже не проходитъ черезъ центръ сустава, а мимо его, подвижность сустава рѣзко ограничивается въ томъ или другомъ направленіи; наконецъ, боль и опредѣленіе при ощупываніи мѣстонахожденія конца («головки») кости на ненормальномъ мѣстѣ—дополняютъ діагностику. При большихъ опухаліяхъ области В. (кровоизліяніе, воспаленіе), а также при осложненіи В. переломомъ суставного конца кости, діагнозъ часто дѣлается возможнымъ только при помощи изслѣдованія лучами Рентгена. Ощущеніе крепитаціи (тренія отломковъ одного о другой) всегда говоритъ за наличность перелома. Лѣченіе В. сводится къ вправленію смѣстившагося суставного конца на прежнее мѣсто и удержанію его въ прежнемъ нормальномъ положеніи. При свѣжихъ В., не сопровождающихся рѣзкимъ смѣщеніемъ концовъ и большими разрушеніями окружающихъ тканей, вправленіе не представляетъ большихъ трудностей, но требуетъ знанія анатоміи сустава, точнаго опредѣленія мѣстонахожденія смѣщенной суставной головки кости и яснаго представленія о механизмѣ насилія, производящаго В., такъ какъ всѣ пріемы вправленія сводятся къ повторенію тѣхъ движеній въ суставѣ, которыя окончились его В., но въ обратномъ порядкѣ и направленіи. Поэтому для каждаго В. существуютъ свои предписанія для наиболѣе легкаго его вправленія. Когда В. застарѣлый (особенно врожденный), суставной конецъ фиксированъ въ новомъ мѣстѣ, или если привычный ручной способъ вправленія недостаточенъ или непримѣнимъ, приходится прибѣгать къ оперативному (кровавому) вправленію, которое состоитъ въ освобожденіи головки отъ окружающихъ тканей, водвореніи ея въ суставную впадину и въ фиксированіи ея здѣсь посредствомъ наложенія швовъ на мягкія части. При ручномъ вправленіи В. фиксированіе въ суставѣ достигается наложеніемъ соотвѣтствующей неподвижной повязки. Рано примѣненный массажъ значительно ускоряетъ заживленіе послѣ вправленія.—См. Добровъ, «Ученіе о В.» (М., 1895).

Ф. Чистовичъ.

Выводка лошади производится для осмотра ея во всѣхъ отношеніяхъ; поэтому лошади выводятся безъ всякой аммуниціи на одной только уздечкѣ или мундштукѣ. В. практикуется во всѣхъ конныхъ частяхъ, у любителей лошадей, заводчиковъ и барышниковъ, а также на выставкахъ передъ экспертами или аукціономъ. Хорошо вывести лошадь, показать ее въ наивыгоднѣйшемъ свѣтѣ большое искусство; поэтому заводчики и конные торговцы держатъ спеціально выводныхъ конюховъ. Общепринятыя правила при В.—ставить лошадь передомъ выше, чѣмъ задомъ, поворачивая ее къ осматривающему стороной, на которой нѣтъ гривы, конюхъ становится передъ ея головой, держа обѣими руками поводья у самаго рта лошади и поднимая ея голову.

Выводковая полость или камера—особая полость въ тѣлѣ животнаго, служащая для вынашиванія яицъ или зародышей. В. полости могутъ быть устроены чрезвычайно различно у животныхъ различныхъ классовъ.

Выводковыя почки служатъ для вегетативнаго размноженія растеній. У печеночныхъ мховъ онѣ образуются чрезъ выпячиваніе и дальнѣйшее дѣленіе одной клѣтки эпидермиса слоевища и имѣютъ видъ бисквитообразныхъ дисковъ, прикрѣпленныхъ ножками ко дну бокаловиднаго выроста—выводковой корзиночки. По созрѣваніи В. почки отрываются отъ ножекъ и, разсѣявшись, прорастаютъ въ двухъ мѣстахъ перешнуровки диска, давая два новыхъ растенія. У высшихъ растеній В. почки встрѣчаются очень рѣдко и представляютъ собою видоизмѣненныя почки съ вздутыми чешуями, наполненныя запасомъ питательныхъ веществъ; при созрѣваніи эти почки выпадаютъ изъ пазухъ листьевъ и, послѣ періода покоя, прорастаютъ.

Выводковыя птицы (Autophagae s. Nidifugae)—тѣ птицы, у которыхъ птенцы выходятъ изъ яицъ уже одѣтые пушкомъ, являются зрячими и могутъ самостоятельно принимать и отыскивать пищу, ходить или плавать. Къ В. птицамъ относятся куриныя (Galliformes), гусиныя (Anseriformes) и друг.

Выводная кунпца — такъ въ древней Руси называлась пошлина, которая платилась при заключеніи брака и шла въ пользу свѣтскихъ властей—намѣстниковъ и волостелей (ср. Вѣнечная память). Размѣръ этой пошлины зависѣлъ отъ того, выдавалась ли невѣста въ другую волость того же княженія или за рубежъ, т.-е. въ другое княженіе. Если ей приходилось остаться въ томъ же княженіи, но перейти въ другую волость, то волостель получалъ алтынъ за В. кунпцу, а если ей надо было выѣхать за рубежъ, то волостелю платилось два алтына. Съ установленіемъ крѣпостного права, помѣщикъ сталъ получать выводъ за дѣвку или вдову, выходившую замужъ за стороннаго человѣка (свободнаго или крѣпостного другого владѣльца); размѣръ вывода опредѣлялся взаимнымъ соглашеніемъ сторонъ и отмѣчался въ отпускной. За вдовъ и дѣвокъ, вышедшихъ замужъ въ бѣгахъ, размѣръ вывода установленъ былъ закономъ: за казенныхъ—съ мужей или лицъ, выдавшихъ ихъ замужъ, взыскивалось 30 руб., а за владѣльческихъ—10 руб. Манифестомъ 1775 г., изданнымъ по поводу Кучукъ-Кайнарджійскаго мира, взиманіе В. денегъ за казенныхъ женщинъ было отмѣнено, но за помѣщицкихъ В. деньги платились до освобожденія крестьянъ. Письменный актъ, который помѣщикъ выдавалъ своей крѣпостной на право выхода ея въ замужество за стороннаго, назывался выводнымъ письмомъ (выводная память); оно писалось на простой бумагѣ и крѣпостными пошлинами не оплачивалось.

Выводная память, выводное письмо—см. Выводная кунпца.

Выводной столъ, выводныя деньги—см. Выводъ.

Выводокъ или выводка—семья [illegible] у [illegible] птицы, состоящая изъ матери, [illegible] и дѣтей ея, одного помета. Самки В. производятся [illegible] отъ [illegible] домашнихъ животныхъ (напр., [illegible]) [illegible] существуетъ [illegible] для [illegible].

Выводъ—у русскаго народа обозначение [illegible] свадебныхъ обычаевъ [illegible] мужа въ другое селеніе, первое посѣщеніе церкви молодыми послѣ свадьбы, первое посѣщеніе церкви молодой женщиной съ ребенкомъ послѣ родовъ; послѣдній обычай называется тоже въ Полѣсьѣ; онъ равнымъ образомъ называется «wywód». Деньги за [illegible] называются выводными, выводнымъ столомъ называется угощеніе у молодыхъ послѣ ихъ В. въ церковь. Наконецъ, В. артельщику называется выдача денегъ члену артели, когда онъ ее оставляетъ; при этомъ онъ получаетъ обыкновенно треть заработанныхъ денегъ, двѣ трети же считаются распредѣленными на его преимущ.

Выводъ или умозаключеніе—процессъ мысли, которымъ мы убѣждаемся въ истинности извѣстнаго сужденія при посредствѣ другихъ сужденій; самый процессъ при этомъ состоитъ въ перенесеніи одного изъ основныхъ элементовъ установленнаго уже въ нашемъ знаніи сужденія на соотвѣтствующее мѣсто въ другомъ сужденіи, на основаніи извѣстнаго отношенія между остальными элементами обоихъ сужденій. В. необходимъ потому, что сужденія, не нуждающіяся въ доказательствѣ, весьма немного (аксіомы). Въ логикѣ В. считаютъ, во-первыхъ, непосредственное умозаключеніе, т.-е. такой процессъ В. сужденія, который непосредственно слѣдуетъ изъ даннаго сужденія безъ посредства другого,—и, во-вторыхъ, силлогизмъ. Правильность В. зависитъ какъ отъ правильности посылокъ, изъ которыхъ дѣлается В., такъ и отъ правильности самого выводного процесса. Поэтому въ В. возможны двоякаго рода [illegible] отъ неправильности [illegible] и отъ неправильностей, допущенныхъ въ выводномъ процессѣ.

Вывозъ, вывозная торговля—см. Торговля.

Выворотъ [illegible] представляетъ такое [illegible] выпаденіе наружу [illegible] полаго органа, при которомъ его слизистая оболочка, обращенная нормально кнутри, дѣлается наружнымъ его слоемъ, а прочіе, наружные слои—внутренними. В. вѣка наружу (ectropion), какъ болѣзненное состояніе, происходитъ отъ различныхъ причинъ: отъ [illegible] (ectropion spastica), напр., у старниковъ, или вслѣдствіе судорожнаго сокращенія той же мышцы, напр., при [illegible] (ectropion [illegible]), при [illegible] (ectropion paralyticum), при укороченіи кожи вѣка, чаще всего отъ рубцового [illegible], при [illegible], при механическомъ растяженіи, напр., при вылячивании [illegible]. При [illegible] В. вѣка утолщается, теряетъ подвижность, слизистая его [illegible] и [illegible] является и наблюдается слезотеченіе. Роговая оболочка [illegible] теряетъ [illegible] и [illegible]. Лѣченіе какой бы [illegible] формы производится по преимуществу хирургическимъ. В. вѣка наружу должно отличать [illegible] В. мочевого пузыря наружу [illegible] недостатокъ, представляетъ собою остановку въ развитіи и [illegible] мочевого пузыря и брюшныхъ покрововъ на лобкѣ. [illegible] стѣнки мочевого пузыря. Такой В. мочевого пузыря представляетъ собою тяжкій недостатокъ, вслѣдствіе постоянного истеченія мочи; устраняются сложные аппараты, закрывающіе отверстіе и собирающіе мочу. Радикальное лѣченіе состоитъ въ производствѣ операціи, имѣющей [illegible] образовать переднюю стѣнку для мочевого пузыря.—В. матки (inversio uteri) внутренней оболочкой наружу можетъ происходить быстро во время родовъ или медленно при ростѣ опухолей въ днѣ матки: если стѣнки матки перерождаются, становятся вялыми, дряблыми, то растущая опухоль опускается внутрь—въ полость матки и, выходя чрезъ маточный зѣвъ и даже изъ наружныхъ половыхъ частей, увлекаетъ за собою стѣнки матки и выворачиваетъ ее на подобіе пальца перчатки. При В. матки во время родовъ обыкновенно развивается сильное кровотеченіе и гнилостное воспаленіе, отъ которыхъ родильница и умираетъ; иногда же женщина остается жить, и В. матки дѣлается хроническимъ. Медицинское пособіе должно состоять въ немедленномъ вправленіи при остромъ В. во время родовъ. Вправленіе производится подъ хлороформнымъ наркозомъ [illegible] или [illegible] хирурга, на [illegible] В., вслѣдствіе сильныхъ кровотеченій и боли, приходится нерѣдко удалять, ампутировать всю матку.

Вывѣтриваніе горныхъ породъ—см. Горныя породы.

Выговоръ, наказаніе, налагаемое или какъ общее, или какъ особенное, имѣющее характеръ дисциплинарнаго [illegible] [illegible]. Современныя западно-европейскія законодательства, за [illegible] [illegible] 1903 г., отвергли В. въ значеніи общей карательной мѣры, признавъ за ними всѣ недостатки устыдительныхъ наказаній; но какъ дисциплинарное взысканіе В. сохранился везде. Наше уголовное законодательство знаетъ В. въ обѣихъ формахъ. Къ В., какъ наказанію [illegible] [illegible] [illegible]

ними второе мѣсто, слѣдуя непосредственно за предостереженіемъ.

Выговскіе. —Существуетъ цѣлый родъ старинныхъ дворянскихъ фамилій В. шляхетскаго происхожденія, записанныхъ въ VI ч. родословной кн. Волынской, Кіевской и Подольской губерніи. Евстафій Игнатьевичъ, намѣстникъ кіевскаго воеводы Адама Киселя, членъ кіевскаго братства, имѣлъ двоихъ сыновей: Даніила, зятя Богдана Хмельницкаго, и наказнаго гетмана (1655—58) и Ивана, избраннаго въ 1657 г. гетманомъ Малороссіи.

В. Г—въ.

Выговскій (или Виговскій), Иванъ—малороссійскій гетманъ. Происходилъ изъ шляхтичей православнаго исповѣданія, служилъ канцеляристомъ въ Кіевѣ. Когда утрачены были какія-то книги, В. приговоренъ былъ къ смерти. Связи съ вліятельными панами спасли его, и онъ поступилъ въ войско (по другимъ свѣдѣніямъ, В. былъ писаремъ при польскомъ казацкомъ комиссарѣ). Въ началѣ великой казацкой войны В. состоялъ въ передовомъ отрядѣ Потоцкаго, который на-голову разбитъ былъ Хмельницкимъ на Желтыхъ водахъ. В. попалъ въ плѣнъ къ татарамъ. Хмельницкій, раньше знавшій его, вымѣнялъ его у татаръ на лошадь и сдѣлалъ при себѣ писаремъ (1648). Черезъ два года В. былъ уже генеральнымъ писаремъ малороссійскаго войска и имѣлъ большое вліяніе на гетмана. Съ московскими послами В. былъ чрезвычайно услужливъ, но въ то же время онъ тайно переписывался съ коронными гетманомъ Потоцкимъ, котораго увѣрялъ въ своемъ усердіи къ королевской службѣ. В. пересылалъ въ Москву грамоты, которыя присылались къ гетману отъ турецкаго султана, крымскаго хана, силистрійскаго паши, гетмановъ Потоцкаго и Радзивилла. За свои услуги В. получалъ большіе подарки отъ самого царя. Предположеніе, что передъ смертью Богданъ Хмельницкій хотѣлъ вручить гетманскую булаву кому-нибудь изъ полковниковъ, особенно В., опровергается оффиціальнымъ документомъ — письмомъ Богдана къ царю, въ которомъ онъ говоритъ, что «поручилъ гетманство сыну своему». Но не всѣ стояли за 16-тилѣтняго Юрія Хмельницкаго; сторонники были и у В. Богданъ пригрозилъ имъ смертью, а В. приказалъ заковать по рукамъ лицомъ къ землѣ и держалъ его въ такомъ положеніи почти цѣлый день. В. плакалъ, молилъ о прощеніи, и гетманъ простилъ его. По смерти Богдана въ Чигринѣ собралась рада, на которой большинство полковниковъ провозгласило гетманомъ В., не извѣстивъ Запорожья и не дождавшись полтавскаго полковника Мартына Пушкаря, отъявленнаго врага В. Противники В. требовали черной, т.-е. всеобщей рады. В. вступилъ въ сношенія съ крымскимъ ханомъ и королемъ Казиміромъ, который обѣщалъ сдѣлать его удѣльнымъ княземъ Малороссіи, если онъ отложится отъ Москвы. Объ измѣнѣ В. зналъ Пушкарь, который и далъ о томъ знать въ Москву. Передъ московскимъ посланцемъ Хитрово В. умѣлъ оправдаться, такъ что самъ Хитрово уговаривалъ его попрежнему править Малороссіей. Послѣ договоровъ съ польскими комиссарами (подъ Гадячемъ) и съ крымскимъ ханомъ (1658), В. началъ дѣйствовать открыто: онъ распустилъ слухъ, что царь хочетъ преобразовать запорожское войско, поднялъ казаковъ и пошелъ на Пушкаря, который палъ въ битвѣ предъ Полтавой. Полтава была взята и предана огню; ту же участь потерпѣли и другіе, вѣрные Москвѣ, города—Лубны, Гадячъ, Глуховъ и др. Послѣ этого В. двинулся къ Кіеву, который осажденъ былъ братомъ его Данилой, но былъ разбитъ Шереметевымъ; затѣмъ напалъ на Ромодановскаго, но встрѣтилъ сильный отпоръ и побѣжалъ. Теперь русскіе начали жечь города, преданные В. и Польшѣ. Зима прекратила войну. Въ началѣ 1659 г. В. взялъ Миргородъ и съ татарами двинулся къ Конотопу, въ которомъ осажденъ былъ Трубецкимъ полковникъ Гуляницкій. Чтобы предупредить соединеніе крымскаго хана съ гетманомъ, Трубецкой снялъ осаду и пошелъ на встрѣчу В., но близъ Сосновки потерпѣлъ рѣшительное пораженіе. Затѣмъ гетманъ осадилъ Гадячъ. Недовольные дѣйствіями В. провозгласили въ Брацлавѣ Юрія Хмельницкаго гетманомъ. В. поспѣшилъ за Днѣпръ, но вынужденъ былъ передать Юрію гетманскіе клейноды и едва спасся отъ смерти бѣгствомъ въ Польшу. Юрій былъ утвержденъ московскимъ правительствомъ въ гетманскомъ достоинствѣ; родственники В. сосланы были въ Сибирь. Король пожаловалъ В., за его преданность Польшѣ, сенаторомъ и кіевскимъ воеводой. Когда Юрій постригся въ монахи, избрано было два гетмана, Тетеря и Брюховецкій; начались междоусобія. В. вступилъ въ тайныя сношенія съ запорожцами, часть которыхъ, подъ начальствомъ Сулимы, овладѣла нѣсколькими мѣстечками и вездѣ провозглашала В. гетманомъ. Опасаясь возстановить противъ себя сильнаго Тетерю и ненавидѣвшіе В. казацкіе полки, король вынужденъ былъ пожертвовать своимъ любимцемъ, приказалъ взять его подъ стражу и предать военному суду, по приговору котораго В. былъ разстрѣлянъ какъ бунтовщикъ.—См. Соловьевъ, «Гетманъ В.» (Отеч. Зап.», 1859, 11).

Выгозеро—оз. Олонецкой губ., Повѣнецкаго у., въ 70 в. къ С отъ Повѣнца. Пространство 756,6 кв. в. Дл. до 75 в., шир. 5—30 в., глуб. 1—8 саж. Уровень оз. 107 м. н. ур. м. Множество о-вовъ, особенно въ сѣв. части, которыхъ мѣстные жители насчитываютъ «сколько дней въ году». Изобилуетъ рыбой. Въ озеро впадаютъ значительныя, но порожистыя и несудоходныя рѣки: Верхній или Южный Выгъ, Телекинская, Сегежа, истокъ оз. Сегозера. Изъ В. вытекаетъ р. Нижній или Сѣв. Выгъ, впадающій въ Онежскую губу Бѣлаго моря. По берегамъ В.-озера А. Ѳ. Гильфердингомъ записано 25 былинъ.

Выгонъ, пастбище (*сельск.-хоз.*)—земельный участокъ, покрытый растущими на немъ разнаго рода кормовыми травами, большею частью злаковыми, предназначенный для подножнаго корма домашнихъ животныхъ, а иногда преимущественно только для прогулки молодого скота. Сообразно съ продолжительностью пользованія, В. бываютъ двоякаго рода: А) постоянные, составляющіе одинъ изъ видовъ сельско-хозяйственныхъ угодій, большею частью неизмѣнно покрытые естественнымъ, первобытнымъ дерномъ, и Б) перемѣнные, временные, которые только періодически остаются извѣстное число лѣтъ подъ пастбищемъ и затѣмъ поступаютъ въ болѣе продолжительное пользованіе какъ полевыя угодья, т.-е. служатъ для разведенія различныхъ сельско-хозяйственныхъ растеній. Существованіе постоянныхъ В. обусловливается: 1) физическими условіями—характеромъ мѣстности, дѣлающимъ неудобною или очень дорогою обработку даннаго участка подъ пашню или лугъ и уборку на немъ растеній; 2) экономическими—экстенсивностью существующаго хозяйства. Послѣднее обстоятельство служитъ причиной отсутствія, въ большинствѣ случаевъ, какихъ-либо хозяйственныхъ мѣръ къ улучшенію постоянныхъ В., и этимъ же объясняется, почему эти В. составляютъ непременную принадлежность крестьянскаго хозяйства. Урожай травы и кормовыя ея качества служатъ

общимъ основаніемъ для оцѣнки всѣхъ В., и потому достоинство ихъ опредѣляется числомъ десятинъ, необходимымъ для прокормленія одной штуки крупнаго рогатаго скота, или, если В. неправильны для этого, одной овцы. Перемѣнныя В. можно подраздѣлить на 3 специальныя, для образованія которыхъ примѣняются хозяйственныя извѣстныя мѣры, напр., посѣвъ травъ, и которые являются составною частью организованнаго въ данномъ имѣніи хозяйства, послѣдствіемъ установленныхъ тамъ сѣвооборотовъ, и 6) побочныя, имѣющіе случайный характеръ, какъ, напр., толока на пару, на жнивьѣ, лѣсныя пастбища и т. п., количество которыхъ постепенно уменьшается по мѣрѣ развитія хозяйства и возрастанія его интенсивности. Такимъ образомъ, въ общемъ различаютъ слѣдующіе виды перемѣнныхъ В.: залежный, состоящій изъ поля, покрытаго на нѣкоторое время, естественно или искусственно, дерномъ; паровой, полевой, пожнивный, зеленой и лѣсной. Достоинство каждаго изъ нихъ измѣряется площадью В., необходимаго для прокормленія одной штуки крупнаго рогатаго скота, или урожайностью сѣна на одной десятинѣ. Для полнаго использованія В. какъ пастбищемъ необходимо соблюдать при пастьбѣ скота извѣстный порядокъ, сообразуясь при этомъ съ подрѣзываніемъ травы различными животными; такъ, сперва нужно пускать на В. отсроченный уже скотъ, а потомъ тощій; за коровами должны слѣдовать жеребята, или овцы, хотя можно одновременно пасти коровъ съ небольшимъ числомъ жеребятъ, или овецъ, свиней съ гусями, и т. п.—Продолжительность пользованія В. или пастбищнаго кормленія, различна, смотря по мѣстности: въ южныхъ и среднихъ черноземныхъ губ.—5—9½ мѣсяцевъ, въ юго-западныхъ губ.—4—8½ м., въ сѣверо-западныхъ губ.—6—7 м., въ Царствѣ Польскомъ—5—7 м., въ средней полосѣ Россіи—5 м., на нѣсколько градусовъ сѣвернѣе Москвы—4½ м. Овцы пользуются В. дольше, чѣмъ рогатый скотъ (на 10% по времени); точно также степной скотъ пасется на В. 1—2 мѣсяца продолжительнѣе, чѣмъ болѣе нѣжный молочный скотъ. Уходъ за В. ограничивается очисткой его отъ появляющихся кустарниковъ, кротовинъ и вредныхъ растеній и равномѣрнымъ распредѣленіемъ изверженій животныхъ по всей площади участка; коренныя же улучшенія, возможныя только при интенсивномъ хозяйствѣ, состоятъ въ осушкѣ открытыми канавами, устройствѣ живыхъ изгородей и древесныхъ опушекъ, удобреніи, срѣзываніи и сожиганіи плохого дернового покрова, съ замѣной его новымъ и т. п.

В. (*юрид. и эконом.*). При освобожденіи крестьянъ имъ въ числѣ прочихъ угодій, необходимыхъ для самостоятельности ихъ хозяйства, были отведены и пашенныя земли. Право собственности на пашенныя земли предоставлено сельскимъ обществамъ, которыя могутъ распоряжаться ими по своему усмотрѣнію, съ однимъ лишь ограниченіемъ: или мірское общество не можетъ продать лишенія права частности на данныхъ съ прочими сопредѣлами. Отъ общества зависитъ отведеніе изъ В. усадебныхъ участковъ для вновь образующихся дворовъ и вообще предоставленіе кому-либо изъ своихъ членовъ [illegible] земли для застройки. В. [illegible] было [illegible] крестьянской земли отъ помѣщичьей, крестьяне имѣли свой скотъ не въ особыхъ В., а повсемѣстно на землѣ помѣщика—въ лѣсахъ, въ лугахъ по снятіи сѣна, на поляхъ послѣ уборки урожая. Отвести крестьянамъ пастбищныя земли по размѣру фактическаго пользованія оказалось невозможнымъ, ибо для этого пришлось бы разматривать, какъ В., угодья имѣющія [illegible] хозяйственную цѣнность, и весьма значительно увеличить размѣръ надѣла. Поэтому крестьяне во многихъ случаяхъ оказались надѣленными В. въ совершенно недостаточномъ количествѣ. Съ теченіемъ времени и этотъ В., въ виду общаго недостатка земель, въ значительной части былъ обращенъ крестьянами подъ пашню и усадьбы; напр., по Харьковской губ. эти послѣднія угодья заняли къ 1911 г. 84% всей надѣльной земли, подъ В. же осталось всего лишь 5,9%, вслѣдствіе чего и плата за выпасъ достигла 6—10 руб. въ лѣто съ головы крупнаго скота. Въ качествѣ палліативовъ противъ недостаточности В. составители Положеній о крестьянахъ прибѣгли къ слѣдующимъ мѣрамъ. В. нѣкоторыхъ случаяхъ весь В. былъ оставленъ въ общемъ пользованіи помѣщика и крестьянъ, при чемъ пользованіе имъ было подчинено ограниченіямъ, въ смыслѣ запрещенія крестьянамъ [illegible] общій В. а также вырывать и добываніемъ на немъ глины, песка, торфа и т. п. Если селеніе, разрастаясь, должно было занять часть В. подъ постройки, такимъ путемъ могло быть занимаемо не болѣе 200 кв. саж. на ревизскую душу (въ губ. западныхъ и малороссійскихъ—до 500 и даже 1000 кв. саж.) и, во всякомъ случаѣ, не болѣе половины всего В. Раздѣлены общіе В. могли быть только по добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами. Другою палліативною мѣрою явилось сохраненіе за крестьянами и послѣ освобожденія (въ Западномъ краѣ и въ Царствѣ Польскомъ) принадлежавшаго имъ при крѣпостныхъ отношеніяхъ права пастьбы на помѣщичьихъ земляхъ. Изъ 5700 (круглымъ счетомъ) сельскихъ обществъ Юго-Западнаго края сервитуты были предоставлены приблизительно 3000, въ Сѣверо-Западномъ краѣ сервитуты предоставлены въ 31% общаго числа имѣній; въ Царствѣ Польскомъ изъ 590000 (прибл.) крестьянскихъ усадьбъ сервитуты получили около 200000. Пастбищные сервитуты существуютъ и въ Западной Европѣ, напр., во Франціи (подъ названіемъ droit de vaine pâture), въ Германіи (Weidegerechtigkeiten), въ Швейцаріи (droit de parcage). Вездѣ, гдѣ сохранилось право мелкихъ собственниковъ пасти свой скотъ на земляхъ сосѣднихъ крупныхъ владѣльцевъ, оно вызываетъ со стороны послѣднихъ жалобы и увѣренія, будто именно оно мѣшаетъ введенію ими на своихъ землях [illegible] интенсивнаго хозяйства. Находящіяся въ сосѣдствѣ участки земли, на общую площадь которыхъ распространяется пастбищный сервитутъ, по необходимости должны подчиняться общему сѣвообороту, такъ какъ не [illegible] случаѣ потравленной на нихъ жатвѣ грозитъ опасность быть потравленной насущимъ на сосѣднихъ участкахъ скотомъ. Однако, для мелкихъ собственниковъ право [illegible] пастьбы [illegible] [illegible] Во Франціи, гдѣ въ 1889 г. попытались произвести эту отмѣну, уже въ 1890 г. пришлось подъ давленіемъ мелкихъ собственниковъ возстановить отмѣненное право. У насъ [illegible] крестьянъ помѣщики повели усиленную борьбу за лишеніе крестьянъ права пользованія В., особенно возстаная противъ «толоки» или «пастьбы по стернямъ»—т.-е. на поляхъ послѣ снятія съ нихъ жатвы. Понадобилось [illegible] обезпечить за

крестьянами это право въ Юго-Западномъ краѣ, для котораго оно не было оговорено въ Положеніяхъ (4 апрѣля 1863 г.). И послѣ этого, однако, помѣщики, съ одной стороны, продолжали хлопотать передъ правительствомъ объ отмѣнѣ сервитутныхъ отношеній, а, съ другой стороны, всячески стѣсняли крестьянъ въ пользованіи толочнымъ правомъ и вынуждали ихъ отказываться отъ него путемъ якобы добровольныхъ сдѣлокъ. Насколько высоко крестьяне цѣнятъ право толки, видно изъ того, что съ 1864 по 1894 г. состоялась добровольная отмѣна толоки лишь въ 12,2% общаго числа имѣній Юго-Западнаго края, обремененныхъ толокою, при чемъ въ большинствѣ случаевъ сдѣлки эти были вынуждены помѣщиками, употреблявшими для этой цѣли самыя разнообразныя средства, начиная съ измѣненія сѣвооборота и ранней вспашки, лишавшей крестьянъ возможности пользоваться толокой, и кончая принятіемъ на выпасъ такого количества скота, который уничтожалъ весь кормъ не только на полихъ помѣщика, но и на собственныхъ крестьянскихъ поляхъ. Ожесточенность этой борьбы доказывается тѣмъ фактомъ, что въ 1894 г. по Кіевской, напр., губерніи крестьяне изъ 320739 дес., подлежащихъ толокѣ, пользуются 239627 дес., а отъ остальныхъ, вслѣдствіе противодѣйствія помѣщиковъ, должны были отказаться, хотя сдѣлокъ объ отмѣнѣ сервитутовъ на этихъ земляхъ не было—и это при крайней нуждѣ въ пастбищахъ. Интенсификація помѣщичьяго хозяйства далеко не всегда слѣдуетъ за отмѣной толоки; такъ, въ началѣ 90-хъ годовъ изъ разверстанныхъ имѣній Юго-Западнаго края вели интенсивное хозяйство приблизительно 20%, а изъ неразверстанныхъ—15% общаго числа. Если принять во вниманіе, что среди разверстанныхъ имѣній большинство составляетъ крупныя, вообще болѣе способныя къ интенсификаціи хозяйства, то можно признать, что для ея введенія упраздненіе толоки врядъ ли является самымъ необходимымъ условіемъ. Какъ бы то ни было, вопросъ о разверстаніи сервитутовъ въ Западномъ краѣ стоялъ на очереди съ самаго освобожденія крестьянъ. Въ 1863, 1873, 1875, 1885, 1886, 1891, 1899 гг. онъ поднимался и мѣстными, и центральными правительственными органами, при чемъ правительство все время, вопреки желаніямъ помѣщиковъ, отстаивало обязательность вознагражденія крестьянъ за отмѣну сервитутовъ. Единственный шагъ къ разрѣшенію этого вопроса былъ сдѣланъ въ 1892 г., когда было разрѣшено заключать добровольныя сдѣлки объ отмѣнѣ сервитутовъ съ цѣлымъ сельскимъ обществомъ (съ согласія $^2/_3$ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ), а не съ каждымъ изъ составляющихъ общество членовъ, что было обязательнымъ ранѣе. Въ 1910 г. министерство внутреннихъ дѣлъ внесло проектъ о разверстаніи сервитутовъ въ государственную думу; но, когда думская комиссія постановила сильно увеличить количество земли, подлежащей отрѣзкѣ крестьянамъ взамѣнъ сервитутовъ (по министерскому проекту отводу въ собственность крестьянамъ подлежало отъ $^1/_{12}$ до $^1/_{36}$ пастбищъ, смотря по характеру угодій, что несомнѣнно являлось совершенно недостаточнымъ), министерство взяло свой проектъ обратно, и съ тѣхъ поръ вопросъ о разверстаніи не поднимался. Нѣсколько иной характеръ, чѣмъ въ Западномъ краѣ, носятъ сервитутныя отношенія въ Царствѣ Польскомъ. Тамъ разверстаніе сервитутовъ путемъ добровольныхъ сдѣлокъ значительно подвинулось впередъ со времени освобожденія крестьянъ. За время съ 1863 г. по 1903 г. отъ пользованія пастбищными сервитутами по добровольнымъ сдѣлкамъ съ помѣщиками отказалось приблизительно 62% крестьянскихъ усадьбъ, за которыми это право было признано по актамъ земельнаго устройства, получивъ отъ помѣщиковъ въ качествѣ вознагражденія болѣе 300000 дес. Однако, за послѣднее время и тамъ обострилась борьба изъ-за сервитутовъ, что доказывается увеличеніемъ на 62% числа споровъ о пользованіи сервитутами за одно только десятилѣтіе (1885—1895), хотя за этотъ промежутокъ времени общее число сервитутныхъ имѣній уменьшилось. Можно предполагать, что и для Польши вопросъ о принудительномъ разверстаніи сервитутовъ скоро встанетъ на очередь, ибо, повидимому, все болѣе сокращается число тѣхъ имѣній, въ которыхъ есть надежда на добровольное разверстаніе, а въ остальныхъ стороны занимаютъ все болѣе непримиримыя позиціи. Насколько велика до сихъ поръ заинтересованность крестьянскаго населенія Польши въ пользованіи сервитутами, показываютъ слѣдующія цифры: въ 1902 г. изъ общаго числа 775000 (приблиз.) крестьянскихъ усадьбъ Царства Польскаго пользовалось сервитутами 108748, имѣя право въ общей сложности пасти на владѣльческихъ земляхъ 48811 лошадей, 304824 коровы, 132591 овцу и 20902 свиньи.—Кромѣ Западнаго края и Польши, пастбищные сервитуты сохранились въ губерніяхъ Эстляндской и Лифляндской, гдѣ они, впрочемъ, носятъ совершенно иной характеръ: при освобожденіи крестьянъ они закономъ установлены не были, а возникаютъ и прекращаются исключительно по частнымъ договорамъ между собственниками земельныхъ участковъ.—Кромѣ крестьянскихъ обществъ, выгонныя земли имѣютъ почти всѣ русскіе города, которымъ по Городовому Положенію 1870 г. предоставлено право собственности на отведенные имъ отъ казны В. Право пастьбы на этихъ В. принадлежитъ всѣмъ безъ исключенія обывателямъ въ равной мѣрѣ.—См. И. П. Новицкій, «Сервитуты и обязательное разверстаніе въ Юго-Зап. краѣ» (Кіевъ, 1881); Н. Астыревъ, «Одинъ изъ вопросовъ дня» («Сѣверный Вѣстникъ», 1891, №№ 8 и 9); Д. О. Кашка, «О разверстаніи угодій и упраздненіи пастбищнаго сервитута въ Юго-Зап. краѣ» (Кіевъ, 1894); К. Абрамовичъ, «О крестьянскихъ сервитутахъ въ губерніяхъ Западныхъ, Прибалтійскихъ и Царства Польскаго» (СПБ., 1895); Л. С. Личковъ, «Сервитутный вопросъ въ Западномъ краѣ» («Русская Мысль», 1899, №№ 7 и 9); А. Б. Скаржинскій, «Сводъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хоз. промышл. по губ. Царства Польскаго» (СПБ., 1905); «Труды Варшавскаго Статист. Комитета», вып. XXIV (Варшава, 1906) и «Правo», 1910, № 42; М. Брунъ, «О сервитутахъ во Франціи», «Юридическій Вѣстникъ» (1891, № 10); въ Германіи—F. Endemann, Lehrbuch des Bürgerlichen Rechts» (т. II, стр. 628—642, изд. 1905). *В. Як—нъ.*

Выгораніе (*арт.*).—поврежденія въ каналѣ огнестрѣльнаго оружія, происходящія при стрѣльбѣ отъ дѣйствія пороховыхъ газовъ. Внѣшнее проявленіе В. каналовъ весьма характерно и заключается въ томъ, что первоначально какъ бы уничтожается полировка металла, и поверхность становится матовою; затѣмъ матъ послѣдовательно переходитъ въ шероховатость, и на поверхности начинаютъ образовываться продольныя бороздки, которыя иногда появляются весьма скоро и проникаютъ на значительную глубину металла; въ этомъ случаѣ разгаръ называется трещиновиднымъ. Иногда же В. развивается постепенно, и, кромѣ продольныхъ бороздокъ, получается большое число поперечныхъ мелкихъ надрывовъ металла; тогда В. называется

[illegible] В. можетъ легко произвести [illegible] для пушекъ [illegible] В. выражается увеличеніемъ [illegible] и глаживаніемъ нарѣзовъ, влечетъ за собою также значительное ухудшеніе [illegible]. Гладкоствольныя и [illegible] орудія [illegible] медленно, между тѣмъ какъ большія орудія большого калибра, стрѣляющія большими зарядами, выгораютъ весьма быстро, и нерѣдки примѣры, когда [illegible] выстрѣловъ. Главная причина В. заключается въ механическомъ дѣйствіи пороховыхъ газовъ, двигающихся съ большою скоростью за снарядомъ и частью прорывающихся въ зазоръ между снарядомъ и поверхностью канала; при этомъ газы [illegible] вырываютъ и выносятъ частицы металла съ поверхности канала. Другое объясненіе явленій В. заключается въ химическомъ дѣйствіи пороховыхъ газовъ при высокой температурѣ на металлъ орудія, но роль химическаго дѣйствія весьма незначительна по сравненію съ механическимъ дѣйствіемъ пороховыхъ газовъ. Мѣры, направленныя къ возможному замедленію В., заключаются въ слѣдующемъ: 1) употребленіе для стрѣльбы медленно горящихъ сортовъ пороха; 2) возможно тщательная полировка внутренней поверхности канала; 3) отсутствіе рѣзкихъ переходовъ во внутреннихъ частяхъ канала; 4) принятіе съ снарядамъ соотвѣтствующихъ обтюрирующихъ приспособленій (чашки или кольца), уничтожающихъ въ моментъ выстрѣла зазоръ между снарядомъ и поверхностью канала. Опыты, произведенные въ Англіи капитаномъ Нобелемъ, показываютъ, что сортовое желѣзо и сталь съ меньшимъ содержаніемъ углерода, представляютъ собою матеріалъ, лучше [illegible] разгару, чѣмъ [illegible]. Имѣя въ виду явленія разгара, при выборѣ конструкцій орудій преимущества представляютъ орудія съ [illegible] стальными [illegible] трубами, какъ металлъ на послѣднихъ можетъ быть наиболѣе сильно [illegible] и [illegible] орудія можетъ быть произведено замѣною внутренней стальной трубы.

Выгораніе всходовъ сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ **растеній**, можетъ — обнаруживается совершеннымъ засыханіемъ ихъ, или только временнымъ пожелтѣніемъ листьевъ и происходитъ преимущественно въ сухіе годы отъ недостатка влаги въ почвѣ, особенно при изобиліи въ ней фосфорнокислыхъ солей. Вліяніе послѣдняго обстоятельства легко можетъ быть устранено производствомъ надлежащаго удобренія калійными и азотистыми тукамъ, или лучшаго же сохраненія воды въ почвѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на обработку почвы, соотвѣтственно ея составу и мѣстнымъ климатическимъ условіямъ. Въ огородахъ и питомникахъ можно предупредить В. поливкой и уменьшеніемъ испаренія путемъ посредствомъ отѣненія ихъ, въ засушливое время, легкими невысокими навѣсами изъ хвороста, камыша, рогожъ, драниковыхъ щитовъ, дерюги и т. п., или простымъ втыканіемъ маленькихъ вѣтвистыхъ хворостинокъ вдоль рядовъ всходовъ (при рядовомъ посѣвѣ на грядахъ), или, наконецъ, покрытіемъ почвы между рядами мхомъ, скошенною сухою травою, полѣньями дровъ, древесными опилками (но отнюдь не угольной пылью или наболонкой), засореніемъ ея половой, сѣчкой, сѣнной трухой и пр.

ДОМЪ РЮРИКА И РОМАНОВЫХЪ.

Великій князь
ВАСИЛІЙ I ДМИТРІЕВИЧЪ.

Великій князь
ВАСИЛІЙ I ЯРОСЛАВИЧЪ.

Великій князь
ВАСИЛІЙ II ВАСИЛЬЕВИЧЪ.

Царь
ВАСИЛІЙ III ИВАНОВИЧЪ.

Святой Равноапостольный
Вел. кн. ВЛАДИМІРЪ.

Брокгаузъ Ефронъ. „Новая Энциклопедическій Словарь"

ДОМЪ РЮРИКА И РОМАНОВЫХЪ.

Александр Васильевичъ
ВАСИЛЬЕВЪ.

Алексѣй Ивановичъ
ВАСИЛЬЕВЪ.

Василій Петровичъ
ВАСИЛЬЕВЪ.

Владиміръ Ивановичъ
ВАСИЛЬЕВЪ.

Павелъ Васильевичъ
ВАСИЛЬЕВЪ.

Сергѣй Васильевичъ
ВАСИЛЬЕВЪ.

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь".

Арсеній Павловичъ
ВВЕДЕНСКІЙ.

Николай Степановичъ
ВВЕДЕНСКІЙ.

Александръ Александровичъ
ВЕЛЕЗИНЪ.

Петръ Ивановичъ
ВЕНИВЕРЪ.

Константинъ Ивановичъ
ВЕЛИЧКО.

Александръ Ѳедоровичъ
ВЕЛЕМАНЪ.

Брокгаузъ и Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь".

Георгій
БЕЛИНСКІЙ

Георгій
БЕЛИНСКІЙ.

А. Ф. БЕРЕНИНА

Николай Александровичъ
БЕРЕЗИНЪ.

Василій Васильевичъ
БЕРЕЗИНЪ. Сибирякъ.

Василій Васильевичъ
БЕРЕЗИНЪ.

Гравюры А. Гаугрона. „Новаго Энциклопедическаго Словаря"

Указатель приложеній и рисунковъ XI тома.

Таблицы и карты.

	Ст.
Витебская губернія (карта)	1
Владимірская губернія (карта)	1
Внѣшнія портовыя сооруженія (I—II)	32
Водолазное дѣло (I—II)	97
Водоросли (I—II)	121
Водоснабженіе (I—II)	129
Водяной газъ	151
Водяные папоротники	160
Водяныя растенія (хромолитографія)	162
Воздуходувныя машины (I—II)	255
Воздушная сѣть	280
Волны (I—II)	431
Волоски и выдѣленія	465
Вооруженныя силы, приложеніе (I—VI)	625
Ворота городскія (I—III)	671
Ворота тріумфальныя (I—III)	671
Ворота въ Россіи	677
Вотивы	794
Врубель («Пѣнье»)	860

Особое приложеніе.

Домъ Рюрика и Романовыхъ (2 табл.)	960
Русскіе дѣятели (XXXV—XL)	960

Рисунки въ текстѣ.

	Ст.
Вода дистиллированная	69
Водная культура	83
Водомѣрки	104
Водомѣръ	107
Водородистые металлы	114
Водородъ (2 рис.)	116—117
Водяно-воздушные насосы (9 рис.)	147—149
Водяной паукъ (2 рис.)	157
Водяные скорпіоны (2 рис.)	161
Водяныя растенія (2 рис.)	163—164
Возвратныя точки и ребра (2 рис.)	251
Воздухоносные межклѣтники (2 рис.)	260
Воздухъ (2 рис.)	273—274
Волномѣръ	424
Волны (3 рис.)	425—430
Волосатиковыя (2 рис.)	463
Волосность (2 рис.)	470—471
Волосъ (3 рис.)	484—485
Волчьи ямы (3 рис.)	505—506
Волшебный фонарь (10 рис.)	509—512
Вольтова дуга	577
Вольфартова муха (2 рис.)	579—580
Вонючка	619
Вороба	637
Ворота	671
Вотивы	796
Вши (4 рис.)	939—940

Замѣченныя опечатки и погрѣшности.

VII томъ

Ст.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать*
291	4 св.	получилъ	поручилъ
293	35—34 св.	прекращенія разрыва дипломатическихъ сношеній	прекращенія дипломатическихъ сношеній

X томъ.

343	5—4 св.	см. Главное Военно-ветеринарное управленіе.	см. Ветеринарное управленіе армія

Rek N4293/7
1-29

AE
55
N68
t.11

Novyĭ ėntsiklopedicheskiĭ
slovar'

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY